

**DYSKUSJA PUBLICZNA NA TEMAT PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU
„TONIE – JURAJSKA”, 9 maja 2017 r.**

DYSKUSJA PUBLICZNA

**NA TEMAT PROJEKTU
MIEJSCOWEGO PLANU
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO
OBSZARU „TONIE – JURAJSKA”**

**odbyta w dniu
9 maja 2017 r.**

**DYSKUSJA PUBLICZNA NA TEMAT PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU
„TONIE – JURAJSKA”, 9 maja 2017 r.**

Dyrektor Biura Planowania Przestrzennego – p. B. Kaczmarska-Michniak

Serdecznie witam Państwa na dzisiejszej dyskusji publicznej związanej z opracowanym planem miejscowym, który nazwaliśmy „Tonie – Jurajska”. Ja nazywam się Bożena Kaczmarska-Michniak i jestem Dyrektorem Biura Planowania Przestrzennego, ze mną jest Pani Dyrektor Elżbieta Szczepińska, Pan Kierownik Pracowni Urbanistycznej – Pan Tomasz Babicz, i projektantka planu – Pani Iwona Szczęsna.

Opracowanie tego planu nastąpiło w związku z podjęciem przez Radę Miasta Krakowa uchwały – miało to miejsce 24 września 2014 r., i ta uchwała spowodowała, że przystąpiliśmy do opracowania tego planu. Prezydent ogłosił w prasie i wskazał to również na ogłoszeniach, które zostały wywieszane na tablicach ogłoszeń, że rozpoczynamy opracowanie planu, wtedy też określił termin składania wniosków. I tak też się stało, że do 24 listopada 2014 r., kiedy został określony termin nieprzekraczalny składania wniosków, złożyliście Państwo 36 wniosków, o tych, jaki charakter miały te wnioski, za chwilę Pani projektant szczegółowo opowie. Natomiast plan, jak wszystkie inne, opracowany jest zgodnie z ustawą o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, w związku z tym przechodzi kolejne etapy. Sporządzony został projekt planu, wtedy zostały rozpatrzone wnioski do planu, one zostały opublikowane, sposób rozpatrzenia Zarządzeniem Prezydenta, które ukazało się na stronach Biuletynu Informacji Publicznej, można zaglądnąć w każdej chwili poprzez Biuro Planowania Przestrzennego na przykład, i możecie Państwo zobaczyć jak każdy z wniosków Państwa został rozpatrzony przez Prezydenta. Po sporządzeniu projektu planu projekt został przedstawiony, oprócz tego, że nad nim pochylały się poszczególne wydziały Urzędu Miasta Krakowa, to pochylała się Komisja Planowania Przestrzennego i Ochrony Środowiska Rady Miasta Krakowa – miało to miejsce 14 lutego – uzyskaliśmy pozytywną opinię tego projektu planu. Nad tym projektem planu również pochylała się Miejska Komisja Urbanistyczno-Architektoniczna – miało to miejsce 23 sierpnia. Po uzyskaniu wszystkich pozytywnych opinii i uzgodnień do tego projektu planu został wskazany termin wyłożenia, i to wyłożenie ma miejsce w tej chwili – ma miejsce od 18 kwietnia i będzie trwało do 19 maja. W tym czasie możecie Państwo zaglądnąć na strony internetowe Biura Planowania Przestrzennego, gdzie wszystkie materiały są do Państwa dyspozycji, ale możecie się Państwo też w Biurze Planowania Przestrzennego spotkać z Panią projektant – takie spotkania będą możliwe w poniedziałki między godz. 13.30 a 15.30, wtorki, środy, czwartki i piątki między godz. 10.00 a 12.00 – wtedy w indywidualnych rozmowach możecie Państwo poruszać swoje wszystkie wątpliwości i bolączki związane z tym planem, prosić o wyjaśnienie pewnych zapisów, czy oglądnąć w sposób szczegółowy rysunek planu. Potem ważny dla Państwa termin, to jest termin składania uwag, bo każdy kto kwestionuje ustalenia planistyczne, które są wykładane do publicznego wglądu, ma prawo złożenia uwagi. Te uwagi oczywiście można składać w terminie wyłożenia, czyli od tego 18 kwietnia, ale można składać jeszcze po wyłożeniu, czyli termin składania nieprzekraczalny, termin składania uwag to 2 czerwca tego roku, po czym jest jeszcze 21 dni – to jest też termin ustawowy, w którym to musi ukazać się zarządzenie w sprawie rozpatrzenia tych uwag złożonych przez Państwa.

**DYSKUSJA PUBLICZNA NA TEMAT PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU
„TONIE – JURAJSKA”, 9 maja 2017 r.**

W tej chwili, podczas tej dyskusji podamy Państwu listę obecności, bardzo prosimy o wpisanie się na ta listę obecności, potem ja oddam głos może Pani projektant, która omówi główne uwarunkowania i główne propozycje projektowe, i wtedy może będziemy dopiero dyskutować. Oczywiście jeżeli będziemy już dyskutować, to mam taką prośbę – nasza dyskusja jak każda dyskusja planistyczna jest nagrywana, w związku z tym poprosimy o przedstawienie się i dopiero zadanie pytania, ale w tej chwili wydaje mi się, że jest czas na to, aby zabrała głos Pani projektant – Pani Iwona Szczęsna.

Główny projektant planu, Biuro Planowania Przestrzennego – p. I. Szczęsna

Witam Państwa. W omawianym obszarze sporządzane są dwa plany, które sąsiadują z planem „Tonie – Jurajska” – to są „Tonie – Wschód” i „Tonie – Zachód”, które obecnie są na etapie opiniowania i uzgodnień.

W strukturze przestrzennej obszaru „Tonie – Jurajska” dominują tereny mieszkaniowe niezabudowane, tereny rolne, zadrzewienia i zakrzewienia. Nieliczna zabudowa mieszkaniowa, głównie niska, wolnostojąca, występuje w północnej części obszaru. W zakresie uwarunkowań wykonano opracowanie ekofizjograficzne określające m.in. wartości krajobrazowe i kulturowe, w tym obszary Parku Krajobrazowego Dolinki Krakowskie. W omawianym terenie występuje szereg powiązań widokowych, w tym obszar krajobrazu warownego. Specyfika ukształtowania terenu oraz liczne tereny osuwisk aktywnych i nieaktywnych na tym terenie spowodowały konieczność wykonania badań w tym zakresie, dlatego też m.in. na potrzeby planu wykonano dokumentację osuwisk i terenów zagrożonych osuwaniem się mas ziemnych. W strukturze własności tego terenu 95 % to własności osób fizycznych i prywatnych.

Do projektu planu zostało złożonych 36 wniosków. Wnioski dotyczyły wyznaczenia zabudowy jednorodzinnej, wielorodzinnej oraz dostępności komunikacyjnej tego obszaru.

W zakresie infrastruktury dla tego obszaru planuje się: budowę wodociągu zasilania wzdłuż ul. Jurajskiej, budowę zbiornika wodociągowego Tonie wraz z hydrofornią, oraz rozbudowę miejskiej sieci wodociągowej.

Według Studium zostały wyznaczone tereny zabudowy jednorodzinnej i wielorodzinnej niskiej intensywności o wskaźniku powierzchni biologicznie czynnej 60 %, wysokości zabudowy 11 m dla zabudowy jednorodzinnej i 16 m dla zabudowy wielorodzinnej niskiej intensywności.

Tu mamy Studium z 2003 r., i teraz Studium z 2014 r. Według tego dokumentu... W obowiązującym dokumencie obserwujemy znaczny wzrost terenów inwestycyjnych w tym omawianym obszarze.

W ramach rozwiązań komunikacyjnych są drogi istniejące – to ul. Jurajska i Pękowicka – jako komunikacja, powiązanie z układem zewnętrznym, oraz drogi obsługujące układ wewnętrzny, oraz planowana północna obwodnica.

**DYSKUSJA PUBLICZNA NA TEMAT PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU
„TONIE – JURAJSKA”, 9 maja 2017 r.**

Według wytycznych konserwatorskich do planu w obszarze objętym planem miejscowym znajdują się ujęte w ewidencji – Krajobraz kulturowy zapola Fortu Tonie. Między innymi dlatego też została wykonana analiza widokowa do planu z Fortu Tonie na Kopiec Kościuszki, Fort Rajsko oraz Wawel.

Przechodząc do zagadnień projektu planu, zgodnie z analizą widokową i Studium zostały wyznaczone strefy ochrony widoku, w których ograniczono zabudowę wprowadzając nieprzekraczalną linię zabudowy.

W ramach przeznaczeń, zgodnie ze Studium, wyznaczono tereny zabudowy wielorodzinnej niskiej intensywności – przyrost ok. 9 ha, o wysokości do 13 m, o powierzchni biologicznie czynnej 60 %. W ramach przeznaczeń, zgodnie ze Studium, wyznaczono tereny zabudowy jednorodzinnej – przyrost też ok. 9 ha, wysokość zabudowy do 11 m, powierzchnia biologicznie czynna 60 %. Również zgodnie ze Studium wyznaczono strefę zwiększonego udziału usług w pasie 100 m od planowanej północnej obwodnicy. Dziękuję ślicznie.

Dyrektor Biura Planowania Przestrzennego – p. B. Kaczmarska-Michniak

Proszę Państwa, tutaj pojawiło się przynajmniej dwa razy stwierdzenie Studium, to muszę przypomnieć – myślę, że większość z Państwa zna tą zależność – dla projektu planu niezwykle istotne są ustalenia innego dokumentu, dokumentu wyższej rangi, jakim jest Studium uwarunkowań. To Studium obowiązuje w mieście Krakowie od lipca 2014 r. w takim kształcie, i ustalenia Studium są wiążące dla projektantów planu, w związku z tym projektant planu oczywiście musi się liczyć w sposób bezwzględny z ustaleniami tego dokumentu.

Bardzo proszę, może w tej chwili przejdziemy do tego etapu zadawania pytań. Jeśli Państwo macie jakieś pytania, to postaramy się odpowiedzieć. Jak ktoś chciałby zadać pytanie, to prosimy o gest, podamy mikrofon i będziemy dyskutować.

Gość I – p. /.../*

(...)

Dyrektor Biura Planowania Przestrzennego – p. B. Kaczmarska-Michniak

Przepraszam, czy Pani do nas mówi? To jest pytanie, wątpliwość?

Gość I – p. /.../*

Listę podpisuję i pisze: 01, 05, 06 miesiąc.

Dyrektor Biura Planowania Przestrzennego – p. B. Kaczmarska-Michniak

To bardzo prosimy do mikrofonu.

Gość I – p. /.../*

/.../*: Bo cały czas mówimy – akurat my jesteśmy na etapie, żyjemy tą obwodnicą, bo prowadzimy konsultacje społeczne – i ja mam takie pytanie, bo tam była mowa o tej strefie

**DYSKUSJA PUBLICZNA NA TEMAT PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU
„TONIE – JURAJSKA”, 9 maja 2017 r.**

widokowej. Jak się ma ta obwodnica do strefy widokowej, skoro ona nie idzie tunelem, tylko wykopem, nie będzie tam przeszkód w tej strefie widokowej?

Dyrektor Biura Planowania Przestrzennego – p. B. Kaczmarska-Michniak

Zaraz Pani projektant, czy Pan Kierownik...

Gość I – p. /.../*

Czy będą ekrany wtedy, czy...? Jak to się ma do tego? To znaczy, akurat ja ruszyłam plan, jakby powiedzieć „Tonie – Wschód”, bo...

Dyrektor Biura Planowania Przestrzennego – p. B. Kaczmarska-Michniak

Sąsiedni, tak. Proszę Państwa, my na temat planu tego sąsiedniego i na temat obwodnicy nie chcemy się w sposób jednoznaczny wypowiadać, bo jak Państwo wiecie to jest rzecz nowa, odbyły się spotkania w Generalnej Dyrekcji Dróg Krajowych i Autostrad – to są sprawy projektowe, które jeszcze są ciągle nierozstrzygnięte w sposób jednoznaczny. Państwo, jak sama Pani powiedziała, jest etap konsultacji, Generalna Dyrekcja Dróg Krajowych i Autostrad zbiera opinie Państwa, i w zależności, myślę, od ostatecznej wersji, okaże się czy na danym odcinku będą ekrany akustyczne czy nie, co będzie bezpośrednio sąsiadowało z terenem komunikacyjnym, więc może niekoniecznie mówmy o Wschodzie, bo my nie jesteśmy w stanie Państwu rzetelnie i precyzyjnie odpowiedzieć już prawie na sprawy związane absolutnie techniczne.

Gość I – p. /.../*

Tak, tylko mnie o to chodziło, że tam przedtem cały czas było w tunelu, teraz już nie idzie w tunelu na terenie Toń, więc tu... Ja wiem, że to dotyczy innego planu, ale ta strefa widokowa idzie od fortu, czyli idzie też przez to, dlatego zapytałam.

Główny projektant planu, Biuro Planowania Przestrzennego – p. I. Szczęsna

Już właśnie szukamy, bo akurat mamy problemy z wyświetleniem pdf-a, jeżeli chodzi o tą północną autostradę. To znaczy, powiem Państwu tak, to znaczy my wiemy, że jest koncepcja – to nie jest projekt szczegółowy, jest koncepcja, która jest w tej chwili wykładana do konsultacji z mieszkańcami. Ja powiem ze swojej strony. Myśmy robili bardzo dużo przekrojów właśnie w tych planach, jeżeli chodzi o wysokości, i akurat powiem, że w tym momencie, i tam, gdzie jest autostrada, tam jest duży spadek terenu, jest obniżenie tego terenu, tak że jeżeli chodzi w tym momencie o tą strefę widoku, to ja byłabym spokojna, że nie będzie ona rzeczywiście...

Gość II

Tylko czy ekrany nie zakłóca?

**DYSKUSJA PUBLICZNA NA TEMAT PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU
„TONIE – JURAJSKA”, 9 maja 2017 r.**

Dyrektor Biura Planowania Przestrzennego – p. B. Kaczmarska-Michniak

Ale jaka może być wysokość ekranu? Natomiast mówimy o strefie widokowej w układzie północ – południe, i ekrany akustyczne przy tej różnicy terenów chyba nie będą stanowić dużej bariery.

Gość I – p. /.../*

Tak, tylko że tam idzie nad Jurajską, czyli to pójdzie sięgaczem nad Jurajską, ona nie idzie – obwodnica pod Jurajską, tylko nad Jurajską. Proszę zobaczyć, bo... Dlatego ja się nie upieram, tylko my ją cały czas gryziemy już od tygodnia.

Główny projektant planu, Biuro Planowania Przestrzennego – p. I. Szczęsna

Ja powiem tak. My dokładnie mamy tylko, jeżeli chodzi o grafikę, nie mamy dokładnie wyrysowanego projektu szczegółowego – to jest w miarach konsultacji. Wiemy, że na pewno nie będzie szła ona tunelem, ale będzie na pewno wykop, bo tak samo ma być cmentarz...

Gość I – p. /.../*

Właśnie nad Jurajską. A nie, to nie jest nad Jurajską.

Gość II

To znaczy fragment będzie wykopem.

Główny projektant planu, Biuro Planowania Przestrzennego – p. I. Szczęsna

Jeżeli będzie, to będzie wyżej. Znaczą, jeżeli chodzi o tego ślimaka...

Gość II

Ale żeby przejść nad Jurajską, to musi iść wyżej, bo Jurajska zostaje na tej wysokości, na której jest, natomiast obwodnica idzie górą.

Zastępca Dyrektora Biura Planowania Przestrzennego – p. E. Szczepińska

Proszę Państwa, ale ja chciałam powiedzieć, że jakby to nie jest problem planu, że my wyznaczyliśmy strefę widokową, bo strefę widokową wyznaczyliśmy jakby na wskazanie Konserwatora. Czyli to, o co Państwo pytają to jest: czy Konserwator uzgodni taki przebieg obwodnicy, z takimi jakby wysokościami, czy będzie też opiniował, że należy zwiększyć różnicę jakąś terenu, żeby pozostała ta strefa. Myśmy strefę wprowadzili, jakby nie jest to nasze wskazanie planistyczne, tylko wykorzystaliśmy to co Konserwator nam wskazał do planu, tak że to pytanie, które Państwo nam zadają, to jest kwestia czy przebieg obwodnicy jest już jakoś uzgadniany z Konserwatorem. Czyli na tych konsultacjach co Państwo będą, trzeba chyba projektantów zapytać czy oni już coś uzgadniali z Konserwatorem, i to co też Pan mówi, czy to nie będzie zaburzało tego widoku, który bardzo chroni Konserwator, więc...

**DYSKUSJA PUBLICZNA NA TEMAT PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU
„TONIE – JURAJSKA”, 9 maja 2017 r.**

Gość I – p. /.../*

Właśnie, bo wie Pani, wiecie dlaczego o to pytamy? Bo tak jak myśmy byli tu z kolegą na tych konsultacjach, Pan Kierownik też był, ale myśmy byli później kilka razy u Pana projektanta, żeby się dokładnie mniej więcej dowiedzieć to co możemy ludziom przekazywać, to właśnie tam nastąpiły takie różne zmiany, że... Nie wiem czy to nie dotyczy i planów, i właśnie tego, ale czy to...

Główny projektant planu, Biuro Planowania Przestrzennego – p. I. Szczęsna

Ja mogę odpowiedzieć, bo akurat wczoraj byłam u Konserwatora Wojewódzkiego, rozmawiałam, tylko odnośnie akurat nie tego planu, tylko planu „Tonie – Wschód”, i z tego co wiem, ta koncepcja, która jest teraz wykładana mieszkańcom, ona jeszcze nie była u Konserwatora.

Gość I – p. /.../*

Nieuzgadniana?

Główny projektant planu, Biuro Planowania Przestrzennego – p. I. Szczęsna

Jeszcze nie była. Ja przypuszczam, że pewnie ona jest wykładana Państwu, żeby dojść do jakiegoś porozumienia, i wtedy jak będą jakieś szczegółowe już ustalenia, to wtedy będą ustalone z Konserwatorem.

Gość I – p. /.../*

Aha, to na tej zasadzie, no właśnie. Możliwe, że i tak, dlatego teraz bardzo, to znaczy oni bardzo poprawiają różne rzeczy, które my zgłaszamy, bo myśmy dużo poprawek zgłosili, one są poprawiane i będą do momentu, kiedy to jest możliwe.

Główny projektant planu, Biuro Planowania Przestrzennego – p. I. Szczęsna

Ja tylko powiem, że wiem, że była... Wczoraj uzyskałam taką informację, że była pierwsza koncepcja uzgadniana z Konserwatorem o przeniesienie tam zabytkowych – chodziło o Czerwony Most itd., Konserwator wydał negatywną opinię, i przypuszczam, że teraz będą konsultacje z mieszkańcami. Jeżeli jakieś porozumienia będą, to dopiero będą z Konserwatorem opiniowane, uzgadniane.

Gość I – p. /.../*

Tak, ale na Czerwonym Moście już są porobione jakieś (...)

Główny projektant planu, Biuro Planowania Przestrzennego – p. I. Szczęsna

Tak.

Gość I – p. /.../*

Zobaczymy co to będzie. Zapytamy projektantów jak (...)

**DYSKUSJA PUBLICZNA NA TEMAT PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU
„TONIE – JURAJSKA”, 9 maja 2017 r.**

Dyrektor Biura Planowania Przestrzennego – p. B. Kaczmarska-Michniak

Bardzo prosimy.

Gość III

Bardzo dziękuję. /.../* (...). Ja jestem właścicielem działki nr 345. Moje pytanie jest takie, że ja już mam ją 30 lat. W 2010 r. dostałem pozwolenie o WZ-tkę – ja nie jestem architektem, więc jestem laikiem. W 2014 r., kiedy Państwo robili to Studium, niestety nie było mnie w kraju i nie czytałem Gazety Wyborczej, bo od Pani właśnie dostałem taką tą, że niestety wtedy wniosku nie wpisałem do kiedy Państwo uchwalaliście, prawda? I teraz tak, ja tutaj mam właśnie tą część ZN.1, gdzie wcześniej niby zgłaszałem, że ewentualnie warunki zabudowy, gdzie tutaj miałem to pozwolenie z 2010 r., teraz tą część mam tutaj zieloną – o właśnie tak, moi obok sąsiedzi, którzy są niedawno właścicielami, mają cały żółty kolor – to jest jedno moje pytanie, dlaczego mam to zielone? A drugie, jak ja mam dojechać do tego MN.2, jeśli przez ten teren zielony nie bardzo mogę tam drogę poprowadzić taką jak należy, która jest 90 % biologicznie czynnej, czy mogę tam drogę poprowadzić taką, żeby miała odpowiednie jakieś tam drogi przeciwpożarowe itd.?

Główny projektant planu, Biuro Planowania Przestrzennego – p. I. Szczęsna

Już Panu odpowiem.

Dyrektor Biura Planowania Przestrzennego – p. B. Kaczmarska-Michniak

Ja może zacznę. Jak chodzi o dojazd po terenie tym, który jest oznaczony symbolem ZN.1, to jeżeli Pan mówi, że jest wskaźnik powierzchni biologicznie czynnej 90 %, to 10 % to jest obszar, który może być utwardzony, czyli spokojnie drogę do części MN wyznaczy Pan, bo nie jest to duży odcinek do poprowadzenia drogi dojazdowej już do konkretnej inwestycji, która rozumiem, u Pana jest cała działka...?

Główny projektant planu, Biuro Planowania Przestrzennego – p. I. Szczęsna

Nie, u Pana to jest cała ta działka.

Dyrektor Biura Planowania Przestrzennego – p. B. Kaczmarska-Michniak

Łącznie z MN-em?

Główny projektant planu, Biuro Planowania Przestrzennego – p. I. Szczęsna

Tak.

Gość III

Znaczący 90 %, czyli (...) 5 m, natomiast jest tak, że – ja mam takie pismo od (...) – że zgodnie z przepisami rozmieszczenie w liniach rozgraniczających drogi podstawowych sieci infrastruktury, takie jak: kanalizacja sanitarna, wodociągi, sieci energetyczne, że droga powinna być nie mniejsza niż 8-10 m.

**DYSKUSJA PUBLICZNA NA TEMAT PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU
„TONIE – JURAJSKA”, 9 maja 2017 r.**

Dyrektor Biura Planowania Przestrzennego – p. B. Kaczmarska-Michniak

Ale mówimy chyba o klasie drogi dojazdowej, a nie drogi jak gdyby wewnętrznej obsługującej...

Gość III

Wie Pani, Pani mówić, bo ja się nie znam, natomiast przepisy niby takie...

Dyrektor Biura Planowania Przestrzennego – p. B. Kaczmarska-Michniak

Nie, zależy o jakiej klasie drogi mówimy. Droga, która w liniach rozgraniczających ma 10 m, to proszę zauważyć, to jest bardzo szeroka droga, w której wydaje mi się, że tutaj absolutnie nie ma takiej potrzeby do obsługi. Jeżeli Pan będzie realizował na tym MN parę, rozumiem, domów mieszkalnych jednorodzinnych, prawda, to, to jest droga już dojazdowa do Pana konkretnych paru budynków, a nie droga publiczna.

Gość III

Zgodzę się, że jest to droga dojazdowa do kilku budynków, natomiast czy ta szerokość 5 m to w zupełności wystarczy na przykład?

Dyrektor Biura Planowania Przestrzennego – p. B. Kaczmarska-Michniak

Ja mam obawy jak Pan wyliczył to 5 m, bo proszę zauważyć, że jeżeli mamy to wszystko i z tego 10 %, to, to jest dosyć...

Gość III

To, to ma być 5 m.

Dyrektor Biura Planowania Przestrzennego – p. B. Kaczmarska-Michniak

Ale to Panu ktoś policzył, ja z tym nie dyskutuję, bo ja nie wiem, natomiast wydaje mi się, że to 5 m, nawet jeżeli 5 m to jest Pan w stanie w ramach tych 10 % wyznaczyć tutaj po tym terenie. Natomiast wracając do kwestii...

Gość III

A nie mogłaby być kawałek tego żółtego do tej drogi (...)?

Dyrektor Biura Planowania Przestrzennego – p. B. Kaczmarska-Michniak

Proszę Państwa, dlatego zaczęłam mówić o zgodności ze Studium, dlatego że zgodność ze Studium jest ta pełna, i w związku z tym linie, które są wyznaczone w Studium są absolutnie nieprzesuwalne przez projektantów planu.

Gość III

Jest przesunięte.

**DYSKUSJA PUBLICZNA NA TEMAT PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU
„TONIE – JURAJSKA”, 9 maja 2017 r.**

Dyrektor Biura Planowania Przestrzennego – p. B. Kaczmarska-Michniak

Ale czy Państwo nie zauważyliście, że jest trochę inna sytuacja dla terenu MNi.1, na którym jest już wybudowany budynek, zrealizowany obiekt, i on, owszem, jest wyznaczony jako MNi.1, natomiast w zasadzie bez możliwości inwestycyjnych, bo rzeczywiście działka jest cała ujęta jako teren inwestycyjny, ale tutaj jest linia zabudowy, która idzie po tym budynku po elewacjach, i są wskaźniki, dla każdego symbolu są wskaźniki, i jak Państwo zobaczycie, to te wskaźniki powodują, że nie ma możliwości rozbudowy tego obiektu – to jest usankcjonowanie stanu istniejącego.

Gość III

(...) ze Studium.

Dyrektor Biura Planowania Przestrzennego – p. B. Kaczmarska-Michniak

To jest może niezupełnie tak, bo gdyby powiedzieć, że to jest ta linia i tylko ta linia, to można by tak powiedzieć, ale nic nie jest białe lub czarne, w związku z tym tutaj w naszym rozumieniu jest zgodność, bo jest uznanie tego budynku, który już istnieje, który jest zrealizowany na podstawie legalnej decyzji pozwolenia na budowę, i uważamy, że taki budynek jest zgodny. Już zaraz przeczytam, bo chyba tutaj mam pkt 9, Studium rozdz. 3: „Dla terenów legalnie zabudowanych obiektami budowlanymi, o funkcji innej niż wskazana dla poszczególnych terenów w wyodrębnionych strukturalnych jednostkach urbanistycznych, ustala się w planach miejscowych przeznaczenie zgodne bądź z ustaloną w Studium funkcją terenu bądź zgodne z dotychczasowym sposobem wykorzystania terenu” – więc tutaj mamy wykorzystanie terenu jako dotychczasowe, jako zabudowa mieszkaniowa jednorodzinna, i my uważamy, że jest to zgodne ze Studium.

Gość I – p. /.../*

Czym są te latające ptaszki takie, i te fioletowe linie?

Główny projektant planu, Biuro Planowania Przestrzennego – p. I. Szczęsna

To jest tzw. spełzanie ziemi, czyli nie są... Nie, nie, to nie są... Te kreseczki to są spadki powyżej 12 %, a to jest obszar spełzania, tak to się nazywa.

Gość I – p. /.../*

A te fioletowe?

Główny projektant planu, Biuro Planowania Przestrzennego – p. I. Szczęsna

To jest właśnie ten obszar spełzania.

Gość I – p. /.../*

Aha. Dobrze, dziękuję.

**DYSKUSJA PUBLICZNA NA TEMAT PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU
„TONIE – JURAJSKA”, 9 maja 2017 r.**

Gość III

(...)

Dyrektor Biura Planowania Przestrzennego – p. B. Kaczmarska-Michniak

Tego? Bo ma Pan zgodność ze Studium.

Gość III

No tak, a w 2010 r. miałem pozwolenie, że tam mogę domy budować.

Dyrektor Biura Planowania Przestrzennego – p. B. Kaczmarska-Michniak

Ale w...

Gość III

A później wie Pani, bo ja mam 30 lat tą ziemię to już (...) umarł ten plan, prawda, to Pani wie jak było.

Dyrektor Biura Planowania Przestrzennego – p. B. Kaczmarska-Michniak

Dobrze, miał Pan pozwolenie na budowę, nie zrealizował Pan żadnego obiektu.

Gość III

W 2014 r. to Studium budowane, to ono wcześniej nie miało np. dokumentów, że już były takie zamierzenia, że tutaj by był teren budowlany?

Dyrektor Biura Planowania Przestrzennego – p. B. Kaczmarska-Michniak

Teren budowlany nie był, było...

Gość III

Tylko Grupa Nokturn chwyciła, prawda, że ma cały żółty kolor.

Dyrektor Biura Planowania Przestrzennego – p. B. Kaczmarska-Michniak

Bo miał wybudowane obiekty. Proszę Państwa, mamy tutaj sytuację taką, że...

Gość III

Nokturn, proszę Panią, jest obok mnie na dole, proszę Panią, to jest...

Dyrektor Biura Planowania Przestrzennego – p. B. Kaczmarska-Michniak

Ale ja nie wiem, proszę Pana, jak Pan nazywa, kto jest właścicielem czegoś, bo my nie zastanawiamy się przy planowaniu przestrzennym kto jest właścicielem i czy to jest taka firma, tak się nazywa czy inaczej. Proszę Pana, jest sytuacja taka, że na etapie sporządzania Studium były składane wnioski, potem były składane uwagi, mieszkańcy uczestniczyli w procesie sporządzania dokumentu Studium. W Studium nie można było też wyznaczyć wszystkich terenów inwestycyjnych, tym bardziej, że tak jak Pani projektant powiedziała i

**DYSKUSJA PUBLICZNA NA TEMAT PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU
„TONIE – JURAJSKA”, 9 maja 2017 r.**

pokazywała Państwu, tutaj są bardzo duże przyrosty terenów inwestycyjnych w stosunku do Studium poprzedniego. Teren jest też nie taki bez znaczenia z punktu widzenia przyrodniczego chociażby, w związku z tym projektanci Studium zdecydowali, że miasto powinno być miastem zwartym, i w związku z tym zawsze gdzieś musi się kończyć linia, która rozdziela tereny inwestycyjne od nieinwestycyjnych. U Pana tak się zdarzyło, że ta linia została dla Pana niekorzystnie wyznaczona tak. Tak zostało uchwalone Studium i już my nie jesteśmy w stanie z tym dyskutować. Projektanci są związani zgodnością ze Studium i nie mogą Panu przy nawet dużych chęciach przesunąć tej linii.

Gość III

Czy 90 % powierzchni biologicznie czynnej wynika ze Studium?

Dyrektor Biura Planowania Przestrzennego – p. B. Kaczmarska-Michniak

Tak, ze Studium.

Bardzo prosimy, Pan tam w ostatnim rzędzie.

Gość IV – p. /.../*

/.../*. Ja wracam jak zwykle jak bumerang do tej samej sprawy ul. Jurajskiej i działek położonych na wschód ul. Jurajskiej. Jak wiemy one są zielone i muszą zostać zielone, bo to musi być zgodne ze Studium, znamy to wszyscy, że nie da się nic zrobić, bo Studium rzecz święta, której nie można ruszyć, dlatego zapytam dalej. Jakieś informacje nas doszły, że mają wkrótce być poprawki Studium, i w związku z tym chciałem zapytać: jeżeli będą opracowane poprawki w Studium, czy będzie można wtedy, jeżeli nam się nie uda na tym obecnie etapie nic zrobić poprawkami, w jaki sposób będzie można wtedy to poprawkami wnieść, żeby te tereny zmienić na budowlane?

Gość I – p. /.../*

Jeżeli plan już będzie obowiązywał.

Gość IV – p. /.../*

Oczywiście przy już zatwierdzonym planie.

Dyrektor Biura Planowania Przestrzennego – p. B. Kaczmarska-Michniak

Tak. Rozpoczęły się prace, na razie analityczne w Biurze Planowania Przestrzennego nad ewentualną zmianą Studium, tzn. wykonujemy pewne analizy, bo wiemy, że w różnych rejonach miasta mieszkańcy zgłaszają potrzebę, żeby Studium zostało zmienione, tzn. generalnie, żeby zostały poszerzone tereny inwestycyjne, zwłaszcza dotyczy to terenów zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej. W związku z tym bardzo prawdopodobne, że na koniec tego roku będziemy mieć jakąś grupę analiz, którą przedstawimy Radzie Miasta Krakowa i Rada Miasta Krakowa zdecyduje czy będzie zmiana tego zmienionego w 2014 r. Studium. Jeżeli podejmie taką uchwałę, to Pan Prezydent wskaże zapewne nowych projektantów Studium i nastąpią prace już nad projektem zmiany Studium. Na stronie Biura

**DYSKUSJA PUBLICZNA NA TEMAT PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU
„TONIE – JURAJSKA”, 9 maja 2017 r.**

Planowania Przestrzennego mamy w tej chwili już wnioski, ale to są wnioski, które i tak – jest taki druk, natomiast złożenie wniosków w tej chwili do zmiany Studium nic nie daje, bo zgodnie z procedurą jest też taka sytuacja, że w momencie, kiedy zostanie podjęta uchwała o zmianie Studium, ogłoszony termin składanie wniosków, to wtedy dopiero Państwo możecie składać wnioski o zmianę Studium, czyli o poszerzenie w Państwa przypadku tych terenów inwestycyjnych.

Gość I – p. /.../*

I to dotyczy całego Krakowa?

Dyrektor Biura Planowania Przestrzennego – p. B. Kaczmarska-Michniak

To będzie dotyczyło najprawdopodobniej całego Krakowa. Studium opracowuje się w granicach administracyjnych miasta. I to nie będzie poprawka, tylko po prostu zmiana Studium lub opracowanie nowego Studium, dlatego że zapewne słyszeliście Państwo, jest opracowany kodeks urbanistyczno-budowlany – myśmy go wstępnie opiniowali, ale on jest jeszcze w wielkich powijakach. Na koniec czerwca mają być przesłane kolejne propozycje tego kodeksu urbanistyczno-budowlanego, on zresztą rewolucyjne zmiany ma wprowadzać, zwłaszcza w dziedzinie planowania przestrzennego, i w związku z tym i tak ewentualna zmiana Studium musiałaby być dostosowana do tego nowego dokumentu, tylko że ten nowy dokument musi zostać uchwalony przez Sejm.

Gość IV – p. /.../*

To mam pytanie dalsze: czy to w takim razie jest sens uchwalać ten w ogóle plan, skoro ma być zmiana Studium, kodeks ma być wprowadzany, jaki sens widzimy w tym uchwalaniu tego planu na tym etapie?

Dyrektor Biura Planowania Przestrzennego – p. B. Kaczmarska-Michniak

Proszę Państwa, po pierwsze, że o tym decyduje Rada Miasta Krakowa, które plany opracowujemy, które nie, a poza tym, chyba jest jasne i oczywiste, że jest potrzeba sporządzania planów, i lepiej, jeżeli miasto jest chronione planami miejscowymi niż takich planów nie ma. Bo oczywiście, dla Państwa jest niekorzystne, że te tereny są mniejsze inwestycyjne, ale mamy takie przykłady w mieście, gdzie widzimy co się dzieje z realizacją pewnych obiektów na bazie WZ-tek. Nieraz pojawiają się przestrzenne nieszczęścia, bo sobie nie wyobrażamy co może powstać z tzw. analizy urbanistycznej wykonywanej na potrzeby WZ-ty, a poza tym ochrona pewnych... Tutaj w przypadku Państwa i tego niewielkiego jak gdyby takiego obszaru to nie ma takiego może wielkiego zagrożenia, ale są duże obszary, otwarte, które jeżeli nie będą chronione planami miejscowymi, to po prostu jak mak zabudowa się tam rozsiej, a to nie jest korzystne i z punktu widzenia przestrzennego, i z punktu widzenia kosztów utrzymania miasta, bo to jest dodatkowa infrastruktura, to są dodatkowe drogi, w związku z tym jednak wszyscy uważają, że należy opracowywać plany, tym bardziej, że zmiana Studium – to Państwo pamiętacie, bo przecież uczestniczyliście – to opracowanie zmiany tego Studium też trwało parę lat. Oczywiście była przygoda warszawska, która może trochę opóźniła, ale to w przypadku tego Studium trwało 7 lat, jest nadzieja, że

**DYSKUSJA PUBLICZNA NA TEMAT PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU
„TONIE – JURAJSKA”, 9 maja 2017 r.**

nowe Studium będzie opracowane dużo szybciej, bo chociażby te uwarunkowania, które do tego poprzedniego były robione, to z nich też można skorzystać, ale wtedy, gdyby ten plan zatrzymać, czekać na to co nam powie kodeks, kiedy zostanie uchwalony, samo opracowanie nowego Studium minimum z 3 lata, i znowu następny plan, to jest 5 lat bez ochrony planistycznej terenu.

Gość IV – p. /.../*

Czyli w takiej sytuacji, jeżeli byłoby to nowe Studium opracowane, i tak jak Pani Dyrektor mówi, że już z takim doświadczeniem w tej chwili, czyli można powiedzieć, że to nowe Studium też by krótko trwało, cała procedura opracowania i zatwierdzenia tego nowego Studium?

Dyrektor Biura Planowania Przestrzennego – p. B. Kaczmarska-Michniak

Ja nie mogę powiedzieć czy krótko, bo ja nie wiem jakie problemy wyjdą w międzyczasie, natomiast teraz nam się wydaje, że może to nowe... ze względu na te materiały, które już mamy, a one nie są tak dawno opracowane, no 2014 r., to może by trwało krócej.

Gość IV – p. /.../*

A czy Pani Dyrektor jest szansa, żeby te tereny były zmienione, przeznaczenie tych terenów?

Dyrektor Biura Planowania Przestrzennego – p. B. Kaczmarska-Michniak

Ale ja się w żaden sposób nie wypowiem w ten sposób, bo dzisiaj mamy stenogram i potem będzie cytata, że ja powiedziałam, że jest szansa, a tutaj mamy Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska, mamy różne inne uwarunkowania. Absolutnie nie odpowiem na to pytanie.

Gość IV – p. /.../*

Zgadzam się. Dziękuję serdecznie za informacje.

Gość V

Jakby Pani mogła zmniejszyć te drogi. Mam pytanie, bo słychać było na początku, Pani mówiła coś o infrastrukturze, czyli myślę o wszystkich urządzeniach, instalacjach, które powinny służyć mieszkańcom, i które powinny w sposób sensowny chyba być wbudowane w ciągi komunikacyjne. Tam widzę na tych drogach, poza Jurajską, są takie dwie wąskie dróżki, nazwijmy to polne, czy je można by było wykorzystać i kto to...?

Głos z sali

418 to jest droga.

Gość V

Proszę? Tak jak mówię, te drogi co są, z dołu i z góry te dwie drogi, czy one w jakiś sposób mogą...?

**DYSKUSJA PUBLICZNA NA TEMAT PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU
„TONIE – JURAJSKA”, 9 maja 2017 r.**

Główny projektant planu, Biuro Planowania Przestrzennego – p. I. Szczęśna

Ale których polnych drogach?

Głos z sali

O 418 – to jest jedna, a druga działka (...)

Gość V

O ta, i druga jest ta wyżej.

Główny projektant planu, Biuro Planowania Przestrzennego – p. I. Szczęśna

Ale te polne drogi myśmy teraz uznali w projekcie planu jako drogi publiczne, czyli one będą publicznymi drogami.

Gość V

Będą? I tymi drogami powinny być instalacje?

Główny projektant planu, Biuro Planowania Przestrzennego – p. I. Szczęśna

Tak.

Gość V

Teraz, kto te instalacje infrastruktury, kto to będzie wykonywał? Czy miasto jest bardzo chętne do tego, żeby w jakiś sposób uczestniczyć w tym, czy to będzie tak jak do tej pory było...?

Główny projektant planu, Biuro Planowania Przestrzennego – p. I. Szczęśna

Proszę Państwa, te sieci będą w drogach i miasto będzie wykonywało, tylko to też jest kwestia jak będzie rozwijał się ten teren, jeżeli chodzi o zabudowę.

Gość V

Wydaje mi się, jeżeli miasto by było takie łaskawe i zrobiło infrastrukturę, czyli te wszystkie instalacje w drogach, to na pewno ludzie by płacili większe podatki i chyba miasto z tego by korzystało ku zadowoleniu...

Proszę?

Główny projektant planu, Biuro Planowania Przestrzennego – p. I. Szczęśna

W tym momencie nie jesteśmy w stanie powiedzieć jak będzie się ten teren zabudowywał.

Gość V

Ale ktoś jak planuje to ma jakąś wizję wydaje mi się.

**DYSKUSJA PUBLICZNA NA TEMAT PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU
„TONIE – JURAJSKA”, 9 maja 2017 r.**

Zastępca Dyrektora Biura Planowania Przestrzennego – p. E. Szczepińska

Proszę Pana, to jest tak, że gestorzy sieci, którzy uczestniczą w procesie planowania, ponieważ oni są zawiadamiani, oni składają wnioski, oni później wiedzą jak wyglądają plany, więc oni robią też swoje plany inwestycyjne, ponieważ każda sieć jest wykonywana przez innego, w związku z tym takie pytanie jak Pan nam zadaje, to trzeba by było zadać jak jest to w planach czy zakładu energetycznego, czy zakładu gazowniczego, bo oni sobie po prostu z naszych planów wiedzą jak będzie się miasto rozwijać i do tego dostosowują swoje plany inwestycyjne. Czyli troszeczkę tu, jak koleżanka mówiła, w zależności, jeżeli jest to teren przeznaczony pod zabudowę, to oni biorą pod uwagę, że takie planowane są drogi i jakie sieci oni będą musieli wykonać. Natomiast my nie umiemy odpowiedzieć w jakim to będzie roku, to trzeba by było sprawdzać jak oni u siebie w planach to uwzględniają.

Gość V

Właśnie to dziwne jest, bo jeżeli planujemy, są – nazwijmy te kolory żółte – bardzo przyjazne dla nas – są prawie budowlane, czyli niska zabudowa, czy miasto w jakiś sposób zachęciłoby w sposób skuteczny te wszystkie firmy, które będą korzystać, nazwijmy to, nie tak firmy, przepraszam, nazwijmy to, no przedstawiciele wodociągów, kanalizacji, gazu, prądu, telefon do tego wszystkiego, bo później będą z tego czerpać korzyści, przecież my będziemy później ponosić koszty i płacić. Dlaczego na ten temat mówię? Ponieważ do tej pory było tak, że myśmy wybudowali w czynach społecznych wszystkie instalacje: prąd, gaz, telefon, kanalizację, wodę, i miasto z tego skorzystało. Czy może nie pasowałoby z nimi jakoś dojść do porozumienia, żebyśmy poczuli się wreszcie prawdziwymi obywatelami, właścicielami, i że miasto jak chciałoby nas szanować, to pokazałoby ten dobry styl współżycia z nami?

Dyrektor Biura Planowania Przestrzennego – p. B. Kaczmarska-Michniak

Ale w tej chwili miasto po stronie Biura Planowania – bo my możemy mówić o naszych kompetencjach – wyznaczyło Państwu tereny inwestycyjne. Przed chwilą było trochę inaczej, bo mogliście Państwo WZ-tkami, ale to zamierzenie budowlane było dużo mniejsze, bo jeden uzyskał WZ-tkę, inny nie, w tej chwili są duże kompleksy wyznaczone.

Gość V

Właśnie mówię, bo korzystniej byłoby, gdyby tak te instalacje już były (...)

Dyrektor Biura Planowania Przestrzennego – p. B. Kaczmarska-Michniak

Tak, ale... Od tego momentu, kiedy zostanie uchwalony plan dopiero te tereny staną się terenami inwestycyjnymi, i dopiero będzie można mówić o realizacji uzbrojenia dla terenu inwestycyjnego, natomiast myślę, że to też jest dobry pomysł dla działalności Rady Dzielnicy, żebyście Państwo, jeżeli plan już zostanie uchwalony dla terenów inwestycyjnych, żebyście Państwo, nie wiem, spotkali się z gestorem, z zakładem energetycznym, gazowniczym i rozmawiali. To są plany ich, tak jak Pani Dyrektor powiedziała, ich realizacyjne...

**DYSKUSJA PUBLICZNA NA TEMAT PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU
„TONIE – JURAJSKA”, 9 maja 2017 r.**

Gość I – p. /.../*

Ale gaz to już tam jest.

Dyrektor Biura Planowania Przestrzennego – p. B. Kaczmarska-Michniak

Ale ja mówię przykładowo, prawda? Gestorzy poszczególnych mediów.

Gość I – p. /.../*

Tak, bo mnie się wydaje, że tak jak z MPWiK jesteśmy w różnych tam sprawach na terenie Toń na bieżąco, no to też zależy od tego, że tak jak Pani Dyrektor powiedziała, powstanie plan, wtedy też oni chcą wiedzieć, że np. na te tereny budowlane będzie tyle chętnych do budowy, bo komu oni to, oni tej linii nie poprowadzą w pustych polach, bo co z tego będą mieć?

Dyrektor Biura Planowania Przestrzennego – p. B. Kaczmarska-Michniak

I dokładnie tak...

Gość I – p. /.../*

To jest spółka, która chce zarabiać.

Dyrektor Biura Planowania Przestrzennego – p. B. Kaczmarska-Michniak

Sama sobie Pani odpowiedziała, albo Panu odpowiedziała, że dopiero najpierw na mapie musi się pojawić teren inwestycyjny, potem on musi się stać prawem miejscowym, żeby można było mówić o tym jak on w przyszłości zostanie zagospodarowany.

Gość I – p. /.../*

Bo nikt nie będzie budował w pustych polach wodociągów ani kanalizacji.

Dyrektor Biura Planowania Przestrzennego – p. B. Kaczmarska-Michniak

Tak jest, dokładnie.

Kto z Państwa chciałby jeszcze? O, Pan Kierownik chciał zadać pytanie. Nie mamy chętnych? To jeżeli nie mamy chętnych, to zapraszamy na indywidualne spotkania z Panią projektant. Prosimy o to, abyście Państwo jeszcze podczas wyłożenia, czyli do 19 maja byli aktywni i spotykali się już w indywidualnych spotkaniach. Sarego 4, Biuro Planowania Przestrzennego zaprasza Państwa w poniedziałki między godz. 13.30 a 15.30, wtorki, środy, czwartki i piątki między godz. 10.00 a 12.00. Proszę Pamiętać, że uwagi wszystkie przyjmujemy w nieprzekraczalnym terminie 2 czerwca, i prosimy, żeby uwagi wpłynęły do Urzędu Miasta Krakowa, obojętnie do której siedziby, do 2 czerwca, a Zarządzenie Prezydenta ws. rozpatrzenia poszczególnych uwag ukaże się najpóźniej 23 czerwca. Aha, potem, gdyby była sytuacja taka, że wszystkie uwagi zostaną odrzucone przez Prezydenta, wtedy można kierować projekt planu do Rady Miasta Krakowa w celu uchwalenia. Oczywiście potem jest jeszcze sytuacja taka, że radni mogą zgłaszać ewentualne poprawki. Tak jak poprawki przedłużają też procedurę, bo poprawka uzasadniona powoduje jakieś

**DYSKUSJA PUBLICZNA NA TEMAT PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU
„TONIE – JURAJSKA”, 9 maja 2017 r.**

zmiany w ustaleniach planu, tak w części tekstowej, jak i w rysunkowej, i automatycznie się przedłuża ta procedura, ale to i tak jest ta krótka ścieżka, i my mamy nadzieję, że tych poprawek radnych już nie będzie, bo zresztą w tej chwili jest taka sytuacja, że plany, które idą do uchwalenia, w zasadzie radni nie zgłaszają poprawek, ale jeżeli uwagi któreś Państwa złożone do projektu planu zostaną uwzględnione przez Panią Prezydent, nastąpią zmiany w ustaleniach planu, to będzie ponowienie procedury, czyli dokonanie pewnych zmian, uzgodnienie, zaopiniowanie, i to, tak plus minus trwa 3 miesiące.

Gość I – p. /.../*

I znowu wyłożenie.

Dyrektor Biura Planowania Przestrzennego – p. B. Kaczmarska-Michniak

I znowu wyłożenie, tak. Tak jak powiedziałam, jeśli Państwo, oczywiście każdy może pisać uwagi, czy jest właścicielem, czy nie jest właścicielem, ale proszę zwrócić uwagę na to, że istnieje ta zależność Studium, i uwagi, które nie będą w zgodności ze Studium to wiadomo, że zostaną rozpatrzone, nieuwzględnione przez Panią Prezydent.

Głos z Sali

(...)

Dyrektor Biura Planowania Przestrzennego – p. B. Kaczmarska-Michniak

Najszybciej, tak jak sobie powiedzieliśmy, po wakacjach, dlatego że przerwa wakacyjna Rady Miasta, 5-go lipca jest ostatnia sesja, potem następna jest 30 sierpnia, w związku z tym najwcześniej, jeżeli byśmy przeszli szczęśliwie przez ten okres wakacyjny, rozpatrzenie uwag, to moglibyśmy przygotować dokument dla Rady Miasta Krakowa na przedostatni, bo to 30 sierpnia, i wtedy mogłoby być I czytanie – to jest wersja optymistyczna.

Głos z Sali

(...)

Dyrektor Biura Planowania Przestrzennego – p. B. Kaczmarska-Michniak

14 dni po. To ja w takim razie...

Gość I – p. /.../*

Pesymistyczna (...)

Dyrektor Biura Planowania Przestrzennego – p. B. Kaczmarska-Michniak

Nie, nie mówimy pesymistyczna. Pesymistyczna – w ogóle nigdy go nie uchwalimy, a takiej wersji nie bierzemy. Po to pracujemy, żeby patrzeć pozytywnie.

Proszę Państwa, dzisiaj bardzo serdecznie dziękuję za poświęcony czas i zapraszam do Biura na indywidualne spotkania. Dziękuję bardzo.

**DYSKUSJA PUBLICZNA NA TEMAT PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU
„TONIE – JURAJSKA”, 9 maja 2017 r.**

Na podstawie nagrania,

stenogram wykonała:

Monika Sobieraj

* wyłączenie jawności w zakresie danych osobowych; na podstawie art. 1 i 6 ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 r. o ochronie danych osobowych (Dz. U. z 2002 r., Nr 101, poz. 926 z późn. zm.); jawność wyłączył Tomasz Gdula - podinspektor w Biurze Planowania Przestrzennego UMK