

Fragment stenogramu dotyczący czytania projektów uchwał:

ROZSTRZYGNIĘCIE O SPOSOBIE ROZPATRZENIA NIEUWZGLĘDNIONEJ PRZEZ PREZYDENTA MIASTA KRAKOWA UWAGI ZŁOŻONEJ DO PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU LEMA – PARK LOTNIKÓW POLSKICH, OZNACZONEJ NUMEREM 1 W ZAŁĄCZNIKU DO ZARZĄDZENIA NR 2043/16 PREZYDENTA MIASTA KRAKOWA Z DNIA 4 SIERPNIĄ 2016 ROKU W SPRAWIE ROZPATRZENIA UWAG I PISM ZŁOŻONYCH DO WYŁOŻONEGO DO PUBLICZNEGO WGLĄDU PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU ZAGOSPODROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU LEMA – PARK LOTNIKÓW POLSKICH.

Projekt Prezydenta Miasta Krakowa, druk 1729, zaczyna referować Pani Dyrektor, a potem będą już poszczególni architekci.

Dyrektor Biura Planowania Przestrzennego – p. B. Kaczmarska – Michniak

Panie Przewodniczący! Wysoka Rado!

Poszczególne projekty uchwał to znaczy projekty według druków od 1729 do 1771 w sprawie rozstrzygnięć o sposobie rozpatrzenia nieuwzględnionych przez Prezydenta Miasta Krakowa uwag zawierają propozycje sposobu rozpatrzenia danej uwagi przez Radę Miasta Krakowa oraz wyjaśnienie przesłanek takiego stanowiska Rady Miasta w załączniku do każdej uchwały. Chciałam ponadto Państwa poinformować, że uwagi oraz propozycja ich

rozstrzygnięcia była również omawiana na posiedzeniu Komisji Planowania Przestrzennego i Ochrony Środowiska Rady Miasta Krakowa w dniu 27 lutego. Kopie wszystkich uwag zawierające ich pełną treść zostały przekazane do Kancelarii Rady Miasta Krakowa i są do Państwa wglądu w każdej chwili. Treść poszczególnych uwag oraz propozycje ich rozpatrzenia przez Radę przedstawi przedstawicielka Biura Planowania Przestrzennego Pani Agata Burlaga.

Pani Agata Burlaga

Szanowni Państwo!

Nie uwzględnia się uwagi numer 1.1. złożonej do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru Lema – Park Lotników Polskich, w której wniesiono objęcie działek numer 1/174, 1/17, 1/18, 1/19, 1/86, 1/40, 1/24, 1/71, 1/26, 1/22, 1/28, 1/31, 1/87, 1/33, 1/88, 1/11 obręb 52 Nowa Huta całkowitym zakazem usuwania istniejącego drzewostanu oraz istniejącej zieleni z wyjątkiem prac pielęgnacyjnych. Uwaga nieuwzględniona. Usunięcie istniejącego drzewostanu oraz istniejącej zieleni jest możliwe w oparciu o zastosowanie przepisów odrębnych, w tym w zakresie np. w przypadku zagrożenia bezpieczeństwa. Dotychczasowe ustalenia projektu planu są wystarczające dla ochrony zieleni istniejącej. Kompletnie stanowisko Prezydenta zawierające uzasadnienie sposobu rozpatrzenia uwagi znajduje się w załączniku do projektu uchwały. Ewentualne wprowadzenie przez Radę Miasta Krakowa poprawek dotyczących sposobu rozpatrzenia uwagi będzie skutkowało ponowieniem czynności planistycznych. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. S. Pietrzyk

Dziękuję. Proszę Państwa w tej sprawie mamy pozytywną opinię Komisji Planowania Przestrzennego i Ochrony Środowiska, czy są stanowiska innych Komisji? Nie widzę. Otwieram dyskusję, kto z Państwa chciałby zabrać głos? Nie widzę. Zgodnie z paragrafem 36 ust. 1 pkt 6 Statutu Miasta Krakowa zamykam dyskusję, która oznacza zakończenie czytania projektu. Nie ma poprawek, będziemy głosowali projekt tej uchwały w bloku głosowań w pierwotnym brzmieniu. Kolejny projekt według druku 1730, tryb jednego czytania, minął czas składania autopoprawek, a poprawki należy składać do prowadzącego obrady do czasu zakończenia dyskusji.

ROZSTRZYGNĘCIE O SPOSOBIE ROZPATRZENIA NIEUWZGLĘDNIONEJ PRZEZ PREZYDENTA MIASTA KRAKOWA UWAGI ZŁOŻONEJ DO PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU LEMA – PARK LOTNIKÓW POLSKICH, OZNACZONEJ NUMEREM 2 /w zakresie punktów 1a, 1b, 2/ W ZAŁĄCZNIKU DO ZARZĄDZENIA NR 2043/16 PREZYDENTA MIASTA KRAKOWA Z DNIA 4 SIERPNI 2016 ROKU.

Pani Agata Burlaga

Nie uwzględnia się uwagi numer 1.2 do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Lema – Park Lotników Polskich w zakresie punktów 1a, 1b, 2, w których wniesiono o: w punkcie numer 1a, dopisanie w paragrafie 12 ust. 1 pkt 4, w tym uregulowań zawartych w aktach prawa miejscowego. Uwaga nieuwzględniona. Brak jest podstaw do doprecyzowania ustaleń projektu planu w tym zakresie gdyż przez zawarty zwrot: przez unormowania odrębne należy rozumieć wszystkie regulacje dotyczące między innymi prowadzenia stref ochronnych i ograniczeń w zakresie zabudowy i zagospodarowania terenu wzdłuż urządzeń i obiektów budowlanych infrastruktury technicznej, także te zawarte w

innych aktach prawa miejscowego, które należy stosować po uchwaleniu planu miejscowego łącznie z ustaleniami tego planu. W punkcie numer 1b: zmianę zapisów w paragrafie 12 u st. 1 pkt 6 w zakresie nakazu stosowania ekranów przeciwkorzeniowych na zapis: o stosowaniu zabezpieczeń przeciwkorzeniowych w razie konieczności w uzgodnieniu z dysponentem mediów. Uwaga nieuwzględniona. Zamieszczanie w treści planu norm otwartych odsyłających do odrębnych i nie przewidzianych przepisami prawa procedur jest niedopuszczalne z punktu widzenia obowiązującego porządku prawnego. W punkcie numer 2, uzupełnienie części tekstowej projektu planu paragrafu 12 ust. 2, paragrafu 12 ust. 3 o zapis: rozbudowa miejskiej sieci wodociągowej oraz miejskiej sieci kanalizacji sanitarnej jest możliwa na warunkach dysponenta sieci. Uwaga nieuwzględniona gdyż wprowadzenie wnioskowanego zapisu wykracza poza elementy jakie określa się w planie miejscowym na mocy ustawy. Kompletnie stanowisko Prezydenta zawierające uzasadnienie sposobu rozpatrzenia uwagi znajduje się w załączniku do projektu uchwały. Ewentualne wprowadzenie przez Radę Miasta Krakowa poprawek dotyczących sposobu rozpatrzenia uwagi będzie skutkowało ponowieniem czynności planistycznych. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. S. Pietrzyk

Dziękuję. Proszę Państwa w tej sprawie mamy pozytywną opinię Komisji Planowania Przestrzennego i Ochrony Środowiska, czy są stanowiska innych Komisji? Nie widzę. Otwieram dyskusję, kto z Państwa chciałby zabrać głos? Nie widzę. Zgodnie z paragrafem 36 ust. 1 pkt 6 Statutu Miasta Krakowa zamykam dyskusję, która oznacza zakończenie czytania projektu. Nie ma poprawek, będziemy głosowali projekt tej uchwały w bloku głosowań w pierwotnym brzmieniu. Kolejny projekt według druku 1731, tryb jednego czytania, minął czas składania autopoprawek, a poprawki należy składać do prowadzącego obrady do czasu zakończenia dyskusji.

ROZSTRZYGNIĘCIE O SPOSOBIE ROZPATRZENIA NIEUWZGLĘDNIONEJ PRZEZ PREZYDENTA MIASTA KRAKOWA UWAGI ZŁOŻONEJ DO PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU LEMA – PARK LOTNIKÓW POLSKICH, OZNACZONEJ NUMEREM 3 /w zakresie punktów I i II.3/ W ZAŁĄCZNIKU DO ZARZĄDZENIA NR 2043/16 PREZYDENTA MIASTA KRAKOWA Z DNIA 4 SIERPNIĄ 2016 ROKU.

Pani Agata Burlaga

Nie uwzględnia się uwagi numer 1.3 złożonej do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru Lema – Park Lotników Polskich w zakresie punktów I i II.3, w których wyniesiono o: w punkcie numer I, wykupienie kilku prywatnych działek terenu byłych ogródków działkowych przy ulicy Lema, a następnie włączenie ich do Parku Lotników Polskich. Uwaga nieuwzględniona w zakresie włączenia byłych ogródków działkowych przy ulicy Lema do Parku jako zmiana przeznaczenia określonego w projekcie planu. W świetle art. 15 ust. 1 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym projekt planu jest sporządzony zgodnie z zapisami Studium gdyż ustalenia Studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych. Przeznaczenie poszczególnych działek położonych wzdłuż ulicy Lema na tereny inwestycyjne jest zgodne z ustaleniami Studium. W zakresie wykupu działek uwaga nie podlega rozpatrzeniu ponieważ kwestia ta nie jest regulowana przepisami planu miejscowego. W punkcie numer II.3 ustalenie w terenach zabudowy usługowej U2, U3, U6, U7, U8 wskaźnika terenu biologicznie czynnego na poziomie 70 % oraz maksymalnej wysokości zabudowy

pierzejowej do 12 m. Uwaga nieuwzględniona gdyż przyjęte w projekcie planu minimalne wskaźniki terenu biologicznie czynnego są zgodne ze Studium. Podniesienie tego wskaźnika do proponowanego w uwadze poziomu 70 % nie jest poparte żadnymi uwarunkowaniami i zbyt ograniczyłoby możliwości inwestycyjne. Przyjęte rozwiązania w przedmiotowym projekcie planu są prawidłowe. Ustalenia projektu planu w zakresie maksymalnej wysokości zabudowy zostały wyznaczone w analogiczny sposób jak maksymalne wysokości zabudowy określone po zachodniej stronie ulicy Lema to jest wyższa zabudowa w terenach północnych i niższa w południowej części ulicy. Kompletne stanowisko Prezydenta zawierające uzasadnienie sposobu rozpatrzenia uwagi znajduje się w załączniku do projektu uchwały. Ewentualne wprowadzenie przez Radę Miasta Krakowa poprawek dotyczących sposobu rozpatrzenia uwagi będzie skutkowało ponowieniem czynności planistycznych. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. S. Pietrzyk

Dziękuję. Proszę Państwa w tej sprawie mamy pozytywną opinię Komisji Planowania Przestrzennego i Ochrony Środowiska, czy są stanowiska innych Komisji? Nie widzę. Otwieram dyskusję, kto z Państwa chciałby zabrać głos? Nie widzę. Zgodnie z paragrafem 36 ust. 1 pkt 6 Statutu Miasta Krakowa zamykam dyskusję, która oznacza zakończenie czytania projektu. Nie ma poprawek, będziemy głosowali projekt tej uchwały w bloku głosowań w pierwotnym brzmieniu. Kolejny projekt według druku 1732, tryb jednego czytania, minął czas składania autopoprawek, a poprawki należy składać do prowadzącego obrady do czasu zakończenia dyskusji.

ROZSTRZYGNIECIE O SPOSOBIE ROZPATRZENIA NIEUWZGLĘDNIONEJ CZĘŚCIOWO PRZEZ PREZYDENTA MIASTA KRAKOWA UWAGI ZŁOŻONEJ DO PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU LEMA – PARK LOTNIKÓW POLSKICH, OZNACZONEJ NUMEREM 4 W ZAŁĄCZNIKU DO ZARZĄDZENIA NR 2043/16 PREZYDENTA MIASTA KRAKOWA Z DNIA 4 SIERPNIA 2016 ROKU.

Pani Agata Burlaga

Nie uwzględnia się częściowo uwagi numer 1.4 złożonej do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru Lema – Park Lotników Polskich, w której wniesiono o zmianę przeznaczenia obszarów U5, U6, U7, U8 na tereny zieleni urządzonej, a tym samym zwiększenia powierzchni Parku Lotników Polskich. Uwaga nieuwzględniona częściowo gdyż jedynie południowa zachodnia część terenu U5 została zmieniona na teren zieleni urządzonej ZP8, co jest zgodne ze zwycięskim projektem wskazanym przez mieszkańców w ramach budżetu obywatelskiego miasta Krakowa. Pozostała część terenu U5 i tereny U6, U7 i U8 nadal pozostają terenami inwestycyjnymi. W świetle art. 15 ust. 1 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym projekt planu jest sporządzony zgodnie z ustaleniami Studium gdyż ustalenia Studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych. Przeznaczenie poszczególnych działek położonych wzdłuż ulicy Lema na tereny inwestycyjne jest zgodne z ustaleniami Studium. Kompletne stanowisko Prezydenta zawierające uzasadnienie sposobu rozpatrzenia uwagi znajduje się w załączniku do projektu uchwały. Ewentualne wprowadzenie przez Radę Miasta Krakowa poprawek dotyczących sposobu rozpatrzenia uwagi będzie skutkowało ponowieniem czynności planistycznych. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. S. Pietrzyk

Dziękuję. Proszę Państwa w tej sprawie mamy pozytywną opinię Komisji Planowania Przestrzennego i Ochrony Środowiska, czy są stanowiska innych Komisji? Nie widzę. Otwieram dyskusję, kto z Państwa chciałby zabrać głos? Nie widzę. Zgodnie z paragrafem 36 ust. 1 pkt 6 Statutu Miasta Krakowa zamykam dyskusję, która oznacza zakończenie czytania projektu. Nie ma poprawek, będziemy głosowali projekt tej uchwały w bloku głosowań w pierwotnym brzmieniu. Kolejny projekt według druku 1733, tryb jednego czytania, minął czas składania autopoprawek, a poprawki należy składać do prowadzącego obrady do czasu zakończenia dyskusji.

ROZSTRZYGNIĘCIE O SPOSOBIE ROZPATRZENIA NIEUWZGLĘDNIONEJ CZĘŚCIOWO PRZEZ PREZYDENTA MIASTA KRAKOWA UWAGI ZŁOŻONEJ DO PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU LEMA – PARK LOTNIKÓW POLSKICH, OZNACZONEJ NUMEREM 5 W ZAŁĄCZNIKU DO ZARZĄDZENIA NR 2043/16 PREZYDENTA MIASTA KRAKOWA Z DNIA 4 SIERPNI 2016 ROKU.

Oddaję Pani głos.

Pani Agata Burlaga

Nie uwzględnia się częściowo uwagi numer 1.5 złożonej do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru Lema – Park Lotników Polskich, w której wniesiono o: w punkcie numer 1, zmianę przeznaczenia należących do gminy miejskiej Kraków działek numer 44/11, 48/68, 48/68, 44/27, 44/25 obręb 16 Śródmieście na tereny zieleni urządzonej o wskaźniku powierzchni biologicznie czynnej minimum 80 %. Uwaga nieuwzględniona częściowo w zakresie włączenia działek numer 44/11, 48/68, 48/69 i południkowej części działki numer 44/27 do terenów zieleni urządzonej oraz zmiany minimalnego wskaźnika terenu biologicznie czynnego. Przeznaczenie poszczególnych działek wzdłuż ulicy Lema na tereny zabudowy usługowej jest zgodne z ustaleniami Studium oraz uwzględnia zajętość terenu pod drogi publicznej klasy zbiorczej. Na przedmiotowym obszarze utrzymuje się wskaźnik terenu biologicznie czynnego, który wynosi dla terenu U2 minimum 30 %, zaś dla terenu U3 minimum 40 %. Wskaźnik jest wyższy dla terenu U3 ze względu na jego położenie w Studium w strefie kształtowania systemu przyrodniczego. Dla terenów inwestycyjnych jest to parametr prawidłowy. W punkcie numer 2, zmianę przeznaczenia należących do gminy miejskiej Kraków działek numer 1/86, 1/71, 1/22, 1/87, 1/88 obręb 52 Nowa Huta na teren zieleni urządzonej o wskaźniki powierzchni biologicznie czynnej minimum 90 %. Uwaga nieuwzględniona częściowo w zakresie włączenia działek numer 1/71, 1/22, 1/87, 1/88 do terenów zieleni urządzonej oraz zmiany minimalnego wskaźnika terenu biologicznie czynnego. Przeznaczenie poszczególnych działek wzdłuż ulicy Lema na tereny inwestycyjne jest zgodne z ustaleniami Studium. Na przedmiotowym obszarze ze względu na jego położenie w Studium w strefie kształtowania systemu przyrodniczego wskaźnik terenu biologicznie czynnego wynosi minimum 50 %. Dla terenów inwestycyjnych jest to parametr prawidłowy. Kompletnie stanowisko Prezydenta zawierające uzasadnienie sposobu rozpatrzenia uwagi znajduje się w załączniku do projektu uchwały. Ewentualne wprowadzenie przez Radę Miasta Krakowa poprawek dotyczących sposobu rozpatrzenia uwagi będzie skutkowało ponowieniem czynności planistycznych. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. S. Pietrzyk

Dziękuję. Proszę Państwa w tej sprawie mamy pozytywną opinię Komisji Planowania Przestrzennego i Ochrony Środowiska, czy są stanowiska innych Komisji? Nie widzę. Otwieram dyskusję, kto z Państwa chciałby zabrać głos? Nie widzę. Zgodnie z paragrafem 36 ust. 1 pkt 6 Statutu Miasta Krakowa zamykam dyskusję, która oznacza zakończenie czytania projektu. Nie ma poprawek, będziemy głosowali projekt tej uchwały w bloku głosowań w pierwotnym brzmieniu. Kolejny projekt według druku 1734, tryb jednego czytania, minął czas składania autopoprawek, a poprawki należy składać do prowadzącego obrady do czasu zakończenia dyskusji.

ROZSTRZYGNIĘCIE O SPOSOBIE ROZPATRZENIA NIEUWZGLĘDNIONEJ PRZEZ PREZYDENTA MIASTA KRAKOWA UWAGI ZŁOŻONEJ DO PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU LEMA – PARK LOTNIKÓW POLSKICH, OZNACZONEJ NUMEREM 6 /w zakresie punktów 2, 3, 6 oraz częściowo w zakresie punktów nr 1 i 5/ W ZAŁĄCZNIKU DO ZARZĄDZENIA NR 2043/16 PREZYDENTA MIASTA KRAKOWA Z DNIA 4 SIERPNI 2016 ROKU.

Oddaję Pani głos.

Pani Agata Burlaga

Nie uwzględnia się uwagi numer 1.6 złożonej do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru Lema – Park Lotników Polskich w zakresie punktów 2, 3, 6 oraz częściowo w zakresie punktów 1 i 5, w których wniesiono o: w punkcie numer 1, zmianę przeznaczenia terenu oznaczonego na projekcie rysunku planu symbolem U8 na MWU teren zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej, mieszkaniowej z usługami lub budynkami usługowymi. Uwaga nieuwzględniona częściowo w zakresie zmiany przeznaczenia południowo – zachodniej części, na której został wyznaczony teren dróg publicznych klasy dojazdowej KDD2 i pas terenu zieleni urządzonej ZP9. Wyznaczenie drogi dojazdowej do terenów inwestycyjnych położonych na północ od hali widowiskowo – sportowej wynika z innych uwag i uznano, że wpłynie korzystnie na obsługę komunikacyjną. Wyznaczenie pasa terenu zieleni urządzonej wynika z faktu, że po wprowadzeniu wydzielonej liniami rozgraniczającymi drogi dojazdowej pozostał wąski pas terenu, który ze względu na wymóg ustalenia nieprzekraczalnej linii zabudowy stał się terenem bez prawa zabudowy. W punkcie numer 2, określenia maksymalnej wysokości zabudowy do 25 m. Uwaga nieuwzględniona gdyż przyjęta w projekcie planu maksymalna wysokość zabudowy do 16 m jest prawidłowa i pozwala na racjonalne zagospodarowanie terenu. Określona została w celu podkreślenia reprezentacyjności obiektu hali widowiskowo – sportowej. Ograniczenie wysokości zabudowy połączone z odsunięciem zabudowy od ulicy Lema poprzez wyznaczoną nieprzekraczalną linię zabudowy umożliwi zachowanie osi widokowych i ekspozycję obiektów hali widowiskowo – sportowej ze względu na swoją funkcję dominanty w terenie. W punkcie numer 3 określenie minimalnego wskaźnika powierzchni biologicznie czynnej dla nowego przeznaczenia zabudowy na poziomie 30 %. Uwaga nieuwzględniona gdyż przyjęte w projekcie planu minimalne wskaźniki terenu biologicznie czynnego nie mogą zostać zmienione ze względu na zgodność projektu planu ze Studium. Na przedmiotowym obszarze zgodnie ze Studium wskaźnik terenu biologicznie czynnego wynosi minimum 50 % ze względu na położenie w strefie kształtowania przyrodniczego. W punkcie numer 5, określenie maksymalnego wskaźnika intensywności zabudowy na poziomie 1,2 do 3,0. Uwaga nieuwzględniona w zakresie podniesienia wskaźnika intensywności zabudowy do

wnioskowanego poziomu to jest maksymalnie 3,0 gdyż przy ustalonym projekcie planu minimalnym wskaźniku terenu biologicznie czynnego 50 % uwzględniającym wytyczne zawarte w Studium oraz maksymalnej wysokości zabudowy 16 m uzyskanie intensywności na takim poziomie nie było możliwe. W punkcie 6 nie wyznaczenie nieprzekraczalnej linii zabudowy od strony Parku Lotników Polskich. Uwaga nieuwzględniona gdyż nieprzekraczalna linia zabudowy od strony Parku Lotników Polskich została wyznaczona w celu ochrony wartościowych przyrodniczo terenów położonych w bezpośrednim sąsiedztwie parku przed zainwestowaniem. Kompletnie stanowisko Prezydenta zawierające uzasadnienie sposobu rozpatrzenia uwag znajduje się w załączniku do projektu uchwały. Ewentualne wprowadzenie przez Radę Miasta Krakowa poprawek dotyczących sposobu rozpatrzenia uwagi będzie skutkowało ponowieniem czynności planistycznych. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. S. Pietrzyk

Dziękuję. Proszę Państwa w tej sprawie mamy pozytywną opinię Komisji Planowania Przestrzennego i Ochrony Środowiska, czy są stanowiska innych Komisji? Nie widzę. Otwieram dyskusję, kto z Państwa chciałby zabrać głos? Nie widzę. Zgodnie z paragrafem 36 ust. 1 pkt 6 Statutu Miasta Krakowa zamykam dyskusję, która oznacza zakończenie czytania projektu. Nie ma poprawek, będziemy głosowali projekt tej uchwały w bloku głosowań w pierwotnym brzmieniu. Kolejny projekt według druku 1735, tryb jednego czytania, minął czas składania autopoprawek, a poprawki należy składać do prowadzącego obrady do czasu zakończenia dyskusji.

ROZSTRZYGNIĘCIE O SPOSOBIE ROZPATRZENIA NIEUWZGLĘDNIONYCH PRZEZ PREZYDENTA MIASTA KRAKOWA UWAG ZŁOŻONYCH DO PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU LEMA – PARK LOTNIKÓW POLSKICH, OZNACZONYCH NUMERAMI 7 i 9 /w zakresie punktu nr 4 oraz częściowo w zakresie punktu nr 3/ W ZAŁĄCZNIKU DO ZARZĄDZENIA NR 2043/16 PREZYDENTA MIASTA KRAKOWA Z DNIA 4 SIERPNI 2016 ROKU.

Oddaję Pani głos.

Pani Agata Burlaga

Nie uwzględnia się uwag numer 1.7 i numer 1.9 posiadających jednakową treść złożonych do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru Lema – Park Lotników Polskich dotyczących działek numer 1/17, 1/18, 1/19 obręb 52 Nowa Huta w zakresie punktu numer 4 oraz częściowo w zakresie punktu numer 3, w których wniesiono o: w punkcie numer 3 w zakresie przeznaczenia terenów parametrów i wskaźników kształtowania zabudowy i zagospodarowania terenów względem zapisów dla terenu U6. Uwaga nieuwzględniona częściowo gdyż w związku z uwzględnieniem uwagi w punkcie 1 to jest zmianę przeznaczenia terenu U6 na MWU2 zapisy projektu planu dla nowego terenu zabudowy mieszkaniowo – usługowej w zakresie kształtowania zabudowy i zagospodarowania terenu parametry zabudowy zostały utrzymane. W punkcie numer 4 w zakresie kształtowania zabudowy zmianę przeznaczenia terenu U6 na zabudowę mieszkaniową wielorodzinną wraz z uzupełnieniem paragrafu 7 ust. 4 pkt 2 – 7 zasady odnoszące się do elewacji budynków. Uwaga nieuwzględniona w zakresie proponowanych zapisów dotyczących sposobu kształtowania zabudowy oraz doprecyzowania zapisów dotyczących projektowania elewacji budynków. Edycja projektu planu wyłożona do publicznego wglądu zawierała już stosowne i wystarczające regulacje w tym zakresie.

Kompletne stanowisko Prezydenta zawierające uzasadnienie sposobu rozpatrzenia uwag znajduje się w załączniku do projektu uchwały. Ewentualne wprowadzenie przez Radę Miasta Krakowa poprawek dotyczących sposobu rozpatrzenia uwagi będzie skutkowało ponowieniem czynności planistycznych. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. S. Pietrzyk

Dziękuję. Proszę Państwa w tej sprawie mamy pozytywną opinię Komisji Planowania Przestrzennego i Ochrony Środowiska, czy są stanowiska innych Komisji? Nie widzę. Otwieram dyskusję, kto z Państwa chciałby zabrać głos? Nie widzę. Zgodnie z paragrafem 36 ust. 1 pkt 6 Statutu Miasta Krakowa zamykam dyskusję, która oznacza zakończenie czytania projektu. Nie ma poprawek, będziemy głosowali projekt tej uchwały w bloku głosowań w pierwotnym brzmieniu. Kolejny projekt według druku 1736, tryb jednego czytania, minął czas składania autopoprawek, a poprawki należy składać do prowadzącego obrady do czasu zakończenia dyskusji.

ROZSTRZYGNIECIE O SPOSOBIE ROZPATRZENIA NIEUWZGLĘDNIONEJ CZĘŚCIOWO PRZEZ PREZYDENTA MIASTA KRAKOWA UWAGI ZŁOŻONEJ DO PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU LEMA – PARK LOTNIKÓW POLSKICH, OZNACZONEJ NUMEREM 8 W ZAŁĄCZNIKU DO ZARZĄDZENIA NR 2043/16 PREZYDENTA MIASTA KRAKOWA Z DNIA 4 SIERPNIA 2016 ROKU.

Pani Agata Burlaga

Nie uwzględnia się częściowo uwagi numer 1.8 złożonej do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru Lema – Park Lotników Polskich, w której wniesiono o zmianę przeznaczenia działki numer 1/31 obręb 52 Nowa Huta na tereny zabudowy mieszkaniowo – usługowej. Uwaga nieuwzględniona częściowo w zakresie zmiany przeznaczenia południowo – zachodniej części działki od strony ulicy Lema, na której został wyznaczony teren dróg publicznych klasy dojazdowej KDD2 i pas trenu zieleni urządzonej ZP9. Wyznaczenie drogi dojazdowej do terenów inwestycyjnych położonych na północ od hali widowiskowo – sportowej wynika z innych uwag i uznano, że wpłynie korzystnie na obsługę komunikacyjną. Wyznaczenie pasa terenu zieleni urządzonej wynika z faktu, że po wprowadzeniu wydzielonej liniami rozgraniczającymi drogi dojazdowej pozostał wąski pas terenu, który ze względu na wymóg ustalenia nieprzekraczalnej linii zabudowy stał się terenem bez prawa zabudowy. Kompletne stanowisko Prezydenta zawierające uzasadnienie sposobu rozpatrzenia uwagi znajduje się w załączniku do projektu uchwały. Ewentualne wprowadzenie przez Radę Miasta Krakowa poprawek dotyczących sposobu rozpatrzenia uwagi będzie skutkowało ponowieniem czynności planistycznych. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. S. Pietrzyk

Dziękuję. Proszę Państwa w tej sprawie mamy pozytywną opinię Komisji Planowania Przestrzennego i Ochrony Środowiska, czy są stanowiska innych Komisji? Nie widzę. Otwieram dyskusję, kto z Państwa chciałby zabrać głos? Nie widzę. Zgodnie z paragrafem 36 ust. 1 pkt 6 Statutu Miasta Krakowa zamykam dyskusję, która oznacza zakończenie czytania projektu. W trybie statutowym nie zgłoszono poprawek, zatem będziemy głosowali projekt tej uchwały w bloku głosowań w pierwotnym brzmieniu. Kolejny projekt według druku 1737, tryb jednego czytania, minął czas składania autopoprawek, a poprawki należy składać do prowadzącego obrady do czasu zakończenia dyskusji.

LXV SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
01 marca 2017 r.

ROZSTRZYGNĘCIE O SPOSOBIE ROZPATRZENIA NIEUWZGLĘDNIONEJ CZĘŚCIOWO PRZEZ PREZYDENTA MIASTA KRAKOWA UWAGI ZŁOŻONEJ DO PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU LEMA – PARK LOTNIKÓW POLSKICH, OZNACZONEJ NUMEREM 10 W ZAŁĄCZNIKU DO ZARZĄDZENIA NR 2043/16 PREZYDENTA MIASTA KRAKOWA Z DNIA 4 SIERPNIA 2016 ROKU.

Pani Agata Burlaga

Nie uwzględnia się częściowo uwagi numer 1.10 złożonej do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru Lema – Park Lotników Polskich, w której wniesiono o zmianę przeznaczenia działki numer 1/30 obręb 52 Nowa Huta, to jest z terenów zabudowy usługowej U na tereny zabudowy mieszkaniowo – usługowej MWU. Uwaga nieuwzględniona częściowo gdyż w wyniku rozpatrzenia innych uwag z części terenu U8, obecnie MWU4 został wydzielony teren dróg publicznych klasy dojazdowej KDD2 i teren zieleni urządzonej ZP9. Wyznaczenie drogi dojazdowej do terenów inwestycyjnych położonych na północ od hali widowiskowo – sportowej wynika z innych uwag i uznano, że wpłynie korzystnie na obsługę komunikacyjną. Wyznaczenie pasa zieleni urządzonej wynika z faktu, że po wprowadzeniu wydzielonej liniami rozgraniczającymi drogi dojazdowej pozostał wąski pas terenu, który ze względu na wymóg ustalenia nieprzekraczalnej linii zabudowy stał się terenem bez prawa zabudowy. Kompletnie stanowisko Prezydenta zawierające uzasadnienie sposobu rozpatrzenia uwagi znajduje się w załączniku do projektu uchwały. Ewentualne wprowadzenie przez Radę Miasta Krakowa poprawek dotyczących sposobu rozpatrzenia uwagi będzie skutkowało ponowieniem czynności planistycznych. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. S. Pietrzyk

Dziękuję. Proszę Państwa w tej sprawie mamy pozytywną opinię Komisji Planowania Przestrzennego i Ochrony Środowiska, czy są stanowiska innych Komisji? Nie widzę. Otwieram dyskusję, kto z Państwa chciałby zabrać głos? Nie widzę. Zgodnie z paragrafem 36 ust. 1 pkt 6 Statutu Miasta Krakowa zamykam dyskusję, która oznacza zakończenie czytania projektu. W trybie statutowym nie zgłoszono poprawek, zatem będziemy głosowali projekt tej uchwały w bloku głosowań w pierwotnym brzmieniu. Kolejny projekt według druku 1738, tryb jednego czytania, minął czas składania autopoprawek, a poprawki należy składać do prowadzącego obrady do czasu zakończenia dyskusji.

ROZSTRZYGNĘCIE O SPOSOBIE ROZPATRZENIA NIEUWZGLĘDNIONEJ CZĘŚCIOWO PRZEZ PREZYDENTA MIASTA KRAKOWA UWAGI ZŁOŻONEJ DO PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU LEMA – PARK LOTNIKÓW POLSKICH, OZNACZONEJ NUMEREM 11 W ZAŁĄCZNIKU DO ZARZĄDZENIA NR 2043/16 PREZYDENTA MIASTA KRAKOWA Z DNIA 4 SIERPNIA 2016 ROKU.

Pani Agata Burlaga

Nie uwzględnia się częściowo uwagi numer 1.11 złożonej do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru Lema – Park Lotników Polskich, w której wniesiono o zmianę przeznaczenia działki numer 1/28 obręb 52 Nowa Huta na tereny zabudowy mieszkaniowo – usługowej MWU. Uwaga nieuwzględniona częściowo w zakresie zmiany przeznaczenia południowo – zachodniej części działki. Wyznaczenie drogi

dojazdowej do terenów inwestycyjnych położonych na północ od hali widowiskowo – sportowej wynika z innych uwag i uznano, że wpłynie korzystnie na obsługę komunikacyjną. Wyznaczenie pasa terenu zieleni urządzonej wynika z faktu, że po wprowadzeniu wydzielonej liniami rozgraniczającymi drogi dojazdowej pozostał wąski pas terenu, który ze względu na wymóg ustalenia nieprzekraczalnej linii zabudowy stał się terenem bez prawa zabudowy. Kompletnie stanowisko Prezydenta zawierające uzasadnienie sposobu rozpatrzenia uwagi znajduje się w załączniku do projektu uchwały. Ewentualne wprowadzenie przez Radę Miasta Krakowa poprawek dotyczących sposobu rozpatrzenia uwagi będzie skutkowało ponowieniem czynności planistycznych. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. S. Pietrzyk

Dziękuję. Proszę Państwa w tej sprawie mamy pozytywną opinię Komisji Planowania Przestrzennego i Ochrony Środowiska, czy są stanowiska innych Komisji? Nie widzę. Otwieram dyskusję, kto z Państwa chciałby zabrać głos? Nie widzę. Zgodnie z paragrafem 36 ust. 1 pkt 6 Statutu Miasta Krakowa zamykam dyskusję, która oznacza zakończenie czytania projektu. W trybie statutowym nie zgłoszono poprawek, zatem będziemy głosowali projekt tej uchwały w bloku głosowań w pierwotnym brzmieniu. Kolejny projekt według druku 1739, tryb jednego czytania, minął czas składania autopoprawek, a poprawki należy składać do prowadzącego obrady do czasu zakończenia dyskusji.

ROZSTRZYGNIĘCIE O SPOSOBIE ROZPATRZENIA NIEUWZGLĘDNIONYCH CZĘŚCIOWO PRZEZ PREZYDENTA MIASTA KRAKOWA UWAG ZŁOŻONYCH DO PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU LEMA – PARK LOTNIKÓW POLSKICH, OZNACZONYCH NUMERAMI 12 I 13 W ZAŁĄCZNIKU DO ZARZĄDZENIA NR 2043/16 PREZYDENTA MIASTA KRAKOWA Z DNIA 4 SIERPNI 2016 ROKU.

Pani Agata Burlaga

Nie uwzględnia się częściowo uwag numer 1.12 i 1. 13 złożonych do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru Lema – Park Lotników Polskich posiadających jednakową treść, w których wniesiono o zmianę przeznaczenia działki numer 1/33 obręb 52 Nowa Huta z terenu zabudowy usługowej na tereny zabudowy mieszkaniowo – usługowej MWU. Uwagi nieuwzględnione częściowo w zakresie zmiany przeznaczenia południowo – zachodniej części działki. Wyznaczenie drogi dojazdowej do terenów inwestycyjnych położonych na północ od hali widowiskowo – sportowej wynika z innych uwag i uznano, że wpłynie korzystnie na obsługę komunikacyjną. Wyznaczenie pasa terenu zieleni urządzonej wynika z faktu, że po wprowadzeniu wydzielonej liniami rozgraniczającymi drogi dojazdowej pozostał wąski pas terenu, który ze względu na wymóg ustalenia nieprzekraczalnej linii zabudowy stał się terenem bez prawa zabudowy. Kompletnie stanowisko Prezydenta zawierające uzasadnienie sposobu rozpatrzenia uwag znajduje się w załączniku do projektu uchwały. Ewentualne wprowadzenie przez Radę Miasta Krakowa poprawek dotyczących sposobu rozpatrzenia uwagi będzie skutkowało ponowieniem czynności planistycznych. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. S. Pietrzyk

Dziękuję. Proszę Państwa w tej sprawie mamy pozytywną opinię Komisji Planowania Przestrzennego i Ochrony Środowiska, czy są stanowiska innych Komisji? Nie widzę. Otwieram dyskusję, kto z Państwa chciałby zabrać głos? Nie widzę. Zgodnie z paragrafem 36

LXV SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
01 marca 2017 r.

ust. 1 pkt 6 Statutu Miasta Krakowa zamykam dyskusję, która oznacza zakończenie czytania projektu. W trybie statutowym nie zgłoszono poprawek, zatem będziemy głosowali projekt tej uchwały w bloku głosowań w pierwotnym brzmieniu. Kolejny projekt według druku 1740, tryb jednego czytania, minął czas składania autopoprawek, a poprawki należy składać do prowadzącego obrady do czasu zakończenia dyskusji.

ROZSTRZYGNIĘCIE O SPOSOBIE ROZPATRZENIA NIEUWZGLĘDNIONEJ CZĘŚCIOWO PRZEZ PREZYDENTA MIASTA KRAKOWA UWAGI ZŁOŻONEJ DO PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU LEMA – PARK LOTNIKÓW POLSKICH, OZNACZONEJ NUMEREM 14 W ZAŁĄCZNIKU DO ZARZĄDZENIA NR 2043/16 PREZYDENTA MIASTA KRAKOWA Z DNIA 4 SIERPNI 2016 ROKU.

Pani Agata Burlaga

Nie uwzględnia się częściowo uwagi numer 1.14 złożonej do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru Lema – Park Lotników Polskich w której wniesiono o zmianę przeznaczenia działki numer 1/11 obręb 52 Nowa Huta na tereny zabudowy mieszkaniowo – usługowej MWU. Uwaga nieuwzględniona częściowo w zakresie zmiany przeznaczenia południowo – zachodniej części działki. Wyznaczenie drogi dojazdowej do terenów inwestycyjnych położonych na północ od hali widowiskowo – sportowej wynika z innych uwag i uznano, że wpłynie korzystnie na obsługę komunikacyjną. Wyznaczenie pasa terenu zieleni urządzonej wynika z faktu, że po wprowadzeniu wydzielonej liniami rozgraniczającymi drogi dojazdowej pozostał wąski pas terenu, który ze względu na wymóg ustalenia nieprzekraczalnej linii zabudowy stał się terenem bez prawa zabudowy. Kompletnie stanowisko Prezydenta zawierające uzasadnienie sposobu rozpatrzenia uwagi znajduje się w załączniku do projektu uchwały. Ewentualne wprowadzenie przez Radę Miasta Krakowa poprawek dotyczących sposobu rozpatrzenia uwagi będzie skutkowało ponowieniem czynności planistycznych. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. S. Pietrzyk

Dziękuję. Proszę Państwa w tej sprawie mamy pozytywną opinię Komisji Planowania Przestrzennego i Ochrony Środowiska, czy są stanowiska innych Komisji? Nie widzę. Otwieram dyskusję, kto z Państwa chciałby zabrać głos? Nie widzę. Zgodnie z paragrafem 36 ust. 1 pkt 6 Statutu Miasta Krakowa zamykam dyskusję, która oznacza zakończenie czytania projektu. W trybie statutowym nie zgłoszono poprawek, zatem będziemy głosowali projekt tej uchwały w bloku głosowań w pierwotnym brzmieniu. Kolejny projekt według druku 1741, tryb jednego czytania, minął czas składania autopoprawek, a poprawki należy składać do prowadzącego obrady do czasu zakończenia dyskusji.

ROZSTRZYGNIĘCIE O SPOSOBIE ROZPATRZENIA NIEUWZGLĘDNIONEJ PRZEZ PREZYDENTA MIASTA KRAKOWA UWAGI ZŁOŻONEJ DO PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU LEMA – PARK LOTNIKÓW POLSKICH, OZNACZONEJ NUMEREM 15 /w zakresie punktu nr 2 oraz częściowo w zakresie punktu nr 1/ W ZAŁĄCZNIKU DO ZARZĄDZENIA NR 2043/16 PREZYDENTA MIASTA KRAKOWA Z DNIA 4 SIERPNI 2016 ROKU.

Pani Agata Burlaga

Nie uwzględnia się uwagi numer 1.15 złożonej do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru Lema – Park Lotników Polskich w zakresie punktu numer 2 oraz częściowo w zakresie punktu numer 1, w których dla działki numer 1/26 obręb 52 Nowa Huta wniesiono o w punkcie numer 1, zmianę przeznaczenia z zabudowy usługowej na zabudowę mieszkaniowo – usługową. Uwaga nieuwzględniona częściowo, w zakresie zmiany przeznaczenia południowo – zachodniej części działki. Wyznaczenie drogi dojazdowej do terenów inwestycyjnych położonych na północ od hali widowiskowo – sportowej wynika z innych uwag i uznano, że wpłynie korzystnie na obsługę komunikacyjną. Wyznaczenie pasa terenu zieleni urządzonej wynika z faktu, że po wprowadzeniu wydzielonej liniami rozgraniczającymi drogi dojazdowej pozostał wąski pas terenu, który ze względu na wymóg ustalenia nieprzekraczalnej linii zabudowy stał się terenem bez prawa zabudowy. W punkcie numer 2, zmianę maksymalnej wysokości zabudowy z 16 m na 25 m. Uwaga nieuwzględniona gdyż przyjęta w projekcie planu maksymalna wysokość zabudowy 16 m jest prawidłowa i pozwala na racjonalne zagospodarowanie terenu. Wskazaną wartość determinuje bezpośrednio sąsiedztwo Parku Lotników Polskich oraz obiektów hali widowiskowo – sportowej, która ma zachować funkcję dominanty w terenie. Nowa zabudowa przy ulicy Lema nie powinna przysłaniać obiektów hali widowiskowo – sportowej lecz być harmonijnie wkomponowana w otoczenie w sposób umożliwiający ekspozycję obiektów hali oraz zieleni istniejącego parku. Kompletnie stanowisko Prezydenta zawierające uzasadnienie sposobu rozpatrzenia uwagi znajduje się w załączniku do projektu uchwały. Ewentualne wprowadzenie przez Radę Miasta Krakowa poprawek dotyczących sposobu rozpatrzenia uwagi będzie skutkowało ponowieniem czynności planistycznych. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. S. Pietrzyk

Dziękuję. Proszę Państwa w tej sprawie mamy pozytywną opinię Komisji Planowania Przestrzennego i Ochrony Środowiska, czy są stanowiska innych Komisji? Nie widzę. Otwieram dyskusję, kto z Państwa chciałby zabrać głos? Nie widzę. Zgodnie z paragrafem 36 ust. 1 pkt 6 Statutu Miasta Krakowa zamykam dyskusję, która oznacza zakończenie czytania projektu. W trybie statutowym nie zgłoszono poprawek, zatem będziemy głosowali projekt tej uchwały w bloku głosowań w pierwotnym brzmieniu. Kolejny projekt według druku 1742, tryb jednego czytania, minął czas składania autopoprawek, a poprawki należy składać do prowadzącego obrady do czasu zakończenia dyskusji.

ROZSTRZYGNIĘCIE O SPOSOBIE ROZPATRZENIA NIEUWZGLĘDNIONEJ CZĘŚCIOWO PRZEZ PREZYDENTA MIASTA KRAKOWA UWAGI ZŁOŻONEJ DO PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU LEMA – PARK LOTNIKÓW POLSKICH, OZNACZONEJ NUMEREM 16 W ZAŁĄCZNIKU DO ZARZĄDZENIA NR 2043/16 PREZYDENTA MIASTA KRAKOWA Z DNIA 4 SIERPNI 2016 ROKU.

Pani Agata Burlaga

Nie uwzględnia się częściowo uwagi numer 1.16 złożonej do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru Lema – Park Lotników Polskich w której wniesiono o zmianę przeznaczenia działki numer 1/24 obręb 52 Nowa Huta na tereny zabudowy mieszkaniowo usługowej MWU. Uwaga nie uwzględniona częściowo w zakresie zmiany przeznaczenia południowo – zachodniej części działki. Wyznaczenie drogi dojazdowej do terenów inwestycyjnych położonych na północ od hali widowiskowo –

sportowej wynika z innych uwag i uznano, że wpłynie korzystnie na obsługę komunikacyjną. Wyznaczenie pasa terenu zieleni urządzonej wynika z faktu, że po wprowadzeniu wydzielonej liniami rozgraniczającymi drogi dojazdowej pozostał wąski pas terenu, który ze względu na wymóg ustalenia nieprzekraczalnej linii zabudowy stał się terenem bez prawa zabudowy. Kompletnie stanowisko Prezydenta zawierające uzasadnienie sposobu rozpatrzenia uwagi znajduje się w załączniku do projektu uchwały. Ewentualne wprowadzenie przez Radę Miasta Krakowa poprawek dotyczących sposobu rozpatrzenia uwagi będzie skutkowało ponowieniem czynności planistycznych. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. S. Pietrzyk

Dziękuję. Proszę Państwa w tej sprawie mamy pozytywną opinię Komisji Planowania Przestrzennego i Ochrony Środowiska, czy są stanowiska innych Komisji? Nie widzę. Otwieram dyskusję, kto z Państwa chciałby zabrać głos? Nie widzę. Zgodnie z paragrafem 36 ust. 1 pkt 6 Statutu Miasta Krakowa zamykam dyskusję, która oznacza zakończenie czytania projektu. W trybie statutowym nie zgłoszono poprawek, zatem będziemy głosowali projekt tej uchwały w bloku głosowań w pierwotnym brzmieniu. Kolejny projekt według druku 1743, tryb jednego czytania, minął czas składania autopoprawek, a poprawki należy składać do prowadzącego obrady do czasu zakończenia dyskusji.

ROZSTRZYGNIĘCIE O SPOSOBIE ROZPATRZENIA NIEUWZGLĘDNIONEJ CZĘŚCIOWO PRZEZ PREZYDENTA MIASTA KRAKOWA UWAGI ZŁOŻONEJ DO PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU LEMA – PARK LOTNIKÓW POLSKICH, OZNACZONEJ NUMEREM 17 W ZAŁĄCZNIKU DO ZARZĄDZENIA NR 2043/16 PREZYDENTA MIASTA KRAKOWA Z DNIA 4 SIERPNI 2016 ROKU.

Pani Agata Burlaga

Nie uwzględnia się częściowo uwagi numer 1.17 złożonej do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru Lema – Park Lotników Polskich, w której wniesiono o zmianę przeznaczenia działek numer 1/71 i 1/87 obręb 52 Nowa Huta na tereny zabudowy mieszkaniowo – usługowej. Uwaga nieuwzględniona częściowo w zakresie zmiany przeznaczenia południowo – zachodnich części działek. Wyznaczenie drogi dojazdowej do terenów inwestycyjnych położonych na północ od hali widowiskowo – sportowej wynika z innych uwag i uznano, że wpłynie korzystnie na obsługę komunikacyjną. Wyznaczenie pasa terenu zieleni urządzonej wynika z faktu, że po wprowadzeniu wydzielonej liniami rozgraniczającymi drogi dojazdowej pozostał wąski pas terenu, który ze względu na wymóg ustalenia nieprzekraczalnej linii zabudowy stał się terenem bez prawa zabudowy. Kompletnie stanowisko Prezydenta zawierające uzasadnienie sposobu rozpatrzenia uwagi znajduje się w załączniku do projektu uchwały. Ewentualne wprowadzenie przez Radę Miasta Krakowa poprawek dotyczących sposobu rozpatrzenia uwagi będzie skutkowało ponowieniem czynności planistycznych. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. S. Pietrzyk

Dziękuję. Proszę Państwa w tej sprawie mamy pozytywną opinię Komisji Planowania Przestrzennego i Ochrony Środowiska, czy są stanowiska innych Komisji? Nie widzę. Otwieram dyskusję, kto z Państwa chciałby zabrać głos? Nie widzę. Zgodnie z paragrafem 36 ust. 1 pkt 6 Statutu Miasta Krakowa zamykam dyskusję, która oznacza zakończenie czytania projektu. W trybie statutowym nie zgłoszono poprawek, zatem będziemy głosowali projekt tej

LXV SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
01 marca 2017 r.

uchwały w bloku głosowań w pierwotnym brzmieniu. Kolejny projekt według druku 1744, tryb jednego czytania, minął czas składania autopoprawek, a poprawki należy składać do prowadzącego obrady do czasu zakończenia dyskusji.

ROZSTRZYGNIECIE O SPOSOBIE ROZPATRZENIA NIEUWZGLĘDNIONEJ PRZEZ PREZYDENTA MIASTA KRAKOWA UWAGI ZŁOŻONEJ DO PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU LEMA – PARK LOTNIKÓW POLSKICH, OZNACZONEJ NUMEREM 18 /w zakresie punktów nr 2, 3 oraz częściowo w zakresie punktu numer 1/ W ZAŁĄCZNIKU DO ZARZĄDZENIA NR 2043/16 PREZYDENTA MIASTA KRAKOWA Z DNIA 4 SIERPNI 2016 ROKU.

Pani Agata Burlaga

Nie uwzględnia się uwagi numer 1.18 złożonej do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru Lema – Park Lotników Polskich w zakresie punktów numer 2, 3 oraz częściowo w zakresie punktu numer 1, w których dla działki numer 1/24 obręb 52 Nowa Huta wniesiono o, w punkcie numer 1, zmianę przeznaczenia obszaru oznaczonego symbolem U7 z terenu zabudowy usługowej na teren zabudowy mieszkaniowo – usługowej MWU. Uwaga nieuwzględniona częściowo w zakresie zmiany przeznaczenia południowo – zachodniej części działki. Wyznaczenie drogi dojazdowej do terenów inwestycyjnych położonych na północ od hali widowiskowo – sportowej wynika z innych uwag i uznano, że wpłynie korzystnie na obsługę komunikacyjną. Wyznaczenie pasa terenu zieleni urządzonej wynika z faktu, że po wprowadzeniu wydzielonej liniami rozgraniczającymi drogi dojazdowej pozostał wąski pas terenu, który ze względu na wymóg ustalenia nieprzekraczalnej linii zabudowy stał się terenem bez prawa zabudowy. W punkcie numer 2, zmianę minimalnego wskaźnika powierzchni biologicznie czynnej dla nowego przeznaczenia zabudowy na poziomie z 50 % na 30 %. Uwaga nieuwzględniona gdyż przyjęte w projekcie planu minimalne wskaźniki terenu biologicznie czynnego są zgodne ze Studium, dla terenu U7 obecnie MWU3 minimum 50 % ze względu na położenie wyżej wymienionego terenu według Studium w strefie kształtowania systemu przyrodniczego. W punkcie numer 3, zmianę maksymalnej wysokości zabudowy z 16 m na 25 m. Uwaga nieuwzględniona gdyż przyjęta w projekcie planu maksymalna wysokość zabudowy do 16 m jest prawidłowa. Określona została w celu podkreślenia reprezentacyjności hali widowiskowo – sportowej. Ograniczenie wysokości zabudowy połączone z odsunięciem zabudowy od ulicy Lema poprzez wyznaczoną nieprzekraczalną linię zabudowy umożliwi zachowanie osi widokowych i ekspozycję obiektu hali widowiskowo – sportowej ze względu na swoją funkcję dominantny w terenie. Kompletne stanowisko Prezydenta zawierające uzasadnienie sposobu rozpatrzenia uwagi znajduje się w załączniku do projektu uchwały. Ewentualne wprowadzenie przez Radę Miasta Krakowa poprawek dotyczących sposobu rozpatrzenia uwagi będzie skutkowało ponowieniem czynności planistycznych. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. S. Pietrzyk

Dziękuję. Proszę Państwa w tej sprawie mamy pozytywną opinię Komisji Planowania Przestrzennego i Ochrony Środowiska, czy są stanowiska innych Komisji? Nie widzę. Otwieram dyskusję, kto z Państwa chciałby zabrać głos? Nie widzę. Zgodnie z paragrafem 36 ust. 1 pkt 6 Statutu Miasta Krakowa zamykam dyskusję, która oznacza zakończenie czytania projektu. W trybie statutowym nie zgłoszono poprawek, zatem będziemy głosowali projekt tej uchwały w bloku głosowań w pierwotnym brzmieniu. Kolejny projekt według druku 1745,

tryb jednego czytania, minął czas składania autopoprawek, a poprawki należy składać do prowadzącego obrady do czasu zakończenia dyskusji.

ROZSTRZYGNIECIE O SPOSOBIE ROZPATRZENIA NIEUWZGLĘDNIONEJ PRZEZ PREZYDENTA MIASTA KRAKOWA UWAGI ZŁOŻONEJ DO PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU LEMA – PARK LOTNIKÓW POLSKICH, OZNACZONEJ NUMEREM 19 W ZAŁĄCZNIKU DO ZARZĄDZENIA NR 2043/16 PREZYDENTA MIASTA KRAKOWA Z DNIA 4 SIERPNI 2016 ROKU.

Pani Agata Burlaga

Nie uwzględnia się uwagi numer 1.19 złożonej do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru Lema – Park Lotników Polskich, w której wniesiono o utworzenie na działkach numer 44/27, 48/68, 48/28 obręb 16 Śródmieście w obszarze ZP3 i U3 korytarza zieleni oraz alejki dla rowerów i dla pieszych w celu zabezpieczenia komunikacji z Parkiem Lotników od strony Alei Pokoju podobnie jak to jest zaplanowane w północnej części ulicy Lema. Uwaga nieuwzględniona gdyż korytarze zieleni w północnej części ulicy Lema ZP6 i ZP7 zlokalizowane na działkach będących własnością gminy zostały wyznaczone zgodnie ze Studium. W części południowej ulicy Lema taki korytarz powstał, jest to teren ZP3 wzdłuż południowej elewacji hali widowiskowo – sportowej. Wybrane powiązania piesze oznaczone na rysunku projektu planu stanowią jedynie element informacyjny projektu planu. To propozycja możliwa do zrealizowania i leżąca w gestii właściciela nieruchomości. Kompletne stanowisko Prezydenta zawierające uzasadnienie sposobu rozpatrzenia uwagi znajduje się w załączniku do projektu uchwały. Ewentualne wprowadzenie przez Radę Miasta Krakowa poprawek dotyczących sposobu rozpatrzenia uwagi będzie skutkowało ponowieniem czynności planistycznych. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. S. Pietrzyk

Dziękuję. Proszę Państwa w tej sprawie mamy pozytywną opinię Komisji Planowania Przestrzennego i Ochrony Środowiska, czy są stanowiska innych Komisji bądź Klubów? Nie widzę. Otwieram dyskusję, kto z Państwa chciałby zabrać głos? Nie widzę. Zgodnie z paragrafem 36 ust. 1 pkt 6 Statutu Miasta Krakowa zamykam dyskusję, która oznacza zakończenie czytania projektu. W trybie statutowym nie zgłoszono poprawek, zatem będziemy głosowali projekt tej uchwały w bloku głosowań w pierwotnym brzmieniu. Kolejny projekt według druku 1746, tryb jednego czytania, minął czas składania autopoprawek, a poprawki należy składać do prowadzącego obrady do czasu zakończenia dyskusji.

ROZSTRZYGNIECIE O SPOSOBIE ROZPATRZENIA NIEUWZGLĘDNIONEJ PRZEZ PREZYDENTA MIASTA KRAKOWA UWAGI ZŁOŻONEJ DO PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU LEMA – PARK LOTNIKÓW POLSKICH, OZNACZONEJ NUMEREM 20 W ZAŁĄCZNIKU DO ZARZĄDZENIA NR 2043/16 PREZYDENTA MIASTA KRAKOWA Z DNIA 4 SIERPNI 2016 ROKU.

Pani Agata Burlaga

Nie uwzględnia się uwagi numer 1.20 złożonej do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru Lema – Park Lotników Polskich, w której wniesiono o, w punkcie numer 1, zmianę ustaleń w zakresie kształtowania zabudowy i

zagospodarowania dla obszaru U2. Uwaga nieuwzględniona gdyż utrzymuje się ustalone w projekcie planu parametry zabudowy i zagospodarowania z wyjątkiem wskaźnika powierzchni zabudowy, który jako parametr nieobowiązkowy został usunięty z projektu planu. W przypadku wskaźnika terenu biologicznie czynnego to projekt planu określa jego minimalny parametr. Maksymalna wartość nie podlega regulacjom ustaleń projektu planu gdyż nie jest wymagana przepisami ustawy. Przyjęta w projekcie planu maksymalna wysokość zabudowy do 11 m jest prawidłowa. Określona została w celu zachowania prawidłowej widoczności na reprezentacyjny obiekt jakim jest hala widowisko – sportowa. W punkcie numer 2, usunięcia z przeznaczenia podstawowego trenu ZP3 sformułowania ogólnodostępny park miejski oraz dopuszczenie w tym terenie możliwości realizacji miejsc parkingowych. Uwaga nieuwzględniona gdyż przyjęte rozwiązania dla terenu ZP3 w zakresie przeznaczenia i funkcji dają możliwość stworzenia wartościowej przestrzeni i udostępnienie jej ogółowi mieszkańców. Takie zamierzenie jest celowe i pozostawia się je jako prawidłowe. Z tego też względu wyklucza się w tym obszarze stworzenie miejsc postojowych. Poprzez teren ZP3 może powstać wyjście od parku od strony zachodniej z ulicy Lema. Kompletnie stanowisko Prezydenta zawierające uzasadnienie sposobu rozpatrzenia uwagi znajduje się w załączniku do projektu uchwały. Ewentualne wprowadzenie przez Radę Miasta Krakowa poprawek dotyczących sposobu rozpatrzenia uwagi będzie skutkowało ponowieniem czynności planistycznych. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. S. Pietrzyk

Dziękuję. Proszę Państwa w tej sprawie mamy pozytywną opinię Komisji Planowania Przestrzennego i Ochrony Środowiska, czy są stanowiska innych Komisji bądź Klubów? Nie widzę. Otwieram dyskusję, kto z Państwa chciałby zabrać głos? Nie widzę. Zgodnie z paragrafem 36 ust. 1 pkt 6 Statutu Miasta Krakowa zamykam dyskusję, która oznacza zakończenie czytania projektu. W trybie statutowym nie zgłoszono poprawek, zatem będziemy głosowali projekt tej uchwały w bloku głosowań w pierwotnym brzmieniu. Kolejny projekt według druku 1747, tryb jednego czytania, minął czas składania autopoprawek, a poprawki należy składać do prowadzącego obrady do czasu zakończenia dyskusji.

ROZSTRZYGNĘCIE O SPOSOBIE ROZPATRZENIA NIEUWZGLĘDNIONYCH CZĘŚCIOWO PRZEZ PREZYDENTA MIASTA KRAKOWA UWAG ZŁOŻONYCH DO PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU LEMA – PARK LOTNIKÓW POLSKICH, OZNACZONYCH NUMERAMI 21, 22, 23 i 29 W ZAŁĄCZNIKU DO ZARZĄDZENIA NR 2043/16 PREZYDENTA MIASTA KRAKOWA Z DNIA 4 SIERPNI 2016 ROKU.

Pani Agata Burlaga

Nie uwzględnia się częściowo uwag numer 1.21, 1.22, 1.23 i numer 1.29 posiadających jednakową treść złożonych do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru Lema – Park Lotników Polskich, których wniesiono o zmianę przeznaczenia działek numer 1/88, 1/24 obręb 52 Nowa Huta z terenów zabudowy usługowej na tereny zabudowy mieszkaniowo – usługowej MWU. Uwagi nieuwzględnione częściowo w zakresie przeznaczenia południowo – zachodnich części działek. Wyznaczenie drogi dojazdowej do terenów inwestycyjnych położonych na północ od hali widowiskowo – sportowej wynika z innych uwag i uznano, że wpłynie korzystnie na obsługę komunikacyjną. Wyznaczenie pasa terenu zieleni urządzonej wynika z faktu, że po wprowadzeniu wydzielonej liniami

LXV SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
01 marca 2017 r.

rozgraniczającymi drogi dojazdowej pozostał wąski pas terenu, który ze względu na wymóg ustalenia nieprzekraczalnej linii zabudowy stał się terenem bez prawa zabudowy. Kompletne stanowisko Prezydenta zawierające uzasadnienie sposobu rozpatrzenia uwag znajduje się w załączniku do projektu uchwały. Ewentualne wprowadzenie przez Radę Miasta Krakowa poprawek dotyczących sposobu rozpatrzenia uwag będzie skutkowało ponowieniem czynności planistycznych. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. S. Pietrzyk

Dziękuję. Proszę Państwa w tej sprawie mamy pozytywną opinię Komisji Planowania Przestrzennego i Ochrony Środowiska, czy są stanowiska innych Komisji bądź Klubów? Nie widzę. Otwieram dyskusję, kto z Państwa chciałby zabrać głos? Nie widzę. Zgodnie z paragrafem 36 ust. 1 pkt 6 Statutu Miasta Krakowa zamykam dyskusję, która oznacza zakończenie czytania projektu. W trybie statutowym nie zgłoszono poprawek, zatem będziemy głosowali projekt tej uchwały w bloku głosowań w pierwotnym brzmieniu. Kolejny projekt według druku 1748, tryb jednego czytania, minął czas składania autopoprawek, a poprawki należy składać do prowadzącego obrady do czasu zakończenia dyskusji.

ROZSTRZYGNIECIE O SPOSOBIE ROZPATRZENIA NIEUWZGLĘDNIONYCH PRZEZ PREZYDENTA MIASTA KRAKOWA UWAG ZŁOŻONYCH DO PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU LEMA – PARK LOTNIKÓW POLSKICH, OZNACZONYCH NUMERAMI 24 I 25 /w zakresie punktów numer 1, 2, 3, 5, 6 oraz częściowo w zakresie punktu nr 4/ W ZAŁĄCZNIKU DO ZARZĄDZENIA NR 2043/16 PREZYDENTA MIASTA KRAKOWA Z DNIA 4 SIERPNI 2016 ROKU.

Pani Agata Burlaga

Nie uwzględnia się uwag numer 1.24, 1.25, posiadających jednakową treść złożonych do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru Lema – Park Lotników Polskich w zakresie punktów numer 1, 2, 3, 5, 6 oraz częściowo w zakresie punktu numer 4, w których wniesiono o, w punkcie numer 1, wyznaczenie nowej i przesunięcie nieprzekraczalnej linii zabudowy na granicę pomiędzy działkami numer 46/4, 46/5, 46/6 a działką numer 301/33 obręb 52 Nowa Huta. Uwaga nieuwzględniona gdyż przebieg nieprzekraczalnej linii zabudowy jest wynikiem uzyskanej opinii do projektu planu. Jej położenie pozwala zachować otwartą przestrzeń w otoczeniu Alei Pokoju i nie koliduje z istniejącą zabudową. W punkcie numer 2 wyznaczenie powierzchni biologicznie czynnej na poziomie 30 %. Uwaga nieuwzględniona gdyż przyjęte w projekcie planu minimalne wskaźniki terenu biologicznie czynnego nie mogą być zmienione ze względu na zgodność projektu planu ze Studium. Na przedmiotowym obszarze wskaźnik terenu biologicznie czynnego wynosi minimum 40 % ze względu na położenie w strefie kształtowania systemu przyrodniczego. W punkcie numer 3, dopuszczenie lokalizacji i umieszczenia na budynkach obecnych i znajdujących się w trakcie realizacji reklam świetlnych typu Pylon, otok reklamowy, baner, kaseton o stałym natężeniu światła i stałym kolorze. Uwaga nieuwzględniona gdyż pozostawia się dotychczasowe zapisy projektu planu wykluczające reklamy świetlne. Wyjątek stanowi obszar hali widowiskowo – sportowej, dla którego zezwala się na stosowanie reklam świetlnych jako jedynych podkreślającą dominującą formę ze względu na ponadlokalny charakter tego obiektu. W punkcie numer 4, dopuszczenie budynków zakończonych dachem płaskim ze spadkiem do 10 stopni oraz dopuszczenie dachów łukowych. Uwaga nieuwzględniona częściowo w zakresie dopuszczenia budynków

krytych dachami łukowymi. Stosowanie takich przykryć dachowych ograniczone zostało wyłącznie do terenu U1 ze względu na jego specyfikę. W pozostałych obszarach przyjęte zapisy nakładają jednakowe wymagania względem formy dachów, co powinno wpłynąć korzystnie na kształtowanie zabudowy w tym obszarze. W punkcie numer 5, dopuszczenie możliwości budowy nowych obiektów, w których odpady sanitarne będą mogły być odprowadzane do szczelnych zbiorników zamkniętych, szamba, w sytuacji gdy dysponent sieci kanalizacji sanitarnej wyda negatywne warunki w zakresie podłączenia do sieci. Uwaga nieuwzględniona gdyż pozostawia się dotychczasowe zapisy planu, które wykluczają dotychczasowe rozwiązania w zakresie odprowadzania ścieków. Obszar jest wyposażony w sieć infrastruktury technicznej i dla nowych inwestycji wymagane będzie odprowadzenie ścieków do kanałów sanitarnych. W punkcie numer 6, dopuszczenie w terenie U4 obiektów obsługi komunikacyjnej, w tym stacji paliw. Uwaga nieuwzględniona gdyż w obszarze projektu planu nie przewiduje się lokalizacji stacji paliw z uwagi na charakter obszaru objętego planem, bezpośrednie sąsiedztwo Parku Lotników Polskich oraz tworzenie reprezentacyjnej zabudowy w sąsiedztwie hali widowiskowo – sportowej. Kompletnie stanowisko Prezydenta zawierające uzasadnienie sposobu rozpatrzenia uwag znajduje się w załączniku do projektu uchwały. Ewentualne wprowadzenie przez Radę Miasta Krakowa poprawek dotyczących sposobu rozpatrzenia uwag będzie skutkowało ponowieniem czynności planistycznych. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. S. Pietrzyk

Dziękuję. Proszę Państwa w tej sprawie mamy pozytywną opinię Komisji Planowania Przestrzennego i Ochrony Środowiska, czy są stanowiska innych Komisji bądź Klubów? Nie widzę. Otwieram dyskusję, kto z Państwa chciałby zabrać głos? Nie widzę. Zgodnie z paragrafem 36 ust. 1 pkt 6 Statutu Miasta Krakowa zamykam dyskusję, która oznacza zakończenie czytania projektu. W trybie statutowym nie zgłoszono poprawek, zatem będziemy głosowali projekt tej uchwały w bloku głosowań w pierwotnym brzmieniu. Kolejny projekt według druku 1749, tryb jednego czytania, minął czas składania autopoprawek, a poprawki należy składać do prowadzącego obrady do czasu zakończenia dyskusji.

ROZSTRZYGNĘCIE O SPOSOBIE ROZPATRZENIA NIEUWZGLĘDNIONEJ PRZEZ PREZYDENTA MIASTA KRAKOWA UWAGI ZŁOŻONEJ DO PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU LEMA – PARK LOTNIKÓW POLSKICH, OZNACZONEJ NUMEREM 26 / w zakresie punktów nr 1, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 10 oraz częściowo w zakresie punktu nr 2/ W ZAŁĄCZNIKU DO ZARZĄDZENIA NR 2043/16 PREZYDENTA MIASTA KRAKOWA Z DNIA 4 SIERPNI 2016 ROKU.

Pani Agata Burlaga

Nie uwzględnia się uwagi numer 1.26 złożonej do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru Lema – Park Lotników Polskich w zakresie punktów 1, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 10 oraz częściowo w zakresie punktu numer 2, w których wniesiono o: w punkcie numer 1 ustalenie dla obszaru U3 maksymalnej dopuszczalnej wysokości zabudowy do 16 m. Uwaga nieuwzględniona gdyż przyjęta w projekcie planu maksymalna wysokość zabudowy do 11 m jest prawidłowa. Określona została w celu podkreślenia reprezentacyjności obiektu hali widowiskowo – sportowej. Ograniczenie wysokości zabudowy umożliwi ekspozycję obiektów hali widowiskowo – sportowej ze względu na swoją funkcję dominanty w terenie. W punkcie numer 2, ustalenie dla obszaru U3

LXV SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
01 marca 2017 r.

wskaźnika intensywności zabudowy w przedziale 0,9 do 1,8, analogicznie jak dla sąsiadującego obszaru U3 lub oznaczenie działki numer 44/12 obręb 16 Śródmieście jako U4. Uwaga nieuwzględniona częściowo, w zakresie podniesienia wskaźnika intensywności zabudowy do wnioskowanego poziomu to jest maksymalnie 1,8 gdyż przy ustalonym w projekcie planu minimalnym wskaźniku terenu biologicznie czynnego uwzględniającym wytyczne zawarte w Studium uzyskanie intensywności na wnioskowanym poziomie nie jest możliwe. W punkcie numer 3, dopuszczenie na działce numer 45/2 obręb 16 Śródmieście możliwości zabudowy mieszkaniowej oraz usługowej o parametrach określonych w ostatecznej decyzji o ustaleniu warunków zabudowy. Uwaga nieuwzględniona gdyż pozostawia się ustalenia dla działki numer 45/2 teren ZP3. Wprowadzenie zmiany w zakresie przeznaczenia doprowadziłoby do niezgodności ze Studium, które wskazuje następujący kierunek rozwoju, ZU – tereny zieleni urządzonej. W punkcie numer 4 dopuszczenie na działce numer 44/12 obręb 16 Śródmieście znajdującej się w projektowanym obszarze U3 możliwości dopuszczalnej zabudowy mieszkaniowej zgodnie z ostateczną decyzją o ustaleniu warunków zabudowy. Uwaga nieuwzględniona gdyż pozostawia się ustalenia dla działki numer 44/12. Wprowadzenie zmiany w zakresie przeznaczenia doprowadziłoby do niezgodności ze Studium, które wskazuje następujący kierunek rozwoju, U – tereny usług. Wydawane decyzje o ustaleniu warunków zabudowy w przeciwieństwie do sporządzanego projektu planu miejscowego nie muszą być zgodne z ustaleniami Studium. W punkcie numer 5, skorygowanie dla działek numer 45/2 i 44/12 obręb 16 Śródmieście parametrów zabudowy i powierzchni biologicznie czynnej w sposób umożliwiający realizację zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej w zabudowie bliźniaczej zgodnie z ostatecznym pozwoleniem budowlanym oraz projektowanej inwestycji drogowej jako drogi koniecznej dla działek numer 44/12 i 45/2 obręb 16 Śródmieście. Uwaga nieuwzględniona gdyż utrzymano dotychczasowy minimalny wskaźnik terenu biologicznie czynnego 40 % i maksymalną wysokość zabudowy 11 m. Przyjęty w projekcie planu parametr określający minimalny wskaźnik terenu biologicznie czynnego nie może być zmieniony ze względu na zgodność projektu planu ze Studium. Zabudowa mieszkaniowa jednorodzinna o którą wnioskuje się w uwadze nie będzie mogła być zrealizowana w oparciu o zapisy planu miejscowego, który musi być zgodny ze Studium. Zgodnie z przepisami prawa prawomocne pozwolenie na budowę gwarantuje możliwość realizacji inwestycji niezależnie od ustaleń planu miejscowego. W punkcie numer 6 wyłączenie z obszaru objęte planem działek numer 45/2 i 44/12 obręb 16 Śródmieście w celu umożliwienia realizacji zamierzeń inwestycyjnych zgodnie z wydanymi decyzjami i zezwoleniami architektonicznymi. Uwaga nieuwzględniona gdyż granice sporządzanego miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru Lema – Park Lotników Polskich określone zostały w uchwale Rady Miasta Krakowa z dnia 8 października 2014 roku i tylko w takim zakresie ustalenia planu mogą być sformułowane. Zmiana granic wiązałaby się z podjęciem nowej uchwały Rady Miasta Krakowa i przystąpieniem do prac nad nowym planem miejscowym. W punkcie numer 7 dopuszczenie możliwości realizacji miejsc parkingowych na obszarze ZP3. Uwaga nieuwzględniona gdyż przyjęte rozwiązania dla terenu ZP3 w zakresie przeznaczenia i funkcji dają możliwość stworzenia wartościowej przestrzeni zieleni i udostępnienie jej ogółowi mieszkańców. Takie zamierzenie jest celowe i pozostawiono je jako prawidłowe. Z tego też względu wykluczono w tym obszarze stworzenie miejsc postojowych. W punkcie numer 8 dopuszczenie na obszarze ZP3 możliwości zabudowy usługowej zgodnie z obowiązującym Studium jako dopuszczalna funkcja dla terenu ZU. Uwaga nieuwzględniona gdyż utrzymuje się dotychczasowe zapisy dla terenu ZP3. Dla ustalonego w Studium kierunku ZU – tereny zieleni urządzonej, w którym funkcją dopuszczalną są obiekty budowlanego obsługujące

tereny zieleni projekt planu wskazuje konkretną lokalizację takich obiektów. Jest to obszar ograniczony nieprzekraczalną linią lokalizacyjną jedynie w terenie ZP1. Natomiast w całym terenie ZP3 można realizować inne wskazane w Studium funkcje dopuszczalne na przykład terenowe urządzenia sportu i rekreacji. W punkcie numer 9, wykreślenie z paragrafu 18 punkt 1 projektu planu zapisu ogólnodostępny park miejski. Uwaga nieuwzględniona gdyż przyjęte w projekcie planu rozwiązania zmierzają do stworzenia przestrzeni, która wzbogaci obszar parku miejskiego tak, by zgodnie ze Studium teren wokół hali widowiskowo – sportowej ZU – tereny zieleni urządzonej stał się miejscem parkowym jednocześnie ogólnodostępnym dla mieszkańców. W punkcie numer 10, uwzględnienie w prognozie finansowej skutków uchwalenia planu istotnych dla budżetu wydatków związanych z koniecznością zaspokojenia roszczeń wnioskodawców, które powstaną w związku z treścią art. 36 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym. Uwaga nieuwzględniona gdyż prognoza skutków finansowych uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego została sporządzona z zachowaniem obowiązujących w tej materii regulacji prawnych i zawiera wszystkie wymagane elementy. Kompletnie stanowisko Prezydenta zawierające uzasadnienie sposobu rozpatrzenia uwagi znajduje się w załączniku do projektu uchwały. Ewentualne wprowadzenie przez Radę Miasta Krakowa poprawek dotyczących sposobu rozpatrzenia uwagi będzie skutkowało ponowieniem czynności planistycznych. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. S. Pietrzyk

Dziękuję. Proszę Państwa w tej sprawie mamy pozytywną opinię Komisji Planowania Przestrzennego i Ochrony Środowiska, czy są stanowiska innych Komisji bądź Klubów? Nie widzę. Otwieram dyskusję, kto z Państwa chciałby zabrać głos? Nie widzę. Zgodnie z paragrafem 36 ust. 1 pkt 6 Statutu Miasta Krakowa zamykam dyskusję, która oznacza zakończenie czytania projektu. W trybie statutowym nie zgłoszono poprawek, zatem będziemy głosowali projekt tej uchwały w bloku głosowań w pierwotnym brzmieniu. Kolejny projekt według druku 1750, tryb jednego czytania, minął czas składania autopoprawek, a poprawki należy składać do prowadzącego obrady do czasu zakończenia dyskusji.

ROZSTRZYGNIĘCIE O SPOSOBIE ROZPATRZENIA NIEUWZGLĘDNIONYCH CZĘŚCIOWO PRZEZ PREZYDENTA MIASTA KRAKOWA UWAG ZŁOŻONYCH DO PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU LEMA – PARK LOTNIKÓW POLSKICH, OZNACZONYCH NUMERAMI 27 I 28 /w zakresie punktów 1, 2, 3/ W ZAŁĄCZNIKU DO ZARZĄDZENIA NR 2043/16 PREZYDENTA MIASTA KRAKOWA Z DNIA 4 SIERPNI 2016 ROKU.

Pani Agata Burlaga

Nie uwzględnia się częściowo uwag numer 1.27 i numer 2.28 posiadających jednakową treść złożonych do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru Lema – Park Lotników Polskich w zakresie punktów 1, 2, 3 w których dla działki numer 1/22 obręb 52 Nowa Huta wniesiono o, w punkcie numer 1, maksymalne przesunięcie nieprzekraczalnej linii zabudowy w stronę ulicy Lema oraz likwidację przesunięcia nieprzekraczalnej linii zabudowy w stronę granicy z Parkiem Lotników Polskich. Uwaga nieuwzględniona częściowo w zakresie nieprzekraczalnej linii zabudowy wyznaczonej od strony ulicy Lema ograniczenia pozostaną ze względu na konieczność odsunięcia zabudowy od dróg publicznych. Umożliwi to także zachowanie osi widokowych i ekspozycję obiektów hali widowiskowo – sportowej ze względu na swoją funkcję dominanty w terenie. W punkcie

numer 2, zmianę wskaźników dla terenów U8. Uwaga nieuwzględniona częściowo w zakresie parametrów wskaźnika intensywności zabudowy, maksymalnej wysokości zabudowy, maksymalnej wysokości bezwzględnej zabudowy oraz minimalnego wskaźnika terenu biologicznie czynnego. Przyjęty w projekcie planu wskaźnik intensywności zabudowy został skorygowany i wynosi 0,8 do 2,0. Podniesienie go do wnioskowanego poziomu to jest maksymalnie 2,5 nie zostało uwzględnione gdyż przy ustalonym w projekcie planu wskaźniku terenu biologicznie czynnego z uwzględnieniem wytycznych zawartych w ustaleniach Studium uzyskanie intensywności na takim poziomie nie będzie możliwe. Na przedmiotowym obszarze wskaźnik terenu biologicznie czynnego wynosi minimum 50 % ze względu na położenie w Studium w strefie kształtowania systemu przyrodniczego. Przyjęte w projekcie planu minimalne wskaźniki terenu biologicznie czynnego nie mogą być zmienione ze względu na zgodność projektu planu ze Studium. Przyjęta w projekcie planu maksymalna wysokość zabudowy do 16 m jest prawidłowa. Określona została w celu odkreślenia reprezentacyjności obiektów hali widowiskowo – sportowej. Ograniczenie wysokości zabudowy połączone z odsunięciem zabudowy od ulicy Lema poprzez wyznaczoną nieprzekraczalną linię zabudowy umożliwi zachowanie osi widokowych i ekspozycję obiektów hali widowiskowo – sportowej ze względu na swoją funkcję dominanty w terenie. W punkcie numer 3 zmianę przeznaczenia na tereny zabudowy usługowo – mieszkaniowej o wnioskowanych w punkcie 2 parametrach. Uwaga nieuwzględniona częściowo w zakresie parametrów wskaźnika intensywności zabudowy, maksymalnej wysokości zabudowy, maksymalnej wysokości bezwzględnej zabudowy oraz minimalnego wskaźnika terenu biologicznie czynnego wyjaśnienia zawarto w poprzednim punkcie. Kompletnie stanowisko Prezydenta zawierające uzasadnienie sposobu rozpatrzenia uwag znajduje się w załączniku do projektu uchwały. Ewentualne wprowadzenie przez Radę Miasta Krakowa poprawek dotyczących sposobu rozpatrzenia uwag będzie skutkowało ponowieniem czynności planistycznych. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. S. Pietrzyk

Dziękuję. Proszę Państwa w tej sprawie mamy pozytywną opinię Komisji Planowania Przestrzennego i Ochrony Środowiska, czy są stanowiska innych Komisji bądź Klubów? Nie widzę. Otwieram dyskusję, kto z Państwa chciałby zabrać głos? Nie widzę. Zgodnie z paragrafem 36 ust. 1 pkt 6 Statutu Miasta Krakowa zamykam dyskusję, która oznacza zakończenie czytania projektu. W trybie statutowym nie zgłoszono poprawek, zatem będziemy głosowali projekt tej uchwały w bloku głosowań w pierwotnym brzmieniu. Kolejny projekt według druku 1751, tryb jednego czytania, minął czas składania autopoprawek, a poprawki należy składać do prowadzącego obrady do czasu zakończenia dyskusji.

ROZSTRZYGNĘCIE O SPOSOBIE ROZPATRZENIA NIEUWZGLĘDNIONYCH CZĘŚCIOWO PRZEZ PREZYDENTA MIASTA KRAKOWA UWAG ZŁOŻONYCH DO PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU LEMA – PARK LOTNIKÓW POLSKICH, OZNACZONYCH NUMERAMI 31 I 42 W ZAŁĄCZNIKU DO ZARZĄDZENIA NR 2043/16 PREZYDENTA MIASTA KRAKOWA Z DNIA 4 SIERPNI 2016 ROKU.

Pani Agata Burlaga

Nie uwzględnia się częściowo uwag numer 1.31, numer 1.42 posiadających jednakową treść z łożonych do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru Lema – Park Lotników Polskich w których wniesiono o zmianę przeznaczenia działek numer 1/71,

1/22, 1/87, 1/88 obręb 52 Nowa Huta z terenów zabudowy usługowej U7, U8 na tereny zieleni urządzonej o podstawowym przeznaczeniu pod parki, ogrody oraz zielen izolacyjną oraz o utrzymanie przeznaczenia działek numer 1/86 i 1/40 obręb 52 Nowa Huta na tereny zieleni urządzonej. Uwaga nieuwzględniona częściowo w zakresie przeznaczenia działek numer 1/71, 1/22, 1/87, 1/88 obręb 52 Nowa Huta na tereny zieleni urządzonej za wyjątkiem wąskiego pasa terenu wzdłuż ulicy Lema oznaczonego symbolem ZP9. Przeznaczenie poszczególnych działek położonych wzdłuż ulicy Lema na tereny inwestycyjne jest zgodne z ustaleniami Studium. Kompletnie stanowisko Prezydenta zawierające uzasadnienie sposobu rozpatrzenia uwag znajduje się w załączniku do projektu uchwały. Ewentualne wprowadzenie przez Radę Miasta Krakowa poprawek dotyczących sposobu rozpatrzenia uwag będzie skutkowało ponowieniem czynności planistycznych. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. S. Pietrzyk

Dziękuję. Proszę Państwa w tej sprawie mamy pozytywną opinię Komisji Planowania Przestrzennego i Ochrony Środowiska, czy są stanowiska innych Komisji bądź Klubów? Nie widzę. Otwieram dyskusję, kto z Państwa chciałby zabrać głos? Nie widzę. Zgodnie z paragrafem 36 ust. 1 pkt 6 Statutu Miasta Krakowa zamykam dyskusję, która oznacza zakończenie czytania projektu. W trybie statutowym nie zgłoszono poprawek, zatem będziemy głosowali projekt tej uchwały w bloku głosowań w pierwotnym brzmieniu. Kolejny projekt według druku 1752, tryb jednego czytania, minął czas składania autopoprawek, a poprawki należy składać do prowadzącego obrady do czasu zakończenia dyskusji.

ROZSTRZYGNIECIE O SPOSOBIE ROZPATRZENIA NIEUWZGLĘDNIONEJ CZĘŚCIOWO PRZEZ PREZYDENTA MIASTA KRAKOWA UWAGI ZŁOŻONEJ DO PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU LEMA – PARK LOTNIKÓW POLSKICH, OZNACZONEJ NUMEREM 32 W ZAŁĄCZNIKU DO ZARZĄDZENIA NR 2043/16 PREZYDENTA MIASTA KRAKOWA Z DNIA 4 SIERPNI 2016 ROKU.

Pani Agata Burlaga

Nie uwzględnia się częściowo uwagi numer 1.32 złożonej do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru Lema – Park Lotników Polskich, w której wniesiono o zmianę przeznaczenia działek numer 1/11, 1/17, 1/18, 1/19, 1/24, 1/26, 1/28, 1/30, 1/31, 1/33 obręb 52 Nowa Huta z terenów zabudowy usługowej U6, U7, U8 na tereny zieleni urządzonej o podstawowym przeznaczeniu pod parki, ogrody oraz zielen izolacyjną dla działek nie będących we własności gminy i miasta Krakowa. Uwaga nieuwzględniona w zakresie zmiany przeznaczenia działek na tereny zieleni urządzonej za wyjątkiem wąskiego pasa terenu wzdłuż ulicy Lema oznaczonego symbolem ZP9. Przeznaczenie poszczególnych działek położonych wzdłuż ulicy Lema na tereny inwestycyjne jest zgodne z ustaleniami Studium. Kompletnie stanowisko Prezydenta zawierające uzasadnienie sposobu rozpatrzenia uwagi znajduje się w załączniku do projektu uchwały. Ewentualne wprowadzenie przez Radę Miasta Krakowa poprawek dotyczących sposobu rozpatrzenia uwagi będzie skutkowało ponowieniem czynności planistycznych. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. S. Pietrzyk

Dziękuję. Proszę Państwa w tej sprawie mamy pozytywną opinię Komisji Planowania Przestrzennego i Ochrony Środowiska, czy są stanowiska innych Komisji bądź Klubów? Nie widzę. Otwieram dyskusję, kto z Państwa chciałby zabrać głos? Nie widzę. Zgodnie z

paragrafem 36 ust. 1 pkt 6 Statutu Miasta Krakowa zamykam dyskusję, która oznacza zakończenie czytania projektu. W trybie statutowym nie zgłoszono poprawek, zatem będziemy głosowali projekt tej uchwały w bloku głosowań w pierwotnym brzmieniu. Kolejny projekt według druku 1753, tryb jednego czytania, minął czas składania autopoprawek, a poprawki należy składać do prowadzącego obrady do czasu zakończenia dyskusji.

ROZSTRZYGNIECIE O SPOSOBIE ROZPATRZENIA NIEUWZGLĘDNIONYCH CZĘŚCIOWO PRZEZ PREZYDENTA MIASTA KRAKOWA UWAG ZŁOŻONYCH DO PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU LEMA – PARK LOTNIKÓW POLSKICH, OZNACZONYCH NUMERAMI 33 i 34 W ZAŁĄCZNIKU DO ZARZĄDZENIA NR 2043/16 PREZYDENTA MIASTA KRAKOWA Z DNIA 4 SIERPNI 2016 ROKU.

Pani Agata Burlaga

Nie uwzględnia się częściowo uwag numer 1.33, numer 1.44 posiadających jednakową treść złożonych do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru Lema – Park Lotników Polskich w których wniesiono o, 1. Wyznaczenie w terenie oznaczonym ZP6 ciągu komunikacji pieszej łączącej ulicę Lema z terenem ZP1 czyli Parkiem Lotników Polskich, 2. Przeznaczenie terenów oznaczonych ZP4, ZP5, ZP6, ZP7 wyłącznie pod zieleń parkową, ogrody oraz zieleń izolacyjną oraz o wykreślenie określenia zieleni towarzysząca obiektom budowlanym w opisie oznaczeń zastosowanych na rysunku planu. Uwagi nieuwzględnione częściowo w zakresie wykreślenia dla terenów ZP4, ZP7 funkcji zieleni towarzysząca obiektom budowlanym. Pozostawiono zapis gdyż dopuszczenie różnych form zieleni w wyznaczonych terenach zieleni urządzonej jest prawidłowe. Szeroko wachlarz możliwych do stworzenia lub utrzymania terenów zielonych pozwala dostosować sposób zagospodarowania działki do indywidualnych warunków danego terenu. Kompletnie stanowisko Prezydenta zawierające uzasadnienie sposobu rozpatrzenia uwag znajduje się w załączniku do projektu uchwały. Ewentualne wprowadzenie przez Radę Miasta Krakowa poprawek dotyczących sposobu rozpatrzenia uwag będzie skutkowało ponowieniem czynności planistycznych. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. S. Pietrzyk

Dziękuję. Proszę Państwa w tej sprawie mamy pozytywną opinię Komisji Planowania Przestrzennego i Ochrony Środowiska, czy są stanowiska innych Komisji bądź Klubów? Nie widzę. Otwieram dyskusję, kto z Państwa chciałby zabrać głos? Nie widzę. Zgodnie z paragrafem 36 ust. 1 pkt 6 Statutu Miasta Krakowa zamykam dyskusję, która oznacza zakończenie czytania projektu. W trybie statutowym nie zgłoszono poprawek, zatem będziemy głosowali projekt tej uchwały w bloku głosowań w pierwotnym brzmieniu. Kolejny projekt według druku 1754, tryb jednego czytania, minął czas składania autopoprawek, a poprawki należy składać do prowadzącego obrady do czasu zakończenia dyskusji.

ROZSTRZYGNIECIE O SPOSOBIE ROZPATRZENIA NIEUWZGLĘDNIONYCH CZĘŚCIOWO PRZEZ PREZYDENTA MIASTA KRAKOWA UWAG ZŁOŻONYCH DO PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU LEMA – PARK LOTNIKÓW POLSKICH, OZNACZONYCH NUMERAMI 34, 35, 36, 45, 46, 47, 48, 49, 50, 52 i 53 W ZAŁĄCZNIKU DO ZARZĄDZENIA NR 2043/16 PREZYDENTA MIASTA KRAKOWA Z DNIA 4 SIERPNI 2016 ROKU.

Pani Agata Burlaga

Nie uwzględnia się częściowo uwag numer 1.34, 1.35, 1.45, 1.46, 1.47, 1.48, 1.49, 1.50, 1.52 i 1.53 posiadających jednakową treść złożonych do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru Lema – Park Lotników Polskich, w których wniesiono o przeznaczenie obszarów U5, U6, U7, U8 na tereny zielone ZP. Uwagi nieuwzględnione w zakresie włączenia działek, za wyjątkiem południowo – zachodniej części terenu U5 do parku jako zmiana przeznaczenia określonego w projekcie planu. W świetle art. 15 ust. 1 ustawy projekt planu jest sporządzony z godnie z zapisami Studium, gdyż ustalenia Studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych. Przeznaczenie poszczególnych działek położonych wzdłuż ulicy Lema na tereny inwestycyjne jest zgodne z ustaleniami Studium. Kompletnie stanowisko Prezydenta zawierające uzasadnienie sposobu rozpatrzenia uwag znajduje się w załączniku do projektu uchwały. Ewentualne wprowadzenie przez Radę Miasta Krakowa poprawek dotyczących sposobu rozpatrzenia uwag będzie skutkowało ponowieniem czynności planistycznych. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. S. Pietrzyk

Dziękuję. Proszę Państwa w tej sprawie mamy pozytywną opinię Komisji Planowania Przestrzennego i Ochrony Środowiska, czy są stanowiska innych Komisji bądź Klubów? Nie widzę. Otwieram dyskusję, kto z Państwa chciałby zabrać głos? Nie widzę. Zgodnie z paragrafem 36 ust. 1 pkt 6 Statutu Miasta Krakowa zamykam dyskusję, która oznacza zakończenie czytania projektu. W trybie statutowym nie zgłoszono poprawek, zatem będziemy głosowali projekt tej uchwały w bloku głosowań w pierwotnym brzmieniu. Kolejny projekt według druku 1755, tryb jednego czytania, minął czas składania autopoprawek, a poprawki należy składać do prowadzącego obrady do czasu zakończenia dyskusji.

ROZSTRZYGNIECIE O SPOSOBIE ROZPATRZENIA NIEUWZGLĘDNIONYCH PRZEZ PREZYDENTA MIASTA KRAKOWA UWAG ZŁOŻONYCH DO PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU LEMA – PARK LOTNIKÓW POLSKICH, OZNACZONYCH NUMERAMI 37 i 38 /w zakresie punktów nr 1 i 4 oraz częściowo w zakresie punktu nr 3/ W ZAŁĄCZNIKU DO ZARZĄDZENIA NR 2043/16 PREZYDENTA MIASTA KRAKOWA Z DNIA 4 SIERPNI 2016 ROKU.

Pani Agata Burlaga

Nie uwzględnia się uwag numer 1.37, 1.38 posiadających jednakową treść złożonych do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru Lema – Park Lotników Polskich w zakresie punktów 1 i 4 oraz częściowo w zakresie punktu numer 3, w których wniesiono o, punkt numer 1 uwag, dopuszczenie możliwości realizacji balkonów poza wyznaczoną nieprzekraczalną linią zabudowy, wyłącznie ze sposobu obliczenia powierzchni całkowitej kondygnacji konieczności uwzględnienia balustrad i balkonów, Uwaga nieuwzględniona gdyż ustalone w projekcie planu definicje, w tym dla nieprzekraczalnej linii zabudowy i powierzchni całkowitej kondygnacji są prawidłowe i stosowane we wszystkich sporządzanych planach miejscowych na obszarze Krakowa. Definicje te są odpowiednie i pozwalają na prawidłowe kształtowanie zabudowy w terenach. Punkt numer 3, ustalenie wskaźnika intensywności zabudowy w przedziale 1,0 do 2,5. Uwaga nieuwzględniona częściowo w zakresie podniesienie wskaźnika intensywności zabudowy do wnioskowanego poziomie to jest maksymalnie 2,5 gdyż przy ustalonym w projekcie planu wskaźniku terenu biologicznie czynnego uwzględniającym wytyczne zawarte w Studium

uzyskanie intensywności na takim poziomie nie byłoby możliwe. Punkt numer 4 uwag, wprowadzenie zapisu określającego, iż dostęp do dróg publicznych dla terenu MWU1 zapewni droga KDZT1 Aleja Jana Pawła II poprzez projektowane lub istniejące z możliwością przebudowy zjazdy. Uwaga nieuwzględniona gdyż zapis określający dostęp do dróg publicznych dla terenu MWU1 nie zostanie wprowadzony. Teren MWU1 jest zlokalizowany w bezpośrednim sąsiedztwie drogi publicznej KDZT1 Alei Jana Pawła II. W projekcie planu miejscowego nie wyznacza się miejsc zjazdów z dróg publicznych. Obecne zjazdy mogą być użytkowane w sposób dotychczasowy przy uwzględnieniu przepisów odrębnych dotyczących dróg. Kompletne stanowisko Prezydenta zawierające uzasadnienie sposobu rozpatrzenia uwag znajduje się w załączniku do projektu uchwały. Ewentualne wprowadzenie przez Radę Miasta Krakowa poprawek dotyczących sposobu rozpatrzenia uwag będzie skutkowało ponowieniem czynności planistycznych. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. S. Pietrzyk

Dziękuję. Proszę Państwa w tej sprawie mamy pozytywną opinię Komisji Planowania Przestrzennego i Ochrony Środowiska, czy są stanowiska innych Komisji bądź Klubów? Nie widzę. Otwieram dyskusję, kto z Państwa chciałby zabrać głos? Nie widzę. Zgodnie ze Statutem Miasta Krakowa zamykam dyskusję, która oznacza zakończenie czytania projektu. W trybie statutowym nie zgłoszono poprawek, zatem będziemy głosowali projekt tej uchwały w bloku głosowań w pierwotnym brzmieniu. Kolejny projekt według druku 1756, tryb jednego czytania, minął czas składania autopoprawek, a poprawki należy składać do prowadzącego obrady do czasu zakończenia dyskusji.

ROZSTRZYGNĘCIE O SPOSOBIE ROZPATRZENIA NIEUWZGLĘDNIONEJ CZĘŚCIOWO PRZEZ PREZYDENTA MIASTA KRAKOWA UWAGI ZŁOŻONEJ DO PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU LEMA – PARK LOTNIKÓW POLSKICH, OZNACZONEJ NUMEREM 39 W ZAŁĄCZNIKU DO ZARZĄDZENIA NR 2043/16 PREZYDENTA MIASTA KRAKOWA Z DNIA 4 SIERPNI 2016 ROKU.

Pani Agata Burlaga

Nie uwzględnia się częściowo uwagi numer 1.39 złożonej do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru Lema – Park Lotników Polskich, w której wniesiono o przeznaczenie terenów U5, U6, U7, U8 na tereny zielone ZP. Uwaga nieuwzględniona w zakresie włączenia działek, za wyjątkiem południowo – zachodniej części terenu U5 do parku jako zmiana przeznaczenia określonego w projekcie planu. W świetle art. 15 ust. 1 ustawy projekt planu jest sporządzony zgodnie z zapisami Studium gdyż ustalenia Studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych. Przeznaczenie poszczególnych działek położonych wzdłuż ulicy Lema na tereny inwestycyjne jest zgodne z ustaleniami Studium. Kompletne stanowisko Prezydenta zawierające uzasadnienie sposobu rozpatrzenia uwagi znajduje się w załączniku do projektu uchwały. Ewentualne wprowadzenie przez Radę Miasta Krakowa poprawek dotyczących sposobu rozpatrzenia uwagi będzie skutkowało ponowieniem czynności planistycznych. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. S. Pietrzyk

Dziękuję. Proszę Państwa w tej sprawie mamy pozytywną opinię Komisji Planowania Przestrzennego i Ochrony Środowiska, czy są stanowiska innych Komisji bądź Klubów? Nie widzę. Otwieram dyskusję, kto z Państwa chciałby zabrać głos? Nie widzę. Zgodnie ze

LXV SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
01 marca 2017 r.

Statutem Miasta Krakowa zamykam dyskusję, która oznacza zakończenie czytania projektu. W trybie statutowym nie zgłoszono poprawek, zatem będziemy głosowali projekt tej uchwały w bloku głosowań w pierwotnym brzmieniu. Kolejny projekt według druku 1757, tryb jednego czytania, minął czas składania autopoprawek, a poprawki należy składać do prowadzącego obrady do czasu zakończenia dyskusji.

ROZSTRZYGNIĘCIE O SPOSOBIE ROZPATRZENIA NIEUWZGLĘDNIONEJ CZĘŚCIOWO PRZEZ PREZYDENTA MIASTA KRAKOWA UWAGI ZŁOŻONEJ DO PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU LEMA – PARK LOTNIKÓW POLSKICH, OZNACZONEJ NUMEREM 40 /w zakresie punktów nr 2 i 3/ W ZAŁĄCZNIKU DO ZARZĄDZENIA NR 2043/16 PREZYDENTA MIASTA KRAKOWA Z DNIA 4 SIERPNI 2016 ROKU.

Pani Agata Burlaga

Nie uwzględnia się częściowo uwagi numer 1.40 złożonej do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru Lema – Park Lotników Polskich w zakresie punktów 2 i 3, w których wniesiono o, punkt 2 uwagi, zmianę przeznaczenia działki stanowiącej własność gminy miejskiej Kraków numer 1/22 obręb 52 Nowa Huta z terenu zabudowy usługowej U8 na ZP6 oraz przeprowadzenie przez nią dodatkowego ciągu pieszo – rowerowego komunikującego teren Parku Lotników Polskich z ulicą Lema. Punkt numer 3 uwagi zmianę przeznaczenia działek stanowiących własność gminy miejskiej Kraków numer 1/71, 1/87, 1/88 obręb 52 Nowa Huta z terenów zabudowy usługowej U7 i U8 na zieleń publiczną poprzez wprowadzenie obszarów ZP9, ZP10, ZP11. Uwaga nieuwzględniona w zakresie zmiany przeznaczenia działek na tereny zieleni urządzonej za wyjątkiem wąskiego pasa wzdłuż ulicy Lema gdzie wydzielony został teren zieleni urządzonej ZP9. W świetle art. 15 ust. 1 ustawy projekt planu jest sporządzony zgodnie z zapisami Studium gdyż ustalenia Studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych. Przeznaczenie poszczególnych działek położonych wzdłuż ulicy Lema na tereny inwestycyjne jest zgodne z ustaleniami Studium. Kompletne stanowisko Prezydenta zawierające uzasadnienie sposobu rozpatrzenia uwagi znajduje się w załączniku do projektu uchwały. Ewentualne wprowadzenie przez Radę Miasta Krakowa poprawek dotyczących sposobu rozpatrzenia uwagi będzie skutkowało ponowieniem czynności planistycznych. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. S. Pietrzyk

Dziękuję. Proszę Państwa w tej sprawie mamy pozytywną opinię Komisji Planowania Przestrzennego i Ochrony Środowiska, czy są stanowiska innych Komisji bądź Klubów? Nie widzę. Otwieram dyskusję, kto z Państwa chciałby zabrać głos? Nie widzę. Zgodnie ze Statutem Miasta Krakowa zamykam dyskusję, która oznacza zakończenie czytania projektu. W trybie statutowym nie zgłoszono poprawek, zatem będziemy głosowali projekt tej uchwały w bloku głosowań w pierwotnym brzmieniu. Kolejny projekt według druku 1758, tryb jednego czytania, minął czas składania autopoprawek, a poprawki należy składać do prowadzącego obrady do czasu zakończenia dyskusji.

ROZSTRZYGNIĘCIE O SPOSOBIE ROZPATRZENIA NIEUWZGLĘDNIONEJ CZĘŚCIOWO PRZEZ PREZYDENTA MIASTA KRAKOWA UWAGI ZŁOŻONEJ DO PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU ZAGOSPODAROWANIA

PRZESTRZENNEGO OBSZARU LEMA – PARK LOTNIKÓW POLSKICH, OZNACZONEJ NUMEREM 43 W ZAŁĄCZNIKU DO ZARZĄDZENIA NR 2043/16 PREZYDENTA MIASTA KRAKOWA Z DNIA 4 SIERPNI 2016 ROKU.

Pani Agata Burlaga

Nie uwzględnia się częściowo uwagi numer 1.43 złożonej do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru Lema – Park Lotników Polskich, w której wniesiono o zmianę przeznaczenia działek numer 1/11, 1/17, 1/18, 1/19, 1/24, 1/26, 1/28, 1/30, 1/31, 1/33 obręb 52 Nowa Huta z terenów zabudowy usługowej U6, U7, U8 na tereny zieleni urządzonej o podstawowym przeznaczeniu pod parki, ogrody oraz zieleń izolacyjną dla działek nie będących we własności gminy Kraków, a będących aktualnie terenami zielonymi. Uwaga nieuwzględniona w zakresie zmiany przeznaczenia działek na tereny zieleni urządzonej za wyjątkiem wąskiego pasa terenu wzdłuż ulicy Lema gdzie wydzielony został teren zieleni urządzonej ZP9. W świetle art. 15 ust. 1 ustawy projekt planu jest sporządzany zgodnie z zapisami Studium gdyż ustalenia Studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych. Przeznaczenie poszczególnych działek położonych wzdłuż ulicy Lema na tereny inwestycyjne jest zgodne z ustaleniami Studium. Kompletnie stanowisko Prezydenta zawierające uzasadnienie sposobu rozpatrzenia uwagi znajduje się w załączniku do projektu uchwały. Ewentualne wprowadzenie przez Radę Miasta Krakowa poprawek dotyczących sposobu rozpatrzenia uwagi będzie skutkowało ponowieniem czynności planistycznych. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. S. Pietrzyk

Dziękuję. Proszę Państwa w tej sprawie mamy pozytywną opinię Komisji Planowania Przestrzennego i Ochrony Środowiska, czy są stanowiska innych Komisji bądź Klubów? Nie widzę. Otwieram dyskusję, kto z Państwa chciałby zabrać głos? Nie widzę. Zgodnie ze Statutem Miasta Krakowa zamykam dyskusję, która oznacza zakończenie czytania projektu. W trybie statutowym nie zgłoszono poprawek, zatem będziemy głosowali projekt tej uchwały w bloku głosowań w pierwotnym brzmieniu. Kolejny projekt według druku 1759, tryb jednego czytania, minął czas składania autopoprawek, a poprawki należy składać do prowadzącego obrady do czasu zakończenia dyskusji.

ROZSTRZYGNIĘCIE O SPOSOBIE ROZPATRZENIA NIEUWZGLĘDNIONEJ CZĘŚCIOWO PRZEZ PREZYDENTA MIASTA KRAKOWA UWAGI ZŁOŻONEJ DO PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU LEMA – PARK LOTNIKÓW POLSKICH, OZNACZONEJ NUMEREM 51 W ZAŁĄCZNIKU DO ZARZĄDZENIA NR 2043/16 PREZYDENTA MIASTA KRAKOWA Z DNIA 4 SIERPNI 2016 ROKU.

Pani Agata Burlaga

Nie uwzględnia się częściowo uwagi numer 1.51 złożonej do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru Lema – Park Lotników Polskich w której wniesiono o przeznaczenie terenów U5, U6, U7 oraz U8 na tereny zielone ZP. Uwaga nieuwzględniona w zakresie włączenia działek, za wyjątkiem południowo – zachodniej części terenu U5 do parku jako zmiana przeznaczenia określonego w projekcie planu. W świetle art. 15 ust. 1 ustawy projekt planu jest sporządzony zgodnie z zapisami Studium gdyż ustalenia Studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych. Przeznaczenie poszczególnych działek położonych wzdłuż ulicy Lema na tereny inwestycyjne

jest zgodne z ustaleniami Studium. Kompletne stanowisko Prezydenta zawierające uzasadnienie sposobu rozpatrzenia uwagi znajduje się w załączniku do projektu uchwały. Ewentualne wprowadzenie przez Radę Miasta Krakowa poprawek dotyczących sposobu rozpatrzenia uwagi będzie skutkowało ponowieniem czynności planistycznych. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. S. Pietrzyk

Dziękuję. Proszę Państwa w tej sprawie mamy pozytywną opinię Komisji Planowania Przestrzennego i Ochrony Środowiska, czy są stanowiska innych Komisji bądź Klubów? Nie widzę. Otwieram dyskusję, kto z Państwa chciałby zabrać głos? Nie widzę. Zgodnie ze Statutem Miasta Krakowa zamykam dyskusję, która oznacza zakończenie czytania projektu. W trybie statutowym nie zgłoszono poprawek, zatem będziemy głosowali projekt tej uchwały w bloku głosowań w pierwotnym brzmieniu. Kolejny projekt według druku 1760, tryb jednego czytania, minął czas składania autopoprawek, a poprawki należy składać do prowadzącego obrady do czasu zakończenia dyskusji.

ROZSTRZYGNIECIE O SPOSOBIE ROZPATRZENIA NIEUWZGLĘDNIONEJ PRZEZ PREZYDENTA MIASTA KRAKOWA UWAGI ZŁOŻONEJ DO PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU LEMA – PARK LOTNIKÓW POLSKICH, OZNACZONEJ NUMEREM 1 W ZAŁĄCZNIKU DO ZARZĄDZENIA NR 100/2017 PREZYDENTA MIASTA KRAKOWA Z DNIA 17 STYCZNIA 2017 ROKU.

Pani Agata Burlaga

Nie uwzględnia się uwagi numer 2.1 złożonej do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru Lema – Park Lotników Polskich w której wniesiono o przeznaczenie obszarów MWU2, MWU3, MWU4, U5, KDD2 na tereny zieleni urządzonej, a tym samym zwiększenie powierzchni Parku Lotników. Uwaga nieuwzględniona gdyż wyznaczenie terenów MWU2, MWU3, MWU4, U5, KDD2 jest zgodne z ustaleniami Studium, a ustalenia Studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych. Pomimo przeznaczenia inwestycyjnego ograniczeniem zabudowy w tych terenach jest ustalony wskaźnik terenu biologicznie czynnego oraz wyznaczone nieprzekraczalne linie zabudowy wskazane od strony dróg publicznych, a w terenach MWU2, MWU3, MWU4 również od strony Parku Lotników Polskich. Teren zieleni urządzonej ZP1 w celu odsunięcia przyszłych inwestycji od terenu parku. Kompletne stanowisko Prezydenta zawierające uzasadnienie sposobu rozpatrzenia uwagi znajduje się w załączniku do projektu uchwały. Ewentualne wprowadzenie przez Radę Miasta Krakowa poprawek dotyczących sposobu rozpatrzenia uwagi będzie skutkowało ponowieniem czynności planistycznych. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. S. Pietrzyk

Dziękuję. Proszę Państwa w tej sprawie mamy pozytywną opinię Komisji Planowania Przestrzennego i Ochrony Środowiska, czy są stanowiska innych Komisji bądź Klubów? Nie widzę. Otwieram dyskusję, kto z Państwa chciałby zabrać głos? Nie widzę. Zgodnie ze Statutem Miasta Krakowa zamykam dyskusję, która oznacza zakończenie czytania projektu. W trybie statutowym nie zgłoszono poprawek, zatem będziemy głosowali projekt tej uchwały w bloku głosowań w pierwotnym brzmieniu. Kolejny projekt według druku 1761, tryb jednego czytania, minął czas składania autopoprawek, a poprawki należy składać do prowadzącego obrady do czasu zakończenia dyskusji.

LXV SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
01 marca 2017 r.

ROZSTRZYGNĘCIE O SPOSOBIE ROZPATRZENIA NIEUWZGLĘDNIONEJ PRZEZ PREZYDENTA MIASTA KRAKOWA UWAGI ZŁOŻONEJ DO PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU LEMA – PARK LOTNIKÓW POLSKICH, OZNACZONEJ NUMEREM 2 W ZAŁĄCZNIKU DO ZARZĄDZENIA NR 100/2017 PREZYDENTA MIASTA KRAKOWA Z DNIA 17 STYCZNIA 2017 ROKU.

Pani Agata Burlaga

Nie uwzględnia się uwagi numer 2.2 złożonej do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru Lema – Park Lotników Polskich, w której wniesiono o, w punkcie numer 1. Przywrócenie funkcji usługowej dla obszarów WMU2, MWU3, MWU4. Uwaga nieuwzględniona gdyż pozostawia się dotychczasowe ustalenia projektu planu. Rezygnacja z wyznaczenia terenu przeznaczanego wyłącznie pod zabudowę usługową wynika z rozpatrzenia uwag złożonych podczas pierwszego wyłożenia. Wyznaczenie terenów zabudowy mieszkaniowo – usługowej jest zgodne z ustaleniami Studium, a ustalenia Studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych. W punkcie numer 2, ograniczenie wskaźnika intensywności zabudowy do przedziału od 1,0 do 1,5 oraz w wysokości zabudowy do 11 m w terenach MWU2, MWU3, MWU4. Uwaga nieuwzględniona gdyż pozostawia się dotychczasowe ustalenia projektu planu. Maksymalne wysokości zabudowy zostały wyznaczone w analogiczny sposób jak maksymalne wysokości zabudowy określone po zachodniej stronie ulicy Lema to jest wyższa zabudowa w terenach północnych i niższa w południowej części ulicy. Przyjęte w projekcie planu parametry maksymalnej wysokości zabudowy oraz wskaźnika intensywności dla terenów MWU2, MWU3, MWU4 są prawidłowe. W punkcie numer 3 zmianę przebiegu drogi dojazdowej KDD2 tak aby była jedynie na długości od obszaru MWU 2 do MWU4 natomiast wyjazd w prawo skręt na ulicę Lema odbywał się na przedłużeniu ulicy Dąbskiej, obecny teren ZP9 przycięty projektowanym ciągiem pieszym. Uwaga nieuwzględniona gdyż projektowany przebieg drogi wynika z uzgodnienia projektu planu przez zarządcę dróg ZIKiT, w którym wykazano, że droga KDD2 ma być włączona do ulicy Lema wyłącznie poprzez drogę KDD1 z umożliwieniem zaprojektowania wszystkich relacji, wyjazd i wjazd. Kompletnie stanowisko Prezydenta zawierające uzasadnienie sposobu rozpatrzenia uwagi znajduje się w załączniku do projektu uchwały. Ewentualne wprowadzenie przez Radę Miasta Krakowa poprawek dotyczących sposobu rozpatrzenia uwagi będzie skutkowało ponowieniem czynności planistycznych. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. S. Pietrzyk

Dziękuję. Proszę Państwa w tej sprawie mamy pozytywną opinię Komisji Planowania Przestrzennego i Ochrony Środowiska, czy są stanowiska innych Komisji bądź Klubów? Nie widzę. Otwieram dyskusję, kto z Państwa chciałby zabrać głos? Nie widzę. Zgodnie ze Statutem Miasta Krakowa zamykam dyskusję, która oznacza zakończenie czytania projektu. W trybie statutowym nie zgłoszono poprawek, zatem będziemy głosowali projekt tej uchwały w bloku głosowań w pierwotnym brzmieniu. Kolejny projekt według druku 1762, tryb jednego czytania, minął czas składania autopoprawek, a poprawki należy składać do prowadzącego obrady do czasu zakończenia dyskusji.

ROZSTRZYGNĘCIE O SPOSOBIE ROZPATRZENIA NIEUWZGLĘDNIONEJ PRZEZ PREZYDENTA MIASTA KRAKOWA UWAGI ZŁOŻONEJ DO PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU ZAGOSPODAROWANIA

PRZESTRZENNEGO OBSZARU LEMA – PARK LOTNIKÓW POLSKICH, OZNACZONEJ NUMEREM 3 W ZAŁĄCZNIKU DO ZARZĄDZENIA NR 100/2017 PREZYDENTA MIASTA KRAKOWA Z DNIA 17 STYCZNIA 2017 ROKU.

Pani Agata Burlaga

Nie uwzględnia się uwagi numer 2.3 złożonej do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru Lema – Park Lotników Polskich, w której wniesiono o, 1. Dopuszczenie w terenie ZP2 paragraf 19 ust. 2 możliwości lokalizacji zabudowy obiektów oranżerii, ogrodów zimowych, obiektów o funkcji edukacyjnej i kulturowej, sale warsztatowe, pracownie artystyczne itp. a także wieży widokowej pełniącej funkcje edukacyjno – rekreacyjne. 2. Ustalenie dla terenu ZP2 paragraf 19 ust. 3 maksymalnej całkowitej powierzchni zabudowy 1000 m². Uwaga nieuwzględniona gdyż utrzymuje się dotychczasowe zapisy dopuszczające w terenie ZP2 zabudowę związaną z obsługą terenu, obiekty gastronomiczne, recepcyjno – gospodarcze, socjalne oraz administracyjne dla których maksymalna powierzchnia całkowita zabudowy wynosi 120 m², co jest wystarczające do obsługi Ogrodu Doświadczeń, który nadal powinien mieć charakter ogrodu zielonego, z niewielkimi terenowymi obiektami edukacyjnymi. Kompletne stanowisko Prezydenta zawierające uzasadnienie sposobu rozpatrzenia uwagi znajduje się w załączniku do projektu uchwały. Ewentualne wprowadzenie przez Radę Miasta Krakowa poprawek dotyczących sposobu rozpatrzenia uwagi będzie skutkowało ponowieniem czynności planistycznych. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. S. Pietrzyk

Dziękuję. Proszę Państwa w tej sprawie mamy pozytywną opinię Komisji Planowania Przestrzennego i Ochrony Środowiska, czy są stanowiska innych Komisji bądź Klubów? Nie widzę. Otwieram dyskusję, kto z Państwa chciałby zabrać głos? Nie widzę. Zgodnie ze Statutem Miasta Krakowa zamykam dyskusję, która oznacza zakończenie czytania projektu. W trybie statutowym nie zgłoszono poprawek, zatem będziemy głosowali projekt tej uchwały w bloku głosowań w pierwotnym brzmieniu. Kolejny projekt według druku 1763, tryb jednego czytania, minął czas składania autopoprawek, a poprawki należy składać do prowadzącego obrady do czasu zakończenia dyskusji.

ROZSTRZYGNĘCIE O SPOSOBIE ROZPATRZENIA NIEUWZGLĘDNIONEJ PRZEZ PREZYDENTA MIASTA KRAKOWA UWAGI ZŁOŻONEJ DO PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU LEMA – PARK LOTNIKÓW POLSKICH, OZNACZONEJ NUMEREM 4 W ZAŁĄCZNIKU DO ZARZĄDZENIA NR 100/2017 PREZYDENTA MIASTA KRAKOWA Z DNIA 17 STYCZNIA 2017 ROKU.

Pani Agata Burlaga

Nie uwzględnia się uwagi numer 2.4 złożonej do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru Lema – Pak Lotników Polskich w zakresie zmiany zapisów dla działek numer 1/17, 1/18, 1/19 obręb 52 Nowa Huta, teren MWU2, w której wniesiono o, w punkcie numer 1, opisanie definicji wskaźnika terenu biologicznie czynnego zgodnego z przepisami tj. rozporządzeniem Ministra Infrastruktury z dnia 12 kwietnia 2002 roku w sprawie warunków technicznych jakim powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie. Uwaga nieuwzględniona gdyż nie zostanie wprowadzony dodatkowy opis do definicji wskaźnika terenu biologicznie czynnego. Ustalona definicja określa wyłącznie

sposób liczenia tego parametru poprzez teren biologicznie czynny, który został zdefiniowany w cytowanym rozporządzeniu. W uchwale Rady Miasta Krakowa w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego zgodnie z zasadami techniki prawodawczej nie można powielać przepisów i definicji zawartych w przepisach odrębnych. W punkcie numer 2, wyznaczenie przebiegu drogi serwisowej na rysunku planu usytuowanej jak najbliżej ulicy Lema wraz z określeniem jej parametrów w sposób minimalnie ograniczający możliwości zabudowy oraz wprowadzenie dodatkowego zapisu umożliwiającego realizację zjazdów, w tym także zjazdów tymczasowych. Uwaga nieuwzględniona gdyż proponowany przebieg drogi KDD2 wyznaczony w projekcie planu ze względu na uwzględnienie uwag z pierwszego wyłożenia z włączeniem jej do ulicy Lema wyłącznie poprzez drogę KDD1 wynika z uzyskanych warunków zarządcy dróg, ZIKiT. Ustalenia projektu planu w paragrafie 15 dopuszczają lokalizację nie wyznaczonych na rysunku planu dojazdów i dróg wewnętrznych zapewniających skomunikowanie terenu działki z drogami publicznymi, co dotyczy również terenu ZP9. W punkcie numer 3, zmianę wskaźnika intensywności zabudowy dla terenu MWU2 z 0,8 do 1,4 na 0,5 do 2,2 oraz zmianę maksymalnej wysokości zabudowy z 16 m na 20 m. Uwaga nieuwzględniona gdyż przyjęte w projekcie planu wielkości wskaźnika intensywności zabudowy oraz maksymalnej wysokości zabudowy w terenie MWU2 są prawidłowe i pozwalają na racjonalne zagospodarowanie terenu. Bezpośrednie sąsiedztwo Parku Lotników Polskich oraz obiektów hali widowiskowo – sportowej, która ma zachować funkcję dominanty w terenie determinują wskazane wartości. Nowa zabudowa przy ulicy Lema powinna być harmonijnie wkomponowana w zieleń istniejącego parku, nie przesłaniać go, jednocześnie nie stanowić konkurencji dla obiektu hali widowiskowo – sportowej. Kompletnie stanowisko Prezydenta zawierające uzasadnienie sposobu rozpatrzenia uwagi znajduje się w załączniku do projektu uchwały. Ewentualne wprowadzenie przez Radę Miasta Krakowa poprawek dotyczących sposobu rozpatrzenia uwagi będzie skutkowało ponowieniem czynności planistycznych. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. S. Pietrzyk

Dziękuję. Proszę Państwa w tej sprawie mamy pozytywną opinię Komisji Planowania Przestrzennego i Ochrony Środowiska, czy są stanowiska innych Komisji bądź Klubów? Nie widzę. Otwieram dyskusję, kto z Państwa chciałby zabrać głos? Nie widzę. Zgodnie ze Statutem Miasta Krakowa zamykam dyskusję, która oznacza zakończenie czytania projektu. W trybie statutowym nie zgłoszono poprawek, zatem będziemy głosowali projekt tej uchwały w bloku głosowań w pierwotnym brzmieniu. Kolejny projekt według druku 1764, tryb jednego czytania, minął czas składania autopoprawek, a poprawki należy składać do prowadzącego obrady do czasu zakończenia dyskusji.

ROZSTRZYGNĘCIE O SPOSOBIE ROZPATRZENIA NIEUWZGLĘDNIONYCH PRZEZ PREZYDENTA MIASTA KRAKOWA UWAG ZŁOŻONYCH DO PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU LEMA – PARK LOTNIKÓW POLSKICH, OZNACZONYCH NUMERAMI 5 I 6 W ZAŁĄCZNIKU DO ZARZĄDZENIA NR 100/2017 PREZYDENTA MIASTA KRAKOWA Z DNIA 17 STYCZNIA 2017 ROKU.

Pani Agata Burlaga

Nie uwzględnia się uwag numer 2.5 i 2.6 posiadających jednakową treść złożonych do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru Lema – Park Lotników Polskich, w których dla terenu MWU1 wniesiono o, 1. Określenie maksymalnej

wysokości bezwzględnej zabudowy nadrzędnej 225 m npm lub zrównanie jej z wartością terenów MWU2 do MWU4. 2. Ustalenie wskaźnika intensywności zabudowy w przedziale od 0,3 do 2,2. Uwaga nieuwzględniona gdyż przyjęte w projekcie planu parametry maksymalnej wysokości zabudowy, maksymalnej bezwzględnej wysokości zabudowy oraz wskaźnika intensywności zabudowy są prawidłowe i pozwalają na racjonalne zagospodarowanie terenu. Natomiast wartość wskaźnika intensywności zabudowy jest adekwatna do ustalonej maksymalnej wysokości zabudowy i wskaźnika terenu biologicznie czynnego. Kompletne stanowisko Prezydenta zawierające uzasadnienie sposobu rozpatrzenia uwag znajduje się w załączniku do projektu uchwały. Ewentualne wprowadzenie przez Radę Miasta Krakowa poprawek dotyczących sposobu rozpatrzenia uwag będzie skutkowało ponowieniem czynności planistycznych. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. S. Pietrzyk

Dziękuję. Proszę Państwa w tej sprawie mamy pozytywną opinię Komisji Planowania Przestrzennego i Ochrony Środowiska, czy są stanowiska innych Komisji bądź Klubów? Nie widzę. Otwieram dyskusję, kto z Państwa chciałby zabrać głos? Nie widzę. Zgodnie ze Statutem Miasta Krakowa zamykam dyskusję, która oznacza zakończenie czytania projektu. W trybie statutowym nie zgłoszono poprawek, zatem będziemy głosowali projekt tej uchwały w bloku głosowań w pierwotnym brzmieniu. Kolejny projekt według druku 1765, tryb jednego czytania, minął czas składania autopoprawek, a poprawki należy składać do prowadzącego obrady do czasu zakończenia dyskusji.

ROZSTRZYGNĘCIE O SPOSOBIE ROZPATRZENIA NIEUWZGLĘDNIONEJ PRZEZ PREZYDENTA MIASTA KRAKOWA UWAGI ZŁOŻONEJ DO PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU LEMA – PARK LOTNIKÓW POLSKICH, OZNACZONEJ NUMEREM 7 /w zakresie punktów 1, 2, 3, 4, 5, 6, 8, 9, 10a, 11, 12, 13, 14/ W ZAŁĄCZNIKU DO ZARZĄDZENIA NR 100/2017 PREZYDENTA MIASTA KRAKOWA Z DNIA 17 STYCZNIA 2017 ROKU.

Pani Agata Burlaga

Nie uwzględnia się uwagi numer 2.7 złożonej do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru Lema – Park Lotników Polskich w zakresie punktów numer 1, 2, 3, 4, 5, 6, 8, 9, 10a, 11, 12, 13, 14 w których wniesiono o: Punkt numer 1, ustalenie dla działki numer 44/12 obręb 16 Śródmieście z obszaru U3 maksymalnej dopuszczalnej wysokości zabudowy do 16 m lub do 12,5 m lub włączenie jej do obszaru U4. Uwaga nieuwzględniona gdyż przyjęta w projekcie planu maksymalna wysokość zabudowy 11 m jest prawidłowa i pozwala na racjonalne zagospodarowanie terenu. Wskazaną wartość determinuje bezpośrednio sąsiedztwo Parku Lotników Polskich oraz obiekt hali widowiskowo – sportowej, który ma zachować funkcję dominanty w terenie. Nowa zabudowa przy ulicy Lema nie powinna przesłaniać obiektów hali widowiskowo – sportowej lecz powinna być harmonijnie wkomponowana w otoczenie w sposób umożliwiający ekspozycję obiektów hali oraz w zieleń istniejącego parku. Punkt numer 2 uwagi, uzupełnienie na załączniku graficznym do projektu planu wszystkich osi widokowych, które generują dla działki numer 44/12 obręb 16 Śródmieście w projektowanym obszarze U3 kolizję krajobrazową z dominantą przestrzenną. Uwaga nieuwzględniona gdyż nie znajduje uzasadnienia uzupełnienie rysunku planu o dodatkowe osie widokowe. Wyznaczone dotychczas osie widokowe zaznaczone za pomocą symbolu są elementem informacyjnym

LXV SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
01 marca 2017 r.

planu nie stanowiącym ustaleń planu. Wskazują na obiekt stanowiący dominantę architektoniczną. Punkt numer 3 uwagi, wykreślenie z projektu planu zapisu o zakazie lokalizacji przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko. Uwaga nieuwzględniona, ponieważ kwestionowany zapis ma na celu wyeliminowanie możliwości lokalizacji nie pożądaných w tym terenie usług między innymi z uwagi na jeden z ważniejszych parków miejskich znajdujących się w tej części Krakowa. Punkt numer 4 uwagi, dopuszczenie na działkach numer 45/2 i 44/12 obręb 16 Śródmieście możliwości zabudowy mieszkaniowej oraz usługowej o parametrach określonych w prawomocnej decyzji o ustaleniu warunków zabudowy. Uwaga nieuwzględniona gdyż proponowane zmiany w zakresie przeznaczenia wnioskowanych działek doprowadziłyby do niezgodności ze Studium, które wskazuje następujące kierunki rozwoju: ZU – tereny zieleni urządzonej, działka numer 45/2 oraz U – tereny usług, działka numer 44/12. Postępowanie o wydanie decyzji o warunkach zabudowy realizowane jest niezależnie od postępowania planistycznego. Wydane decyzje o warunkach zabudowy nie mają wymogu zgodności ze Studium w przeciwieństwie do sporządzonego planu miejscowego. Punkt numer 5 uwagi, prawidłowe i zgodne ze stanem faktycznym zaktualizowanie w prognozie skutków finansowych uchwalenia planu istotnych dla budżetu wydatków związanych z koniecznością zaspokojenia roszczeń składających uwagę, które powstaną w związku z treścią art. 36 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym w razie nie uwzględnienia uwag. Uwaga nieuwzględniona. Prognoza skutków finansowych została sporządzona prawidłowo i uwzględnia następstwa finansowe proponowanych rozwiązań planistycznych między innymi koszty nabycia nieruchomości na cele publiczne, koszty realizacji tych zamierzeń, wpływy z tytułu podatków. Punkt numer 6 uwagi, obniżenie stawki procentowej służącej naliczaniu stawki opłaty za wzrost wartości nieruchomości do poziomu z przedziału 0 do 15 %. Uwaga nieuwzględniona gdyż stawka procentowa służąca naliczeniu opłaty z tytułu wzrostu wartości nieruchomości w związku z uchwaleniem planu we wszystkich sporządzonych planach na terenie Krakowa jest jednolita i wynosi 30 %. Punkt numer 8 uwagi, wprowadzenie zapisów umożliwiających w oparciu o ewentualne pozwolenie zamienne realizację tych inwestycji, dla których wydano dla działek prawomocne pozwolenia na budowę w zakresie ustaleń wynikających wprost z parametrów decyzji WZ. Uwaga nieuwzględniona ponieważ projekt planu jest sporządzany zgodnie z zapisami Studium, art. 15 ust. 1 ustawy. Ustalenia Studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych art. 9 ust. 4 ustawy. Realizacja zabudowy może odbywać się na podstawie wydanego ostatecznego pozwolenia na budowę, które jest nadrzędne nad ustaleniami obowiązującego planu miejscowego. Natomiast każde nowe pozwolenie na budowę wydawane w okresie obowiązywania planu miejscowego musi być z nim zgodne. Punkt numer 9 uwagi, dopuszczenie na obszarze ZP3 możliwości zabudowy usługowej zgodnie z obowiązującym Studium jako dopuszczona funkcja dla terenów ZU. Uwaga nieuwzględniona, ponieważ nie została wprowadzona kolejna lokalizacja obiektu typu kawiarnia w terenie ZP3. Ustalenia projektu planu zawierają już dopuszczenie lokalizacji pawilonu o funkcji kawiarniano – edukacyjnej z zapleczem sanitarnym w obszarze wyznaczonym przez nieprzekraczalną linię lokalizacyjną w wyznaczonym terenie ZP1. Punkt numer 10 uwagi, wykreślenie z paragrafu 18 pkt 1 projektu planu zapisu ogólnodostępny park miejski. Uwaga nieuwzględniona gdyż ustalenia projektu planu są zgodne ze Studium, w którym wskazano kierunek rozwoju pod ZU, tereny zieleni urządzonej i który predyscynowany jest do utrzymania i poszerzenia ogólnodostępnego parku miejskiego. Punkt nr 11 uwagi, usunięcie z projektu planu nieprzekraczalnej linii lokalizacyjnej. Uwaga nieuwzględniona, gdyż z projektu planu nie zostaną usunięte nieprzekraczalne linie lokalizacyjne wskazane jedynie w terenach zieleni urządzonej ZP1 i ZP8. Podstawą do ich

wprowadzenia jest art. 15 ust. 2 pkt 9 ustawy mówiący o tym, że w planie miejscowym określa się obowiązkowo szczególne warunki zagospodarowania terenu oraz ograniczenia w ich użytkowaniu, w tym zakaz zabudowy. Punkt numer 12 uwagi, wykreślenie z projektu planu nakazu utrzymania istniejących ciągów zieleni wysokiej w formie szpalerów drzew jako zieleni towarzyszącej podstawowemu układowi ulicznemu z uwzględnieniem dojazdów do posesji, paragraf 8 ust. 10 pkt 2, a przynajmniej zapisów: z uwzględnieniem dojazdów do posesji. Uwaga nieuwzględniona gdyż organ planistyczny ustaleniami planu nie przesądza kwestii zezwolenia na usunięcie drzew lub krzewów, ponieważ ustalenia obowiązującego planu stosuje się łącznie z unormowaniami regulowanym przez przepisy odrębne. Zieleń w pasach drogowych pełni wiele funkcji, między innymi izolacyjne oraz estetyczne, wprowadza ład przestrzenny, a także stanowi wizytówkę miasta i wpływa na jego wizerunek. Punkt numer 13 uwagi, wykreślenie z projektu planu zapisu paragrafu 6 ust. 2 w ramach wydzielonych terenów o określonym przeznaczeniu i ustalonych zasadach lub warunków zagospodarowania dopuszcza się realizację jedynie obiektów i urządzeń budowlanych wskazane w ustaleniach planu oraz prowadzenia robót budowlanych przy zachowaniu ustalonych planem parametrów i wskaźników. Uwaga nieuwzględniona gdyż przepisy dotyczące możliwości remontów obiektów budowlanych regulowane są przez zapisy prawa budowlanego, a unormowania zawarte w innych aktach prawa należy stosować po uchwaleniu planu miejscowego łącznie z ustaleniami tego planu. Przepisów ustaleń planu nie należy traktować wybiórczo, stąd w przypadku każdego z obiektów budowlanych można przeprowadzać remonty, przebudowy i odbudowy zgodnie z zapisami paragrafu 7 ust. 2 i 3 projektu planu. Punkt numer 14 uwagi, doprecyzowanie zapisu nakaz wykończenia elewacji budynków z użyciem rozwiązań i materiałów wykończeniowych, których zastosowanie będzie minimalizowało zagrożenie dla ptaków, paragraf 7 ust. 4 pkt 3 przez określenie materiałów i wskazanie o jakie zagrożenia chodzi. Uwaga nieuwzględniona gdyż celowo nie wskazano konkretnych rozwiązań i materiałów wykończeniowych elewacji budynków w zakresie minimalizowania zagrożeń dla ptaków, aby nie ograniczać możliwości inwestora tylko do aktualnie stosowanych metod. Kompletne stanowisko Prezydenta zawierające uzasadnienie sposobu rozpatrzenia uwag znajduje się w załączniku do projektu uchwały. Ewentualne wprowadzenie przez Radę Miasta Krakowa poprawek dotyczących sposobu rozpatrzenia uwag będzie skutkowało ponowieniem czynności planistycznych. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. S. Pietrzyk

Dziękuję. Proszę Państwa w tej sprawie mamy pozytywną opinię Komisji Planowania Przestrzennego i Ochrony Środowiska, czy są stanowiska innych Komisji bądź Klubów? Nie widzę. Otwieram dyskusję, kto z Państwa chciałby zabrać głos? Nie widzę. Zgodnie ze Statutem Miasta Krakowa zamykam dyskusję, która oznacza zakończenie czytania projektu. W trybie statutowym nie zgłoszono poprawek, zatem będziemy głosowali projekt tej uchwały w bloku głosowań w pierwotnym brzmieniu. Kolejny projekt według druku 1766, tryb jednego czytania, minął czas składania autopoprawek, a poprawki należy składać do prowadzącego obrady do czasu zakończenia dyskusji.

ROZSTRZYGNIECIE O SPOSOBIE ROZPATRZENIA NIEUWZGLĘDNIONEJ PRZEZ PREZYDENTA MIASTA KRAKOWA UWAGI ZŁOŻONEJ DO PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU LEMA – PARK LOTNIKÓW POLSKICH OZNACZONEJ NUMEREM 8 W ZAŁĄCZNIKU DO ZARZĄDZENIA NR 100/2017 PREZYDENTA MIASTA KRAKOWA 17 STYCZNIA 2017 ROKU.

Pani Agata Burlaga

Nie uwzględnia się uwagi numer 2.8 złożonej do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru Lema – Park Lotników Polskich, w której dla działki numer 1/28 obręb 52 Nowa Huta wniesiono o określenie maksymalnej wysokości zabudowy do 25 m. Uwaga nieuwzględniona gdyż przyjęta w projekcie planu maksymalna wysokość zabudowy 16 m jest prawidłowa i pozwala na racjonalne zagospodarowanie terenu. Wskazaną wartość determinuje bezpośrednio sąsiedztwo Parku Lotników Polskich oraz obiektów hali widowiskowo – sportowej, która ma zachować funkcję dominanty w terenie. Nowa zabudowa przy ulicy Lema nie powinna przysłaniać obiektu hali widowiskowo – sportowej lecz być harmonijnie wkomponowana w otoczenie w sposób umożliwiający ekspozycję obiektów hali oraz w zieleń istniejącego parku. Kompletne stanowisko Prezydenta zawierające uzasadnienie sposobu rozpatrzenia uwagi znajduje się w załączniku do projektu uchwały. Ewentualne wprowadzenie przez Radę Miasta Krakowa poprawek dotyczących sposobu rozpatrzenia uwagi będzie skutkowało ponowieniem czynności planistycznych. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. S. Pietrzyk

Dziękuję. Proszę Państwa w tej sprawie mamy pozytywną opinię Komisji Planowania Przestrzennego i Ochrony Środowiska, czy są stanowiska innych Komisji bądź Klubów? Nie widzę. Otwieram dyskusję, kto z Państwa chciałby zabrać głos? Nie widzę. Zgodnie ze Statutem Miasta Krakowa zamykam dyskusję, która oznacza zakończenie czytania projektu. W trybie statutowym nie zgłoszono poprawek, zatem będziemy głosowali projekt tej uchwały w bloku głosowań w pierwotnym brzmieniu. Kolejny projekt według druku 1767, tryb jednego czytania, minął czas składania autopoprawek, a poprawki należy składać do prowadzącego obrady do czasu zakończenia dyskusji.

ROZSTRZYGNIĘCIE O SPOSOBIE ROZPATRZENIA NIEUWZGLĘDNIONEJ PRZEZ PREZYDENTA MIASTA KRAKOWA UWAGI ZŁOŻONEJ DO PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU LEMA – PARK LOTNIKÓW POLSKICH OZNACZONEJ NUMEREM 9 W ZAŁĄCZNIKU DO ZARZĄDZENIA NR 100/2017 PREZYDENTA MIASTA KRAKOWA 17 STYCZNIA 2017 ROKU.

Pani Agata Burlaga

Nie uwzględnia się uwagi numer 2.9 złożonej do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru Lema – Park Lotników Polskich w której wniesiono o określenie dla obszaru MWU4 maksymalnej wysokości zabudowy do 25 m. Uwaga nieuwzględniona gdyż przyjęta w projekcie planu dla terenu MWU4 maksymalna wysokość zabudowy 26 m jest prawidłowa i pozwala na racjonalne zagospodarowanie terenu. Wskazaną wartość determinuje bezpośrednio sąsiedztwo Parku Lotników Polskich oraz obiektów hali widowiskowo – sportowej, która ma zachować funkcję dominanty w terenie. Nowa zabudowa przy ulicy Lema nie powinna przysłaniać obiektów hali widowiskowo – sportowej lecz być harmonijnie wkomponowana w otoczenie w sposób umożliwiający ekspozycję obiektów hali oraz zieleń istniejącego parku. Kompletne stanowisko Prezydenta zawierające uzasadnienie sposobu rozpatrzenia uwagi znajduje się w załączniku do projektu uchwały. Ewentualne wprowadzenie przez Radę Miasta Krakowa poprawek dotyczących sposobu rozpatrzenia uwagi będzie skutkowało ponowieniem czynności planistycznych. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. S. Pietrzyk

Dziękuję. Proszę Państwa w tej sprawie mamy pozytywną opinię Komisji Planowania Przestrzennego i Ochrony Środowiska, czy są stanowiska innych Komisji bądź Klubów? Nie widzę. Otwieram dyskusję, kto z Państwa chciałby zabrać głos? Nie widzę. Zgodnie ze Statutem Miasta Krakowa zamykam dyskusję, która oznacza zakończenie czytania projektu. W trybie statutowym nie zgłoszono poprawek, zatem będziemy głosowali projekt tej uchwały w bloku głosowań w pierwotnym brzmieniu. Kolejny projekt według druku 1766, tryb jednego czytania, minął czas składania autopoprawek, a poprawki należy składać do prowadzącego obrady do czasu zakończenia dyskusji.

ROZSTRZYGNĘCIE O SPOSOBIE ROZPATRZENIA NIEUWZGLĘDNIONEJ PRZEZ PREZYDENTA MIASTA KRAKOWA UWAGI ZŁOŻONEJ DO PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU LEMA – PARK LOTNIKÓW POLSKICH OZNACZONEJ NUMEREM 10 W ZAŁĄCZNIKU DO ZARZĄDZENIA NR 100/2017 PREZYDENTA MIASTA KRAKOWA 17 STYCZNIA 2017 ROKU.

Pani Agata Burlaga

Nie uwzględnia się uwagi numer 2.10 złożonej do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru Lema – Park Lotników Polskich, w której wniesiono o określenie dla obszaru MWU3 maksymalnej wysokości zabudowy do 25 m. Uwaga nieuwzględniona gdyż przyjęta w projekcie planu maksymalna wysokość zabudowy 16 m jest prawidłowa i pozwala na racjonalne zagospodarowanie terenu. Wskazaną wartość determinuje bezpośrednio sąsiedztwo Parku Lotników Polskich oraz obiektu hali widowiskowo – sportowej, która ma zachować funkcję dominanty w terenie. Nowa zabudowa przy ulicy Lema nie powinna przysłaniać obiektów hali widowiskowo – sportowej lecz być harmonijnie wkomponowana w otoczenie w sposób umożliwiający ekspozycję obiektów hali oraz w zieleni istniejącego parku. Kompletnie stanowisko Prezydenta zawierające uzasadnienie sposobu rozpatrzenia uwagi znajduje się w załączniku do projektu uchwały. Ewentualne wprowadzenie przez Radę Miasta Krakowa poprawek dotyczących sposobu rozpatrzenia uwagi będzie skutkowało ponowieniem czynności planistycznych. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. S. Pietrzyk

Dziękuję. Proszę Państwa w tej sprawie mamy pozytywną opinię Komisji Planowania Przestrzennego i Ochrony Środowiska, czy są stanowiska innych Komisji bądź Klubów? Nie widzę. Otwieram dyskusję, kto z Państwa chciałby zabrać głos? Nie widzę. Zgodnie ze Statutem Miasta Krakowa zamykam dyskusję, która oznacza zakończenie czytania projektu. W trybie statutowym nie zgłoszono poprawek, zatem będziemy głosowali projekt tej uchwały w bloku głosowań w pierwotnym brzmieniu. Kolejny projekt według druku 1769, tryb jednego czytania, minął czas składania autopoprawek, a poprawki należy składać do prowadzącego obrady do czasu zakończenia dyskusji.

ROZSTRZYGNĘCIE O SPOSOBIE ROZPATRZENIA NIEUWZGLĘDNIONEJ PRZEZ PREZYDENTA MIASTA KRAKOWA UWAGI ZŁOŻONEJ DO PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU LEMA – PARK LOTNIKÓW POLSKICH OZNACZONEJ NUMEREM 11 W ZAŁĄCZNIKU DO ZARZĄDZENIA NR 100/2017 PREZYDENTA MIASTA KRAKOWA 17 STYCZNIA 2017 ROKU.

Pani Agata Burlaga

Nie uwzględnia się uwagi numer 2.11 złożonej do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru Lema – Park Lotników Polskich, w której dla działki numer 1/31 obręb 52 Nowa Huta wniesiono o zwiększenie maksymalnej wysokości zabudowy do 25 m. Uwaga nieuwzględniona gdyż przyjęta w projekcie planu maksymalna wysokość zabudowy 16 m jest prawidłowa i pozwala na racjonalne zagospodarowanie terenu. Wskazaną wartość determinuje bezpośrednio sąsiedztwo Parku Lotników Polskich oraz obiektu hali widowiskowo – sportowej, która ma zachować funkcję dominanty w terenie. Nowa zabudowa przy ulicy Lema nie powinna przesłaniać obiektu hali widowiskowo – sportowej lecz być harmonijnie wkomponowana w otoczenie w sposób umożliwiający ekspozycję obiektów hali oraz w zieleń istniejącego parku. Kompletnie stanowisko Prezydenta zawierające uzasadnienie sposobu rozpatrzenia uwagi znajduje się w załączniku do projektu uchwały. Ewentualne wprowadzenie przez Radę Miasta Krakowa poprawek dotyczących sposobu rozpatrzenia uwagi będzie skutkowało ponowieniem czynności planistycznych. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. S. Pietrzyk

Dziękuję. Proszę Państwa w tej sprawie mamy pozytywną opinię Komisji Planowania Przestrzennego i Ochrony Środowiska, czy są stanowiska innych Komisji bądź Klubów? Nie widzę. Otwieram dyskusję, kto z Państwa chciałby zabrać głos? Nie widzę. Zgodnie ze Statutem Miasta Krakowa zamykam dyskusję, która oznacza zakończenie czytania projektu. W trybie statutowym nie zgłoszono poprawek, zatem będziemy głosowali projekt tej uchwały w bloku głosowań w pierwotnym brzmieniu. Kolejny projekt uchwały według druku 1770, tryb jednego czytania, minął czas składania autopoprawek, a poprawki należy składać do prowadzącego obrady do czasu zakończenia dyskusji.

ROZSTRZYGNIĘCIE O SPOSOBIE ROZPATRZENIA NIEUWZGLĘDNIONEJ PRZEZ PREZYDENTA MIASTA KRAKOWA UWAGI ZŁOŻONEJ DO PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU LEMA – PARK LOTNIKÓW POLSKICH OZNACZONEJ NUMEREM 12 W ZAŁĄCZNIKU DO ZARZĄDZENIA NR 100/2017 PREZYDENTA MIASTA KRAKOWA 17 STYCZNIA 2017 ROKU.

Pani Agata Burlaga

Nie uwzględnia się uwagi numer 2.12 złożonej do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru Lema – Park Lotników Polskich, w której wniesiono o ustalenie dla obszaru MWU4 maksymalnej wysokości zabudowy do 25 m. Uwaga nieuwzględniona gdyż przyjęta w projekcie planu maksymalna wysokość zabudowy 16 m jest prawidłowa i pozwala na racjonalne zagospodarowanie terenu. Wskazaną wartość determinuje bezpośrednio sąsiedztwo Parku Lotników Polskich oraz obiektu hali widowiskowo – sportowej, która ma zachować funkcję dominanty w terenie. Nowa zabudowa przy ulicy Lema nie powinna przesłaniać obiektu hali widowiskowo – sportowej lecz być harmonijnie wkomponowana w otoczenie w sposób umożliwiający ekspozycję obiektów hali oraz w zieleń istniejącego parku. Kompletnie stanowisko Prezydenta zawierające uzasadnienie sposobu rozpatrzenia uwagi znajduje się w załączniku do projektu uchwały. Ewentualne wprowadzenie przez Radę Miasta Krakowa poprawek dotyczących sposobu rozpatrzenia uwagi będzie skutkowało ponowieniem czynności planistycznych. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. B. Kośmider

Dziękuję. Proszę Państwa w tej sprawie mamy pozytywną opinię Komisji Planowania Przestrzennego i Ochrony Środowiska, czy są stanowiska innych Komisji bądź Klubów? Nie widzę. Otwieram dyskusję, kto z Państwa chciałby zabrać głos? Nie widzę. Zgodnie ze Statutem Miasta Krakowa zamykam dyskusję, która oznacza zakończenie czytania projektu. W trybie statutowym nie zgłoszono poprawek, zatem będziemy głosowali projekt tej uchwały w bloku głosowań w pierwotnym brzmieniu. Kolejny projekt uchwały według druku 1771, tryb jednego czytania, minął czas składania autopoprawek, a poprawki należy składać do prowadzącego obrady do czasu zakończenia dyskusji.

ROZSTRZYGNIECIE O SPOSOBIE ROZPATRZENIA NIEUWZGLĘDNIONEJ PRZEZ PREZYDENTA MIASTA KRAKOWA UWAGI ZŁOŻONEJ DO PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU LEMA – PARK LOTNIKÓW POLSKICH OZNACZONEJ NUMEREM 13 W ZAŁĄCZNIKU DO ZARZĄDZENIA NR 100/2017 PREZYDENTA MIASTA KRAKOWA 17 STYCZNIA 2017 ROKU.

Pani Agata Burlaga

Nie uwzględnia się uwagi numer 2.13 złożonej do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru Lema – Park Lotników Polskich, w której wniesiono o zmianę maksymalnej wysokości zabudowy na terenie działki numer 1/26 obręb 52 Nowa Huta z 16 m na 25 m. Uwaga nieuwzględniona gdyż przyjęta w projekcie planu maksymalna wysokość zabudowy 16 m jest prawidłowa i pozwala na racjonalne zagospodarowanie terenu. Wskazaną wartość determinuje bezpośrednio sąsiedztwo Parku Lotników Polskich oraz obiektu hali widowiskowo – sportowej, która ma zachować funkcję dominanty w terenie. Nowa zabudowa przy ulicy Lema nie powinna przesłaniać obiektu hali widowiskowo – sportowej lecz być harmonijnie wkomponowana w otoczenie w sposób umożliwiający ekspozycję obiektów hali oraz w zieleń istniejącego parku. Kompletnie stanowisko Prezydenta zawierające uzasadnienie sposobu rozpatrzenia uwagi znajduje się w załączniku do projektu uchwały. Ewentualne wprowadzenie przez Radę Miasta Krakowa poprawek dotyczących sposobu rozpatrzenia uwagi będzie skutkowało ponowieniem czynności planistycznych. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. B. Kośmider

Dziękuję. W tej sprawie mamy pozytywną opinię Komisji Planowania Przestrzennego głosujących 5 za jednogłośnie. Otwieram dyskusję, czy ktoś z Państwa Radnych chce zabrać głos? Nie widzę. Zamykam dyskusję, co oznacza zakończenie czytania projektu. W trybie statutowym nie zgłoszono żadnych poprawek ani autopoprawek.