

Fragment stenogramu z I czytanie projektu uchwały:

UCHWALENIE MIEJSCOWEGO PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU LEMA – PARK LOTNIKÓW POLSKICH.

Projekt Prezydenta Miasta Krakowa, druk Nr 1728, I czytanie, referuje Pani Dyrektor Bożena Kaczmarska – Michniak, zapraszam.

Dyrektor Biura Planowania Przestrzennego – p. B. Kaczmarska – Michniak

Panie Przewodniczący! Wysoka Rado!

Przystąpienie do sporządzania planu miejscowego Lema – Park Lotników Polskich nastąpiło w związku z podjęciem przez Państwa uchwały Nr 1853/14 8 października 2014 roku. Powierzchnia tego planu to 74,94 ha. Plan opracowywany jest w Biurze Planowania Przestrzennego. Projektantami tego planu jest Pani Justyna Kozik i Pani Agata Burlaga. Obszar objęty miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego położony jest w północno – wschodniej części miasta w dzielnicy XIV Czyżyny, a jego północno – zachodnia część w dzielnicy III Prądnik Czerwony pomiędzy Aleją Jana Pawła II, ulicą Lema i Aleją Pokoju, a od wschodu graniczy z terenem Akademii Wychowania Fizycznego. Projekt planu macie Państwo wywieszony tutaj. Zdecydowaną większość obszaru stanowi powierzchnia terenów zieleni urządzonej stanowiąca Park Lotników Polskich wraz z Ogrodem Doświadczeń im. Stanisława Lema. Park jest największym terenem zieleni parkowej w Krakowie. Pozostałą część terenów niezabudowanych stanowi dawny Ogród Działkowy Wieczysta, a także fragment istniejącego Rodzinnego Ogrodu Działkowego Dąbie. Tereny zainwestowane obejmują zabudowę usługową, lokalizowaną wzdłuż głównych ciągów komunikacyjnych. Dominantę architektoniczną stanowi hala widowiskowo – sportowa Tauron Arena Kraków. Celem planu jest wprowadzenie regulacji planistycznych zagospodarowania obszaru zajmowanego przez największy park miejski w Krakowie oraz określenie kierunków zagospodarowania terenów stanowiących obudowę ulicy Stanisława Lema, w szczególności umożliwienie realizacji reprezentacyjnej zabudowy oraz przestrzeni publicznych wzdłuż ulicy Stanisława Lema. Utrzymanie istniejącej zieleni urządzonej, kształtowanie sieci terenów zieleni i ochrona ogólnie dostępnego parku, kształtowanie Alei Jana Pawła II jako przestrzeni publicznej z zielenią urządzoną. Projekt tego planu przeszedł całą procedurę określoną w art. 17 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, uzyskał wszystkie wymagane opinie i uzgodnienia. Nad projektem tego planu pochylała się Komisja Planowania Przestrzennego i Ochrony Środowiska Rady Miasta Krakowa 5 października 2015 roku. Opinia wtedy Komisji była pozytywna z uwagami. Podczas procedury opracowania tego planu miały miejsce dwa wyłożenia. Pierwsze wyłożenie między 7 czerwca a 5 lipca 2016 roku, wówczas złożono 53 uwagi. Prezydent uwagi

rozpatrzył zarządzeniem z dnia 4 lipca 2016 roku. Wówczas rozpatrzył w następujący sposób: dwie uwagi uwzględniono w całości, 48 uwzględniono częściowo, 3 nie uwzględniono. Ten wynik i sposób rozpatrzenia uwag wymagał ponowienia procedury planistycznej, w związku z tym drugie wyłożenie odbyło się między 15 listopada a 13 grudnia 2016 roku. Wówczas złożono 13 uwag. Kolejne zarządzenie Prezydenta rozpatrujące uwagi, które wpłynęły w okresie drugiego wyłożenia ukazało się 17 stycznia 2017 roku. 13 uwag nie zostało uwzględnionych. Sposób rozpatrzenia uwag nie wymagał ponowienia procedury planistycznej, bo uwagi zostały nieuwzględnione. Nieuwzględnione przez Prezydenta uwagi w ilości 64 zostały przekazane Radzie Miasta Krakowa jako załącznik Nr 2 do projektu uchwały w sprawie uchwalenia planu. Załącznik Nr 2, w załączniku Nr 2 zawarto propozycje indywidualnego sposobu rozpatrzenia każdej z uwag. Prezydent proponuje, by rozstrzygnięcia w sprawie rozpatrzenia uwag pozostały bez zmian i tym samym wniesione uwagi, które zostały nieuwzględnione przez Prezydenta Miasta Krakowa również nieuwzględnione przez Radę Miasta Krakowa. Dodatkowo informuję, że do Państwa dyspozycji są projektantki planu celem udzielenia ewentualnych odpowiedzi na Państwa pytania. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący obrad – p. S. Pietrzyk

Dziękuję Pani Dyrektor. Proszę Państwa rozpoczynamy procedowanie w trybie dwóch czytań, zatem pytam czy są stanowiska Komisji, stanowiska Klubów Radnych? Nie widzę. Otwieram zatem dyskusję, bardzo proszę kto z Państwa Radnych chciałby zabrać w tym punkcie głos? Proszę uprzejmie Pan Radny Grzegorz Stawowy.

Radny – p. G. Stawowy

Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo!

Pani Dyrektor pochylała się Komisja tylko Państwo jej nie posłuchaliście, szkoda, szkoda tym bardziej, że niestety dodatkowo jeszcze dołożył do kotła Wydział Architektury, który trzy tygodnie temu wydał pozwolenie na budowę na kompleks bloków, hoteli, biur i kompleks mieszkaniowo – biurowy. Wielka szkoda, bo na kilkanaście dni przed głosowaniem planu miejscowego Urząd Miasta, wiemy, że to nie jest wina Pani Dyrektor, bo Pani nie jest Dyrektorem Wydziału Architektury, wydaje pozwolenie na budowę, która ma się nijak do planu bo plan tam przewiduje usługi, bo to jest ten narożnik przy Lema i Al. Pokoju. Natomiast szkoda, że Państwo nie uwzględniliście tych działek powyżej hali jako działek, te, które są gminne, żeby one jednak były zielone, nawet ryzykując to, że prawdopodobieństwo przegrania odwłaszczeń wymuszałoby na nas zmianę planu miejscowego dla poszczególnych działek. Bo jak pamiętamy przy okazji Studium były opinie Wydziału Skarbu, że działki odzyskiwane powinny być działkami budowlanymi z racji tego, że zostały wywłaszczone na przedpole Parku Lotników, które nigdy nie powstało, a ich miejscu powstały ogródki działkowe, które z biegiem czasu stały się dzikimi ogródkami działkowymi. Natomiast niestety nie da się już tego skorygować, co prawda jest możliwa poprawka ze strony Radnych, natomiast 15 lutego wpłynął jeszcze jeden wniosek o pozwolenie na budowę na budynki wielorodzinne w bezpośrednim sąsiedztwie hali i gdybyśmy zaczęli korygować ten plan miejscowy w kierunku przepisania tych działek gminnych jako działek wyłączonych spod zabudowy to pewnie temu deweloperowi ułatwimy dojście do tego pozwolenia na budowę czego byśmy nie chcieli robić, bo bezpośrednio przy hali niemalże w Parku już stałyby budynki wielorodzinne, dokładnie dwa. Natomiast szkoda, że również nie odsunięto tak jak proponowaliśmy zabudowy od parku, dlatego, że ten pomysł odsunięcia zabudowy i od ulicy i od parku miał optycznie zmniejszyć te budynki. Tak, że no szkoda, no plan jest trochę

spóźniony, przynajmniej o dwa pozwolenia na budowę, szkoda. Powiedzmy sobie szczerze, że te wcześniejsze pozwolenia na budowę na budynek bliźniaczy to nie jest jakaś tragedia, ale już bloki i biurowce tak, tym bardziej, że plan przewiduje niskie usługi jako dopełnienie funkcji wokół hali, pewnie pod restaurację, jakąś gastronomię, może mały hotel. Szkoda, ale chyba nie będzie wyboru i trzeba ten plan głosować w możliwie najszybszym terminie żeby kolejnych bloków już tam nie było. Proszę Państwa Radnych o uwagi, o głosowanie za rozpatrzeniem uwag tak jak Prezydent żebyśmy ten plan za dwa tygodnie mogli głosować. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. S. Pietrzyk

Czyli lepsze w tym momencie rozwiązanie, żeby jednak ten plan przyjąć, wniosek, tak też zrozumiałem, ale chciałem tą kropkę nad i od Pana usłyszeć. Czy jeszcze ktoś z Radnych chciałby zabrać głos? Proszę bardzo Pan Radny Wojciech Krzysztonek.

Radny – p. W. Krzysztonek

Szanowny Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo

Niestety projekt tego planu należy rozpatrywać w tych kategoriach, o których mówił Pan Grzegorz Stawowy, a więc w kategorii mniejszego zła. To jest projekt, który rozczarował, rozczarował tych, którzy liczyli na to, że miasto uchroni ten teren, który powinien stanowić naturalne uzupełnienie Parku Lotników Polskich. Tymczasem jak widzimy z tego planu niestety kolejny kawałek zieleni zostaje zalany betonem, mówię tutaj o tym kawałku pomiędzy Areną Tauron, a pętlą Wieczysta, co jest bardzo smutne bo tak wiele mówimy o tym, żeby walczyć o czyste powietrze, o zielen w mieście. A kiedy stajemy jako miasto przed naprawdę dużym wyzwaniem jakim jest uratowanie jednego z ostatnich tutaj takich kawałków zieleni no to władze miasta poprzez ten plan, bo tak to trzeba odczytywać, poprzez ten plan bezradnie rozkładają ręce. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. S. Pietrzyk

Dziękuję Panu Radnemu. Czy jeszcze ktoś z Państwa Radnych chciałby zabrać głos? Czy Pani Dyrektor chciałaby się do tego ustosunkować? Bardzo proszę.

Dyrektor Biura Planowania Przestrzennego – p. B. Kaczmarska – Michniak

Szanowni Państwo!

Muszę się ustosunkować dlatego, że jest sytuacja taka, że rzeczywiście tutaj z mównicy wręcz bije grozą, a tak nie jest. Plan w naszym odczuciu jest dobry i plan Szanowni Państwo spełnia tą zależność, która jest określona w ustawie, a jest związana plan miejscowy, a Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania miasta Krakowa. W tymże dokumencie ten obszar, o którym dzisiaj najwięcej mówimy, to znaczy obszar powyżej, między Tauron Areną, a ulicą Jana Pawła II to już w dokumencie Studium został wskazany jako oznaczony symbolem MU, zabudowa mieszkaniowa i usługowa na równych prawach. W związku z tym wtedy nastąpiło jak gdyby przesądzenie, że teren winien być terenem inwestycyjnym. Co myśmy, planiści robili, aby zabudowa w tym rejonie była jak najmniejsza, jakie mamy instrumenty. Mamy wskaźnik biologicznie czynny, którym, możemy operować i tak żeśmy operowali, mamy również linię zabudowy. I to co powiedział Pan Przewodniczący, że nie uwzględniliśmy uwag Komisji Planowania, nie uwzględniliśmy uwag w 100 %. Natomiast zabudowę w ramach tego obszaru, który Studium określił jako inwestycyjne, ograniczyliśmy nieprzekraczalnymi liniami zabudowy. I ta linia zabudowy od strony Parku została określona na poziomie 20 m od terenu wyznaczonego jako teren inwestycyjny czyli zabudowa, która

powstanie musi być odsunięta od Parku od 20 m. Ja wiem, że Komisja Planowania wnioskowała o 50 m, ale Komisja Planowania wtedy, kiedy miała przedstawiony tamten projekt planu też nie wiedziała, że od strony ulicy Lema nie było tej tzw. drogi serwisowej i też linia zabudowy wtedy, kiedy była rysowana to była rysowana bliżej ulicy Lema, w związku z narysowaniem w wersji ostatecznej drogi serwisowej i tejże linii zabudowy ta zabudowa została również odsunięta. Czyli wyznaczaliśmy dużo mniejszy obszar, który w perspektywie może zostać zabudowany. Proszę zauważyć, że Prezydent na etapie całej procedury zbiera uwagi. uwagi, które były kierowane, które za chwilę będą analizowane bardzo szczegółowo i zapoznanie się Państwo z tymi uwagami mówiły o tym, że właściciele tychże nieruchomości uwagi formułują w ten sposób: prosimy o dostosowanie w sposób literalny ustaleń planu do Studium uwarunkowań. Jak miał się zachować Prezydent nie uwzględniając tych uwag, to byłoby równoznaczne z tym, że wypłacałby odszkodowania czyli gmina ponosiłaby koszty. Dlatego też takie są nasze propozycje w tej chwili planistyczne. Uważamy, że plan ochroni, zresztą nie ingerujemy w żaden sposób w teren Parku Lotników, Park jest zachowany, ma zapisy, wydaje nam się, że też korzystne i myślę, że nie należy go, tego planu oceniać w kategorii czarnowidztwa. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący obrad – p. S. Pietrzyk

Dziękuję Pani Dyrektor. Czy jeszcze ktoś z Państwa chciałby zabrać głos? Jeżeli nie to stwierdzam, zamykam dyskusję i stwierdzam, że Rada odbyła I czytanie projektu. Nie było żadnych wniosków o dłuższe terminy poprawek, a zatem wyznaczam normalne, zgodnie z paragrafem 36 ust. 6 Statutu Miasta Krakowa określam termin wprowadzenia autopoprawek na dzień 7 marca 2017 godzina 15.00 i ostateczny termin zgłaszania poprawek na dzień 9 marca 2017 godzina 15.00. Przechodzimy proszę Państwa do procedowania tych 40 kilku właśnie projektów uchwał w trybie jednego czytania dotyczących właśnie uwag do planu Lema – Park Lotników Polskich. Jest to projekt uchwały w trybie jednego czytania, minął czas składania autopoprawek, a poprawki należy składać do prowadzącego obrady do czasu zakończenia dyskusji. Odczytam pierwszy punkt w pełnym brzmieniu.