

LIV SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
12 października 2016 r.

Fragment stenogramu dotyczący czytania projektów uchwał:

Rozstrzygnięcie o sposobie rozpatrzenia nieuwzględnionej przez Prezydenta Miasta Krakowa uwagi złożonej do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Bieńczyce-Szpital”, oznaczonej numerem 1 (w zakresie dopuszczenia lokalizacji stacji paliw) w Załączniku do Zarządzenia Nr 207/2016 z dnia 28 stycznia 2016 r. w sprawie rozpatrzenia uwag i pism złożonych do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Bieńczyce-Szpital” /projekt Prezydenta Miasta Krakowa – druk nr 1185 – tryb jednego czytania – referuje: Elżbieta Koterba; Bożena Kaczmarska-Michniak - opiniująca Komisja Planowania Przestrzennego i Ochrony Środowiska/.

Przewodniczący obrad – p. Sławomir Pietrzyk:

A teraz proszę Państwa przechodzimy do tych 40 rozpatrywania uwag o sposobie rozpatrzenia nieuwzględnionych przez Prezydenta miasta Krakowa. Uwag dotyczących projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru Bieńczyce szpital i będziemy tu procedować teraz wg zarządzenia nr 207/2016 z dnia 28 stycznia 2016 i rozpoczynamy od druku nr 1185 czyli uwagi oznaczonej nr. 1 w zakresie dopuszczającej lokalizacje stacji paliw.

Dyrektor Biura Planowania Przestrzennego – p. Bożena Kaczmarska-Michniak:

LIV SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
12 października 2016 r.

Panie przewodniczący, Wysoka Rado. Poszczególne projekty uchwał to znaczy projekty wg druków 1185 do 1225 w sprawie rozstrzygnięcia o sposobie rozpatrzenia nieuwzględnionych przez Prezydenta miasta Krakowa uwag zawierają propozycję sposobu rozpatrzenia danej uwagi przez Radę miasta Krakowa oraz wyjaśnienie przesłanek takiego stanowiska Rady miasta w załączniku do każdej uchwały. Chciałabym Państwa ponadto poinformować, że uwagi oraz propozycja ich rozstrzygnięcia była również omawiane na posiedzeniu Komisji Planowania Przestrzennego Ochrony Środowiska w dniu 10 października. Kopie wszystkich uwag zawierające ich pełną treść zostały przekazane do Kancelarii Rady Miasta Krakowa i są do Państwa wglądu w każdej chwili. Treść poszczególnych uwag oraz propozycję sposobu ich rozpatrzenia przez Radę przedstawi wykonawca zewnętrzny to znaczy przedstawiciel Instytutu Rozwoju Miast pan Dariusz Mikołajczyk. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. Sławomir Pietrzyk:

Zapraszam pana Dariusza Mikołajczyka, bardzo proszę.

p. Dariusz Mikołajczyk:

Szanowni Państwo. Nie uwzględnia się uwagi nr 1.1, w której wniesiono o przesunięcie nieprzekraczalnej linii zabudowy lub zapis, że dopuszcza się zlokalizowanie wiaty wraz z infrastrukturą techniczną stacji paliw na działce nr 254 w os. Nowa Huta od strony ulica Okulickiego. Uwaga została nieuwzględniona w zakresie dotyczącym możliwości lokalizacji stacji paliw. Stacja paliw jest w rozumieniu przepisów prawa przedsięwzięciem mogąącym znacząco oddziaływać na środowisko. Powyższego przedsięwzięcia nie ujęto w paragrafie 8 ustęp 4 jako wyjątku od zakazu lokalizacji przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko. Tym samym nie dopuszczono lokalizacji takich przedsięwzięć na tym obszarze objętym planem w Bieńczyce Szpital. Kompletne stanowisko Prezydenta zawierające uzasadnienie sposobu rozpatrzenia uwagi znajduje się w załączniku do projektu uchwały. Ewentualne wprowadzenie przez Radę Miasta Krakowa poprawek dotyczących sposobu rozpatrzenia uwagi będzie skutkowało ponowieniem czynności planistycznych. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. Sławomir Pietrzyk:

LIV SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
12 października 2016 r.

Dziękuję. Proszę Państwa mamy jak się zdaje pozytywną opinię komisji planowania przestrzennego ochrony środowiska. Czy są stanowiska innych komisji? Nie widzę stanowiska. Tu otwieram dyskusję. Kto z Państwa radnych chciałby zabrać głos? Nie widzę, a zatem zgodnie z paragrafem 36 ustęp 1 punkt 13 statutu miasta Krakowa zamykam dyskusję, która oznacza zakończenie czytania projektu. W trybie statutowym nie zgłoszono poprawek, a zatem będziemy głosowali na ten projekt uchwały w bloku głosowań.

Rozstrzygnięcie o sposobie rozpatrzenia nieuwzględnionej przez Prezydenta Miasta Krakowa uwagi złożonej do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Bieńczyce-Szpital”, oznaczonej numerem 2 (w zakresie punktu nr 2 i częściowo w zakresie punktu nr 3) w Załączniku do Zarządzenia Nr 207/2016 z dnia 28 stycznia 2016 r. w sprawie rozpatrzenia uwag i pism złożonych do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Bieńczyce-Szpital” /projekt Prezydenta Miasta Krakowa – druk nr 1186 – tryb jednego czytania – referuje: Elżbieta Koterba; Bożena Kaczmarek-Michniak - opiniująca Komisja Planowania Przestrzennego i Ochrony Środowiska/.

Przewodniczący obrad – p. Sławomir Pietrzyk:

Kolejny projekt uchwały w trybie 1 czytania przypominam, że zgodnie z paragrafem 34 ustęp 2 statutu miasta Krakowa minął termin autopoprawek, a poprawki wyznaczam do czasu zakończenia dyskusji do prowadzącego obrady. Druk 1186 projekt, tzn. plan Wińczyce Szpital tym razem, uwaga, oznaczono nr 2 w zakresie punktu nr 2 i częściowo w zakresie punktu nr 3 według wcześniej cytowanego załącznika. Bardzo proszę, do zarządzenia Prezydenta Pan Dariusz Mikołajczyk.

p. Dariusz Mikołajczyk:

Szanowni Państwo, nie uwzględnia się uwagi nr 1.2 dla działki nr 27/80 obręb 8, nowa Huta w punktach nr 2 i 3, w których wniesiono: w punkcie nr 2 o zwiększenie wskaźnika intensywności z 1.0 do 1.6 do poziomu 1.4.2.0 co ma na celu dostosowanie współczynnika do możliwości zagospodarowania działki w przypadku zwiększenia wysokości zgodnej ze studium, czyli do 16 m. Uwaga zostanie uwzględniona w punkcie nr 2 uwagi w zakresie zwiększenia wskaźnika intensywności zabudowy ze względu na konieczność dostosowania

LIV SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
12 października 2016 r.

wskaźnika do możliwości zagospodarowania działki, w tym zachowanie odpowiedniego procentu powierzchni biologicznie czynnej. W punkcie nr 3 tej uwagi wniesiono o zapisanie w planie dla terenu NW 20 jako przeznaczenie uzupełniające ustala się możliwość lokalizacji funkcji usługowych w parterach budynków mieszkalnych lub jako wolno stojących obiektów usługowych. Uwaga została nieuwzględniona w punkcie nr 3, ponieważ nie wymaga uwzględnienia w zakresie możliwości lokalizacji funkcji usługowych w parterach budynków mieszkalnych, ponieważ ustalenia projektu planu zawierają już wnioskowane dopuszczenie paragraf 18 ustęp 2 i nie ma potrzeby zmiany ustaleń projektu planu w tym zakresie. Kompletnie stanowisko Prezydenta zawierające uzasadnienie sposobu rozpatrzenia uwagi znajduje się w załączniku do projektu uchwały. Ewentualne wprowadzenie przez Radę Miasta Krakowa poprawek dotyczących sposobu rozpatrzenia uwagi będzie skutkowało ponowieniem czynności planistycznych. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. Sławomir Pietrzyk:

Dziękuję. Proszę Państwa, mamy pozytywną opinię komisji planowania przestrzennego ochrony środowiska. Czy są stanowiska innych komisji? Nie widzę stanowiska. Klub radnych stanowisko? Nie widzę. Otwieram dyskusję. Kto z Państwa radnych chciałby w tym punkcie zabrać głos? Nie widzę, a zatem zgodnie z paragrafem 36 ust 1 punkt statutu miasta Krakowa zamykam dyskusję, która oznacza zakończenie czytania projektu. W trybie statutowym nie zgłoszono poprawek zatem będziemy głosowali w sprawie tej uchwały w bloku głosowań.

Rozstrzygnięcie o sposobie rozpatrzenia nieuwzględnionej przez Prezydenta Miasta Krakowa uwagi złożonej do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Bieńczyce-Szpital”, oznaczonej numerem 3 (w zakresie punktu nr 2 i częściowo w zakresie punktu nr 3) w Załączniku do Zarządzenia Nr 207/2016 z dnia 28 stycznia 2016 r. w sprawie rozpatrzenia uwag i pism złożonych do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Bieńczyce-Szpital” /projekt Prezydenta Miasta Krakowa – druk nr 1187 – tryb jednego czytania – referuje: Elżbieta Koterba; Bożena Kaczmarska-Michniak - opiniująca Komisja Planowania Przestrzennego i Ochrony Środowiska/.

Przewodniczący obrad – p. Sławomir Pietrzyk:

Kolejna uchwała według druku 1187. Przypominam w trybie jednego czytania, minął zgłaszania autopoprawek, a poprawki należy zgłaszać do prowadzącego obrady do czasu

LIV SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
12 października 2016 r.

zakończenia dyskusji. Omawiamy dalej uwagi do planu Bińczyce-Szpital tym razem oznaczone nr. 3 w zakresie punktu nr 2 i częściowo w zakresie punktu nr 3 wg załącznika zarządzenia wcześniej cytowanego. Bardzo proszę pana Dariusza Mikołajczyka.

p. Dariusz Mikołajczyk:

Szanowni Państwo, nie uwzględnia się uwagi nr 1.3 dla działek nr 19/2 i 30, obręb ósmy, nowa Huta w punktach nr 2 i 3, w których wniesiono: w punkcie nr 2 o zwiększenie wskaźnika intensywności z 1.0.1.6 do poziomu 1.4.2.0 co ma na celu dostosowanie współczynnika do możliwości zagospodarowania działki w przypadku zwiększenia wysokości zgodnej ze studium, czyli do 16 m. Uwaga została nieuwzględniona w punkcie numer 2, ponieważ w zakresie zwiększenia wskaźnika intensywności zabudowy ze względu na konieczność dostosowania wskaźnika do możliwości zagospodarowania działki, w tym zachowania odpowiedniego procentu powierzchni biologicznie czynnej. Zgodnie z art. 15 ustęp 1 ustawy projekt planu sporządzony jest zgodnie z zapisami studium, gdyż ustalenia studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych art. 9 ustęp 4. Dla przedmiotowego terenu studium wskazuje minimalną powierzchnię biologicznie czynną dla zabudowy mieszkaniowej na poziomie 50 % . Uwaga zostanie uwzględniona w punkcie nr o zapisanie w planie, który wniesiono o zapisanie w planie dla terenu 20 jako przeznaczenie uzupełniające ustala się możliwość lokalizacji funkcji usługowych w parterach budynków mieszkalnych lub jako wolno stojących obiektów usługowych. Uwaga nie wymaga uwzględnienia w zakresie możliwości lokalizacji funkcji usługowych w parterach budynków mieszkalnych, gdyż ustalenia projektu planu zawierają już wnioskowane dopuszczenie paragraf 18 ustęp 2. Nie ma potrzeby zmiany ustaleń projektu planu w tym zakresie. Kompletne stanowisko Prezydenta zawierające uzasadnienie sposobu rozpatrzenia uwagi znajduje się w załączniku do projektu uchwały. Ewentualne wprowadzenie przez Radę Miasta poprawek dotyczących sposobu rozpatrzenia uwag i będzie skutkowało ponowieniem czynności planistycznych. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. Sławomir Pietrzyk:

Dziękuję. W tej sprawie mamy pozytywną opinię komisji planowania przestrzennego ochrony środowiska. Czy są stanowiska innych komisji? Nie widzę stanowisk, klubu radnych nie widzę.

LIV SESJA RADY MIASTA KRAKOWA 12 października 2016 r.

Otwieram dyskusję . Kto z Państwa radnych chciałby w debacie zabrać głos? Nie widzę zatem zgodnie z paragrafem 36 ustęp 1 punkt 3 statutu miasta Krakowa zamykam dyskusję, która oznacza zakończenie czytania projektu. W trybie statutowym nie zgłoszono poprawek zatem będziemy głosowali projekty uchwały w bloku głosowań.

Rozstrzygnięcie o sposobie rozpatrzenia nieuwzględnionej przez Prezydenta Miasta Krakowa uwagi złożonej do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Bieńczyce-Szpital”, oznaczonej numerem 4 (w zakresie punktu nr 2 i częściowo w zakresie punktu nr 3) w Załączniku do Zarządzenia Nr 207/2016 z dnia 28 stycznia 2016 r. w sprawie rozpatrzenia uwag i pism złożonych do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Bieńczyce-Szpital” /projekt Prezydenta Miasta Krakowa – druk nr 1188 – tryb jednego czytania – referuje: Elżbieta Koterba; Bożena Kaczmarska-Michniak - opiniująca Komisja Planowania Przestrzennego i Ochrony Środowiska/.

Przewodniczący obrad – p. Sławomir Pietrzyk:

Kolejny druk z tego cyklu wg nr. 1188 przypominam w trybie 1 minął termin wprowadzania poprawek, a poprawki do prowadzącego rady do czasu zakończenia dyskusji należy zgłaszać. Rzeczą dotyczy oczywiście planu Wińczyce Szpital. Tym razem uwagi oznaczone nr. 4 w zakresie punktu nr 2 i częściowo w zakresie punktu nr 3 do wcześniej cytowanego zarządzenia. Bardzo proszę pana Mikołajczyka o zabranie głosu.

p. Dariusz Mikołajczyk:

Szanowni Państwo, nie uwzględnia się uwagi nr 1.4 dla działki nr 34 obręb 8 nowa Huta w punktach nr 2 i 3, w których wniesiono o punkcie nr 2 zwiększenie wskaźnika intensywności z 1.0 i 1.6 do poziomu 1.4 do 2.0 co ma na celu dostosowanie współczynnika możliwości zagospodarowania działki w przypadku zwiększenia wysokości zgodnej ze studium, czyli do 16 m. Uwaga zostanie uwzględniona w punkcie nr 2 w zakresie zwiększenia wskaźnika intensywności zabudowy ze względu na konieczność dostosowania wskaźnika do możliwości zagospodarowania działki, w tym zachowania odpowiedniego procentu powierzchni biologicznie czynnej. Zgodnie z art. 15 ustęp 1. Ustawy projekt planu jest sporządzony zgodnie z zapisami studium, gdyż ustalenia studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych. Art. 9 ustęp 4 dla przedmiotowego terenu studium wskazuje minimalne powierzchnie biologicznie czynną dla zabudowy mieszkaniowej na poziomie 50 % . W uwadze

LIV SESJA RADY MIASTA KRAKOWA 12 października 2016 r.

nr 4 w zakresie pkt 3 wniesiono o zapisanie w planie dla terenu NW 20 jako przeznaczenie uzupełniające ustala się możliwość lokalizacji funkcji usługowych w parterach budynków mieszkalnych lub jako wolno stojących obiektów usługowych. Uwagach dotycząca punktu nr 3 nie wymaga uwzględnienia w zakresie możliwości lokalizacji funkcji usługowych w parterach budynków mieszkalnych, gdyż ustalenia projektu planu zawierają wnioskowane dopuszczenie. Paragraf 18 ustęp 2 nie ma potrzeby zmiany ustaleń projektu planu w tym zakresie. Kompletne stanowisko Prezydenta zawierające uzasadnienie sposobu rozpatrzenia uwagi znajduje się w załączniku do projektu uchwały. Ewentualne wprowadzenie przez Radę Miasta Krakowa poprawek dotyczących sposobu rozpatrzenia uwagi będzie skutkowało ponowieniem czynności planistycznych. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. Sławomir Pietrzyk:

Dziękuję. W tej sprawie mamy pozytywną opinię komisji planowania przestrzennego ochrony środowiska. Czy są stanowiska innych komisji? Nie widzę stanowiska. Klub Radnych? Nie widzę. Otwieram dyskusję. Ktoś z Państwa radnych chciałby zabrać głos? Nie widzę, a zatem zgodnie z paragrafem nr 36 ustęp 2 punkt 6 statutu miasta Krakowa zamykam dyskusję, która oznacza zakończenie czytania projektu. W trybie statutowym nie zgłoszono poprawek, a zatem będziemy głosowali ten projekt uchwały w bloku głosowań.

Rozstrzygnięcie o sposobie rozpatrzenia nieuwzględnionej przez Prezydenta Miasta Krakowa uwagi złożonej do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Bieńczyce-Szpital”, oznaczonej numerem 5 (w zakresie punktu nr 2 i częściowo w zakresie punktu nr 3) w Załączniku do Zarządzenia Nr 207/2016 z dnia 28 stycznia 2016 r. w sprawie rozpatrzenia uwag i pism złożonych do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Bieńczyce-Szpital” /projekt Prezydenta Miasta Krakowa – druk nr 1189 – tryb jednego czytania – referuje: Elżbieta Koterba; Bożena Kaczmarska-Michniak - opiniująca Komisja Planowania Przestrzennego i Ochrony Środowiska/.

Przewodniczący obrad – p. Sławomir Pietrzyk:

Kolejny druk z tego cyklu 1189 w trybie 1 czytania, a przypominam minął termin wprowadzania poprawek, a poprawki należy składać do prowadzącego obrady. Rzeczą dotyczy oczywiście planu Wińczyce Szpital, tym razem uwagi oznaczonej nr. 5 w zakresie punktu nr

LIV SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
12 października 2016 r.

2 i częściowo w zakresie punktu nr 3 do zarządzenia wcześniej cytowanego. Bardzo proszę pana Mikołajczyka o zabranie głosu.

p. Dariusz Mikołajczyk:

Szanowni Państwo, nie uwzględnia się uwagi nr 1.5 dla działek nr 1, 31, 32 i 33 obręb ósmy nowa Huta w punktach nr 2 i 3, w których wniesiono o punkcie nr 2 zwiększenie wskaźnika intensywności z 1.0 do 1.6 do poziomu 1.4 do 2.0 w co ma na celu dostosowanie współczynnika możliwości zagospodarowania działki w przypadku zwiększenia wysokości zgodnej ze studium, czyli do 16 m. Uwaga zostanie uwzględniona w punkcie nr 2 w zakresie zwiększenia wskaźnika intensywności zabudowy ze względu na konieczność dostosowania wskaźnika do możliwości zagospodarowania działki w tym zachowania odpowiedniego procentu powierzchni biologicznie czynnej zgodnie z art. 15 ustęp 1 ustawy projekt planu jest sporządzony zgodnie z zapisami studium, gdyż ustalenia studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych art. 9 ustęp 4. Dla przedmiotowego terenu studium wskazuje minimalną powierzchnię biologicznie czynną dla zabudowy mieszkaniowej na poziomie 50 %. Uwaga została nieuwzględniona w punkcie nr 3, w której wniesiono o zapisanie w planie dla terenu NW 20 jako przeznaczenie uzupełniające ustala się możliwość lokalizacji funkcji usługowych w parterach budynków mieszkalnych lub jako wolno stojących obiektów usługowych. Uwaga została nieuwzględniona w punkcie nr 3, ponieważ nie wymaga uwzględnienia w zakresie możliwości lokalizacji funkcji usługowych w parterach budynków mieszkalnych, gdyż ustalenia projektu planu zawierają wnioskowane już dopuszczenie paragraf 18 ustęp 2 i nie ma potrzeby zmiany ustaleń projektu planu w tym zakresie. Kompletnie stanowisko Prezydenta zawierające uzasadnienie sposobu rozpatrzenia uwagi znajduje się w załączniku do projektu uchwały. Ewentualne wprowadzenie przez Radę Miasta Krakowa poprawek dotyczących sposobu rozpatrzenia uwagi będzie skutkowało ponowieniem czynności planistycznej. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. Sławomir Pietrzyk:

Dziękuję. W tej sprawie mamy pozytywną opinię komisji planowania przestrzennego ochrony środowiska. Czy są stanowiska innych komisji? Nie widzę stanowiska. Klub Radnych? Nie

LIV SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
12 października 2016 r.

widzę. Otwieram dyskusję. Kto z Państwa radnych chciałby zabrać głos? Nie widzę, a zatem zgodnie z paragrafem nr 36 ustęp 2 punkt 6 statutu miasta Krakowa zamykam dyskusję, która oznacza zakończenie czytania projektu. W trybie statutowym nie zgłoszono poprawek, a zatem będziemy głosowali projekt uchwały w bloku głosowań.

Rozstrzygnięcie o sposobie rozpatrzenia nieuwzględnionej przez Prezydenta Miasta Krakowa uwagi złożonej do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Bieńczyce-Szpital”, oznaczonej numerem 6 (w zakresie punktu nr 1) w Załączniku do Zarządzenia Nr 207/2016 z dnia 28 stycznia 2016 r. w sprawie rozpatrzenia uwag i pism złożonych do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Bieńczyce-Szpital” /projekt Prezydenta Miasta Krakowa – druk nr 1190 – tryb jednego czytania – referuje: Elżbieta Koterba; Bożena Kaczmarska-Michniak - opiniująca Komisja Planowania Przestrzennego i Ochrony Środowiska/.

Przewodniczący obrad – p. Sławomir Pietrzyk:

Kolejny projekt uchwały wg druku 1190. Przypominam tryb jednego czytania, minął termin zgłaszania autopoprawek, a poprawki wyznaczam do czasu zakończenia dyskusji do prowadzącego obrady. Rzeczą dotyczy planu Bieńczyce-Szpital tym razem uwagi oznaczony nr. 6 w zakresie punktu nr 1 do zarządzenia w załącznikach wcześniej cytowanego. Bardzo proszę pan Mikołajczyk.

p. Dariusz Mikołajczyk:

Szanowni państwo, nie uwzględnia się uwagi nr 16 w punkcie, w której w punkcie nr 1 wniesiono o dopisanie w pkt. 6 ust. 1 par. 13 w tym uregulowań zawartych w aktach prawa miejscowego. Uwaga została nieuwzględniona ze względu na brak podstaw do doprecyzowania ustaleń projektu planu w tym zakresie przez zawarty w par. 13 ust. 1 pkt. 5 zwrot unormowania przepisów odrębnych, należy rozumieć wszystkie regulacje dotyczące m.in. wprowadzenia stref ochronnych i ograniczeń w zakresie zabudowy i zagospodarowywania terenu wzdłuż obiektów i urządzeń budowlanych infrastruktury technicznej. Dotyczy to również zapisów zawartych w innych aktach prawa miejscowego, które należy stosować po uchwaleniu planu

LIV SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
12 października 2016 r.

miejscowego łącznie z ustaleniami tego planu. Kompletne stanowisko prezydenta zawierające uzasadnienie sposobu rozpatrzenia uwagi znajduje się w załączniku do projektu uchwały. Ewentualne wprowadzenie przez radę miasta Krakowa poprawek dotyczących sposobu rozpatrzenia uwagi będzie skutkowało ponowieniem czynności planistycznych. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. Sławomir Pietrzyk:

Panie Dariuszu, proszę zostać. Niech się Pan nie gimnastykuje, lepiej będzie i szybciej może. Proszę państwa w tej sprawie mamy pozytywną opinię komisji planowania przestrzennego i ochrony środowiska. Czy są stanowiska innych komisji? Czy stanowiska klubu radnych? Nie widzę, otwieram dyskusję. Kto z państwa radnych chciałby zabrać głos? Nie widzę, a zatem zgodnie z par. 36 ust. 1 pkt. 6 statutu miasta Krakowa zamykam dyskusję, która oznacza zakończenia czytania projektu. W trybie statutowym nie zgłoszono poprawek, a zatem będziemy głosowali projekt tej uchwały w bloku głosowań.

Rozstrzygnięcie o sposobie rozpatrzenia nieuwzględnionej przez Prezydenta Miasta Krakowa uwagi złożonej do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Bieńczyce-Szpital”, oznaczonej numerem 7 (w zakresie punktów nr 1, 2, 3, 4, 8, 9 i częściowo w zakresie punktu nr 6) w Załączniku do Zarządzenia Nr 207/2016 z dnia 28 stycznia 2016 r. w sprawie rozpatrzenia uwag i pism złożonych do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Bieńczyce-Szpital” /projekt Prezydenta Miasta Krakowa – druk nr 1191 – tryb jednego czytania – referuje: Elżbieta Koterba; Bożena Kaczmarek-Michniak - opiniująca Komisja Planowania Przestrzennego i Ochrony Środowiska/.

Przewodniczący obrad – p. Sławomir Pietrzyk:

Kolejny druk 1191 dotyczy tego samego planu zagospodarowania przestrzennego Bieńczyce-Szpital. Przypominam tryb jednego czytania, minął termin zgłaszania autopoprawek, a poprawki wyznaczam do czasu zakończenia dyskusji do prowadzącego obrady. Tym razem dotyczy to uwagi nr 7 w zakresie punktów nr 1, 2, 3, 4, 8 i 9 i częściowo w zakresie pkt. Nr 6 do załącznika do zarządzenia wcześniej cytowanego. Bardzo proszę pan Mikołajczyk.

p. Dariusz Mikołajczyk:

LIV SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
12 października 2016 r.

Szanowni państwo, nie uwzględnia się uwagi nr 17 w punktach nr 1, 2, 3, 4, 6, 8 i 9, w których wniesiono o. W pkt. Nr 1 wyłączenie z terenu KU1 działki nr 24/13 obręb 8 jednostka ewidencyjna Nowa Huta i oznaczenia jako ZP, teren zieleni publicznej względnie US tereny sportu i rekreacji. Uwaga została nieuwzględniona w punkcie nr 1 ze względu na bezpośrednie sąsiedztwo działki nr 24/13 z istniejącą pętlą tramwajową, szpitalem specjalistycznym im. Ludwika Rydygiera, węzłem komunikacyjnym w postaci ronda Hipokratesa. W projekcie planu wskazano dla tego terenu i sąsiadujących działek jako przeznaczenie podstawowe, teren obsługi i urządzeń komunikacyjnych KU1 z możliwością zlokalizowania na jednym obszarze pętli tramwajowej, pętli autobusowej oraz wielopoziomowego parkingu. Mając na względzie innowacyjne rozwiązania w kontekście obsługi komunikacyjnej, Idea Park and Ride, system przesiadkowy drzwi w drzwi. Jest to zgodne z realizowaną przez miasto ideą zrównoważonego rozwoju, dotychczasowy przystanek końcowy autobusu zostanie przeniesiony na teren działki nr 24/13 w związku z podniesieniem kategorii ulic Jacka Augustyna Łopackiego do kategorii drogi dojazdowej oraz podłączeniem jej do ulicy gen. Leopolda Okulickiego. Pozwoli to na usprawnienie ruchu w tej części obszaru planu, a przede wszystkim zwiększy komfort i bezpieczeństwo podróżujących. Ponadto uwzględnienie w projekcie planu pętli autobusowej i parkingów w terenie KU1 jest zgodne ze stanowiskiem zarządu infrastruktury komunalnej i transportu co ma odzwierciedlenie w jego wniosku do sporządzanego miejscowego planu. Ustalenia zawarte w projekcie planu stanowią również odpowiedź na zgłaszaną niedostateczną ilość miejsc parkingowych na osiedlu przy ulicy Okulickiego, Złotej Jesieni oraz w rejonie przychodni NZOZ. Uwaga zostaje nieuwzględniona w punkcie nr 2, w którym wniesiono o ograniczenie maksymalnej wysokości zabudowy na działkach nr 5/25, 5/26 oraz 5/19 obręb 8 jednostka ewidencyjna Nowa Huta do 20m zamiast przewidzianych w projekcie 25 m oraz podniesienie minimalnego wskaźnika udziału powierzchni biologicznie czynnej do poziomu 60 % zamiast przewidzianej w projekcie 50 %. Uwaga została nieuwzględniona w punkcie nr 2 w zakresie zwiększenia powierzchni biologicznie czynnej z 50 % do 60% oraz w zakresie obniżenia maksymalnej wysokości zabudowy z 25 m do 20 m dla terenu MW8, gdyż w najbliższym sąsiedztwie terenu MW8 zrealizowana została już zabudowa w postaci 2 budynków mieszkalnych 7 i 8 kondygnacji innych terenach MW 7, a na działce nr 5 /10 MW8 prowadzona jest już inwestycja zgodnie z wydaną decyzją o pozwoleniu na budowę na budynek mieszkalny wielorodzinny z lokalami handlowo-usługowo-biurowymi o wysokości 25 m. Nawiązując w ten sposób wyraźnie do istniejącej zabudowy wskazane działki położone

LIV SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
12 października 2016 r.

są w liniach MW8 stanowiącego kontynuację intensywnej zabudowy mieszkaniowej osiedla przy ulicy Okulickiego obecne zapisy projektu planu są zgodne z ustaleniami obowiązującego studium. Uwaga nie została uwzględniona w punkcie nr 3, w którym wniesiono poszerzenie pasa zieleni zaznaczonego jako ZP12 tereny zieleni publicznej między terenami MW7 i MW8. Uwaga została nie uwzględniona w punkcie nr 3 ze względu na zagwarantowania wskazanego w studiu minimalnego wskaźnika powierzchni biologicznie-czynnej dla terenu MW8 na poziomie 50%. Uwaga została nieuwzględniona w punkcie nr 4, w którym wniesiono o podwyższenie z 30% do 60% minimalnego wskaźnika udziału w powierzchni biologicznie-czynnej dla działek nr 5/9, 5/34, 5/33, 5/28, 5/7, 5/37, 5/24, 5/17 obręb 8 jednostka ewidencyjna Nowa Huta stanowiących teren U/MW1 teren zabudowy usługowej i mieszkaniowej wielorodzinnej. Uwaga zostanie uwzględniona w punkcie nr 4 w zakresie zwiększenia powierzchni biologicznie- czynnej z 30% do 60% dla terenu U/MW1 , gdyż dla wskazanych działek została wydana już decyzja pozwolenie na budowę budynek biurowo-usługowy w obecne zapisy projektu planu miejscowego są zgodne z ustaleniami obowiązującego studium. Uwaga została nieuwzględniona w punkcie nr 6, w którym wniesiono o przeznaczenie działki nr 5/46 na parking, a nie jak w projekcie planu na zielen publiczną. Uwaga zostanie uwzględniona w częściowo w zakresie włączenia Południowej części działki nr 5/46 do terenu KU6 ze względu na konieczność wyznaczenia większego zwartego obszaru zieleni w najbliższym sąsiedztwie zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej wskazana lokalizacja dla terenu zieleni urządzonej ZP15 z bardziej korzystna z punktu widzenia zachowania ładu przestrzennego przede wszystkim bezpieczeństwa mieszkańców, ponadto projekt planu dopuszcza lokalizację parkingu wielopoziomowego na terenie KU1. Uwaga zostanie uwzględniona w punkcie nr 8 w którym wniesiono o uregulowanie kwestii dojazdu do terenu U/MW3 hotel Arka na osiedlu złotej jesieni 8 poprzez przedłużenie KDW4 drogi wewnętrznej. Uwaga została nie uwzględniona w zakresie pkt 8 , ponieważ ustalenia planu nie muszą zapewniać dojazdu do każdej nieruchomości zgodnie z zapisami ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym w dostęp do drogi publicznej może być określony bezpośrednio poprzez drogę wewnętrzną lub poprzez ustanowienie odpowiedniej służebności drogowej, co ma zastosowanie w przypadku niewyznaczenia drogimi liniami rozgraniczającymi, ponadto teren U/MW3 posiada istniejące bezpośrednie połączenie z wyznaczoną w planie drogą klasy lokalnej KDL1. Uwaga zostanie uwzględniona w punkcie nr 9, w której wniesiono znaczenie zakończenia obszaru KDT 5 drogi dojazdowej, czyli działki

LIV SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
12 października 2016 r.

nr 25/ 2 obręb 8 jednostkę ewidencyjną Nowa Huta jako KU. Uwaga została nie uwzględniona ze względu na podniesienie wskazanej drogi do kategorii drogi dojazdowej zgodnie z ustaleniami projektu planu tereny, których przeznaczeniem plan miejscowy zmienia mogą być wykorzystywane w sposób dotychczasowy do czasu ich zagospodarowania zgodnie z planem Par.6,8 ust. 1 kompletne stanowisko Prezydenta zawierającego uzasadnienie sposobu rozpatrzenia uwagi znajduje się w załączniku do projektu uchwały ewentualne wprowadzenie przez radę miasta Krakowa poprawek dotyczących sposobu rozpatrzenia uwag będzie skutkowało ponowieniem czynności planistycznych, dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. Sławomir Pietrzyk:

Dziękuję. W tej sprawie mamy pozytywną opinię komisji planowania przestrzennego dla środowiska czy są stanowiska innych komisji? Nie widzę, czy są stanowiska Klubu Radnych? Nie widzę, i otwieram dyskusję kto z Państwa Radnych chciałby w tym punkcie zabrać głos? Zapraszam Pana radnego Włodzimierza Pietrusa.

Przewodniczący Klubu Radnych Prawo i Sprawiedliwość – p. Włodzimierz Pietrus:

Panie przewodniczący, Szanowni radni ja chciałem powiedzieć, że klub Prawa i Sprawiedliwości z pewnością będzie Wstrzymywał się przy tym projekcie uchwały i przy projektach uchwał, które zawierają mniej więcej podobną treść to jest kolejna i jeszcze kolejna uchwała i jeszcze kilka innych uchwał następnych. uchwała, która będzie za kilka uchwał preferowana one dotyczą mniej więcej tej samej treści. Wstrzymujemy się, dlatego, że chcemy dokonać ewentualnie to jeszcze do rozważenia nie ma decyzji ostatecznej korekty w drodze poprawki czy poprawek do tego planu miejscowego, to jest uwaga dotycząca tego projektu uchwały natomiast, jeżeli jeszcze chciałem zwrócić uwagę na jedną sprawę, że ZIKiT nie potrafił umożliwić mieszkańcom wprowadzenia terenu zielonego, który jest oczekiwany przez mieszkańców, natomiast w innych miejscach Krakowa być może nawet na tym planie miejscowym umożliwia zabudowę terenów, gdzie są sprzeczne ze studium, gdzie są sprzeczne z interesem społeczności, które to inwestycje są do zatrzymania nawet decyzją ZIKiT, ale ZIKiT wykazuje tutaj aktywność i to negatywną aktywność wobec inicjatyw mieszkańców wobec inicjatywy miasta Krakowa, a potrafi po prostu iść na rękę w sposób niewspółmierny innym podmiotom szczególnie prywatnym, które mogłyby nie dostać pozwolenia na budowę

LIV SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
12 października 2016 r.

, i to pokazuje pewne dwie różne skrajności, skrajności, które pokazują w zasadzie, że mamy do czynienia z jakąś chorą sytuacją dotyczącą wydawania decyzji o zgody na realizację inwestycji, a ja tu mówię w szczególności o realizacji inwestycji dzielnicy, która jest naszą jednostką pomocniczą. Dla mnie to jest skandal dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. Sławomir Pietrzyk:

Dziękuję Panu radnemu bardzo proszę kto z państwa jeszcze chciałby zabrać głos? Czy ktoś z wnioskodawców chciałby się do tego ustosunkować? Jeżeli nie ma w takim razie zamykam zgodnie z par. 36 ust.1 pkt. 6 statutu miasta Krakowa co oznacza zakończenie czytania projektu w trybie statutowym nie zgłoszono poprawek zatem będziemy głosowali tą uchwałę w bloku głosowań.

Rozstrzygnięcie o sposobie rozpatrzenia nieuwzględnionej przez Prezydenta Miasta Krakowa uwagi złożonej do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Bieńczyce-Szpital”, oznaczonej numerem 8 (w zakresie punktów nr 1, 2, 4, 5, 10 i częściowo w zakresie punktów nr 3 i 8) w Załączniku do Zarządzenia Nr 207/2016 z dnia 28 stycznia 2016 r. w sprawie rozpatrzenia uwag i pism złożonych do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Bieńczyce-Szpital” /projekt Prezydenta Miasta Krakowa – druk nr 1192 – tryb jednego czytania – referuje: Elżbieta Koterba; Bożena Kaczmarska-Michniak - opiniująca Komisja Planowania Przestrzennego i Ochrony Środowiska/.

Przewodniczący obrad – p. Sławomir Pietrzyk:

Przechodzimy do kolejnej uchwały z tego cyklu wg. druku nr 1192 przypominam tryb tylko jednego czytania minął termin wpływania autopoprawek. poprawki wyznaczam czas do zakończenia dyskusji nad projektem do prowadzącego obrady. Rzec dotyczy obszaru Bieńczyce planu zagospodarowania przestrzennego obszaru Bieńczyce szpital tym razem uwagi oznaczonej nr. 8 w zakresie punktów: 1, 2, 4, 5, 10 i częściowo w zakresie punktów nr 3 i 8 do załącznika zarządzenia wcześniej cytowanego bardzo proszę Pana Mikołajczyka.

LIV SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
12 października 2016 r.

p. Dariusz Mikołajczyk:

Szanowni państwo nie uwzględnia się uwagi nr. 1, 8 w punktach nr 1, 2, 3, 4, 5, 8, 10 w których wzniesiono w punkcie nr 1 wyłączenie działki nr 24/13 obręb 8 jednostka ewidencyjna Nowa Huta z terenu KU1 ten teren obsługi urządzeń komunikacyjnych i wpisanie jako ZP tereny zieleni publicznej względnie jako US. Tereny sportu i rekreacji. Uwaga zostanie uwzględniona w punkcie nr 1 ze względu na bezpośrednie sąsiedztwo działki nr 24/13 istniejącą pętlą tramwajową szpitalem specjalistycznym imienia Ludwika Rydygiera węzłem komunikacyjnym w postaci ronda Hipokratesa. W projekcie planu wskazano dla tego terenu i sąsiadujących działek jak przy znacznie podstawowy. Teren obsługi urządzeń komunikacyjnych KU1 z możliwością zlokalizowania na jednym obszarze pętli tramwajowej, pętli autobusowej oraz wielopoziomowego parkingu. Mając na względzie innowacyjne rozwiązania w kontekście obsługi komunikacyjnej idea park and rights system przesiadkowy drzwi w drzwi jest zgodny z realizowaną przez nas miasto ideą zrównoważonego rozwoju dotychczasowy przystanek końcowy autobusu zostanie przeniesiony na teren działki nr 24/13 w związku z podniesieniem kategorii ulic Jacka Augustyna Łopackiego do kategorii drogi dojazdowej oraz podłączeniem jej do ulicy gen. Leopolda Okulickiego. Pozwoli to na usprawnienie ruchu w tej części miasta, a przede wszystkim zwiększy bezpieczeństwo podróżujących. Ponadto uwzględnienie w projekcie planu pętli autobusowej parkingów w terenie KU1 jest zgodne ze stanowiskiem zarządu infrastruktury Komunalnej i transportu co ma odzwierciedlenie w jego wniosku do sporządzanego miejscowego planu, ustalenia zawarte w projekcie planu stanowią również odpowiedź na zgłaszaną niedostateczną ilość miejsc parkingowych na osiedlu przy ulicy Okulickiego złotej jesieni oraz rejonie przychodni zdrowia. Uwaga zostanie uwzględniona w punkcie nr. 2, który niesie na utrzymanie obecnego przeznaczenia działek nr 16/2, 17/ 2, 18, 30 obręb 8 jednostka ewidencyjna Nowa Huta. Rewitalizacja Ul. Generała Okulickiego NW 19, tereny zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej i tym sposobem zakazanie ze względu na bliskie sąsiedztwo z blokiem mieszkalnym budowy stacji benzynowej umiejscowionej na działce przy budynku Okulickiego 59. Uwaga została nieuwzględniona w punkcie nr 2, ponieważ wnioskowany teren zostanie utrzymany zgodnie z wyłożonym do publicznego wglądu projektem planu. Jednocześnie w ustaleniach projektu planu nie ma możliwości lokalizacji stacji benzynowej.

LIV SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
12 października 2016 r.

Przewodniczący obrad – p. Sławomir Pietrzyk:

Tak, może Pan przepije.

p. Dariusz Mikołajczyk:

Przepraszam, na chwilę

Przewodniczący obrad – p. Sławomir Pietrzyk:

Pani doktor jest jak zwykle reagująca, brawo, prawie nas, serdecznie dziękuję.

p. Dariusz Mikołajczyk:

Dziękuję bardzo. Waga zostanie uwzględniona w punkcie nr 3, w której wniesiono o wykonanie projektu na nowe miejsca postojowe. W 2016r. realizacja w 2017, na działce 24/9, jednostka ewidencyjna Nowa Huta, lokalizacja ulicy Łopackiego kilka Dębu 1 droga wewnętrzna, rozbudowanie parkingu wzdłuż ul. Łopackiego na wys. Ośrodka zdrowia. Uwaga zostaje nieuwzględniona w punkcie nr 4 w zakresie, ponieważ w terenie oznaczonym podczas pierwszego wyłożenia KDW1, obecnie KDD1 zapis projektu planu dopuścił możliwość realizacji miejsc parkingowych. Uwaga zostaje nieuwzględniona w punkcie nr 4, w którym wniesiono o ograniczenie maksymalnej wysokości zabudowy do 20 m zamiast obecnych 25 m na działkach nr 5/20, 5/26, 5/19 obręb 8. Jednostka ewidencyjna Nowa Huta na tyłach szkoły HTS, lokalizacja osiedle Złotej Jesieni MW8 tereny zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej, podniesienie minimalnego wskaźnika terenu do poziomu 60% zamiast proponowanych w projekcie planu 50%. W przypadku MW8 zamieszczenie wskaźnika intensywności zabudowy na poziomie 2,0. Zbadanie zgodności z ustawą krajobrazową, nasłonecznieniem, krajobrazami napowietrzania, budowany blok ma być nie wyższy niż sąsiednie budynki, czyli 6 pięter, poszerzenie pasa zieleni zaznaczonego jako ZP12, tere zieleni publicznej między MW7 i MW8, uwaga zostaje nieuwzględniona w punkcie nr 4 w zakresie zwiększenia biologii świadczonej z 50 do 60% oraz w zakresie obniżenia maksymalnej wysokości zabudowy z 25 do 20 m na terenie MW8, gdyż w najbliższym sąsiedztwie terenu MW8 realizowana została już zabudowa

LIV SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
12 października 2016 r.

w postaci dwóch budynków mieszkalnych 7 i 8 kondygnacyjnych, teren MW7, a na działce nr 5/10 teren MW8 prowadzona jest już inwestycja zgodna z wydaną zgodą pozwolenia na budowę, na budynek mieszkalny wielorodzinny, z halami handlowo-usługowo-biuroowymi o wysokości 25 m nawiązując w ten sposób wyraźnie do istniejącej zabudowy. Wskazane działki położone są w liniach rozgraniczających teren MW8, stanowiącego kontynuację intensywnej zabudowy mieszkaniowej osiedla przy ul. Okulickiego. Wskaźniki zawarte w projekcie planu miejscowego są zgodne z ustaleniami obowiązującego studium w zakresie poszerzenia terenu ZP12, uwaga jest nieuwzględniona z uwagi na konieczność zagwarantowania wskazanego w studium minimalnego wskaźnika powierzchni biologicznej czynnej dla terenu MW8 na poziomie 50%, co obecnie jest zagwarantowane w granicach wyznaczonego terenu MW8. Przedmiotowy teren znajduje się poza systemem regeneracji i wymiany mas powietrza wyznaczonych w ekofizjografii doznanych studium. Kwestie dotyczące oświetlenia i nasłonecznienia reguluje Rozporządzenie Ministra Infrastruktury w sprawie warunków technicznych jakim powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie stąd jest to zagadnienie, które jest przedmiotem wydawanych decyzji o pozwoleniu na budowę. Uwaga jest nieuwzględniona w punkcie nr 5, w którym wniesiono o podwyższenie minimalnego wskaźnika terenów czynnych biologicznie z 30 do 60%, dla terenu skupiska działek 5/9, 5/34, 5/33, 5/28, 5/7, 5/27, 5/24 i 5/17 jednostka ewidencyjna Nowa Huta stanowiący teren przez MW1 teren zabudowy usługowej i mieszkaniowej wielorodzinnej lokalizacja w sąsiedztwie przychodni osiedla Złotej Jesieni 3. Uwaga zostaje nieuwzględniona w zakresie punktu nr 5, w zakresie zwiększenia powierzchni biologicznej czynnej z 30 do 60% dla terenu przez MW1, gdyż dla wskazanych działek wydana już została decyzja o pozwoleniu na budowę budynek biurowo-usługowy. Obecny zapis projektu planu miejscowego są zgodne z ustaleniami obowiązującego studium. Uwaga została nieuwzględniona w punkcie nr 8, w którym wniesiono o usunięcie na działce nr 5/46 terenu zielonego. Uwaga została nieuwzględniona w tym punkcie w zakresie włączenia południowej części działki nr 5/46 do terenu KU6 ze względu na konieczność wyznaczenia nowych terenów zieleni służących lokalnej społeczności. W tym mieszkańcom osiedla przy ul. Okulickiego, wskazana lokalizacja dla terenu zieleni urządzonej CP15 jest bardziej jest bardziej korzystna z punktu widzenia zachowania ładu przestrzennego, a przede wszystkim bezpieczeństwa mieszkańców w związku z podniesieniem kategorii ul. Łopackiego do kategorii drogi dojazdowej, ponadto projekt plan dopuszcza lokalizację parkingu wielopoziomowego na terenie KU1. Uwaga zostaje nieuwzględniona w punkcie nr 10, w

LIV SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
12 października 2016 r.

którym wniesiono dopisanie do planu konieczności wybudowania ekranów akustycznych wzdłuż ul. Gen. Okulickiego ze względu na przeznaczenie ulicy i ogromny hałas. Uwaga została nieuwzględniona w punkcie nr 10 w zakresie dopuszczenia możliwości realizacji ekranów akustycznych, gdyż ustalenia projektu planu we wszystkich terminach komunikacji dopuszczają ich realizację, lecz o konieczności wykonania w konkretnym terenie rozstrzygają przepisy odrębne. Kompletnie stanowisko prezydenta zawierające uzasadnienie sposobu rozpatrzenia uwagi znajduje się w załączniku do projektu uchwały, ewentualne wprowadzenie przez Radę Miasta Krakowa poprawek dotyczących sposobu rozpatrzenia uwagi będzie skutkowało ponowieniem czynności planistycznych. Dziękuję

Przewodniczący obrad – p. Sławomir Pietrzyk:

Dziękuję, w tej sprawie mają pozytywną opinię Komisji Planowania Przestrzennego i Ochrony Środowiska. Czy są stanowiska innych komisji? Nie widzę stanowiska. Klubu Radnych nie widzę. Otwieram dyskusję. Kto z państwa radnych chciałby w tym punkcie zabrać głos? Nie widzę, a więc zgodnie z paragrafem 36 ustęp 1 punkt 6 Statutu Miasta Krakowa zamykam dyskusję, która oznacza zakończenie czytania projektu. W trybie statutowym nie zgłoszono poprawek, a więc będziemy głosowali nad projektem tej uchwały w bloku głosowań,

Rozstrzygnięcie o sposobie rozpatrzenia nieuwzględnionej przez Prezydenta Miasta Krakowa uwagi złożonej do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Bieńczyce-Szpital”, oznaczonej numerem 9 w Załączniku do Zarządzenia Nr 207/2016 z dnia 28 stycznia 2016 r. w sprawie rozpatrzenia uwag i pism złożonych do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Bieńczyce-Szpital” /projekt Prezydenta Miasta Krakowa – druk nr 1193 – tryb jednego czytania – referuje: Elżbieta Koterba; Bożena Kaczmarska-Michniak - opiniująca Komisja Planowania Przestrzennego i Ochrony Środowiska/.

Przewodniczący obrad – p. Sławomir Pietrzyk:

kolejna uchwała z tego cyklu według druku nr 1193 w trybie jednego czytania. Minął termin wprowadzenia autopoprawek, poprawki należy zgłaszać do prowadzącego obrady do czasu zakończenia dyskusji. Projekt dotyczy obszaru „Bieńczyce-Szpital” tym razem uwagi oznaczonej numerem 9 w Załączniku do Zarządzenia Nr 207/2016 z dnia 28 stycznia 2016 r. Bardzo proszę pana Mikołajczyka

LIV SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
12 października 2016 r.

p. Dariusz Mikołajczyk:

Szanowni państwo, nie uwzględnia się uwagi nr 9, w której wniesiono o zmianę charakteru terenu ZP10 na tereny zabudowy mieszkaniowej lub usługowej, uwaga zostaje nieuwzględniona ze względu na wysoką intensywność zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej zlokalizowanej na sąsiednich działkach oraz niedostateczną ilość terenów zieleni w noworealizowanych osiedlach. Takie postępowanie jest uzasadnione zarówno z punktu widzenia zachowania ładu przestrzennego jak i interesu lokalnych społeczności reprezentowanych również przez Radę Dzielnicy XVI Bieńczyce. Jednocześnie jednym z celów sporządzanego planu jest ograniczenie nadmiernego dogęszczania zabudowy w obrębie zrealizowanych osiedli mieszkaniowych. Wyznaczenie terenów zieleni w ramach terenów inwestycyjnych określonych w studium jest zgodne z jego ustaleniami. Kompletne stanowisko prezydenta, zawierające jego uzasadnienie sposobu rozpatrzenia uwagi znajdujące się w załączniku, znajduje się w załączniku do projektu uchwały. Ewentualne wprowadzenie przez Radę Miasta Krakowa poprawek dotyczących sposobu rozpatrzenia uwagi będzie skutkowało ponowieniem czynności planistycznych. Dziękuję

Przewodniczący obrad – p. Sławomir Pietrzyk:

Ja również dziękuję, projekt ma pozytywną opinię Komisji Planowania Przestrzennego i Ochrony Środowiska. Czy są stanowiska innych komisji? Stanowiska Klubu Radnych? Nie widzę. Otwieram dyskusję, bardzo proszę kto z państwa chciałby zabrać głos? Nie widzę, a zatem zgodnie z paragrafem 36 ustęp 1 punkt 6 Statutu Miasta Krakowa zamykam dyskusję, która oznacza zakończenie czytania projektu. W trybie statutowym nie zgłoszono poprawek, a zatem będziemy głosowali nad projektem uchwały w bloku głosowań.

Rozstrzygnięcie o sposobie rozpatrzenia nieuwzględnionej przez Prezydenta Miasta Krakowa uwagi złożonej do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Bieńczyce-Szpital”, oznaczonej numerem 11 w Załączniku do Zarządzenia Nr 207/2016 z dnia 28 stycznia 2016 r. w sprawie rozpatrzenia uwag i pism złożonych do projektu miejscowego planu

LIV SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
12 października 2016 r.

zagospodarowania przestrzennego obszaru „Bieńczyce-Szpital” /projekt Prezydenta Miasta Krakowa – **druk nr 1194** – tryb jednego czytania – referuje: Elżbieta Koterba; Bożena Kaczmarska-Michniak - opiniująca Komisja Planowania Przestrzennego i Ochrony Środowiska/.

Przewodniczący obrad – p. Sławomir Pietrzyk:

Kolejny druk z tego cyklu 1194. Przypominam tryb jednego czytania. Upłynął termin zgłaszania autopoprawek, poprawki do prowadzącego obrady do zakończenia dyskusji. Też mówimy o planie „Bieńczyce-Szpital”, tym razem o uwadze oznaczonej numerem 11 w Załączniku do Zarządzenia Nr 207/2016 z dnia 28 stycznia 2016 r.. Bardzo proszę pan Mikołajczyk. Uwaga 11

p. Dariusz Mikołajczyk:

Nie uwzględnia się uwagi nr 1/11, w której wniesiono o zmianę przeznaczenia działki nr 27/79 obręb 8 jednostka Nowa Huta zgodnie z przeznaczeniami terenu wynikającym w studium uwarunkowań i kierunku zagospodarowania przestrzennego miasta Krakowa oraz w związku z planowanymi inwestycjami – budową miejsc parkingowych dla mieszkańców osiedla oraz koniecznością zaopatrzenia osiedla Złotej Jesieni w drogi pożarowe. Uwaga zostanie uwzględniona, gdyż pozostawia się dotychczasowe przeznaczenie części działki pod zielenią urządzonej ze względu na konieczność utrzymania terenów zieleni urządzonej na osiedlu Złotej Jesieni. Takie postępowanie jest uzasadnione zarówno ze względu na zachowanie ładu przestrzennego, jak i interesu lokalnych społeczności. Wskazany obszar znajduje się na terenie wskazanego w studium obszaru rehabilitacji zabudowy blokowej, na której ustala się m.in. zakaz zwiększenia intensywności zabudowy oraz nakaz ochrony, kształtowania i uzupełniania zieleni międzyblokowej. Wymagania dotyczące rehabilitacji zabudowy blokowej regulują zapisy paragrafu 12 ustęp 1 projektu planu. Informuje się również, że zgodnie z paragrafem 16 punkt 2 i 3 Ustaleń planu drogi pożarowe i miejsca parkingowe mogą być realizowane na podstawie obecnych zapisów projektu planu. Kompletne stanowisko prezydenta, zawierające uzasadnienie sposobu rozpatrzenia uwagi znajduje się w załączniku do projektu uchwały,

LIV SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
12 października 2016 r.

ewentualne wprowadzenie przez Radę Miasta Krakowa poprawek dotyczących sposobu rozpatrzenia uchwały będzie skutkowało ponowieniem czynności planistycznych. Dziękuję

Przewodniczący obrad – p. Sławomir Pietrzyk:

Dziękuję. Projekt uzyskał pozytywną opinię Komisji Planowania Przestrzennego i Ochrony Środowiska. Nie widzę stanowiska innych komisji, nie widzę stanowiska Klubu Radnych. Otwieram dyskusję. Kto z państwa radnych chciałby zabrać głos? Nie widzę, a zatem zgodnie z paragrafem 36 ustęp 1 punkt 6 Statutu Miasta Krakowa zamykam dyskusję, która oznacza zakończenie czytania projektu. W trybie statutowym nie wniesiono poprawek, zatem będziemy głosować ten projekt uchwały w bloku głosowań.

Rozstrzygnięcie o sposobie rozpatrzenia nieuwzględnionej przez Prezydenta Miasta Krakowa uwagi złożonej do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Bieńczyce-Szpital”, oznaczonej numerem 12 w Załączniku do Zarządzenia Nr 207/2016 z dnia 28 stycznia 2016 r. w sprawie rozpatrzenia uwag i pism złożonych do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Bieńczyce-Szpital” /projekt Prezydenta Miasta Krakowa – druk nr 1195 – tryb jednego czytania – referuje: Elżbieta Koterba; Bożena Kaczmarek-Michniak - opiniująca Komisja Planowania Przestrzennego i Ochrony Środowiska/.

Przewodniczący obrad – p. Sławomir Pietrzyk:

Kolejny projekt z tego cyklu, druk 1195, w trybie jednego czytania, minął termin zgłoszenia autopoprawek, a poprawki do prowadzącego obrady trzeba zgłaszać do zakończenia dyskusji. Mówimy o planie „Bieńczyce-Szpital”, tym razem o uwadze oznaczonej numerem 12 w Załączniku do Zarządzenia Nr 207/2016 z dnia 28 stycznia 2016 r.. Bardzo proszę, pan Mikołajczyk

p. Dariusz Mikołajczyk:

Szanowni państwo, nie uwzględnia się uwagi 1/12, w której wniesiono o zmianę przeznaczenia działki 27/86 okręg 8 Nowa Huta, zgodnie z przeznaczeniem terenu wynikającym ze studium uwarunkowań zagospodarowania przestrzennego miasta Krakowa oraz w związku z

LIV SESJA RADY MIASTA KRAKOWA 12 października 2016 r.

planowanymi inwestycjami – budową miejsc parkingowych dla mieszkańców osiedla oraz koniecznością zaopatrzenia osiedla Złotej Jesieni w drogi pożarowe. Uwaga nie zostanie uwzględniona, gdyż pozostawia się dotychczasowe przeznaczenie części działki urządzonej pod zieleni ze względu na konieczność utrzymania terenów zieleni urządzonej na osiedlu Złotej Jesieni. Takie postępowanie jest uzasadnione zarówno z punktu widzenia zachowania ład przestrzennego, jak i interesu lokalnych społeczności. Wskazany obszar znajduje się w oznaczonej w studium strefie rehabilitacji zabudowy blokowej, na której m.in. ustala się zakaz zwiększenia intensywności zabudowy oraz nakaz ochrony, kształtowania i uzupełnienia zieleni międzyblokowej. Wymagania dotyczące rehabilitacji istniejącej zabudowy blokowej regulują zapisy paragrafu 12 ustęp 1 projektu planu. Informuje się również, że zgodnie z paragrafem 16 punkt 2 i 3 ustaleń planu drogi pożarowe i miejsca parkingowe mogą być realizowane na podstawie obecnych zapisów ustaleń planu. Kompletne stanowisko prezydenta zawierające uzasadnienie w sposób rozpatrzenia uwagi znajduje się w załączniku do projektu uchwały. Ewentualne wprowadzenie przez Radę Miasta Krakowa poprawek dotyczących sposobu rozpatrzenia uwagi będzie skutkowało ponowieniem czynności planistycznych. Dziękuję

Przewodniczący obrad – p. Sławomir Pietrzyk:

Dziękuję. W tej sprawie mamy pozytywną opinię Komisji Planowania Przestrzennego i Ochrony Środowiska. Czy są stanowiska innych Komisji? Nie widzę. Stanowiska Klubu Radnych? Nie widzę. Otwieram dyskusję. Kto z państwa chciałby zabrać głos? Nie widzę. A zatem zgodnie z paragrafem 36 ustęp 1 punkt 6 Statutu Miasta Krakowa zamykam dyskusję, która oznacza zakończenie czytania projektu. W trybie statutowym nie zgłoszono poprawek, a zatem będziemy głosowali ten projekt uchwały w bloku głosowań.

Rozstrzygnięcie o sposobie rozpatrzenia nieuwzględnionej przez Prezydenta Miasta Krakowa uwagi złożonej do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Bieńczyce-Szpital”, oznaczonej numerem 13 w Załączniku do Zarządzenia Nr 207/2016 z dnia 28 stycznia 2016 r. w sprawie rozpatrzenia uwag i pism złożonych do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Bieńczyce-Szpital” /projekt Prezydenta Miasta Krakowa – druk nr 1196 – tryb jednego czytania – referuje: Elżbieta Koterba; Bożena Kaczmarska-Michniak - opiniująca Komisja Planowania Przestrzennego i Ochrony Środowiska/.

Przewodniczący obrad – p. Sławomir Pietrzyk:

LIV SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
12 października 2016 r.

Kolejny druk z tego cyklu 1196. Przypominam tryb jednego czytania. Minął termin składania autopoprawek, a poprawki należy składać do prowadzącego obrady do czasu zakończenia dyskusji. Rzecz dotyczy planu obszaru „Bieńczyce-Szpital” tym razem uwagi nierozpatrzonej pod numerem 13 w Załączniku do Zarządzenia Nr 207/2016 z dnia 28 stycznia 2016 r.. Bardzo proszę pan Dariusz Mikołajczyk.

p. Dariusz Mikołajczyk:

Szanowni państwo, w dniu pojawienia się uwagi nr 1/13, w której wniesiono zmianę przeznaczenia działki nr 27/92 obręb 8 Nowa Huta zgodnie z przeznaczeniem terenu wynikającym ze studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Krakowa oraz w związku z planowanymi inwestycjami – budową miejsc parkingowych dla mieszkańców osiedla oraz koniecznością zaopatrzenia osiedla Złotej Jesieni w drogi pożarowe. Uwaga zostanie nieuwzględniona, gdyż pozostawia się dotychczasowe przeznaczenie części działki pod zieleni urządzonej ze względu na konieczność utrzymania terenów zieleni urządzonej na osiedlu Złotej Jesieni. Takie postępowanie jest uzasadnione zarówno z punktu widzenia zachowania ładu przestrzennego, jak i interesu lokalnych społeczności. Wskazany obszar znajduje się we wskazanym w studium obszarze rehabilitacji zabudowy blokowej, na której ustala się m.in. zakaz zwiększenia intensywności zabudowy oraz nakaz ochrony kształtowania i uzupełniania zieleni międzyblokowej. Wymagania dotyczące rehabilitacji istniejącej zabudowy blokowej regulują zapisy paragrafu 12 ustęp 1 projektu planu, informuje się również, że zgodnie z paragrafem 16 punkt 2 i 3 ustaleń planu drogi pożarowe i miejsca parkingowe mogą być realizowane na podstawie obecnych zapisów projektu planu. Kompletne stanowisko prezydenta zawierające uzasadnienie sposobu rozpatrzenia uwagi znajduje się w załączniku do projektu uchwały. Ewentualne wprowadzenie przez Radę Miasta Krakowa poprawek dotyczących sposobu rozpatrzenia uchwały będzie skutkowało ponowieniem czynności planistycznych. Dziękuję

Przewodniczący obrad – p. Sławomir Pietrzyk:

Dziękuję. Mamy pozytywną opinię Komisji Planowania Przestrzennego i Ochrony Środowiska. Czy są stanowiska innych Komisji? Nie widzę stanowiska Klubu Radnych. Otwieram dyskusję.

LIV SESJA RADY MIASTA KRAKOWA **12 października 2016 r.**

Kto z państwa radnych chciałby zabrać głos? Nie widzę, a zatem zgodnie z paragrafem 36 ustęp 1 punkt 6 Statutu Miasta Krakowa zamykam dyskusję, która oznacza zakończenie czytania projektu. W trybie statutowym nie zgłoszono poprawek, a zatem będziemy głosowali projekt tej uchwały w bloku głosowań.

Rozstrzygnięcie o sposobie rozpatrzenia nieuwzględnionej przez Prezydenta Miasta Krakowa uwagi złożonej do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Bieńczyce-Szpital”, oznaczonej numerem 14 w Załączniku do Zarządzenia Nr 207/2016 z dnia 28 stycznia 2016 r. w sprawie rozpatrzenia uwag i pism złożonych do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Bieńczyce-Szpital” /projekt Prezydenta Miasta Krakowa – druk nr 1197 – tryb jednego czytania – referuje: Elżbieta Koterba; Bożena Kaczmarek-Michniak - opiniująca Komisja Planowania Przestrzennego i Ochrony Środowiska/.

Przewodniczący obrad – p. Sławomir Pietrzyk:

Kolejny druk z tego cyklu 1197, tryb jednego czytania. Minął termin wprowadzenia autopoprawek, poprawki należy zgłaszać do prowadzącego obrady do czasu zakończenia dyskusji. Rzecz dotyczy planu „Bieńczyce-Szpital” tym razem uwagi nierozpatrzonej numer 14 w Załączniku do Zarządzenia Nr 207/2016 z dnia 28 stycznia 2016 r.. Bardzo proszę

p. Dariusz Mikołajczyk:

Szanowni państwo, nie uwzględnia się uwagi 1/14, w której wniesiono o zmianę przeznaczenia działki 27/95 obręb 8 Nowa Huta zgodnie z przeznaczeniem terenu wynikającym ze studium uwarunkowań kierunków zagospodarowania przestrzennego Miasta Krakowa oraz w związku z planowanymi inwestycjami – budową miejsc parkingowych dla mieszkańców osiedla oraz koniecznością zaopatrzenia Osiedla Złotej Jesieni w drogi pożarowe. Uwaga nie zostanie uwzględniona gdyż pozostawia się dotychczasowe przeznaczenie części działki pod zielenią urządzonej ze względu na konieczność utrzymania terenów urządzonych na osiedlu Złotej Jesieni. Takie postępowanie jest uzasadnione zarówno z punktu widzenia zachowania ładu przestrzennego, jak i interesu lokalnych społeczności. Wskazany obszar znajduje się w obrębie przeznaczonym w studium strefie rehabilitacji zabudowy blokowej, na której ustala się m.in. zakaz zwiększenia intensywności zabudowy oraz nakaz ochrony, kształtowania, uzupełniania zieleni międzyblokowej. Wymagania dotyczące rehabilitacji istniejącej zabudowy blokowej

LIV SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
12 października 2016 r.

regulują zapisy paragrafu 12 ustęp 1 projektu planu. Informuje się również, że zgodnie z paragrafem 16 punkt 2 i 3 ustaleń planu drogi pożarowe i miejsca parkingowe mogą być realizowane na podstawie obecnych zapisów projektu planu. Kompletnie stanowisko prezydenta zawierające uzasadnienie sposobu rozpatrzenia uwagi znajduje się w załączniku do projektu uchwały, ewentualne wprowadzenie przez Radę Miasta Krakowa poprawek dotyczących sposobu rozpatrzenia uwagi, będzie skutkowało ponowieniem czynności planistycznych. Dziękuję

Przewodniczący obrad – p. Sławomir Pietrzyk:

Dziękuję. W tej sprawie mamy pozytywną opinię Komisji Planowania Przestrzennego i Ochrony Środowiska. Czy są stanowiska innych Komisji? Nie widzę. Stanowiska Klubu Radnych nie widzę. Otwieram dyskusję. Kto z państwa radnych chciałby zabrać głos? Nie widzę, a zatem zgodnie z paragrafem 36 ustęp 1 punkt 6 Statutu Miasta Krakowa zamykam dyskusję, która oznacza zakończenie czytania projektu. W trybie statutowym nie zgłoszono poprawek, a więc będziemy głosowali ten projekt uchwały w bloku głosowań.

Rozstrzygnięcie o sposobie rozpatrzenia nieuwzględnionej przez Prezydenta Miasta Krakowa uwagi złożonej do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Bieńczyce-Szpital”, oznaczonej numerem 15 w Załączniku do Zarządzenia Nr 207/2016 z dnia 28 stycznia 2016 r. w sprawie rozpatrzenia uwag i pism złożonych do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Bieńczyce-Szpital” /projekt Prezydenta Miasta Krakowa – druk nr 1198 – tryb jednego czytania – referuje: Elżbieta Koterba; Bożena Kaczmarek-Michniak - opiniująca Komisja Planowania Przestrzennego i Ochrony Środowiska/.

Przewodniczący obrad – p. Sławomir Pietrzyk:

Kolejny projekt uchwały z tego cyklu 1198, przypominam tryb jednego czytania. Minął termin składania autopoprawek, a poprawki należy zgłaszać do prowadzącego obrady do czasu zakończenia dyskusji. Mówimy o planie „Bieńczyce-Szpital” tym razem o uwadze numer 15 w Załączniku do Zarządzenia Nr 207/2016 z dnia 28 stycznia 2016 r.. Bardzo proszę

p. Dariusz Mikołajczyk:

LIV SESJA RADY MIASTA KRAKOWA 12 października 2016 r.

Szanowni państwo, nie uwzględnia się uwagi nr 1/15, w której wniesiono o zmianę przeznaczenia działki numer 27/96 obręb 8 Nowa Huta zgodnie z przeznaczeniem terenu wynikającym ze studium uwarunkowań i warunków zagospodarowania przestrzennego Miasta Krakowa w związku z planowanymi inwestycjami – budową miejsc parkingowych dla mieszkańców osiedla oraz koniecznością zaopatrzenia osiedla Złotej Jesieni w drogi pożarowe. Uwaga została nieuwzględniona, ponieważ działka nr 27/96 znajduje się w terenie U przez MW2, a nie w terenie zieleni urządzonej. W związku z tym nie wymaga uzgodnienia. Zgodnie z paragrafem 16 punkt 2 i 3 ustaleń projektu planu drogi pożarowe i miejsca parkingowe mogą być realizowane na podstawie obecnych zapisów projektu planu. Kompletne stanowisko prezydenta zawierające uzasadnienie sposobu rozpatrzenia uwagi znajduje się w załączniku do projektu uchwały. Ewentualne wprowadzenie przez Radę Miasta Krakowa poprawek dotyczących sposobu rozpatrzenia uwagi będzie skutkowało ponowieniem czynności planistycznych. Dziękuję

Przewodniczący obrad – p. Sławomir Pietrzyk:

Dziękuję. Projekt ma pozytywną opinię Komisji Planowania Przestrzennego i Ochrony Środowiska. Czy są stanowiska innych komisji? Nie widzę. Nie widzę stanowiska Klubu Radnych. Otwieram dyskusję. Kto z państwa radnych chciałby zabrać głos? Nie widzę, a zatem zgodnie z paragrafem 36 ustęp 1 punkt 6 Statutu Miasta Krakowa zamykam dyskusję, która oznacza zakończenie czytania projektu. W trybie statutowym nie wniesiono poprawek, a zatem będziemy głosowali projekt tej uchwały w bloku głosowań.

Rozstrzygnięcie o sposobie rozpatrzenia nieuwzględnionej przez Prezydenta Miasta Krakowa uwagi złożonej do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Bieńczyce-Szpital”, oznaczonej numerem 16 w Załączniku do Zarządzenia Nr 207/2016 z dnia 28 stycznia 2016 r. w sprawie rozpatrzenia uwag i pism złożonych do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Bieńczyce-Szpital” /projekt Prezydenta Miasta Krakowa – druk nr 1199 – tryb jednego czytania – referuje: Elżbieta Koterba; Bożena Kaczmarska-Michniak - opiniująca Komisja Planowania Przestrzennego i Ochrony Środowiska/.

Przewodniczący obrad – p. Sławomir Pietrzyk:

LIV SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
12 października 2016 r.

Kolejny druk z tego cyklu 1199 przypominam tryb jednego czytania. Termin zgłaszania autopoprawek minął, a poprawki trzeba zgłaszać do prowadzącego obrady do czasu zakończenia dyskusji. Rzeczą dotyczy planu „Bieńczyce-Szpital”, uwagi oznaczonej nr 16 w Załączniku do Zarządzenia Nr 207/2016 z dnia 28 stycznia 2016 r.. Do wcześniej cytowanego zarządzenia. Bardzo proszę, pan Mikołajczyk

p. Dariusz Mikołajczyk:

Szanowni państwo, nie uwzględnia się uwagi 1/16, w której wniesiono zamiar zmiany przeznaczenia działki nr 27/97 obręb Nowa Huta zgodnie z przeznaczeniem terenu wynikającym ze studium uwarunkowań i warunków zagospodarowania przestrzennego Miasta Krakowa oraz w związku z planowanymi inwestycjami – budową miejsc parkingowych dla mieszkańców osiedla oraz koniecznością zaopatrzenia osiedla Złotej Jesieni w drogi pożarowe. Uwaga zostanie nieuwzględniona, gdyż pozostawia się dotychczasowe przeznaczenie części działki pod zieleń urządzoną. Ze względu na konieczność utrzymania terenów zielonych na osiedlu Złotej Jesieni. Takie postępowanie jest uzasadnione zarówno z punktu widzenia zachowania ładu przestrzennego, jak i interesu lokalnej społeczności, wskazany obszar znajduje się w obrębie wyznaczonej w studium strefy rehabilitacji zabudowy blokowej, na której ustala się m.in. zakaz zwiększenia intensywności zabudowy oraz nakaz ochrony, kształtowania, uzupełniania zieleni międzyblokowej. Wymagania dotyczące rehabilitacji istniejącej zabudowy blokowej regulują zapisy paragrafu 12 ustęp 1 projektu planu. Informuje się również, że zgodnie z paragrafem 16 punkt 2 i 3 ustaleń planu drogi pożarowe i miejsca parkingowe mogą być realizowane na podstawie obecnych zapisów projektu planu. Kompletnie stanowisko prezydenta zawierające uzasadnienie sposobu rozpatrzenia uwagi znajduje się w załączniku do projektu uchwały. Ewentualne wprowadzenie przez Radę Miasta Krakowa poprawek dotyczących sposobu rozpatrzenia uwagi będzie skutkowało ponowieniem czynności planistycznych. Dziękuję

Przewodniczący obrad – p. Sławomir Pietrzyk:

Dziękuję. W tej sprawie mamy pozytywną opinię Komisji Planowania Przestrzennego i Ochrony Środowiska. Czy są stanowiska innych komisji? Nie widzę. Stanowiska Klubu

LIV SESJA RADY MIASTA KRAKOWA **12 października 2016 r.**

Radnych nie widzę. Otwieram dyskusję. Kto z państwa radnych chciałby zabrać głos. Nie widzę, a zatem zgodnie z paragrafem 36 ustęp 1 punkt 6 Statutu Miasta Krakowa zamykam dyskusję, która oznacza zakończenie czytania projektu. W trybie statutowym nie złożono poprawek, zatem będziemy głosowali projekt tej uchwały w bloku głosowań.

Rozstrzygnięcie o sposobie rozpatrzenia nieuwzględnionej przez Prezydenta Miasta Krakowa uwagi złożonej do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Bieńczyce-Szpital”, oznaczonej numerem 17 w Załączniku do Zarządzenia Nr 207/2016 z dnia 28 stycznia 2016 r. w sprawie rozpatrzenia uwag i pism złożonych do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Bieńczyce-Szpital” /projekt Prezydenta Miasta Krakowa – druk nr 1200 – tryb jednego czytania – referuje: Elżbieta Koterba; Bożena Kaczmarek-Michniak - opiniująca Komisja Planowania Przestrzennego i Ochrony Środowiska/.

Przewodniczący obrad – p. Sławomir Pietrzyk:

Kolejny druk z tego cyklu, nr 1200, przypominam w trybie jednego czytania, minął termin autopoprawek, a poprawki należy zgłaszać do prowadzącego obrady do czasu zakończenia dyskusji. Rzecz dotyczy „Bieńczyce-Szpital”, tym razem uwagi nieuwzględnionej oznaczonej nr 17 w Załączniku do Zarządzenia Nr 207/2016 z dnia 28 stycznia 2016 r.. Bardzo proszę pan Mikołajczyk

p. Dariusz Mikołajczyk:

Szanowni państwo, nie uwzględnia się uwagi nr 1/17, w której wniesiono zmianę przeznaczenia działki nr 27/98 obręb 8 Nowa Huta zgodnie z przeznaczeniem terenu wynikającym ze studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Miasta Krakowa oraz w związku z planowanymi inwestycjami – budową miejsc parkingowych dla mieszkańców osiedla oraz koniecznością zaopatrzenia osiedla Złotej Jesieni w drogi pożarowe. Uwaga nie zostanie uwzględniona, ponieważ działka nr 27 /98 nie znajduje się w terenie zieleni urządzonej jak pisze składający uwagę, lecz w terenie KU7, KDD2 i U/MW2. Działka ta nie może być w całości przeznaczona pod zabudowę, gdyż w ramach projektu planu należy również zapewnić zapisy umożliwiające odpowiednie skomunikowanie terenu, a także odpowiednią ilość miejsc parkingowych stąd wyznaczono na niej w części teren KU7. Informuje się również, że zgodnie z paragrafem 16 punkt 2 i 3 ustaleń planu drogi pożarowe i miejsca parkingowe mogą być

LIV SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
12 października 2016 r.

realizowane na podstawie obecnych zapisów projektu planu. Kompletne stanowisko prezydenta, zawierające uzasadnienie sposobu rozpatrzenia uwagi znajduje się w załączniku do projektu uchwały. Ewentualne wprowadzenie przez Radę Miasta Krakowa poprawek dotyczących sposobu rozpatrzenia uwagi będzie skutkowało ponowieniem czynności planistycznych. Dziękuję

Przewodniczący obrad – p. Sławomir Pietrzyk:

Dziękuję. Projekt ma pozytywną opinię Komisji Planowania Przestrzennego i Ochrony Środowiska. Czy są stanowiska innych komisji? Nie widzę. Stanowiska Klubu Radnych nie widzę, otwieram dyskusję. Kto z państwa będzie chciał zabrać głos, nie widzę, a zatem zgodnie z paragrafem 36 ustęp 1 punkt 6 Statutu Miasta Krakowa zamykam dyskusję, która oznacza zakończenie czytania projektu. W trybie statutowym nie zgłoszono poprawek, a zatem będziemy głosowali projekt tej uchwały w bloku głosowań.

Rozstrzygnięcie o sposobie rozpatrzenia nieuwzględnionej przez Prezydenta Miasta Krakowa uwagi złożonej do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Bieńczyce-Szpital”, oznaczonej numerem 18 w Załączniku do Zarządzenia Nr 207/2016 z dnia 28 stycznia 2016 r. w sprawie rozpatrzenia uwag i pism złożonych do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Bieńczyce-Szpital” /projekt Prezydenta Miasta Krakowa – druk nr 1201 – tryb jednego czytania – referuje: Elżbieta Koterba; Bożena Kaczmarska-Michniak - opiniująca Komisja Planowania Przestrzennego i Ochrony Środowiska/.

Przewodniczący obrad – p. Sławomir Pietrzyk:

Kolejny wydruk z tego cyklu 1201, przypominam tryb jednego czytania. Minął czas składania autopoprawek i wyznaczam termin składania poprawek do czasu zakończenia dyskusji do prowadzącego obrady. Rzecz dotyczy oczywiście planu obszaru „Bieńczyce-Szpital” tym razem nieuwzględnionej uwagi nr 18 w Załączniku do Zarządzenia Nr 207/2016 z dnia 28 stycznia 2016 r.. Bardzo proszę pan Mikołajczyk

p. Dariusz Mikołajczyk:

LIV SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
12 października 2016 r.

Szanowni państwo. Nie uwzględnia się uwagi nr 1/18, w której wniesiono zmianę przeznaczenia działki 27/100 obręb 8 Nowa Huta zgodnie z przeznaczeniem terenu wynikającym z trybu uwarunkowań i warunków zagospodarowania przestrzennego Miasta Krakowa oraz w związku z planowanymi inwestycjami, budową miejsc parkingowych dla mieszkańców osiedla wraz z koniecznością zaopatrzenia osiedla Złotej Jesieni w drogi pożarowe. Uwaga zostanie nieuwzględniona, gdyż zostawia się dotychczasowe przeznaczenie części działki pod zieleni urządzoną ze względu na konieczność utrzymania terenów zieleni urządzonej na terenie Złotej Jesieni, takie postępowanie jest uzasadnione zarówno z punktu widzenia zachowania ładu przestrzennego, jak interesu lokalnych społeczności. Wskazany obszar znajduje się w obrębie wyznaczonym w studium strefy rehabilitacji zabudowy blokowej, dla której ustala się m.in. zakaz zwiększenia intensywności zabudowy oraz nakaz ochrony, kształtowania, uzupełniania zieleni międzyblokowej. Wymagania dotyczące rehabilitacji istniejącej zabudowy blokowej regulują zapisy paragrafu 12 ustęp 1 projektu planu. Informuje się również, że zgodnie z paragrafem 16 punkt 2 i 3 ustaleń planu drogi pożarowe i miejsca parkingowe mogą być realizowane na podstawie obecnych zapisów projektu planu. Kompletne stanowisko prezydenta zawierające uzasadnienie sposobu rozpatrzenia uwagi znajduje się w załączniku do projektu uchwały, ewentualne wprowadzenie przez Radę Miasta Krakowa poprawek dotyczących sposobu rozpatrzenia uwagi będzie skutkowało ponowieniem czynności planistycznych. Dziękuję

Przewodniczący obrad – p. Sławomir Pietrzyk:

Dziękuję, w tej sprawie mam pozytywną opinię Komisji Planowania Przestrzennego i Ochrony Środowiska. Czy są stanowiska innych komisji? Nie widzę. Stanowiska Klubu Radnych? Nie widzę. Otwieram dyskusję, kto z państwa chciałby zabrać głos? Nie widzę, a zatem zgodnie z paragrafem 36 ustęp 1 punkt 6 Statutu Miasta Krakowa zamykam dyskusję, która oznacza zakończenie czytania projektu. W trybie statutowym nie zgłoszono poprawek, a zatem będziemy głosowali. Ten druk w bloku głosowań.

LIV SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
12 października 2016 r.

Rozstrzygnięcie o sposobie rozpatrzenia nieuwzględnionej przez Prezydenta Miasta Krakowa uwagi złożonej do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Bieńczyce-Szpital”, oznaczonej numerem 20 (w zakresie punktów nr 2 i 4 oraz częściowo w zakresie punktu nr 1) w Załączniku do Zarządzenia Nr 207/2016 z dnia 28 stycznia 2016 r. w sprawie rozpatrzenia uwag i pism złożonych do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Bieńczyce-Szpital” /projekt Prezydenta Miasta Krakowa – druk nr 1202 – tryb jednego czytania – referuje: Elżbieta Koterba; Bożena Kaczmarska-Michniak - opiniująca Komisja Planowania Przestrzennego i Ochrony Środowiska/.

Przewodniczący obrad – p. Sławomir Pietrzyk:

Kolejny druk z tego cyklu 1202, przypominam tryb jednego czytania, minął termin zgłaszania autopoprawek, termin zgłaszania poprawek wyznaczam do czasu zakończenia dyskusji do prowadzącego obrady. Rzeczą dotyczy oczywiście planu obszaru „Bieńczyce-Szpital” i nieuwzględnionej uwagi oznaczonej nr 20 (w zakresie punktów nr 2 i 4 oraz częściowo w zakresie punktu nr 1) w Załączniku do Zarządzenia Nr 207/2016 z dnia 28 stycznia 2016 r.. Bardzo proszę pan Mikołajczyk

p. Dariusz Mikołajczyk:

Szanowni państwo, nie uwzględnia się uwagi nr 1/20 w pkt. nr 1, 2, 4 w których wniesiono, w pkt. nr 1 o zmianę przeznaczenia części terenu ZP11 na tereny U/MW1, postulat, uwaga nie zostanie uwzględniona w punkcie nr 1 w zakresie zmiany przeznaczenia części działki nr 23 z terenu ZP11 na teren U/MW1 ze względu na konieczność wyznaczania terenów zieleni służącej lokalnej społeczności, w związku z niedostatkiem terenów zielonych w noworealizowanych osiedlach, uwaga zostanie uwzględniona w pkt. nr 2, w którym wniesiono o zmianę wskaźników wniesionych w paragrafie 27 ustęp 2 pkt. 1 dla terenu U/MW1 i wprowadzenie następujących parametrów zabudowy, minimalnego wskaźnika terenu biologicznego do poziomu 25%, wskaźnika intensywności zabudowy na poziomie 1,05 do 2,6, wskaźnika wysokości zabudowy do 20 m ewentualnie do 25 m. Uwaga zostanie uwzględniona w pkt. nr 2 w zakresie zaproponowanych wskaźników, gdyż Rada Miasta Krakowa jest związana przepisem art. 20 ustęp 1 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym zgodnie z którym plan miejscowy nie może naruszać studium uwarunkowań warunków zagospodarowania przestrzennego Miasta Krakowa. Uwaga zostanie uwzględniona w pkt. nr

LIV SESJA RADY MIASTA KRAKOWA 12 października 2016 r.

4, w którym wniesiono o zmianę przeznaczenia terenu o symbolu ZP15 na teren obsługi urządzeń telekomunikacyjnych o symbolu KU w całości lub tylko w części projektowanej drogi KDD2 w pasie o szer. min. 5 m. Uwaga została nieuwzględniona w pkt. nr 4 ze względu na konieczność wyznaczania nowych terenów zieleni służących lokalnej społeczności w tym mieszkańcom osiedla przy ul. Okulickiego, wskazana lokalizacja dla terenu zieleni urządzonej ZP15 jest bardziej korzystna pkt. widzenia ładu przestrzennego, a przede wszystkim bezpieczeństwa mieszkańców w związku z podniesieniem kategorii ul. Łopackiego do kategorii drogi dojazdowej, ponadto projekt planu dopuszcza lokalizację parkingu wielopoziomowego na terenie KU1. Kompletne stanowisko prezydenta zawierające uzasadnienie sposobu rozpatrzenia uwagi znajduje się w załączniku do projektu uchwały, ewentualne wprowadzenie przez Radę Miasta Krakowa poprawek dotyczących sposobu rozpatrzenia uwagi będzie skutkowało ponowieniem czynności planistycznych.

Przewodniczący obrad – p. Sławomir Pietrzyk:

Dziękuję. W tej sprawie mamy pozytywną opinię Komisji Planowania Przestrzennego i Ochrony Środowiska. Czy są stanowiska innych komisji? Nie widzę. Czy są stanowiska Klubu Radnych? Nie widzę. Otwieram dyskusję, kto z państwa radnych chciałby zabrać głos? Nie widzę, zatem zgodnie z paragrafem 36 ustęp 1 punkt 6 Statutu Miasta Krakowa zamykam dyskusję, co oznacza koniec zgłaszania poprawek do projektu. W trybie statutowym nie wniesiono poprawek, zatem będziemy głosowali projekty uchwały w bloku głosowań. Jedną księgę mamy za sobą i jeszcze przed nami jedna. Gdzieś na półmetku jesteśmy tego typu procedowania.

Rozstrzygnięcie o sposobie rozpatrzenia nieuwzględnionej przez Prezydenta Miasta Krakowa uwagi złożonej do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Bieńczyce-Szpital”, oznaczonej numerem 21 w Załączniku do Zarządzenia Nr 207/2016 z dnia 28 stycznia 2016 r. w sprawie rozpatrzenia uwag i pism złożonych do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Bieńczyce-Szpital” /projekt Prezydenta Miasta Krakowa – druk nr 1203 – tryb jednego czytania – referuje: Elżbieta Koterba; Bożena Kaczmarek-Michniak - opiniująca Komisja Planowania Przestrzennego i Ochrony Środowiska/.

Przewodniczący obrad – p. Sławomir Pietrzyk:

LIV SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
12 października 2016 r.

Tym razem druk 1203 przypominam tryb jednego czytania, minął termin zgłaszania autopoprawek, a poprawki czas wyznaczam do czasu zakończenia dyskusji, dotyczy kolejna uwaga nieuwzględniona przez prezydenta do planu „Bieńczyce-Szpital”, tym razem oznaczona nr 21 do cytowanego wcześniej zarządzenia. Bardzo proszę pan Mikołajczyk

p. Dariusz Mikołajczyk:

Szanowni państwo, nie uwzględnia się uwagi nr 1/21, w której wniesiono o zmniejszenie wielkości wskaźnika terenu biologicznie czynnego w terenie MW8 na min. 25%, to jest uwzględnienie decyzji WZ dla działek 5/17, 5/19, 5/24, 5/26 obręb 8 Nowa Huta, uwaga zostanie uwzględniona w zakresie zmniejszenia wskaźnika minimalnego terenu biologicznie czynnego z 50 do 25% terenu MW8, z uwagi na konieczność zachowania zgodności z studium. Minimalny wskaźnik terenu biologicznie czynnego zabudowy mieszkaniowej w terenach zabudowy mieszkaniowej, wielorodzinnej MW na poziomie 50%, Rada Miasta Krakowa jest związana przepisem artykułu 20 ustęp 1 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym zgodnie, z którym plan miejscowy nie może naruszać ustaleń studium ukierunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Krakowa. Kompletnie stanowisko prezydenta zawierające uzasadnienie sposobu rozpatrzenia uwagi znajduje się w załączniku do projektu uchwały. Ewentualne wprowadzenie przez Radę Miasta Krakowa poprawek dotyczących sposobu rozpatrzenia uwagi będzie skutkowało ponowieniem czynności planistycznych. Dziękuję

Przewodniczący obrad – p. Sławomir Pietrzyk:

Dziękuję, w tej sprawie mamy pozytywną opinię Komisji Planowania Przestrzennego i Ochrony Środowiska. Czy są stanowiska innych komisji? Nie widzę. Stanowiska klubu radnych? Nie widzę. Otwieram dyskusję, nie widzę chętnych do dyskusji. Zatem zgodnie z paragrafem 36 ustęp 1 punkt 6 Statutu Miasta Krakowa zamykam dyskusję, która oznacza zakończenie czytania projektu. W trybie statutowym nie zgłoszono poprawek, zatem będziemy głosowali projekty uchwały w bloku głosowań.

LIV SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
12 października 2016 r.

Rozstrzygnięcie o sposobie rozpatrzenia nieuwzględnionej przez Prezydenta Miasta Krakowa uwagi złożonej do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Bieńczyce-Szpital”, oznaczonej numerem 23 (w zakresie punktu nr 1) w Załączniku do Zarządzenia Nr 207/2016 z dnia 28 stycznia 2016 r. w sprawie rozpatrzenia uwag i pism złożonych do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Bieńczyce-Szpital” /projekt Prezydenta Miasta Krakowa – druk nr 1204 – tryb jednego czytania – referuje: Elżbieta Koterba; Bożena Kaczmarska-Michniak - opiniująca Komisja Planowania Przestrzennego i Ochrony Środowiska/.

Przewodniczący obrad – p. Sławomir Pietrzyk:

Kolejny druk z tego cyklu 1204. Przypominam tryb jednego czytania. Termin autopoprawek minął, a poprawki należy zgłaszać do prowadzącego obrady do czasu zakończenia dyskusji. Rzecz dotyczy oczywiście planu „Bieńczyce-Szpital” tym razem nieuwzględnionej uwagi nr 23 (w zakresie punktu nr 1) w Załączniku do Zarządzenia Nr 207/2016 z dnia 28 stycznia 2016 r.. Bardzo proszę, pan Mikołajczyk

p. Dariusz Mikołajczyk:

Szanowni państwo, nie uwzględnia się uwagi nr 1/23 w pkt. nr 1, w którym wniesiono objęcie strefą usług obszaru działek 3/7, 3/8, 3/9 obręb 8 Nowa Huta, w taki sposób, aby możliwa była realizacja zamierzeń inwestycyjnych spółki w tym stacja benzynowa, hotel, uwaga zostanie nieuwzględniona w zakresie poszerzenia wyznaczonego w projekcie planu terenu U2 o część działki 3/7 ze względu na konieczność utrzymania istniejącego zwartej ciągu zieleni ZP1 stanowiący jednocześnie zielen izolacyjną terenu szpitala od ul. Mikołajczyka i ul. Okulickiego. W terenie ZP1 w zach. Części terenu szpitala znajduje się drzewostan, który został w ekofizjografii wskazany jako najbardziej wartościowa część obszaru obejmująca siedliska chronionych gatunków zwierząt stąd wyznaczono w nim odpowiedni wysoki wskaźnik terenu biologicznie czynnego tj. min. 70%, dodatkowo wyjaśnia się, że ustalenia projektu planu miejscowego nie dopuszczają realizacji stacji benzynowych jako przedsięwzięcia, które mogą znacząco oddziaływać na środowisko. Kompletne stanowisko prezydenta zawierające uzasadnienie sposobu rozpatrzenia uwagi znajduje się w załączniku do projektu uchwały. Ewentualne wprowadzenie przez Radę Miasta Krakowa poprawek dotyczących sposobu rozpatrzenia uwagi będzie skutkowało ponowieniem czynności planistycznych. Dziękuję

LIV SESJA RADY MIASTA KRAKOWA **12 października 2016 r.**

Przewodniczący obrad – p. Sławomir Pietrzyk:

Dziękuję. W tej sprawie mamy pozytywną opinię Komisji Planowania Przestrzennego i Ochrony Środowiska. Czy są stanowiska innych komisji? Nie widzę. Stanowiska Klubu Radnych nie widzę, otwieram dyskusję. Nie widzę chętnych, zatem zgodnie z paragrafem 36 ustęp 1 punkt 6 Statutu Miasta Krakowa zamykam dyskusję, która oznacza zakończenie czytania projektu. W trybie statutowym nie wniesiono poprawek, a zatem będziemy głosowali ten druk w bloku głosowań.

Rozstrzygnięcie o sposobie rozpatrzenia nieuwzględnionej częściowo przez Prezydenta Miasta Krakowa uwagi złożonej do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Bieńczyce-Szpital”, oznaczonej numerem 25 w Załączniku do Zarządzenia Nr 207/2016 z dnia 28 stycznia 2016 r. w sprawie rozpatrzenia uwag i pism złożonych do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Bieńczyce-Szpital” /projekt Prezydenta Miasta Krakowa – druk nr 1205 – tryb jednego czytania – referuje: Elżbieta Koterba; Bożena Kaczmarek-Michniak - opiniująca Komisja Planowania Przestrzennego i Ochrony Środowiska/.

Przewodniczący obrad – p. Sławomir Pietrzyk:

Kolejny druk z tego cyklu 1205, tryb jednego czytania. Minął termin wprowadzania autopoprawek, a poprawki należy zgłaszać do prowadzącego obrady do czasu zakończenia dyskusji. Mówimy o nieuwzględnionej uwadze nr 25 w Załączniku do Zarządzenia Nr 207/2016 z dnia 28 stycznia 2016 r. w sprawie rozpatrzenia uwag i pism złożonych do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Bieńczyce-Szpital”. Bardzo proszę 1205, pan Dariusz Mikołajczyk

p. Dariusz Mikołajczyk:

Nie uwzględnia się uwagi nr 1/25, w której wniesiono o urządzenie parkingu na całej działce nr 5/46 obręb 8 jednostka ewidencyjna Nowa Huta, uwaga została nieuwzględniona w części w zakresie włączenia całej działki 5/46 do terenu KU6. Teren KU6 został poszerzony w kierunku południowym, niemniej jednak większa część działki nr 5/46 nie została włączona do terenu przeznaczonego jako parking. Została terenem zieleni urządzonej ZP15 ze względu na konieczność wyznaczenia nowych terenów zieleni służących lokalnej społeczności, w tym

LIV SESJA RADY MIASTA KRAKOWA 12 października 2016 r.

mieszkańcom osiedla przy ul. Okulickiego. Wskazana lokalizacja dla terenu zieleni urządzonej ZP15 jest bardziej korzystna z pkt. widzenia zachowania ładu przestrzennego, a przede wszystkim bezpieczeństwa mieszkańców w związku z podniesieniem kategorii ulicy Łopackiego do kategorii drogi dojazdowej. Projekt planu dopuszcza lokalizację parkingu wielopoziomowego zarówno podziemnych, jak i nadziemnych w niektórych terenach KU przeznaczonych pod parkingi w tym np. w terenie obsługi urządzeń komunikacyjnych KU1 znajdującego się w sąsiedztwie szpitala im. Ludwika Rydygiera w Krakowie. Kompletne stanowisko prezydenta zawierające uzasadnienie sposobu rozpatrzenia uwagi znajduje się w załączniku do projektu uchwały, ewentualne wprowadzenie przez Radę Miasta Krakowa poprawek dotyczących sposobu rozpatrzenia uwagi będzie skutkowało ponowieniem czynności planistycznych. Dziękuję

Przewodniczący obrad – p. Sławomir Pietrzyk:

Dziękuję. Mamy w tej sprawie pozytywną opinię Komisji Planowania Przestrzennego i Ochrony Środowiska, czy są stanowiska innych komisji. Nie widzę. Stanowiska Klubu Radnych nie widzę. Otwieram dyskusję, nie widzę chętnych, zatem zgodnie z paragrafem 36 ustęp 1 punkt 6 Statutu Miasta Krakowa zamykam dyskusję, która oznacza zakończenie czytania projektu. W trybie statutowym nie zgłoszono poprawek, a zatem będziemy głosowali nad projektem uchwały w bloku głosowań.

Rozstrzygnięcie o sposobie rozpatrzenia nieuwzględnionej przez Prezydenta Miasta Krakowa uwagi złożonej do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Bieńczyce-Szpital”, oznaczonej numerem 26 w Załączniku do Zarządzenia Nr 207/2016 z dnia 28 stycznia 2016 r. w sprawie rozpatrzenia uwag i pism złożonych do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Bieńczyce-Szpital” /projekt Prezydenta Miasta Krakowa – druk nr 1206 – tryb jednego czytania – referuje: Elżbieta Koterba; Bożena Kaczmarek-Michniak - opiniująca Komisja Planowania Przestrzennego i Ochrony Środowiska/.

Przewodniczący obrad – p. Sławomir Pietrzyk:

Kolejny druk z tego cyklu 1206, przypominam tryb jednego czytania, termin wnoszenia autopoprawek minął, poprawki należy zgłaszać do prowadzącego obrady do czasu zakończenia dyskusji, mówimy o planie „Bieńczyce-Szpital”, o nieuwzględnionej uwadze o nr 26 w

LIV SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
12 października 2016 r.

Załączniku do Zarządzenia Nr 207/2016 z dnia 28 stycznia 2016 r.. Bardzo proszę pan Mikołajczyk

p. Dariusz Mikołajczyk:

Szanowni państwo, nie uwzględnia się uwagi nr 1/26, w której wniesiono o wykluczenie możliwości rozbudowy istniejącego budynku pustostanu na działkach nr 5/31, 5/36, 5/37 obręb 8 Nowa Huta. Uwaga zostanie nie uwzględniona ze względu na ustalenia studium, które wskazują na ten teren jako na teren inwestycyjny, niemniej jednak zgodnie ze studium wskazano w nim min. Wskaźnik terenu biologicznie czynnego na poziomie 30%, stąd będzie on musiał być zachowany przy realizacji inwestycji. Dodatkowo w ramach ustaleń projektu planu zapisano, że podczas realizacji zagospodarowania terenów obowiązuje maksymalnie możliwa ochrona zieleni istniejącej paragraf 8 ustęp 7 punkt 1, realizowane na tym terenie inwestycje muszą być realizowane zgodnie z przepisami prawa miejscowego, kompletne stanowisko prezydenta zawierające uzasadnienie sposobu rozpatrzenia uwagi znajduje się w załączniku do projektu uchwały, ewentualne wprowadzenie przez Radę Miasta Krakowa poprawek dotyczących sposobu rozpatrzenia uwagi będzie skutkowało ponowieniem czynności planistycznych. Dziękuję

Przewodniczący obrad – p. Sławomir Pietrzyk:

Dziękuję. W tej sprawie mamy pozytywną opinię Komisji Planowania Przestrzennego i Ochrony Środowiska. Czy są stanowiska innych komisji? Nie widzę. Stanowiska Klubu Radnych nie widzę, otwieram dyskusję, kto z państwa radnych chciałby zabrać głos? Nie widzę. Zatem zgodnie z paragrafem 36 ustęp 1 punkt 6 Statutu Miasta Krakowa zamykam dyskusję, która oznacza zakończenie czytania projektu. W trybie statutowym nie wniesiono poprawek, zatem będziemy głosowali na ten druk w druku głosowań.

LIV SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
12 października 2016 r.

Rozstrzygnięcie o sposobie rozpatrzenia nieuwzględnionej przez Prezydenta Miasta Krakowa uwagi złożonej do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Bieńczyce-Szpital”, oznaczonej numerem 27 w Załączniku do Zarządzenia Nr 207/2016 z dnia 28 stycznia 2016 r. w sprawie rozpatrzenia uwag i pism złożonych do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Bieńczyce-Szpital” /projekt Prezydenta Miasta Krakowa – druk nr 1207 – tryb jednego czytania – referuje: Elżbieta Koterba; Bożena Kaczmarek-Michniak - opiniująca Komisja Planowania Przestrzennego i Ochrony Środowiska/.

Przewodniczący obrad – p. Sławomir Pietrzyk:

Druk 1207 z tego samego cyklu, tryb jednego czytania. Minął termin wprowadzenie autopoprawek, natomiast poprawki należy zgłaszać do prowadzącego obradę do czasu zakończenia dyskusji. Rzeczą dotyczy oczywiście kolejnej uwagi, tym razem do planu „Bieńczyce-Szpital” oznaczonej numerem 27 w Załączniku do Zarządzenia Nr 207/2016 z dnia 28 stycznia 2016 r.. Bardzo proszę pan Mikołajczyk

p. Dariusz Mikołajczyk:

Szanowni państwo, nie uwzględnia się uwagi nr 1/27, w której wniesiono o niedopuszczenie do rozbudowy czy też nadbudowy istniejących budynków szpitala Rydygiera i przychodni przyszpitalnej na działce nr 3/9 obręb 8 Nowa Huta, uwaga została nieuwzględniona, gdyż jednym z celów sporządzanego planu jest określenie zasad zagospodarowania terenu szpitala tak, aby możliwy był jego rozwój. W związku z powyższym, zgodnie z zapisami planu zagospodarowania przestrzennego możliwy jest rozwój terenu szpitala specjalistycznego im. Ludwika Rydygiera poprzez odpowiednie ustalenia, które są zgodne z ustaleniami studium. Kompletnie stanowisko prezydenta zawierające uzasadnienie sposobu rozpatrzenia uwagi znajduje się w załączniku do projektu uchwały, ewentualne wprowadzenie przez Radę Miasta Krakowa poprawek dotyczących sposobu rozpatrzenia uwagi będzie skutkowało ponowieniem czynności planistycznych. Dziękuję

Przewodniczący obrad – p. Sławomir Pietrzyk:

LIV SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
12 października 2016 r.

Dziękuję. W tej sprawie mamy pozytywną opinię Komisji Planowania Przestrzennego i Ochrony Środowiska. Czy są stanowiska innych komisji? Nie widzę. Stanowiska Klubu Radnych nie widzę, otwieram dyskusję. Kto z państwa z państwa chciałby zabrać głos, nie widzę, zatem zgodnie z paragrafem 36 ustęp 1 punkt 6 Statutu Miasta Krakowa zamykam dyskusję, która oznacza zakończenie czytania projektu. W trybie statutowym nie zgłoszono żadnych poprawek, zatem będziemy głosowali ten druk w pierwotnym brzmieniu w bloku głosowań.

Rozstrzygnięcie o sposobie rozpatrzenia nieuwzględnionej przez Prezydenta Miasta Krakowa uwagi złożonej do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Bieńczyce-Szpital”, oznaczonej numerem 29 w Załączniku do Zarządzenia Nr 207/2016 z dnia 28 stycznia 2016 r. w sprawie rozpatrzenia uwag i pism złożonych do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Bieńczyce-Szpital” /projekt Prezydenta Miasta Krakowa – druk nr 1208 – tryb jednego czytania – referuje: Elżbieta Koterba; Bożena Kaczmarska-Michniak - opiniująca Komisja Planowania Przestrzennego i Ochrony Środowiska/.

Przewodniczący obrad – p. Sławomir Pietrzyk:

Druk 1208 z tego samego cyklu, tryb jednego czytania. Minął czas zgłoszenia autopoprawek, poprawki należy zgłaszać do prowadzącego obrady do czasu zakończenia dyskusji. Rzeczą dotyczy oczywiście planu „Bieńczyce-Szpital” tym razem nieuwzględnionej uwagi nr 29 w Załączniku do Zarządzenia Nr 207/2016 z dnia 28 stycznia 2016 r.. Pan Mikołajczyk ma głos

p. Dariusz Mikołajczyk:

Szanowni państwo nie uwzględnia się uwagi 1/29, w której wniesiono urządzenie terenów zielonych, terenów sportu i rekreacji na działce nr 24/13 obręb 8 Nowa Huta, uwaga nie zostanie uwzględniona ze względu na bezpośrednie sąsiedztwo działki nr 24/13 z istniejącym pędem tramwajowym, szpitalem Ludwika Rydygiera węzłem komunikacyjnym zwanym Rondem Hipokratesa, w projekcie planu ustalono dla działki 24/13 i sąsiadujących z nią działek teren obsługi urządzeń komunikacyjnych KU1 z możliwością zlokalizowania na tym terenie pętli tramwajowej, pętli autobusowej oraz wielopoziomowego parkingu projekt ma na względzie innowacyjne rozwiązania w kontekście obsługi komunikacyjnej, idea pay and driver, system przesiadkowy drzwi w drzwi, jest to zgodne z realizowaną przez miasto ideą zrównoważonego

LIV SESJA RADY MIASTA KRAKOWA 12 października 2016 r.

rozwoju, dotychczasowy przystanek końcowy autobusu zostanie przeniesiony na teren działki 24/13 w związku z podniesieniem wartości ul. Jacka Augustyna Łopackiego do kategorii drogi dojazdowej oraz dołączeniem jej do ul. Leopolda Okulickiego, pozwoli to na usprawnienie ruchu w tej części obszaru planu, a przede wszystkim zwiększy komfort i bezpieczeństwo podróżujących. Ponadto uwzględnienie w projekcie planu pętli autobusowej, parkingu w terenie KU1 i zgodne ze stanowiskiem zarządu infrastruktury komunalnej i transportu, co ma odzwierciedlenie w jego wniosku do sporządzanego miejscowego planu. Ustalenia zawarte w projekcie planu stanowią również odpowiedź na zgłaszaną niedostateczną ilość miejsc parkingowych na osiedlu przy ul. Okulickiego Złotej Jesieni, oraz w rejonie Przychodni Zdrowia, kompletne stanowisko prezydenta zawierające uzasadnienie sposobu rozpatrzenia uwagi znajduje się w załączniku do projektu uchwały, ewentualne wprowadzenie przez Radę Miasta Krakowa poprawek dotyczących sposobu rozpatrzenia uwagi będzie skutkowało ponowieniem czynności planistycznych. Dziękuję

Przewodniczący obrad – p. Sławomir Pietrzyk:

Dziękuję. W tej sprawie mamy pozytywną opinię Komisji Planowania Przestrzennego i Ochrony Środowiska. Czy są stanowiska innych komisji? Nie widzę. Stanowiska Klubu Radnych? Nie widzę. Otwieram dyskusję, nie widzę chętnych, zatem zgodnie z paragrafem 36 ustęp 1 punkt 6 Statutu Miasta Krakowa zamykam dyskusję, która oznacza zakończenie czytania projektu. W trybie statutowym nie zgłoszono poprawek, zatem będziemy głosowali ten projekt uchwały w bloku głosowań w pierwotnym brzmieniu.

Rozstrzygnięcie o sposobie rozpatrzenia nieuwzględnionej przez Prezydenta Miasta Krakowa uwagi złożonej do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Bieńczyce-Szpital”, oznaczonej numerem 30 w Załączniku do Zarządzenia Nr 207/2016 z dnia 28 stycznia 2016 r. w sprawie rozpatrzenia uwag i pism złożonych do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Bieńczyce-Szpital” /projekt Prezydenta Miasta Krakowa – druk nr 1209 – tryb jednego czytania – referuje: Elżbieta Koterba; Bożena Kaczmarska-Michniak - opiniująca Komisja Planowania Przestrzennego i Ochrony Środowiska/.

Przewodniczący obrad – p. Sławomir Pietrzyk:

LIV SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
12 października 2016 r.

Druk 1209, tryb jednego czytania, minął termin wprowadzenia autopoprawek, poprawki do prowadzącego obrady do czasu zakończenia dyskusji należy zgłaszać. Mówimy o nieuwzględnionej uwadze do planu „Bieńczyce-Szpital” oznaczonej nr 30 w Załączniku do Zarządzenia Nr 207/2016 z dnia 28 stycznia 2016 r.. Pan Mikołajczyk ma głos

p. Dariusz Mikołajczyk:

Szanowni państwo, nie uwzględnia się uwagi 1/30, w której wniesiono o niepogarszanie środowiska przyrodniczego na tym obszarze, o zachowanie warunków egzystencji dla zwierząt chronionych oraz roślin chronionych, uwaga została nieuwzględniona, ponieważ ustalenia projektu planu są zgodne ze studium w zakresie wyznaczenia terenów do zabudowy i zainwestowania oraz terenów podlegających ochronie, w związku z tym zapis ustaleń projektu planu w maksymalnie możliwym zakresie chronią wartości przyrodnicze i środowisko na przedmiotowym obszarze m.in. poprzez wyznaczenie terenów zieleni urządzonej ZP1-ZP32 o podstawowym przeznaczeniu pod parki, ogrody, zieleń towarzyszącą obiektom budowlanym oraz zieleń izolacyjną. W terenach tych ustalono również wysoki min. Wskaźnik terenu biologicznie czynnego, tj. od 70% do 90%, dodatkowo w celu ochrony zieleni w ustaleniach projektu planu zapisano m.in. że czas realizacji zagospodarowania terenu obowiązuje maksymalnie możliwa ochrona zieleni istniejącej, paragraf 8 ustęp 7 pkt. 1, dodatkowo w paragrafie 8 ustęp 5 zapisano, że w odniesieniu do zwierząt objętych ochroną gatunkową, a także ich siedlisk, które mogą zostać naruszone lub przekształcone w wyniku realizacji planu, należy zachowywać się zgodnie z przepisami o ochronie przyrody. Kompletne stanowisko prezydenta zawierające uzasadnienie sposobu rozpatrzenia uwagi znajduje się w załączniku do projektu uchwały, ewentualne wprowadzenie przez Radę Miasta Krakowa poprawek dotyczących sposobu rozpatrzenia uwagi będzie skutkowało ponowieniem czynności planistycznych. Dziękuję

Przewodniczący obrad – p. Sławomir Pietrzyk:

Dziękuję. W tej sprawie mamy pozytywną opinię Komisji Planowania Przestrzennego i Ochrony Środowiska. Czy są stanowiska innych komisji? Nie widzę. Stanowiska Klubu Radnych nie widzę. Otwieram dyskusję, nie widzę chętnych. Zgodnie z paragrafem 36 ustęp 1

LIV SESJA RADY MIASTA KRAKOWA 12 października 2016 r.

punkt 6 Statutu Miasta Krakowa zamykam dyskusję, która oznacza zakończenie czytania projektu. W trybie statutowym nie zgłoszono poprawek, a zatem będziemy głosowali projekt tej uchwały w bloku głosowań.

Rozstrzygnięcie o sposobie rozpatrzenia nieuwzględnionej przez Prezydenta Miasta Krakowa uwagi złożonej do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Bieńczyce-Szpital”, oznaczonej numerem 31 (w zakresie punktów nr 2 i 6) w Załączniku do Zarządzenia Nr 207/2016 z dnia 28 stycznia 2016 r. w sprawie rozpatrzenia uwag i pism złożonych do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Bieńczyce-Szpital” /projekt Prezydenta Miasta Krakowa – druk nr 1210 – tryb jednego czytania – referuje: Elżbieta Koterba; Bożena Kaczmarska-Michniak - opiniująca Komisja Planowania Przestrzennego i Ochrony Środowiska/.

Przewodniczący obrad – p. Sławomir Pietrzyk:

Kolejny druk z tego cyklu 1210 tryb jednego czytania, minął termin zgłaszania autopoprawek, a poprawki należy zgłaszać do prowadzącego obrady do czasu zakończenia dyskusji. Dotyczy tym razem uwagi nr 31 (w zakresie punktów nr 2 i 6) w Załączniku do Zarządzenia Nr 207/2016 z dnia 28 stycznia 2016 r.. Proszę bardzo, oddaję głos

p. Dariusz Mikołajczyk:

Szanowni państwo, nie uwzględnia się uwagi nr 1/31 w punktach nr 2 i 6, w których wniesiono o, w pkt. nr 2 o sprecyzowanie, do którego pasa drogowego odnosi się zapis o połączeniu granicy działek w stosunku do pasa drogowego zawarty w przedziale pomiędzy 60 a 120 stopni, gdyż wokół działki nr 447/4 obręb 9 Nowa Huta znajdują się trzy pasy drogowe, uwaga nie zostanie uwzględniona w punkcie nr 2, gdyż nie zostaną doprecyzowane zapisy ustaleń projektu planu w tym zakresie. Zapisy odnoszą się do procedury scalania działu nieruchomości, realizowanej zgodnie z procedurą określoną w ustawie o gospodarce nieruchomościami, o zasadności przystąpienia do tej procedury musi zdecydować Rada Miasta Krakowa odrębną uchwałą, podział działek inny niż w ww. procedurze może odbywać się na zasadach określonych w paragrafie 6 ustęp 5. Nie uwzględniono również uwagi 31 w pkt. nr 6, w której wniesiono o usunięcie granicy strefy wartości kulturowej integracji z projektu planu. To wniesienie jest bezpodstawne oraz ewentualne wyjaśnienie co ta granica oznacza oraz czy w związku z oznaczeniem tej strefy na tej posesji wiążą się jakieś ograniczenia mogące utrudnić

LIV SESJA RADY MIASTA KRAKOWA 12 października 2016 r.

w przyszłości dalszą rozbudowę. Uwaga zostanie uwzględniona w pkt. nr 6, gdyż utrzymuje się ustalony w projekcie planu zasięg strefy ochrony wartości kulturowej, integracji, która wynika wprost ze studium. Jest jedynie elementem informacyjnym, nie stanowi ustaleń planu, w związku z powyższym nie zostanie ona usunięta z projektu planu gdyż Rada Miasta Krakowa jest związana poprzez artykuł 20 ustęp 1 „Ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym”, zgodnie z którym plan miejscowy nie może naruszać ustaleń studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Miasta Krakowa. Kompletne stanowisko prezydenta zawierające uzasadnienie sposobu rozpatrzenia uwagi znajduje się w załączniku do projektu uchwały. Ewentualne wprowadzenie przez Radę Miasta Krakowa poprawek dotyczących sposobu rozpatrzenia uwagi będzie skutkowało ponowieniem czynności planistycznych. Dziękuję

Przewodniczący obrad – p. Sławomir Pietrzyk:

Dziękuję, w tej sprawie mamy pozytywną opinię Komisji Planowania Przestrzennego i Ochrony Środowiska. Stanowiska innych komisji nie widzę, stanowiska Klubu Radnych również, otwieram dyskusję, nie chcę, zgodnie z paragrafem 36 ustęp 1 punkt 6 Statutu Miasta Krakowa zamykam dyskusję, która oznacza zakończenie czytania projektu, w trybie statutowym jest powiedziane, a zatem będziemy głosowali ten projekt uchwały w pierwotnym brzmieniu w bloku głosowań.

Rozstrzygnięcie o sposobie rozpatrzenia nieuwzględnionej przez Prezydenta Miasta Krakowa uwagi złożonej do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Bieńczyce-Szpital”, oznaczonej numerem 32 (w zakresie punktów nr 1, 2 i 3) w Załączniku do Zarządzenia Nr 207/2016 z dnia 28 stycznia 2016 r. w sprawie rozpatrzenia uwag i pism złożonych do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Bieńczyce-Szpital” /projekt Prezydenta Miasta Krakowa – druk nr 1211 – tryb jednego czytania – referuje: Elżbieta Koterba; Bożena Kaczmarska-Michniak - opiniująca Komisja Planowania Przestrzennego i Ochrony Środowiska/.

Przewodniczący obrad – p. Sławomir Pietrzyk:

Kolejny druk z tego cyklu, 1211, tryb jednego czytania, minął termin zgłaszania autopoprawek, poprawki należy zgłaszać do prowadzącego obrady do czasu zakończenia dyskusji, rzecz

LIV SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
12 października 2016 r.

dotyczy tym razem uwagi nr 32 (w zakresie punktów nr 1, 2 i 3) w Załączniku do Zarządzenia Nr 207/2016 z dnia 28 stycznia 2016 r.. Pan Dariusz Mikołajczyk ma głos

p. Dariusz Mikołajczyk:

Dziękuję, szanowni państwo, nie uwzględnia się uwagi nr 1/32 w pkt. nr 1, 2 i 3, w których wniesiono o zmianę min. powierzchni wydzielonych działek na 500 m kwadratowych, uwaga zostanie nieuwzględniona w pkt. 1, gdyż nie zostanie wprowadzona wnioskowana min. wielkość działki, tj. 500 m kwadratowych, niemniej jednak została dokonana zmiana minimalnej powierzchni wydzielanych działek 450 m kwadratowych, w wyniku tego oznacza to, że proponowana min. wielkość działki 500 m kwadratowych będzie możliwa przy dokonywaniu nowych podziałów geodezyjnych, nie uwzględniono uwagi nr 32 w pkt. 2, w której wniesiono o usunięcie strefy ochrony wartości kulturowych, uwaga zostanie nieuwzględniona w tym pkt., gdyż utrzymuje się zawarty w projekcie planu zasięg strefy ochrony wartości kulturowych i integracji, która wynika wprost ze studium i jest jedynie elementem informacyjnym nie stanowiącym ustaleń planu. W związku z powyższym nie zostanie ona usunięta z projektu planu, gdyż Rada Miasta Krakowa jest związana poprzez art. 20 ustęp 1 „Ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym”, zgodnie z którym plan miejscowy nie może naruszać ustaleń studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Miasta Krakowa, uwaga nie została również uwzględniona w pkt. nr 3, w której wniesiono o usunięcie strefy rehabilitacji blokowej, uwaga została nieuwzględniona, gdyż utrzymuje się ustalony w projekcie planu zasięg strefy rehabilitacji zasięg zabudowy blokowej, strefa ta jest strefą wynikającą wprost ze studium, w projekcie planu stanowi jedynie element informacyjny niestanowiący ustaleń planu, z uwagi na cel planu zawarty w projekcie uchwały mówiący o zagwarantowaniu prawidłowego funkcjonowania osiedli w dostosowaniu do współczesnych standardów poprzez tworzenie warunków dla kompleksowych działań rehabilitacyjnych i rewitalizacyjnych paragraf 3 pkt. 1, jest ona niezbędna w świetle zapisu paragrafu 12, mówiących o wymaganiach dotyczących rehabilitacji zabudowy blokowej. Kompletne stanowisko prezydenta zawierające uzasadnienie do rozpatrzenia uwagi znajduje się w załączniku do projektu uchwały, ewentualne wprowadzenie przez Radę Miasta Krakowa poprawek dotyczących sposobu rozpatrzenia uwagi będzie skutkowało ponowieniem czynności planistycznych, dziękuję

LIV SESJA RADY MIASTA KRAKOWA 12 października 2016 r.

Przewodniczący obrad – p. Sławomir Pietrzyk:

Ja również dziękuję. W tej sprawie mamy pozytywną opinię Komisji Planowania Przestrzennego i Ochrony Środowiska. Czy są stanowiska innych komisji? Nie widzę. Stanowiska Klubu Radnych nie widzę. Otwieram dyskusję, nie widzę chętnych, a zatem zgodnie z paragrafem 36 ustęp 1 punkt 6 Statutu Miasta Krakowa zamykam dyskusję, która oznacza zakończenie czytania projektu, w trybie statutowym nie zgłoszono poprawek, a zatem będziemy głosowali ten projekt uchwały w pierwotnym brzmieniu w bloku głosowań.

Rozstrzygnięcie o sposobie rozpatrzenia nieuwzględnionej przez Prezydenta Miasta Krakowa uwagi złożonej do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Bieńczyce-Szpital”, oznaczonej numerem 33 (w zakresie punktów nr 3 i 4) w Załączniku do Zarządzenia

Nr 207/2016 z dnia 28 stycznia 2016 r. w sprawie rozpatrzenia uwag i pism złożonych do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Bieńczyce-Szpital” /projekt Prezydenta Miasta Krakowa – druk nr 1212 – tryb jednego czytania – referuje: Elżbieta Koterba; Bożena Kaczmarek-Michniak - opiniująca Komisja Planowania Przestrzennego i Ochrony Środowiska/.

Przewodniczący obrad – p. Sławomir Pietrzyk:

Kolejny druk z tego cyklu 1212, tryb jednego czytania, minął czas zgłoszenia autopoprawek, poprawki należy zgłaszać do prowadzącego obrady do czasu zakończenia dyskusji. Mówimy o planie „Bieńczyce- Szpital” i nieuwzględnionej uwadze nr 33 (w zakresie punktów nr 3 i 4) w Załączniku do Zarządzenia Nr 207/2016 z dnia 28 stycznia 2016 r.. Bardzo proszę, pan Mikołajczyk

p. Dariusz Mikołajczyk:

Szanowni państwo, nie uwzględnia się uwagi nr 33 w pkt. nr 3 i 4, w których wniesiono o, w pkt. 3 usunięcie z terenu MM przez MWN6 granicy strefy ochrony kulturowych integracji, uwaga została nieuwzględniona w tym punkcie, gdyż utrzymuje się ustalony w projekcie zasięg ochrony wartości kulturowych integracji, która wynika wprost ze studium i jest jedynie elementem informacyjnym niestanowiącym ustaleń planu, w związku z powyższym nie zostanie ona usunięta z projektu planu, gdyż Rada Miasta Krakowa jest związana poprzez art. 20 ustęp 1 Ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym zgodnie z którym plan

LIV SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
12 października 2016 r.

miejscowy nie może naruszać ustaleń studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Miasta Krakowa. Uwaga nie została również uwzględniona w pkt. nr 4, w którym wniesiono o usunięcie z terenu MM przez MWN6 oznaczenia strefy rehabilitacji zabudowy blokowej, uwaga zostanie nieuwzględniona w tym punkcie, gdyż utrzymuje się ustalony w projekcie planu zasięg strefy rehabilitacji zabudowy blokowej, strefa ta jest strefą wynikającą wprost ze studium, a w projekcie planu stanowi jedynie element informacyjny niestanowiący ustaleń planu. Z uwagi na cele planu zawarte w projekcie uchwały mówiący o zagwarantowaniu prawidłowego funkcjonowania istniejących osiedli i dostosowaniu do współczesnych standardów, poprzez tworzenie warunków dla kompleksowej rehabilitacji i rewitalizacji. Paragraf 3 punkt 1 – jest ona niezbędna, szczególnie w świetle zapisów paragrafu 12 mówiących o wymaganiach dotyczących rehabilitacji zabudowy blokowej, kompletne stanowisko prezydenta zawierające uzasadnienie sposobu rozpatrzenia uwagi znajduje się w załączniku do projektu uchwały, ewentualne wprowadzenie przez Radę Miasta Krakowa próby poprawek do sposobu rozpatrzenia uwagi będzie skutkowało ponowieniem czynności planistycznych. Dziękuję

Przewodniczący obrad – p. Sławomir Pietrzyk:

Dziękuję, w tej sprawie mamy pozytywną opinię Komisji Planowania Przestrzennego i Ochrony Środowiska. Czy są stanowiska innych komisji? Nie widzę. Stanowiska Klubu Radnych nie widzę. Zatem otwieram dyskusję, nie widzę chętnych, a zatem zgodnie z paragrafem 36 ustęp 1 punkt 6 Statutu Miasta Krakowa zamykam dyskusję, która oznacza zakończenie czytania projektu. W trybie statutowym nie zgłoszono poprawek, a zatem będziemy głosowali projekt tej uchwały w pierwotnym brzmieniu w bloku głosowań.

Rozstrzygnięcie o sposobie rozpatrzenia nieuwzględnionej przez Prezydenta Miasta Krakowa uwagi złożonej do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Bieńczyce-Szpital”, oznaczonej numerem 34 (w zakresie punktów nr 3, 4 i 5) w Załączniku do Zarządzenia Nr 207/2016 z dnia 28 stycznia 2016 r. w sprawie rozpatrzenia uwag i pism złożonych do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Bieńczyce-Szpital” /projekt Prezydenta Miasta Krakowa – druk nr 1213 – tryb jednego czytania – referuje: Elżbieta Koterba; Bożena Kaczmarska-Michniak - opiniująca Komisja Planowania Przestrzennego i Ochrony Środowiska/.

Przewodniczący obrad – p. Sławomir Pietrzyk:

LIV SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
12 października 2016 r.

Kolejna z tego cyklu uchwała nr 1213 w trybie jednego czytania, minął czas składania autopoprawek, a poprawki należy zgłaszać do prowadzącego obrady do czasu zakończenia dyskusji, tym razem będziemy mówili o nieuwzględnionych uwagach oznaczonych numerem 34 (w zakresie punktów nr 3, 4 i 5) w Załączniku do Zarządzenia Nr 207/2016 z dnia 28 stycznia 2016 r.. Bardzo proszę pan Dariusz Mikołajczyk

p. Dariusz Mikołajczyk:

Szanowni państwo, nie uwzględnia się uwagi 1/34 w pkt. nr 3, 4 i 5, w których wniesiono o, w pkt. nr 3 o usunięcie z terenu MN przez MWN6 granicy strefy ochrony kulturowych integracji, uwaga została nieuwzględniona, gdyż utrzymuje się zawarty w planie zasięg strefy ochrony wartości kulturowej integracji, która wynika wprost ze studium, jest jedynie elementem informacyjnym niestanowiącym ustaleń planu, w związku z powyższym nie zostanie ona usunięta z projektu planu, gdyż Rada Miasta Krakowa jest związana poprzez art. 20 ustęp 1 Ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym zgodnie z którym plan miejscowy nie może naruszać ustaleń studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Miasta Krakowa, uwaga została nieuwzględniona w pkt. nr 4, w którym wniesiono o usunięcie z terenu MN przez MWN6 oznaczenia strefy rehabilitacji zabudowy blokowej, uwaga została nieuwzględniona, gdyż utrzymuje się ustalony w projekcie planu zasięg strefy rehabilitacji zabudowy blokowej, strefa ta jest strefą wynikającą wprost ze studium, a w projekcie planu stanowi jedynie element informacyjny, niestanowiący ustaleń planu. Z uwagi na cel planu zawartych w projekcie uchwały, mówiący o zagwarantowaniu prawidłowego funkcjonowania istniejących osiedli w dostosowaniu do współczesnych standardów poprzez stworzenie warunków dla kompleksowych działań rehabilitacyjnych i rewitalizacyjnych paragrafu nr 3 pkt. 1, jest ona niezbędna zwłaszcza w świetle zapisów paragrafu 12 mówiących o wymaganiach dotyczących rehabilitacji zabudowy blokowej, uwaga 34 została również nieuwzględniona w pkt. 5, w którym wniesiono o doprecyzowanie zapisu paragrafu 11 ustęp 1 pkt. 2, dotyczącego kąta położenia granic wydzielonych działek w stosunku do pasa drogowego, o który pas drogowy chodzi, jeżeli nieprzedmiotowa działka posiada pasy drogowe z trzech stron, a z czwartej musi zostać wydzielony dojazd do wyznaczonych działek, uwaga została nieuwzględniona w pkt. nr 5, gdyż nie zostaną doprecyzowane zapisy ustaleń projektu planu w tym zakresie, zapisy odnoszą się do procedury

LIV SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
12 października 2016 r.

scalania i podziału nieruchomości realizowanej zgodnie z procedurą określoną w Ustawie o gospodarce nieruchomościami, o zasadności przystąpienia do tej procedury może zadecydować Rada Miasta Krakowa, ale odrębną uchwałą. Podział działek inny niż w wymienionej procedurze może odbywać się na zasadach określonych w paragrafie 6 ustęp 5. Kompletne stanowisko prezydenta zawierające uzasadnienie sposobu rozpatrzenia uwagi znajduje się w załączniku do projektu uchwały, ewentualne wprowadzenie przez Radę Miasta Krakowa poprawek dotyczących sposobu rozpatrzenia uwagi będzie skutkowało ponowieniem czynności planistycznych. Dziękuję

Przewodniczący obrad – p. Sławomir Pietrzyk:

Dziękuję, w tej sprawie mamy pozytywną opinię Komisji Planowania Przestrzennego i Ochrony Środowiska, czy są stanowiska innych komisji? Nie widzę, stanowiska Klubu Radnych nie widzę, otwieram dyskusję, nie widzę chętnych, a zatem zgodnie z paragrafem 36 ustęp 1 punkt 6 Statutu Miasta Krakowa zamykam dyskusję, która oznacza zakończenie czytania projektu, w trybie statutowym nie złożono poprawek, zatem będziemy głosowali projekt tej uchwały w pierwotnym brzmieniu w bloku głosowań.

Rozstrzygnięcie o sposobie rozpatrzenia nieuwzględnionej przez Prezydenta Miasta Krakowa uwagi złożonej do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Bieńczyce-Szpital”, oznaczonej numerem 35 w Załączniku do Zarządzenia Nr 207/2016 z dnia 28 stycznia 2016 r. w sprawie rozpatrzenia uwag i pism złożonych do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Bieńczyce-Szpital” /projekt Prezydenta Miasta Krakowa – druk nr 1214 – tryb jednego czytania – referuje: Elżbieta Koterba; Bożena Kaczmarska-Michniak - opiniująca Komisja Planowania Przestrzennego i Ochrony Środowiska/.

Przewodniczący obrad – p. Sławomir Pietrzyk:

Kolejny druk z tego cyklu 1214, przypominam tryb jednego czytania, termin autopoprawek minął, termin poprawek wyznaczam czas do zakończenia dyskusji do prowadzącego obrady należy zgłaszać, rzecz dotyczy kolejnej nieuwzględnionej uwagi oznaczonej nr 35 w Załączniku do Zarządzenia Nr 207/2016 z dnia 28 stycznia 2016 r.. Bardzo proszę pan Dariusz Mikołajczyk

LIV SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
12 października 2016 r.

p. Dariusz Mikołajczyk:

Szanowni państwo, nie uwzględnia się uwagi 1/35, w której wniesiono o uwzględnienie i zmianę zapisu działki 5/47 obrębu 8 Nowa Huta umożliwiającego zabudowę usługowo-mieszkaniową lub usługową podobnie jak w sąsiednich terenach. Uwaga zostanie nieuwzględniona ze względu na konieczność wyznaczenia terenów zieleni służących lokalnej społeczności w związku z niedostatkiem terenów zielonych w nowo realizowanych osiedlach oraz w istniejących osiedlach zabudowy wielorodzinnej przylegających do terenu ZP15, takie postępowanie jest uzasadnione zarówno z punktu widzenia zachowania ładu przestrzennego, jak i zbieżne z interesem lokalnej społeczności reprezentowanej również przez Radę Dzielnicy 16 Bieńczyce. Takie zapisy projektu planu miejscowego są zgodne z ustaleniami obowiązującego studium. Kompletne stanowisko prezydenta zawierające uzasadnienie sposobu rozpatrzenia uwagi znajduje się w załączniku do projektu uchwały, ewentualne wprowadzenie przez Radę Miasta Krakowa poprawek dotyczących sposobu rozpatrzenia uwagi będzie skutkowało ponowieniem czynności planistycznych. Dziękuję

Przewodniczący obrad – p. Sławomir Pietrzyk:

Dziękuję, w tej sprawie mamy pozytywną opinię Komisji Planowania Przestrzennego i Ochrony Środowiska, czy są stanowiska innych komisji? Nie widzę, stanowiska Klubu Radnych nie widzę, otwieram dyskusję, nie widzę chętnych, a zatem zgodnie z paragrafem 36 ustęp 1 punkt 6 Statutu Miasta Krakowa zamykam dyskusję, która oznacza zakończenie czytania projektu, w trybie statutowym nie złożono poprawek, zatem będziemy głosowali projekt tej uchwały w pierwotnym brzmieniu w bloku głosowań.

Rozstrzygnięcie o sposobie rozpatrzenia nieuwzględnionej przez Prezydenta Miasta Krakowa uwagi złożonej do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Bieńczyce-Szpital”, oznaczonej numerem 36 (w zakresie punktu nr 2) w Załączniku do Zarządzenia Nr 207/2016 z dnia 28 stycznia 2016 r. w sprawie rozpatrzenia uwag i pism złożonych do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Bieńczyce-Szpital” /projekt Prezydenta Miasta Krakowa – druk nr 1215 – tryb jednego czytania – referuje: Elżbieta Koterba; Bożena Kaczmarska-Michniak - opiniująca Komisja Planowania Przestrzennego i Ochrony Środowiska/.

Przewodniczący obrad – p. Sławomir Pietrzyk:

LIV SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
12 października 2016 r.

Kolejny projekt w tej sprawie, w trybie jednego czytania, druk 1215, przypominam termin autopoprawek minął, termin poprawek wyznaczam czas do zakończenia dyskusji do prowadzącego obrady należy zgłaszać, rzecz dotyczy kolejnej uwagi nieuwzględnionej przez pana prezydenta dotyczącej „Bieńczyce-Szpital”, tym razem oznaczonej nr 36 w zakresie punktu nr 2 do wcześniej cytowanego zarządzenia, bardzo proszę pan Mikołajczyk

p. Dariusz Mikołajczyk:

Szanowni państwo, nie uwzględnia się uwagi 1/36 w pkt. nr 2, w której wniesiono o oznaczenie działki nr 24/13 części obszaru KU1 jako ZP teren zieleni publicznej, a nie jak w projekcie planu na tereny obsługi urządzeń komunikacyjnych o podstawowym przeznaczeniu pod pętlę tramwajową, autobusową oraz parkingi. Uwaga zostanie nieuwzględniona ze względu na bezpośrednie sąsiedztwo działki nr 24/13 z istniejącą pętlą tramwajową i szpitalem specjalistycznym im. Ludwika Rydygiera węzłem komunikacyjnym w postaci Ronda Hipokratesa. W projekcie planu ustalono dla działki 24/13 i sąsiadujących z nią działek teren obsługi urządzeń komunikacyjnych KU1 z możliwością zlokalizowania na tym terenie pętli tramwajowej, pętli autobusowej oraz wielopoziomowego parkingu. Mając na względzie innowacyjne rozwiązania w kontekście obsługi komunikacyjnej idea „Pay and Drive”, system przesiadkowy „drzwi-drzwi”. Niestety jest to niezgodne z realizowaną przez miasto ideą zrównoważonego rozwoju. Dotychczasowy przystanek końcowy autobusu zostanie przeniesiony na teren działki 24/13 w związku z podniesieniem rangi ulicy do kategorii drogi dojazdowej oraz podłączeniem jej do ul. Okulickiego. Pozwoli to na usprawnienie ruchu w tej części obszaru planu, a przede wszystkim zwiększy komfort i bezpieczeństwo podróżujących, ponadto uwzględnienie w planie pętli autobusowej i parkingów w terenie KU1 jest zgodne ze stanowiskiem zarządu infrastruktury komunalnej i transportu, co ma odzwierciedlenie w jego wniosku do sporządzanego miejscowego planu. Ustalenia zawarte w projekcie planu stanowią również odpowiedź na zgłaszaną niedostateczną ilość miejsc parkingowych na osiedlu przy ul. Okulickiego, Złotej Jesieni oraz w rejonie przychodni zdrowia. Kompletne stanowisko prezydenta zawierające uzasadnienie sposobu rozpatrzenia uwagi znajduje się w załączniku do projektu uchwały, ewentualne wprowadzenie przez Radę Miasta Krakowa poprawek dotyczących sposobu rozpatrzenia uwagi będzie skutkowało ponowieniem czynności planistycznych. Dziękuję

LIV SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
12 października 2016 r.

Przewodniczący obrad – p. Sławomir Pietrzyk:

Dziękuję, w tej sprawie mamy pozytywną opinię Komisji Planowania Przestrzennego i Ochrony Środowiska, czy są stanowiska innych komisji? Nie widzę, stanowiska Klubu Radnych nie widzę, otwieram dyskusję, nie widzę chętnych, a zatem zgodnie z paragrafem 36 ustęp 1 punkt 6 Statutu Miasta Krakowa zamykam dyskusję, która oznacza zakończenie czytania projektu, w trybie statutowym nie złożono poprawek, zatem będziemy głosowali projekt tej uchwały w pierwotnym brzmieniu w bloku głosowań.

Rozstrzygnięcie o sposobie rozpatrzenia nieuwzględnionej przez Prezydenta Miasta Krakowa uwagi złożonej do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Bieńczyce-Szpital”, oznaczonej numerem 37 w Załączniku do Zarządzenia Nr 207/2016 z dnia 28 stycznia 2016 r. w sprawie rozpatrzenia uwag i pism złożonych do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Bieńczyce-Szpital” /projekt Prezydenta Miasta Krakowa – druk nr 1216 – tryb jednego czytania – referuje: Elżbieta Koterba; Bożena Kaczmarska-Michniak - opiniująca Komisja Planowania Przestrzennego i Ochrony Środowiska/.

Przewodniczący obrad – p. Sławomir Pietrzyk:

Kolejny projekt w tej sprawie, w trybie jednego czytania, druk 1216, przypominam termin autopoprawek minął, termin poprawek wyznaczam czas do zakończenia dyskusji do prowadzącego obrady należy zgłaszać, rzecz dotyczy kolejnej uwagi nieuwzględnionej przez pana prezydenta dotyczącej „Bieńczyce-Szpital”, tym razem oznaczonej nr 37 do wcześniej cytowanego zarządzenia, bardzo proszę pan Mikołajczyk

p. Dariusz Mikołajczyk:

Szanowni państwo, nie uwzględnia się uwagi 1/37, w której wniesiono o objęcie działki nr 25/3 obręb 8 jednostka ewidencyjna Nowa Huta w całości przeznaczonej U przez MW. Uwaga zostanie nieuwzględniona ze względu na istniejące na tej działce obiekty usługowe z zakresu oświaty, US1 teren istniejącej szkoły US2 istniejące boisko szkolne oraz konieczność zachowania odpowiedniego udziału zieleni urządzonej ZP17 i ZP18 w związku z położeniem tych terenów wyznaczonym zgodnie ze studium w strefie rehabilitacji zabudowy blokowej, na

LIV SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
12 października 2016 r.

której w paragrafie 12 ustalono m.in. zakaz zwiększenia intensywności zabudowy oraz nakaz ochrony, kształtowania, uzupełniania zieleni międzyblokowej. Obecne zapisy projektu planu miejscowego są zgodnie z ustaleniami obowiązującego studium. Kompletnie stanowisko prezydenta zawierające uzasadnienie sposobu rozpatrzenia uwagi znajduje się w załączniku do projektu uchwały, ewentualne wprowadzenie przez Radę Miasta Krakowa poprawek dotyczących sposobu rozpatrzenia uwagi będzie skutkowało ponowieniem czynności planistycznych. Dziękuję

Przewodniczący obrad – p. Sławomir Pietrzyk:

Dziękuję, w tej sprawie mamy pozytywną opinię Komisji Planowania Przestrzennego i Ochrony Środowiska, czy są stanowiska innych komisji? Nie widzę, stanowiska Klubu Radnych nie widzę, otwieram dyskusję, nie widzę chętnych, a zatem zgodnie z paragrafem 36 ustęp 1 punkt 6 Statutu Miasta Krakowa zamykam dyskusję, która oznacza zakończenie czytania projektu, w trybie statutowym nie złożono poprawek, zatem będziemy głosowali projekt tej uchwały w pierwotnym brzmieniu w bloku głosowań.

Rozstrzygnięcie o sposobie rozpatrzenia nieuwzględnionej przez Prezydenta Miasta Krakowa uwagi złożonej do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Bieńczyce-Szpital”, oznaczonej numerem 1 w Załączniku do Zarządzenia Nr 1824/2016 z dnia 12 lipca 2016 r. w sprawie rozpatrzenia uwag złożonych do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Bieńczyce-Szpital” /projekt Prezydenta Miasta Krakowa – druk nr 1217 – tryb jednego czytania – referuje: Elżbieta Koterba; Bożena Kaczmarska-Michniak - opiniująca Komisja Planowania Przestrzennego i Ochrony Środowiska/.

Przewodniczący obrad – p. Sławomir Pietrzyk:

Kolejny projekt w tej sprawie, w trybie jednego czytania, druk 1217, przypominam termin autopoprawek minął, termin poprawek wyznaczam czas do zakończenia dyskusji do prowadzącego obrady należy zgłaszać, rzecz dotyczy kolejnej uwagi nieuwzględnionej przez pana prezydenta dotyczącej „Bieńczyce-Szpital”, tym razem oznaczonej nr 1 w Załączniku do Zarządzenia Nr 1824/2016 z dnia 12 lipca 2016 r. Jest to nowe zarządzenie, odczytałem go, dalej będę powtarzał „do zacytowanego zarządzenia”. Bardzo proszę pan Mikołajczyk

LIV SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
12 października 2016 r.

p. Dariusz Mikołajczyk:

Szanowni państwo, nie uwzględnia się uwagi 2/1, w której wniesiono o uzgodnienie przeznaczenia działki nr 24/13 obręb 8 jednostka ewidencyjna Nowa Huta pod cele sportowo-rekreacyjne US w postaci wykonania ogródka jordanowskiego, uwaga została nieuwzględniona ze względu na bezpośrednie sąsiedztwo działki nr 24/13 z istniejącą pętlą tramwajową, szpitalem specjalistycznym im. Ludwika Rydygiera, węzłem komunikacyjnym w postaci Ronda Hipokratesa. W projekcie planu wskazanym dla tej i sąsiadujących działek i teren obsługi komunikacyjnej KU1 z możliwością zlokalizowania na tym terenie pętli tramwajowej, pętli autobusowej oraz wielopoziomowego parkingu. Ustalony w projekcie planu sposób zagospodarowania terenów w pobliżu szpitala i dużych osiedli mieszkaniowych ma na względzie innowacyjne rozwiązania w kontekście obsługi komunikacyjnej, idea „Pay and Drive”, system „drzwi w drzwi”. Jednocześnie rozwiązania te są zgodne z realizowaną przez miasto ideą zrównoważonego rozwoju, promowaniem zintegrowanego transportu publicznego. Jest to zgodne z postulatem zarządu infrastruktury komunalnej i transportu o wyznaczenie na działce o nr 24/13 miejsca pod pętlę autobusową, gdyż obecne zawracanie linii autobusowej odbywa się na terenie wyznaczonym dla pojazdów uprzywilejowanych na terenie szpitala. Przeniesienie przystanka końcowego linii i wyznaczenie miejsca pod pętlę autobusową oraz parking ogólnodostępny na działce 24/13 będzie korzystnym rozwiązaniem z uwagi na podniesienie ul. Łopackiego do kategorii drogi publicznej trasy dojazdowej KDD1 oraz podłączenie jej do ul. Okulickiego. Pozwoli to na usprawnienie ruchu w tej części obszaru objętego planem, a przede wszystkim zwiększy komfort i bezpieczeństwo podróżujących. Wyznaczenie terenu KU1 ma na celu zapewnienie również w przyszłości miejsc parkingowych z uwagi na zgłaszaną niedostateczną ich ilość na osiedlu przy ul. Okulickiego Złotej Jesieni oraz w rejonie przychodni zdrowia. Kompletne stanowisko prezydenta zawierające uzasadnienie sposobu rozpatrzenia uwagi znajduje się w załączniku do projektu uchwały, ewentualne wprowadzenie przez Radę Miasta Krakowa poprawek dotyczących sposobu rozpatrzenia uwagi będzie skutkowało ponowieniem czynności planistycznych. Dziękuję

Przewodniczący obrad – p. Sławomir Pietrzyk:

LIV SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
12 października 2016 r.

Dziękuję, w tej sprawie mamy pozytywną opinię Komisji Planowania Przestrzennego i Ochrony Środowiska, czy są stanowiska innych komisji? Nie widzę, stanowiska Klubu Radnych nie widzę, otwieram dyskusję, nie widzę chętnych, a zatem zgodnie z paragrafem 36 ustęp 1 punkt 6 Statutu Miasta Krakowa zamykam dyskusję, która oznacza zakończenie czytania projektu, w trybie statutowym nie złożono poprawek, zatem będziemy głosowali projekt tej uchwały w pierwotnym brzmieniu w bloku głosowań.

Rozstrzygnięcie o sposobie rozpatrzenia nieuwzględnionych przez Prezydenta Miasta Krakowa uwag złożonych do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Bieńczyce-Szpital”, oznaczonych numerami 2 i 3 w Załączniku do Zarządzenia Nr 1824/2016 z dnia 12 lipca 2016 r. w sprawie rozpatrzenia uwag złożonych do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Bieńczyce-Szpital” /projekt Prezydenta Miasta Krakowa – druk nr 1218 – tryb jednego czytania – referuje: Elżbieta Koterba; Bożena Kaczmarska-Michniak - opiniująca Komisja Planowania Przestrzennego i Ochrony Środowiska/.

Przewodniczący obrad – p. Sławomir Pietrzyk:

Kolejny projekt w tej sprawie, w trybie jednego czytania, druk 1218, przypominam termin autopoprawek minął, termin poprawek wyznaczam czas do zakończenia dyskusji do prowadzącego obrady należy zgłaszać, rzecz dotyczy kolejnych uwag nieuwzględnionych przez pana prezydenta dotyczących „Bieńczyce-Szpital”, tym razem oznaczonych nr 2 i 3 w cytowanym przed chwilą Załączniku do Zarządzenia. Bardzo proszę pan Mikołajczyk

p. Dariusz Mikołajczyk:

Szanowni państwo, nie uwzględnia się uwagi 2/2 i 2/3, posiadających jednakową treść, w których wniesiono ograniczenie maksymalnej wysokości zabudowy z obecnych 25m do 20m na obszarze oznaczonym w projekcie planu jako MW8, działki 5/17, 5/19, 5/24, 5/26, 5/10 obręb jednostka ewidencyjna Nowa Huta. Uwagi zostały nieuwzględnione, gdyż nie zostanie obniżona maksymalna wysokość zabudowy z 25 m do 20m, dla terenu oznaczonego w projekcie planu jako MW8. Zgodnie ze studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Miasta Krakowa wskazane działki położone są w terenie MW, tereny zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej. Funkcją podstawową dla tej grupy terenów jest zabudowa mieszkaniowa wielorodzinna wysokiej intensywności, stąd w terenie MW8 ustalono

LIV SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
12 października 2016 r.

maksymalną wysokość zabudowy 25m. W związku z powyższym ustalenia projektu planu dla terenu MW8 są zgodne ze studium, a Rada Miasta Krakowa jest związana przez art. 20 ustęp 1 Ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym zgodnie z którym plan miejscowy nie może naruszać ustaleń studiu uwarunkowań i kierunku zagospodarowania przestrzennego Miasta Krakowa. Dodatkowo wyjaśnia się, że w najbliższym sąsiedztwie terenu MW8 zrealizowana została już zabudowa w postaci dwóch budynków mieszkalnych 7 i 8 kondygnacyjnych teren MW7, dla którego ustalono również maksymalną wysokość zabudowy 25m, a więc wysokość równą wysokości ustalonej w projekcie planu dla terenu MW8. Ponadto na działce 5/10 MW8 prowadzona jest już inwestycja zgodnie z prowadzoną decyzją i pozwoleniem na budowę na budynek mieszkalny, biuro rodzinne z lokalami handlowo-usługowo-biurowymi o wys. 25m nawiązując w ten sposób wyraźnie do istniejącej zabudowy. Wskazane działki położone są na terenach rozgraniczających teren MW8 stanowiący kontynuację intensywnej zabudowy mieszkaniowej osiedla przy ul. Okulickiego. Kompletnie stanowisko prezydenta zawierające uzasadnienie sposobu rozpatrzenia uwag znajduje się w załączniku do projektu uchwały, ewentualne wprowadzenie przez Radę Miasta Krakowa poprawek dotyczących sposobu rozpatrzenia uwag będzie skutkowało ponowieniem czynności planistycznych. Dziękuję

Przewodniczący obrad – p. Sławomir Pietrzyk:

Dziękuję, w tej sprawie mamy pozytywną opinię Komisji Planowania Przestrzennego i Ochrony Środowiska, czy są stanowiska innych komisji? Nie widzę, stanowiska Klubu Radnych nie widzę, otwieram dyskusję, nie widzę chętnych, a zatem zgodnie z paragrafem 36 ustęp 1 punkt 6 Statutu Miasta Krakowa zamykam dyskusję, która oznacza zakończenie czytania projektu, w trybie statutowym nie złożono poprawek, zatem będziemy głosowali projekt tej uchwały w pierwotnym brzmieniu w bloku głosowań.

LIV SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
12 października 2016 r.

Rozstrzygnięcie o sposobie rozpatrzenia nieuwzględnionej przez Prezydenta Miasta Krakowa uwagi złożonej do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Bieńczyce-Szpital”, oznaczonej numerem 4 w Załączniku do Zarządzenia Nr 1824/2016 z dnia 12 lipca 2016 r. w sprawie rozpatrzenia uwag złożonych do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Bieńczyce-Szpital” /projekt Prezydenta Miasta Krakowa – druk nr 1219 – tryb jednego czytania – referuje: Elżbieta Koterba; Bożena Kaczmarska-Michniak - opiniująca Komisja Planowania Przestrzennego i Ochrony Środowiska/.

Przewodniczący obrad – p. Sławomir Pietrzyk:

Kolejny projekt w tej sprawie, w trybie jednego czytania, druk 1219, przypominam termin autopoprawek minął, termin poprawek wyznaczam czas do zakończenia dyskusji do prowadzącego obrady należy zgłaszać, rzecz dotyczy kolejnej uwagi nieuwzględnionej przez pana prezydenta dotyczącej „Bieńczyce-Szpital”, tym razem oznaczonej nr 4 w cytowanym przed chwilą Załączniku do Zarządzenia. Bardzo proszę pan Mikołajczyk

p. Dariusz Mikołajczyk:

Szanowni państwo, nie uwzględnia się uwagi 2/4, w której wniesiono o zmianę przeznaczenia obszaru ZP10 na tereny zabudowy mieszkaniowej lub usługowej. Uwaga została nieuwzględniona ze względu na wysoką intensywność zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej zlokalizowanej na sąsiednich działkach oraz niedostateczną ilość terenów zieleni w istniejącej zabudowie osiedla przy ul. Okulickiego jak również w nowo realizowanych inwestycjach. Jednym z niewielu miejsc w sąsiedztwie bloków 51, 51a, 51b, 51c i 51d, które można przeznaczyć na zieleń jest działka nr 5/5, jednocześnie głównym celem sporządzanego planu jest zagwarantowanie prawidłowego funkcjonowania osiedla przy ul. Okulickiego poprzez określenie zasad prawidłowego zagospodarowania istniejących rezerw niezabudowanych, ograniczenie nadmiernego dogęszczenia zabudowy, takie ustalenia zawarte w projekcie planu są uzasadnione zarówno z pkt. widzenia wprowadzenia ładu przestrzennego, jak i interesu lokalnych społeczności wyrażonego m.in. w uchwale nr 12/100/15 Rady Dzielnicy XVI Bieńczyce z dnia 16 lipca 2015r., ponadto wyznaczenie terenów zieleni w ramach terenu inwestycyjnego określonych w studium jest zgodne z jego ustaleniami. Kompletnie stanowisko prezydenta zawierające uzasadnienie sposobu rozpatrzenia uwagi znajduje się w załączniku do projektu uchwały, ewentualne wprowadzenie przez Radę Miasta

LIV SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
12 października 2016 r.

Krakowa poprawek dotyczących sposobu rozpatrzenia uwagi będzie skutkowało ponowieniem czynności planistycznych. Dziękuję

Przewodniczący obrad – p. Sławomir Pietrzyk:

Dziękuję, w tej sprawie mamy pozytywną opinię Komisji Planowania Przestrzennego i Ochrony Środowiska, czy są stanowiska innych komisji? Nie widzę, stanowiska Klubu Radnych nie widzę, otwieram dyskusję, nie widzę chętnych, a zatem zgodnie z paragrafem 36 ustęp 1 punkt 6 Statutu Miasta Krakowa zamykam dyskusję, która oznacza zakończenie czytania projektu, w trybie statutowym nie złożono poprawek, zatem będziemy głosowali projekt tej uchwały w pierwotnym brzmieniu w bloku głosowań.

Rozstrzygnięcie o sposobie rozpatrzenia nieuwzględnionej przez Prezydenta Miasta Krakowa uwagi złożonej do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Bieńczyce-Szpital”, oznaczonej numerem 5 w Załączniku do Zarządzenia Nr 1824/2016 z dnia 12 lipca 2016 r. w sprawie rozpatrzenia uwag złożonych do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Bieńczyce-Szpital” /projekt Prezydenta Miasta Krakowa – druk nr 1220 – tryb jednego czytania – referuje: Elżbieta Koterba; Bożena Kaczmarska-Michniak - opiniująca Komisja Planowania Przestrzennego i Ochrony Środowiska/.

Przewodniczący obrad – p. Sławomir Pietrzyk:

Kolejny projekt w tej sprawie, w trybie jednego czytania, druk 1220, przypominam termin autopoprawek minął, termin poprawek wyznaczam czas do zakończenia dyskusji do prowadzącego obrady należy zgłaszać, rzecz dotyczy kolejnej uwagi nieuwzględnionej przez pana prezydenta dotyczącej „Bieńczyce-Szpital”, tym razem oznaczonej nr 5 w cytowanym przed chwilą Załączniku do Zarządzenia. Bardzo proszę pan Mikołajczyk

p. Dariusz Mikołajczyk:

Szanowni państwo, nie uwzględnia się uwagi 2/5, w której wniesiono o zmianę zapisu paragrafu 8 ustęp 4 projektu planu, który brzmi - Zakaz realizacji przedsięwzięć, które mogą znacząco oddziaływać na środowisko z wyjątkiem poprzez wyłączenie spadowej regulacji i działki nr 254 obręb 8 Nowa Huta przy ul. Okulickiego w Krakowie, która w ramach planu

LIV SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
12 października 2016 r.

oznaczona jest jako teren U1. Uwaga została nieuwzględniona ze względu na planowaną rozbudowę węzła komunikacyjnego w sąsiedztwie działki nr 254 oraz nadanie docelowo ul. Okulickiego kategorii drogi ruchu przyspieszonego KDPG1, co przy wnioskowanej inwestycji znacząco obniżyłoby bezpieczeństwo w ruchu drogowym w tej części obszaru. Kompletne stanowisko prezydenta zawierające uzasadnienie sposobu rozpatrzenia uwagi znajduje się w załączniku do projektu uchwały, ewentualne wprowadzenie przez Radę Miasta Krakowa poprawek dotyczących sposobu rozpatrzenia uwagi będzie skutkowało ponowieniem czynności planistycznych. Dziękuję

Przewodniczący obrad – p. Sławomir Pietrzyk:

Dziękuję, w tej sprawie mamy pozytywną opinię Komisji Planowania Przestrzennego i Ochrony Środowiska, czy są stanowiska innych komisji? Nie widzę, stanowiska Klubu Radnych nie widzę, otwieram dyskusję, nie widzę chętnych, a zatem zgodnie z paragrafem 36 ustęp 1 punkt 6 Statutu Miasta Krakowa zamykam dyskusję, która oznacza zakończenie czytania projektu, w trybie statutowym nie złożono poprawek, zatem będziemy głosowali projekt tej uchwały w pierwotnym brzmieniu w bloku głosowań.

Rozstrzygnięcie o sposobie rozpatrzenia nieuwzględnionej przez Prezydenta Miasta Krakowa uwagi złożonej do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Bieńczyce-Szpital”, oznaczonej numerem 6 w Załączniku do Zarządzenia Nr 1824/2016 z dnia 12 lipca 2016 r. w sprawie rozpatrzenia uwag złożonych do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Bieńczyce-Szpital” /projekt Prezydenta Miasta Krakowa – druk nr 1221 – tryb jednego czytania – referuje: Elżbieta Koterba; Bożena Kaczmarek-Michniak - opiniująca Komisja Planowania Przestrzennego i Ochrony Środowiska/.

Przewodniczący obrad – p. Sławomir Pietrzyk:

Kolejny projekt w tej sprawie, w trybie jednego czytania, druk 1221, przypominam termin autopoprawek minął, termin poprawek wyznaczam czas do zakończenia dyskusji do prowadzącego obrady należy zgłaszać, rzecz dotyczy kolejnej uwagi nieuwzględnionej przez pana prezydenta dotyczącej „Bieńczyce-Szpital”, tym razem oznaczonej nr 6 w cytowanym przed chwilą Załączniku do Zarządzenia. Bardzo proszę pan Mikołajczyk

LIV SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
12 października 2016 r.

p. Dariusz Mikołajczyk:

Szanowni państwo, nie uwzględnia się uwagi 2/6, w której wniesiono o zmianę wskaźników określonych w paragrafie 21 ustęp 2 pkt 1 dla terenu U przez MW1 i wprowadzenie następujących parametrów zabudowy min. wskaźnika terenu biologicznie czynnego do poziomu 25%, wskaźnika intensywności zabudowy na poziomie półtora do 2,6 wskaźnika wys. zabudowy do 30m, ewentualnie do 25m. Waga została nieuwzględniona, gdyż zachowanie parametru maks. wysokości zabudowy to jest 16m dla terenu U przez MW1 ma związek z ujednoliceniem wys. dla zabudowy usługowej w rejonie przychodni zdrowia U3, dla której istniejąca u ustalona w projekcie planu wys. wynosi 16m. Ustalenie takiej wys. zabudowy oraz odpowiedniego wskaźnika intensywności zabudowy jest zgodne z ustaleniami studium. Takie ustalenia zawarte w projekcie planu są uzasadnione zarówno z punktu widzenia zachowania ładu przestrzennego, jak interesu lokalnych społeczności, reprezentowanych przez przedstawicieli Rady Dzielnicy XVI Bieńczyce. Kompletne stanowisko prezydenta zawierające uzasadnienie sposobu rozpatrzenia uwagi znajduje się w załączniku do projektu uchwały, ewentualne wprowadzenie przez Radę Miasta Krakowa poprawek dotyczących sposobu rozpatrzenia uwagi będzie skutkowało ponowieniem czynności planistycznych. Dziękuję

Przewodniczący obrad – p. Sławomir Pietrzyk:

Dziękuję, w tej sprawie mamy pozytywną opinię Komisji Planowania Przestrzennego i Ochrony Środowiska, czy są stanowiska innych komisji? Nie widzę, stanowiska Klubu Radnych nie widzę, otwieram dyskusję, nie widzę chętnych, a zatem zgodnie z paragrafem 36 ustęp 1 punkt 6 Statutu Miasta Krakowa zamykam dyskusję, która oznacza zakończenie czytania projektu, w trybie statutowym nie złożono poprawek, zatem będziemy głosowali projekt tej uchwały w pierwotnym brzmieniu w bloku głosowań.

LIV SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
12 października 2016 r.

Rozstrzygnięcie o sposobie rozpatrzenia nieuwzględnionej przez Prezydenta Miasta Krakowa uwagi złożonej do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Bieńczyce-Szpital”, oznaczonej numerem 7 w Załączniku do Zarządzenia Nr 1824/2016 z dnia 12 lipca 2016 r. w sprawie rozpatrzenia uwag złożonych do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Bieńczyce-Szpital” /projekt Prezydenta Miasta Krakowa – druk nr 1222 – tryb jednego czytania – referuje: Elżbieta Koterba; Bożena Kaczmarska-Michniak - opiniująca Komisja Planowania Przestrzennego i Ochrony Środowiska/.

Przewodniczący obrad – p. Sławomir Pietrzyk:

Kolejny projekt w tej sprawie, w trybie jednego czytania, druk 1222, przypominam termin autopoprawek minął, termin poprawek wyznaczam czas do zakończenia dyskusji do prowadzącego obrady należy zgłaszać, rzecz dotyczy kolejnej uwagi nieuwzględnionej przez pana prezydenta dotyczącej „Bieńczyce-Szpital”, tym razem oznaczonej nr 7 w cytowanym przed chwilą Załączniku do Zarządzenia. Bardzo proszę pan Mikołajczyk

p. Dariusz Mikołajczyk:

Szanowni państwo, nie uwzględnia się uwagi 2/7, w której wniesiono o wprowadzenie innego oznaczenia działek 5/20, 5/21 niż dla działek nr 5/17, 5/19, 5/24, 5/26 np. symbol MW80 dla działek 5/20 i 5/21 oraz innych pozostałych oraz symbol MW81 dla działek 5/17, 5/19, 5/24 i 5/26. Uwaga została nieuwzględniona w zakresie podziału terenu MW8 na odrębne tereny. Wskaźniki zabudowy i zagospodarowania terenu określone w projekcie planu bilansowane są do terenu inwestycji działki budowlanej objętej zagospodarowaniem terenu do decyzji o pozwoleniu na budowę. Oznacza to, że nie ma potrzeby dzielenia terenu MW8 w zależności od własności danych działek. Kompletnie stanowisko prezydenta zawierające uzasadnienie sposobu rozpatrzenia uwagi znajduje się w załączniku do projektu uchwały, ewentualne wprowadzenie przez Radę Miasta Krakowa poprawek dotyczących sposobu rozpatrzenia uwagi będzie skutkowało ponowieniem czynności planistycznych. Dziękuję

Przewodniczący obrad – p. Sławomir Pietrzyk:

Dziękuję, w tej sprawie mamy pozytywną opinię Komisji Planowania Przestrzennego i Ochrony Środowiska, czy są stanowiska innych komisji? Nie widzę, stanowiska Klubu

LIV SESJA RADY MIASTA KRAKOWA 12 października 2016 r.

Radnych nie widzę, otwieram dyskusję, nie widzę chętnych, a zatem zgodnie z paragrafem 36 ustęp 1 punkt 6 Statutu Miasta Krakowa zamykam dyskusję, która oznacza zakończenie czytania projektu, w trybie statutowym nie złożono poprawek, zatem będziemy głosowali projekt tej uchwały w pierwotnym brzmieniu w bloku głosowań.

Rozstrzygnięcie o sposobie rozpatrzenia nieuwzględnionej przez Prezydenta Miasta Krakowa uwagi złożonej do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Bieńczyce-Szpital”, oznaczonej numerem 8 w Załączniku do Zarządzenia Nr 1824/2016 z dnia 12 lipca 2016 r. w sprawie rozpatrzenia uwag złożonych do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Bieńczyce-Szpital” /projekt Prezydenta Miasta Krakowa – druk nr 1223 – tryb jednego czytania – referuje: Elżbieta Koterba; Bożena Kaczmarska-Michniak - opiniująca Komisja Planowania Przestrzennego i Ochrony Środowiska/.

Przewodniczący obrad – p. Sławomir Pietrzyk:

Kolejny projekt w tej sprawie, w trybie jednego czytania, druk 1223, przypominam termin autopoprawek minął, termin poprawek wyznaczam czas do zakończenia dyskusji do prowadzącego obrady należy zgłaszać, rzecz dotyczy kolejnej uwagi nieuwzględnionej przez pana prezydenta dotyczącej „Bieńczyce-Szpital”, tym razem oznaczonej nr 8 w cytowanym przed chwilą Załączniku do Zarządzenia. Bardzo proszę pan Mikołajczyk

p. Dariusz Mikołajczyk:

Szanowni państwo, nie uwzględnia się uwagi 2/8, w której wniesiono o podział obszaru MW8 na MW80 dla działek 5/20, 5/21 obręb 8 Kraków Nowa Huta, 2) MW81 tj. działki nr 5/17, 5/19, 5/24, 5/26 obręb 8 Kraków Nowa Huta. Pkt. 2 określenie dla obszaru MW80 oraz MW81 wskaźnika terenu biologicznie czynnego do 20%. Pkt.3 nadanie działkom nr 5/17, 5/19, 5/24 i 5/26 obręb 8 Kraków Nowa Huta oznaczenia MW1. Uwaga została nieuwzględniona w zakresie podziału terenu MW8 na odrębne tereny. Wskaźniki zabudowy i zagospodarowania terenu określone w projekcie planu bilansowane są do terenu inwestycji działki budowlanej objętej projektem zagospodarowania terenu do decyzji o pozwoleniu na budowę. Oznacza to, że nie ma potrzeby dzielenia terenu MW8 w zależności od własności danych działek. Uwaga nieuwzględniona również w zakresie zmniejszenia min. wskaźnika terenu biologicznie czynnego z 50 do 20% dla terenu MW8 z uwagi na konieczność zachowania zgodności z

LIV SESJA RADY MIASTA KRAKOWA 12 października 2016 r.

ustaleniami studium. Zgodnie ze standardami przestrzennymi określonymi w studium powierzchnia biologicznie czynna dla zabudowy mieszkaniowej i rodzinnej MW wynosi min. 50%. Zgodnie z art. 20 ustęp 1 Ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym Rada Miasta Krakowa uchwała plan miejscowy po stwierdzeniu, że nie narusza on ustaleń studium. Kompletnie stanowisko prezydenta zawierające uzasadnienie sposobu rozpatrzenia uwagi znajduje się w załączniku do projektu uchwały, ewentualne wprowadzenie przez Radę Miasta Krakowa poprawek dotyczących sposobu rozpatrzenia uwagi będzie skutkowało ponowieniem czynności planistycznych. Dziękuję

Przewodniczący obrad – p. Sławomir Pietrzyk:

Dziękuję, w tej sprawie mamy pozytywną opinię Komisji Planowania Przestrzennego i Ochrony Środowiska, czy są stanowiska innych komisji? Nie widzę, stanowiska Klubu Radnych nie widzę, otwieram dyskusję, nie widzę chętnych, a zatem zgodnie z paragrafem 36 ustęp 1 punkt 6 Statutu Miasta Krakowa zamykam dyskusję, która oznacza zakończenie czytania projektu, w trybie statutowym nie złożono poprawek, zatem będziemy głosowali projekt tej uchwały w pierwotnym brzmieniu w bloku głosowań.

Rozstrzygnięcie o sposobie rozpatrzenia nieuwzględnionej przez Prezydenta Miasta Krakowa uwagi złożonej do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Bieńczyce-Szpital”, oznaczonej numerem 9 w Załączniku do Zarządzenia Nr 1824/2016 z dnia 12 lipca 2016 r. w sprawie rozpatrzenia uwag złożonych do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Bieńczyce-Szpital” /projekt Prezydenta Miasta Krakowa – druk nr 1224 – tryb jednego czytania – referuje: Elżbieta Koterba; Bożena Kaczmarek-Michniak - opiniująca Komisja Planowania Przestrzennego i Ochrony Środowiska/.

Przewodniczący obrad – p. Sławomir Pietrzyk:

Kolejny projekt w tej sprawie, w trybie jednego czytania, druk 1224, przypominam termin autopoprawek minął, termin poprawek wyznaczam czas do zakończenia dyskusji do prowadzącego obrady należy zgłaszać, rzecz dotyczy kolejnej uwagi nieuwzględnionej przez pana prezydenta dotyczącej „Bieńczyce-Szpital”, tym razem oznaczonej nr 9 w cytowanym przed chwilą Załączniku do Zarządzenia. Bardzo proszę pan Mikołajczyk

LIV SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
12 października 2016 r.

p. Dariusz Mikołajczyk:

Szanowni państwo, nie uwzględnia się uwagi 2/9, w której wniesiono dla działek 5/17, 5/19, 5/24, 5/26 obręb 8 Kraków Nowa Huta w pkt. 1 o uwzględnienie wydanej decyzji o warunkach zabudowy, w pkt. 2 pozostawienia numerów działek stanowiącej jeden obszar oznaczony symbolem MW81. Uwaga została nieuwzględniona w zakresie podziału terenu MW8 na odrębne tereny. Wskaźniki zabudowy i zagospodarowania terenu określone w projekcie planu bilansowane są do terenu inwestycji działki budowlanej objętej projektem zagospodarowania terenu do decyzji o pozwoleniu na budowę. Oznacza to, że nie ma potrzeby dzielenia terenu MW8 w zależności od własności danych działek. Uwaga nieuwzględniona również w zakresie wprowadzenia do projektu planu ustaleń zawartych w decyzji o warunkach zabudowy. Postępowanie o wydanie decyzji o warunkach zabudowy realizowane jest niezależnie od postępowania planistycznego. Nie ma przepisu prawa, który nakazałby uwzględnienie postanowień zawartych w decyzjach o warunkach zabudowy. Wydane decyzje o warunkach zabudowy nie mają wymogu zgodności ze studium, w przeciwieństwie do sporządzanego projektu planu miejscowego art. 15 ustęp 1 Ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym. Dodatkowo zgodnie z art. 20 ustęp 1 ww. Ustawy Rada Miasta Krakowa uchwała plan miejscowy po stwierdzeniu, że nie narusza on ustaleń studium. Kompletne stanowisko prezydenta zawierające uzasadnienie sposobu rozpatrzenia uwagi znajduje się w załączniku do projektu uchwały, ewentualne wprowadzenie przez Radę Miasta Krakowa poprawek dotyczących sposobu rozpatrzenia uwagi będzie skutkowało ponowieniem czynności planistycznych. Dziękuję

Przewodniczący obrad – p. Sławomir Pietrzyk:

Dziękuję, w tej sprawie mamy pozytywną opinię Komisji Planowania Przestrzennego i Ochrony Środowiska, czy są stanowiska innych komisji? Nie widzę, stanowiska Klubu Radnych nie widzę, otwieram dyskusję, nie widzę chętnych, a zatem zgodnie z paragrafem 36 ustęp 1 punkt 6 Statutu Miasta Krakowa zamykam dyskusję, która oznacza zakończenie czytania projektu, w trybie statutowym nie złożono poprawek, zatem będziemy głosowali projekt tej uchwały w pierwotnym brzmieniu w bloku głosowań.

LIV SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
12 października 2016 r.

Rozstrzygnięcie o sposobie rozpatrzenia nieuwzględnionej przez Prezydenta Miasta Krakowa uwagi złożonej do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Bieńczyce-Szpital”, oznaczonej numerem 10 w Załączniku do Zarządzenia Nr 1824/2016 z dnia 12 lipca 2016 r. w sprawie rozpatrzenia uwag złożonych do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Bieńczyce-Szpital” /projekt Prezydenta Miasta Krakowa – druk nr 1225 – tryb jednego czytania – referuje: Elżbieta Koterba; Bożena Kaczmarska-Michniak - opiniująca Komisja Planowania Przestrzennego i Ochrony Środowiska/.

Przewodniczący obrad – p. Sławomir Pietrzyk:

Kolejny projekt w tej sprawie, w trybie jednego czytania, druk 1225, przypominam termin autopoprawek minął, termin poprawek wyznaczam czas do zakończenia dyskusji do prowadzącego obrady należy zgłaszać, rzecz dotyczy kolejnej uwagi nieuwzględnionej przez pana prezydenta dotyczącej „Bieńczyce-Szpital”, tym razem oznaczonej nr 10 w cytowanym przed chwilą Załączniku do Zarządzenia. Bardzo proszę pan Mikołajczyk

p. Dariusz Mikołajczyk:

Szanowni państwo, nie uwzględnia się uwagi 2/10, w której wniesiono o przywrócenie proponowanego połączenia KDD2 ul. Łopackiego z ul. Fatimską oraz zmiany oznaczenia odcinka KDD2 przebiegającego według wersji nr 2 do ul. Obrońców Krzyża na KDD3, który inwestor miał na swój koszt zrealizować w swojej inwestycji. Uwaga została nieuwzględniona, ponieważ fragment drogi dojazdowej łączącej ulicę Łopackiego z ul. Fatimską został zlikwidowany w wyniku uwzględnienia uwag zgłoszonych do projektu planu w czasie pierwszego położenia do publicznego wglądu, które odbyło się niejako 23 listopada do 21 grudnia 2015r.. Zgodne jest to również ze stanowiskiem Komisji Planowania Przestrzennego i Ochrony Środowiska Rady Miasta Krakowa zawartej w opinii 51/2015 z dnia 29 czerwca 2015r. oraz stanowiskiem Rady Dzielnicy XVI wyrażonej m.in. w uchwałach nr 12/100/15 z dnia 16 lipca 2015r. i nr 17/171/15 z dnia 17 grudnia 2015r.. Kompletne stanowisko prezydenta zawierające uzasadnienie sposobu rozpatrzenia uwagi znajduje się w załączniku do projektu uchwały, ewentualne wprowadzenie przez Radę Miasta Krakowa poprawek dotyczących sposobu rozpatrzenia uwagi będzie skutkowało ponowieniem czynności planistycznych. Dziękuję

LIV SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
12 października 2016 r.

Przewodniczący obrad – p. Sławomir Pietrzyk:

Dziękuję panu Mariuszowi, wykonał pan kawał dobrej roboty, to już chyba ostatni pkt., który pan referuje. W tej sprawie mamy pozytywną opinię Komisji Planowania Przestrzennego i Ochrony Środowiska, czy są stanowiska innych komisji? Nie widzę, stanowiska Klubu Radnych nie widzę, otwieram dyskusję, nie widzę chętnych, a zatem zgodnie z paragrafem 36 ustęp 1 punkt 6 Statutu Miasta Krakowa zamykam dyskusję, która oznacza zakończenie czytania projektu, w trybie statutowym nie złożono poprawek, zatem będziemy głosowali projekt tej uchwały w pierwotnym brzmieniu w bloku głosowań.