

**LIV SESJA RADY MIASTA KRAKOWA**  
**12 października 2016 r.**

---

– I czytanie – referuje: Elżbieta Koterba; Bożena Kaczmarska-Michniak; Antoni Matuszko - opiniująca Komisja Planowania Przestrzennego i Ochrony Środowiska/.

**Przewodniczący obrad – p. Sławomir Pietrzyk:**

Przechodzę teraz to kolejnego planu i tu niestety mamy zdecydowanie więcej uwag bo około 40 do planu Bieńczyce-Szpital, czyli do druku 1184. Projekt uchwały w trybie 2 czytań, uchwalenie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru Bieńczyce szpital, projekt prezydenta miasta Krakowa, druk 1184, pierwsze czytanie referuje pani dyrektor Bożena Kaczmarska-Michniak. Zapraszam.

**Dyrektor Biura Planowania Przestrzennego – p. Bożena Kaczmarska-Michniak:**

Panie przewodniczący, wysoka rado, kolejny projekt planu.

**Przewodniczący obrad – p. Sławomir Pietrzyk:**

A państwa radnych proszę o uwagę, procedujemy nowy plan, bardzo proszę pana radnego Pietrusa i panią radną Prokop o ewentualne przerwanie dyskusji. Dziękuję.

**Dyrektor Biura Planowania Przestrzennego – p. Bożena Kaczmarska-Michniak:**

Szanowni państwo, kolejny plan, który państwu chcemy dzisiaj zaprezentować jest nazwany Bieńczyce-Szpital przystąpienie do opracowania tego planu nastąpiło w związku z podjęciem przez państwa uchwały o przystąpieniu do opracowania właśnie tego planu 24 września 2014 roku. Powierzchnia planu to 50 ha i 93 ary. Opracowywany jest w Instytucie Rozwoju Miast to jest projektant tzw. zewnętrzny wyłoniony w drodze przetargu. Głównym projektantem tego planu jest pan Antoni Matuszko. Obszar obejmuje miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego położony jest w dzielnicy 16 Bieńczyce pomiędzy ulicami Okulickiego, Mikołajczyka, Obrońców Krzyża i Fatimską. Macie państwo projekt planu wyświetlony, granice odpowiadają temu obszarowi, którym mówiłam, przeważająca część obszaru jest zabudowana obiektami usługowymi, budynkami mieszkalnymi, obejmuje Szpital Rydygiera,

## **LIV SESJA RADY MIASTA KRAKOWA**

### **12 października 2016 r.**

---

kościół Arkapana, osiedle Bieńczyce i osiedle Złotej Jesieni. Celem planu jest zagwarantowanie prawidłowego funkcjonowania istniejących osiedli w dostosowaniu do współczesnych standardów poprzez stworzenie warunków dla kompleksowych działań rehabilitacyjnych i rewitalizacyjnych, określenie zasad prawidłowego zagospodarowania istniejącej rezerwy terenów niezabudowanych w rejonie ulicy gen. Okulickiego, wskazanie kierunków kształtowania przestrzeni publicznych ze szczególnym uwzględnieniem zieleni i ograniczenie nadmiernego zagęszczenia zabudowy, określenie zasad zagospodarowania terenu szpitala tak, aby możliwy był rozwój szpitala. Projekt planu przeszedł całą procedurę określoną w art. 17 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, uzyskał wszystkie opinie i uzgodnienia oczywiście pozytywne. Komisja planowania przestrzennego i ochrony środowiska opiniowała go 29 czerwca 2015 roku, opinia była pozytywna z uwagami i drugi raz był opiniowany w poniedziałek 10 października 2016 roku. Miało miejsce dwa wyłożenia, pierwsze wyłożenie pomiędzy 23 listopada, a 21 grudnia 2015 roku, w wyniku tego wyłożenia złożone 35 uwagi i 2 pisma, które nie stanowiły uwag. Projekt planu po wprowadzeniu zmian wynikających ze sposobu rozpatrzenia uwag wymagał ponowienia procedury planistycznej i w związku z tym nastąpiło ponowne uzyskanie opinii oczywiście pozytywnych i uzgodnień jak również był ponownie wykładany. Drugie wyłożenie miało miejsce pomiędzy 10 maja, a 8 czerwca 2016 roku, złożono w wyniku tego wyłożenia 10 uwag, zarządzeniem prezydenta miasta Krakowa z 12 lipca 2016 roku rozpatrzono uwagi. Sposób rozpatrzenia uwag nie wymagał ponowienia procedury planistycznej. Nieuwzględnione przez prezydenta uwagi zostały przekazane radzie miasta Krakowa jako załącznik nr 2 do projektu uchwały w sprawie uchwalenia planów. W załączniku nr 2 zawarto propozycje indywidualnego sposobu rozpatrzenia każdej z 42 uwag. Prezydent proponuje by rozstrzygnięcia w sprawie rozpatrzenia uwag pozostały bez zmian i tym samym wniesione uwagi, które nie zostały uwzględnione przez prezydenta miasta Krakowa również nie zostały uwzględnione przez radę miasta Krakowa. Uwagi nieuwzględnione przez prezydenta zostaną państwu zaprezentowane w następnych punktach dzisiejszej sesji. Dodatkowo informuję, że do państwa dyspozycji jest przedstawiciel projektanta, czyli Instytutu Rozwoju Miast, który będzie udzielał odpowiedzi na pytania jeśli takie państwo zadacie. Przedstawicielem Instytutu Rozwoju Miast jest pan Dariusz Mikołajczyk. Dziękuję bardzo.

**Przewodniczący obrad – p. Sławomir Pietrzyk:**

**LIV SESJA RADY MIASTA KRAKOWA**  
**12 października 2016 r.**

---

Dziękuję bardzo. Proszę państwa mamy w tej sprawie pozytywną opinię komisji planowania przestrzennego ochrony środowiska. Czy są stanowiska innych komisji? Nie widzę. Stanowiska klubu radnych, nie widzę. Otwieram dyskusję, bardzo proszę kto chciałby z państwa zabrać głos? Zgłasza się pierwszy pan radny Włodzimierz Pietrus, zapraszam

**Przewodniczący Klubu Radnych Prawo i Sprawiedliwość – p. Włodzimierz Pietrus:**

Panie przewodniczący, Szanowni radni. Ja mam pytanie z komisji, nie otrzymałem tutaj tej odpowiedzi. Chodzi o to w jakim, znaczy nie było precyzyjnej odpowiedzi, w jakiej sytuacji jest w tej chwili teren, gdzie jest planowana stacja benzynowa, która miałaby powstać w drodze wuzetki, to jest pierwsze pytanie. Drugie pytanie dotyczy jak wygląda niebezpieczeństwo ewentualnie, mówię niebezpieczeństwo dla pozostałych terenów w planie miejscowym mówimy o ewentualnych pozwoleniach na budowę, które mogłyby się pojawić, a które by zakłóciły ewentualnie ustalenia planu, ponieważ ja nie zgadzam się i to mówiłem od samego początku z decyzją, że na terenie KU, w którym znajduje się zajezdnia w Nowej Hucie jest zabrany teren zieleni, tak naprawdę zabrany mieszkańcom tej dzielnicy, gdzie rada dzielnicy od 2 lat nie może zrealizować inwestycji, na które przeznaczyła środki i ZIKiT blokuje to postanowieniem biura planowania przestrzennego, że ma odmienne zdanie w projekcie planu. W związku z tym chciałbym się dowiedzieć co będzie, kiedy taką poprawkę rada miasta przegłosuje, to znaczy jak długo to potrwa i jakie to ewentualnie może mieć zagrożenie dla ustaleń planu miejscowego, mówię tu o pozwoleniach na budowę, które mogłyby się tam pojawić. Jeszcze chciałem uzasadnienie dla tego stanowiska, pomijam stanowisko dzielnicy, pomijam stanowisko mieszkańców, którzy dążą, żeby w tym terenie było jak najwięcej terenów zielonych. No przypomnę te słowa z komisji, dzielnica Bieńczyce jest najbardziej zagęszczoną dzielnicą w Krakowie, najwięcej jest mieszkańców na metr kwadratowy i każdy teren zielony, każde miejsce parkingowe, które gdzieś wyrwane w ciągu drogowym są to priorytety dla mieszkańców tej dzielnicy, nawet nie są tak wielkimi priorytetami jakies inwestycje jak właśnie zieleni i jak właśnie miejsca parkingowe. W związku z tym to jest to pytanie, dziwi mnie tym bardziej że, kiedy w dyskusji z panem wiceprezydentem Trzmielem podnosiliśmy ten temat on nie widział żadnego problemu, żeby tam wprowadzić teren zielony, panu wiceprezydentowi Trzmielowi między innymi sprawę ZIKiT-u, sprawy komunikacji podlegają. Chcę jeszcze też

**LIV SESJA RADY MIASTA KRAKOWA**  
**12 października 2016 r.**

---

zwrócić też uwagę na to, że ta zajezdnia jest zajezdnią tylko techniczną ona, służy w momencie, kiedy są remonty przeprowadzane na terenie Nowej Huty, jest tylko wtedy wykorzystywana i w tym terenie mamy tylko 1 linię autobusową 125, więc nie ma tam jakiś presji na to, żeby tworzyć jakieś dworzec w cudzysłowie autobusowy. Wystarczyłaby pętla, którą można pokryć, same tory pokryć jakimś tam pasem utwardzonym, który umożliwiłby wjazd ewentualnie tego autobusu i to naprawdę byłoby wystarczające rozwiązanie komunikacyjne. Natomiast w ten sposób uzyskalibyśmy teren zielony. Dziękuję.

**Przewodniczący obrad – p. Sławomir Pietrzyk:**

Dziękuję panu radnemu, bardzo proszę kto z państwa jeszcze chciałby zabrać głos? Jeżeli nie to pani dyrektor bardzo proszę o ustosunkowanie się zadanych pytań.

**Dyrektor Biura Planowania Przestrzennego – p. Bożena Kaczmarska-Michniak:**

Szanowni państwo ja pozwolę sobie odnieść się do zagadnień związanych z placem zabaw i z pętlą, a potem poproszę pana projektanta o szczegółowe odniesienie się do postępowań prowadzonych na obszarze. Tak jak powiedziałam na komisji planowania przestrzennego jak chodzi o lokalizację placu zabaw w tym obszarze, no zasadniczo różnimy się, dlatego że podejście projektantów myślę, że podejście pani prezydent rozpatrującej uwagi mogę, też wyrazić uważamy, że teren, który wskazaliśmy jako komunikacyjne tereny proszę zobaczyć, gdzie są zlokalizowane. Są zlokalizowane tutaj, odgródzone dosyć dużym układem komunikacyjnym o wysokiej klasie i lokalizowanie tutaj placu zabaw uważamy, że nie jest właściwe z punktu widzenia możliwości korzystania tych dzieci, tych rodzin, które mają swoje miejsce zamieszkania zupełnie po drugiej stronie, na ulicy Łopackiego. Korzystanie z tego poprzez przechodzenie przez tak uciążliwą ulicę jest chyba nie właściwe podczas kiedy tutaj następuje ruch do samego szpitala. Uważaliśmy, że jeżeli jest taka potrzeba, aby plac zabaw zlokalizowany to mamy teren na obszarze planu, który jest oznaczany symbolem ZP15, jest to teren gminny, gdzie można tego typu plac zabaw zlokalizować. Nawet jeżeli w tej chwili, ten teren nie byłby w 100 % wykorzystywany pod pętlę wprowadzając ustalenia planistyczne mówiące o symbolu KU, czyli usługi komunikacji można rozważać taką sytuację, że będzie to rezerwa pod chociażby parking, który będzie służył tym mieszkańcom, oczywiście nie będzie

**LIV SESJA RADY MIASTA KRAKOWA**  
**12 października 2016 r.**

---

możliwości parkowania bezpośrednio pod budynkiem, ale wszyscy wiemy, że jednym z celów tego planu już na etapie studium ten problem był poruszany przez państwa radnych, że problem miejsc parkingowych tutaj w tym terenie, gdzie były kiedyś wydawane pozwolenia na budowę jeszcze na bazie WZ, a wówczas te wuzetki nie określały też wskaźników parkingowych spowodował, że jest absolutny deficyt miejsc parkingowych. Dlatego planiści, my planiści mamy taki stosunek do tego i takie propozycje i prośbę, abyście państwo rozważyli to jeszcze raz ale, żebyście państwo zgodzili się z naszym sposobem rozumowania, że nie jest właściwym miejscem lokalizowania placu zabaw w tym rejonie. Dziękuję bardzo i proszę pana projektanta.

**Przewodniczący obrad – p. Sławomir Pietrzyk:**

Proszę bardzo jeszcze pana projektanta planu. Pan Antoni Matuszko, tak? A, przepraszam pan Dariusz Mikołajczyk.

**p. Dariusz Mikołajczyk:**

Szanowny panie przewodniczący, Szanowni państwo. Pragnę odnieść się najpierw do pierwszej kwestii związanej z wydanymi decyzjami o warunkach zabudowy czy wydanymi decyzjami o pozwoleniu na budowę dla przedmiotowego obszaru. W tym momencie dla terenu MW19, gdzie miałyby powstać stacja paliw wydany zostało pozwolenie na budowę, natomiast nie jest ono prawomocne. Natomiast dla terenu MW20 nie ma decyzji żadnych o pozwoleniu na budowę, nie zostały wydane dla tego terenu. Odnośnie kwestii związanej z placem zabaw w imieniu zespołu autorskiego pragnę podkreślić, że jest to z punktu widzenia urbanistycznego rozwiązanie korzystne, ponieważ w zachodniej części mamy generalnie zabudowę usługową związaną ze szpitalem imienia Rydygiera i dla tego terenu, jak również dla zabudowy mieszkaniowej przy ul. Okulickiego o wysokiej intensywności zauważamy istotny problem związany z miejscami parkingowymi jak również z zatłoczeniem ulic wewnętrznych na tym osiedlu. W związku z tym wspólnie spotykamy się również z zarządem infrastruktury komunikacyjnej i transportu podjęliśmy decyzję, że wspólnie również na spotkaniu komisji planowania, że podniesienie ulicy Łopackiego do kategorii drogi dojazdowej będzie słusznym rozwiązaniem w kwestii komunikacyjnej dla północnej części obszaru planu. Dziękuję.

**LIV SESJA RADY MIASTA KRAKOWA**  
**12 października 2016 r.**

---

**Przewodniczący obrad – p. Sławomir Pietrzyk:**

Dziękuję bardzo. Proszę bardzo kontynuujemy dyskusję jeszcze pan radny Andrzej Mazur. Zapraszam.

**Radny – p. Andrzej Mazur:**

Panie przewodniczący, Szanowni państwo, to osiedle, które jest po drugiej stronie szpitala Rydygiera to jest dobry przykład jak nie powinno się budować osiedli. To jest po prostu abstrakcja, to jest jakaś nie wiem, oderwane osiedle od rzeczywistości. Nie wiem czy ktokolwiek widział jak ono wygląda, proszę państwa tam nie ma jak chodzić, tam ludzie, tam nie ma w ogóle chodników w środku. Tam była taka droga przejazdowa i swego czasu tam jest robione, są porobione teraz słupki, bo ludzie chodzili po drodze, bo tam potężny ruch szedł na ul. Mistrzejowicką, wszyscy przez to osiedle przejeżdżali, teraz już tego nie ma koło Biedronki, tam się robi wykręca, bo kiedyś sobie to przejechałem. To jest właśnie to, że wydaje się decyzje i ci ludzie muszą tak mieszkać na tym osiedlu, jak się mieszka. Ja się nie dziwię, że chcemy tutaj plac zabaw, tam nie ma placu zabaw. Ja tam nie widzę placu zabaw, Rydygiera mógłby oddać trochę terenu i wtedy może by było miejsce na plac zabaw dla mieszkańców, także to to się powinno się nagłaśniać jak właśnie ludzie, w jakich warunkach tam mieszkają. Raz, że tam są wysokie bloki, są wysokie wieżowce jak widzę nieraz tak tam dzieci przychodzą do szkoły jak rodzice z nich prowadzą też dzieci to się dziwię, że tam jeszcze potrażeń nie było. Swego czasu tam był potężny pożar, bo ktoś podpalił samochody w garażu podziemnym, w ogóle dziwię się, że my nie myślimy o tym, że taka mała przestrzeń jak by patrzeć w dawne czasy i zobaczyć na osiedle Tysiąclecia Złotego Wieku jest trochę przestrzeni, pomiędzy blokami. Tam jest okno w okno i tak się buduje, na Oświecenia to samo. Przepraszam, że tak wybiegam trochę dalej panie przewodniczący, ale ja zawsze, mówię że trzeba patrzeć na historię wstecz i patrzeć co się dzieje na naszych osiedlach, bo w takim zagęszczeniu jak ludzie mieszkają to później w głowach im się troszeczkę robi i zaczynają nie wiem o różnych rzeczach i o głupotach myśleć, bo zamiast w domu wypoczywać, to sobie sąsiad sąsiadowi w okno patrzy, patrzy na ten beton, nie ma ogródka, żeby pójść, żeby te dzieci gdzieś wyprowadzić. Dlatego może byłoby dobrze tam zrobić, już nie mówię o parkingach, tam w ogóle nie ma parkingów, są niby garaże podziemne, ale każdy garaż podziemny ma pewną ilość miejsc. Nie da się tego, że tak powiem

## LIV SESJA RADY MIASTA KRAKOWA 12 października 2016 r.

---

zwiększyć chyba żeby się tak wbili pod zmienię i potężna ilość parkingów zrobili. Ja mówię że ten plan ten jest dobre spojrzenie na to jak pewnych rzeczy nie można robić, nie można zezwalać budować deweloperom, dawać możliwość budowania bloku przy bloku, bo oni budują i końca nie widać, a nie myślą o Ogródku Jordanowskim, o przysłowiowym chodniku dla mieszkańców, widzą tylko drogi jakoś trzeba wejść, chociaż tam problem z drogami, bo jest wąsko. Ja nie wiem jak straż pożarna tam wjeżdża, bo tam, żeby wjechać w środek to naprawdę jest potężny problem chyba biegają z tymi sikawkami pomiędzy tymi blokami. Tyle w temacie, przepraszam, że się zbulwersowałem ale to jest dobry przykład, bo takich przykładów osiedli, takich właśnie decyzji jest dużo. Nie wiem czy wydziały nie dyskutują, nie rozmawiają między sobą jak jest planowanie i ktoś, kto zaprojektował, projektant ja nie wiem, chyba mieszka w pięknym domku gdzieś koło jeziora, gdzieś za Krakowem i nie wie jak wyglądać powinno miasto. Jak powinna wyglądać przestrzeń w mieście. Dziękuję bardzo.

### **Przewodniczący obrad – p. Sławomir Pietrzyk:**

Dziękuję przypominam, że osiedle powstało przed powstaniem tego planu, ale zgłaszał się pan Włodzimierz Pietrus wcześniej czy. Aha Adam Grelecki, bardzo proszę pana radnego.

### **Radny – p. Adam Grelecki:**

Panie przewodniczący, panie prezydencie, państwo radni. W zupełności przyznaję rację panu radnemu Mazurowi. Tak się składa, że całą historię budowy tego osiedla przy szpitalu Rydygiera znam od podstaw. Tam kiedyś rósł piękny ogród, tam kiedyś była zieleń, teraz mamy naładowane bloków i tutaj jak stwierdził pan radny Mazur, nie tylko nie ma parkingów, nie ma możliwości przejazdu, tam ma być 10 000 ludzi w tym rejonie. Proszę państwa, jeszcze dogęszczać ten teren to przechodzi ludzkie pojęcie, natomiast ogródek ma 10m<sup>2</sup>, nie wiem nawet czy ma. To osiedle budował, ktoś dał na to pozwolenie, ktoś to projektował, ktoś wydał wszelkie zezwolenia na budowę i komunikację. I się co okazało? Po 5 latach, się okazało, że tam w ogóle nie ma komunikacji. Proszę państwa jak macie możliwość wjechać z Łopackiego w to osiedle, o którym mówię, po prawej stronie od strony wschodniej szpitala, to mieszkańcy tych bloków co zrobili, zagrodzili drogę. Tak, zakaz ruchu wszelkich pojazdów, nie ma, jest blokada drogi, nie wyjedziemy na ulicę główną. Proszę państwa, z drugiej strony za chwilę

**LIV SESJA RADY MIASTA KRAKOWA**  
**12 października 2016 r.**

---

będzie następna blokada, bo jeżeli ktoś kupił mieszkanie, to chce mieć przed oknem spokój. A tam nie na spokoju, do Biedronki nie dojedziemy, proszę państwa, w ogóle niema takiej możliwości komunikacji w tym rejonie, jeżeli mówimy jeszcze o dogęszczeniu, to przechodzi ludzkie pojęcie. Dziękuję uprzejmie.

**Przewodniczący obrad – p. Sławomir Pietrzyk:**

Dziękuję, przypominam, żebyśmy jednak trzymali się merytorycznie pewnych spraw to osiedle powstało niestety przed planem zagospodarowania przestrzennego. Rozumiem te uwagi sam je znam dość dokładnie i mam podobne zdanie, ale trzymajmy się bezpośrednio spraw związanych z procedowanym planem. Bardzo proszę pan radny Włodzimierz Pietrus. Drugie wystąpienie.

**Przewodniczący Klubu Radnych Prawo i Sprawiedliwość – p. Włodzimierz Pietrus:**

Panie przewodniczący, szanowni radni. Ja chciałem jeszcze raz powiedzieć, bo oczywiście można sobie przesuwając palcem po mapie i wskazywać lokalizację, tylko gdzie miasto było, kiedy dzielnica podejmowała decyzje o budowie Ogródka Jordanowskiego, oni wskazali jedyną możliwą lokalizację, która ma do tego predyspozycje, to nie jest wymysł dzielnicy, że ona się tam opiera tylko to jest jedyne możliwe miejsce, gdzie ten Ogródek Jordanowski może powstać i to, że tam jest utrudniony kontakt poprzez tą ulicę to wszyscy są sobie zdają z tego sprawy, jeżeli chodzi o bezpieczeństwo to oczywiście, no przecież rondo Hipokratesa, który tam jest węzłem kluczowym, ono wymagana np. światła, ponieważ ono jest bardzo niebezpieczne. Ja pomijam, bo tam jest nawet bezpieczniej jak pani tutaj dyrektor wskazuje dojazd do szpitala jest na pewno dużo bezpieczniej, może się pogorszyć jak będzie droga tranzytowa ale na dzień dzisiejszy jest to jedyna możliwa lokalizacja, chyba że pani dyrektor z całą odpowiedzialnością powie, że jest inna równie dobra lokalizacja, której właścicielem jest gmina, bo dzielnica nie może tworzyć na obcych terenach takiej inwestycji. I to jest 1 sprawa. Druga sprawa oczywiście mówimy o mieszkańcach ulicy Okulickiego i tego osiedla przy ulicy Okulickiego, ale mamy też mieszkańców po drugiej stronie ulicy, które jest na biało i oni również mogą korzystać to nie jest tak, że ten ogródek jordanowski jest tylko i wyłącznie dla mieszkańców, którzy są po drugiej stronie ulicy. To jest lokalny teren wypoczynku oczywiście nie taki komfortowy, może

**LIV SESJA RADY MIASTA KRAKOWA**  
**12 października 2016 r.**

---

w innych miejscach ale jest to potencjalne miejsce wypoczynku, mieszkańcy tego oczekują. Dziwię się, że nie zostało to uwzględnione w planie miejscowym. Dziękuję.

**Przewodniczący obrad – p. Sławomir Pietrzyk:**

Dziękuję panu radnemu. Czy są jeszcze jakieś głosy w dyskusji? Jeśli nie to bardzo proszę jeszcze może o ustosunkowanie się, czy pani dyrektor chciała coś dodać, bo tam było zapytanie co będzie jeżeli, bo właśnie. I to tym też prosił zwrócić uwagę.

**Dyrektor Biura Planowania Przestrzennego – p. Bożena Kaczmarska-Michniak:**

Jeszcze nie było chyba udzielona odpowiedź dotycząca co będzie. No wiadomo, że jeżeli będą zmiany wynikające z państwa poprawki te są zmiany z natury istotne, że jest ponowienie procedury planistycznej, ponowienie procedury planistycznej to jest 3 miesiące opóźnienia w planie miejscowym. My sobie bardzo dobrze zdajemy sprawę i wypowiedź pana radnego, która była co tutaj się dzieje, to wszyscy wiemy. No tak ktoś wydał na to pozwolenie na budowę, ale ktoś wydał, dlatego że ustawa o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym dopuszcza możliwość WZ-kową, dopuszcza możliwość tych wskaźników i takie są efekty i właśnie dlatego, żeby takie sytuacje się nie powtarzały to my kolejno opracowujemy dla mniejszych lub większych obszarów miasta plany miejscowe, żeby to było zaprojektowane zgodnie z jakąś myślą urbanistyczną i żeby tym ludziom żyło się lepiej. Myślimy zresztą, że ten plan miejscowy opór no niestety tego jednego miejsca, bo to jest chyba jedno miejsce, które nas jak gdyby różni w podejściu do tego terenu, które proponujemy ma jednak wiele plusów, bo jeżeli mówimy o tych terenach zielonych jeśli ciągle pewne fragmenty nie mają planu miejscowego to zawsze jest zagrożenie, że będzie jakiś wniosek, który WZ-kowy, który spowoduje, że może urodzić się nowa zabudowa. Oczywiście też nie można mówić, że tak będzie bo wniosek się składa, potem my opiniujemy jako biur, jeśli jest niezgodne z projektem planu no to jest zawieszane na 9 miesięcy, więc może nie będzie takiej sytuacji katastrofalnej, ale właśnie w planie tym proponowanym myśmy wyznaczyli tam, gdzie tylko się dało tereny, które są zielone i które nigdy ze względu na parametry planu miejscowego nie zostaną zabudowane, więc o tyle mieszkańcy po uchwaleniu tego planu mogą być spokojni, że tutaj nie będą jakieś pomysły dogłaszczania. 3 miesiące na pewno i teraz jest w sumie sytuacja z informacji pana projektanta

**LIV SESJA RADY MIASTA KRAKOWA**  
**12 października 2016 r.**

---

taka. Zagrożeniem jest stacja benzynowa, bo jeśli stacja benzynowa ma pozwolenie na budowę ale ono jest nieprawomocne no to możliwe, że będzie zaskarżone i ten proces odwoławczy będzie na tyle trwały, że plan wcześniej wejdzie w życie no i nigdy ta stacja nie zostanie wybudowana. Stacja benzynowa w tym rejonie jest też chyba nieszczęściem dla mieszkańców tych budynków przylegających. Musicie Państwo rozważyć, bo to od Państwa zależy, od Państwa głosów, jaką podejmiecie decyzję. Dziękuję.

**Przewodniczący obrad – p. Sławomir Pietrzyk:**

Dziękuję. Sądzę, że chyba zostało to przedstawione w sposób już w tym momencie pełny. Bardzo proszę czy jeszcze ktoś z Państwa? Jeżeli nie to zamykam dyskusję i stwierdzam, że rada odbyła pierwsze czytanie projektu i zgodnie z paragrafem 36, ustęp 6 statutu miasta Krakowa określłam termin wprowadzenia poprawek na dzień 18 października 2016 godzina 15 i ostateczny termin zgłaszania poprawek na dzień 20 października 2016 godzina 15.