

Prezydent Miasta Krakowa

**PROGNOZA ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO
DO MIEJSCOWEGO PLANU ZAGOSPODAROWANIA
PRZESTRZENNEGO OBSZARU
„BIĘCZYCE - SZPITAL”**

**Instytut Rozwoju Miast
Kraków, listopad 2015**

OPRACOWANIE:

mgr inż. arch. kraj. Laura Klimczak

mgr inż. Łukasz Kotuła

mgr inż. arch. kraj. Mateusz Kulig

mgr inż. Piotr Ogórek

mgr inż. arch. kraj. Anna Przeniczny

Kierownik Zespołu

mgr Dorota Szlenk - Dziubek

Kierownik Instytutu

dr Wojciech Jarczewski

PROGNOZA ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO
DO MIEJSCOWEGO PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU
„„BIEŃCZYCE - SZPITAL””

1. WSTĘP	4
1.1. Podstawa sporządzenia prognozy	4
1.2. Przedmiot opracowania	4
1.3. Zakres opracowania	5
1.4. Literatura, materiały kartograficzne i dokumentacyjne	5
2. INFORMACJE O ZAWARTOŚCI I GŁÓWNYCH CELACH PROJEKTOWANEGO DOKUMENTU. 9	9
2.1. Ogólna charakterystyka ustaleń zawartych w projekcie planu	9
2.2. Aktualne i projektowane zagospodarowanie terenu	10
3. POWIĄZANIA PROJEKTU PLANU Z INNYMI DOKUMENTAMI.....	14
3.1. Uwarunkowania wynikające z obowiązującego studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego	14
3.2. Uwarunkowania wynikające z miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego	15
3.3. Uwarunkowania wynikające z opracowania ekofizjograficznego	16
3.4. Powiązania z pozostałymi dokumentami	18
4. INFORMACJA O METODACH ZASTOSOWANYCH PRZY SPORZĄDZANIU PROGNOZY	19
5. PROPOZYCJE DOTYCZĄCE PRZEWIDYWANYCH METOD ANALIZY SKUTKÓW REALIZACJI POSTANOWIEŃ PROJEKTU PLANU ORAZ CZĘSTOTLIWOŚCI JEJ PRZEPROWADZANIA	20
6. INFORMACJE O MOŻLIWYM TRANSGRANICZNYM ODDZIAŁYWANIU NA ŚRODOWISKO ...	20
7. OCENA ISTNIEJĄCEGO STANU ŚRODOWISKA NA OBSZARZE OBJĘTYM PROJEKTEM PLANU.....	22
8. OCENA POTENCJALNYCH ZMIAN W ŚRODOWISKU W PRZYPADKU BRAKU REALIZACJI PROJEKTU PLANU	29
9. STAN ŚRODOWISKA I JEGO ZAGROŻENIA, SZCZEGÓLNIENIE NA OBSZARACH OBJĘTYCH PRZEWIDYWANYM ZNACZĄCYM ODDZIAŁYWANIEM.....	31
10. ISTNIEJĄCE PROBLEMY I CELE OCHRONY ŚRODOWISKA, W SZCZEGÓLNOŚCI DOTYCZĄCE OBSZARÓW PODLEGAJĄCYCH OCHRONIE NA PODSTAWIE USTAWY O OCHRONIE PRZYRODY ORAZ USTANOWIONE NA SZCZEBLU MIĘDZYNARODOWYM, WSPÓLNOTOWYM LUB KRAJOWYM.....	36
10.1. Formy ochrony przyrody	36
10.2. Dokumenty ustanowione na szczeblu międzynarodowym	38
10.3. Dokumenty ustanowione na szczeblu wspólnotowym	39
10.4. Dokumenty ustanowione na szczeblu krajowym	40
10.5. Dokumenty ustanowione na szczeblu wojewódzkim	41
10.6. Dokumenty gminne zawierające cele ochrony środowiska	41
11. OCENA UWZGLĘDNIENIA W PROJEKCIE PLANU CELÓW OCHRONY ŚRODOWISKA USTANOWIONYCH NA SZCZEBLU MIĘDZYNARODOWYM, WSPÓLNOTOWYM I KRAJOWYM	44

PROGNOZA ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO
DO MIEJSCOWEGO PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU
„„BIEŃCZYCE - SZPITAL””

12. OKREŚLENIE PRZEWIDYWALNYCH ODDZIAŁYWAŃ NA ŚRODOWISKO WYNIKAJĄCYCH Z REALIZACJI USTALEŃ PROJEKTU PLANU	48
12.1. Różnorodność biologiczna	48
12.2. Ludzie	49
12.3. Świat zwierzęcy i roślinny	50
12.4. Wody	51
12.5. Powietrze	52
12.6. Ukształtowanie powierzchni ziemi	53
12.7. Krajobraz	53
12.8. Klimat	54
12.9. Zasoby naturalne	55
12.10. Zabytki	55
12.11. Dobra materialne (budynki, infrastruktura techniczna, sieć drogowa)	56
13. ROZWIĄZANIA MAJĄCE NA CELU ZAPOBIEGANIE, OGRANICZANIE LUB KOMPENSACJĘ PRZYRODNICZĄ NEGATYWNYCH ODDZIAŁYWAŃ NA ŚRODOWISKO.....	57
14. ROZWIĄZANIA ALTERNATYWNE DO ROZWIĄZAŃ ZAWARTYCH W PROJEKCIE PLANU ..	57
15. STRESZCZENIE W JĘZYKU NIESPECJALISTYCZNYM	63

1. WSTĘP

1.1. Podstawa sporządzenia prognozy

- Ustawa z dnia 27 kwietnia 2001 r. *Prawo Ochrony Środowiska* (Dz.U. z 2008r. nr 25, poz. 150 z późniejszymi zmianami).
- Ustawa z dnia 27 marca 2003 r. *o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym* (Dz.U. z 2012 r. poz. 647).
- Ustawa z dnia 3 października 2008 r. *o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko* (Dz.U. 2008r. nr 199 poz. 1227 z późniejszymi zmianami).

1.2. Przedmiot opracowania

Prognozę wykonano dla potrzeb projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Bieńczyce - Szpital” położonego w obrębie Miasta Krakowa, który sporządzany jest na podstawie uchwały Nr CXVI/1820/14 Rady Miasta Krakowa z dnia 24 września 2014 r. Omawiany obszar „Bieńczyce - Szpital” zlokalizowany jest w północno-wschodniej części Krakowa, na terenie Dzielnicy XVI Bieńczyce. Powierzchnia analizowanego obszaru wynosi 50,9 ha co stanowi około 0,2 % powierzchni Krakowa. Zasadniczym celem planu jest zagwarantowanie prawidłowego funkcjonowania istniejących osiedli w dostosowaniu do współczesnych standardów poprzez:

- stworzenie warunków dla kompleksowych działań rehabilitacyjnych i rewitalizacyjnych;
- określenie zasad prawidłowego zagospodarowania istniejących rezerw terenów niezabudowanych w rejonie ul. Okulickiego;
- wskazanie kierunków kształtowania przestrzeni publicznych, ze szczególnym uwzględnieniem zieleni;
- ograniczenie nadmiernego dogęszczania zabudowy;
- określenie zasad zagospodarowania terenów szpitala, tak aby możliwy był jego rozwój.

1.3. Zakres opracowania

Niniejsza prognoza została sporządzona zgodnie z wymogami ustawy z dnia 3 października 2008 r. *o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko* (Dz.U. 2008 nr 199 poz. 1227 z późniejszymi zmianami).

W ramach opracowania przedstawiono ogólną charakterystykę ustaleń zawartych w analizowanym projekcie planu miejscowego. Przedstawiono m.in.: powiązania projektu ze studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Krakowa oraz opracowaniem ekofizjograficznym wykonanym dla analizowanego terenu. W prognozie zawarto, również ocenę stanu i funkcjonowania środowiska przyrodniczego na omawianym obszarze oraz wpływ realizacji ustaleń projektu planu na to środowisko.

1.4. Literatura, materiały kartograficzne i dokumentacyjne

- Adamczyk Arns G, Wojnarowska A., Feresztyn E., Hultsch F., Hultsch F., 2008, „Miejski Program Rewitalizacji Krakowa”, Big - Städtebau GmbH;
- Bogdanowski J., 1976, „Kompozycja i planowanie w architekturze krajobrazu”, PAN, Kraków;
- Bohatkiewicz J., Biernacki S., Hałucha M., Wańczyk R., Ciszynski W., Konieczna A., Pasternak Ł., Kowalczyk K., Kotlarski J., „Program ochrony środowiska przed hałasem dla Miasta Krakowa na lata 2014-2018 r.”, uchwała Rady Miasta Krakowa Nr XCII/1379/13 z dnia 4 grudnia 2013, Kraków;
- Chowaniec J., 2007, „Baza danych geologiczno – inżynierskich wraz z opracowaniem atlasu geologiczno – inżynierskiego aglomeracji krakowskiej”, Państwowy Instytut Geologiczny, Kraków;
- Degórska B. (red.) i inni, 2010, „Opracowanie ekofizjograficzne miasta Krakowa”, Urząd Miasta Krakowa, Kraków;
- Fabiasz J., Płoskonka J. 2012, „Dokumentacja hydrogeologiczna i geologiczno – inżynierska w związku z wykonaniem inwestycji mogącej zanieczyszczać wody podziemne – stacje paliw z infrastrukturą techniczną i budynkiem handlowo – usługowo – gastronomicznym przy ul. Okulickiego w Krakowie”, Kraków;
- Gradziński R., 1955, „Szczegółowa Mapa Geologiczna Polski skala 1:50 000, arkusz Niepołomice (974)”, Instytut Geologiczny, Warszawa;

PROGNOZA ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO
DO MIEJSCOWEGO PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU
„„BIEŃCZYCE - SZPITAL””

- Jeżak J. (kier.), 2011, „Wielokryterialna analiza dziewiętnastu osiedli zabudowy blokowej położonych na terenie Gminy Miejskiej Kraków”, IRM, Kraków;
- Kleczkowski A. S., Kowalski J., Myszka J., 1994, „Mapa Hydrogeologiczna obszaru miasta Krakowa w skali 1:25 000”, Kraków;
- Kondracki J., 2000, „Geografia Regionalna Polski”, Warszawa;
- Kowalski J., 1997, „Mapa Hydrogeologiczna Polski skala 1:50 000, arkusz Niepołomice (974)”, Państwowy Instytut Geologiczny, Warszawa;
- Lochno A. (kier.), „Program ochrony powietrza dla województwa małopolskiego Małopolska 2023 - w zdrowej atmosferze”, uchwała Sejmiku Województwa Małopolskiego Nr XLII/662/13 z dnia 30.09.2013;
- Matuszko D., 2007, Klimat Krakowa w XX wieku, Instytut Geografii i Gospodarki Przestrzennej Uniwersytetu Jagiellońskiego w Krakowie, Kraków;
- Pająk B. (red), 2014, „Raport o stanie środowiska w województwie małopolskim w 2013 roku, WIOS w Krakowie”, Kraków;
- Pająk B., Czarnecka L., Dębska B., Machalska A., 2014, „Ocena jakości powietrza w województwie małopolskim w 2013, WIOŚ w Krakowie”, Kraków;
- Praca Zbiorowa, 2006-2007, „Program okresowych badań jakości gleby i ziemi dla obszaru Gminy Miejskiej Kraków - cz. I, cz. II badania wstępne, cz. III program badań szczegółowych”, Przedsiębiorstwo Geologiczne, Kraków, Przedsiębiorstwo Geologiczne POLGEOL S.A., Warszawa;
- Praca Zbiorowa, 2008, „Atlas roślinności rzeczywistej Krakowa” red. naukowa – prof. dr hab. Eugeniusz Dubiel, prof. dr hab. inż. Jerzy Szwagrzyk, Kraków;
- Rackiewicz I. (kier.), „Program Ochrony Środowiska dla miasta Krakowa na lata 2012-2015 z uwzględnieniem zadań zrealizowanych w 2011 roku oraz perspektywę na lata 2016-2019 (etap 1)”, uchwała Nr LXI/863/12 Rady Miasta Krakowa z dnia 21 listopada 2012;
- Różański P., 2006, „Dokumentacja geologiczno – inżynierska dla rozpoznania warunków geologiczno-inżynierskich pod budynek mieszkaniowy na działce nr 15 obręb 8 przy ul. Okulickiego w Krakowie”, Kraków;
- Skiba S., Drewnik M., Szymański W. Żyła M., 2008, „Mapa Gleb Miasta Krakowa”, Uniwersytet Jagielloński, Instytut Geografii i Gospodarki Przestrzennej, Zakład Gleboznawstwa i Geografii Gleb, Kraków,
(<http://planowanie.um.krakow.pl/bppzoom/index.php?ID=95>);
- Tyczyńska M., 1968, „Rzeźba i budowa geologiczna terytorium miasta Krakowa w: Środowisko geograficzne terytorium miasta Krakowa”, PAN, Kraków;

PROGNOZA ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO
DO MIEJSCOWEGO PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU
„BIEŃCZYCE - SZPITAL”

- „Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Miasta Kraków”, przyjęte Uchwałą Nr XII/87/03 Rady Miasta Krakowa z dnia 16 kwietnia 2003 r. (zmieniona uchwałą Nr XCIII/1256/10 Rady Miasta Krakowa z dnia 3 marca 2010 r., zmienione uchwałą Nr CXII/1700/14 z dnia 9 lipca 2014r.);
- Urbańska A., 1997, Mapa Geologiczno – Gospodarcza Polski skala 1:50 000, arkusz Niepołomice (974), Państwowy Instytut Geologiczny, Warszawa;
- <http://zielony-krakow.um.krakow.pl:280/ros/pl/> - 2006–2007, „Mapa roślinności rzeczywistej Miasta Krakowa i wyznaczenie obszarów przyrodniczo najcenniejszych, niezbędnych do utrzymania równowagi ekosystemu miasta”, ProGea Consulting, Kraków;
- <https://www.bip.krakow.pl/zalaczniki/dokumenty/n/129019/karta>, - „Rejestr terenów na których występują ruchy masowe oraz terenów zagrożonych tymi ruchami prowadzony na podstawie art. 110a ust. 1 ustawy Prawo ochrony środowiska (Dz.U. z 2013r. poz.1232 z późn. zm.);
- https://www.bip.krakow.pl/?dok_id=49368 „Mapy dokumentacyjne osuwisk i terenów zagrożonych ruchami masowymi w skali 1:10000 miasto Kraków dzielnice I-VII oraz X-XI”, PIG-PIB, Kraków 2011;
- http://msip.um.krakow.pl/msip/index.html?config=config_halas.xml; http://mapa-akustyczna.um.krakow.pl:280/mapa_k/projekt.php - 2008-2013, „Mapa akustyczna miasta Kraków,” Wojewódzki Inspektorat Ochrony Środowiska w Krakowie;
- miip.geomalopolska.pl/imap - Małopolska Infrastruktura Informacji Przestrzennej (MIIP);
- http://www.psh.gov.pl/bazy_danych_mapy_i_aplikacje/bazy_danych_mapy/gzwp.html - Główne Zbiorniki Wód Podziemnych (GZWP), Państwowa Służba Hydrogeologiczna;
- <http://spdpsh.pgi.gov.pl/PSHv7/> - Centralny Bank Danych Hydrogeologicznych – Bank HYDRO;
- <http://malopolska.btsearch.pl/> - Rozmieszczenie stacji bazowych GSM/3G telefonii komórkowej w Małopolsce;
- <http://www.krakow.pios.gov.pl/monitoring/pem/wyniki/pem13.pdf> - „Pomiary monitoringowe pól elektromagnetycznych na terenie województwa małopolskiego w 2013 roku”, WIOŚ w Krakowie;
- <http://planowanie.um.krakow.pl/bppzoom/index.php?ID=99> – zdjęcie satelitarne Krakowa z 1965 roku;
- <http://planowanie.um.krakow.pl/bppzoom/index.php?ID=104> - „Zasięg stref zalewowych rzeki Wisły oraz jej dopływów: Dłubni, Prądnika, Rudawy, Serafy oraz

Wilgi w granicach administracyjnych miasta Krakowa – Zasięg zalewu wodą o prawdopodobieństwie przewyższenia 1% i 0,1%”, BCE Björnson Beratende Ingenieure, Koblencja;

- Fragment ortofotomapy miasta Krakowa z 2013 roku, Biuro Planowania Przestrzennego Urzędu Miasta Krakowa;
- Fragment mapy numerycznej miasta Krakowa, Biuro Planowania Przestrzennego Urzędu Miasta Krakowa;
- Nieobowiązujący Miejscowy Plan Ogólny Zagospodarowania Przestrzennego Miasta Krakowa (Uchwała Nr XXXVII/229/88 Rady Narodowej Miasta Krakowa z dnia 25 kwietnia 1988 roku, zmieniony Uchwałą Nr VII/58/94 Rady Miasta Krakowa z dnia 16 listopada 1994).

2. INFORMACJE O ZAWARTOŚCI I GŁÓWNYCH CELACH PROJEKTOWANEGO DOKUMENTU

2.1. Ogólna charakterystyka ustaleń zawartych w projekcie planu

Ustalenia projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru "Bieńczyce - Szpital", składają się z czterech rozdziałów: przepisów ogólnych, zasad zagospodarowania terenów obowiązujących na całym obszarze planu, w tym zasad ochrony i kształtowania ładu przestrzennego, ustaleń szczegółowych oraz przepisów końcowych.

Rozdział drugi zawiera zasady zagospodarowania terenów, ochrony i kształtowania ładu przestrzennego i kształtowania zabudowy, wymagania dotyczące ochrony środowiska, przyrody i krajobrazu kulturowego, ustalenia w zakresie ochrony dziedzictwa kulturowego i zabytków oraz dóbr kultury współczesnej, wymagania wynikające z kształtowania przestrzeni publicznych, szczegółowe zasady i warunki scalania i podziału nieruchomości. Ustalone też zostały zasady utrzymania, przebudowy, remontu, rozbudowy i budowy infrastruktury technicznej, utrzymania, przebudowy, remontu, rozbudowy i budowy układu komunikacyjnego.

Ustalenia szczegółowe zawierają przeznaczenia terenów, parametry i wskaźniki kształtowania zabudowy i zagospodarowania terenów:

- MN.1 – Teren zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej, o podstawowym przeznaczeniu pod zabudowę jednorodzinną,
- MW.1 – MW.20 – Tereny zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej, o podstawowym przeznaczeniu pod zabudowę budynkami mieszkalnymi wielorodzinnymi,
- MN/MWn.1 – MN/MWn.7 – Tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej i wielorodzinnej niskiej intensywności, o podstawowym przeznaczeniu pod zabudowę jednorodzinną lub pod zabudowę budynkami mieszkalnymi wielorodzinnymi niskiej intensywności,
- MN/U.1 – Teren zabudowy mieszkaniowo - usługowej, o podstawowym przeznaczeniu pod zabudowę jednorodzinną lub pod zabudowę budynkami usługowymi,
- U/MW.1 – U/MW.4 – Tereny zabudowy usługowej i mieszkaniowej wielorodzinnej, o podstawowym przeznaczeniu pod zabudowę budynkami usługowymi lub budynkami mieszkalnymi wielorodzinnymi,
- U.1 – U.13 – Tereny zabudowy usługowej, o podstawowym przeznaczeniu pod

- zabudowę budynkami usługowymi,
- US.1 – US.2 – Tereny usług sportu i rekreacji, o podstawowym przeznaczeniu pod zabudowę obiektami sportu i rekreacji,
 - ZP.1 – ZP.33 – Tereny zieleni urządzonej, o podstawowym przeznaczeniu pod parki, ogrody, zieleń towarzyszącą obiektom budowlanym, zieleń izolacyjną; ,,
 - Tereny Komunikacji z podziałem na:
 - KDGP.1 – Teren drogi publicznej, o podstawowym przeznaczeniu pod drogi publiczne klasy głównej ruchu przyspieszonego,
 - KDZT.1 – Teren drogi publicznej, o podstawowym przeznaczeniu pod drogi publiczne klasy zbiorczej, z wbudowanym w jezdnie tramwajem,
 - KDL.1, KDL.2 - Tereny dróg publicznych, o podstawowym przeznaczeniu pod drogi publiczne klasy lokalnej,
 - KDD.1 – KDD.5 – Tereny dróg publicznych, o podstawowym przeznaczeniu pod drogi publiczne klasy dojazdowej,
 - KDW.1 – KDW.5 – Tereny dróg wewnętrznych, o podstawowym przeznaczeniu pod drogi wewnętrzne,
 - KU.1 - KU.10 – Tereny obsługi i urządzeń komunikacyjnych, o podstawowym przeznaczeniu pod pętlę tramwajową i autobusową, lądowisko, garaże i parkingi,
 - Tereny infrastruktury technicznej:
 - C.1 - Teren infrastruktury technicznej, o podstawowym przeznaczeniu pod lokalizację obiektów i urządzeń budowlanych z zakresu infrastruktury ciepłownictwa.

2.2. Aktualne i projektowane zagospodarowanie terenu

Obszar objęty projektem planu spełnia dwie funkcje: mieszkaniową i usługową. Sposób użytkowania analizowanego terenu i stopień ingerencji człowieka w środowisko przyrodnicze wynika w dużej mierze z rozwoju osadnictwa. Aktualne zainwestowanie terenu zabudowa mieszkaniową jest wynikiem zmian zachodzących zarówno w drugiej połowie XX-wieku jak i w ostatnich 10 latach. Strukturę południowej części obszaru tworzy charakterystyczna ujednolicona zabudowa wielorodzinną osiedli Złota Jesień i Bieńczyce z zielenią urządzoną oraz sieć ulic. Stopniowa urbanizacja w ostatnim dziesięcioleciu przyczyniła się do powstania w północnej części dalszej zabudowy wielorodzinnej. Cechuje się ona za wysoką intensywnością, minimalną przestrzenią wspólną i niewystarczającą ilością miejsc parkingowych.

PROGNOZA ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO
DO MIEJSCOWEGO PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU
„„BIEŃCZYCE - SZPITAL””

Głównymi osiami komunikacyjnymi są od północy ulica Okulickiego, od zachodu S. Mikołajczyka oraz Obrońców Krzyża. Funkcję komunikacyjną uzupełniają ulice osiedlowe.

Wśród funkcji usługowej dominują tereny usług publicznych. Są to Szpital Specjalistyczny im. L. Rydygiera, szkoła i policja w północnej części opracowania oraz kościół Matki Bożej Królowej Polski, zwany Arką Pana w południowej części obszaru. Ponadto na obszarze opracowania występują liczne obiekty towarzyszące zabudowie mieszkaniowej.

Projekt planu zagospodarowania przestrzennego, który jest przedmiotem niniejszej prognozy oddziaływania na środowisko, został sporządzony w celu uporządkowania procesów inwestycyjnych realizowanych na tym terenie. Obecnie na analizowanym obszarze nie obowiązuje miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego. W projekcie planu zapisano, iż celem planu jest „stworzenie warunków dla kompleksowych działań rehabilitacyjnych i rewitalizacyjnych”, „określenie zasad prawidłowego zagospodarowania istniejących rezerw terenów niezabudowanych w rejonie ul. Okulickiego”, „wskazanie kierunków kształtowania przestrzeni publicznych, ze szczególnym uwzględnieniem zieleni”, „ograniczenie nadmiernego dogęszczania zabudowy” i określenie zasad zagospodarowania terenów szpitala, tak aby możliwy był jego rozwój”.

Projekt planu zakłada, iż głównym kierunkiem zagospodarowania omawianego obszaru będą tereny zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej lub usługowej. W prognozie pokazano przyrosty nowych terenów przewidzianych pod zabudowę. Wyznaczone one zostały w odniesieniu do terenów aktualnie zainwestowanych. Ponadto wyznaczono nowo projektowane tereny komunikacji (KDD.2).

W projekcie planu do zainwestowania wskazano tereny zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej oznaczone symbolami MW.1-20. Przyrost terenów przewidywanych do zainwestowania (teren MW.8, MW.19-20) obejmuje północne fragmenty obszaru w bezpośrednim sąsiedztwie istniejącej zabudowy. Podstawowym przeznaczeniem tych terenów jest zabudowa budynkami mieszkalnymi wielorodzinnymi. Wysokość budynków mieszkaniowych nie może przekraczać 13 m w MW.19-20, 16 m w terenach MW.9-10, MW.12, MW.14-18, 17 m w terenach MW.1, MW.6, MW.13, 19 m w terenach MW.11 oraz 25 m w terenach MW.2-5 i MW.7-8. Przeznaczeniem uzupełniającym jest możliwość lokalizacji funkcji usługowych w parterach budynków mieszkalnych.

Teren zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej MN.1, obejmuje istniejący budynek jednorodzinny. Podstawowym przeznaczeniem tych terenów jest zabudowa jednorodzinna. Wysokość budynków mieszkaniowych nie może przekraczać 9 m.

W projekcie planu wskazano również tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej i wielorodzinnej niskiej intensywności MN/MWn.1-7. Przyrost terenów przewidywanych do

zainwestowania obejmuje fragmenty tych terenów w bezpośrednim sąsiedztwie istniejącej zabudowy. Podstawowym przeznaczeniem tych terenów jest zabudowa mieszkaniowa jednorodzinna lub wielorodzinna niskiej intensywności. Wysokość budynków mieszkaniowych nie może przekraczać 11 m. Przeznaczeniem uzupełniającym jest możliwość lokalizacji funkcji usługowych w parterach budynków mieszkalnych oraz możliwość lokalizacji budynków gospodarczych i garaży.

Tereny zabudowy mieszkaniowo-usługowej MN/U.1, obejmują istniejącą zabudowę w środkowej części obszaru. Podstawowym przeznaczeniem tego terenu jest zabudowa mieszkaniowa jednorodzinna i usługowymi. Wysokość budynków mieszkaniowych nie może przekraczać 12 m. Przeznaczeniem uzupełniającym jest możliwość lokalizacji budynków gospodarczych i garaży.

W projekcie planu wskazano również tereny zabudowy usługowej i mieszkaniowej wielorodzinnej U/MW.1-4. Uzupełnienie terenów przewidywanych do zainwestowania obejmuje niewielki fragment terenu U/MW.1. Podstawowym przeznaczeniem tych terenów jest zabudowa budynkami usługowymi lub mieszkalnymi wielorodzinnymi. Wysokość budynków mieszkaniowych nie może przekraczać 16 m.

Największe tereny przeznaczono pod zabudowę usługową oznaczoną symbolami U.1-13. Przyrosty terenów przewidywanych do zainwestowania obejmują tereny U.4 i U.5. Podstawowym przeznaczeniem tych terenów jest zabudowa budynkami usługowymi. Wysokość budynków mieszkaniowych nie może przekraczać 10,0 m w terenie U.13, 12,0 m w terenie U.1, 13,0 m w terenie U.4 i U.7-8, 15,0 m w terenie U.6, 16 m w terenach U.3, U.9 i U.11-12, 19 m w terenach U.10 oraz 25 m w terenie U.2.

Teren sportu i rekreacji US.1-2, obejmują istniejący teren placu zabaw (US.1) i boiska sportowego (US.2). Podstawowym przeznaczeniem tego terenu jest pod obiekty sportu i rekreacji z zakazem zabudowy kubaturowej.

Na rysunku planu wyznaczono tereny infrastruktury technicznej o podstawowym przeznaczeniu pod lokalizację obiektów i urządzeń budowlanych z zakresu infrastruktury ciepłownictwa C.1 obejmują istniejący obiekt. Wysokość zabudowy nie może przekraczać 7,0 m.

Tereny obsługi i urządzeń komunikacyjnych KU.1-10, obejmują istniejącą pętlę tramwajową (KU.1), lądowisko helikopterów (KU.2) oraz parkingi i garaże. W terenach tych utrzymuje się istniejący stan zagospodarowania jako przeznaczenie podstawowe.

Dla terenów przeznaczonych do zainwestowania wprowadzone zostały zapisy dotyczące kształtowania zabudowy i zagospodarowania terenu (m.in. minimalna powierzchnia nowo wydzielanych działek, minimalny wskaźnik terenu biologicznie czynnego, wskaźnik intensywności zabudowy, maksymalna wysokość zabudowy).

PROGNOZA ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO
DO MIEJSCOWEGO PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU
„„BIEŃCZYCE - SZPITAL””

W planie wyznaczono ponadto tereny zieleni urządzonej ZP.1-33. Obejmują one głównie urządzone tereny zielone wokół szpitala i pomiędzy zabudową wielorodzinną. Podstawowym przeznaczeniem tych terenów są parki, zielen towarzysząca obiektom budowlanym, zielen izolacyjna.

Na Rysunku planu wskazano szpaler drzew wzdłuż ulicy Okulickiego, Mikołajczyka, Obrońców Krzyża i Łopackiego w terenach KDGP.1, KDZT.1, KDL.1 i KDD.1. W ramach zasady kształtowania i urządzania terenów zieleni wskazano utrzymanie, uzupełnianie i pielęgnację istniejącego szpalera i alei drzew.

Obsługę komunikacyjną analizowanego obszaru zapewniają tereny komunikacji. Są to tereny dróg publicznych klasy: głównej ruchu przyspieszonego KDGP.1 (ul. Okulickiego), zbiorczej KDZT.1 (ul. Mikołajczyka), klasy lokalnej KDL.1-2 (ul. Obrońców Krzyża i Fatimska), klasy dojazdowej KDD.1-5 oraz tereny dróg wewnętrznych KDW.1-5. W terenach dróg publicznych dopuszczono lokalizację obiektów i urządzeń budowlanych infrastruktury technicznej, niezwiązanej funkcjonalnie z drogami, obiektów związanych z obsługą pasażerów, w ramach zagospodarowania przystanków komunikacji miejskiej, oraz zieleni towarzyszącej, obiektów małej architektury.

Bilans poszczególnych kategorii terenów przeznaczonych do zainwestowania pod funkcję mieszkaniową, usług i infrastrukturę techniczną na obszarze objętym projektem planu przedstawiono w tabeli nr 1. Przyrosty nowych terenów przewidzianych pod zabudowę wyznaczone zostały w stosunku do terenów aktualnie zainwestowanych.

Tab. 1. Bilans terenów przeznaczonych do zainwestowania pod funkcję mieszkalnictwa, usług i infrastruktury technicznej wg przeznaczenia terenu

Lp.	Przeznaczenie	Powierzchnia planu (ha)	Przyrost terenów do zainwestowania w stosunku do powierzchni planu		Tereny do zainwestowania w projekcie planu w stosunku do powierzchni planu	
			(ha)	%	(ha)	%
1	2	3	4	5	6	7
1.	MW	50,93	1,34	2,6	8,56	16,8
2.	MN/MWn		0,18	0,4	1,84	3,6
3.	MN		-	-	0,03	0,1
4	MN/U		-	-	0,26	0,5
4.	U		-	-	18,15	35,6
5.	U/MW		0,06	0,1	1,77	3,5
7.	US		-	-	0,43	0,8
8.	C		-	-	0,05	0,1
9.	RAZEM	50,93	1,58	3,1	31,09	61,0

Źródło: obliczenia własne na podstawie danych z projektu planu

3. POWIĄZANIA PROJEKTU PLANU Z INNYMI DOKUMENTAMI

3.1. Uwarunkowania wynikające z obowiązującego studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego

Dokumentem planistycznym określającym kierunki rozwoju Krakowa jest Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Miasta Krakowa, przyjęte Uchwałą Nr XII/87/03 Rady Miasta Krakowa z dnia 16 kwietnia 2003 r. (zmieniona uchwałą Nr XCIII/1256/10 Rady Miasta Krakowa z dnia 3 marca 2010 r., zmieniona uchwałą Nr CXII/1700/14 z dnia 9 lipca 2014r.); W ww. studium w załączniku graficznym „Struktura Przestrzenna Kierunki i Zasady Rozwoju” ustalone zostały następujące główne kierunki zagospodarowania przestrzennego:

- **MW - Tereny zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej**

Funkcja podstawowa - Zabudowa mieszkaniowa wielorodzinna wysokiej intensywności realizowana jako budynki mieszkaniowe wielorodzinne (m.in. kamienice w zwartej zabudowie o charakterze śródmiejskim, zabudowa osiedli mieszkaniowych, budynki wielorodzinne realizowane jako uzupełnienie tkanki miejskiej) wraz z niezbędnymi towarzyszącymi obiektami budowlanymi (m.in. parkingi, garaże) oraz z zielenią towarzyszącą zabudowie, zieleń urządzona i nieurzadzona).

Funkcja dopuszczalna - Usługi inwestycji celu publicznego z zakresu infrastruktury społecznej, pozostałe usługi inwestycji celu publicznego, usługi kultury, nauki, oświaty i wychowania, usługi sportu i rekreacji, usługi handlu detalicznego, usługi pozostałe, zieleń.

- **MNW – Tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej i wielorodzinnej niskiej intensywności**

Funkcja podstawowa - Zabudowa mieszkaniowa niskiej intensywności realizowana jako zabudowa jednorodzinna (MN) lub zabudowa budynkami wielorodzinnymi o gabarytach zabudowy jednorodzinnej, realizowana jako domy mieszkalne z wydzielonymi ponad dwoma lokalami mieszkalnymi, wille miejskie; wraz z niezbędnymi towarzyszącymi obiektami budowlanymi (m.in. parkingi, garaże, budynki gospodarcze) oraz z zielenią towarzyszącą zabudowie.

Funkcja dopuszczalna - Usługi inwestycji celu publicznego z zakresu infrastruktury społecznej, pozostałe usługi inwestycji celu publicznego, usługi: kultury, nauki, oświaty i wychowania, usługi sportu i rekreacji, usługi handlu detalicznego, usługi pozostałe, zieleń

urządzona i nieurządzona m. in. w formie parków, skwerów, zieleńców, parków rzecznych, lasów, zieleni izolacyjnej.

- **U – Tereny usług**

Funkcja podstawowa - Zabudowa usługowa realizowana jako budynki przeznaczone dla następujących funkcji: handel, biura, administracja, szkolnictwo i oświata, kultura, usługi sakralne, opieka zdrowotna, lecznictwa uzdrowiskowego, usługi pozostałe, obiekty sportu i rekreacji, rzemiosło, przemysł wysokich technologii wraz z niezbędnymi towarzyszącymi obiektami budowlanymi (m.in. parkingi, garaże) oraz z zielenią towarzyszącą zabudowie.

Funkcja dopuszczalna - Zieleń urządzona i nieurządzona m. in. w formie parków, skwerów, zieleńców, parków rzecznych, lasów, zieleni izolacyjnej.

- **KD – Tereny komunikacji**

Funkcja podstawowa - Tereny komunikacji kołowej obejmujące korytarze podstawowego układu drogowo-ulicznego (w tym w przebiegu tunelowym), tereny pod autostrady, drogi ekspresowe i inne drogi publiczne (klasy głównej ruchu przyspieszonego, głównej i zbiorczej) oraz tereny miejskiej komunikacji szynowej, tereny i przystanki tramwaju, pętle tramwajowe i autobusowe.

Funkcja dopuszczalna - Parkingi wielopoziomowe przy pętlach komunikacji miejskiej.

Omawiany obszar w południowej i wschodniej części, znajduje się w strefie ochrony wartości kulturowych wskazanej w studium. „Wyznacza się strefę w celu zachowania walorów kulturowych istniejących układów urbanistycznych, zespołów zabudowy, pojedynczych obiektów architektonicznych zachowanej historycznej sieci drożnej (w tym dróg fortecznych dawnej Twierdzy Kraków), założeń zieleni oraz pomników, kapliczek i krzyży przydrożnych, a także w celu kształtowania nowych, wartościowych składników środowiska kulturowego.” W ramach strefy na terenie Krakowa wyróżniono trzy kategorie: Dominacji, Rewaloryzacji, Integracji. Zgodnie z obowiązującym studium strefa zaliczona została do kategorii Integracji, która obejmuje:

- „wartościowe zasoby kulturowe o znacznym stopniu degradacji technicznej znajdujące się w zdeintegrowanej przestrzeni, gdzie głównymi działaniami jest ochrona zachowanych elementów, rehabilitacja formalna i funkcjonalna oraz rekompozycja przestrzenna;
- wśród kierunków działań wymieniść należy zahamowanie procesów destrukcji poprzez prace konserwatorskie, restauratorskie (w tym odtworzenia części obiektów) oraz roboty budowlane, wzbogacanie funkcjonalne (lub poszukiwanie funkcji, m.in. poprzez zmianę przeznaczenia i sposobu korzystania z zabytku, rekompozycja przestrzenna;

- występuje możliwości realizacji nowych obiektów budowlanych oraz układów urbanistycznych, w sposób, asymilujący i respektujący istniejące wartości urbanistyczne i architektoniczne.”

3.2. Uwarunkowania wynikające z miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego

W chwili sporządzania miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Bieńczyce - Szpital” na omawianym terenie nie obowiązują plany miejscowe.

3.3. Uwarunkowania wynikające z opracowania ekofizjograficznego

W opracowaniu ekofizjograficznym, określono stan, zagrożenia i uwarunkowania środowiskowe na podstawie przeprowadzonej analizy poszczególnych elementów środowiska przyrodniczego. Istniejące uwarunkowania ekofizjograficzne determinują pewne predyspozycje do rozwoju różnorodnych dziedzin ludzkiej aktywności nie wykluczając w sposób definitywny żadnej z nich. Opisane poniżej predyspozycje do kształtowania struktury funkcjonalno-przestrzennej stanowią istotną przesłankę dla formułowania ustaleń miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego. W najbardziej cennych przyrodniczo terenach determinują ich wykorzystanie w sposób jednoznaczny. W pozostałej części terenu ustalenia planu miejscowego mogą odbiegać od opisanych poniżej predyspozycji, jeżeli przemawiają za tym inne przesłanki niż uwarunkowania środowiska przyrodniczego, pod warunkiem zachowania wymagań określonych w przepisach odrębnych.

Na podstawie analizy istniejących uwarunkowań środowiska przyrodniczego i kulturowego na omawianym obszarze wyodrębniono następujące kategorie obszarów różniące się od siebie naturalnymi predyspozycjami do kształtowania struktury funkcjonalno-przestrzennej obszaru:

- **Obszary predysponowane do pełnienia funkcji zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej i usługowej** – obejmuje tereny osiedla pomiędzy ulicą Obrońców Krzyża a gen. Leopolda Okulickiego. Występuje tu zarówno zabudowa mieszkaniowa wielorodzinna z II poł. XX jak i współczesna. Zagospodarowanie terenu stanowi głównie zabudowa blokowa wielorodzinna o dużej intensywności. Zwykle towarzyszą jej nieuciążliwe usługi wbudowane lub wolnostojące. Pomiędzy

budynkami zlokalizowane są zieleńce i skwery o charakterze zieleni urządzonej. Obszar charakteryzuje się dobrą dostępnością komunikacyjną z ulic: gen. L. Okulickiego, S. Mikołajczyka, Obrońców Krzyża oraz Fatimskiej. Ponadto analizowany obszar obsługiwany jest przez linię tramwajową biegnącą wzdłuż ul. S. Mikołajczyka. Rozwojowi zabudowy sprzyja również dobre uzbrojenie w miejskie sieci infrastruktury technicznej. Należy zwrócić uwagę na ograniczenia wynikające z uciążliwości hałasu komunikacyjnego w terenach, na których przekroczone są dopuszczalne wartości 68 dB w porze dziennej i 59 dB w porze nocnej. W celu ochrony przed ponadnormatywnym hałasem komunikacyjnym, określonym w Rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 1 października 2012 (Dz.U.poz.1109, tekst jednolity Dz.U.2014r.poz.112), zmieniającym rozporządzenie w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku z dnia 14 czerwca 2007 r (Dz.U. z 2007r. Nr120 poz.826), należy rozważyć wprowadzenie elementów uspokajających ruch.

- **Obszary predysponowane do pełnienia funkcji mieszkaniowej jednorodzinnej** - obejmują tereny istniejącej zabudowy jednorodzinnej przy ul. Fatimskiej. Największym zagrożeniem dla istniejącej tu od lat struktury przestrzennej jest pojawienie się budynków o gabarytach przewyższających istniejącą zabudowę. W celu zachowania enklawy krajobrazu wiejskiego związanego z dawną wsią Bieńczyce, ewentualna nowa zabudowa powinna posiadać parametry urbanistyczne właściwe dla zabudowy jednorodzinnej o niskiej intensywności. Istniejąca zabudowa jednorodzinna objęta jest strefą integracji - realizacja nowej zabudowy powinna przebiegać w sposób, asymilujący i respektujący istniejące wartości urbanistyczne i architektoniczne. Występują tu obiekty wpisane do ewidencji zabytków, dla których remonty i prace konserwatorskie należy podejmować działania zmierzające do zahamowanie procesów destrukcji.
- **Obszary predysponowane do pełnienia funkcji usług publicznych** - obejmują północną część opracowania. Są to tereny istniejącego Wojewódzkiego Szpitala Specjalistycznego im. L. Rydygiera oraz Zespół Szkół Zawodowych HTS im. T. Sędzimira. Występuje tu również nieczynna pętla tramwajowa. Tereny te charakteryzują się wysokim udziałem powierzchni biologicznie czynnej. Wokół ww. usług występują ciągi zieleni wysokiej o charakterze izolacyjnym, ograniczające uciążliwość usług publicznych na tereny sąsiadujące zabudowy wielorodzinnej.

W związku z powyższym zaleca się utrzymanie istniejącej funkcji z odpowiednim udziałem terenów zielonych.

Należy zwrócić uwagę na ograniczenia wynikające z uciążliwości hałasu komunikacyjnego w terenach, na których przekroczone są dopuszczalne wartości 68 dB w porze dziennej i 59 dB w porze nocnej. W celu ochrony przed ponadnormatywnym hałasem komunikacyjnym, określonym w Rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 1 października 2012 (Dz.U.poz.1109, tekst jednolity Dz.U.2014r.poz.112), zmieniającym rozporządzenie w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku z dnia 14 czerwca 2007 r (Dz.U. z 2007r. Nr120 poz.826), należy rozważyć wprowadzenie elementów uspokajających ruch. W związku z występowaniem lądowiska na terenie szpitala, okresowym źródłem hałasu są starty i lądowania helikopterów.

3.4. Powiązania z pozostałymi dokumentami

Poza omówionymi: obowiązującym studium uwarunkowań kierunków zagospodarowania przestrzennego, projekt planu miejscowego powiązany jest również z następującymi dokumentami, m.in.:

- Strategia Rozwoju Krakowa,
- Program Ochrony Środowiska dla miasta Krakowa na lata 2012-2015 z uwzględnieniem zadań zrealizowanych w 2011 roku oraz perspektywą na lata 2016-2019,

4. INFORMACJA O METODACH ZASTOSOWANYCH PRZY SPORZĄDZANIU PROGNOZY

W ramach sporządzania niniejszej prognozy oddziaływania na środowisko zastosowano różnorodne metody badawcze. Podczas przeprowadzania badań posłużono się informacjami uzyskanymi z szeregu instytucji, między innymi z Urzędu Miasta, z projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, ze studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego, oraz z opracowania ekofizjograficznego dla obszaru „Bieńczyce - Szpital”.

W zakresie oceny istniejącego stanu środowiska przyrodniczego i kulturowego na omawianym obszarze zastosowano metody analityczne i waloryzacyjne dotyczące poszczególnych elementów środowiska w oparciu o inwentaryzację terenową.

Ocena przewidywanych oddziaływań na środowisko, wynikających z ustaleń projektu planu, została dokonana poprzez prognozowanie zmian w poszczególnych elementach środowiska. Metoda prognozowania oparta została na zasadzie proporcjonalności do dostępnych wyników pomiarów dla aktualnego zagospodarowania terenu oraz analogii do dostępnych opracowań i wiedzy dotyczących skutków realizacji projektowanych zmian w zagospodarowaniu terenu, o podobnym zakresie do tych zawartych w projekcie planu. Na podstawie przeprowadzonej prognozy zidentyfikowano możliwe typy oddziaływań: bezpośrednie, pośrednie, wtórne, skumulowane, krótkoterminowe, długoterminowe, stałe lub chwilowe.

W celu określenia rozwiązań alternatywnych do rozwiązań zawartych w projekcie zmiany planu, wyznaczono i zanalizowano różnice w realizacji kilku wariantów. Są to: wariant zerowy (0), polegający na odstąpieniu od realizacji projektu planu, wariant projektu planu (I), polegający na realizacji założeń ustalonych w projekcie planu, oraz wariant prośrodowiskowy (II), polegający na realizacji rozwiązań prośrodowiskowych.

5. PROPOZYCJE DOTYCZĄCE PRZEWIDYWANYCH METOD ANALIZY SKUTKÓW REALIZACJI POSTANOWIEŃ PROJEKTU PLANU ORAZ CZĘSTOTLIWOŚCI JEJ PRZEPROWADZANIA

W celu określenia przypuszczalnego wpływu ustaleń planu na środowisko przyrodnicze i kulturowe, zaleca się objąć analizą skutków realizacji postanowień planu, a następnie monitoringiem zawartym w art.55 ust.3 pkt.5 Ustawy z dnia 3 października 2008r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko, następujące komponenty środowiska: klimat akustyczny, powierzchnie terenu biologicznie czynnego. Dla poszczególnych elementów środowiska zaproponowano zakres i metody analizy wpływu.

Przedmiot analiz:

- **Klimat akustyczny.** Na analizowanym terenie obszaru „Bieńczyce - Szpital” sugeruje się analizować hałas w oparciu o mapę akustyczną sporządzaną w cyklu pięcioletnim.
- **Powierzchnia terenu biologicznie czynnego.**
Zaleca się klasyfikację obiektową w oparciu o mapę pokrycia terenu – zdjęcia lotnicze. Proponuje się prowadzić monitoring z wykorzystaniem danych przestrzennych: ewidencja gruntów i budynków, krawędzie ulic zawartych w Miejskim Systemie Informacji Przestrzennej. Analizę należy przeprowadzać co 5 lat z wykorzystaniem inwentaryzacji urbanistycznej opracowanej na potrzeby projektu planu miejscowego „Bieńczyce - Szpital”.

Badania powinno się objąć kontrolą realizacji inwestycji oraz porównaniem jej z zapisami zawartymi w wydanych pozwoleniach i zatwierdzonej dokumentacji projektowej. Ponadto należy przeanalizować monitoring oddziaływań, pomiar wielkości i intensywności oddziaływań, związanych z realizacją i eksploatacją inwestycji.

W celu uniknięcia powtarzania monitoringu, zaleca się skorzystanie z już istniejących systemów monitoringu. Powyższe dane oraz raporty o stanie i jakości poszczególnych elementów środowiska powinny być gromadzone i przetwarzane w Urzędzie Miasta Krakowa.

6. INFORMACJE O MOŻLIWYM TRANSGRANICZNYM ODDZIAŁYWANIU NA ŚRODOWISKO

Nie przewiduje się występowania transgranicznego oddziaływania na środowisko będącego skutkiem realizacji postanowień projektu planu. Nie przewiduje się potencjalnych źródeł oddziaływania mogących wpłynąć na oddalony około 65 km (w linii prostej) obszar przygraniczny pomiędzy Polską, a Słowacją.

7. OCENA ISTNIEJĄCEGO STANU ŚRODOWISKA NA OBSZARZE OBJĘTYM PROJEKTEM PLANU

Obszar objęty opracowaniem planu miejscowego „Bieńczyce - Szpital” zlokalizowany jest w północno-wschodniej części Krakowa, na terenie Dzielnicy XVI Bieńczyce. Według regionalizacji fizyczno-geograficznej Polski (Kondracki, 2000) opracowywany obszar położony jest w makroregionie Niecka Miechowska, w mezoregionie - Płaskowyż Proszowicki.

Budowa geologiczna i tektonika podłoża skalnego występującego w omawianej części Krakowa, jest wynikiem długotrwałych, skomplikowanych procesów geologicznych (takich jak sedymentacja oraz ruchy tektoniczne), zachodzących na terenie Zapadliska Przedkarpackiego i Wyżyny Małopolskiej. Obszar objęty opracowaniem położony jest w obrębie tych dużych jednostek geologicznych. Zapadlisko składa się z szeregu mniejszych jednostek geologicznych wykształconych w postaci zrębów i rowów tektonicznych. Występujące na terenie zapadliska uskoki i pęknięcia tektoniczne, związane są głównie z okresem trzeciorzędu. Na skutek alpejskich ruchów górotwórczych wzdłuż linii spękań ukształtowała się budowa geologiczna makroregionu Kotliny Sandomierskiej, składającego się z kilku mezoregionów. W południowej części obszaru jest to mezoregion – Nizina Nadwiślańska. Makroregion Niecka Miechowska jest rozległą formą geologiczną o budowie płytowej wchodząca w skład Wyżyny Małopolskiej. Niecka Miechowska tworzy podłoże skalne obejmujące północne fragmenty omawianego terenu. Mezoregionem jest tu Płaskowyż Proszowicki. Podłoże omawianego terenu budują osady trzeciorzędowe (neogen) o stropie występującym na głębokości około 9-18 m p.p.t. (wg „Atlasu geologiczno – inżynierskiego aglomeracji krakowskiej – Mapa głębokości stropu podłoża czwartorzędu”, Chowaniec J., 2007). Występują tu głównie morskie utwory mioceniowe reprezentowane przez ility i ility piaszczyste. Na części terenu położonego w ramach Niecki Miechowskiej, głęboko pod osadami mioceniowymi występują górnokredowe margle, wapienie, margliste i opoki. Na analizowanym obszarze osady te nie odsłaniają się na powierzchni terenu. Omówione warstwy mioceniowe przykryte są przez osady czwartorzędowe stanowiące tu powierzchniową warstwę struktury geologicznej. Okres ten dzielony jest na dwie części: plejstocen i holocen. Osady czwartorzędowe pochodzące z plejstocenu są ściśle związane z działaniem lądolodu skandynawskiego. Profil tych utworów od spągu tworzą piaski i żwiry osadów rzeczno peryglacialnych, pochodzące z okresu zlodowacenia środkowopolskiego. Osady te budują podłoże na głębokości powyżej 4 m p.p.t. Pozostałe warstwy plejstocenu

pochodzą z okresu zlodowacenia północnopolskiego. Osady lessopodobne (gliny pylaste, pyły, gliny pylaste zwięzłe, piaski pylaste) występują w północnych i południowych fragmentach terenu. Piaski i żwiry rzeczno-peryglacjalne zlodowacenia północnopolskiego występują w niewielkim zakresie w południowej części obszaru. Pyły, gliny pylaste, gliny pylaste zwięzłe osadów eolicznych (lessy) budują podłoże przypowierzchniowe (do 4 m p.p.t.) na większości analizowanego obszaru. Na osadach plejstoceniowych, miejscami zalegają utwory pochodzące z holocenu. Utwory te mają miąższość wynoszącą do około 4-5 m. W środkowej części obszaru, występują mady, piaski i żwiry rzeczne. Na omawianym obszarze nie ma obecnie udokumentowanych złóż surowców mineralnych. Nie występują również obszary i tereny górnicze.

Omawiany obszar charakteryzuje się dość zróżnicowaną **rzeźbą terenu**. Pod względem geomorfologii terenu, obszar opracowania znajduje się na pograniczu Pradoliny Wisły i Skłonu Wyżyny Małopolskiej (M. Tyczyńska, 1967). Pradolina Wisły jest zbudowana z równin teras akumulacyjnych i stożków napływowych. Południowa część omawianego obszaru położona jest na terenie Terasy Czyżyńskiej. Stożek ten pokryty jest plejstoceniowymi piaskami i żwirami rzeczno-peryglacjalnymi zlodowacenia środkowopolskiego oraz lessami zlodowacenia południowopolskiego. Powierzchnia omawianego stożka jest lekko nachylona w kierunku południowym w stronę doliny Wisły oraz wschodnim w stronę doliny Dłubni. W ramach Skłonu Wyżyny Małopolskiej na omawianym terenie występuje tzw. Dział Mistrzejowicki. Obejmuje on północny i środkowy fragment obszaru. Fragment Działu występuje tu w postaci podłużnego garbu z płaską wierzchowiną pokrytą lessami (w zachodniej części obszaru ze szpitalem Rydygiera). Wierzchowina ta stanowi najwyższą partię terenu objętego projektem planu o wysokości dochodzącej do 235,0 m n.p.m. Stoki tego garbu są całkiem strome i dochodzą do 5°. Od strony północno-wschodniej, wzdłuż ulicy Okulickiego i Fatimskiej, przechodzą w Dolinę Dłubni, położoną poza granicą obszaru. Przy północno-wschodniej granicy terenu znajduje się najniższy punkt terenu - około 215 m n.p.m. Na analizowanym obszarze stwierdzono występowanie urozmaiceń rzeźby pochodzenia antropogenicznego. Głównymi elementami geomorfologii terenu powstałymi w wyniku działalności człowieka są nasypy i wykopy powstałe w wyniku budowy ulicy Okulickiego przy północnej granicy, Mikołajczyka oraz Obrońców Krzyża przy południowo-wschodniej granicy obszaru. Ponadto są to nasypy budowlane, powstałe przede wszystkim w wyniku budowy innych ulic, lokalnie podczas realizacji istniejącej zabudowy. Zmiany w rzeźbie spowodowały też prace przy budowie szpitala Rydygiera.

Omawiany obszar „Opracowania ekofizjograficznego miasta Krakowa” (Degórska B., 2010) charakteryzuje się występowaniem gleb antropogenicznych (Anthrosols) oraz gleb brunatnoziemnych (Cambisolos). Około 87,5% powierzchni analizowanego terenu stanowią

tereny zabudowane oraz gleby urbanoziemne i gleby ogrodowe (Urbisolos, Hortisolos). Pozostałe 12,5% powierzchni zajmują gleby brunatne właściwe i wylugowane (Eutric Cambisols). Około 95,9% powierzchni omawianego obszaru stanowią grunty zabudowane i zurbanizowane. Grunty rolne obejmujące około 4,1% znajdują się w bezpośrednim sąsiedztwie zabudowy i ciągów komunikacyjnych lub są częściowo zabudowane. Na omawianym terenie występują klasy bonitacyjne RII, RIIIa, PsIII i PsIV, które ze względu na stosunkowo małą powierzchnie oraz położenie w terenie zainwestowanym nie są użytkowane rolniczo.

Na omawianym terenie nie występują formy **wód powierzchniowych**. Analizowany teren prawie w całości położony jest w zlewni rzeki Dłubni, niewielki fragment w południowej części obszaru należy do zlewni Potoku Łęgówka. W odległości około 200 m od wschodniej granicy omawianego terenu płynie rzeka Dłubnia będąca lewobrzeżnym dopływem Wisły (89,4 km). Jest to rzeka wyżynna odznaczająca się reżimem gruntowo-deszczowo-śnieżnym. Średni roczny przepływ Dłubni w latach 1951-1970 wynosił 1,24 m³/s, a odpływ jednostkowy – 4,7 dm³/s·km² (Degórska B. 2010, „Opracowanie ekofizjograficzne...”). W odległości około 150 m od południowo-wschodniej granicy omawianego planu zlokalizowany jest Staw przy Kaczeńcowej. Jest to niewielki zbiornik wodny objęty ochroną w 2007 r. jako użytek ekologiczny o powierzchni 0,82 ha. Celem ochrony użytku jest zachowanie ekosystemu, będącego siedliskiem chronionych gatunków zwierząt (Degórska B. 2010, „Opracowanie ekofizjograficzne...”).

Według „Mapy Hydrologicznej Polski w skali 1:50 000 Arkusz Niepołomice (974)” (Kowalski J., 1997) **wody podziemne** na analizowanym obszarze znajdują się na dwóch piętrach wodonośnych. Występuje piętro górnej jury (około 35% powierzchni analizowanego obszaru w północno-zachodniej części) oraz piętro czwartorzędowe (około 65% powierzchni planu w wschodniej i południowej części). Obie jednostki hydrologiczne charakteryzują się słabym stopniem izolacji oraz jednostkowymi zasobami dyspozycyjnymi wielkości 200-300 m³/24h·km². Wydajność potencjalnych studni wierconych na znacznej większości obszaru wynosi 10-30 m³/h. W północnej części opracowania wydajność istniejących studni określa się od 6,0 do 20 m³/h (Farbisz J., Płoskonka J., 2012). Głębokość zwierciadła wód podziemnych waha się od 3-5 m p.p.t. w wschodniej części opracowania do głębokości poniżej 10 m ppt w południowo - zachodniej części obszaru planu (okolice Szpitala im. L. Rydgiera). Granice zasięgu tych wód wyznaczono na załączniku graficznym na podstawie „Atlasu geologiczno – inżynierskiego aglomeracji krakowskiej - Mapy głębokości zalegania zwierciadła wód podziemnych” (Chowaniec J., 2007). Głębokość zwierciadła wód podziemnych potwierdzają wykonane badania geologiczno-inżynierskie – w północnej części opracowania w wykonanych odwiertach zwierciadło wód podziemnych ustabilizowane jest na

głębokości od 10 do 7,1 m p.p.t. (Róžański P., 2006). Południowy kraniec analizowanego obszaru planu znajduje się w zasięgu Głównego Zbiornia Wód Podziemnych GZWP 450 – Dolina rzeki Wisły (Kraków). Zbiornik ten związany jest z występowaniem utworów czwartorzędowych wykształconych „(...) głównie w postaci plejstocenijskich fluwioglacjalnych utworów zwirowo-piaszczystych, podścielonych bardzo słabo przepuszczalnymi ilami mioceńskimi” (Degórska B. 2010, „Opracowanie ekofizjograficzne...”). Zasoby GZWP nr 450 ze względu na stosunkowo dobrą jakość wód i możliwość bezpośredniej infiltracji zanieczyszczeń wymagają szczególnej ochrony (Degórska B. 2010, „Opracowanie ekofizjograficzne...”). GZWP 450 nie posiada opracowanej dokumentacji hydrogeologicznej (www.psh.gov.pl...). Północny kraniec przedmiotowego planu znajduje się w zasięgu Głównego Zbiornika Wód Podziemnych GZWP 326 – Częstochowa (E). „Obejmuje on obszary zbudowane z utworów jurajskich. Jest to przepływowy, odkryty, szczelinowo-krasowo-porowy zbiornik zbudowany z różnych litologicznie typów wapieni. Na skutek braku izolacji wody tego zbiornika łatwo ulegają degradacji. Zbiornikowi temu można przypisać poziom wodonośny górnourajski. Charakterystyczną cechą zwierciadła wody w piętze jurajskim jest jego silne uzależnienie od wielkości opadów. W sposób naturalny piętro jurajskie jest drenowane stosunkowo licznymi źródłami. Niektóre z nich ujęte dla potrzeb zaopatrzenia w wodę” (Degórska B. 2010, „Opracowanie ekofizjograficzne...”). GZWP 326 posiada opracowaną dokumentację hydrogeologiczną (www.psh.gov.pl...). Północna część opracowania znajduje się w pośredniej strefie ochronnej ujęcia wody podziemnej Mistrzejowice. Wg „Rozporządzenia nr 7/2013 Dyrektora Regionalnego Zarządu gospodarki Wodnej w Krakowie z dnia 24 czerwca 2013 r. w sprawie ustanowienia strefy ochronnej ujęcia wody podziemnej Mistrzejowice zlokalizowanego w Krakowie” „(...) na terenie ochrony pośredniej obowiązują zakazy.

Pod względem **klimatycznym** Kraków zaliczony jest do dolnej granicy umiarkowanie ciepłego piętra klimatycznego Karpat, jako odmiana klimatu kotlin. Miasto umiejscowione jest w obniżeniu doliny Wisły, co powoduje specyficzne cechy lokalnego klimatu. Można do nich zaliczyć tworzenie się zastoisk zimnego powietrza, częste inwersje temperatury, większą liczbę dni z przymrozkiem i mrozem, większą liczbę cisz atmosferycznych i słabych wiatrów oraz zwiększoną liczbę dni z mgłą. Przeważającym kierunkiem wiatrów na terenie Krakowa jest kierunek południowo-zachodni oraz zachodni i północno-wschodni. Charakterystycznym dla klimatu Krakowa jest występowanie miejskiej wyspy ciepła. Szacuje się że omawiany obszar jest pod wpływem miejskiej wyspy ciepła o intensywności umiarkowanej (średnio 1-1.5° C, max. 5-6°C). Region ten wyróżnia się gorszymi warunkami klimatu lokalnego, większą liczbą dni z mgłą, gorszym przewietrzaniem, krótszym okresem bezprzymrozkowym. Na omawianym obszarze nie dochodzi do cyrkulacji powietrza. W kontekście lokalnego

zróznicowania klimatu miasta Krakowa analizowany teren znajduje się w mezoklimacie dna doliny Wisły, o topoklimacie cechującym się częstymi inwersjami temperatury, stagnacji powietrza, częstych mgłach i bardzo słabym poziomym przepływie powietrza wśród gęstej zabudowy. Dodatkowo osłabiona prędkość wiatru utrudnia unoszenie zanieczyszczeń. Na większości terenów silnie zurbanizowanych występują niesprzyjające zdrowiu warunki mikroklimatyczne.” Warunki klimatyczno – bonitacyjne na analizowanym terenie w opracowaniu „Klimat Krakowa w XX wieku” zaliczone zostały jako tereny niekorzystne.

Na omawianym terenie **szatę roślinną** tworzą głównie obszary zieleni urządzonej. Są to głównie zieleńce, skwery i zieleń przyuliczna, w mniejszym stopniu ogrody przydomowe (wg Mapy roślinności rzeczywistej Miasta Krakowa). Miejscami występują powierzchnie zieleni nieurządzonej - zbiorowiska ugorów i odłogów oraz zarośla, w których dominuje ekspansywna nawłóć (*Solidago sp.*). Szata roślinna charakteryzuje się znacznym stopniem przekształcenia, brak tu ekosystemów naturalnych. Występują zarówno gatunki rodzime jak i obce m.in. lipa, topola, jesion, wiąz, wierzba i robinia. Nierzadko, pomiędzy zabudową blokową, rosną ciągi żywopłotów składających się głównie z ligustra (*Ligustrum sp.*). Na terenie opracowania przeważają urządzone przestrzenie trawników. Zieleń urządzona pojawia się również wzdłuż głównych ciągów komunikacyjnych np. ulicy S. Mikołajczyka. Zbiorowiska synantropijnych zarośli występują w centralnej części opracowywanego terenu, pomiędzy zabudowaniami szpitala a zabudową wielorodzinną. Obszary te cechuje ubóstwo gatunkowe. Dominują tu gatunki o szerokiej skali ekologicznej. Wśród gatunków charakterystycznych dla istniejącego drzewostanu możemy wyróżnić takie gatunki jak topola (*Populus sp.*), robinia akacjowa (*Robinia pseudoacacia*), brzoza (*Betula sp.*), bez czarny (*Sambucus nigra*), klon jesionolistny (*Acer negundo*). W obrębie zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej znajdują się niewielkie przestrzenie ogrodów przydomowych. W istniejącym składzie gatunkowym roślinności przydomowej możemy wyróżnić takie drzewa i krzewy jak: żywotnik (*Thuja sp.*), orzech (*Juglans regia*), robinia akacjowa (*Robinia pseudoacacia*), świerk (*Picea sp.*), modrzew (*Larix sp.*) cis (*Taxus sp.*), kasztanowiec zwyczajny (*Aesculus hippocastanum L.*), sosna (*Pinus sp.*), sumak (*Rhus sp.*) oraz ozdobne formy roślinności obcej i rodzimej tj. berberys, ognik. Ze względu na porę roku, w trakcie wizji terenowej w dniu 11 lutego, na obszarze opracowania nie stwierdzono występowania stanowisk chronionych gatunków roślin wg załączników do Rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 9 października 2014r. w sprawie ochrony gatunkowej roślin, ani też podlegających ochronie siedlisk przyrodniczych wg załącznika Nr 1 do Rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 13 kwietnia 2010 r. w sprawie siedlisk przyrodniczych oraz gatunków będących przedmiotem zainteresowania Wspólnoty, a także kryteriów wyboru obszarów kwalifikujących się do uznania lub wyznaczenia jako obszary Natura 2000 (Dz. U. Nr 77 poz. 510). Według

materiałów otrzymanych od Wydziału Kształtowania Środowiska najbardziej wartościowe części obszaru planu, obejmujące siedliska chronionych gatunków zwierząt, to zadrzewiania w zachodniej części terenu Szpitala Specjalistycznego im. L. Rydygiera w Krakowie, a także niewielki kompleks zadrzewień we wschodniej części działki nr 5/38 i sąsiadujących działek nr 11/1 i 12/1 obr. 8 Nowa Huta, z udziałem wiązów, topoli, wierzb i innych gatunków.

Na analizowanym obszarze występuje **świat zwierzęcy** typowy dla terenów podmiejskich, znacząco przekształconych przez człowieka. Nie jest on zbyt zróżnicowany. Mimo tego możemy wyróżnić tu kilku przedstawicieli fauny zamieszkujących omawiany obszar. Do najbardziej charakterystycznych gatunków ssaków można zaliczyć: kreta (*Talpa europaea*), mysz polną (*Apodemus agrarius*). Podczas przeprowadzonej w dniu 10 lutego wizji terenowej zaobserwowano występowanie: sikory bogatki (*Parus major*), kosa (*Turdus merula*), gawrona (*Corvus frugilegus*), szpaka (*Sturnus vulgaris*) oraz innych gatunków charakterystycznych dla terenów miejskich. Wg Wydziału Kształtowania Środowiska UMK, zaobserwowano obecność gatunków t.j.: m.in. winniczka *Helix pomatia*, gawrona *Corvus frugilegus*, sroki *Pica pica*, krogulca *Accipiter nisus*, gołębia skalnego *Columba livia forma urbana*. W zabudowaniach szpitala im. Ludwika Rydygiera stwierdzono potencjalne występowanie siedlisk kawki *Corvus monedula* i jerzyka *Apus apus*.

Walory krajobrazowe kształtuje środowisko naturalne i kulturowe. Obszar opracowania jest w większości zainwestowany. Osiedla zabudowy wielorodzinnej wyróżniają się kompozycją o swobodnym charakterze z dużym udziałem terenów zielonych. Omawiany obszar znajduje się na pograniczu regionu równiny teras wyższych dna doliny Wisły oraz regionu teras niższych dna doliny Wisły, powierzchnia terenu jest w większości płaska. Obecnie tkanka miejska obszaru podlega procesom silnych przekształceń. Obserwuje się degradację przestrzeni międzyblokowych oraz zieleni. Najbardziej wartościowy fragment, prezentuje obszar o charakterze krajobrazu sakralnego z bryłą kościoła Matki Bożej Królowej Polski zwany Arką Pana. Bryła zaprojektowana została przez architektów W. Pietrzyka i konstruktora J. Grabackiego na przełomie lat siedemdziesiątych osiemdziesiątych XXw.;

Mało zróżnicowana rzeźba terenu sprawia, iż na większości terenu walory krajobrazowe, w tym powiązania widokowe (**ekspozycja czynna**) są znacznie ograniczone. Na omawianym obszarze nie występują punkty widokowe dające wgląd w panoramę miasta. Na terenie opracowania występują natomiast charakterystyczne lokalne punkty, osie, ciągi widokowe umożliwiające wgląd w niewielkie wnętrza urbanistyczne. Mowa o widokach na kościół Arka Pana z ulicy Obrońców Krzyża. Interesujący pod względem formy jest również pawilon „Złota Jesień”. Omawiany obszar w południowej i wschodniej części, znajduje się w strefie ochrony wartości kulturowych wskazanej w studium.

Przeciętne walory krajobrazowe prezentują wartości krajobrazu kulturowego, obszarów zainwestowanych zabudową mieszkaniową jednorodzinną, usługową. O niskich walorach przesądza niespójność formy architektonicznej.

Dziedzictwo kulturowe na terenie opracowania reprezentują obiekty ujęte w gminnej ewidencji zabytków. Są to obiekty mieszkalne i gospodarcze, stanowiące pozostałości po układzie dawnej wsi Bieńczyce: dom i stodoła oraz dwa domy drewniane zlokalizowane przy ulicy Fatimskiej; kapliczka filarowa z 1932 r. oraz kościół p.w. MB Królowej Polski („Arka Pana”) wybudowany w latach 1967-1977, związany z postacią ówczesnego ks. abp Karola Wojtyły, który miał czynny udział w jego powstaniu. Na terenie opracowania nie występują obiekty rejestrowe, brak jest również obiektów z Listy Dóbr Kultury Współczesnej.

W obrębie strefy nadzoru archeologicznego znajduje się cały obszar objęty planem. W północnej części omawianego terenu zlokalizowane są dwa stanowiska archeologiczne:

1. Kraków – Nowa Huta 85 (AZP 102-57;29)
 - osada z okresu neolitu (kultury: lendzielska, pucharów lejkowatych, ceramiki sznurowej, mierzanowicka)
 - osada z okresu wpływów rzymskich (kultura przeworska);
2. Kraków – Nowa Huta 132 (AZP 102-57;46)
 - osada z okresu neolitu.

8. OCENA POTENCJALNYCH ZMIAN W ŚRODOWISKU W PRZYPADKU BRAKU REALIZACJI PROJEKTU PLANU

Dokumentem planistycznym określającym kierunki rozwoju dla omawianego obszaru Krakowa jest Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Miasta Kraków, przyjęte uchwałą przyjęte Uchwałą Nr XII/87/03 Rady Miasta Krakowa z dnia 16 kwietnia 2003 r. (zmieniona uchwałą Nr XCIII/1256/10 Rady Miasta Krakowa z dnia 3 marca 2010 r., zmieniona uchwałą Nr CXII/1700/14 z dnia 9 lipca 2014 r.). W chwili sporządzania miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Bieńczyce - Szpital” na omawianym terenie nie obowiązują plany miejscowe.

W przypadku braku realizacji ustaleń projektu planu, rozwój omawianego obszaru odbywać się będzie na podstawie decyzji o warunkach zabudowy co może być sprzeczne z obowiązującym studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego oraz prowadzić do zabudowania wartościowych pod względem przyrodniczym terenów. Postępująca intensyfikacja zabudowy w terenach niezabudowanych może doprowadzić do niewydolności istniejącego układu komunikacyjnego oraz infrastruktury technicznej. Brak zapisów prawa miejscowego dotyczących:

- zasad zagospodarowania terenów,
- zasad ochrony i kształtowania ładu przestrzennego i kształtowania zabudowy,
- wymagań dotyczących ochrony środowiska, przyrody i krajobrazu kulturowego,
- ustaleń w zakresie ochrony dziedzictwa kulturowego i zabytków oraz dóbr kultury współczesnej,
- wymagań wynikających z kształtowania przestrzeni publicznych (zwłaszcza terenów zielonych),
- szczegółowych zasad i warunków scalania i podziału nieruchomości,
- zasad utrzymania, przebudowy, remontu, rozbudowy i budowy infrastruktury technicznej oraz układu komunikacyjnego,
- przeznaczeń terenów, parametrów i wskaźników kształtowania zabudowy i zagospodarowania terenów,

może doprowadzić do degradacji analizowanego terenu pod względem uwarunkowań i wymagań funkcjonalnych, społeczno-gospodarczych, środowiskowych, kulturowych, oraz kompozycyjno-estetycznych.

W celu zapewnienia realizacji wyznaczonych w studium kierunków zagospodarowania oraz zapobiegnięciu nieskoordynowanemu rozwojowi zabudowy, należy dla obszaru

PROGNOZA ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO
DO MIEJSCOWEGO PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU
„BIEŃCZYCE - SZPITAL”

„Bieńczyce - Szpital” jak najszybciej sporządzić miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego. Rozwiązania zawarte w projekcie planu miejscowego pozwalają na stworzenie uporządkowanej struktury funkcjonalno-przestrzennej omawianego terenu.

9. STAN ŚRODOWISKA I JEGO ZAGROŻENIA, SZCZEGÓLNIENIE NA OBSZARACH OBJĘTYCH PRZEWIDYWANYM ZNACZĄCYM ODDZIAŁYWANIEM

Obszar objęty opracowaniem charakteryzuje się dość zróżnicowaną rzeźbą terenu. **Budowa geologiczna** i tektonika jest wynikiem długotrwałych procesów związanych z Zapadliskiem Przedkarpackim i Wyżyną Małopolską - dużymi jednostkami geologicznymi, ciągnącymi się u podnóża Karpat. Analizowany teren nie stanowi obszaru potencjalnie narażonego na występowanie zagrożeń geologicznych. Według „Rejestru terenów zagrożonych ruchami masowymi ziemi oraz terenów, na których występują te ruchy, a także rejestru zawierającego informacje o tych terenach” (BIP Kraków) wykonanego m.in. na podstawie „Map dokumentacyjnych osuwisk i terenów zagrożonych ruchami masowymi w skali 1:10000 miasto Kraków dzielnice VIII-IX oraz XII-XVIII.” (PIG-PIB, 2012), na obszarze objętym opracowaniem nie występują zagrożenia związane z ww. ruchami masowymi. Nie występują również obszary i tereny górnicze.

Ocena stanu chemizmu **gleb**, na omawianym terenie, nie została wykonana w ramach „Programu Okresowych Badań Jakości Gleb i Ziemi dla Obszaru Gminy Miejskiej Kraków” z 2007 roku. W najbliższym sąsiedztwie wskazano natomiast obiekt stanowiący potencjalne źródło zanieczyszczeń. Jest to punkt zrzutu ścieków zlokalizowany przy północno – wschodniej granicy planu przy zajezdni autobusowej.

Możliwy wpływ na degradację gleb terenu objętego planem mogą mieć:

- niekontrolowany wzrost zabudowy co spowoduje uszczuplenie zasobów powierzchni biologicznie czynnej,
- zanieczyszczenia transportowe (w szczególności metale ciężkie oraz substancje ropopochodne) pochodzące z komunikacji samochodowej (m.in. ul. Okulickiego, ul. Stanisława Mikołajczyka i ul. Obrońców Krzyża) oraz pętli tramwajowej zlokalizowanej przy Rondzie Hipokratesa;
- absorpcja zanieczyszczeń z powietrza atmosferycznego;
- odpady komunalne.

Na analizowanym terenie nie występują wody powierzchniowe.

Według „Mapy Hydrologicznej Polski w skali 1:50 000 Arkusz Niepołomice (974)” (Kowalski J., 1997) **wody podziemne** głównego użytkowego poziomu wód podziemnych występujących na obszarze planu „Bieńczyce - Szpital” posiadają dobrą jakość (choć nietrwałą ze względu na brak izolacji) i nie wymagają uzdatniania.

Ze względu na słabą warstwę izolacyjną występujących tu wodonośnych pięter czwartorzędowych oraz górnej jury, obszar opracowania charakteryzuje się wysokim zagrożeniem antropogenicznym wód podziemnych. Głównymi czynnikami, które mogą powodować wzrost zanieczyszczeń wód podziemnych są wody opadowe przenikające do utworów wodonośnych. Wody deszczowe absorbujące zanieczyszczenia z atmosfery jak i powierzchni terenu (drogi, dachy, powierzchnia biologicznie czynna), dostając się do gruntu powodują zanieczyszczenie zasobów wód podziemnych. Do innych zagrożeń zaliczyć można awarie sieci kanalizacyjnej, zanieczyszczenia pochodzące z Szpitala Specjalistycznego im. L. Rydygiera zlokalizowanego w północnej części opracowania wraz z lądowiskiem dla helikopterów.

Według „Atlasu geologiczno – inżynierskiego aglomeracji krakowskiej - Mapy zagrożeń i obszarów chronionych” (Chowaniec J., 2007) analizowany teren nie znajduje się w obszarze zagrożonym podtopieniami. Na podstawie analizy Studium, opracowania firmy Björnson Beratende Ingenieure pt. „Zasięg obszarów bezpośredniego zagrożenia powodzią rzeki Wisły i jej dopływów: Dłubni, Prądnika, Rudawy, Serafy oraz Wilgi w granicach administracyjnych Krakowa”, Koblencja 2008 oraz opracowania firmy MGGP pn. „Koncepcja odwodnienia i poprawy bezpieczeństwa powodziowego miasta Krakowa”, Kraków 2011, stwierdzić można, że na obszarze objętym planem brak jest zagrożeń powodziowych związanych z obecnością stref zalewowych o prawdopodobieństwie przewyższenia Q 1% i Q 0,1% od Wisły oraz jej dopływów.

Zanieczyszczenie **powietrza** miasta Krakowa wiąże się z usytuowaniem aglomeracji w dolinie rzeki Wisły, skutkiem czego miasto stale boryka się z przekroczeniami dopuszczalnych poziomów substancji w powietrzu. Stopień narażenia mieszkańców na zanieczyszczenia powietrza pyłami na omawianym obszarze „Bieńczyce-Szpital” jest zmienny. Północno-zachodnia strona obszaru charakteryzuje się umiarkowanym negatywnym wpływem, północno-wschodnia średnim, południowo-wschodnia wysokim. Według oceny poziomów substancji w powietrzu przez WIOŚ w 2011 odnotowano przekroczenia poziomów dopuszczalnych oraz poziomów docelowych zanieczyszczeń w Aglomeracji Krakowskiej w substancjach pyłu PM₁₀, PM_{2,5}, benzo(a)piranu, dwutlenku azotu. W „Raporcie o stanie środowiska w województwie małopolskim w 2013 roku” w odniesieniu do kryteriów ochrony zdrowia dla obszaru Aglomeracji Krakowskiej stwierdzone zostały ponadnormatywne stężenia substancji dla klasy C: NO₂, PM₁₀, PM_{2,5}, B(a)P. Do klasy A nieprzekraczającej poziomu dopuszczalnych zakwalifikowano SO₂, CO, C₆H₆, O₃, Pb, As, Cd, Ni. Również według „Oceny jakości powietrza w województwie małopolskim w 2013 roku” do klasy C zaliczono strefę Aglomeracji Krakowskiej z uwagi na

przekroczenia wartości kryterialnych stężenia substancji: B(a)P na rok, NO₂ na rok, PM₁₀ 24-godz., PM_{2,5} na rok.

Według Miejskiego Systemu Informacji Przestrzennej, Program ochrony środowiska (rok bazowy 2011) na omawianym obszarze Krakowa w północno-zachodniej części obszaru (szpital im. Rydygiera) średnioroczne stężenie pyłu PM₁₀ oscyluje 20.1-30 (µg/m³), w pozostałej części wynosi 30.1-40(µg/m³). Na całym obszarze percentyl 90.4 ze stężeń dobowych pyłu PM₁₀ osiąga wartości pomiędzy 50,1-100(µg/m³). Średnioroczne stężenie pyłu PM_{2,5} wynosi w północno-zachodniej części obszaru 20,1-28 (µg/m³), w pozostałej 28.1-50 (µg/m³). Średnioroczne stężenia bezo(a)pirenu wynoszą około 2,62 (µg/m³), średnioroczne stężenia dwutlenku azotu oscylują między 15.1-30 (µg/m³).

W zakresie ochrony powietrza na terenie Krakowa funkcjonuje „Program ograniczania niskiej emisji”, którego zadaniem jest zmniejszanie zanieczyszczenia powietrza. W ramach programu promowana jest wymiana systemu ogrzewania z węglowego na prośrodowiskowy np.: elektryczny, gazowy, a także wdrażanie działań mających na celu ograniczenie emisji komunikacyjnej, ograniczanie dostępności samochodów osobowych do zabytkowego centrum, poprawa organizacji ruchu, budowa tras rowerowych i inne. Podmiotem dofinansującym wymianę ogrzewania z pieców domowych oraz przemysłowych jest Gminny i Powiatowy Fundusz Ochrony Środowiska.

Na omawianym terenie nie występują źródła emitujące szkodliwe zanieczyszczenia. Na jakość powietrza wpływ ma: emisja komunikacyjna z ruchu pojazdów, emisja powierzchniowa związana z ogrzewaniem mieszkań w sektorze komunalno – bytowym, emisja punktowa przemysłowa (poza obszarem opracowania). Wojewódzki Inspektorat Ochrony Środowiska prowadzi monitoring stanu jakości powietrza na terenie miasta. Najbliżej położony punkt pobrań zlokalizowany jest na ul. Bulwarowej w odległości około 2 km od granicy planu.

Największy wpływ na klimat akustyczny na analizowanym terenie ma **hałas** komunikacyjny oraz hałas od linii tramwajowej. Omawiany teren jest w większości zainwestowany. Na terenie opracowania nie ma zlokalizowanych zakładów przemysłowych, czy innych zakładów będących potencjalnym źródłem hałasu.

W Rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 1 października 2012 (Dz.U.poz.1109, tekst jednolity Dz.U.2014r.poz.112), zmieniającego rozporządzenie w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku z dnia 14 czerwca 2007 r. (Dz.U. z 2007 r. Nr 120 poz.826), wartości dopuszczalnego długookresowego średniego poziomu dźwięku w dB dla dróg i linii kolejowych wynoszą:

- dla terenów zabudowy wielorodzinnej i zamieszkania zbiorowego 68 dB w porze dziennej, 59 dB w porze nocnej,

- dla terenów mieszkaniowo-usługowych - 68 dB w porze dziennej i 59 dB w porze nocnej,
- dla terenów zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej oraz terenów zabudowy związanej ze stałym lub czasowym pobytem dzieci i młodzieży 64 dB w porze dziennej i 59 dB w porze nocnej.

Wzrastające znaczenie komunikacji, dostępność indywidualnych środków transportu decyduje o trwale rosnącej uciążliwości związanej z lokalnym hałasem drogowym. Źródłami hałasu na omawianym obszarze są autobusy, tramwaj, a także samochody ciężarowe i pojazdy budowlane. W związku z występowaniem lądowiska na terenie szpitala, okresowym źródłem hałasu są starty i lądowania helikopterów.

W latach 2012-13 zaktualizowano opracowanie „Mapa akustyczna miasta Krakowa, 2008”. W ramach badań wyznaczono izofonę 59 dB dla hałasu drogowego LN, oraz izofonę 64 dB i 68 dB dla hałasu drogowego LDWN. Badany był hałas z ulic na granicy opracowania: gen. L. Okulickiego, S. Mikołajczyka, Obrońców Krzyża oraz Fatimskiej. Przekroczenia izofony 64 dB sięga do około 55 m od ulicy gen. L. Okulickiego, około 35 m od ulicy S. Mikołajczyka około 15 m od ulicy Obrońców Krzyża i około 10 m od ulicy Fatimskiej. Przekroczenia izofony 68 dB sięga do około 30 m od ulicy gen. L. Okulickiego, około 15 m od ulicy S. Mikołajczyka oraz miejscami nieznacznie wykracza poza ulicę Obrońców Krzyża i Fatimską. Klimat akustyczny w nocy (LN), wskazuje, że zasięg izofony 59 dB również dochodzi do około 30 m od ulicy gen. L. Okulickiego, około 15 m od ulicy S. Mikołajczyka oraz miejscami nieznacznie wykracza poza ulicę Obrońców Krzyża i Fatimską.

W „Programie ochrony środowiska przed hałasem dla Miasta Krakowa na lata 2014-2018 r.” w celu poprawy stanu klimatu akustycznego wskazano propozycje działań naprawczych:

- dla ul. Mikołajczyka na odcinku od ul. Okulickiego do ul. Dunikowskiego: wymiana nawierzchni, ekrany akustyczne;
- dla ul. Okulickiego na odcinku od ul. Mikołajczyka do ul. Mistrzejowickiej: cicha nawierzchnia, ekrany akustyczne, egzekwowanie prędkości, koordynacja sygnalizacji ul. Fatimskiej do Andersa i fotoradary;
- dla ciągu ul. Mikołajczyka: wymiana nawierzchni, koordynacja sygnalizacji;
- dla ul. Obrońców Krzyża na odcinku od ul. Broniewskiego do ul. Fatimskiej: uspokojenie ruchu, wymiana nawierzchni wraz z budową zatok autobusowych, skrzyżowania równorzędne;
- dla obszaru „Obrońców Krzyża”: uspokojenie ruchu, wymiana nawierzchni wraz z budową zatok autobusowych na ul. Obrońców Krzyża, skrzyżowania równorzędne.

Najważniejszym źródłem, które wytwarza elektromagnetyczne promieniowanie niejonizujące na analizowanym obszarze są stacje bazowe telefonii komórkowej położone na

terenie szpitala Rydygiera (stacja sieci „T-Mobile” i „Orange”, „Plus” i „Play”), zespołu szkół zawodowych, zarządu budynków komunalnych (stacje sieci „T-Mobile” i „Orange”), hotelu i kościoła „Arka Pana” (stacje sieci „Play”).

Ze względu na fakt, iż przez obszar nie przebiegają napowietrzne przesyłowe linie elektroenergetyczne wysokiego napięcia oraz nie ma zlokalizowanych Głównych Punktów Zasilania (GPZ), nie występują tu znaczące źródła w postaci linii elektroenergetycznych, które wytwarzają elektromagnetyczne promieniowanie niejonizujące.

Dopuszczalne wartości natężenia pól elektromagnetycznych w środowisku dla terenów przeznaczonych pod zabudowę mieszkaniową oraz dla miejsc dostępnych dla ludności, określa rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 30 października 2003 r. w sprawie *dopuszczalnych poziomów pól elektromagnetycznych w środowisku oraz sposobów utrzymania tych poziomów* (Dz. U. Nr 192, poz. 1883). Zgodnie z rozporządzeniem dopuszczalna wartość natężenia pola elektromagnetycznego o częstotliwości 0,5 - 50Hz dla miejsc dostępnych dla ludności wynosi dla składowej elektrycznej – 10 kV/m, dla składowej magnetycznej – 60 A/m. Dla częstotliwości 3 - 300 MHz dopuszczalna wartość składowej elektrycznej wynosi 7 V/m. WIOŚ w Krakowie prowadził „Pomiary monitoringowe pól elektromagnetycznych na terenie województwa małopolskiego w 2013 roku” m.in. na ulicy Okulickiego. Według pomiarów średnia arytmetyczna wartości natężeń pól elektromagnetycznych promieniowania dla częstotliwości 3 - 300 MHz nie przekroczyła wartości dopuszczalnej składowej elektrycznej wynoszącej 7 V/m.

Na omawianym terenie nie występują źródła powodujące znaczące zagrożenie w wyniku emisji elektromagnetycznego **promieniowania jonizującego**, w tym radonu (gazu naturalnego). Na omawianym terenie nie występują zarówno rudy uranu jak i radu, brak jest również skał granitowych i fosforytów oraz radonowych wód mineralnych.

10. ISTNIEJĄCE PROBLEMY I CELE OCHRONY ŚRODOWISKA, W SZCZEGÓLNOŚCI DOTYCZĄCE OBSZARÓW PODLEGAJĄCYCH OCHRONIE NA PODSTAWIE USTAWY O OCHRONIE PRZYRODY ORAZ USTANOWIONE NA SZCZEBLU MIĘDZYNARODOWYM, WSPÓLNOTOWYM LUB KRAJOWYM

10.1. Formy ochrony przyrody

Na analizowanym obszarze nie występują tereny objęte obszarowymi formami ochrony przyrody, w tym Natura 2000, określonymi w Art. 6.1. Ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz.U.04.92.880 z późn. zm.). Najbliższej położonym obszarem Natura 2000 jest obszar o symbolu (PLH120069) Łąki Nowohuckie – położony w odległości około 1,7 km w kierunku południowym.

Jedyną formą ochrony przyrody określoną w Art. 6.1. Ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz.U.04.92.880 z późn. zm.) występującym na terenie objętym planem jest ochrona gatunkowa zwierząt. Na obszarze nie stwierdzono występowania stanowisk chronionych gatunków roślin, natomiast tereny objęte granicami sporządzanego planu stanowią w części siedlisko chronionych zwierząt, spośród których podczas wizji terenowej, stwierdzono występowanie gatunków wymienionych w rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 6 października 2014 r. w sprawie ochrony gatunkowej zwierząt (Dz. U. poz. 1348): t.j ślimak winniczek *Helix pomatia*, gawron *Corvus frugilegus*, sroka *Pica pica*, szpak *Sturnus vulgaris*, kos *Turdus merula*, sikory bogatki *Parus major*, kawki *Corvus monedula*. Według informacji Wydziału Kształtowania na obszarze opracowania udokumentowano występowanie krogulca *Accipiter nisus*, objętego ochroną ścisłą.

W odległości około 150 m na wschód od granicy opracowania, znajduje się użytek ekologiczny "Staw przy ulicy Kaczeńcowej" utworzony został uchwałą nr XXXI/405/07 Rady Miasta Krakowa z 19 grudnia 2007 roku. Obejmuje on niewielki zbiornik wodny wraz z otoczeniem, położony w dolinie rzeki Dłubni. Całość ma powierzchnię 0,82 ha. Użytek utworzono dla ochrony ekosystemu, będącego siedliskiem chronionych gatunków zwierząt. W jego obrębie stwierdzono wiele gatunków ssaków, 23 gatunki ptaków związanych z siedliskiem zbiornika wodnego i jego otoczeniem, wiele gatunków owadów, w tym 14 gatunków motyli, co stanowi 9% wszystkich motyli dziennych występujących w Polsce.

Wokół stawu rośnie kilkadziesiąt starych drzew m.in. kasztanowiec biały (z których 10 jest pomnikami przyrody).

10.2. Ochrona wód

Północna część opracowania znajduje się w pośredniej strefie ochronnej ujęcia wody podziemnej Mistrzejowice. Wg „Rozporządzenia nr 7/2013 Dyrektora Regionalnego Zarządu gospodarki Wodnej w Krakowie z dnia 24 czerwca 2013 r. w sprawie ustanowienia strefy ochronnej ujęcia wody podziemnej Mistrzejowice zlokalizowanego w Krakowie” „(...) na terenie ochrony pośredniej zabrania się:

1. wprowadzania ścieków do ziemi;
2. stosowania komunalnych osadów ściekowych;
3. lokalizowania nowych zakładów przemysłowych, których instalacje zaliczane są do przedsięwzięć mogących zawsze znacząco oddziaływać na środowisko określonych w przepisach odrębnych;
4. lokalizowania składowisk odpadów niebezpiecznych, innych niż niebezpieczne i obojętne oraz obojętnych;
5. przechowywania lub składowania materiałów promieniotwórczych;
6. lokalizowania magazynów lub rurociągów do transportu ropy naftowej lub produktów ropopochodnych, z wyjątkiem:
 - a) magazynów butli gazu płynnego lub zbiorników przeznaczonych do magazynowania gazu płynnego wraz z rurociągami do transportu gazu,
 - b) zbiorników przeznaczonych do magazynowania oleju opałowego wraz z rurociągami do transportu oleju,
 - c) zbiorników przeznaczonych do magazynowania paliw płynnych wchodzących w skład stacji paliw wraz z rurociągami do ich transportu,
 - d) magazynów olejów i smarów,
 - e) zbiorników przeznaczonych do magazynowania paliw płynnych wykorzystywanych do generatorów prądotwórczych wraz z rurociągami do ich transportu;
7. lokalizowania stacji obsługi lub remontowych sprzętu budowlanego, rolniczego lub środków transportu, z wyjątkiem myjni i stacji kontroli pojazdów;
8. lokalizowania nowych ujęć wód podziemnych z utworów czwartorzędowych, z wyjątkiem:

- a) studni zastępczych lub rezerwowych istniejących studni,
 - b) ujęć wykorzystywanych do zwykłego korzystania z wód;
9. grzebienia zwłok zwierzęcych;
10. lokalizowania cmentarzy.”

10.3. Dokumenty ustanowione na szczeblu międzynarodowym

Podstawową zasadą, na której powinna opierać się polityka zagospodarowania przestrzennego jest zasada zrównoważonego rozwoju, zdefiniowana w raporcie G. H. Brudtlanda "Nasza wspólna przyszłość" (1987 r.), opracowanym przez Światową Komisję Środowiska i Rozwoju Organizacji Narodów Zjednoczonych. Zrównoważony rozwój został określony, jako proces mający na celu zaspokojenie aspiracji rozwojowych obecnego pokolenia w sposób umożliwiający realizację tych samych dążeń następnym pokoleniom. W raporcie wyodrębnione zostały trzy główne obszary, na których należy się skoncentrować się przy planowaniu skutecznej strategii osiągnięcia zrównoważonego rozwoju: ochrona środowiska i racjonalna gospodarka zasobami naturalnymi, wzrost gospodarczy i sprawiedliwy podział korzyści z niego wynikających oraz rozwój społeczny. Na bazie zasady zrównoważonego rozwoju oparte zostały poszczególne cele ochrony środowiska ustanowione na szczeblu międzynarodowym. Zostały one zapisane w tzw. Protokołach do Konwencji Narodów Zjednoczonych, do których przystąpiła również Polska. Wśród tych Konwencji należy wymienić:

- Konwencję o zakazie używania technicznych środków oddziaływania na środowisko w celach militarnych lub jakichkolwiek innych celach wrogich, Genewa 1977,
- Konwencję w sprawie transgranicznego przemieszczania zanieczyszczeń na dalekie odległości, Genewa 1979,
- Konwencję w sprawie transgranicznego zanieczyszczenia powietrza na dalekie odległości, dotyczący długofalowego finansowania wspólnego programu monitoringu i oceny przenoszenia zanieczyszczeń powietrza na dalekie odległości w Europie (EMEP), 1979,
- Konwencję z w sprawie transgranicznego zanieczyszczenia powietrza na dalekie odległości, w sprawie zmniejszania emisji tlenków azotu lub ich transgranicznych strumieni, 1979,
- Konwencję w sprawie transgranicznego zanieczyszczenia powietrza na dalekie odległości, w sprawie dalszego ograniczenia emisji siarki, 1979,

- Konwencję Wiedeńską o ochronie warstwy ozonowej, Wiedeń 1985,
- Protokół Montrealski w sprawie substancji zubożających warstwę ozonową, Montreal 1987,
- Konwencję o ocenach oddziaływania na środowisko w kontekście transgranicznym, Espoo 1991,
- Ramową konwencję Narodów Zjednoczonych w sprawie zmian klimatu, Nowy Jork 1992,
- Konwencję w sprawie zmian klimatu, Kyoto 1997,
- Konwencję o dostępie do informacji, udziale społeczeństwa w podejmowaniu decyzji oraz dostępie do sprawiedliwości w sprawach dotyczących ochrony środowiska, Aarhus 1998 r.
- Konwencję Krajobrazową, Florencja 2000.

10.4. Dokumenty ustanowione na szczeblu wspólnotowym

Cele ochrony środowiska ustanowione na szczeblu wspólnotowym, zostały zapisane w uchwałach, dyrektywach i rozporządzeniach Rady Unii Europejskiej. Wśród najważniejszych z punktu widzenia ochrony środowiska, należy wymienić:

- Dyrektywę Rady z dnia 27 czerwca 1985 r. w sprawie oceny skutków wywieranych przez niektóre przedsięwzięcia publiczne i prywatne na środowisko naturalne,
- Uchwałę 87/C 328/01 z dnia 19 października 1987 r. Rady Wspólnot Europejskich i przedstawicieli rządów państw członkowskich uczestniczących w pracach Rady w sprawie kontynuacji i wdrożenia polityki Wspólnoty Europejskiej i programu działania w dziedzinie ochrony środowiska,
- Rozporządzenie Rady 1210/90/EWG z dnia 7 maja 1990 r. w sprawie utworzenia Europejskiej Agencji Ochrony Środowiska oraz sieci informacji i obserwacji środowiska,
- Dyrektywę Rady 90/313/EWG z dnia 7 czerwca 1990 r. w sprawie swobodnego dostępu do informacji o środowisku,
- Rozporządzenie Rady 3254/91/EWG z dnia 19 grudnia 1991 r. w sprawie działań Wspólnoty w zakresie ochrony przyrody,
- Rozporządzenie Rady 1836/93/EWG z dnia 29 czerwca 1993 r. w sprawie dobrowolnego uczestnictwa firm przemysłowych w systemie zarządzania ochroną środowiska i przeglądów ekologicznych,

- Dyrektywę 96/62/EU z dnia 27 września 1996 r. w sprawie jakości powietrza,
- Dyrektywę 96/61/EC z 24 września 1996 r. w sprawie zintegrowanego zapobiegania i ograniczania zanieczyszczeń,
- Dyrektywę Rady 1999/31/WE z dnia 26 kwietnia 1999 r. w sprawie składowania odpadów,
- Dyrektywę 2000/60/WE Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 23 października 2000 r. ustanawiającą ramy wspólnotowego działania w dziedzinie polityki wodnej,
- Dyrektywę 2001/42/WE Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 27 czerwca 2001 r. w sprawie oceny wpływu niektórych planów i programów na środowisko.

10.5. Dokumenty ustanowione na szczeblu krajowym

Cele ochrony środowiska ustanowione na szczeblu międzynarodowym i wspólnotowym mają odzwierciedlenie w prawodawstwie polskim, co związane jest z koniecznością jego dostosowania do prawa unijnego. Na szczeblu krajowym podstawowymi dokumentami określającymi cele ochrony środowiska są:

- Przyjęta w 1997 r. Konstytucja Rzeczypospolitej Polskiej,
- Uchwalona 22 maja 2009 roku „Polityka ekologiczna państwa w latach 2009-2012 z perspektywą do roku 2016”. Polityka ekologiczna jest dokumentem strategicznym, który przez określenie celów i priorytetów ekologicznych wskazuje kierunek działań koniecznych dla zapewnienia właściwej ochrony środowisku naturalnemu,
- Ustawa z dnia 3 lutego 1995 r. o ochronie gruntów rolnych i leśnych,
- Ustawa z dnia 9 czerwca 2011 r. Prawo geologiczne i górnicze,
- Ustawa dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska,
- Ustawa dnia 27 kwietnia 2001 r. o odpadach,
- Ustawa z dnia 18 lipca 2001 r. Prawo wodne,
- Ustawa z dnia 23 lipca 2003 r. o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami,
- Ustawa z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody,
- Ustawa z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko.

10.6. Dokumenty ustanowione na szczeblu wojewódzkim

Na szczeblu województwa podstawowym dokumentem dotyczącym problematyki ochrony środowiska jest Program Strategiczny Ochrony Środowiska przyjęty przez Sejmik Województwa Małopolskiego Uchwałą Nr LVI/894/14 z dnia 27 października 2014 r. Zgodnie Dokument wymienia następujące priorytety „poprawy bezpieczeństwa ekologicznego oraz ochrony zasobów środowiska dla rozwoju Małopolski”:

- „Poprawa jakości powietrza, ochrona przed hałasem oraz zapewnienie informacji o źródłach pól elektromagnetycznych,
- Ochrona zasobów wodnych,
- Rozwijanie systemu gospodarki odpadami,
- Przeciwdziałanie występowaniu i minimalizowanie skutków negatywnych zjawisk atmosferycznych, geodynamicznych i awarii przemysłowych,
- Regionalna polityka energetyczna,
- Ochrona i zachowanie środowiska przyrodniczego,
- Wsparcie systemu zarządzania bezpieczeństwem publicznym,
- Edukacja ekologiczna, kształtowanie i promocja postaw w zakresie ochrony środowiska i bezpieczeństwa publicznego oraz usprawnienie mechanizmów administracyjno-prawnych i ekonomicznych”.

Plan Gospodarki Odpadami Województwa Małopolskiego przyjęty został przez Sejmik uchwałą nr XXV/397/12 z dnia 2 lipca 2012 r. Plan Gospodarki Odpadami wyznacza następujące cele:

- dotyczące zapobiegania powstawaniu odpadów;
- w zakresie gospodarki odpadami komunalnymi, w tym odpadami ulegającymi biodegradacji;
- w zakresie gospodarki odpadami niebezpiecznymi;
- w zakresie gospodarki odpadami pozostałymi.

10.7. Dokumenty gminne zawierające cele ochrony środowiska

Najważniejszymi dokumentami dotyczącymi problematyki ochrony środowiska na terenie miasta Krakowa są:

- Strategia Rozwoju Krakowa,
- Program Ochrony Środowiska dla miasta Krakowa na lata 2012-2015 z uwzględnieniem zadań zrealizowanych w 2011 roku oraz perspektywą na lata 2016-2019.

Strategia Rozwoju Miasta Krakowa, przyjęta Uchwałą Nr LXXV/742/05 Rady Miasta Krakowa z dnia 13 kwietnia 2005 roku wskazuje wizję Krakowa jako „miasta obywatelskiego, zapewniającego wysoką jakość życia mieszkańców i zrównoważony rozwój - europejską metropolią, konkurencyjnym ośrodkiem nowoczesnej gospodarki opartej na potencjale naukowym i kulturowym”. Według strategii, jeden z celów strategicznych brzmi: Kraków miastem przyjaznym rodzinie, atrakcyjnym miejscem zamieszkania i pobytu”. W ramach wymienionego celu strategicznego wyznaczono jeden z celów operacyjnych: „Poprawa stanu środowiska przyrodniczego”. Według wymienionego celu operacyjnego: „Konieczne jest konsekwentne ograniczenie emisji zanieczyszczeń powietrza, kompleksowe uporządkowanie gospodarki wodno-ściekowej oraz gospodarki odpadami, ograniczenie poziomu hałasu, zabezpieczenie terenów o dużych wartościach przyrodniczych, krajobrazowych, utrzymanie różnorodności przyrodniczej oraz rekultywacja terenów zdegradowanych. Ograniczeniu emisji zanieczyszczeń powietrza pochodzących z produkcji energii elektrycznej, ciepła i ciepłej wody Użytkowej może służyć geotermia. Ważna jest również edukacja ekologiczna wpływająca na podniesienie świadomości ekologicznej mieszkańców. W celu skutecznej ochrony terenów rekreacyjnych, w latach 2006-2015 Miasto wykupi rocznie co najmniej 10 ha gruntów przeznaczonych w Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Miasta Krakowa pod zieleń (lasy, parki, zieleńce, tereny ochronne obszarów cennych przyrodniczo i krajobrazowo). Do roku 2010 zadrzewieniem lub zalesieniem objęte zostanie 100 ha nieużytków”.

Program Ochrony Środowiska dla miasta Krakowa na lata 2012-2015 z uwzględnieniem zadań zrealizowanych w 2011 roku oraz perspektywą na lata 2016-2019, przyjęty został uchwałą Nr LXI/863/12 Rady Miasta Krakowa z dnia 21 listopada 2012 r. Program określa cele długoterminowe i mierniki realizacji celu, w zakresie:

- ochrony przyrody i krajobrazu:
 - ochrona i zrównoważone użytkowanie różnorodności biologicznej,
 - ochrona i zrównoważone użytkowanie zasobów leśnych,
 - utrzymanie, rozwój i przekształcenie w zintegrowany system terenów zieleni miejskiej;
- ochrony zasobów wodnych i gospodarki wodno-ściekowej:
 - osiągnięcie i utrzymanie dobrego stanu wód powierzchniowych oraz ochrona wód podziemnych;

- ochrony przeciwpowodziowej:
 - zabezpieczenie Krakowa przed powodzią przy przepływie Q0,1% (tzw. woda tysiącletnia);
- ochrony powierzchni ziemi:
 - zminimalizowanie zagrożenia spowodowanego ruchami masowymi ziemi poprzez prowadzenie racjonalnej gospodarki terenami, na których ruchy te występują lub możliwe jest ich wystąpienie,
 - ochrona zasobów wód leczniczych poprzez racjonalne ich wykorzystanie oraz ochronę ich stref zasilania,
 - -ochrona złóż kopalin poprzez racjonalne nimi gospodarowanie,
 - poprawa stanu jakości gleby i ziemi na terenie miasta poprzez rekultywację terenów zdegradowanych;
- ochrony powietrza atmosferycznego:
 - poprawa i utrzymanie wymaganej jakości powietrza,
 - ograniczanie zużycia energii i wzrost wykorzystania energii ze źródeł odnawialnych;
- ochrony przed hałasem:
 - zmniejszenie zagrożenia hałasem w mieście Kraków poprzez jego obniżenie do poziomu obowiązujących standardów;
- gospodarki odpadami:
 - stworzenie systemu gospodarki odpadami, zgodnego z zasadą zrównoważonego rozwoju oraz hierarchią sposobów postępowania z odpadami;
- naturalnych zagrożeń środowiska i możliwości występowania poważnych awarii (NZIPA):
 - zmniejszenie ryzyka wystąpienia naturalnych zagrożeń i poważnych awarii oraz ograniczenie ich skutków;
- edukacji ekologicznej:
 - kształtowanie świadomości ekologicznej i postaw poszanowania środowiska przyrodniczego.

11. OCENA UWZGLĘDNIENIA W PROJEKCIE PLANU CELÓW OCHRONY ŚRODOWISKA USTANOWIONYCH NA SZCZEBLU MIĘDZYNARODOWYM, WSPÓLNOTOWYM I KRAJOWYM

Projekt planu zawiera szereg ustaleń mających istotne znaczenie dla funkcjonowania i ochrony środowiska. Należą do nich przede wszystkim zaprojektowane rozwiązania w zakresie zasad ochrony środowiska i przyrody. Projekt planu uwzględnia bezpośrednio cele ochrony środowiska ustanowione na szczeblu krajowym, oraz pośrednio w odniesieniu do szczebla międzynarodowego i wspólnotowego, których dokumenty mają swoje przełożenie w polskim prawodawstwie. Na obszarze objętym planem nie występują tereny objęte ochroną w ramach europejskiej sieci ekologicznej Natura 2000. Najbliższej położonym obszarem Natura 2000 jest obszar o symbolu (PLH120069) Łąki Nowohuckie – położony w odległości około 1,7 km w kierunku południowym.

Aktualny stan środowiska oraz ustalenia w zakresie przeznaczenia oraz warunków zagospodarowania terenów zapisane w planie, wymagają uwzględnienia potrzeb wynikających z ochrony środowiska i prawidłowego gospodarowania zasobami przyrody. W projekcie planu wprowadzone zostały zapisy dotyczące ochrony środowiska, przyrody i krajobrazu kulturowego dotyczące:

- strefy ochronnej ujęcia wody podziemnej Mistrzejowice zlokalizowanego w Krakowie,
- Głównego Zbiornika Wód Podziemnych nr 450 - Dolina rzeki Wisły (Kraków) oraz Głównego Zbiornika Wód Podziemnych nr 326 - Częstochowa (E),
- dopuszczalnego poziomu hałasu w środowisku,
- zakazów lokalizacji przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko,
- zasad kształtowania i urządzania terenów zieleni,
- przejść i przepustów, mających na celu umożliwienie swobodnej migracji zwierząt.

Projekt planu uwzględnia ochronę dziedzictwa kulturowego i zabytków oraz dóbr kultury współczesnej obejmującą:

- zabytki ujęte w gminnej ewidencji zabytków,
- zabytków archeologicznych.

Zapisy projektu planu uwzględniają ustalenia i zakazy z zakresu ochrony środowiska, przyrody i dóbr kultury wynikające z przepisów szczególnych i prawomocnych decyzji. Wprowadzone w projekcie planu zapisy uwzględniają ponadto cele ochrony środowiska ustanowione na szczeblu gminy zawarte w wymienionych poniżej dokumentach:

- Strategia Rozwoju Krakowa,
- Program Ochrony Środowiska dla miasta Krakowa na lata 2012-2015 z uwzględnieniem zadań zrealizowanych w 2011 roku oraz perspektywą na lata 2016-2019.

W projekcie planu wprowadzono zapisy dotyczące zasad utrzymania, przebudowy, remontu, rozbudowy i budowy infrastruktury technicznej oraz układu komunikacyjnego, dotyczące:

- systemu zaopatrzenia w wodę,
- odprowadzania ścieków oraz wód opadowych,
- zaopatrzenia w gaz,
- zaopatrzenia w ciepło,
- zasilania w energię elektryczną,
- telekomunikacji,
- obsługi komunikacyjnej,
- obsługi parkingowej.

Ponadto, w projekcie planu, dla poszczególnych kategorii terenów wprowadzone zostały zapisy dotyczące kształtowania zabudowy i zagospodarowania terenu (m.in. minimalna powierzchnia nowo wydzielanych działek, minimalny wskaźnik terenu biologicznie czynnego, wskaźnik intensywności zabudowy, maksymalna wysokość zabudowy).

W poniższej tabeli przedstawiono sposób uwzględnienia w projekcie planu uwarunkowań ekofizjograficznych zawartych w „Opracowaniu ekofizjograficznym dla obszaru „Bieńczyce - Szpital”:

PROGNOZA ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO
DO MIEJSCOWEGO PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU
„BIEŃCZYCE - SZPITAL”

Tab. 2. Uwarunkowania ekofizjograficzne do kształtowania struktury funkcjonalno-przestrzennej obszaru

Obszary predysponowane do	Przydatność środowiska do omawianej funkcji	Ograniczenia	Sposób uwzględnienia w projekcie planu
pełnienia funkcji mieszkaniowej wielorodzinnej i usługowej	<ul style="list-style-type: none"> • Istniejąca osiedla z dobrą obsługą komunikacyjną i uzbrojeniem terenu • Kontynuacja trendu w aktualnym sposobie zainwestowania • Brak terenów zagrożonych ruchami masowymi 	<ul style="list-style-type: none"> • Występowanie stref uciążliwości hałasu od ul. Mikołajczyka, Okulickiego i Obrońców Krzyża • Zanieczyszczenie powietrza (komunikacja) • Występowanie strefy nadzoru archeologicznego 	<ul style="list-style-type: none"> • Utrzymanie i uzupełnienie istniejącej struktury zagospodarowania i parametrów zabudowy mieszkaniowej i usługowej na terenie miasta • Zachowanie parametrów istniejącej struktury zabudowy pochodzącej z drugiej połowy XX-go wieku w środkowej i południowej części analizowanego obszaru
pełnienia funkcji mieszkaniowej jednorodzinnej	<ul style="list-style-type: none"> • Zabudowa jednorodzinna nawiązująca do dawnej struktury osadniczej • Brak terenów zagrożonych ruchami masowymi 	<ul style="list-style-type: none"> • Zanieczyszczenie powietrza (komunikacja) • Występowanie strefy nadzoru archeologicznego 	<ul style="list-style-type: none"> • Utrzymanie i uzupełnienie istniejącego sposobu zagospodarowania w ramach terenów MN/MWn i MN/U
pełnienia usług publicznych	<ul style="list-style-type: none"> • Istniejąca zabudowa usługowa wraz z zielenią urządzoną • Brak terenów zagrożonych ruchami masowymi 	<ul style="list-style-type: none"> • Występowanie stref uciążliwości hałasu od ul. Mikołajczyka, Okulickiego i Obrońców Krzyża • Zanieczyszczenie powietrza (komunikacja) • Występowanie strefy nadzoru archeologicznego 	<ul style="list-style-type: none"> • Utrzymanie i uzupełnienie istniejącego sposobu zagospodarowania w ramach terenów usług U.2 i U.6.

PROGNOZA ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO
DO MIEJSCOWEGO PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU
„BIEŃCZYCE - SZPITAL”

W wyniku analizy projektu planu można stwierdzić, że ustalenia w nim zawarte uwzględniają zalecenia dotyczące ochrony środowiska oraz przyrody. Wprowadzone zapisy dotyczące sposobu zagospodarowania poszczególnych terenów, sprzyjają zachowaniu równowagi w środowisku przyrodniczym tych obszarów.

Z dokonanej w prognozie analizy i oceny wynika, że projekt planu uwzględnia cele ochrony środowiska ustanowione na szczeblu międzynarodowym, wspólnotowym i krajowym. Warunkiem realizacji celów ochrony środowiska będzie przestrzeganie zasad ochrony środowiska i przyrody na opisywanym terenie, zawartych w projekcie planu.

12. OKREŚLENIE PRZEWIDYWALNYCH ODDZIAŁYWAŃ NA ŚRODOWISKO WYNIKAJĄCYCH Z REALIZACJI USTALEŃ PROJEKTU PLANU

Dla kompletnego zdefiniowania następstw realizacji projektu planu dla środowiska przyrodniczego, należy określić: charakter, zakres czasowy, trwałość, negatywne oraz pozytywne oddziaływania, projektu planu. Każda realizacja ustaleń miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego oddziaływać będzie na poszczególne komponenty środowiska (takie jak: powietrze, wody, flora i fauna, ukształtowanie powierzchni ziemi, zabytki, dobra materialne, krajobraz, ludzi). Forma i rozmiar oddziaływań zależy od przeznaczenia terenu i wielkości elementu tworzącego zmiany. Na obszarze objętym planem oraz w jego bezpośrednim sąsiedztwie nie występują tereny objęte ochroną w ramach europejskiej sieci ekologicznej Natura 2000 oraz innych obszarowych form ochrony przyrody, w związku z powyższym nie przewiduje się występowania negatywnych oddziaływań na te obszary. Najbliższej położonym obszarem Natura 2000 jest obszar o symbolu (PLH120069) Łąki Nowohuckie – położony w odległości około 1,7 km w kierunku południowym. Oddziaływania w odniesieniu do poszczególnych elementów środowiska przedstawione zostały w poniższych podrozdziałach.

12.1. Różnorodność biologiczna

- Oddziaływania negatywne – bezpośrednie i pośrednie, długoterminowe, stałe:
 - Nie przewiduje się wystąpienia znaczących negatywnych oddziaływań wynikających z realizacji planu;
 - Ochronę gatunkową roślin i zwierząt regulują przepisy odrębne - zawierają one ustalenia dotyczące ochrony gatunków roślin, zwierząt i grzybów, o których mowa w art. 51 i 52 *Ustawy o ochronie przyrody* oraz rozporządzeń wykonawczych do ustawy ww. (Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 6 października 2014r. *w sprawie ochrony gatunkowej zwierząt*, Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 9 października 2014r. *w sprawie ochrony gatunkowej roślin* oraz Rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 9 października 2014r. *w sprawie ochrony gatunkowej grzybów*).
- Oddziaływania pozytywne – bezpośrednie i pośrednie, długoterminowe, stałe:
 - Dla zminimalizowania negatywnego oddziaływania przy terenach

mieszkańcowych wprowadzono i utrzymano tereny zieleni urządzonej ZP o podstawowym przeznaczeniu pod parki, ogrody, zieleń towarzyszącą obiektom budowlanym oraz zieleń izolacyjną. W terenach ZP.1- ZP.33 wprowadzono wysokie wskaźniki powierzchni biologicznie czynnej 70-90 %.

- W projekcie planu ustalono:
 - minimalny wskaźnik terenu biologicznie czynnego dla terenów: MN.1 - 40%; MW.1-MW.20 - 10-50%; MN/MWn.1- MN/MWn.7 - 50%, U/MW.1- U/MW.4 - 30%
 - „zakaz lokalizacji przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko w rozumieniu przepisów odrębnych, za wyjątkiem ” wymienionych w § 8 ust.4 pkt. 1-9 projektu mpzp;
- W projekcie wprowadzono następujące zasady kształtowania i urządzania terenów zieleni:
 - "podczas realizacji zagospodarowania terenów obowiązuje maksymalnie możliwa ochrona zieleni istniejącej, szczególnie poprzez zachowanie i wkomponowanie w projekt zagospodarowania terenu; (w tym terenów zieleni parkowej, zieleni skwerów i zieleńców osiedlowych oraz zieleni towarzyszącej ciągom komunikacyjnym);
 - dopuszcza się rekompozycję terenów zieleni;
 - wskazane jest utrzymanie i kształtowanie zieleni w pasach drogowych w oparciu o obowiązujące standardy zakładania i pielęgnacji terenów zieleni;
 - wskazano utrzymanie, uzupełnianie i pielęgnację istniejących szpalerów i alei drzew wzdłuż ul. St. Mikołajczyka, ul. Obrońców Krzyża, ul. gen. L. Okulickiego i ul. Łopackiego”.
- W projekcie planu ustalono nakaz stosowania rozwiązań technicznych gwarantujących zachowanie odpowiednich przejść i przepustów, mających na celu umożliwienie swobodnej migracji zwierząt.

12.2. Ludzie

- Oddziaływania negatywne – bezpośrednie i pośrednie, długoterminowe, stałe:
 - Nie przewiduje się wystąpienia znaczących negatywnych oddziaływań wynikających z realizacji planu;

- Oddziaływania pozytywne – bezpośrednie i pośrednie, długoterminowe, stałe:
 - Zapisy planu porządkują ład przestrzenny uwzględniając potrzeby ochrony walorów krajobrazowych przez wprowadzenie odpowiednich zaleceń odnośnie sposobu realizacji nowej zabudowy np. określenie wskaźników - intensywności zabudowy, powierzchni zabudowy oraz terenu biologicznie czynnego;
 - Ustala się dopuszczalny poziom hałasu w środowisku, zgodnie z przepisami odrębnymi dla terenów, oznaczonych na rysunku planu symbolami:
 - Tereny zabudowy oznaczone symbolami MN.1, MW.1 – MW.20, MN/MWn.1 – MN/MWn.7 - określa się jako przeznaczone „pod zabudowę mieszkaniową”;
 - Tereny zabudowy oznaczone symbolami MN/U.1, U/MW.1 – U/MW.4 - określa się jako przeznaczone na „cele mieszkaniowo-usługowe”;
 - Teren zabudowy oznaczony symbolem U.2 – określa się jako przeznaczony „pod szpitale i domy opieki społecznej”;
 - Teren zabudowy oznaczony symbolem U.6 – określa się jako przeznaczony „pod budynki związane ze stałym lub czasowym pobytem dzieci i młodzieży”;
 - dla pozostałych terenów nie określa się w planie dopuszczalnego poziomu hałasu w środowisku.
 - W projekcie planu uwzględniono:
 - zapisy z zakresu zaopatrzenia w wodę, gaz, ciepło i energię elektryczną,
 - wymagania w zakresie rozwoju systemu odprowadzania ścieków,
 - Zapisy planu uwzględniają potrzeby osób niepełnosprawnych:
 - - „realizacja ustaleń planu w zakresie zagospodarowania, użytkowania i utrzymania terenów komunikacji kołowej, transportu publicznego, parkingów i komunikacji pieszej wymaga zapewnienia rozwiązań technicznych dla poruszania się osób niepełnosprawnych (w tym z dysfunkcją wzroku) – w terenach z urządzeniami i obiektami dla komunikacji kołowej, pieszej i rowerowej oraz rozwiązań technologicznych wspomagających i poprawiających warunki wzrostu drzew i krzewów”.

12.3. Świat zwierzęcy i roślinny

- Oddziaływania negatywne – bezpośrednie i pośrednie, długoterminowe, stałe:
 - Nie przewiduje się wystąpienia znaczących negatywnych oddziaływań wynikających z realizacji planu;

- Ochronę gatunkową roślin i zwierząt regulują przepisy odrębne; zagadnienie to zostało omówione w podrozdziale 12.1 „Bioróżnorodność”;
- W wyniku realizacji planu nastąpi zmniejszenie powierzchni biologicznie czynnej w wyniku budowy nowych obiektów, ograniczone do terenów przeznaczonych pod zabudowę i bezpośrednio w jej otoczeniu;
- Oddziaływania pozytywne – bezpośrednie i pośrednie, długoterminowe, stałe:
 - Dla zminimalizowania negatywnego oddziaływania przy terenach mieszkaniowych wprowadzono i utrzymano tereny zieleni urządzonej ZP o podstawowym przeznaczeniu pod parki, ogrody, zieleń towarzyszącą obiektom budowlanym oraz zieleń izolacyjną.
 - W projekcie planu ustalono nakaz stosowania rozwiązań technicznych gwarantujących zachowanie odpowiednich przejść i przepustów, mających na celu umożliwienie swobodnej migracji zwierząt.

12.4. Wody

- Oddziaływania negatywne – bezpośrednie i pośrednie, długoterminowe, stałe:
 - Nie przewiduje się wystąpienia znaczących negatywnych oddziaływań wynikających z realizacji planu;
 - W związku z wprowadzeniem nowych terenów przeznaczonych do zainwestowania wzrośnie ilość wytwarzanych ścieków sanitarnych, które odprowadzane będą do miejskiego systemu kanalizacji ogólnospławnej.
- Oddziaływania pozytywne – bezpośrednie i pośrednie, długoterminowe, stałe:
 - Celu ochrony zasobów wodnych w projekcie planu w §8 oraz na rysunku projektu planu zawarto zapisy w których:
 - wskazano w północnym fragmencie obszaru planu teren ochrony pośredniej ujęcia wód podziemnych Mistrzejowice, o zasięgu określonym na rysunku planu, ustanowionego Rozporządzeniem nr 7/2013 Dyrektora Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Krakowie z dnia 24 czerwca 2013 r. w sprawie ustanowienia strefy ochronnej ujęcia wody podziemnej Mistrzejowice zlokalizowanego w Krakowie.
 - wskazano obszary planu znajdujące się w granicach nieudokumentowanego Głównego Zbiornika Wód Podziemnych nr 450 - Dolina rzeki Wisły (Kraków) oraz udokumentowanego Głównego Zbiornika Wód Podziemnych nr 326 – Częstochowa (E), oznaczonego na rysunku planu.

- zakazuje się lokalizacji przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko poza wymienionymi w §8.4;
- o W §13 w zakresie infrastruktury technicznej wskazano ustalenia mające na celu zminimalizowanie negatywnego wpływu na zasoby wodne poprzez:
 - rozwój systemu zaopatrzenia w wodę opierającego się na miejskiej sieci wodociągowej,
 - odprowadzanie ścieków w oparciu o miejski system kanalizacji ogólnospławnej,
 - zakaz lokalizacji przydomowych oczyszczalni ścieków, w terenach nie objętych kanalizacją sanitarną;
 - zagospodarowanie wód opadowych poprzez retencję w miejscu lub odprowadzenie do kanalizacji ogólnospławnej z uwzględnieniem rozwiązań: ułatwiających przesiąkanie wody deszczowej do gruntu, spowalniających odpływ i zwiększających retencję.
- o Zmniejszenie infiltracji oraz retencji wód opadowych poprzez powstawanie nowej zabudowy zostało ograniczone wprowadzeniem odpowiednich zapisów dotyczących wskaźników intensywności zabudowy oraz wskaźników terenu biologicznie czynnego;

12.5. Powietrze

- Oddziaływania negatywne – bezpośrednie, skumulowane, krótkoterminowe, chwilowe:
 - o Przewiduje się nieznaczny wzrost emisji zanieczyszczeń z ciągów komunikacyjnych powodowanych zwiększeniem ilości samochodów osobowych w związku z projektowanymi terenami inwestycyjnymi oraz ze zmianą przeznaczenia. Obecnie większość terenów jest zainwestowana.
 - o Przewiduje się nieznaczny wzrost emisji zanieczyszczeń ze spalania paliw podczas procesu ogrzewania budynków;
- Oddziaływania pozytywne – bezpośrednie, długoterminowe, stałe:
 - o Redukcja zanieczyszczeń powietrza powstających w wyniku ogrzewania budynków zminimalizowana poprzez wprowadzone w projekcie planu zasady zaopatrzenia w ciepło. W zapisach ustalono zaopatrzenie obiektów w ciepło w oparciu o miejską sieć ciepłowniczą, gaz ziemny, odnawialne źródła energii (z wyłączeniem energii wiatru), energię elektryczną, lekki olej opałowy.

- Wprowadzono zakaz stosowania paliw stałych w obiektach budowlanych, jako podstawowego źródła ciepła.

12.6. Ukształtowanie powierzchni ziemi

- Oddziaływania negatywne – bezpośrednie i wtórne, krótkoterminowe, stałe:
 - Zmiany ukształtowania powierzchni w wyniku budowy nowych obiektów mieszkaniowych i usługowych; oddziaływania ograniczone będą do terenów przeznaczonych pod budynki i bezpośrednio w ich otoczeniu;
 - Zmiany ukształtowania powierzchni terenu w wyniku budowy nowych ulic. Będą one ograniczone do terenów pasa drogowego;
- Oddziaływania pozytywne – pośrednie, długoterminowe, stałe:
 - W związku z faktem, iż na terenie objętym planem nie występują zagrożenia związane z ruchami osuwiskowymi, w projekcie nie wprowadzono regulacji w tym zakresie.

12.7. Krajobraz

- Oddziaływania negatywne:
 - Przewiduje się znaczące oddziaływanie na krajobraz, ponieważ realizacja ustaleń planu, w szczególności wysokość zabudowy usługowej zespołu szpitalnego w terenie U.2 do 25m wpłynie negatywnie na układ urbanistyczny. Omawiany obszar to teren na wzniesieniu, dopuszczona zabudowa może stworzyć mocną dominantę na terenie miasta;
 - W projekcie planu dopuszczono możliwość intensyfikacji zabudowy, nowe obiekty wprowadzone zostaną w terenach dotychczas niezainwestowanych, będących obecnie terenami zielonymi. Są to tereny przy szpitalu oraz na obszarze pomiędzy Fatimską, Okulickiego, Łopackiego. Zabudowa terenów zieleni może wpłynąć na jakość życia mieszkańców;
- Oddziaływania pozytywne – bezpośrednie, długoterminowe, stałe:
 - Dla zminimalizowania negatywnego oddziaływania, przy terenach mieszkaniowych wielorodzinnych uwzględniono niewielkie pasy terenów zieleni urządzonej ZP. 9, 12,13, 14;
 - Zapisy projektu planu uwzględniają zachowanie szpaleru drzew;

- Wprowadzono korzystne ustalenia warunków zabudowy i zagospodarowania terenu dotyczące kolorystyki : pokrycia dachów, wykończenia elewacji;
- Wprowadzono zakaz budowy ogrodzeń o wysokości powyżej 1,80 m oraz ogrodzeń pełnych uczytelni wewnątrz ulic;
- W zasadach ochrony i kształtowania ładu przestrzennego i kształtowania zabudowy wprowadzono zakaz lokalizacji wielkogabarytowych urządzeń reklamowych wpłynie korzystnie na odbiór krajobrazu miejskiego;
- Projekt planu wskazuje przestrzenie publiczne na terenach dróg publicznych i zieleni urządzonej ZP.3, ZP.14 i ZP.22;

12.8. Klimat

- Oddziaływania negatywne – pośrednie i wtórne, długoterminowe, stałe:
 - Przewiduje się nieznaczny wzrost emisji zanieczyszczeń z ciągów komunikacyjnych powodowanych zwiększeniem ilości samochodów osobowych w związku z nowo projektowanymi terenami budowlanymi i komunikacyjnymi (droga KDD.2);
 - Przewiduje się że ewentualny niewielki wzrost emisji ciepła do atmosfery nie będzie miał wpływu na klimat lokalny;
 - W projekcie planu dopuszczono możliwość intensyfikacji zabudowy, nowe obiekty wprowadzone zostaną w terenach dotychczas niezainwestowanych, będących obecnie terenami zielonymi. Są to tereny przy szpitalu oraz na obszarze pomiędzy Fatimską, Okulickiego, Łopackiego. Zabudowa terenów zieleni może wpłynąć na jakość życia mieszkańców. Wymóg pozostawienia powierzchni terenu biologicznie czynnego nieznacznie minimalizuje skutki negatywnego oddziaływania na środowisko;
- Oddziaływania pozytywne – wtórne, długoterminowe, stałe:
 - Utrzymanie w planie terenów zieleni urządzonej przy starych osiedlach wielorodzinnych w południowej części opracowania wpłynie pozytywnie na lokalny mikroklimat;
 - Negatywne oddziaływania zminimalizowane poprzez wprowadzenie zasad w zakresie obsługi komunikacyjnej, zaopatrzenia w gaz oraz zaopatrzenia w ciepło;

12.9. Zasoby naturalne

- Oddziaływania negatywne – bezpośrednie i wtórne, średnio- i długoterminowe, stałe:
 - Nie przewiduje się wystąpienia znaczących zmian w środowisku wynikających z realizacji planu ze względu na brak źródeł negatywnego oddziaływania;
 - Nastąpi zmniejszenie powierzchni biologicznie czynnej w wyniku budowy nowych obiektów, ograniczone do terenów przeznaczonych pod zabudowę i bezpośrednio w jej otoczeniu;
- Oddziaływania pozytywne – bezpośrednie i pośrednie, długoterminowe, stałe:
 - W projekcie planu uwzględniono:
 - zapisy z zakresu zaopatrzenia w wodę, gaz, ciepło i energię elektryczną,
 - wymagania w zakresie rozwoju systemu odprowadzania ścieków,
 - minimalizację negatywnych oddziaływań poprzez wymóg przestrzegania wskaźników tj.: wskaźnika powierzchni zabudowy, wskaźnika intensywności zabudowy (minimalny i maksymalny), pozostawienia powierzchni terenu biologicznie czynnego;
 - utrzymanie i zachowanie terenów zieleni urządzonej ZP.1- ZP.33
 - granicę nieudokumentowanego Głównego Zbiornika Wód Podziemnych nr 450 – Dolina rzeki Wisły (Kraków) oraz granicę udokumentowanego Głównego Zbiornika Wód Podziemnych nr 326 – Częstochowa E;

12.10. Zabytki

- Oddziaływania negatywne:
 - Przewiduje się wzrost poziomu wibracji oraz zanieczyszczeń powietrza spowodowany ruchem samochodowym co może mieć wpływ na obiekty zabytkowe z gminnej ewidencji, szczególnie te, które są zlokalizowane blisko terenów komunikacji;
- Oddziaływania pozytywne – bezpośrednie, długoterminowe, stałe:
 - W projekcie dla wybranych obiektów (m.in. dla Arki Pana) uwzględniono zapisy dotyczące ochrony bryły, artykulacji i dekoracji elewacji, formy dachu. Dopuszcza się przebudowę, odbudowę budynków zabytkowych, pod warunkiem zachowania

ich historycznej formy architektonicznej i detalu oraz tradycyjnego charakteru materiałów elewacyjnych, dopuszczalna jest także rozbudowa pod określonymi warunkami,

- Uwzględniono obiekty wpisane do gminnej ewidencji zabytków, strefę nadzoru archeologicznego oraz stanowiska archeologiczne;

12.11. Dobra materialne (budynki, infrastruktura techniczna, sieć drogowa)

- Oddziaływania negatywne – pośrednie, krótkoterminowe, chwilowe:
 - Przewiduje się, że niekorzystne oddziaływanie na stan dróg i budynków, powodowane przez wzrost poziomu wibracji spowodowanych zwiększeniem ruchu samochodowego nie będzie znaczny. Szacuje się, że wprowadzone tereny mieszkaniowe wiążą się ze wzrostem liczby mieszkańców o około 6830 osób;
- Oddziaływania pozytywne – bezpośrednie, długoterminowe, stałe:
 - Projekt planu wskazuje przestrzenie publiczne na terenach dróg publicznych i zieleni urządzonej ZP.3, ZP.14 i ZP.22;
 - Porządkowanie ładu przestrzennego następuje poprzez wprowadzenie ustaleń dotyczących funkcji, rodzaju zabudowy, kształtowania układu urbanistycznego oraz standardów urbanistycznych (wskaźnik terenu biologicznie czynnego, wskaźnik intensywności zabudowy, wskaźnik powierzchni zabudowy, minimalna powierzchnia nowo wydzielanych działek);
 - Wprowadzenie zapisów dotyczących rozbudowy układu komunikacji, obsługi parkingowej;
 - W związku z uchwaleniem planu dla wszystkich terenów ustala się wzrost wartości nieruchomości – stawka procentowa w wysokości 30%.

Z dokonanej w prognozie analizy i oceny wpływu realizacji ustaleń projektu planu na poszczególne elementy środowiska wynika, że realizacja ta może powodować powstawanie pewnych negatywnych skutków dla środowiska przyrodniczego, opisanych powyżej. Realizacja ustaleń planu nie powinna jednak spowodować powstawania znaczących oddziaływań, mających zasadniczo negatywne skutki dla środowiska przyrodniczego. Projektowane zmiany nie będą oddziaływać na obszary Natura 2000 ze względu na brak takich obszarów na terenie objętym projektem planu oraz w jego bezpośrednim sąsiedztwie. Warunkiem minimalizacji opisanych negatywnych oddziaływań będzie przestrzeganie zasad ochrony uwzględnionych w projekcie planu.

13. ROZWIĄZANIA MAJĄCE NA CELU ZAPOBIEGANIE, OGRANICZANIE LUB KOMPENSACJĘ PRZYRODNICZĄ NEGATYWNYCH ODDZIAŁYWAŃ NA ŚRODOWISKO

W projekcie planu zawarte są rozwiązania eliminujące i ograniczające negatywne oddziaływanie na środowisko:

1. W zakresie ochrony środowiska i przyrody m.in.:

- Wprowadzenie zapisów dotyczących zasad kształtowania i urządzania terenów zieleni,
- Uwzględnienie walorów przyrodniczych obszaru w ramach terenów ZP.1-33,
- Wprowadzenie zapisów dotyczących zakazów lokalizacji przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko,
- Wprowadzenie zapisów dotyczących przejść i przepustów, mających na celu umożliwienie swobodnej migracji zwierząt,
- Wprowadzenie wymogu pozostawienia powierzchni terenu biologicznie czynnej,
- Wskazanie szpalerów drzew wzdłuż ulicy Okulickiego, Mikołajczyka, Obrońców Krzyża i Łopackiego;

2. W zakresie dziedzictwa kulturowego, dóbr kultury współczesnej i krajobrazu kulturowego:

- Wprowadzenie zapisów dotyczących zabytków ujętych w gminnej ewidencji zabytków,
- Wprowadzenie zapisów dotyczących zabytków archeologicznych,
- Uwzględnienie strefy nadzoru archeologicznego;

3. W zakresie ochrony wód powierzchniowych i podziemnych:

- Uwzględnienie strefy ochronnej ujęcia wody podziemnej Mistrzejowice zlokalizowanego w Krakowie,
- Uwzględnienie zasięgu nieudokumentowanego Głównego Zbiornika Wód Podziemnych nr 450 - Dolina rzeki Wisły (Kraków) oraz udokumentowanego Głównego Zbiornika Wód Podziemnych nr 326 - Częstochowa (E);

4. W zakresie ochrony powietrza, klimatu akustycznego oraz przed promieniowaniem elektromagnetycznym:

- Wprowadzenie zapisów dotyczących zaopatrzenia w ciepło,
- Wprowadzenie zapisów w zakresie ochrony przed hałasem,

PROGNOZA ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO
DO MIEJSCOWEGO PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU
„BIĘCZYCE - SZPITAL”

- Wprowadzenie zapisu dotyczącego ochrony przed oddziaływaniem (promieniowaniem) pól elektromagnetycznych.

14. ROZWIĄZANIA ALTERNATYWNE DO ROZWIĄZAŃ ZAWARTYCH W PROJEKCIE PLANU

Nie rozpatruje się rozwiązań alternatywnych zawartych w projekcie planu w stosunku do obszarów w ramach europejskiej sieci ekologicznej Natura 2000 oraz innych obszarowych form ochrony przyrody, ze względu na brak takowych obszarów na terenie objętym projektem zmiany planu oraz w bezpośrednim sąsiedztwie. Najbliższej położonym obszarem Natura 2000 jest obszar o symbolu (PLH120069) Łąki Nowohuckie – położony w odległości około 1,7 km w kierunku południowym.

W ramach prognozy oddziaływania na środowisko do projektu Miejscowego Planu Zagospodarowania Przestrzennego obszaru „Bieńczyce - Szpital”, rozpatrzono natomiast różnice w realizacji następujących wariantów:

- **wariant zerowy (0)** – polegający na odstąpieniu od realizacji projektu planu;
- **wariant projektu studium (I)** – polegający na realizacji założeń ustalonych w projekcie planu;
- **wariant prośrodowiskowy (II)** – polegający na realizacji rozwiązań ograniczających negatywne oddziaływanie.

Porównanie realizacji w/w wariantów zawiera poniższa tabela:

Tab. 3. Porównanie realizacji poszczególnych wariantów

Element środowiska	Wariant 0: brak realizacji ustaleń projektu planu	Wariant I: realizacja ustaleń projektu planu	Wariant II: realizacja rozwiązań ograniczających negatywne oddziaływanie
Różnorodność biologiczna	- niekontrolowany rozwój zabudowy, w tym zabudowy wielkogabarytowej w terenach cennych przyrodniczo	- dla zminimalizowania negatywnego oddziaływania przy terenach mieszkaniowych wprowadzono i utrzymano tereny zieleni urządzonej ZP o podstawowym przeznaczeniu pod parki, ogrody, zieleń towarzyszącą obiektom budowlanym oraz zieleń izolacyjną. W terenach ZP.1- ZP.33 wprowadzono wysokie wskaźniki powierzchni biologicznie czynnej 70-90 %. - w projekcie wprowadzono zasady kształtowania i urządzania terenów zieleni:	- zgodnie z zapisami planu

PROGNOZA ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO
DO MIEJSCOWEGO PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU
„BIĘCZYCE - SZPITAL”

		<ul style="list-style-type: none"> - w projekcie planu ustalono nakaz stosowania rozwiązań technicznych gwarantujących zachowanie odpowiednich przejść i przepustów, mających na celu umożliwienie swobodnej migracji zwierząt. 	
Ludzie	- brak uporządkowania ładu przestrzennego w związku z brakiem planu	<ul style="list-style-type: none"> - wprowadzenie odpowiednich zaleceń odnośnie sposobu realizacji nowej zabudowy np. określenie wskaźników - intensywności zabudowy, powierzchni zabudowy oraz terenu biologicznie czynnego; - ustalenie dopuszczalnego poziomu hałasu w środowisku, zgodnie z przepisami odrębnymi - uwzględnienie zapisów z zakresu zaopatrzenia w wodę, gaz, ciepło i energię elektryczną, wymagań w zakresie rozwoju systemu odprowadzania ścieków, - uwzględnienie potrzeb osób niepełnosprawnych 	- w związku z prognozowanym zwiększeniem liczby mieszkańców o ok. 6830 osób i ze wzrostem natężenia ruchu komunikacyjnego a z tym samym zwiększeniem emitowanego hałasu oraz zanieczyszczeniem powietrza, proponuje się zmniejszenie wskaźników intensywności w nowych terenach zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej
Świat zwierzęcy i roślinny	- niekontrolowany rozwój zabudowy, w tym zabudowy wielkogabarytowej w terenach cennych przyrodniczo	<ul style="list-style-type: none"> - wprowadzenie i utrzymano tereny zieleni urządzonej ZP o podstawowym przeznaczeniu pod parki, ogrody, zieleń towarzyszącą obiektom budowlanym oraz zieleń izolacyjną. - ustalenie nakazu stosowania rozwiązań technicznych gwarantujących zachowanie odpowiednich przejść i przepustów, mających na celu umożliwienie swobodnej migracji zwierząt 	- zgodnie z zapisami planu
Wody	- nie stwierdzono zagrożeń	<ul style="list-style-type: none"> - wprowadzenie zapisów dotyczących zasad budowy, rozbudowy i przebudowy systemu zaopatrzenia w wodę, systemu odprowadzania i oczyszczania ścieków oraz wód opadowych, - wprowadzenie na rysunku planu obszaru terenu ochrony pośredniej ujęcia wód podziemnych Mistrzejowice oraz granic Głównych Zbiorników Wód Podziemnych nr 450 i nr 326. 	- zgodnie z zapisami planu
Powietrze	- wzrost emisji ciepła i zanieczyszczeń w związku z niekontrolowanym rozwojem zabudowy	<ul style="list-style-type: none"> - wprowadzenie w projekcie planu zapisów dotyczących systemu zaopatrzenia w gaz, systemów zaopatrzenia w ciepło - wprowadzenie terenów zieleni urządzonej ZP.1-33 	- w związku z prognozowanym zwiększeniem liczby mieszkańców o ok. 6830 osób i ze wzrostem natężenia ruchu komunikacyjnego a z tym samym zwiększeniem

PROGNOZA ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO
DO MIEJSCOWEGO PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU
„BIĘCZYCE - SZPITAL”

			emitowanego hałasu oraz zanieczyszczeniem powietrza, proponuje się zmniejszenie wskaźników intensywności w nowych terenach zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej
Ukształtowanie powierzchni ziemi	- nie stwierdzono zagrożeń	-brak terenów zagrożonych osuwiskami	- zgodnie z zapisami planu
Krajobraz	- niekontrolowany rozwój zabudowy, szczególnie wielkogabarytową zakłócający aktualną strukturę osadniczą i jej odbiór	- uwzględnienie niewielkich pasów terenów zieleni urządzonej ZP. 9, 12,13, 14; - uwzględnienie szpaleru drzew; - wprowadzenie korzystnych ustaleń warunków zabudowy i zagospodarowania terenu dotyczące kolorystyki : pokrycia dachów, wykończenia elewacji - wprowadzenie zakazu budowy ogrodzeń o wysokości powyżej 1,80 m oraz ogrodzeń pełnych uczytelni wewnątrz ulic - wprowadzenie zakazu lokalizacji wielkogabarytowych urządzeń reklamowych wskazanie przestrzeni publicznych na terenach dróg publicznych i zieleni urządzonej ZP.15	- proponuje się obniżenie maksymalnej wysokości zabudowy usługowej zespołu szpitalnego w terenie U.2 z 25m do 20m ze względu na wpływ na krajobraz miejski
Klimat	- wzrost emisji ciepła w związku z niekontrolowanym rozwojem zabudowy	- wprowadzenie w projekcie planu zapisów dotyczących systemu zaopatrzenia w gaz, systemów zaopatrzenia w ciepło - wprowadzenie terenów zieleni urządzonej ZP.1-33	- w związku z prognozowanym zwiększeniem liczby mieszkańców o ok. 6830 osób i ze wzrostem natężenia ruchu komunikacyjnego a z tym samym zwiększeniem emitowanego hałasu oraz zanieczyszczeniem powietrza, proponuje się zmniejszenie wskaźników intensywności w nowych terenach zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej
Zasoby naturalne	- niekontrolowany rozwój zabudowy, w tym zabudowy wielkogabarytowej w terenach cennych	- wprowadzenie zapisów dotyczących zasad budowy, rozbudowy i przebudowy systemu zaopatrzenia w wodę, systemu odprowadzania i oczyszczania ścieków oraz wód opadowych - wprowadzenie wymogu przestrzegania	- zgodnie z zapisami planu

PROGNOZA ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO
DO MIEJSCOWEGO PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU
„BIĘCZYCE - SZPITAL”

	przyrodniczo	wskaźników tj.: wskaźnika powierzchni zabudowy, wskaźnika intensywności zabudowy (minimalny i maksymalny), pozostawienia powierzchni terenu biologicznie czynnego - ochrona przed rozwojem zainwestowania występujących terenów zieleni miejskiej ZP.1-ZP.33	
Zabytki	- nie dotyczy	- uwzględnienie obiektów zabytkowych położonych w granicach projektu planu	- zgodnie z zapisami planu
Doba materialne	- wzrost emisji ciepła i zanieczyszczeń w związku z niekontrolowanym rozwojem zabudowy	- wprowadzenie przestrzeni publicznych - porządkowanie ładu przestrzennego, przez wprowadzenie ustaleń dotyczących nowej zabudowy w zakresie warunków zabudowy i zagospodarowania - wprowadzenie ustaleń dotyczących infrastruktury technicznej i układu komunikacyjnego	- w związku z prognozowanym zwiększeniem liczby mieszkańców o ok. 6830 osób i ze wzrostem natężenia ruchu komunikacyjnego a z tym samym zwiększeniem emitowanego hałasu oraz zanieczyszczeniem powietrza, proponuje się zmniejszenie wskaźników intensywności w nowych terenach zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej

Na podstawie powyższego porównania można stwierdzić, że wprowadzone do projektu planu zapisy będą ograniczać negatywne oddziaływanie na środowisko. Ponadto należy stwierdzić, że odstępianie od realizacji projektowanego planu może doprowadzić do niekontrolowanego rozwoju zabudowy wielkogabarytowej i chaosu przestrzennego na omawianym fragmencie miasta Krakowa. W ramach rozwiązań ograniczających negatywne oddziaływanie proponuje się:

- zmniejszenie wskaźników intensywności zabudowy w nowych terenach zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej, w związku z prognozowanym zwiększeniem liczby mieszkańców o ok. 6830 osób i ze wzrostem natężenia ruchu komunikacyjnego a z tym samym zwiększeniem emitowanego hałasu oraz zanieczyszczeniem powietrza,
- obniżenie maksymalnej wysokości zabudowy usługowej zespołu szpitalnego w terenie U.2 z 25m do 20m ze względu na wpływ na krajobraz miejski.

15. STRESZCZENIE W JĘZYKU NIESPECJALISTYCZNYM

Niniejszą prognozę sporządzono dla potrzeb mpzp „Bieńczyce - Szpital”, który jest opracowywany na podstawie uchwały Rady Miasta Krakowa Nr CXVI/1820/14 Rady Miasta Krakowa z dnia 24 września 2014 r..

Prognoza została sporządzona zgodnie z wymogami ustawy z dnia 3 października 2008 r. *o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko* (Dz.U. 2008 nr 199 poz. 1227 z późniejszymi zmianami). Załącznikiem do niniejszej prognozy jest prognoza ruchu kołowego i prognoza zanieczyszczeń komunikacyjnych.

W ramach niniejszego opracowania przedstawiono ogólną charakterystykę ustaleń zawartych w analizowanym planie miejscowym. Projekt planu zagospodarowania przestrzennego został sporządzony w celu uporządkowania procesów inwestycyjnych realizowanych na tym terenie. Obecnie na analizowanym obszarze nie obowiązuje miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego. Projekt planu zakłada, iż głównym kierunkiem zagospodarowania omawianego obszaru będą tereny zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej lub usługowej. W prognozie pokazano przyrosty nowych terenów przewidzianych pod zabudowę. Wyznaczone one zostały w odniesieniu do terenów aktualnie zainwestowanych. Ponadto wyznaczono nowo projektowane tereny komunikacji (KDD.2).

W prognozie zaprezentowano również powiązania projektu planu ze studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Krakowa oraz opracowaniem ekofizjograficznym wykonanym dla analizowanego terenu.

Dokonano również oceny stanu i funkcjonowania środowiska przyrodniczego na omawianym obszarze, oraz wpływu realizacji ustaleń projektu planu na to środowisko. Stwierdzono, że realizacja ta może powodować powstawanie pewnych negatywnych skutków dla środowiska przyrodniczego, opisanych powyżej. Realizacja ustaleń planu nie powinna jednak spowodować powstawania znaczących oddziaływań, mających zasadniczo negatywne skutki dla środowiska przyrodniczego. Projektowane zmiany nie będą oddziaływać na obszary Natura 2000 ze względu na brak takowych obszarów na terenie objętym projektem planu oraz w jego bezpośrednim sąsiedztwie. Warunkiem ograniczenia opisanych negatywnych oddziaływań będzie przestrzeganie zasad ochrony uwzględnionych w projekcie planu.

Wprowadzone do projektu planu zapisy będą ograniczać negatywne oddziaływanie na środowisko. Ponadto należy stwierdzić, że odstępienie od realizacji projektowanego planu

może doprowadzić do niekontrolowanego rozwoju zabudowy wielkogabarytowej i chaosu przestrzennego na omawianym fragmencie miasta Krakowa. W ramach rozwiązań ograniczających negatywne oddziaływanie proponuje się:

- zmniejszenie wskaźników intensywności zabudowy w nowych terenach zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej, w związku z prognozowanym zwiększeniem liczby mieszkańców o ok. 6830 osób i ze wzrostem natężenia ruchu komunikacyjnego a tym samym zwiększeniem emitowanego hałasu oraz zanieczyszczeniem powietrza,
- obniżenie maksymalnej wysokości zabudowy usługowej zespołu szpitalnego w terenie U.2 z 25m do 20m ze względu na wpływ na krajobraz miejski.