

WYKAZ I SPOSÓB ROZPATRZENIA WNIOSKÓW DO MIEJSCOWEGO PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU „REJON PRZEBIEGU ULICY 8 PUŁKU UŁANÓW”

Ogłoszenie o podjęciu uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzania planu opublikowano w Dzienniku Polskim w dniu 12 marca 2010 r.

Obwieszczenie o podjęciu uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia planu rozmieszczono na tablicach ogłoszeń w Urzędzie Miasta Krakowa w dniu 12 marca 2010 r.

Termin składania wniosków do planu, określony w ogłoszeniu i obwieszczeniu upłynął z dniem 13 kwietnia 2010 r.

W ww. terminie zostały złożone wnioski wyszczególnione w poniższym wykazie.

lp.	DATA WPLYWU WNIOSKU	NAZWISKO I IMIĘ lub NAZWA JEDNOSTKI ORGANIZACYJNEJ (adres wg odrębnego wykazu - w aktach)	TREŚĆ WNIOSKU	OZNACZENIE NIERUCHOMOŚCI, KTÓREJ DOTYCZY WNIOSK	ROZSTRZYGNIECIE PREZYDENTA MIASTA KRAKOWA W SPRAWIE ROZPATRZENIA WNIOSKÓW DO PLANU		UWAGI (informacje i wyjaśnienia dotyczące rozpatrzenia wniosku - dotyczy wniosków nieuwzględnionych, częściowo uwzględnionych, lub uwzględnionych z zastrzeżeniem)
					WNIOSEK UWZGLĘDNIONY	WNIOSEK NIEUWZGLĘDNIONY	
1	2	3	4	5	6	7	8
1.	18.03.2010	[...]*	Składa następujące wnioski: 1. trasa winna być dwupasmowa w obu kierunkach; odszkodowania dla właścicieli nieruchomości winny być na tyle satysfakcjonujące, iżby się na nie zgodzili ..., 2. droga ta jako jednojezdniowa już po wybudowaniu nie będzie trasą płynnego ruchu (będą występować korki), z uwagi na zagęszczenie zabudowy w rejonie ul. 8 Pułku Ułanów i na południowy-zachód od. ul. Zawilej, 3. węzeł komunikacyjny Kapelanka – Brożka - 8 Pułku Ułanów - Grota-Roweckiego (przecięcie z linią tramwajową do Kampusu) winien być dwupoziomowy – bezkolizyjny, 4. przecięcie z trasą „Pychowicką” – również winno być dwupoziomowe, 5. na pewnych odcinkach winny być zbudowane ekrany dźwiękochłonne, 6. dalsza lokalizacja dla Budmetu przy ul. Lipińskiego 4 nie powinna być udzielona.	Przebieg ul. 8 Pułku Ułanów	Ad.1 i 2 nieuwzględniony Ad.3 nieuwzględniony Ad.4 uwzględniony z zastrzeżeniem Ad.5 uwzględniony z zastrzeżeniem	Ad.1 i 2 nieuwzględniony Ad.3 nieuwzględniony Ad.4 uwzględniony z zastrzeżeniem Ad.5 uwzględniony z zastrzeżeniem Ad.6 nieuwzględniony	Ad.1 i 2 Planowana trasa w klasie drogi zbiorczej KT/Z, ustalona w Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Krakowa. Parametry i warunki, jakie powinno spełniać jej rozwiązanie, zostaną określone na etapie dalszych prac nad planem, w wyniku opracowanych prognoz ruchowych dla funkcjonowania całego układu komunikacyjnego w tym rejonie miasta i będą wymagały uzyskania opinii i uzgodnień. Możliwy do uzyskania korytarz terenowy dla przebiegu drogi ma przewężenia, uniemożliwiające przyjęcie na całej długości rozwiązania dwujezdniowego. Ad.3 Zasadniczy obszar wymienionego skrzyżowania położony jest poza granicami obszaru objętego sporządzanym planem, a dla powiązań z nim ulicy 8 Pułku Ułanów plan zabezpieczy wymaganą rezerwę terenu. Sporządzony projekt planu będzie wymagał uzyskania opinii i uzgodnień. Ad.4 Skrzyżowanie ul.8 Pułku Ułanów z Trasą Łagiewnicką (przedłużenie Trasy Pychowickiej) jest planowane do rozwiązania dwupoziomowego (zgodnie z nadal obowiązującym planem „Ruczaj-Zaborze”) – zapisy ustaleń sporządzanego obecnie planu zostaną określone na etapie dalszych prac nad planem, które będą wymagały uzyskania opinii i uzgodnień. Ad.5 Zapisy ustaleń, między innymi w zakresie ochrony przed hałasem, zostaną określone na etapie dalszych prac nad planem, które będą wymagały uzyskania opinii i uzgodnień. Szczegółowe rozwiązania w tym zakresie należą do oddzielnego postępowania – w sprawie środowiskowych uwarunkowań zgody na realizację drogi (w ramach przygotowania inwestycji do realizacji). Ad.6 Zakład budowlany zlokalizowany po zachodniej stronie ul. Lipińskiego położony jest poza granicami obszaru objętego sporządzanym planem - ze względów formalnych nie podlega rozpatrzeniu (w nadal obowiązującym planie „Ruczaj-Zaborze” znajduje w Terenach usług publicznych z zakresu oświaty - oznaczonych 3UP - z ustaleniem przekształcenia istniejącego na wyznaczonym terenie zakładu budowlanego na funkcje dla potrzeb oświaty).
2.	22.03.2010	[...]*	Wnoszą o włączenie do planu terenu działek budowlanych, ponieważ ustalona w obowiązującym planie miejscowym linia zabudowy na ich działkach uniemożliwia im zrealizowanie budynku mieszkalnego z usługami w parterze, a przesunięcie linii zabudowy o 3 m dałoby im szanse na jego wybudowanie. Zaznaczają, że cała działka na Ruczaju-Zaborze wynosi 2500m ² i większa jej część przeznaczona jest pod budowę ulicy 8 Pułku Ułanów.	Działki; nr 239/4 i 239/5 obręb 31 Podgórze	nieuwzględniony	nieuwzględniony	Wniosek dotyczy działek położonych poza granicami obszaru objętego sporządzanym planem; są one zlokalizowane w obszarze objętym uchwalonym planem miejscowym „Ruczaj-Zaborze” i do czasu jego obowiązywania ustalenia w zakresie linii zabudowy mają moc prawną. W przypadku zaistnienia sytuacji braku planu, odległość linii zabudowy wynika z przepisów odrębnych i określa się ją od zewnętrznej krawędzi jezdni. Linia zabudowy na wnioskowanych działkach ma bezpośredni związek z planowaną ul 8 Pułku Ułanów, dla przebiegu której sporządzany jest plan. Granice objętego planem miejscowym obszaru „Rejonu przebiegu ulicy 8 Pułku Ułanów” ustalone były w celu zabezpieczenia rezerwy terenu dla realizacji przebiegu tej ulicy i określone zostały w tym rejonie w nawiązaniu do uzgodnionej wersji ustalonych planem linii rozgraniczających planowanej drogi klasy zbiorczej w planach: „Ruczaj Zaborze” i „Kobierzyn-Zalesie”. Zmiana granic planu wymagałaby nowej uchwały Rady Miasta Krakowa i rozpoczęcia od nowa procedury sporządzania nowego planu, co w przypadku tego planu nie znajduje uzasadnienia.

3.	23.03.2010	[...]* x 11 (mieszkańcy ul. Strąkowej)	Wniosek zbiorowy: 11 osób wnosi o nieuwzględnienie w planach zagospodarowania terenu drogi (8 Pułku Ułanów) w proponowanym przebiegu ze względu na dobro i bezpieczeństwo mieszkańców, w szczególności dzieci uczęszczających do szkoły i do przedszkola, znajdujących się w bezpośredni sąsiedztwie planowanej drogi. Ich zdaniem planowany przebieg drogi zbiorczej (o dużym nasileniu ruchu, po której w centrum osiedla mieszkaniowego wprowadzone zostaną ciężkie samochody) jest absurdalny, niedopuszczalny i szkodliwy dla mieszkańców.	Rejon ul. Strąkowej i innych osiedli po obu stronach planowanej drogi zbiorczej		nieuwzględniony	Droga o zasięgu ponadlokalnym w tym rejonie jest planowana od 1977 r, a ustalenie klasy drogi zbiorczej w tym przebiegu nastąpiło w planie ogólnym z 1994 r, który obowiązywał do końca 2002 r. Konieczność jej przeprowadzenia potwierdzona została postanowieniami uchwalonego 16 kwietnia 2003 r. przez Radę Miasta Krakowa - Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Miasta Krakowa, którego przepisy są wiążące dla projektów planów miejscowych. Granice objętego planem miejscowym obszaru „Rejonu przebiegu ulicy 8 Pułku Ułanów” ustalone były w celu zabezpieczenia rezerwy terenu dla realizacji przebiegu tej ulicy w klasie drogi zbiorczej w nawiązaniu do ustaleń nadal obowiązującego planu miejscowego „Ruczaj-Zaborze”. Szczegółowe rozwiązania zagospodarowania terenu drogi należą do oddzielnego postępowania – w sprawie zezwolenia na realizację drogi. Zmiana granic planu wymagałaby nowej uchwały Rady Miasta Krakowa i rozpoczęcia od nowa procedury sporządzania nowego planu, co w przypadku tego planu nie znajduje uzasadnienia.
4.	08.04.2010	[...]*	1. Za krzywdzące uważają rozwiązanie przecięcia drogą ich działek i pozostawienie do zabudowy jedynie ok. 37% z ich obecnej powierzchni 2109m ² co spowoduje dla pozostałego małego trójkąta znaczące obniżenie wartości rynkowej i budowlanej ich działek. 2. Na części działki pod projektowaną drogą znajduje się drzewostan ogrodzony od strony drogi żywopłotem, a Ustawa o Planowaniu Przestrzennym narzuca obowiązek zachowania drzewostanu. 3. Nie znajdują uzasadnienia dla tak dużej szerokości drogi (w okolicy ich działek ok. 45m). Najszerszy odcinek kosztem ich działek, gdy na odcinku od skrzyżowania z ul. Pszczelną, Magnolii, Podhalańską wynosi ok. 30m (mają nadzieję, że w sąsiedztwie ich działek nie jest projektowana pętla autobusu komunikacji miejskiej, co w połowie całej drogi uważają jako pozbawione sensu). Wnoszą o utrzymanie jednakowej szerokości drogi na całym jej przebiegu 4. Uważają, że skoro ul. 8 Pułku Ułanów „musi” powstać, to należy tak ją zaprojektować, aby uwzględnić interesy wszystkich właścicieli działek z nią graniczących, a nie tak jak w nieobowiązującym mpzp „Kobierzyn-Zalesie”, który na etapie rozpatrywania wniosków do ww. planu jedne wnioski uwzględniono kosztem innych (uwzględniono wnioski nr 22, 84, 167 kosztem naszego nr 69). 5. Domagają się sprawiedliwego traktowania i znalezienia kompromisowego rozwiązania, w wyniku którego „koszty” podzielone zostaną równo, uwzględnione zostaną interesy wszystkich zainteresowanych, a nie jak to miało miejsce przy poprzednim planie, gdzie zasada równego traktowania i obrony interesów wszystkich właścicieli została wyraźnie pogwałcona. 6. Reasumując, wnioskują o przesunięcie linii rozgraniczających projektowaną drogę z kierunku wschodniego i północno-wschodniego w kierunku zachodnim i północno-zachodnim, tak aby wszyscy właściciele działek graniczących z drogą zostali jednakowo potraktowani. Dodają, że w AU toczyło się postępowanie o ULICP (dla przebudowy skrzyżowania ulic w tym rejonie), które zostało umorzone i sugerują sięgnięcie do tamtych materiałów.	Działki; nr 101/3 i 101/12 obręb 43 Podgórze		nieuwzględniony	Ad 1 i 2 Droga klasy zbiorczej jest planowana w tym rejonie od 1994 r; jej przebieg wytyczony był w planie ogólnym, który obowiązywał do końca 2002 r, a konieczność jej przeprowadzenia potwierdzona została postanowieniami uchwalonego 16 kwietnia 2003 r. przez Radę Miasta Krakowa - Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Miasta Krakowa. Granice objętego planem miejscowym obszaru „Rejonu przebiegu ulicy 8 Pułku Ułanów” ustalone były w celu zabezpieczenia rezerwy terenu dla realizacji przebiegu tej ulicy i określone zostały w tym rejonie w nawiązaniu do uzgodnionej wersji ustalonych planem linii rozgraniczających planowanej drogi klasy zbiorczej w planach: „Ruczaj Zaborze” i „Kobierzyn-Zalesie”. Zmiana granic planu wymagałaby nowej uchwały Rady Miasta Krakowa i rozpoczęcia od nowa procedury sporządzania nowego planu, co w przypadku tego planu nie znajduje uzasadnienia. Ad 3 i 6 W sąsiedztwie wnioskowanych działek granice obszaru objętego planem określone zostały w szerszym zasięgu aniżeli linie rozgraniczające, niezbędne dla planowanej drogi zbiorczej; ustalenia projektu planu w zakresie linii rozgraniczających dla ulicy 8 Pułku Ułanów oparte będą m.in. o istniejące uwarunkowania, lecz nie da się uniknąć przeznaczenia na jej potrzeby części terenu wymienionych we wniosku działek. Sporządzony projekt planu będzie wymagał uzyskania opinii i uzgodnień. Ad 4 i 5 Przebieg planowanej drogi zbiorczej w planie „Kobierzyn Zalesie” uwzględnił istniejące uwarunkowania, w tym interesy właścicieli po obu stronach planowanego przebiegu drogi, a także – wymagania techniczne dla dróg tej klasy.
5.	08.04.2010	Spółdzielnia Mieszkaniowa im. St. Staszica	Wniosek o realizację zabezpieczeń akustycznych i bezpieczeństwa, oddzielających strefę zamieszkania od pasa drogowego przeznaczonego pod realizację nowej ulicy – zamontowanie ekranów akustycznych i zasadzenie krzewów równoległe do dz. nr 241/3 obr 31 Podgórze przy ul. Turonia pomiędzy ul. Ruczaj i Miłkowskiego.	Pas drogowy nowej ulicy – 8 Pułku Ułanów	uwzględniony z zastrzeżeniem	Zapisy ustaleń, między innymi w zakresie ochrony przed hałasem, zostaną określone na etapie dalszych prac nad planem, które będą wymagały uzyskania opinii i uzgodnień. Szczegółowe rozwiązania w tym zakresie należą do oddzielnego postępowania – w sprawie środowiskowych uwarunkowań zgody na realizację drogi (w ramach przygotowania inwestycji do realizacji).	
6.	08.04.2010	Mieszkańcy ul. Podhalańskiej (18 właścicieli nieruchomości zgodnie z załączoną listą)	Podnoszą, że ul. Podhalańska zabudowana jest niskimi domami jednorodzinnymi, w niewielkiej odległości od zewnętrznej krawędzi jezdni i budowana była jako droga lokalna, a po wybudowaniu osiedli mieszkaniowych utraciła swój charakter, że pomimo nieprzystosowania istniejącego układu drogowego do zwiększonego ruchu, bez stosownych analiz dopuszczono i nadal się dopuszcza w tym rejonie dalszą intensywną zabudowę wielorodzinną. Ich zastrzeżenia są następujące:	Działki przy ul. Podhalańskiej: nr 111, 112/1,112/2, 113/1, 113/3, 113/6, 114, 115, 116, 117/5, 130 obr.43 Podgórze; nr 221/8, 222, 223 obr.33 Podgórze	Ad.1, 2, 3 i 5 uwzględniony z zastrzeżeniem	Ad.1, 2, 3 i 5 Realizacja ulicy 8 Pułku Ułanów w klasie drogi zbiorczej ma za zadanie usprawnienie funkcjonowania układu komunikacyjnego obsługującego istniejące i planowane tereny zabudowy, w powiązaniu z podstawowym układem sieci drogowej miasta. Plan miejscowy ma zabezpieczać przeznaczenie terenu umożliwiającego realizację ulicy 8 Pułku Ułanów, zgodnie z przepisami odrębnymi obowiązującymi w tym zakresie. Zapisy ustaleń zostaną określone na dalszym etapie procedury planistycznej, zgodnie z wymogami ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym. Sporządzony projekt planu będzie	

			<p>1. Budowa ul. 8 Pułku Ułanów i przyjęte rozwiązania w zakresie obsługi ruchu nie spowodują dla posesji przy ul. Podhalańskiej nasilenia istniejących uciążliwości zarówno w trakcie jej budowy jak również pod oddaniem jej do użytkowania.</p> <p>2. Warunkiem koniecznym jest by ul. 8 Pułku Ułanów skutecznie odciążyla ruch samochodowy w ul. Podhalańskiej.</p> <p>3. Wykluczają możliwość przejścia przez ul. Podhalańską ruchu z dużych realizowanych osiedli mieszkaniowych w szczególności w obszarze ul.: Zdunów, Podhalańska, Obozowa. Stosowne umowy i wskazania w zakresie kierunku obsługi ruchu dla tych osiedli powinny być zatwierdzone na etapie uzgodnień i wprowadzone przed rozpoczęciem budowy, w szczególności skrzyżowania ulic Obozowej, Zalesie, Podhalańskiej, Magnolii, Pszczelnej. Ociążenia poprzez właściwą organizację ruchu (aktualnie i docelowo) wymagają również pozostałe w rejonie drogi lokalne.</p> <p>4. Zwracają się o uznanie ich jako strony w postępowaniach decyzyjnych związanych z budową ul. 8 Pułku Ułanów i proszą o skierowanie wniosku zgodnie z kompetencjami.</p> <p>5. Domagają się z urzędu prawnej ochrony naszych interesów.</p>				wymagał uzyskania opinii i uzgodnień.
7.	08.04.2010	Przedsiębiorstwo Budowlane „START” spółka jawna	Zwraca się o wprowadzenie w planie - dla całych wymienionych we wniosku działek- przeznaczenia terenu: <u>przeznaczenie podstawowe</u> : tereny dróg publicznych KD, <u>przeznaczenie dopuszczalne</u> : tereny urządzeń komunikacji Działki te od kilkunastu lat stanowią rezerwę pod rozbudowę ul. Lipińskiego z godnie z uzyskanymi przez nich ostatecznymi decyzjami WZiZT i WZ wymienionymi we wniosku.	Działki; nr 143/14, 156/6, 161/8, 220/1 i 221/3 obręb 31 Podgórze	uwzględniony częściowo	częściowo nieuwzględniony	Ad.4 Złożone obecnie, w ramach procedury sporządzania planu miejscowego, szczegółowe wnioski dotyczą zasadniczo odrębnych postępowań administracyjnych, jakie byłyby w przyszłości prowadzone w sprawie zezwolenia na realizację drogi. Rozpoczęcie tych postępowań nie jest formalnie uzależnione od procedury planistycznej.
8.	09.04.2010	[...]*	Proponują, aby ul. 8 Pułku Ułanów biegła obecną ul. Lipińskiego zamiast obok niej. Zaproponowany w planie przebieg nie jest do zaakceptowania przez mieszkańców ul. Lipińskiego 13 (a także Lipińskiego 3,5,7,9) ze względu na zbyt bliskie umiejscowienie ulicy przy budynkach mieszkalnych i związany z tym hałas oraz zanieczyszczenie środowiska.	Przebieg ul. Lipińskiego		nieuwzględniony	Droga o zasięgu ponadlokalnym w tym rejonie jest planowana od 1977 r, a ustalenie klasy drogi zbiorczej w tym przebiegu nastąpiło w planie ogólnym z 1994 r, który obowiązywał do końca 2002 r. Konieczność jej przeprowadzenia potwierdzona została uchwaleniem 16 kwietnia 2003 r. przez Radę Miasta Krakowa - Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Miasta Krakowa, którego przepisy są wiążące dla projektów planów miejscowych. Ul. Lipińskiego pełni odmienną funkcję - wewnętrzną drogi osiedlowej, która nie jest zgodna z funkcją drogi zbiorczej. Granice objętego planem miejscowym obszaru „Rejonu przebiegu ulicy 8 Pułku Ułanów” ustalone były w celu zabezpieczenia rezerwy terenu dla realizacji przebiegu tej ulicy i określone zostały w tym rejonie w nawiązaniu do uzgodnionej wersji ustalonych planem linii rozgraniczających planowanej drogi klasy zbiorczej w planach: „Ruczaj Zaborze” i „Kobierzyn-Zalesie”. Zmiana granic planu wymagałaby nowej uchwały Rady Miasta Krakowa i rozpoczęcia od nowa procedury sporządzania nowego planu, co w przypadku tego planu nie znajduje uzasadnienia.
9.	12.04.2010	[...]*	W związku z położeniem jej domu przy ul. Podhalańskiej 28 w odległości zaledwie 2m od obszaru objętego planem wnioskuję o: 1. maksymalne oddalenie dróg od granicy z posesją przy ul. Podhalańskiej 28, 2. wjazd do garażu samochodem o dł. 5m i zatrzymywanie się nim przed posesją w celu otwarcia bramy do garażu w taki sposób, aby nie tamować ruchu na ulicy 3. takie zaprojektowanie układu dróg i chodników, aby umożliwić postój przy posesji 4. takie zaprojektowanie kanalizacji deszczowej aby woda z traktu komunikacyjnego nie spływała na posesję takie wyprofilowanie chodnika, aby możliwy był wjazd na posesję od strony zachodniej wg załączonej mapki	Posesja przy ul. Podhalańskiej 28 (działka nr 111 obr. 43 Podgórze)	uwzględniony z zastrzeżeniem		Szczegółowe rozwiązanie elementów drogi są przedmiotem projektu realizacyjnego, a nie planu miejscowego. Plan miejscowy ma zabezpieczać przeznaczenie terenu umożliwiającego realizację ulicy 8 Pułku Ułanów, zgodnie z obowiązującymi przepisami odrębnymi, w tym także w zakresie wymaganych odległości i dojazdów do działek. Zapisy ustaleń zostaną określone na dalszym etapie procedury planistycznej zgodnie z wymogami ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym. Sporządzony projekt planu będzie wymagał uzyskania opinii i uzgodnień. (działka nr 111 obr. 43 Podgórze wymieniona we wniosku poz. 6 grupy właścicieli)
10.	12.04.2010	[...]*	Prośba o zabezpieczenie wjazdu na działkę od strony planowanej ul. 8 Pułku Ułanów	Działka nr 167/18 obręb 33 Podgórze	uwzględniony z zastrzeżeniem		Szczegółowe rozwiązania obsługi komunikacyjnej posesji będą przedmiotem projektów realizacyjnych i odrębnego postępowania – w sprawie zezwolenia na realizację drogi. Plan miejscowy ma zabezpieczać przeznaczenie terenu umożliwiającego realizację ulicy 8 Pułku Ułanów, zgodnie z obowiązującymi przepisami odrębnymi, w tym także w zakresie wymaganych odległości i dojazdów do działek. Zapisy ustaleń zostaną określone na dalszym

						etapie procedury planistycznej zgodnie z wymogami ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym. Sporządzony projekt planu będzie wymagał uzyskania opinii i uzgodnień.	
11.	12.04.2010	[...]*	<p>Wnosi (generalnie) o:</p> <ul style="list-style-type: none"> - zmianę statusu planowanej ul. 8 Pułku Ułanów z drogi zbiorczej na drogę lokalną - zmianę jej przebiegu na odcinku zaznaczonym na dołączonej mapce. <p>Podnosi że granice planu wyznaczono w sposób uniemożliwiający realizację wymagań ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym: ładu przestrzennego, ochrony zdrowia, bezpieczeństwa ludzi, ochrony środowiska, potrzeb interesu publicznego i innych stosownie od art.1 ust.2 ustawy.</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Nastąpi nieuzasadniony, niefunkcyjny i niebezpieczny dla mieszkańców podział istniejącego obszaru zabudowy mieszkaniowej na dwie odrębne i niepołączone części (...). 2. Istniejąc zabudowa oraz brak wystarczającej powierzchni nie pozwala na realizację inwestycji w klasie technicznej drogi zbiorczej (...). 3. Realizacja ulicy wg planowanego przebiegu spowoduje, że nie będą zachowane obowiązujące normy poziomów hałasu (...) 4. Budynki wybudowane po obu stronach planowanej ulicy spełniły przytoczone warunki techniczne określone w rozporządzeniu w zakresie hałasu i drgań, natomiast po zrealizowaniu inwestycji ich nie spełnią. 5. Zwraca uwagę na niekorzystne warunki geologiczno-inżynierskie, które niosą ryzyko osiadania gruntu oraz przenoszenia wibracji na zlokalizowane bezpośrednio przy niej budynki i ich uszkodzenia. <p>Na odcinku od ul. Karabuły do ul. Żywieckiej powinna zostać zlokalizowana jedynie droga dojazdowa od istniejących budynków mieszkalnych, najlepiej ślepa, wewnątrzosiedlowa – dojazdowa KD/D i z ograniczeniami prędkości, co zapewni mieszkańcom wygodny dojazd do domów, nie pogorszy poziomu bezpieczeństwa, hałasu oraz nie przyczyni się do powstawania drgań budynków.</p>	Działki; nr 194/309 i 194/310 obręb 43 Podgórze		niewzględzony	<p>Projektowana droga zbiorcza to element podstawowego układu sieci drogowej, łącząca osiedla, a nie tylko zapewniająca lokalną obsługę komunikacyjną. Trasa jej przebiegu wytyczona była już w planie ogólnym, który obowiązywał do końca 2002 r., a konieczność jej przeprowadzenia potwierdzona została ustaleniami uchwalonego 16 kwietnia 2003 r. przez Radę Miasta Krakowa - Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Miasta Krakowa</p> <p>Granice objętego planem miejscowym obszaru „Rejonu przebiegu ulicy 8 Pułku Ułanów” ustalone były w celu zabezpieczenia rezerwy terenu dla realizacji przebiegu tej ulicy i określone zostały w tym rejonie w nawiązaniu do uzgodnionej wersji ustalonych planem linii rozgraniczających planowanej drogi klasy zbiorczej w planach: „Ruczaj Zaborze” i „Kobierzyn-Zalesie”.</p> <p>Zmiana granic planu wymagałaby nowej uchwały Rady Miasta Krakowa i rozpoczęcia od nowa procedury sporządzania nowego planu, co w przypadku tego planu nie znajduje uzasadnienia.</p>
12.	12.04.2010	[...]*	<p>We wniosku podnosi, że w 1991 r. wybudował na działce nr 91/2 piętrowy budynek mieszkalny i wówczas nie było mowy o żadnej drodze na tym terenie. Sąd przyznał służebność drogi koniecznej po działkach nr 315, 189/1, 99/3 oraz 100, za co musiał zapłacić zgodnie z wyceną biegłego sadowego, a teraz dowiaduje się, że ma po nich przebiegać droga szybkiego ruchu. Proponuje przesunięcie planowanej drogi na tereny jeszcze niezabudowane tzn. po drugiej stronie istniejącej drogi Obozowej i wzięcie pod uwagę możliwość umieszczenia ekranów, które złagodzą hałas od ulicy.</p>	Działka nr 91/2 obręb 43 Podgórze	uwzględniony z zastrzeżeniem		<p>Droga klasy zbiorczej (nie droga szybkiego ruchu) planowana jest w tym rejonie miasta od kilkunastu lat; trasa jej przebiegu wytyczona była w planie ogólnym z 1994 r., który obowiązywał do końca 2002 r., zaś konieczność jej przeprowadzenia potwierdzona została ustaleniami uchwalonego 16 kwietnia 2003 r. przez Radę Miasta Krakowa - Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Miasta Krakowa.</p> <p>Plan miejscowy ma zabezpieczać przeznaczenie terenu umożliwiającego realizację ulicy 8 Pułku Ułanów zgodnie z przepisami odrębnymi obowiązującymi w tym zakresie. Zapisy ustaleń między innymi w zakresie ochrony przed hałasem zostaną określone na dalszym etapie procedury planistycznej zgodnie z wymogami ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym. Sporządzony projekt planu będzie wymagał uzyskania opinii i uzgodnień.</p> <p>Szczegółowe rozwiązania w tym zakresie należą do oddzielnego postępowania – w sprawie środowiskowych uwarunkowań zgody na realizację drogi (w ramach przygotowania inwestycji do realizacji).</p>
13.	12.04.2010	[...]*	<p>We wniosku podnosi, że teren działek jest przez niego zagospodarowany i jest niezbędny do utrzymania jego firmy oraz gospodarstwa domowego. Przy ogrodzeniu znajduje się pas zieleni, na którym posadził ponad 40 drzew iglastych i ok. 20 drzew owocowych oraz rów melioracyjny, do którego spływają wody opadowo-burzowe i gruntowe (o który dba osobiście, ponieważ zaniedbanie go groziłoby zalaniem pomieszczeń mieszkalnych i firmowych).</p> <p>Mimo pasa zieleni linie rozgraniczające projektowanej ulicy Nowoobozowej trafiają w środek mojego budynku. Taki zapis w projekcie planu jest niezgodny z wcześniejszym studium zagospodarowania przestrzennego, nowe linie rozgraniczające naruszają jego własność oraz pozbawiają go możliwości prowadzenia działalności gospodarczej, której pod ponad 20 lat utrzymuje siebie i swoją rodzinę.</p>	Działki; nr 91/1, 98/1, 98/2, 98/3, 99/1, 99/2, 99/3, 99/4 i 189/1 obręb 43 Podgórze	uwzględniony z zastrzeżeniem		<p>Na załączniku graficznym do uchwały o przystąpieniu do sporządzanego planu w rejonie wymienionych we wniosku działek określone zostały granice obszaru objętego planem, a nie linie rozgraniczające projektowanej ulicy w klasie drogi zbiorczej, które zostaną ustalone w projekcie planu. Sporządzony projekt planu będzie wymagał uzyskania opinii i uzgodnień.</p> <p>Droga klasy zbiorczej jest planowana w tym rejonie od 1994 r; jej przebieg wytyczony był w planie ogólnym, który obowiązywał do końca 2002 r, a konieczność jej przeprowadzenia potwierdzona została ustaleniami uchwalonego 16 kwietnia 2003 r. przez Radę Miasta Krakowa - Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Miasta Krakowa.</p> <p>Plan miejscowy ma zabezpieczać przeznaczenie terenu umożliwiającego realizację ulicy 8 Pułku Ułanów zgodnie z przepisami odrębnymi obowiązującymi w tym zakresie. Zapisy ustaleń, między innymi w zakresie ochrony przed hałasem, zostaną określone na etapie dalszych prac nad planem, które będą wymagały uzyskania opinii i uzgodnień. Szczegółowe rozwiązania w tym zakresie należą do oddzielnego postępowania – w sprawie środowiskowych</p>

			<p>Ponadto podnosi ocenę stanu środowiska sporządzaną do projektu planu, twierdząc, że wpływ na środowisko i na budynki będzie bardzo znaczący. Teren jest podmokły, obawia się o dom, czy wytrzyma drgania wywołane uciążliwością ruchu drogowego, którego natężenie będzie bardzo wysokie. Prace budowlane budownictwa mieszkaniowego, prowadzone po drugiej stronie ulicy już powodują drgania w jego budynku, a co dopiero jak będzie ruchliwa ulica.</p> <p>W związku z powyższym wnosi o przesunięcie planowanej ulicy na tereny niezagospodarowane i niezabudowane znajdujące się po drugiej stronie ulicy Obozowej i umieszczenie ekranów dźwiękochłonnych, co mogłoby złagodzić wpływ uciążliwości nowej ulicy Nowoobozowej.</p>				uwarunkowań zgody na realizację drogi (w ramach przygotowania inwestycji do realizacji).
14.	13.04.2010	[...]*	<p>W związku z uchylonym planem „Kobierzyn Zalesie” na wniosek firmy Salwator, informuje, że punktem spornym jest przesunięcie ulicy Nowoobozowej projektowanej przez Salwator poza korytarz drogowy wyznaczony w starym planie zagospodarowania i utrzymany w studium, a na pasie pod drogę firma zaprojektowała budynek mieszkalny, drogę natomiast przeniesiono na działki sąsiadów bez żadnych uzgodnień. Pyta, na jakiej podstawie Wydział Gospodarki Komunalnej Referat Układu drogowego wydał zgodę na przesunięcie drogi poza teren wyznaczony w studium na działki sąsiadów? Żąda utrzymania drogi Nowoobozowej w wydzielonym korytarzu przez studium i w starym planie zagospodarowania, który przez dziesiątki lat zarezerwowany był pod tę drogę. Informuje, że jego działka znajdowała się na obszarze mieszkaniowo-usługowym M2U-305 i chce, aby taką pozostała. Ponadto, linie ograniczające rozbudowę powinny przebiegać tak, aby nie ograniczały zabudowy działki, ponieważ działka znajduje się w bliskim sąsiedztwie ulicy.</p>	<p>Działki: nr 97 i 97/1 obręb 43 Podgórze</p>	uwzględniony z zastrzeżeniem		<p>Plan miejscowy ma zabezpieczać przeznaczenie terenu umożliwiającego realizację ulicy 8 Pułku Ułanów zgodnie z przepisami odrębnymi obowiązującymi w tym zakresie. Wyznaczenie linii rozgraniczających teren drogi nastąpi na dalszym etapie sporządzania planu. Sporządzony projekt planu będzie wymagał uzyskania opinii i uzgodnień. Szczegółowe rozwiązania zagospodarowania terenu drogi, także w zakresie ochrony środowiska, należą do oddzielnego postępowania – w sprawie zezwolenia na realizację drogi.</p>
15.	13.04.2010	Salwator Development sp. z o.o.	<p>Jako właściciele działek wnoszą, aby projekt mpzp na odcinku skrzyżowania ulic „Zalesie, Podhalańska, Magnolii, Obozowej” przebiegał zgodnie z dotychczasowym przebiegiem ulicy Obozowej i nie obejmował swoim zakresem działek wnioskodawcy, a także ewentualnie projektowana ulica przebiegała po osi dotychczasowej ulicy Obozowej. Podnosi, że zakres planowanego zagospodarowania przestrzennego pozostaje w sprzeczności z ustalonym zakresem zagospodarowania, na podstawie posiadanej przez Wnioskodawcę decyzji w przedmiocie pozwolenia na budowę (Decyzja PMK nr 2206/06 z dnia 22 listopada 2006 r. AU-0-2.GPA.73531-1264/06), która została wydana na podstawie decyzji o WZiZT. Ustalenie innego przebiegu ulicy naraża Gminę Miasta Krakowa na konieczność wykupu gruntów od właścicieli (w tym Wnioskodawcy) ewentualnie podczas gdy GMK dysponuje nieruchomością (dotychczasowa ul. Obozowa), na której może być zaprojektowana nowa droga. Niezależnie wnioskuje o przeznaczenie działek poprzez dopuszczenie zabudowy wielorodzinnej MW, co zgodne jest ze stanowiskiem Prezydenta miasta Krakowa wyrażonym w decyzji nr AU-2/733/1124/04 z dnia 5 sierpnia 2004 r. o ustaleniu warunków zabudowy.</p>	<p>Działki; nr 101/16, 101/89 i 101/19 obręb 43 Podgórze</p>	niewzględniony		<p>Droga klasy zbiorczej jest planowana w tym rejonie od 1994 r.; jej przebieg wytyczony był w planie ogólnym, który obowiązywał do końca 2002 r., a konieczność jej przeprowadzenia potwierdzona została ustaleniami uchwalonego 16 kwietnia 2003 r. przez Radę Miasta Krakowa - Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Miasta Krakowa. Obecny korytarz ul. Obozowej nie spełnia wymagań warunków technicznych dla trasy drogi zbiorczej (w kategorii drogi powiatowej), wraz ze skrzyżowaniami i urządzeniami na potrzeby transportu zbiorowego oraz ruchu pieszego i rowerowego.</p> <p>Decyzja PMK nr 2206/06 z dnia 22 listopada 2006 r. AU-0-2.GPA.73531-1264/06 nie obejmuje pozwolenia na budowę dla Budynku nr 1, który stoi w kolizji z przebiegiem ul. 8 Pułku Ułanów, w zakresie niezbędnym dla prawidłowego funkcjonowania układu komunikacyjnego.</p> <p>Zagadnienia związane z roszczeniami wynikającymi ze skutków uchwalenia planu miejscowego regulują zapisy art. 36 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym.</p>
16.	13.04.2010	[...]*	<p>Jest współwłaścicielem nieruchomości (budynku mieszkalnego) przy ul. Lipińskiego i wnioskuje o zmianę decyzji Rady Miasta, ponieważ budowa nowej drogi klasy technicznej zbiorczej biegnącej równoległe do istniejącej ul. Lipińskiego spowoduje:</p> <ul style="list-style-type: none"> - znaczący wzrost natężenia ruchu samochodowego w rejonie obecnej ul. Lipińskiego, co przyczyni się do spadku komfortu życia mieszkańców, - przebieg projektowanej drogi równoległe do ul. Lipińskiego, a nie jej śladem spowoduje, że ruch samochodowy będzie odbywać się w bezpośrednim sąsiedztwie wielu budynków mieszkalnych przy obecnej ul. Lipińskiego (odległość nie będzie przekraczać zapewne nawet 10m), - wraz ze wzrostem natężenia ruchu samochodowego zdecydowanemu zwiększeniu ulegnie poziom hałasu oraz zanieczyszczeń, - nowoprojektowana ulica doprowadzi do trwałego podziału 	<p>Działki: nr 221/1, 221/4, 222/2, 222/3, 222/4 i 222/5 obręb 31 Podgórze</p>	niewzględniony		<p>Droga o zasięgu ponadosiedlowym w tym rejonie jest planowana od 1977 r., a ustalenie klasy drogi zbiorczej w tym przebiegu nastąpiło w planie ogólnym z 1994 r., który obowiązywał do końca 2002 r. Konieczność jej przeprowadzenia potwierdzona została ustaleniami uchwalonego 16 kwietnia 2003 r. przez Radę Miasta Krakowa - Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Miasta Krakowa, którego przepisy są wiążące dla projektów planów miejscowych. Ul. Lipińskiego pełni odmienną funkcję - wewnętrzną drogi osiedlowej, która nie jest zgodna z funkcją drogi zbiorczej.</p> <p>Granice objętego planem miejscowym obszaru „Rejonu przebiegu ulicy 8 Pułku Ułanów” ustalone były w celu zabezpieczenia rezerwy terenu dla realizacji przebiegu tej ulicy i określone zostały w tym rejonie w nawiązaniu do uzgodnionej wersji ustalonych planem linii rozgraniczających planowanej drogi klasy zbiorczej w planach: „Ruczaj Zaborze” i „Kobierzyn-Zalesie”.</p> <p>Zmiana granic planu wymagałaby nowej uchwały Rady Miasta Krakowa i rozpoczęcia od nowa</p>

			<p>osiedla na 2 części; konsekwencją podziału będzie utrudniony dostęp do szkół, sklepów oraz innych obiektów użyteczności publicznej,</p> <ul style="list-style-type: none"> - wzrost natężenia ruchu spowoduje również spadek bezpieczeństwa przechodniów, w szczególności dzieci uczęszczających do 2 pobliskich szkół, - utrudniony będzie dostęp do posesji o numeracji nieparzystej wzdłuż ul. Lipińskiego (wjazd i wyjazd z posesji bezpośrednio na ul. 8 Pułku Ułanów, - w związku z pogorszeniem się warunków(...) bardzo prawdopodobny spadek wartości mieszkań - budowa nowej drogi o znacznie wyższej klasie spowoduje likwidację miejsc parkingowych (...). <p>Poprzednio sporządzony mpzp został zakwestionowany wyrokiem WSA, który stwierdził nieważność uchwały w sprawie uchwalenia planu.</p> <p>Podkreśla potrzebę zmiany koncepcji przebudowy tego rejonu i wyraża zdziwienie, że nie podejmuje się decyzji o ograniczeniu ruchu samochodowego w centrum miast i stawianiu na komunikację publiczną (wszystkie większe miasta w Polsce i Europie). Ul. 8 Pułku Ułanów zmierza do przeniesienia ruchu z peryferii miasta (poprzez połączenie z ul. Kapelanka - wprost do jego centralnej części dodatkowo utrudniając poruszanie się po centrum. Korzystniejszym jest przebudowa w ramach tzw. II i III obwodnicy a nie tworzenie kolejnych dróg do centrum.</p> <p>Wyraża przekonanie, że ul. 8 Pułku Ułanów powinna przebiegać śladem istniejącej ul. Lipińskiego (z zachowaniem miejsc parkingowych), a jej klasa techniczna nie powinna być wyższa od obecnej.</p>				<p>procedury sporządzania nowego planu, co w przypadku tego planu nie znajduje uzasadnienia.</p>
17.	13.04.2010	[...]*	<p>Wniosek dotyczy usunięcia skosu tj. wyprostowania linii rozgraniczającej w narożniku działki oraz zawężenia linii rozgraniczających na obszarze obejmującym działkę dla planowanej ul. 8 Pułku Ułanów poprzez zawężenie o ok. 2m szerokości w stosunku do szerokości w obowiązującym planie Ruczaj-Zaborze.</p> <p>W istniejącym planie Ruczaj-Zaborze przyjęte rozwiązanie zakłada przebieg ul. 8 Pułku Ułanów na obszarze całej szerokości działki 234/20, linia rozgraniczająca w obowiązującym mpzp nie została wrysowana równoległe na całej długości działki w stosunku do linii wyznaczonej przez uwzględnienie uwag lecz 1/3 tej linii ścięła narożnik działki, ścinając również tę część działki która została przyznana w wyniku uwzględnienia uwag.</p> <p>Wnioskuje o usunięcie skosu, podnosząc, że po przeciwnej stronie linia rozgraniczająca nie ścina narożnika i nie ma wytłumaczenia dlaczego musi być on ścięty z jednej strony, a z drugiej nie.</p> <p>Ponadto wnioskuje o przesunięcie istniejącej w obowiązującym planie Ruczaj-Zaborze linii rozgraniczającej w kierunku wschodnim o ok. 2 m. Zwraca się o przyjęcie koncepcji docelowego projektu drogi, w sposób uwzględniający zmniejszoną szerokość linii rozgraniczających w obrębie działki 234/20 i zamiast terenu zielonego np. trawnika w koncepcji drogi pozostawić go poza jej liniami rozgraniczającymi. Teren działki porośnięty jest kilkunastoletnimi drzewami i krzewami i lepiej będzie pełnił rolę ochronno-izolacyjną (przywołuje art. 35 ust.2 ustawy o drogach publicznych)</p> <p>Zwraca uwagę, że parametry szerokości wyznaczające granice planu są zasadniczo różne na całej długości planu i w niektórych miejscach nie będzie uwzględniał np. trawnika, w związku z czym szerokość linii rozgraniczających na obszarze działki 234/29 będzie taka sama jak w innych częściach planu np. w okolicach bocznej Obozowej w rejonie Kobierzyn-Zalesie.</p> <p>Jako uzasadnienie wniosku przywołuje § 7 ust. 2</p> <p>Rozporządzenia w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać drogi publiczne i ich usytuowanie wnosząc o przeprowadzenie analizy dla przyjęcia mniejszej szerokości ulicy w liniach rozgraniczających, która obejmie wpływ istniejącego wartościowego zadrzewienia i podstawowe uwarunkowania ochrony środowiska, a w szczególności sposoby</p>	Działka nr 234/20, obręb 31 Podgórze		niewzględniony	<p>Planowana trasa w klasie drogi zbiorczej KT/Z, została ustalona w Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Miasta Krakowa.</p> <p>Granice sporządzanego planu „Rejonu przebiegu ulicy 8 Pułku Ułanów” określone zostały w nawiązaniu do uzgodnionej wersji linii rozgraniczających planowanej drogi klasy zbiorczej w projekcie planu „Ruczaj Zaborze” i „Kobierzyn-Zalesie”.</p> <p>Plan miejscowy ma zabezpieczać przeznaczenie terenu, umożliwiającego realizację ulicy 8 Pułku Ułanów, zgodnie z przepisami odrębnymi obowiązującymi w tym zakresie. Wyznaczenie linii rozgraniczających teren drogi nastąpi na dalszym etapie sporządzania planu. Sporządzony projekt planu będzie wymagał uzyskania opinii i uzgodnień</p> <p>Szczegółowe rozwiązania zagospodarowania terenu drogi, także w zakresie ochrony środowiska, należą do oddzielnego postępowania – w sprawie zezwolenia na realizację drogi.</p> <p>Przewężenia granicy planu w południowym przebiegu nawiązują do parametrów już wcześniej przygotowywanej decyzji realizacyjnej drogi, uwzględniających istniejące zespoły zabudowy wielorodzinnej, a przewężenie w rejonie skrzyżowania z ul. Miłkowskiego i z ul. Strąkową uwzględnia – w dopuszczalnym zakresie – ograniczenie ingerencji, zarówno w teren działki nr 234/20 po południowo-zachodniej stronie skrzyżowania jak i działki nr 243 po jego północno-wschodniej stronie. Wyznaczenie linii rozgraniczających drogi jest uwarunkowane m.in. rozmieszczeniem sieci uzbrojenia technicznego.</p> <p>Zagadnienia związane z roszczeniami wynikającymi ze skutków uchwalenia planu miejscowego regulują zapisy art. 36 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym.</p>

			ochrony przed nadmiernym hałasem, wibracjami i zanieczyszczeniami powietrza.				
18.	13.04.2010	[...]*	Jako właściciele działki nr 243 przy ul. Strąkowej zgłaszają wnioski, że: 1. Nie zgadzają się z przebiegiem projektowanej ulicy 8 Pułku Ułanów przez środek ich działki, a nienaruszony pozostaje śmietnik osiedlowy, a w ich ogrodzie zniszczeniu ulegną prawie stuletnie cenne drzewa (cis i świerki), wnioskują o zmianę przebiegu tak aby nie naruszała ich własności. 2. Wnosi, aby w celu maksymalnej ich ochrony przed negatywnymi skutkami przebiegu projektowanej drogi (hałas, spaliny) została ona zaopatrzona we wszystkie możliwe urządzenia ochronne, w tym ekrany dźwiękochłonne. 3. Nie rozumieją intencji projektantów wytyczania drogi równoległej do już istniejącej ul. Lipińskiego, która całkowicie zabezpieczała dojazd i poruszanie się mieszkańców w obrębie osiedla. Podnoszą ich prawa podmiotowe i interesy prawne związane z prawem nabytym do korzystania z nieruchomości w warunkach i stanie nie pogorszonych ustaleniami projektu planu.	Działka nr 243, obręb 31 Podgórze		nieuwzględniony	Planowana trasa w klasie drogi zbiorczej KT/Z, została ustalona w Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Krakowa. Granice sporządzanego planu „Rejonu przebiegu ulicy 8 Pułku Ułanów” określone zostały w tym rejonie w nawiązaniu do uzgodnionej wersji parametrów planowanej drogi klasy zbiorczej w projektach planów „Ruczaj Zaborze” i „Kobierzyn-Zalesie”. W rejonie skrzyżowania z ul. Miłkowskiego i z ul. Strąkową przebieg projektowanej ulicy uwzględnia w sposób oszczędzający zarówno teren działki nr 234/20 po południowo-zachodniej stronie skrzyżowania jak i działki nr 243 po jego północno-wschodniej stronie. W obszarze planu „Ruczaj Zaborze” nadal obowiązują zapisy jego ustaleń. Projekt ustaleń dla nowosporządzanego planu ustali niezbędne linie rozgraniczające dla ulicy 8 Pułku Ułanów, które będą wymagały uzyskania stosownych opinii i uzgodnień. Projektowana droga zbiorcza to element podstawowego układu sieci drogowej łącząca osiedla, a nie tylko zapewniająca lokalną obsługę komunikacyjną. Planowana była już w planie ogólnym i potwierdzona jako jedna z ważniejszych dróg zbiorczych w ustaleniach Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego. Ulica Lipińskiego obudowana miejscami parkingowymi, pełni funkcję drogi wewnętrznej dla potrzeb osiedla zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej, co nie jest do pogodzenia z funkcją drogi zbiorczej. Projekt mpzp zgodnie z ustawą o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym winien być zgodny z ustaleniami studium. Zagadnienia związane z roszczeniami wynikającymi ze skutków uchwalenia planu miejscowego regulują zapisy art. 36 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym.
19.	13.04.2010	[...]*	Mieszka przy ul. Lipińskiego i wnioskuje o zmianę decyzji Rady Miasta i podjęcie uchwały, która zagwarantuje poprowadzenie trasy w miejscu ul. Lipińskiego, a nie równoległe do niej. Poprowadzenie drogi równoległej do ul. Lipińskiego spowoduje, że ruch samochodowy będzie odbywał się tuż pod naszymi oknami. Wpłyne to nie tylko na jakość życia nas mieszkańców, wzrost zanieczyszczenia spalinami, hałas i utrudnienie w dojeździe do posesji (włączenie do ruchu wprost spod bramy wjazdowej nieruchomości) ale i na drastyczny spadek wartości mieszkania.	Działki: nr 221/1, 221/4, 222/2, 222/3, 222/4 i 222/5 obręb 31 Podgórze (we wniosku omyłkowo wymieniono działkę nr 22/2 zamiast 222/2)		nieuwzględniony	W obszarze planu „Ruczaj Zaborze” nadal obowiązują zapisy jego ustaleń. Projekt ustaleń dla nowosporządzanego planu ustali niezbędne linie rozgraniczające dla ulicy 8 Pułku Ułanów, które będą wymagały uzyskania stosownych opinii i uzgodnień. Projektowana droga zbiorcza to element podstawowego układu sieci drogowej łącząca osiedla, a nie tylko zapewniająca lokalną obsługę komunikacyjną. Planowana była już w planie ogólnym który obowiązywał do końca 2002 r., a konieczność jej przeprowadzenia potwierdzona została ustaleniami uchwalonego 16 kwietnia 2003 r. przez Radę Miasta Krakowa - Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Miasta Krakowa. Ulica Lipińskiego obudowana miejscami parkingowymi, pełni funkcję drogi wewnętrznej dla potrzeb osiedla zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej, co nie jest do pogodzenia z funkcją drogi zbiorczej. Granice objętego planem miejscowym obszaru „Rejonu przebiegu ulicy 8 Pułku Ułanów” ustalone były w celu zabezpieczenia rezerwy terenu dla realizacji przebiegu tej ulicy i określone zostały w tym rejonie w nawiązaniu do uzgodnionej wersji ustalonych planem linii rozgraniczających planowanej drogi klasy zbiorczej w planach: „Ruczaj Zaborze” i „Kobierzyn-Zalesie”. Zmiana granic planu wymagałaby nowej uchwały Rady Miasta Krakowa i rozpoczęcia od nowa procedury sporządzania nowego planu, co w przypadku tego planu nie znajduje uzasadnienia.
20.	14.04.2010 data stempla poczto wego 13.04.10	[...]* (wniosek uzupełniający do złożonego 13.04.10)	Wnosi o: Przesunięcie w stronę wschodnią granicy przedmiotowego planu miejscowego, tak by znalazła się ona w większej odległości od domu mieszkalnego na działce nr 234/20. W uzasadnieniu podnosi, że nieruchomość jej przylega do ul. Miłkowskiego, a granice sporządzanego mpzp zostały wytyczone przez jej działkę w niedalekiej odległości od ściany zlokalizowanego tam budynku mieszkalnego, a w części północno-wschodniej działki linia graniczna tworzy łuk dochodzący do działki, po której przebiega ul. Miłkowskiego. Takie ukształtowanie obszaru objętego planem godzi w jej istotny interes prawny. Dalej podnosi, że realizacja inwestycji drogowej wymagać będzie wywłaszczenia jej z części nieruchomości mimo istnienia w bliskim sąsiedztwie niezabudowanych nieruchomości stanowiących własność Gminy Kraków (działki o nr: 235/3, 236, 237, 238/2) a organ zdecydował na wytyczenie drogi po terenie jej działki, ingerując w sposób nieuprawniony w przysługujące jej prawo własności (...)	Działka nr 234/20, obręb 31 Podgórze		nieuwzględniony	Planowana trasa w klasie drogi zbiorczej KT/Z, została ustalona w Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Miasta Krakowa. Granice sporządzanego planu „Rejonu przebiegu ulicy 8 Pułku Ułanów” określone zostały w nawiązaniu do uzgodnionej wersji linii rozgraniczających planowanej drogi klasy zbiorczej w projekcie planu „Ruczaj Zaborze” i „Kobierzyn-Zalesie”. Zmiana granic planu wymagałaby podjęcia zmiany uchwały w sprawie przystąpienia do planu miejscowego, co zdaniem organu wg przytoczonych argumentów nie znajduje uzasadnienia. Nadmienia się, że nie wszystkie z wymienionych we wniosku działek stanowią własność Gminy Miejskiej Kraków. Działka nr 236 stanowi własność prywatną trzech współwłaścicieli. Wytyczenie trasy drogi zbiorczej jest uwarunkowane nie tylko względami ekonomicznymi, ale musi spełniać wymogi warunków technicznych dla dróg tej klasy, uwzględniających m.in. bezpieczeństwo użytkowników (m.in. zapewnienie widoczności na skrzyżowaniach dróg).

			<p>Dodatkowo ukształtowanie granicy planu w formie łuku powoduje, że faktycznie pozbawiona zostanie możliwość dostępu do drogi publicznej – ul. Miłkowskiego, a znając realia i czas trwania inwestycji drogowych, okres na stworzenie alternatywnego dostępu może być bardzo długi, co będzie istotnym obniżeniem funkcjonalności jej nieruchomości i co przekładać się będzie również bezpośrednio na jej cenę rynkową.</p> <p>Zmiana ukształtowania granicy terenu objętego planem zgodna będzie z interesem publicznym, bo mniejsza część jej działki będzie musiała być wywłaszczona, co zmniejszy koszty inwestycji (nawet gdyby proponowane przez nią rozwiązanie kolidowało w jakiegokolwiek mierze z interesem publicznym, to nie przesądza to automatycznie o konieczności udzielenia pierwszeństwa temu interesowi). Cele publiczne należy realizować dokonując wyważenia dwóch interesów. Organ nie rozważył możliwości zaprojektowania drogi z lekkim odchyleniem na wschód, lub też przewężeniem w okolicach działki 234/20, co spowodowałoby pogodzenie interesu publicznego z jej słusznym interesem, wynikającym z prawa własności (Konstytucja RP, Kodeks cywilny).</p> <p>W trakcie prac nad poprzednim mpzp „Ruczaj-Zaborze” podejmowała czynności mające na celu zmianę zapisów na jej korzyść, tym bardziej niezrozumiałym są działania organu, który w nowym projekcie planu miejscowego przewiduje dalej jeszcze idące naruszenie jej interesu prawnego, odstępując od zmian, które zostały naniesione na poprzedni projekt planu.</p> <p>Nadmienia, że zachowują aktualność wszystkie podnoszone przez nią argumenty we wcześniej kierowanych do organów administracji publicznej pismach/ uwagach, jak również wezwaniu do usunięcia naruszenia prawa i prosi o wzięcie pod rozwagę podanej w nich argumentacji.</p>			
21.	16.04.2010 data stempla poczto wego 12.04.10	[...]*	<p>Jest współwłaścicielem nieruchomości (budynku mieszkalnego) przy ul. Lipińskiego i wnioskuje o zmianę decyzji Rady Miasta, ponieważ budowa nowej drogi klasy technicznej zbiorczej biegnącej równoległe do istniejącej ul. Lipińskiego spowoduje:</p> <ul style="list-style-type: none"> - znaczący wzrost natężenia ruchu samochodowego w rejonie obecnej ul. Lipińskiego co przyczyni się do spadku komfortu życia mieszkańców, - przebieg projektowanej drogi równoległe do ul. Lipińskiego, a nie jej śladem spowoduje że ruch samochodowy będzie odbywać się w bezpośrednim sąsiedztwie wielu budynków mieszkalnych przy obecnej ul. Lipińskiego (odległość nie będzie przekraczać zapewne nawet 10m), - wraz ze wzrostem natężenia ruchu samochodowego zdecydowanemu zwiększeniu ulegnie poziom hałasu oraz zanieczyszczeń, - nowoprojektowana ulica doprowadzi do trwałego podziału osiedla na 2 części; konsekwencją podziału będzie utrudniony dostęp do szkół, sklepów ora innych obiektów użyteczności publicznej, - wzrost natężenia ruchu spowoduje również spadek bezpieczeństwa przechodniów, w szczególności dzieci uczęszczających do 2 pobliskich szkół, - utrudniony będzie dostęp do posesji o numeracji nieparzystej wzdłuż ul. Lipińskiego (wjazd i wyjazd z posesji bezpośrednio na ul. 8 Pułku Ułanów, - w związku z pogorszeniem się warunków(...) bardzo prawdopodobny spadek wartości mieszkań - budowa nowej drogi o znacznie wyższej klasie spowoduje likwidację miejsc parkingowych (...). <p>Poprzednio sporządzony mpzp został zakwestionowany wyrokiem WSA, który stwierdził nieważność uchwały w sprawie uchwalenia planu.</p> <p>Podkreśla potrzebę zmiany koncepcji przebudowy tego rejonu i wyraża zdziwienie, że nie podejmuje się decyzji o ograniczeniu ruchu samochodowego w centrum miast i stawianiu na komunikację publiczną (wszystkie większe miasta w Polsce i Europie). Ul. 8 Pułku Ułanów zmierza do przeniesienia ruchu z peryferii miasta (poprzez połączenie z ul. Kapelanką – wprost</p>	Działki: nr 221/1, 221/4, 222/2, 222/3, 222/4 i 222/5 obręb 31 Podgórze	niewzględzony	<p>Droga o zasięgu ponadosiedlowym w tym rejonie jest planowana od 1977 r, a ustalenie klasy drogi zbiorczej w tym przebiegu nastąpiło w planie ogólnym z 1994 r, który obowiązywał do końca 2002 r. Konieczność jej przeprowadzenia potwierdzona została ustaleniami uchwalonego 16 kwietnia 2003 r. przez Radę Miasta Krakowa - Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Miasta Krakowa, którego przepisy są wiążące dla projektów planów miejscowych. Ul. Lipińskiego pełni odmienną funkcję - wewnętrzną drogi osiedlowej, która nie jest zgodna z funkcją drogi zbiorczej.</p> <p>Granice objętego planem miejscowym obszaru „Rejonu przebiegu ulicy 8 Pułku Ułanów” ustalone były w celu zabezpieczenia rezerwy terenu dla realizacji przebiegu tej ulicy i określone zostały w tym rejonie w nawiązaniu do uzgodnionej wersji ustalonych planem linii rozgraniczających planowanej drogi klasy zbiorczej w planach: „Ruczaj Zaborze” i „Kobierzyn-Zalesie”.</p> <p>Zmiana granic planu wymagałaby nowej uchwały Rady Miasta Krakowa i rozpoczęcia od nowa procedury sporządzania nowego planu, co w przypadku tego planu nie znajduje uzasadnienia.</p>

			do jego centralnej części dodatkowo utrudniając poruszanie się po centrum. Korzystniejszym jest przebudowa w ramach tzw. II i III obwodnicy a nie tworzenie kolejnych dróg do centrum. Wyraża przekonanie ze ul. 8 Pułku Ułanów powinna przebiegać śladem istniejącej ul. Lipińskiego (z zachowaniem miejsc parkingowych), a jej klasa techniczna nie powinna być wyższa od obecnej.				
22.	16.04.2010 data stempla poczto wego 13.04.10	[...]*	<p>Jest współwłaścicielem nieruchomości (budynku mieszkalnego) przy ul. Lipińskiego i wnioskuje o zmianę decyzji Rady Miasta, ponieważ budowa nowej drogi klasy technicznej zbiorczej biegnącej równoległe do istniejącej ul. Lipińskiego spowoduje:</p> <ul style="list-style-type: none"> - znaczący wzrost natężenia ruchu samochodowego w rejonie obecnej ul. Lipińskiego co przyczyni się do spadku komfortu życia mieszkańców, - przebieg projektowanej drogi równoległe do ul. Lipińskiego, a nie jej śladem spowoduje, że ruch samochodowy będzie odbywać się w bezpośrednim sąsiedztwie wielu budynków mieszkalnych przy obecnej ul. Lipińskiego (odległość nie będzie przekraczać zapewne nawet 10m), - wraz ze wzrostem natężenia ruchu samochodowego zdecydowanemu zwiększeniu ulegnie poziom hałasu oraz zanieczyszczeń, - nowoprojektowana ulica doprowadzi do trwałego podziału osiedla na 2 części; konsekwencją podziału będzie utrudniony dostęp do szkół, sklepów ora innych obiektów użyteczności publicznej, - wzrost natężenia ruchu spowoduje również spadek bezpieczeństwa przechodniów, w szczególności dzieci uczęszczających do 2 pobliskich szkół, - utrudniony będzie dostęp do posesji o numeracji nieparzystej wzdłuż ul. Lipińskiego (wjazd i wyjazd z posesji bezpośrednio na ul. 8 Pułku Ułanów, - w związku z pogorszeniem się warunków(...) bardzo prawdopodobny spadek wartości mieszkań - budowa nowej drogi o znacznie wyższej klasie spowoduje likwidację miejsc parkingowych (...). <p>Poprzednio sporządzony mpzp został zakwestionowany wyrokiem WSA, który stwierdził nieważność uchwały w sprawie uchwalenia planu.</p> <p>Podkreśla potrzebę zmiany koncepcji przebudowy tego rejonu i wyraża zdziwienie, że nie podejmuje się decyzji o ograniczeniu ruchu samochodowego w centrum miast i stawianiu na komunikację publiczną (wszystkie większe miasta w Polsce i Europie). Ul. 8 Pułku Ułanów zmierza do przeniesienia ruchu z peryferii miasta (poprzez połączenie z ul. Kapelanką – wprost do jego centralnej części dodatkowo utrudniając poruszanie się po centrum. Korzystniejszym jest przebudowa w ramach tzw. II i III obwodnicy a nie tworzenie kolejnych dróg do centrum. Wyraża przekonanie ze ul. 8 Pułku Ułanów powinna przebiegać śladem istniejącej ul. Lipińskiego (z zachowaniem miejsc parkingowych), a jej klasa techniczna nie powinna być wyższa od obecnej.</p>	Działki: nr 221/1, 221/4, 222/2, 222/3, 222/4 i 222/5 obręb 31 Podgórze		nieuwzględniony	<p>Droga o zasięgu ponadosiedlowym w tym rejonie jest planowana od 1977 r, a ustalenie klasy drogi zbiorczej w tym przebiegu nastąpiło w planie ogólnym z 1994 r, który obowiązywał do końca 2002 r. Konieczność jej przeprowadzenia potwierdzona została postanowieniami uchwalonego 16 kwietnia 2003 r. przez Radę Miasta Krakowa - Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Miasta Krakowa, którego przepisy są wiążące dla projektów planów miejscowych. Ul. Lipińskiego pełni odmienną funkcję - wewnętrzną drogi osiedlowej, która nie jest zgodna z funkcją drogi zbiorczej.</p> <p>Granice objętego planem miejscowym obszaru „Rejonu przebiegu ulicy 8 Pułku Ułanów” ustalone były w celu zabezpieczenia rezerwy terenu dla realizacji przebiegu tej ulicy i określone zostały w tym rejonie w nawiązaniu do uzgodnionej wersji ustalonych planem linii rozgraniczających planowanej drogi klasy zbiorczej w planach: „Ruczaj Zaborze” i „Kobierzyn-Zalesie”.</p> <p>Zmiana granic planu wymagałaby nowej uchwały Rady Miasta Krakowa i rozpoczęcia od nowa procedury sporządzania nowego planu, co w przypadku tego planu nie znajduje uzasadnienia.</p>
23.	16.04.2010 data stempla poczto wego 13.04.10	[...]*	<p>Jest współwłaścicielem nieruchomości (budynku mieszkalnego) przy ul. Lipińskiego i wnioskuje o zmianę decyzji Rady Miasta, ponieważ budowa nowej drogi klasy technicznej zbiorczej biegnącej równoległe do istniejącej ul. Lipińskiego spowoduje:</p> <ul style="list-style-type: none"> - znaczący wzrost natężenia ruchu samochodowego w rejonie obecnej ul. Lipińskiego co przyczyni się do spadku komfortu życia mieszkańców, - przebieg projektowanej drogi równoległe do ul. Lipińskiego, a nie jej śladem spowoduje, że ruch samochodowy będzie odbywać się w bezpośrednim sąsiedztwie wielu budynków mieszkalnych przy obecnej ul. Lipińskiego (odległość nie będzie przekraczać zapewne nawet 10m), - wraz ze wzrostem natężenia ruchu samochodowego zdecydowanemu zwiększeniu ulegnie poziom hałasu oraz zanieczyszczeń, - nowoprojektowana ulica doprowadzi do trwałego podziału osiedla na 2 części; konsekwencją podziału będzie utrudniony dostęp do szkół, sklepów ora innych obiektów 	Działki: nr 221/1, 221/4, 222/2, 222/3, 222/4 i 222/5 obręb 31 Podgórze		nieuwzględniony	<p>Droga o zasięgu ponadosiedlowym w tym rejonie jest planowana od 1977 r, a ustalenie klasy drogi zbiorczej w tym przebiegu nastąpiło w planie ogólnym z 1994 r, który obowiązywał do końca 2002 r. Konieczność jej przeprowadzenia potwierdzona została postanowieniami uchwalonego 16 kwietnia 2003 r. przez Radę Miasta Krakowa - Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Miasta Krakowa, którego przepisy są wiążące dla projektów planów miejscowych. Ul. Lipińskiego pełni odmienną funkcję - wewnętrzną drogi osiedlowej, która nie jest zgodna z funkcją drogi zbiorczej.</p> <p>Granice objętego planem miejscowym obszaru „Rejonu przebiegu ulicy 8 Pułku Ułanów” ustalone były w celu zabezpieczenia rezerwy terenu dla realizacji przebiegu tej ulicy i określone zostały w tym rejonie w nawiązaniu do uzgodnionej wersji ustalonych planem linii rozgraniczających planowanej drogi klasy zbiorczej w planach: „Ruczaj Zaborze” i „Kobierzyn-Zalesie”.</p> <p>Zmiana granic planu wymagałaby nowej uchwały Rady Miasta Krakowa i rozpoczęcia od nowa procedury sporządzania nowego planu, co w przypadku tego planu nie znajduje uzasadnienia.</p>

		<p>użyteczności publicznej,</p> <ul style="list-style-type: none"> - wzrost natężenia ruchu spowoduje również spadek bezpieczeństwa przechodniów, w szczególności dzieci uczęszczających do 2 pobliskich szkół, - utrudniony będzie dostęp do posesji o numeracji nieparzystej wzdłuż ul. Lipińskiego (wjazd i wyjazd z posesji bezpośrednio na ul. 8 Pułku Ułanów, - w związku z pogorszeniem się warunków(...) bardzo prawdopodobny spadek wartości mieszkań - budowa nowej drogi o znacznie wyższej klasie spowoduje likwidację miejsc parkingowych (...). <p>Poprzednio sporządzony mpzp został zakwestionowany wyrokiem WSA, który stwierdził nieważność uchwały w sprawie uchwalenia planu.</p> <p>Podkreśla potrzebę zmiany koncepcji przebudowy tego rejonu i wyraża zdziwienie, że nie podejmuje się decyzji o ograniczeniu ruchu samochodowego w centrum miast i stawianiu na komunikację publiczną (wszystkie większe miasta w Polsce i Europie). Ul. 8 Pułku Ułanów zmierza do przeniesienia ruchu z peryferii miasta (poprzez połączenie z ul. Kapelanką – wprost do jego centralnej części dodatkowo utrudniając poruszanie się po centrum. Korzystniejszym jest przebudowa w ramach tzw. II i III obwodnicy a nie tworzenie kolejnych dróg do centrum.</p> <p>Wyraża przekonanie że ul. 8 Pułku Ułanów powinna przebiegać śladem istniejącej ul. Lipińskiego (z zachowaniem miejsc parkingowych), a jej klasa techniczna nie powinna być wyższa od obecnej.</p>				
--	--	--	--	--	--	--

* wyłączenie jawności w zakresie danych osobowych; na podstawie art. 1 i 6 ustawy z dnia 29 sierpnia 1997r. o ochronie danych osobowych (Dz. U. z 2002 r., Nr 101, poz. 926 z późn. zm.) - Biuro Planowania Przestrzennego UMK

Wyjaśnienia uzupełniające

1. Umiejscowienie - wg przepisów ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, zwanej dalej „ustawą” - rozpatrzenia wniosków do planu w początkowej fazie procedury planistycznej powoduje, że kryteria rozpatrywania wniosków do planu na tym etapie sporządzania planu, muszą być ogólne i odniesione w szczególności do wymagań formalno-prawnych. Rozpatrzenie wniosków do planu na tym etapie nie jest ostatecznym rozstrzygnięciem, bowiem w dalszej procedurze planistycznej, na jej kolejnych etapach (m.in. - opiniowanie, uzgodnienia oraz wyłożenie projektu planu do publicznego wglądu) mogą zaistnieć okoliczności merytoryczne, faktyczne i prawne, które zdecydują o końcowym uwzględnieniu lub nieuwzględnieniu wniosku, w ostatecznym projekcie planu.

W związku z tym, w rozpatrywaniu wniosków do planu na wstępnym etapie można odnosić się głównie do zgodności z przepisami ustawy, w tym przede wszystkim, w zakresie spełnienia formalno-prawnych wymagań dotyczących przedmiotu, zakresu, sposobu i terminu złożenia wniosku. Obecne rozpatrzenie wniosków do planu, ma zatem przede wszystkim charakter ich kwalifikacji do wykorzystania i odpowiedniego uwzględnienia w dalszym procesie sporządzania planu.

Jako podstawowe kryteria rozpatrzenia wniosków przyjęto, w związku z powyższym, spełnienie następujących warunków:

- 1) termin, forma i sposób złożenia wniosku - zgodnie (nie zgodnie) z ogłoszeniem/obwieszczeniem (braki formalne i merytoryczne nie pozwalające sprecyzować wniosku lub jednoznacznie zidentyfikować terenu, którego dotyczy),
 - 2) położenie terenu, którego dotyczy wniosek (w obszarze planu, poza obszarem planu),
 - 3) przedmiot wniosku - dotyczy (nie dotyczy):
 - a) regulacji ustalanych i określanych w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego (art. 4 ust. 1 ustawy), tj. – przeznaczenia terenów oraz sposobów ich zagospodarowania i zabudowy,
 - b) uprawnień wnioskodawcy (art. 6 ust. 2 pkt 1 i 2 ustawy), tj. - prawa do zagospodarowania terenu, do którego ma tytuł prawny (jeżeli nie narusza to chronionego prawem interesu publicznego oraz osób trzecich) lub - ochrony własnego interesu prawnego przy zagospodarowaniu terenów należących do innych osób lub jednostek organizacyjnych,
 - c) innych spraw i zakresu - podlegających regulacjom i przepisom odrębnym.
 - 4) zapewnienie zgodności projektu planu z ustaleniami Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Miasta Krakowa.
2. Obecne rozpatrzenie wniosków do planu nie ogranicza uczestnictwa zainteresowanych (w tym wnioskodawców) w dalszym procesie sporządzania planu. Zgodnie z ustawą zainteresowani mają możliwość udziału w dalszym procesie planistycznym, w szczególności na etapie wyłożenia projektu planu do publicznego wglądu oraz w publicznej dyskusji nad rozwiązaniami przyjętymi w projekcie planu. Będą mogli wówczas zapoznać się ze sposobem i zakresem uwzględnienia wykorzystania ich wniosków do planu oraz składać uwagi do projektu planu, podlegające rozpatrzeniu przez Prezydenta Miasta Krakowa, a później (na etapie uchwalania planu) rozstrzygnięciom Rady Miasta Krakowa.
3. Nieuwzględnienie wniosków z powodu niezgodności ze Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Miasta Krakowa ma charakter wstępny. Zgodnie z ustaleniami Studium granica między terenami wskazanymi do zainwestowania, a otwartymi ma charakter orientacyjny i jej ostateczny przebieg może ulec zmianie na dalszym etapie prac nad planem - w przypadkach określonych w Studium.
4. Rozpatrzenie wniosków nie obejmuje terenów (działek lub części działek) położonych poza obszarem objętym planem, chyba, że zagadnienia związane z ustaleniami sporządzanego planu bezpośrednio do nich się odnoszą.
5. Ilekroć w treści wykazu mowa jest o Studium – należy przez to rozumieć Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Miasta Krakowa uchwalone 16.04.2003 r. Uchwałą RMK Nr XII/87/03.
6. Ilekroć w treści wykazu mowa jest o planie - należy przez to rozumieć miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego obszaru „Rejon przebiegu ulicy 8 Pułku Ułanów”.

Prezydent Miasta Krakowa

/ - /