

STENOGRAM Z DYSKUSJI PUBLICZNEJ W SPRAWIE MIEJSCOWEGO PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU POLANA ŻYWIECKA przeprowadzonej w dniu 15 listopada 2012 r.

Pani Barbara Wakulicz

Jestem pracownikiem Biura Planowania Przestrzennego Urzędu Miasta Krakowa i w imieniu Pana Prezydenta poprowadzę dzisiejszą dyskusję publiczną, razem ze mną jest tutaj Pani Elżbieta Szczepińska pełniąca obowiązki zastępcy dyrektora Biura Planowania Przestrzennego Urzędu Miasta Krakowa, oraz Pani Dorota Szlenk - Dziubek, główny projektant planu, pracownik Instytutu Rozwoju Miast z zespołem, oraz osoba nadzorująca procedurę planistyczną sporządzanego planu w Biurze Planowania Przestrzennego Pani Joanna Karaś – Janik. Spotkaliśmy się tutaj dzisiaj na dyskusji publicznej na okoliczność wyłożenia do publicznego wglądu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru Polana Żywiecka, dyskusja publiczna jest nagrywana, proszę również o wpisanie się na listę obecności. Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego Polana Żywiecka jest sporządzany na podstawie uchwały Rady Miasta Krakowa z dnia 26 października 2011 roku, w drodze przetargu został wyłoniony wykonawca zewnętrzny jakim jest Instytut Rozwoju Miast, którego przedstawiciele tutaj siedzą. Dyskusja publiczna jest to element procedury planistycznej, o którym mowa w ustawie o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym z 23 marca 2003 roku. Prawodawca określając procedurę planistyczną wyznaczył etapy tej procedury, w którym między innymi czynnie bierze udział społeczeństwo i tak w ramach procedury planistycznej zostały przeprowadzone kolejne działania, 2 grudnia 2011 roku ukazało się ogłoszenie i obwieszczenie Prezydenta Miasta Krakowa o przystąpieniu do sporządzania planu, w którym wyznaczono nieprzekraczalny termin składania wniosków do tego planu 9 stycznia 2012 roku, w terminie wpłynęło 21 wniosków. Wnioski zostały rozpatrzone zarządzeniem Pana Prezydenta Nr 2003/2012. Następnie został przygotowany przez zespół projektowy projekt planu i zgodnie z procedurą planistyczną został wysłany do ustawowych uzgodnień i opinii. Projekt planu uzyskał oczywiście wszystkie niezbędne, wymagane prawem uzgodnienia i opinie i został wyłożony do publicznego wglądu. Właśnie teraz jesteśmy na tym etapie wyłożenia do publicznego wglądu, który trwa już od 23 października i potrwa do 22 listopada. W tym okresie mogą Państwo przychodzić do Biura Planowania Przestrzennego i w godzinach dyżuru przedstawiciele zespołu projektowego. Z uwagi na charakter dyskusji publicznej wszystkie uwagi i postulaty, które Państwo poruszyicie na dzisiejszym spotkaniu nie będą stanowiły uwagi do planu, wszystkie zastrzeżenia, uwagi muszą Państwo niezależnie złożyć na piśmie w nieprzekraczalnym terminie do 6 grudnia 2012 roku, które następnie zostaną rozpatrzone przez Pana Prezydenta również zarządzeniem. Teraz oddam głos Pani Dorocie Szlęk, która przedstawia rozwiązania przyjęte w tym planie.

Projektant planu Pani Dorota Szlenk

Witam Państwa, razem ze mną z zespołu projektowego jest Pani Anna Satro i Pani Laura Klimczak, oczywiście nad planem w Instytucie Rozwoju Miast pracowało jeszcze parę osób, w szczególności kolega zajmujący się sprawami środowiska przyrodniczego Pan Łukasz Kotuła. Proszę Państwa zanim przejdziemy do samej dyskusji, przygotowaliśmy dla Państwa krótką prezentację pokazującą w jaki sposób do tych rozwiązań, które są przedmiotem ustaleń planu doszliśmy i jeżeli Państwo pozwolą to na początek dzisiejszego wystąpienia krótka prezentacja dotycząca tego planu. Gdzie obszar objęty planem jest położony to wszyscy wiedzą, natomiast tutaj jest pokazanie głównych powiązań z otoczeniem czyli zarówno kompleks terenów, cmentarz, kompleks terenów będących tutaj lasem pomiędzy osiedlem starym tutaj Borkowskim oraz ulicą Zawilą, tereny zielone poniżej Zawilej, część terenów zielonych powyżej lasu Borkowskiego i oczywiście rozproszona, a w zasadzie w tym momencie tutaj cały kompleks nowej zabudowy zarówno jednorodzinnej jak i wielorodzinnej otaczającej cały ten obszar. Jak widać na załączonym slajdzie w obszarze objętym naszym

**STENOGRAM Z DYSKUSJI PUBLICZNEJ W SPRAWIE MIEJSCOWEGO
PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU
POLANA ŻYWIECKA przeprowadzonej w dniu 15 listopada 2012 r.**

planem mamy dwa duże kompleksy zieleni, to jest kompleks terenu lasu Borkowskiego oraz kompleks terenów zielonych położonych między Zawiałą a Żywiecką. Te zielone strzałki tutaj obrazują główne powiązania ekologiczne, których zachowanie jest niezbędne ze względu na zachowanie walorów środowiska przyrodniczego, w szczególności umożliwienie tutaj migracji zwierząt pomiędzy tymi dwoma kompleksami zielonymi. Jeżeli chodzi o sytuację planistyczną jaką mamy w otoczeniu to w tym segmencie mamy jeden plan obowiązujący przylegający bezpośrednio do naszego obszaru objętego planem czyli plan dla przebiegu ulicy 8 Pułku Ułanów, a równocześnie z planem dla Polany Żywieckiej sporządzane są tutaj plany dla Borku Fałęckiego Północ, plan Liban, Zakopiańska, Zawiałą, które, jeden z tych planów bezpośrednio przylega tutaj do naszego planu, te plany w niedługim czasie będą również przedmiotem wyłożenia do publicznego wglądu. I raz jeszcze pokazany bardziej szczegółowo zasięg obowiązującego planu miejscowego dla rejonu przebiegu ulicy 8 Pułku Ułanów, który porządkuje tutaj dostępność komunikacyjną dla terenów zarówno objętych naszym planem jak i przylegających terenów obok. Teren objęty planem był w większości już objęty planem zagospodarowania przestrzennego Kobierzyn – Zalesie, który został uchylony wyrokiem sądu administracyjnego, mówię w większości dlatego, że np. Las Borkowski tym planem nie był objęty, tak samo jak i ten kompleks terenów zielonych, natomiast planem tym objęte były w zasadzie wszystkie tereny budowlane, dla których plan przewidywał zarówno zabudowę wielorodzinną jak i generalnie zabudowę jednorodziną oraz w tych dwóch enklawach tutaj na górze zabudowę wielorodzinną niskiej intensywności, położoną w terenach o dosyć dużym wskaźniku powierzchni biologicznie czynnej. Powiązania zewnętrzne to poza wskazanym wcześniej planem dla ulicy 8 Pułku Ułanów to również powiązanie z planem dla, tzw. planem Liban, gdzie następuje kontynuacja terenów zielonych pomiędzy Lasem Borkowskim, a istniejącymi terenami zieleni urządzonej o charakterze parkowym położonym w tym właśnie planie. Jeżeli chodzi o pewne przesądzenia czy też to, z czym mamy do czynienia jeżeli chodzi o dokument Studium to ten fragment to jest teren objęty naszym planem miejscowym, teren lasu Borkowskiego wskazany jako teren leśny, teren pomiędzy Żywiecką a Zawiałą również wskazany jako teren leśny i cały ten kompleks terenu przeznaczony do zabudowy jako teren zabudowy jednorodzinnej. Na kolejnych planszach ustaleń Studium widać również powiązania komunikacyjne, w tym właśnie już obowiązujący plan dla ulicy 8 Pułku Ułanów, która stanowi tutaj istotne powiązanie komunikacyjne między Zawiałą i częścią północną i kolejne plansze, na których również pojawiają się jako tereny zielone wszystkie te tereny, które były na planszy numer 1 pokazane, plus oczywiście tutaj przebieg ulicy 8 Pułku Ułanów. Raz jeszcze dla przypomnienia, pokazanie powiązań zewnętrznych, jak ładnie widać tutaj na tej mapie tak naprawdę nasz teren to 2/3 terenów zielonych oraz niewielka enklawa terenów zainwestowanych stanowiących poniżej 1/3 obszaru objętego tym planem. Jeżeli chodzi o strukturę własności to generalnie na terenie objętym planem praktycznie rzecz biorąc dominuje własność prywatna, to są te wszystkie grunty zaznaczone na kolor żółty, Las Borkowski stanowi własność skarbu państwa, cały szkielet drogowy stanowi tutaj na niebiesko zaznaczone to są tereny gminy Kraków. Jeżeli chodzi o pozwolenia na budowę dotyczyły one głównie tutaj już istniejącej zabudowy to znaczy tutaj mamy nową zabudowę wielorodzinną w tym narożniku, natomiast wydane w międzyczasie decyzje i wuzetki dotyczyły, to znaczy decyzje ULI i część małych tutaj pozwoleń dotyczyła rozbudowy sieci infrastruktury technicznej, ewentualnie wjazdów do garaży, jeżeli chodzi natomiast o wydane decyzje wuzetki to mamy tutaj wydaną wuzetkę oraz tutaj decyzję, wydaną decyzję WZ. Kolejna plansza to jak gdyby podsumowanie tego, co wynikało z uwarunkowań, a więc wytyczne, uwarunkowania kulturowo przyrodnicze, którymi kierowaliśmy się przy ustalaniu planów miejscowych, tereny o charakterze zielonym to przede wszystkim kompleks lasu

**STENOGRAM Z DYSKUSJI PUBLICZNEJ W SPRAWIE MIEJSCOWEGO
PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU
POLANA ŻYWIECKA przeprowadzonej w dniu 15 listopada 2012 r.**

Borkowskiego, kompleks między Zawilą i Żywiecką oraz te zadrzewione tereny położone pomiędzy ulicą Karabuły a kompleksem lasu Borkowskiego. Cały oczywiście teren zainwestowany jako teren o dominującej funkcji zabudowy mieszkaniowej z niewielkimi fragmentami usługowymi czy też mieszkaniowo – usługowymi do pozostawienia plus oczywiście informacja na temat tego, dodatkowe informacje związane z objęciem części tych tutaj terenów stanowiskiem, strefą nadzoru archeologicznego. Raz jeszcze dla przypomnienia jak to wygląda dokładnie na ortofotomapie, na tym zdjęciu chciałabym zwrócić Państwu uwagę na to o czym na pewno Państwo wiecie czyli na jak gdyby tutaj jednorodność charakteru tej zabudowy zarówno pod względem bryły budynków jak i kolorystyki dachów i kolorystyki elewacji, stąd też w ustaleniach planu miejscowego staraliśmy się zachować tą jednorodność między innymi ograniczając możliwość realizacji innych parametrów zabudowy niż to, co w tym momencie na osiedlu tutaj występuje. I takich kilka slajdów pokazujących jak ta zabudowa na dzień dzisiejszy wygląda, tutaj mamy dominujący charakter zabudowy czyli te domy piętrowe z takimi dachami czerwonymi lub jasno – ciemno – czerwonymi, one w różnych enklawach się pojawiają różne, w każdym razie taki mamy dominujący charakter zabudowy i tutaj mamy jeszcze pokazaną oś widokową z widokiem na klasztor Kamedułów. Ta sama oś widokowa pokazana na takim ujęciu z szeroką perspektywą przy czym oczywiście o ile ta oś jest prawdopodobnie do zachowania, o tyle tutaj ta oś biegnąca w tej chwili otwartą przestrzenią o ile nie będzie poza obszarem planu założenia zrealizowania w tej osi drogi to ta oś widokowa zostanie w którymś momencie przyblokowana. W trakcie sporządzania planu miejscowego przeprowadziliśmy różne analizy, między innymi analizy wskaźników intensywności jaki na dzień dzisiejszy obowiązuje, wysokości zabudowy, wskaźniki powierzchni biologicznie czynnej i tylko tak dla informacji pokazane jak wyglądały tutaj nasze analizy. W tej chwili plansza prezentująca wnioski dotyczące, wnioski jakie złożone zostały do miejscowego planu, niestety czytelność tej planszy nie wiem dlaczego trochę jest mniejsza niż zakładaliśmy, w każdym razie proszę Państwa wnioski dotyczące, wnioski złożone do procedury planu miejscowego dotyczyły praktycznie rzecz biorąc tego trójkąta i tej działki. Jeżeli chodzi o ten trójkąt czyli od ulicy w zasadzie Karabuły w górę wnioski sprzeczne ze sobą dotyczące z jednej strony zabudowania tego terenu częściowo zabudową jednorodziną, natomiast druga grupa wniosków dominująca dotyczyła pozostawienia tego terenu w jego dotychczasowy stanie użytkowania, więc jako teren zielony i wniosek też dotyczący tutaj tej nieruchomości, dotyczący możliwości realizacji zabudowy na tej działce z jednej strony, a z drugiej strony wnioski dotyczące pozostawienia tego terenu jako terenu zielonego, w tym również przekwalifikowania tych terenów zielonych w tereny leśne. Jeżeli chodzi o projekt planu to w tym momencie sytuacja przedstawia się następująco, tereny leśne obejmujące teren Lasu Borkowskiego, tereny zieleni urządzonej obejmujące trzy w zasadzie enklawy czyli cały ten teren między Żywiecką a Zawilą oraz tutaj te fragmenty, tereny zabudowy wielorodzinnej obejmujące zabudowę istniejącą wielorodzinną położoną zarówno, tutaj te tereny zabudowy blokowej jak i pojedyncze obiekty, które w tej chwili zostały tutaj wybudowane i są zabudową wielorodzinną i w pozostałym terenie zabudowa jednorodzinna przy czym w tym miejscu ze względu na to, że działki są niezabudowane, a z jednej strony będą ograniczone jedną drogą i drugą drogą zaproponowaliśmy żeby tutaj pojawiła się zabudowa mieszkaniowo – usługowa, która z jednej strony zapewniłaby dostępność do usług mieszkańcom, a z drugiej strony wydaje się, że właśnie tak na skraju osiedla tutaj byłby to dobry rodzaj zabudowy. Usługi publiczne, ze względu na wielkość działki przewidujemy tutaj możliwość lokalizacji ewentualnie przedszkola bez względu na to czy miałyby być ono prywatne czy publiczne, taki zresztą wniosek złożony był przez Wydział Edukacji w związku z tym, że na wszystkich

**STENOGRAM Z DYSKUSJI PUBLICZNEJ W SPRAWIE MIEJSCOWEGO
PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU
POLANA ŻYWIECKA przeprowadzonej w dniu 15 listopada 2012 r.**

okolicznych terenach następuje bardzo istotny wzrost liczby dzieci i tego typu usługi są tam niezbędne. Chciałam tutaj zwrócić uwagę jeszcze na taki element, mianowicie jak Państwo widziecie cały ten teren mieszkaniowy, te tereny osiedlowe tutaj położone pomiędzy Błoniami Borkowskimi, a Żywiecką oraz między Błoniami a 8 Pułku Ułanów wyznaczone są jako jednolity teren mieszkaniowy, nie wrysowywaliśmy tutaj istniejących ulic, te ulice stanowią własność miasta, miasto jest za nie odpowiedzialne, natomiast nie są to ulice publiczne w rozumieniu ustawy o drogach publicznych, przyjęliśmy takie założenie, że cały ten teren ma charakter w zasadzie takiego osiedla i charakter tych dróg to przede wszystkim drogi osiedlowe wewnętrzne, nie chcieliśmy tutaj poprzez taką wizualizację pokazywać, że wszystkie te drogi stają się docelowo drogami publicznymi. Nowe tereny budowlane, w tym miejscu mamy dwa tereny budowlane o troszeczkę innej architekturze, wielkości działek, a również w związku z tym ustaleniami niż tereny tego jednorodnego kompleksu architektonicznego i tereny nowe, tutaj mamy tereny zabudowy jednorodzinnej ustalone w tym momencie w planie, w związku z tym, że tak jak pokazywaliśmy wcześniej na wyrzysie ze Studium cały ten teren tutaj był przewidywany jako teren zabudowy jednorodzinnej. W Studium teren zabudowy jednorodzinnej dochodzi do granicy Lasu Borkowskiego, natomiast ze względu na pewne przesądzenia planistyczne wynikające z tego, że już w planie Kobierzyn – Zalesie tutaj były wskazane tereny budowlane te tereny budowlane tutaj utrzymaliśmy i też proponujemy, żeby one były jako zabudowa jednorodzinna zgodnie z charakterem całego tutaj tego terenu. Natomiast na styku z terenami Lasu Borkowskiego zostawiamy strefę ekotonową, która częściowo pokrywa się z występowaniem terenów cennych przyrodniczo, o wysokich walorach, przede wszystkim mamy tam bardzo dużo różnego rodzaju zadrzewień. I to w zasadzie wszystko jak chodzi o takie główne informacje dotyczące projektu planu i przekazujemy głos.

Pani Barbara Wakulicz

W takim razie rozpoczniemy dyskusję nad rozwiązaniami przyjętymi w projekcie planu, ale zanim zaczniemy to jeszcze kilka uwag. W więc dyskusja publiczna jest nagrywana, w związku z tym bardzo proszę, aby wskazana osoba, której udzielił głos przedstawiła się imieniem i nazwiskiem, taka lista i z tej dyskusji zostanie sporządzony stenogram, a następnie wymagany ustawą o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym protokół z dyskusji, do którego będzie dołączony stenogram i lista obecności, na której Państwo się podpisaliście. Kto chciałby zabrać pierwszy głos.

Pan /.../* ulica Karabuły

Chciałbym zapytać o tą strukturę własności, Pani powiedziała, prawie wszystkie działki są własnością prywatną, które działki nie są własnością prywatną.

Projektant planu Pani Dorota Szlenk

Własnością prywatną nie są działki Lasu Borkowskiego, nie są własnością te działki, które są na niebiesko, to są drogi należące do gminy Kraków, te grunty tutaj są to gminy Kraków w użytkowaniu wieczystym, oraz te dwie działki, jedna działka i druga działka, która na tą chwilę nie stanowią własności prywatnej, stanowią własność skarbu państwa. Czyli pozostałe na żółto wskazane działki są działkami prywatnymi.

**STENOGRAM Z DYSKUSJI PUBLICZNEJ W SPRAWIE MIEJSCOWEGO
PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU
POLANA ŻYWIECKA przeprowadzonej w dniu 15 listopada 2012 r.**

Pan /.../*

Czy Państwo macie świadomość, że obydwie działki przeznaczone na uporządkowaną zielen i działka usługi publiczne była poddana próbie nielegalnego przekształcenia jako działka zasiedziała.

Projektant planu Pani Dorota Szlenk

Na tą chwilę zgodnie z informacją ze stanu ewidencji zarówno ta działka jak i ta działka są własnością skarbu państwa, taki jest aktualny stan prawny.

Pan /.../*

Proszę mi powiedzieć, jeżeli Państwo ustawicie zielen uporządkowaną 3 i 2 tuż w sąsiedztwie wspaniałego kompleksu leśnego, jaki to ma sens, czy nie miałoby sensu żeby to było gdzieś w środku osiedla, dzieląca zielen z wykorzystaniem istniejącej zieleni, która już jest od wielu lat, zadbana przez mieszkańców, porządkowana, a Las Borkowski byłby naturalnym zapleczem zieleni dla tej części osiedla, które ma powstać bliżej Lasu Borkowskiego, jak to się ma w tej logice urbanistycznej.

Projektant planu Pani Dorota Szlenk

Czy Panu chodzi o to tutaj.

Pan /.../*

Chodzi mi o te jasne zielenie, o działkę, zielen uporządkowana 3 i zielen uporządkowana 2, które przylegają do lasu.

Projektant planu Pani Dorota Szlenk

I stanowią pewną formę ochrony Lasu Borkowskiego.

Pan /.../*

Taka zielen jak jest zaplanowana ona nie chroni lasu, natomiast jeżeli to jest plan urbanistyczny, a rozumiem, że urbis to miasto to powinna być broniona, powinno być miasto, a miasto to również my. W związku z tym gdyby ta zielen była w środku osiedla myślę, że skorzystałoby na tym wszyscy.

Projektant planu Pani Dorota Szlenk

To znaczy na pewno w projekcie tego planu mamy oczywiście świadomość od początku, występuje konflikt pomiędzy chęcią uchwycenia tego fragmentu gdzie mamy teren zielony zadrzewiony, zakrzewiony stanowiący własność prywatną przewidywaną w Studium do zainwestowania, pomiędzy osobami mieszkającymi na osiedlu, które chcą zachować ten kompleks jako teren zielony, a właścicielami tego terenu, którzy chcą ten teren przeznaczyć pod zainwestowanie i mają do tego absolutnie prawo, przy czym proszę pamiętać również o tym, że pewnym przesądzeniem pozwalającym na traktowanie również w tym planie tych terenów jako tereny do zabudowy jest to, że w Studium to jest jako tereny do zainwestowania, w planie z 1994 roku to były tereny do zainwestowania i w planie Kobierzyn – Zalesie to były również tereny przewidywane do zainwestowania. Co do zachowania strefy ekotonowej czy to jest sensem czy to jest bez sensu to na ten temat się wypowiadają lepsi specjaliści od nas zarówno z Wydziału Ochrony Środowiska jak i z RDOŚ, którzy w swoich uwagach, wnioskach, pismach zwracali właśnie uwagę na konieczność zachowania takiego przedpola między zabudową, a kompleksem Lasu Borkowskiego, czyli właśnie chodziło przede

STENOGRAM Z DYSKUSJI PUBLICZNEJ W SPRAWIE MIEJSCOWEGO PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU POLANA ŻYWIECKA przeprowadzonej w dniu 15 listopada 2012 r.

wszystkim o zachowanie tych terenów tutaj jako tereny zielone tak, żeby stanowiły one pewną strefę buforową między zabudową, a terenem leśnym. Co do tego w jaki sposób ten teren zielony jest urządzony czy też wykorzystywany to jest już odrębna sprawa, na pewno ważnym ustaleniem planu jest to, że w terenie tym nie przewiduje się możliwości realizacji żadnej zabudowy.

Pan /.../*

Z tym, że moje pytanie dotyczy przede wszystkim nie tyle tego konfliktu między inwestorami, a obecnie funkcjonującymi mieszkańcami, ale mnie interesuje również logika bo jesteśmy na etapie nie ustalania zabudowy tylko na etapie planowania, czy na etapie planowania nie byłoby logiczne właśnie zrobienie terenu zielonego w środku bo ta ochrona nie przekonuje mnie, tego Lasu Borkowskiego tym kawałkiem zieleni, który tam został. To jest jedna rzecz i w tym duchu będzie mój protest, który będę składał jeżeli chodzi o te rzeczy. Natomiast w dalszym ciągu podkreślam sprawę tego, że ta zieleń by się przydała właśnie w środku takiego osiedla i jest tutaj jedna działka duża skarbu państwa, to przeznaczona na usługi teraz to wy Państwo powinniście ustalić w jakim zakresie stoicie po stronie uprawnionych, ja im nie zabieram prawa, budowlanych czy właścicieli działek, a w jaki sposób stoicie wobec logiki pewnej i tych mieszkańców, którzy już tam mieszkają i ten teren zagospodarowali. Na razie wydaje mi się, że cały plan zagospodarowania jak gdyby realizuje wszystkie założenia tych inwestorów, którzy chcą tam robić, czy w planie jest przewidziane coś, co satysfakcjonowałoby już istniejące zabudowy.

Projektant planu Pani Dorota Szlenk

Co znaczy, że w planie jest przewidziane coś, co by satysfakcjonowało istniejącą zabudowę.

Pan /.../*

Między innymi ochrona tego wszystkiego, co w tej chwili na tym osiedlu funkcjonuje, czy Państwo macie świadomość, że to osiedle jest wydzieloną strefą zamieszkania, na której obowiązują odpowiednie przepisy ruchu drogowego i w tej chwili już samochody niezgodnie z przepisem ruchu drogowego ze względu na małą ilość miejsc nie mają gdzie parkować i parkują chaotycznie. Doinwestowanie w tym miejscu bez rozdziału zieleni, zbudowanie kolejnych celów i źródeł ruchu spowoduje, że to osiedle będzie nadal dopychane bo wiadomo, że czasem w niektórych domach są po dwa, trzy auta. To będzie dla nas gorzej, to będzie bardziej uciążliwe.

Projektant planu Pani Dorota Szlenk

Możemy przyjąć, że praktycznie rzecz biorąc cały ten teren w dół położony to jest teren zabudowy istniejącej o takim, a nie innym charakterze, wszystkie domy posiadają garaże, czasem to są garaże pojedyncze, czasem podwójne, mają również wydzielone miejsca postojowe. Osiedle jest wybudowane i ja nie sądzę, żeby któryś z tych właścicieli przewidywał w tym momencie sytuację taką, że gdzieś na zewnątrz dodatkowe jakieś miejsca postojowe czy parkingowe będą realizowane, to osiedle traktujemy jako pewien stan w zasadzie zamknięty bez możliwości jego rozbudowy przez budowę innych dodatkowych obiektów. Usiłujemy utrzymać taki charakter zabudowy jaki jest. W związku z tym możemy powiedzieć tak, że ustaleniami planu chronimy charakter całej tej enklawy, tej istniejącej już zabudowy i to jest w pewnym sensie odpowiedź również na Pana pytanie co robimy dla zabudowy istniejącej. Takie są sformułowania ustaleń planu, ażeby ten charakter jednorodny osiedla został utrzymany. I żeby nie można było np. na pojedynczych działkach wybudować

**STENOGRAM Z DYSKUSJI PUBLICZNEJ W SPRAWIE MIEJSCOWEGO
PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU
POLANA ŻYWIECKA przeprowadzonej w dniu 15 listopada 2012 r.**

kubatury dwa razy większej niż to co na tą chwilę tam istnieje czyli zachowanie tej zabudowy o takim, a nie innym charakterze bo jeżeliby tego planu tam nie było to każdy z tych obiektów mógłby się stać w każdym momencie obiektem wielorodzinnym, albo zostać wybudowany w dwukrotnie większej kubaturze, a wtedy rzeczywiście mogłoby mieć to miejsce, o czym Pan mówił czyli wtedy byłby gwałtowny wzrost zapotrzebowania na miejsca parkingowe. Natomiast na tą chwilę przy tej zabudowie, która tam jest w całkiem dobrych parametrach w sumie parkingowych jak na warunki krakowskie te miejsca postojowe są dla tego osiedla realizowane. Jeżeli Panu natomiast chodzi o tą nową zabudowę i te nowe ustalenia to zgodnie ze wskazaniami przyjętymi przez miasto Kraków ustalone są ilości miejsc parkingowych w przeliczeniu na mieszkanie dla każdego nowego obiektu budowlanego.

Pan /.../*

Tak, z tym, że taka jest nasza obserwacja, że osiedle, które jest ciasno zabudowane za ulicą planowaną 8 Pułku duża ilość tych samochodów parkuje po tej stronie przechodząc przez furtkę.

Projektant planu Pani Dorota Szlenk

Ale niestety ustaleniami planu miejscowego nie zabronimy nikomu.

Pan /.../*

Ja rozumiem, ja tylko pokazuję na pewną praktykę, która się dzieje, czy w związku z tym nie można pewnymi pociągnięciami już teraz na tym etapie, jeżeli to ma być dyskusja tak naprawdę czy tylko takie spotkanie, to można by dyskutować, wziąć to pod uwagę, że praktyka życiowa jest czymś innym niż normy, które przewidują ustawy rządowe, państwowe, ja tylko przypominam, że jest to strefa ruchu pieszego i tam obowiązuje zasada parkowania tylko na wydzielonych miejscach, a to co dzieje się między innymi z powodu przyległego do naszego osiedla, osiedla – tam jest Nowoobozowa – zostawiają samochody i to jest niezgodne z przepisami, nie mówiąc o uciążliwości.

Pani Barbara Wakulicz

Proszę bardzo.

Pan /.../* mieszkam przy ulicy Żywieckiej

Mnie interesuje głównie tutaj teren Lasu Borkowskiego, mianowicie jest to teren na dzień dzisiejszy praktycznie niedostępny dla ludzi, są jakieś ścieżki minimalne, z tym, że te ścieżki, które tutaj są pokazane to tak w rzeczywistości się nie zgadzają, jest tylko jedno przejście od ulicy Żywieckiej do Karabuły praktycznie i to jest rzecz taka, że taki las chyba powinien być dostępny. Była inicjatywa poprzedniej kadencji rady dzielnicy żeby tam zrobić park leśny. Z tych zapisów w Studium, z tych zapisów planu, które tutaj są w paragrafie 35 tego parku leśnego niestety nie będzie można zrobić, dlatego, podstawowym przeznaczeniem terenu jest użytkowanie leśne, z tym się oczywiście zgadzamy jak najbardziej. W punkcie 3 podpunkt 1 jako przeznaczenie uzupełniające przyjmuje się przebudowę i modernizację istniejących ciągów, obiektów i urządzeń infrastruktury technicznej. Jest to troszeczkę sprzeczne z tym, co pisze w rozdziale I gdzie te wszystkie rodzaje infrastruktury są poza ZL, ale to też jeszcze nie jest w tym momencie najistotniejsze. Istotny jest punkt 2, też chodzi o przeznaczenie uzupełniające, wykonanie istniejących duktów leśnych i ścieżek na potrzeby tras turystycznych i konnych. Niestety dukty w tym lesie były tylko, że one były w latach 60-tych, może jeszcze w 70-tych, w tej chwili jest to tzw. uroczysko czyli tam się nie robi

**STENOGRAM Z DYSKUSJI PUBLICZNEJ W SPRAWIE MIEJSCOWEGO
PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU
POLANA ŻYWIECKA przeprowadzonej w dniu 15 listopada 2012 r.**

praktycznie nic, poza tym, że jest tam śmietnik to jest to teren niedostępny. Gdyby chcieć zrobić park leśny to trzeba by było te dukty odtworzyć, ale w punkcie 4 pisze się coś takiego, że zakaz lokalizacji zabudowy kubaturowej nie związanej z gospodarką leśną, dobrze, zakaz grodzenia nieruchomości i wszystkie działania inwestycyjne w zakresie terenów ZL nie mogą naruszać ustaleń zawartych w rozdziale I. Pytanie w takim razie gdzie w tym momencie te ścieżki robić czy te trasy, po których ludzie będą chodzić jeżeli duktów nie ma, jeżeli ma to być tylko po istniejących duktach. I to jest tak jakby pierwsza część. Druga część, na terenie Lasu Borkowskiego i na terenie również ZP3, obok u góry, czy ZP2 to jest, istnieją obszary cenne przyrodniczo, pytanie czy nie należałoby tego zrobić jako użytek ekologiczny, ja wiem, że użytek ekologiczny to nie ustawa o planowaniu przestrzennym, ale tym niemniej jest też taka idea, żeby tam zrobić użytki ekologiczne, gdyby były ścieżki byłby dostęp do tego, żeby można było ewentualnie zobaczyć jak to wygląda bo to, że ktoś sobie obejrzy na ekranie monitora nie ma najmniejszego sensu. Ten teren mógłby być również wykorzystywany do celów edukacyjnych, w tej chwili tak jak powiedziałem jest śmietnik, te zapisy planu, które są nie są satysfakcjonujące. Dziękuję.

Projektant planu Pani Dorota Szlenk

To znaczy tak, jeżeli chodzi o możliwość wykorzystania kompleksu leśnego na cele turystyki i rekreacji to w ramach ustawy o gruntach leśnych jest to absolutnie możliwe itd., ponieważ w każdej chwili na terenie lasu właściwy zarządca lasu ma prawo tego typu rzeczy urządzać. Oczywiście możemy zastanowić się nad doprecyzowaniem tutaj jeszcze tych zapisów z paragrafu 35, natomiast w momencie, kiedy był projekt sporządzany, kiedy rozmawialiśmy z zarządcą lasu czyli z Krakowskim ZOO żadnych propozycji dotyczących tego, ażeby cokolwiek na tym terenie realizować, urządzać, projektować nie zgłaszano, trudno też nam było w związku z tym wrysować proponowane ścieżki w dowolnym miejscu. Te wszystkie tereny leśne, które są na terenie Krakowa mogą być wykorzystywane na potrzeby realizacji tego typu ścieżek, aczkolwiek wydaje mi się, że wskazywanie tak szczegółowych ustaleń w planie miejscowym wbrew pozorom zamiast ułatwić pewne sprawy, może to utrudnić gdyż tak naprawdę taki nowy ciąg ścieżek czy też duktów nawiązujący do tego, co już wcześniej istniało powinien być opracowany zupełnie w innym opracowaniu dotyczącym urządzenia takiego kompleksu leśnego. W planie urządzania terenów leśnych, do których dotarliśmy tego typu propozycji absolutnie nie ma żadnych. Natomiast oczywiście jeżeli Państwo uważacie, że urządzenie czy też wskazanie w projekcie czy też dopisanie w projekcie pewnych rzeczy byłoby wskazane to bardzo proszę o złożenie takiej uwagi i będziemy to później szczegółowo analizować.

Pani Barbara Wakulicz

Ktoś jeszcze z Państwa?

Pan /.../* Towarzystwo na Rzecz Ochrony Przyrody

Czy mogę prosić o ten pierwszy slajd, który Państwo pokazywaliście, tam gdzie były powiązania ekologiczne, wskazujecie Państwo tutaj korytarz ekologiczny, co niestety jest kompletnym nieporozumieniem, ponieważ on w tej chwili rzeczywiście pełni taką funkcję, natomiast ona z niewiadomych przyczyn została poza terenem planu. W związku z tym na dzień dzisiejszy sytuacja jest taka, że można wystąpić o warunki zabudowy i ta działka zostanie zabudowana. W związku z tym ten korytarz jest fikcją. Jeżeli Państwo chcieliście utrzymać ten korytarz ekologiczny, a powinien być utrzymany to ten teren powinien być włączony w granice planu. Na dzień dzisiejszy to jest kreska, która nic nie znaczy, ten

**STENOGRAM Z DYSKUSJI PUBLICZNEJ W SPRAWIE MIEJSCOWEGO
PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU
POLANA ŻYWIECKA przeprowadzonej w dniu 15 listopada 2012 r.**

korytarz jest fikcją. Druga rzecz, jesteśmy, w tej chwili żyjemy w mieście, które jest po prostu jedną wielką klęską ekologiczną i w planie proponujemy kolejne uszczuplenie co najmniej 2 ha terenu leśnego, to jest ten teren na północ od ulicy Karabuły gdzie jest to teren z punktu widzenia przyrodniczego, jest to las, 2 ha do zabetonowania praktycznie, to jest moim zdaniem nie do przyjęcia, jest to co najmniej 2 ha bo musimy jeszcze pamiętać o tej drodze, która też będzie biegła na północ, częściowo w tym planie, częściowo poza i też idzie do wycinki pod drogę las. Jeśli chodzi o ten teren ZP naszym zdaniem to nie powinien być zapisany jako ZP tylko jako teren leśny. My się tu nie zgadzamy z tym pomysłem parku leśnego, ponieważ mamy przykre doświadczenia między innymi z parku przy Forcie Batowice gdzie proponowano do usunięcia wszystkie drzewa, które były pochylone, suche, nadgniłe, leżące, argument był taki, to nie jest las, to jest park. W związku z tym musimy go wyczyścić. Żadne argumenty o tym, że to jest siedlisko czy baza żerowa dla ptaków i owadów do nikogo nie przemawiają w mieście. I obawiamy się, że jeżeli będzie to teren parkowy, nawet parku leśnego to sytuacja będzie taka sama, będzie dążenie do czyszczenia terenu, nie mówimy oczywiście o terenie, który przylega bezpośrednio do ścieżek gdzie ze względów bezpieczeństwa muszą być tam drzewa pochylone czy suche usunięte, natomiast to co rośnie w głębi lasu. Więc absolutnie ten teren powinien być zapisany jako teren nie zieleni urządzonej tylko jako teren leśny i na pewno nie jako teren parkowy. Dziękuję.

Projektant planu Pani Dorota Szlenk

Jak widać z dyskusji niby mówimy o lesie, a dwa pomysły na jego urządzenie. Proszę Państwa zarówno przy tej enklawie jak i przy tej enklawie mamy sytuację taką, że rzeczywiście jest to istniejący drzewostan w większości 30, 40-letni, natomiast szczegółowa analiza formalnoprawna nie pozwala zakwalifikować go jako grunt leśny. Jest ustawa o lasach, która definiuje dokładnie co można uznać za las i to nie spełnia warunków tej ustawy. Natomiast w ustaleniach naszego planu dopuszczamy sytuację taką, iż to zostanie w którymś momencie na las przekwalifikowane bo to jest jakby ustaleniami planu dopuszczone, to oczywiście rodzi daleko idące obostrzenia dotyczące tego, co z tym terenem robić można, a w zasadzie robić nic nie można, jak to będzie teren leśny bo się już do zainwestowania żadnego nie nadaje. Dla tego obszaru prowadzona była procedura zmiany klasyfikacji z gruntu nieleśnego na grunt leśny, skończyła się negatywnym wyrokiem w sądzie i dalej to pozostaje jako grunt nieleśny i nie została zmieniona klasyfikacja i w związku z tym przy szczegółowej analizie prawnej to również w projekcie planu jako grunt leśny nie zostało zakwalifikowane zarówno te kompleksy położone przy Lesie Borkowskim jak i cały ten duży kompleks, a szczerze mówiąc sama byłam zdziwiona, że ten teren, który wygląda jak las, lasem nie jest, ale taka jest prawda.

Głos z Sali.

Projektant planu Pani Dorota Szlenk

Jest podstawowa różnica wynikająca z definicji, co to jest las z ustawy o lasach, to nie ma charakteru lasu produkcyjnego. W sensie przyrodniczym jest, z punktu widzenia istniejących wysokich drzew możemy powiedzieć, że wygląda jak las, natomiast nie spełnia kryteriów zawartych w definicji ustawy o lasach.

Pan /.../*

Chciałbym zapytać/.../

**STENOGRAM Z DYSKUSJI PUBLICZNEJ W SPRAWIE MIEJSCOWEGO
PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU
POLANA ŻYWIECKA przeprowadzonej w dniu 15 listopada 2012 r.**

Projektant planu Pani Dorota Szlenk

To jest tak, w momencie, kiedy myślimy o tym, żeby coś ochronić to jak gdyby ten fakt, że to jest niepojęte i że to jest nielogiczne ciśnie się na usta. W momencie, kiedy mamy sytuację taką, że na naszej własnej działce gdzie chcielibyśmy coś zainwestować wyrósł w ciągu 30 lat na zasadzie samosiejek /.../, tutaj mamy też świadomość tego, że dopóki właściciele tych działek nie są zainteresowani tym, aby zmienić klasyfikację z gruntu nieleśnego na grunt leśny to nie jest to taka oczywista sprawa.

Pan /.../*

Ja chciałbym dopytać jeszcze w sprawie technicznej, te zabudowy, które Państwo proponujecie, te enklawy na północ od ulicy Karabuły, jaka wysokość do kalenicy jest przewidziana.

Projektant planu Pani Dorota Szlenk

Tam jest wysokość niewiele większa niż istniejąca wysokość, o 1 m większa niż istniejąca zabudowa tutaj w tej enklawie, tam jest zabudowa taka jaka była w planie Kobierzyn – Zalesie czyli do 13 m do komina.

Pani Barbara Wakulicz

Czy ktoś z Państwa?

Pan /.../*

jeszcze jedno, czy Państwo macie świadomość kto wybuduje i za jakie pieniądze drogi w tym rejonie.

Projektant planu Pani Dorota Szlenk

Pan mówi o której drodze?

Pan /.../*

Przewidziane drogi KDW5.

Projektant planu Pani Dorota Szlenk

KDW to są drogi wewnętrzne, czyli nie są to drogi miasta, to są drogi, które być może wybudują właściciele, którzy będą tym zainteresowani i prześlą miastu chyba, że wcześniej na zasadzie porozumienia prześlą te nieruchomości miastu i wtedy miasto wybuduje, to już jest sprawa umów cywilnych.

Pan /.../*

Powiedziała Pani być może, czyli być może tak będzie, że większość będzie przejeżdżać/.../

Projektant planu Pani Dorota Szlenk

Ja nie wiem jakie będą rozmowy między miastem, a właścicielami nieruchomości.

Pan /.../*

Wtedy transport będzie środkiem osiedla.

STENOGRAM Z DYSKUSJI PUBLICZNEJ W SPRAWIE MIEJSCOWEGO PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU POLANA ŻYWIECKA przeprowadzonej w dniu 15 listopada 2012 r.

Zastępca Dyrektora Biura Planowania Przestrzennego – p. E. Szczepińska

Drogi, które są zapisane jako drogi publiczne obowiązkiem miasta jest je wykonać, natomiast drogi wewnętrzne są to drogi, które są własnością tych właścicieli i mogą być, akurat w tym przypadku jest tak, że drogi wewnętrzne są własnością gminy, ale jakby gmina nie ma obowiązku ich wykonywać, budować. Więc drogi, które tu w planie zostały wskazane jako drogi publiczne/.../

Projektant planu Pani Dorota Szlenk

Drogi publiczne to jest tylko Żywiecka, natomiast te pozostałe drogi to są drogi wewnętrzne przy czym te to są drogi istniejące będące własnością miasta, to jest na tą chwilę droga wewnętrzna też będąca własnością prywatną. Jeżeli mamy działki położone po tej stronie i bezpośrednio przylegają do tej drogi, do Karabuły to jak gdyby siłą rzeczy staje się oczywiste, że dojazd do tych działek położonych przy tej drodze powinien być od działki najbliższej położonej. Oczywiście teoretycznie istnieje możliwość, że dojazd będzie również od tej drogi biegnącej od góry, zabezpieczona droga, jest wydzielona w ogóle działka drogowa tutaj pod tą drogę, wnioskowali właściciele o to, żeby to było wyznaczone jako droga, więc zabezpiecza w tym momencie ta projektowana droga dojazd zarówno do tych działek jak i ewentualnie w drodze porozumienia między właścicielami do działek niżej położonych, to już w tym momencie będzie sprawa indywidualnych projektów.

Pani /.../* ulica Karabuły

Ja chciałam się zapytać, chciałabym jeszcze wziąć pod uwagę tzw. czynnik ludzki i powiedzieć, że ta Polana Żywiecka spełnia po prostu nie do przecenienia funkcję taką socjalizacyjną, to jest jedyne miejsce w naszej okolicy gdzie my jako mieszkańcy możemy się spotkać, wyjść na spacer, wyjść z psem, to jest jedyne miejsce nie zabetonowane w naszej okolicy i Państwo powiedzieliście, że przewidujecie tą działkę UP na przedszkole, bardzo fajnie, przedszkola są potrzebne, z tym, że przedszkoli prywatnych różnych w okolicy namnożyło się sporo w międzyczasie bo taka była potrzeba, natomiast dzieci szybko rosną, wchodzi w wiek szkolny i tych dzieci jest więcej właśnie w okresie szkolnym, na naszym osiedlu jest to pustynia, nie ma kompletnie przestrzeni takiej żeby się dzieci socjalizowały, żeby wspólnie bawiły się i o to jakby miasto nie zadbało zupełnie, o taką przestrzeń i ta Polana Żywiecka taką właśnie funkcję spełnia, tam się po prostu dzieci mogą spotkać, mogą się pobawić, mówię o starszych dzieciach, jest okres taki pomiędzy przedszkolem, a takim wiekiem gdzie dziecko jest samodzielne, powinno być blisko domu, ale na jakiejś takiej wspólnej przestrzeni, tego nie ma.

Mówca

W uzupełnieniu powiem, to nie dotyczy tylko mieszkańców ulicy Karabuły i osiedla, o którym mówimy, to dotyczy również całej enklawy zarówno ze strony lewej jak i prawej Polany Żywieckiej.

Projektant planu Pani Dorota Szlenk

W naszym projekcie zaprojektowane zostały takie miejsca, w terenie ZP1 czyli w tym dużym terenie, ponieważ teren jest bardzo duży i w otoczeniu zieleni w związku z tym tam zaproponowaliśmy możliwość zrealizowania boisk sportowych, parków zabaw dla dzieci itd., w dowolnym miejscu w tym terenie, tam po prostu w bezpieczny sposób bez samochodów, jeżeli Państwo uważacie, że, co prawda w terenach UP mogą się również pojawiać tereny sportu, rekreacji, tereny zielone itd., ale jeżeli Państwo uważacie, że z punktu widzenia

**STENOGRAM Z DYSKUSJI PUBLICZNEJ W SPRAWIE MIEJSCOWEGO
PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU
POLANA ŻYWIECKA przeprowadzonej w dniu 15 listopada 2012 r.**

mieszkańców ten teren UP będzie spełniał lepszą funkcję jeżeli tam będzie plac zabaw dla dzieci, teren zielony, urządzony fragment terenu to proszę taką uwagę napisać, bo w tym momencie tak naprawdę być może, że rzeczywiście urządzenie tego terenu takiego wewnętrznego, terenu zielonego będzie miało większy sens dla mieszkańców. Czyli po prostu ten teren żeby pełnił rolę takiego wewnętrznego urządzonego terenu zieleni z rekreacją, jak najbardziej.

Zastępca Dyrektora Biura Planowania Przestrzennego – p. E. Szczepińska

Ja jeszcze tylko dodam to co Pani mówiła, wpłynął taki wniosek z Wydziału Oświaty, jeżeli będą uwagi dotyczące takich rozwiązań w planie to Prezydent oczywiście to też rozpatrzy i rozważy. Jeżeli Państwo uważacie, że tak zaproponowane w planie usługi nie będą mieć zastosowania, albo nie przydatne dla mieszkańców to bardzo proszę o uwagi.

Głos z Sali.

Mówca

Ja mam jeszcze pytanie, na ile nasze uwagi będą wzięte pod uwagę.

Zastępca Dyrektora Biura Planowania Przestrzennego – p. E. Szczepińska

Proszę Państwa procedura jest taka, że każda uwaga jest rozpatrywana przez Prezydenta, ponieważ w sprawach planistycznych pełnomocnictwa do rozpatrywania uwag Prezydent udzielił Pani Elżbiecie Koterbie więc ona każdą uwagę rozpatruje na etapie rozpatrywania uwag. Nie umiem Panu powiedzieć czy ta uwaga będzie rozpatrzona pozytywnie czy nie, na pewno będzie brana pod uwagę jeżeli taka wpłynie.

Mówca

Bo moje doświadczenie dotychczasowe wskazuje, że we wszystkich tych działaniach jakie tam były podjęte, wszystkie uwagi były wzięte pod uwagę tylko nie nasze.

Pani Barbara Wakulicz

Czy jeszcze ktoś chciałby zabrać głos w dyskusji czy już faktycznie kończymy, myślę, że już wszystkie tematy zostały poruszone. Ja jeszcze tylko przypomnę, że wyłożenie do publicznego wglądu planu trwa od 23 października do 22 listopada, szczegółowych informacji udziela zespół planistyczny w czwartki od 14.00 do 16.00 i w pozostałe dni tygodnia od godziny 8.00 do 10.00. Termin składania uwag, które będą rozpatrywane przez Pana Prezydenta to 6 grudnia 2012, uwagi zostaną rozpatrzone przez Panią Prezydent zarządzeniem, które następnie zostanie opublikowane na stronie Biuletynu Informacji Publicznej, ustawa nie przewiduje indywidualnych odpowiedzi na takie uwagi, w związku z tym wszelkich informacji muszą Państwo szukać w Internecie. Dziękuję za dyskusję i zapraszam na wyłożenie. Ustawa mówi, że uwagi rozpatruje na etapie, uwagi złożone do projektu wyłożonego do publicznego wglądu, rozpatruje Prezydent, a następnie przy uchwaleniu planu przekazuje uwagi nieuwzględnione Radzie Miasta i Rada Miasta ma możliwość uwzględnienia ewentualnie tych uwag, których Prezydent nie uwzględnił. Są dwa etapy postępowania jeżeli chodzi o uwagi, rozpatruje wszystkie uwagi Prezydent, a następnie przekazuje wszystkie te nie uwzględnione na etapie uchwalenia Radzie Miasta.

Pan /.../*

Na czyj koszt będą wybudowane drogi te, które tu widzę w tym obszarze.

**STENOGRAM Z DYSKUSJI PUBLICZNEJ W SPRAWIE MIEJSCOWEGO
PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU
POLANA ŻYWIECKA przeprowadzonej w dniu 15 listopada 2012 r.**

Projektant planu Pani Dorota Szlenk

Przed chwilą na ten temat rozmawialiśmy, mamy w projekcie planu drogę publiczną Żywiecką, w związku z tym jeżeli byłaby modernizowana to jest budżet miasta, który realizuje te zadania, mamy drogi, które nie są wrysowane jako drogi publiczne tylko jako wewnętrzne, ale są własnością miasta, więc ewentualnie ich modernizacja, przebudowa to jest budżet miasta i mamy dwie drogi wewnętrzne, które są własnością prywatną i w związku z tym o ile nie zostaną przekazane te działki miastu to wtedy problem ich realizacji jest problemem właścicieli tych nieruchomości. Natomiast jeżeli te drogi nie będą realizowane przez właścicieli prywatnych to zawsze istnieje możliwość porozumienia między tymi właścicielami a miastem, ale to już jest sprawa cywilnoprawna poza ustaleniami planu miejscowego.

Pan /.../*

Pytanie moje bierze się stąd, że ja jestem w trakcie prowadzenia inwestycji w obszarze, który już ma plan i nagle otrzymałem informację, że w ramach tej inwestycji, którą prowadzę mam wybudować drogę. I po prostu spytałem czy jeżeli się prowadzi inwestycję typu deweloperskiego, deweloperzy również budują dla miasta drogi. Odpowiedź była tak, to deweloperzy będą również budować drogi, a to, że te drogi ma zrobić miasto to ja już wiem, to pytanie było tylko formalnością i potwierdzeniem tego, ode mnie się żąda, abym przy inwestycji o wartości około 6 mln zł wybudował drogę o podobnej wartości. Dziękuję.

Pani Barbara Wakulicz

Dziękuję, do widzenia.

Na tym stenogram zakończono.

Na podstawie kasyety magnetofonowej,
stenogram wykonała:

Maria Duś

* wyłączenie jawności w zakresie danych osobowych; na podstawie art. 1 i 6 ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 r. o ochronie danych osobowych (Dz. U. z 2002 r., Nr 101, poz. 926 z późn. zm.) - Biuro Planowania Przestrzennego UMK