

**WYKAZ i SPOSÓB ROZPATRZENIA UWAG WNIESIONYCH DO WYŁOŻONEGO DO PUBLICZNEGO WGLĄDU
PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU „OSIEDLE PRZEGORZAŁY”,
W TYM UWAG ZGŁOSZONYCH W POSTĘPOWANIU W SPRAWIE OCENY ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO PROJEKTU TEGO PLANU.**

Projekt planu został wyłożony do publicznego wglądu w okresie od 19 czerwca do 17 lipca 2008 r.
Termin wnoszenia uwag dotyczących projektu planu określony w ogłoszeniu i obwieszczeniach w tej sprawie upłynął z dniem 31 lipca 2008 r.
W ww. terminie zostały złożone uwagi wyszczególnione w poniższym wykazie.

Złożono 4 pisma z uwagami tej samej treści.
Treść oraz informacje i wyjaśnienia dotyczące rozpatrzenia uwag zawiera część 1 niniejszego załącznika.
Wykaz osób oraz daty złożenia pism zawiera część 2 niniejszego załącznika.

CZĘŚĆ 1 Załącznika nr 7

NR uwagi	DATA złożenia uwagi	IMIĘ i NAZWISKO lub NAZWA JEDNOSTKI ORGANIZACYJNEJ (adresy w dokumentacji planistycznej)	TREŚĆ UWAGI	OZNACZENIE NIERUCHOMOŚCI, KTÓREJ DOTYCZY UWAGA (numery działek lub inne określenie terenu objętego uwagą)	USTALENIA PROJEKTU PLANU DLA NIERUCHOMOŚCI, KTÓREJ DOTYCZY UWAGA	ROZSTRZYGNIĘCIE PREZYDENTA MIASTA KRAKOWA W SPRAWIE ROZPATRZENIA UWAGI		UWAGI (informacje i wyjaśnienia dotyczące rozpatrzenia uwagi - w zakresie uwag nieuwzględnionych, uwzględnionych częściowo lub uwzględnionych z zastrzeżeniem)
						UWAGA UWZGLĘDNIONA	UWAGA NIEUWZGLĘDNIONA	
1	2	3	4	5	6	7	8	9
Uwagi l.p. 1-4 wg części 2 załącznika	Wg części 2 załącznika	Wg części 2 załącznika	<p>Wnosi o:</p> <ol style="list-style-type: none"> Korekty planu poprzez rezygnację z planowanej budowy drogi - połączenia ulicy Nietoperzy z ulicą Przegorzalską. Poprzez działki 155 i 154. Skorygowania projektu planu poprzez utrzymanie aktualnej szerokości ulic Pajęczej, Kamedulskiej i Nietoperzy jako dróg KDD lub KDX o szerokości max. 5 metrów jako ciągu pieszo-jezdnego, w tym drogi przy ulicy Kamedulskiej jako drogi jednokierunkowej na dotychczasowym odcinku przeznaczonej wyłącznie dla Mieszkańców oraz służb technicznych. <p>Uzasadnienie:</p> <ol style="list-style-type: none"> Projekt drogi 2KDL jest sprzeczny z normami polskimi. Zgodnie z ustawą z 10.04.2003 odnośnie realizacji inwestycji drogowej wykonawstwo nowej drogi (Ulicy) wymaga obligatoryjnie wydania pozwolenia na budowę w związku z tym planowana realizacja drogi wzdłuż istniejących ulic Pajęcza, Kamedulska, Nietoperzy, jest w sprzeczności: A. Odnośnie zachowania minimalnej odległości 6m od lica budynku do krawędzi projektowanej ulicy. Niezachowanie tego normatywu wystąpi w ciągu ulic 	Dz. nr 155 i 154	2.KDL	<p>Uwzględniona z zastrzeżeniem Ad 1</p> <p>Uwzględniona w części z zastrzeżeniem Ad 2</p>		<p>Ad 1. Uwaga uwzględniona z zastrzeżeniem: droga 2KDL zostanie zlikwidowana w obrębie dz. nr 155 i 154 w przypadku uzyskania pozytywnego uzgodnienia z Zarządcą dróg na terenie osiedla Przegorzały.</p> <p>Ad 2. Uwaga uwzględniona w części dotyczącej obniżenia parametrów drogi z KDL na KDX i zmniejszenia jej szerokości do 6 m w liniach rozgraniczających w przypadku uzyskania pozytywnego uzgodnienia u Zarządcy drogi.</p> <p><u>Do uzasadnienia:</u></p> <p>Ad 1. W projekcie planu osiedla Przegorzały wprowadzone rozwiązania drogowe miały na celu jedynie zapewnienie prawidłowych dojazdów do terenów już zainwestowanych, a w uwadze przytoczono odległości „lokalizowania nowej zabudowy” w sąsiedztwie drogi publicznej. Powołany art.13 ustawy o drogach publicznych dotyczy poboru opłat drogowych przy korzystaniu z dróg publicznych. Projekt planu nie jest sprzeczny z zapisami Prognozy. Oba te dokumenty stanowią integralną całość. Jeden dokument (Prognoza) jest oceną pod kątem zagrożeń środowiskowych drugiego dokumentu (projektu planu). Wyjaśnienie do określenia skutków finansowych zawarto w Ad 17.</p>

1	2	3	4	5	6	7	8	9
			<p>Nietoperzy gdzie odległość w naturze odpowiednio wynoszą: <u>Miedzy budynkami nr 5 a budynkiem nr 2 - 15,8 m</u> <u>Miedzy budynkiem nr 3 a budynkiem nr 2 - 16,6 m.</u> <u>Normatywna odległość pomiędzy tymi budynkami winna wynosić: 18 metrów - co wynika z ustawy o drogach publicznych z dn. 21.03.1985 art.13.</u> <u>Ww. jest przykładem niezgodności. Analogicznie niezgodności występują w innych częściach planu - dla ulic Kamedulska.</u></p> <p>B. <u>Normatywu odnośnie dopuszczalnych poziomów hałasu rozp. Min. Ochrony środowiska z dn. 13.05.1998 (dz. U. nr. 66 poz. 436) odnośnie normatywu decybeli 60db w dzień i 50db w nocy.</u> <u>Wg. badań przejazd samochodu osobowego w odległości 4 metrów od budynku powoduje hałas o natężeniu 80 dB w związku z tym przekroczenie norm nastąpi na ulicy Nietoperzy Budynek 7 odległość 4 m, budynek 3 i budynek 5 również 4 metry. Poziom hałasu wyniesie 80dB. A na ulicy Kamedulskiej w budynkach 33, 40, 32, 30, 19, 17D przy odległościach od drogi pomiędzy 2 do 5 metrów. Dla ulicy Pajęcznej w budynkach 8, 6, 4 w odległościach 2,5 do 4 metry.</u></p> <p>C. <u>Jest sprzeczna z normami w treści Prognozy oddziaływania na środowisko</u> <u>Pkt. 3 podpunkt A - wskazanie drogi lokalnej 2KDL jako drogi w przyszłości znacznie oddziaływującej na środowisko.</u> <u>Pkt. 4.2. prognozy gdzie zakazuje się realizacji przedsięwzięć znacząco oddziaływujących na środowisko.</u> <u>Pkt. 4.2. zakazującej zabudowy na terenach osuwiskowych. Oraz terenach zagrożonych masowymi ruchami ziemi.</u> <u>W rażącej sprzeczności z ustaleniami prognozy są następujące fakty wynikające z graficznego opracowania projektu planu.</u> <ul style="list-style-type: none"> • <u>45% długości przyszłej drogi realizowana będzie na terenie osuwiskowym.</u> • <u>30% na terenie zagrożonym zsuwem.</u> • <u>Na odcinku Kamedulska do Nietoperzy 65% drogi znajduje się na terenie osuwiskowym w tym 46 metrów jej długości usytuowane będzie na terenie zagrożonym ruchami masowymi ziemi. Nachylenie skarp 70%.</u> <u>Projekt zawiera błędne określenie skutków finansowych.</u> <ul style="list-style-type: none"> • <u>w odniesieniu do obecnych cen wykupu ziemi podając cenę 375 PLN za metr zaniżono wycenę o 20%.</u> </p>					<p>Ad 2. Projekt planu w zakresie rozwiązań komunikacyjnych nie jest sprzeczny z ustaleniami studium. Ustalenia studium dotyczą tylko dróg mających istotne znaczenie dla układu komunikacyjnego miasta. Są to drogi klasy KDGP – główne ruchu przyspieszonego, KDG – główne i KDZ – zbiorcze. Układ komunikacyjny w tym drogi lokalne (L) i drogi dojazdowe (D) jest konstruowany w trakcie prac nad planem przestrzennym w uzgodnieniu z Krakowskim Zarządem Komunalnym i Zarządem Dróg i Transportu oraz zachowaniem przepisów ustawy o drogach publicznych.</p> <p>Ad 3. Wyłożony projekt planu uwzględnił rozwiązanie tj. wykonanie drogi klasy L po śladzie ulicy Pajęcznej i Kamedulskiej z przebiegiem do Przegorzalskiej – dla obsługi wschodniej części terenu objętego planem, tak aby obsłużyć tę część osiedla zbierając ruch z dróg dojazdowych, wewnętrznych i pieszo – jezdnych w zdecydowanej większości o istniejących zawężonych parametrach Na etapie przystąpienia do sporządzania planu nastąpiło uwzględnienie wniosków z zastrzeżeniem uznania rozwiązań przez Zarządcę drogi i wyników analiz i potrzeb w tym terenie. W trakcie prac i uzgodnień określono konieczność realizacji przedstawionego rozwiązania drogowego – zgodnie z „zastrzeżeniem”.</p> <p>Ad 4. Odrolnienia wymaga grunt pod wszelką działalność nie związaną z produkcją rolną: w tym również pod drogi publiczne, wewnętrzne podobnie jak pod zabudowę mieszkaniową jednorodziną.</p> <p>Ad 5. Granice miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego zostały ustalone na mocy uchwały NR VII/104/07 Rady Miasta Krakowa z dnia 28 lutego 2007 r. w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Osiedle Przegorzały” i na tym etapie nie ma możliwości zmiany granicy przedmiotowego planu. Właściciel przedmiotowej działki może jak każdy kto kwestionuje ustalenia przyjęte w projekcie planu wnieść uwagę do tego planu.</p> <p>Ad 6. Planowana w wyłożonym projekcie planu droga 2KDL miała zapewnić prawidłowe skomunikowanie i wyposażenie w infrastrukturę techniczną istniejącego już zainwestowanego osiedla. Lokalizowanie nowych obiektów mieszkaniowych spełnia wymogi cytowanego rozporządzenia – wyłożony projekt planu spełnia te wymogi.</p> <p>Ad 7. W świetle zmian prawa polskiego w zakresie kwalifikacji dróg publicznych jako wymagające lub mogące znacząco oddziaływać na środowisko (szczególnie art.3 ust.1 pkt 56) niemal cała długość planowanej drogi nie podlega tej kwalifikacji. Projekt należy rozpatrywać w świetle zachowania przepisów prawa każdym zakresie: przeciwpożarowym, drogowym, infrastrukturalnym – stąd zastosowane rozwiązania</p> <p>Ad 8 i 14. Ogólność uwagi (nieprecyzyjne określenie „w niektórych miejscach”) nie pozwala na ustosunkowanie się do niej. Delimitacja obszarów o spadku powyżej 10° i powyżej 35° nastąpiła w oparciu o warstwy wkreślone na mapę przez upoważnione do tego osoby i przyjęte do zasobów Ośrodka Dokumentacji Geodezyjnej oraz o wizje terenowe. Projektowane rezerwy terenów pod poszerzenia dróg nie wywołują</p>

1	2	3	4	5	6	7	8	9
			<ul style="list-style-type: none"> • <u>Odnosnie stawki za robociznę kosztorysowa zaniżono stawkę o 35%. Stawka ta wzrosła o minimum dalsze 15% z związku z koniecznością zabezpieczenia ciągów dojazdowych.</u> • <u>Pominięto nakłady finansowe na:</u> <ul style="list-style-type: none"> ○ <u>Wykonanie ścianek szczelnych i żelbetowych dla zabezpieczenia skarpy o długości 45 metrów, ul. Kamedulska.</u> ○ <u>Wykonanie ścianek szczelnych dla ulicy Pajecznej na długości 38 metrów.</u> ○ <u>Wykonania murów oporowych wzdłuż posesji Kamedulska 27 o łącznej długości 60 metrów.</u> ○ <u>Innych koniecznych murów oporowych o mniejszej długości.</u> ○ <u>Kosztów istniejących utwardzonych wjazdów do co najmniej 4 posesji o łącznej długości ok. 80 metrów.</u> ○ <u>W związku z tym przewiduje się wzrost kosztów o minimum 88%.</u> <p>2. <u>Projekt jest sprzeczny ze Studium rozwoju miasta Krakowa z 2003 roku odnośnie Systemu transportu, kierunków i zasad rozwoju.</u> We wspomnianym wyżej studium nie jest planowana żadna droga lokalna przez osiedle Przegorzały. (Patrz zał. nr 1 stosowna Mapa Studium w załączeniu). Projektant został zobowiązany do uwzględnienia Studium w zakresie podstawowego układu drogowego. Drogi lokalne stanowią element podstawowego układu drogowego.</p> <p>Tymczasem projekt MPZP wprowadza nową drogę lokalną 2KDL nie istniejącą na planie studium poprzez poszerzenie istniejących ulic i nową inwestycję przekopanie z ulicy Nietoperzy do ul. Przegorzalskiej.</p> <p>3. W trakcie procedury sporządzania Planu został złożony szereg wniosków o <u>nie łączenie ulic Kamedulskiej i Nietoperzy z ul. Przegorzalską, a także o zachowanie ich dotychczasowego charakteru ulic dojazdowych do posesji przez mieszkańców Przegorzały:</u> Katarzyny Pogorzałek, Nr 3 punkt 1 i 2 Marcina Pogorzałek, Nr 4 punkt 1 i 2 Marii i Leszka Faber, Nr 9 punkt 2 i 3 Janusza Pietruszka, nr 17 punkt 1 Aleksandra Traple i Krzysztofa Pluta, nr 19 Pan Prezydent uznał w trakcie procedury ww. wnioski z zastrzeżeniem, że szczegółowe rozwiązania zaproponują stosowne komórki zajmujące się komunikacją. Tymczasem zaproponowane w planie rozwiązanie jest dokładnie wbrew intencjom wnioskodawców, pomimo uznania ich wniosków przez</p>					<p>naruszenia konstrukcji istniejących budynków. Na etapie projektu technicznego projektant dobiera odpowiednio do terenowych warunków rozwiązania techniczne i zabezpieczenia obiektu drogi jak również obiektów sąsiednich.</p> <p>Ad 9. Przy opracowywaniu planu były rozpatrywane wszystkie wydane decyzje WZ w zakresie usytuowania planowanej zabudowy. Jednak decyzje te nie biorą pod uwagę rozwiązania dla całego obszaru i zgodnie z ustawą o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym tracą ważność z chwilą wejścia w życie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla obszaru obejmującego swym zakresem dany teren (właściwa klauzula zawarta jest w każdej z wydanych decyzji).</p> <p>Ad 10. W obrębie osiedla brak jest czytelnego układu komunikacyjnego, a istniejące drogi nie posiadają wymaganych parametrów. Realizacja nowej zabudowy oraz rozbudowa istniejącej nie jest możliwa bez rozbudowy i uporządkowania istniejącego układu komunikacyjnego. Przyjęte rozwiązanie dokonano w oparciu o analizy i materiały uzasadniające je, które znajdują się w dokumentacji prac planistycznych. Częścią takiej analizy jest elaborat Uwarunkowań w jego części opisowej. Przeprowadzono również dodatkową analizę zasadności zastosowania zmniejszonych parametrów dróg publicznych, w którym wskazuje się na możliwość zlokalizowania poszczególnych elementów składowych pasa drogowego. Poszerzenie dróg ma na celu umieszczenie sieci infrastruktury zgodnie z wymogami prawa polskiego. W wyłożonym projekcie planu nie wprowadzono ruchu „tranzytowego”.</p> <p>Ad 11. Ulica Jodłowa jak i ulice Nietoperzy – Kamedulska – Przegorzalska w wyłożonym projekcie planu nie stanowiły elementów komunikacji tranzytowej. Dla obsługi tego typu ruchu stosuje się drogi co najmniej klasy Z. Droga lokalna jak sama nazwa wskazuje zbiera ruch lokalny – w tym wypadku osiedla Przegorzały.</p> <p>Ad 12. W wyznaczonym w projekcie planu pasie drogowym (w liniach rozgraniczających) nie znajdują się żadne budynki, a tylko w 2 przypadkach pas drogowy obejmuje niewielką część elewacji budynków. Kilka budynków znajduje się pomiędzy linią rozgraniczającą a linią zabudowy – co nie jest równoznaczne z ich wyburzeniem, a jedynie stwarza uwarunkowanie w przypadku ich rozbudowy.</p> <p>Ad 13. Projekt planu uzgodniony m.in. z Wojewódzkim Konserwatorem Przyrody obejmuje ochroną 3 okazy drzew (robinia akacja, jesion wyniosły i kasztanowiec zwyczajny). Proponowane do ochrony drzewa wskazane zostały w wyniku inwentaryzacji przyrodniczej terenu oraz wizji lokalnych podczas prac nad Opracowaniem Ekofizjograficznym i Prognozą oddziaływania na środowisko do mpzp „Osiedla Przegorzały.”</p> <p>Składający uwagę nie podali lokalizacji 200 letniego dębu, który wskutek ustalenia planu wymagać będzie wycięcia. Konsultacje z Małopolskim Urzędem Wojewódzkim, Wydział Środowiska i Rolnictwa nie potwierdziły faktu złożenia wniosku o utworzenie jako pomnika przyrody wspomnianego drzewa.</p> <p>Ad 15 i 16. Projekt planu nie generuje nowych źródeł ruchu kołowego – stąd nie zachodziła konieczność wykonania prognoz ruchu oraz analiz wibracji. Wynika to z zastosowania rozwiązania w projekcie</p>

1	2	3	4	5	6	7	8	9
			<p>Prezydenta.</p> <p>4. Teren planowanego połączenia ulicy Nietoperzy i Przegorzalskiej dotyczy między innymi działek 155 i 154. Prezydent miasta w trakcie wcześniejszej procedury uznał wnioski o ich odrolnienie bez żadnych zastrzeżeń. Dowód kopia uznania.</p> <p>5. Dom na działce nr 204 został wyłączony z planu pomimo że mieści się przy ulicy Kamedulska i bezprawnie uniemożliwiono właścicielowi zgłoszenie wniosku odnośnie MPZP pomimo, że część jej działki leży w planie, argumentując, że część działki leży poza planem. Jest to kuriozalne ponieważ ww. budynek nie należy również do MPZP dla wzgórza św. Bronisławy. Tym samym dom należący do Przegorzała o istotnym znaczeniu dla projektu został umieszczony poza planem. Celem takiego rozwiązania jest pragnienie uniemożliwienia zgłoszenia uwagi do planu poszerzenia ulicy Kamedulskiej w miejscu gdzie ruchy masowe zagrażają ww. budynkowi mieszkalnemu.</p> <p>6. Planowany fragment drogi mający połączyć ulicę Nietoperzy z Przegorzalską poprzez działki 155 i 154 jest nową inwestycją i winna spełniać normatywy wynikające z ROZPORZĄDZENIA MINISTRA TRANSPORTU I GOSPODARKI MORSKIEJ z dnia 2 marca 1999 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać drogi publiczne i ich usytuowanie. (Dz. U. z dnia 14 maja 1999 r.) w tym odległość 6 metrów pasa drogi od istniejących już obiektów mieszkalnych. Ww. projekt nie spełnia tych wymogów.</p> <p>7. Planowana droga jest sprzeczna z zakazem inwestycji mogących znacząco oddziaływać na środowisko zawartym w rozporządzeniu Wojewody z 26 stycznia 2006 o utworzeniu Bielańsko-Tynieckiego Parku Krajobrazowego Ponieważ: A. będzie stanowić źródło podwyższonego hałasu porównywalnego do przekroczonych poziomów z ulic. Ks. Józefa i Jodłowej (dzień 60dB i noc 50dB). Dowód: Planowana droga ma pełnić funkcję taką jak ulica Jodłowa. (dowód fragment pisma projektantów do BPP z dnia 6.3.2007 sygn. 4326180) B. We wspomnianym wyżej rozporządzeniu zakazuje się „ 3) likwidowania i niszczenia zadrzewień śródpolnych, przydrożnych i</p>					<p>planu dla osiedla, polegającego na utrzymaniu i uzupełnieniu zabudowy mieszkaniowej z uzupełniającą istniejącą zabudową usługową. Odcinek ul. Kamedulskiej od ul. Księcia Józefa do ul. Pajęczej w projekcie planu zakwalifikowano do dróg klasy KDD – dojazdowych. Zatem natężenie ruchu jak i uciążliwości z nim związane, nie należy odnosić do ul. Księcia Józefa o klasie drogi KDZ.</p> <p>Ad 17. W części 1 Prognozy skutków finansowych uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, w której określono zobowiązania finansowe gminy Kraków wynikające z uchwalenia mpzp opracowana została przez Członka Podkarpackiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa posiadającego uprawnienia w zakresie szacowania nieruchomości wydane przez Ministra Gospodarki Przestrzennej i Budownictwa - z uwzględnieniem obowiązujących przepisów w tym zakresie a także standardów zawodowych rzeczoznawców majątkowych (Polska Federacja Stowarzyszeń Rzeczoznawców Majątkowych). Prognoza jest sporządzana na okres 7 lat – okres najbardziej optymalny z uwagi na zmiany na rynku nieruchomości. Zgodnie ze standardami zawodowymi Rzeczoznawców Majątkowych wartości szacunkowe przyjęte do prognozy wynikają z analizy transakcji kupna/sprzedaży gruntów na cele przeznaczenia w projekcie planu w Dzielnicy, w której położone jest osiedle Przegorzały.</p>

1	2	3	4	5	6	7	8	9
			<p>nadwodnych, jeżeli nie wynikają z potrzeby ochrony przeciwpowodziowej lub zapewnienia bezpieczeństwa ruchu drogowego..."; Przy ww. drodze rosną kilkusetletnie drzewa, które dla zrealizowania ww. inwestycji „budowa drogi 2KDL” muszą zbyć wycięte. Takiej wycinki nie da się zinterpretować, jako zapewnienia bezpieczeństwa ruchu, ponieważ dotyczy ona nowej inwestycji a ww. drzewa nie kolidują z aktualnym przebiegiem drogi.</p> <p>C. W wspomnianym rozporządzeniu zakazuje się „5) wykonywania prac ziemnych trwale zniekształcających rzeźbę terenu, z wyjątkiem prac związanych z zabezpieczeniem przeciwpowodziowym lub przeciw-osuwiskowym lub budową, odbudową utrzymaniem, remontem lub naprawą urządzeń wodnych". Budowa ww. drogi wymaga poważnej ingerencji w skarpe Przegorzalską łącznie z wyburzeniami istniejących domów, niwelacją terenu budową murów oporowych. Dowód: fotografie z miejsca planowanej inwestycji.</p> <p>D. Ww. Rozporządzenie wojewody zakłada między innymi: 2) ochrona wartości historycznych i kulturowych: a) ochrona tradycyjnych form zabudowy i zespołów wiejskich, podmiejskich i miejskich; Aktualne ulice Kamedulska i Nietoperzy stanowią dawną drogę forteczną fortyfikacji z XIX wieku Twierdzy Kraków i jako takie spełniają kryteria ochrony ww. punktu rozporządzenia, stanowiąc wartość historyczną i kulturową miasta Krakowa.</p> <p>8. Niektóre fragmenty drogi leżą na terenie o nachyleniu powyżej 35% zgodnie z Prognozą str. 18 oddziaływania na środowisko nie powinno się na tym terenie dokonywać żadnych znaczących inwestycji gdyż może to grozić ruchami masowymi i uszkodzić fundamenty istniejących już domów. Dowód: kopia mapy i załączonymi fragmentami.</p> <p>9. <u>Projekt planu zagospodarowania osiedla Przegorzały</u>, nie uwzględnia wydanych WZ dla nowo wybudowanych domów. Dlatego wychodzi z błędnego rozpoznania stanu faktycznego i prowadzi do błędnych wniosków. Dotyczy to np. budynków znajdujących się w obrębie planowanej drogi na działkach:</p> <p>10. W obrębie osiedla Przegorzały nie ma</p>					

1	2	3	4	5	6	7	8	9
			<p>problemów z drożnością komunikacyjną. Celem poszerzenie obu ulic do szerokości 10 metrów z obecnych 3 metrów jest tak naprawę poprowadzenie intensywnego ruchu kołowego z ulicy Księcia Józefa na Wolę Justowska. To rozwiązanie spowoduje dewastację osiedla Przegorzały poprzez:</p> <ol style="list-style-type: none"> Ogromny ruch tranzytowy przez sam środek osiedla na Wolę Justowska w kierunku na ul. Starowska. wzrost zanieczyszczenia spalinami. wzrost poziomu hałasu. spadek bezpieczeństwa dla dzieci bawiących się na osiedlu. <p>Pomysł nie spełnia, żadnych kryteriów związanych z nowoczesnym planowaniem przestrzennym, gdzie ruch kołowy tranzytowy wyprowadza się na obrzeża osiedli mieszkaniowych.</p> <p>Obie ulice Kamedulska i Nietoperzy pełnią charakter dróg dojazdowych do posesji, a ukształtowanie terenu przy ulicy Kamedulskiej nadaje jej unikalny charakter drogi wąwozu, stanowiący atrakcję turystyczną.</p> <p>Obecnie na obu uliczkach z uwagi na ich dojazdowy charakter nie występuje ruch tranzytowy.</p> <p>11. <u>Proponowana droga nie rozwiąże żadnego problemu komunikacji tranzytowej niszcząc jednocześnie spokój i środowisko osiedla Przegorzały.</u> Zarówno istniejąca droga na Wolę Justowską, klasy KDL ulica Jodłowa jak i planowana 2KDL wg. planu połączą się w jednym punkcie w ulicę Staropolską. Powyższe spowoduje powstawanie korków u zbiegu obu ulic.</p> <p>12. <u>W obrębie nowej drogi znajduje się szereg domów mieszkalnych. Zrealizowanie projektu wymaga zburzenia kilku domów na samej ulicy, a większość tych, które pozostaną będą miały ściany z wejściem do domu oddalone o 1-2 metry od drogi.</u> <u>Jest to sprzeczne z zasadami urbanistycznymi nakazującymi, aby ww. drogi lokalne znajdowały się 6 metrów od zabudowań mieszkalnych</u> W kilku przypadkach chodzi o nowo wybudowane domy jednorodzinne. Jest bezprawiem, aby w kilka lat po wydaniu WZ i wybudowaniu domów ingerować tak istotnie w posesje, stanowiące dorobek życia zamieszkałych tam rodzin. Mieszkańcy będą domagać się wysokich odszkodowań związanych z wywłaszczeniem oraz ze spadkiem wartości położonych przy drodze nieruchomości. Narazi to miasto na</p>					

1	2	3	4	5	6	7	8	9
			<p>procesy odszkodowawcze i wieloletnią procedurę wywłaszczeniową.</p> <p>13. <u>Projekt wymaga wycięcia 200 letniego dębu rosnącego tuż przy drodze.</u> Drzewo to stanie się wkrótce pomnikiem przyrody - stosowny wniosek w tej sprawie został już złożony.</p> <p>14. <u>Planowane poszerzenie drogi wobec ukształtowania terenu i nachylenia stoku w niektórych miejscach powyżej 35% grozi usuwiskami i ruchami masowymi i może spowodować naruszenie konstrukcji istniejących domów jednorodzinnych.</u> W niektórych miejscach mapy zawierają błędy odnośnie faktycznego nachylenia stoku.</p> <p>15. <u>Nie zostały przeprowadzone, żadne obliczenia ani analizy odnośnie spodziewanego natężenia ruchu na planowanej drodze jak również poziomemu hałasowi i zanieczyszczeniom jakie powstaną.</u> Prognoza oddziaływań na środowisko podaje, że dzienne natężenie ruchu na ulicy Księcia Józefa wynosi 60 dB dzień / 50 dB noc (przekroczony poziom hałasu) jednocześnie twierdzi, że poszerzenie Kamedulskiej nie będzie uciążliwe. Tymczasem plan przenosi ten właśnie przekroczony poziom hałasu w sam środek osiedla. A z drugiej strony planuje przy ulicy księcia Józefa ekrany akustyczne.</p> <p>16. <u>Nie zostały przeprowadzone analizy odnośnie wibracji, jakie będą miały miejsce w związku z ruchem, który przekraczać będzie 300 - 500 samochodów na godzinę w godzinach szczytu.</u></p> <p>17. <u>W analizie dotyczącej kwestii finansowych błędnie podaje się, że ewentualne straty finansowe będą nieznaczne. W szacunkach kosztów przewidziano 0 PLN na odszkodowania.</u></p> <p>Podsumowując powyższe: mieszkańcy osiedla Przegorzały wnioskuje o uwzględnienie ww. uwagi przez Prezydenta Miasta Krakowa i skierowanie opracowywanego planu do poprawy uwzględniającej uwagi mieszkańców już na obecnym etapie postępowania bez dalszego procedowania do Rady Miasta.</p>					

CZĘŚĆ 2 Załącznika nr 7**Wykaz osób, które złożyły uwagi oraz daty złożenia pism**

Lp.	NR uwagi	DATA złożenia uwagi	IMIĘ i NAZWISKO lub NAZWA JEDNOSTKI ORGANIZACYJNEJ (adresy w dokumentacji planistycznej)
1	2	3	4
1.	117	29.07.2008	[...]*
2.	118	29.07.2008	[...]*
3.	140	31.07.2008	[...]*
4.	141	31.07.2008	[...]*

* wyłączenie jawności w zakresie danych osobowych; na podstawie art. 1 i 6 ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 r. o ochronie danych osobowych (Dz. U. z 2002 r., Nr 101, poz. 926 z późn. zm.) - Biuro Planowania Przestrzennego UMK

Wyjaśnienia uzupełniające:

1. *Wprowadzenie zmian w projekcie planu, wynikających z rozstrzygnięcia w sprawie rozpatrzenia uwag (uwzględnionych, częściowo uwzględnionych lub uwzględnionych z zastrzeżeniem) nastąpi w ramach dalszych czynności sporządzania planu, tj. w szczególności określonych w art. 17 pkt 13 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym.*
2. *Przywołane w niniejszym załączniku zapisy projektu uchwały w sprawie uchwalenia planu (m.in. numeracja rozdziałów, paragrafów, ustępów i punktów, a także ich redakcja) pochodzą z edycji projektu planu wyłożonego do publicznego wglądu i mogą ulec zmianom w wyniku czynności, o których mowa w pkt 1 wyjaśnień.*
3. *Zgodnie z art. 7 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym rozstrzygnięcie o nieuwzględnieniu uwag nie podlega zaskarżeniu do sądu administracyjnego.*
4. *Ileokroć w treści niniejszego załącznika jest mowa o:*
 - *Studium - należy przez to rozumieć Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Miasta Krakowa,*
 - *planie - należy przez to rozumieć sporządzany miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego obszaru „Osiedle Przegrzały”.*
 - *ustawie - należy przez to rozumieć ustawę z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (z późn. zmianami).*

Prezydent Miasta Krakowa

/ - /