

**ROZSTRZYGNĘCIE O SPOSOBIE ROZPATRZENIA UWAG
DOTYCZĄCYCH PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU ZAGOSPODAROWANIA
PRZESTRZENNEGO
OBSZARU „KLINY – ZACHÓD II”**

Projekt miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Kliny - Zachód II” został ponownie wyłożony do publicznego wglądu w okresie od **24 maja** do **21 czerwca 2011 r.** w terminie wnoszenia uwag dotyczących projektu planu, tj. do dnia **5 lipca 2011 r.** wpłynęło **18 uwag.**

Ilekróć w niniejszym Rozstrzygnięciu mowa o:

- „planie” - należy przez to rozumieć miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego obszaru „Kliny - Zachód II”,
- „ustawie” - należy przez to rozumieć Ustawę z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. Nr 80 poz. 717 z późn. zm.),
- „Studium” - należy przez to rozumieć Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Miasta Krakowa,
- „Terenach...” - należy przez to rozumieć tereny i ich oznaczenia, które występują w edycji projektu planu wykładanego do publicznego wglądu.

Kolejność uwag jest zgodna z kolejnością załączników do Zarządzeń Prezydenta Miasta Krakowa w sprawie rozpatrzenia uwag.

Prezydent Miasta Krakowa Zarządzeniem Nr 1638/2011 z dnia 26 lipca 2011 r. rozpatrzył uwagi po ponownym wyłożeniu dotyczące projektu planu.

W zakresie uwag nieuwzględnionych przez Prezydenta Miasta Krakowa, Rada Miasta Krakowa postanawia przyjąć następujący sposób ich rozpatrzenia:

1. Uwaga Nr 1

Dotyczy: terenów 4MNU, 5MNU – zabudowy mieszkaniowo - usługowej i terenu 2KDX – komunikacji publicznej.

Pani [...]*

wniosła uwagę składającą się z 3 punktów, która w punkcie 3 została uwzględniona natomiast w punktach 1 i 2 nie została uwzględniona przez Prezydenta Miasta Krakowa. Zakres nieuwzględnionych uwag dotyczył:

1. Zwracam się o zmianę uchwały Rady Miasta Krakowa dotyczącą sposobu przeznaczenia działek o numerach: 38/16 i 38/17 obr. 69 Kraków-Podgórze poprzez nieuwzględnienie treści tej uchwały w projekcie planu w tym zakresie.
2. Wprowadzenie zapisów o nieuciążliwym charakterze usług na działce nr 38/8 obr. 69 Podgórze.

Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił wniesionej uwagi w całości w pkt. 1 i 2. Uwaga pozostaje nieuwzględniona.

Wyjaśnienie:

Ad.1

Wyznaczony na działkach nr ew. 38/16 i 38/17 teren 5MNU przylega bezpośrednio do kompleksu U, stanowi przejście pomiędzy terenami usługowymi oraz mieszkaniowymi wyznaczonymi w sąsiedztwie przedmiotowych nieruchomości. Zapisy planu nie przesądzają jednoznacznie, poprzez wyróżnienie dwóch równoważnych funkcji i dopuszczeń, o zagospodarowaniu tych terenów.

Dla zabudowy mieszkaniowo - usługowej wprowadzono zapisy mające na celu ich realizację jako nieuciążliwych dla społeczności m.in. poprzez:

- zakaz realizacji przedsięwzięć mogących zawsze znacząco oddziaływać na środowisko oraz potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko,
- wszelkie nowe inwestycje realizować w oparciu o czyste i bezpieczne dla środowiska technologie charakteryzujące się bezodpadowością albo małodpadowością, niską energochłonnością oraz wodochłonnością,
- zachowanie dopuszczalnego poziomu hałasu jak dla terenów zabudowy mieszkaniowo – usługowej zgodnie z przepisami odrębnymi (55 dB w odniesieniu do 8 najmniej korzystnym godzinom dnia kolejno po sobie następujących i 45 dB w odniesieniu do 1 najmniej korzystnej godzinie nocy).

Wyłożony do publicznego wglądu projekt planu miejscowego zawierał ustalenia dotyczące terenów 4MNU, 5MNU, 6MNU. Stosowne zapisy umieszczono w paragrafie 22 oraz wyróżniono je kolorem czerwonym.

Ad.2

Projekt uchwały zawiera stosowne postanowienia gwarantujące nieuciążliwy charakter usług na działce nr ew. 38/8 w terenie 4MNU. Należą do nich:

- 1) §9 pkt.3 - wprowadzający zakaz lokalizacji w terenach mieszkaniowych inwestycji z zakresu przeznaczenia dopuszczalnego, których oddziaływanie na środowisko, mogłoby sięgać poza granice terenu, do którego inwestor przedsięwzięcia ma tytuł prawny, w szczególności z zakresu usług komercyjnych, powodujących przekroczenie wymaganych na podstawie przepisów odrębnych dopuszczalnych poziomów w zakresie standardów jakości środowiska
- 2) §9 pkt.10 - zakazujący realizacji przedsięwzięć mogących zawsze znacząco oddziaływać na środowisko oraz potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko
- 3) §9 pkt.2 lit. b – nakazujący zachowanie dopuszczalnego poziomu hałasu jak dla terenów zabudowy-mieszkaniowo – usługowej zgodnie z przepisami odrębnymi (55 dB w odniesieniu do 8 najmniej korzystnym godzinom dnia kolejno po sobie następujących i 45 dB w odniesieniu do 1 najmniej korzystnej godzinie nocy)
- 4) §9 pkt.8 - zobowiązujący aby wszelkie nowe inwestycje realizować w oparciu o czyste i bezpieczne—dla środowiska technologie charakteryzujące się bezodpadowością albo—małodpadowością, niską energochłonnością oraz wodochłonnością,
- 5) §22 ust. 3 pkt.6 - zobowiązujący, aby zakłady drobnej wytwórczości, za wyjątkiem ich części biurowych, lokalizować poza frontową częścią działki,

Ponadto, należy wskazać, że plan miejscowy jako akt prawa miejscowego znajduje się najniżej w hierarchii źródeł prawa. Oznacza to, że do realizacji wszelkich zamierzeń w granicach planu mają zastosowanie także inne przepisy prawa powszechnie obowiązującego, w tym tzw. prawo sąsiedzkie (*kodeks cywilny*), prawo budowlane czy

prawo ochrony środowiska. Zastosowanie łączne przepisów planu miejscowego oraz innych przepisów powszechnie obowiązujących gwarantuje że prowadzona w terenie MNU działalność będzie miała charakter nieuciążliwy dla nieruchomości sąsiednich.

2. Uwaga Nr 2

Dotyczy: terenów 4MNU, 5MNU – zabudowy mieszkaniowo - usługowej.

Państwo [...]*

wnieśli uwagę dotyczącą sprzeciwu wobec poprawek do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego a co za tym idzie zmiany przeznaczenia terenów zabudowy jednorodzinnej (działki o numerach 38/8, 38/16 i 38/17 obr. 69 Podgórze) na tereny zabudowy mieszkaniowo – usługowej wprowadzonych na CXI sesji Rady Miasta Krakowa 6 października 2010 r.

Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił wniesionej uwagi w całości. Uwaga pozostaje nieuwzględniona.

Wyjaśnienie:

Wyznaczony na działkach nr ew. 38/16 i 38/17 teren 5MNU przylega bezpośrednio do kompleksu U, stanowi przejście pomiędzy terenami usługowymi oraz mieszkaniowymi wyznaczonymi w sąsiedztwie przedmiotowych nieruchomości. Natomiast teren obejmujący działkę nr 38/8 został wyznaczony jako poszerzenie wcześniej ustalonego terenu 4MNU. Zapisy planu nie przesądzają jednoznacznie, poprzez wyróżnienie dwóch równoważnych funkcji i dopuszczeń, o zagospodarowaniu tych terenów.

Projekt uchwały zawiera stosowne postanowienia gwarantujące nieuciążliwy charakter usług w terenach MNU. Należą do nich:

- 1) §9 pkt.3 - wprowadzający zakaz lokalizacji w terenach mieszkaniowych inwestycji z zakresu przeznaczenia dopuszczalnego, których oddziaływanie na środowisko, mogłoby sięgać poza granice terenu, do którego inwestor przedsięwzięcia ma tytuł prawny, w szczególności z zakresu usług komercyjnych, powodujących przekroczenie wymaganych na podstawie przepisów odrębnych dopuszczalnych poziomów w zakresie standardów jakości środowiska
- 2) §9 pkt.10 - zakazujący realizacji przedsięwzięć mogących zawsze znacząco oddziaływać na środowisko oraz potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko
- 3) §9 pkt.2 lit. b – nakazujący zachowanie dopuszczalnego poziomu hałasu jak dla terenów zabudowy-mieszkaniowo – usługowej zgodnie z przepisami odrębnymi (55 dB w odniesieniu do 8 najmniej korzystnym godzinom dnia kolejno po sobie następujących i 45 dB w odniesieniu do 1 najmniej korzystnej godzinie nocy)
- 4) §9 pkt.8 - zobowiązujący aby wszelkie nowe inwestycje realizować w oparciu o czyste i bezpieczne—dla środowiska technologie charakteryzujące się bezodpadowością albo—małoodpadowością, niską energochłonnością oraz wodochłonnością,
- 5) §22 ust. 3 pkt.6 - zobowiązujący, aby zakłady drobnej wytwórczości, za wyjątkiem ich części biurowych, lokalizować poza frontową częścią działki.

Dla terenu 5MNU ustalono wskaźnik zabudowy 25% oraz minimalną powierzchnię biologicznie terenu czynną - 70%. Dla terenu 4MNU ustalono wskaźnik zabudowy 30%

oraz minimalną powierzchnię biologicznie terenu czynną - 50%.

Ponadto, należy wskazać, że plan miejscowy jako akt prawa miejscowego znajduje się najniżej w hierarchii źródeł prawa. Oznacza to, że do realizacji wszelkich zamierzeń w granicach planu mają zastosowanie także inne przepisy prawa powszechnie obowiązującego, w tym tzw. prawo sąsiedzkie, prawo budowlane czy prawo ochrony środowiska. Zastosowanie łączne przepisów planu miejscowego oraz innych przepisów powszechnie obowiązujących gwarantuje że prowadzona w terenie MNU działalność będzie miała charakter nieuciążliwy dla nieruchomości sąsiednich.

3. Uwaga Nr 3

Dotyczy: terenów 4MNU, 5MNU – zabudowy mieszkaniowo - usługowej.

Pan [...]*

wniósł uwagę dotyczącą sprzeciwu wobec poprawek do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego a co za tym idzie zmiany przeznaczenia terenów zabudowy jednorodzinnej (działki o numerach 38/8, 38/16 i 38/17 obr. 69 Podgórze) na tereny zabudowy mieszkaniowo – usługowej wprowadzonych na CXI sesji Rady Miasta Krakowa 6 października 2010 r.

Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił wniesionej uwagi w całości. Uwaga pozostaje nieuwzględniona.

Wyjaśnienie:

Wyznaczony na działkach nr ew. 38/16 i 38/17 teren 5MNU przylega bezpośrednio do kompleksu U, stanowi przejście pomiędzy terenami usługowymi oraz mieszkaniowymi wyznaczonymi w sąsiedztwie przedmiotowych nieruchomości. Natomiast teren obejmujący działkę nr 38/8 został wyznaczony jako poszerzenie wcześniej ustalonego terenu 4MNU. Zapisy planu nie przesądzają jednoznacznie, poprzez wyróżnienie dwóch równoważnych funkcji i dopuszczeń, o zagospodarowaniu tych terenów.

Projekt uchwały zawiera stosowne postanowienia gwarantujące nieuciążliwy charakter usług w terenach MNU. Należą do nich:

- 1) §9 pkt.3 - wprowadzający zakaz lokalizacji w terenach mieszkaniowych inwestycji z zakresu przeznaczenia dopuszczalnego, których oddziaływanie na środowisko, mogłoby sięgać poza granice terenu, do którego inwestor przedsięwzięcia ma tytuł prawny, w szczególności z zakresu usług komercyjnych, powodujących przekroczenie wymaganych na podstawie przepisów odrębnych dopuszczalnych poziomów w zakresie standardów jakości środowiska
- 2) §9 pkt.10 - zakazujący realizacji przedsięwzięć mogących zawsze znacząco oddziaływać na środowisko oraz potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko
- 3) §9 pkt.2 lit. b – nakazujący zachowanie dopuszczalnego poziomu hałasu jak dla terenów zabudowy-mieszkaniowo – usługowej zgodnie z przepisami odrębnymi (55 dB w-odniesieniu do 8 najmniej korzystnym godzinom dnia kolejno po sobie następujących i 45 dB w odniesieniu do 1 najmniej korzystnej godzinie nocy)
- 4) §9 pkt.8 - zobowiązujący aby wszelkie nowe inwestycje realizować w oparciu o czyste i bezpieczne—dla środowiska technologie charakteryzujące się

- bezodpadowością albo—małoodpadowością, niską energochłonnością oraz wodochłonnością,
- 5) §22 ust. 3 pkt.6 - zobowiązujący, aby zakłady drobnej wytwórczości, za wyjątkiem ich części biurowych, lokalizować poza frontową częścią działki.

Dla terenu 5MNU ustalono wskaźnik zabudowy 25% oraz minimalną powierzchnię biologicznie terenu czynną - 70%. Dla terenu 4MNU ustalono wskaźnik zabudowy 30% oraz minimalną powierzchnię biologicznie terenu czynną - 50%.

Ponadto, należy wskazać, że plan miejscowy jako akt prawa miejscowego znajduje się najniżej w hierarchii źródeł prawa. Oznacza to, że do realizacji wszelkich zamierzeń w granicach planu mają zastosowanie także inne przepisy prawa powszechnie obowiązującego, w tym tzw. prawo sąsiedzkie, prawo budowlane czy prawo ochrony środowiska. Zastosowanie łączne przepisów planu miejscowego oraz innych przepisów powszechnie obowiązujących gwarantuje że prowadzona w terenie MNU działalność będzie miała charakter nieuciążliwy dla nieruchomości sąsiednich.

4. Uwaga Nr 4

Dotyczy: terenów 4MNU, 5MNU – zabudowy mieszkaniowo - usługowej.

Pan [...]*

wniósł uwagę dotyczącą sprzeciwu wobec poprawek do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego a co za tym idzie zmiany przeznaczenia terenów zabudowy jednorodzinnej (działki o numerach 38/8, 38/16 i 38/17 obr. 69 Podgórze) na tereny zabudowy mieszkaniowo – usługowej wprowadzonych na CXI sesji Rady Miasta Krakowa 6 października 2010 r.

Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił wniesionej uwagi w całości. Uwaga pozostaje nieuwzględniona.

Wyjaśnienie:

Wyznaczony na działkach nr ew. 38/16 i 38/17 teren 5MNU przylega bezpośrednio do kompleksu U, stanowi przejście pomiędzy terenami usługowymi oraz mieszkaniowymi wyznaczonymi w sąsiedztwie przedmiotowych nieruchomości. Natomiast teren obejmujący działkę nr 38/8 został wyznaczony jako poszerzenie wcześniej ustalonego terenu 4MNU. Zapisy planu nie przesądzają jednoznacznie, poprzez wyróżnienie dwóch równoważnych funkcji i dopuszczeń, o zagospodarowaniu tych terenów.

Projekt uchwały zawiera stosowne postanowienia gwarantujące nieuciążliwy charakter usług w terenach MNU. Należą do nich:

- 1) §9 pkt.3 - wprowadzający zakaz lokalizacji w terenach mieszkaniowych inwestycji z zakresu przeznaczenia dopuszczalnego, których oddziaływanie na środowisko, mogłoby sięgać poza granice terenu, do którego inwestor przedsięwzięcia ma tytuł prawny, w szczególności z zakresu usług komercyjnych, powodujących przekroczenie wymaganych na podstawie przepisów odrębnych dopuszczalnych poziomów w zakresie standardów jakości środowiska
- 2) §9 pkt.10 - zakazujący realizacji przedsięwzięć mogących zawsze znacząco oddziaływać na środowisko oraz potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko

- 3) §9 pkt.2 lit. b – nakazujący zachowanie dopuszczalnego poziomu hałasu jak dla terenów zabudowy-mieszkaniowo – usługowej zgodnie z przepisami odrębnymi (55 dB w odniesieniu do 8 najmniej korzystnym godzinom dnia kolejno po sobie następujących i 45 dB w odniesieniu do 1 najmniej korzystnej godzinie nocy)
- 4) §9 pkt.8 - zobowiązujący aby wszelkie nowe inwestycje realizować w oparciu o czyste i bezpieczne—dla środowiska technologie charakteryzujące się bezodpadowością albo—małoodpadowością, niską energochłonnością oraz wodochłonnością,
- 5) §22 ust. 3 pkt.6 - zobowiązujący, aby zakłady drobnej wytwórczości, za wyjątkiem ich części biurowych, lokalizować poza frontową częścią działki.

Dla terenu 5MNU ustalono wskaźnik zabudowy 25% oraz minimalną powierzchnię biologicznie terenu czynną - 70%. Dla terenu 4MNU ustalono wskaźnik zabudowy 30% oraz minimalną powierzchnię biologicznie terenu czynną - 50%.

Ponadto, należy wskazać, że plan miejscowy jako akt prawa miejscowego znajduje się najniżej w hierarchii źródeł prawa. Oznacza to, że do realizacji wszelkich zamierzeń w granicach planu mają zastosowanie także inne przepisy prawa powszechnie obowiązującego, w tym tzw. prawo sąsiedzkie, prawo budowlane czy prawo ochrony środowiska. Zastosowanie łączne przepisów planu miejscowego oraz innych przepisów powszechnie obowiązujących gwarantuje że prowadzona w terenie MNU działalność będzie miała charakter nieuciążliwy dla nieruchomości sąsiednich.

5. Uwaga Nr 5

Dotyczy: terenów 4MNU, 5MNU – zabudowy mieszkaniowo - usługowej.

Pani [...]*

wniosła uwagę dotyczącą sprzeciwu wobec poprawek do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego a co za tym idzie zmiany przeznaczenia terenów zabudowy jednorodzinnej (działki o numerach 38/8, 38/16 i 38/17 obr. 69 Podgórze) na tereny zabudowy mieszkaniowo – usługowej wprowadzonych na CXI sesji Rady Miasta Krakowa 6 października 2010 r.

Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił wniesionej uwagi w całości. Uwaga pozostaje nieuwzględniona.

Wyjaśnienie:

Wyznaczony na działkach nr ew. 38/16 i 38/17 teren 5MNU przylega bezpośrednio do kompleksu U, stanowi przejście pomiędzy terenami usługowymi oraz mieszkaniowymi wyznaczonymi w sąsiedztwie przedmiotowych nieruchomości. Natomiast teren obejmujący działkę nr 38/8 został wyznaczony jako poszerzenie wcześniej ustalonego terenu 4MNU. Zapisy planu nie przesądzają jednoznacznie, poprzez wyróżnienie dwóch równoważnych funkcji i dopuszczeń, o zagospodarowaniu tych terenów.

Projekt uchwały zawiera stosowne postanowienia gwarantujące nieuciążliwy charakter usług w terenach MNU. Należą do nich:

- 1) §9 pkt.3 - wprowadzający zakaz lokalizacji w terenach mieszkaniowych inwestycji z zakresu przeznaczenia dopuszczalnego, których oddziaływanie na środowisko, mogłoby sięgać poza granice terenu, do którego inwestor

przedsięwzięcia ma tytuł prawny, w szczególności z zakresu usług komercyjnych, powodujących przekroczenie wymaganych na podstawie przepisów odrębnych dopuszczalnych poziomów w zakresie standardów jakości środowiska

- 2) §9 pkt.10 - zakazujący realizacji przedsięwzięć mogących zawsze znacząco oddziaływać na środowisko oraz potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko
- 3) §9 pkt.2 lit. b – nakazujący zachowanie dopuszczalnego poziomu hałasu jak dla terenów zabudowy-mieszkaniowo – usługowej zgodnie z przepisami odrębnymi (55 dB w odniesieniu do 8 najmniej korzystnym godzinom dnia kolejno po sobie następujących i 45 dB w odniesieniu do 1 najmniej korzystnej godzinie nocy)
- 4) §9 pkt.8 - zobowiązujący aby wszelkie nowe inwestycje realizować w oparciu o czyste i bezpieczne—dla środowiska technologie charakteryzujące się bezodpadowością albo—małoodpadowością, niską energochłonnością oraz wodochłonnością,
- 5) §22 ust. 3 pkt.6 - zobowiązujący, aby zakłady drobnej wytwórczości, za wyjątkiem ich części biurowych, lokalizować poza frontową częścią działki.

Dla terenu 5MNU ustalono wskaźnik zabudowy 25% oraz minimalną powierzchnię biologicznie terenu czynną - 70%. Dla terenu 4MNU ustalono wskaźnik zabudowy 30% oraz minimalną powierzchnię biologicznie terenu czynną - 50%.

Ponadto, należy wskazać, że plan miejscowy jako akt prawa miejscowego znajduje się najniżej w hierarchii źródeł prawa. Oznacza to, że do realizacji wszelkich zamierzeń w granicach planu mają zastosowanie także inne przepisy prawa powszechnie obowiązującego, w tym tzw. prawo sąsiedzkie, prawo budowlane czy prawo ochrony środowiska. Zastosowanie łączne przepisów planu miejscowego oraz innych przepisów powszechnie obowiązujących gwarantuje że prowadzona w terenie MNU działalność będzie miała charakter nieuciążliwy dla nieruchomości sąsiednich.

6. Uwaga Nr 6

Dotyczy: terenów 4MNU, 5MNU – zabudowy mieszkaniowo - usługowej.

Państwo [...]*

wnieśli uwagę dotyczącą sprzeciwu wobec poprawek do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego a co za tym idzie zmiany przeznaczenia terenów zabudowy jednorodzinnej (działki o numerach 38/8, 38/16 i 38/17 obr. 69 Podgórze) na tereny zabudowy mieszkaniowo – usługowej wprowadzonych na CXI sesji Rady Miasta Krakowa 6 października 2010 r.

Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił wniesionej uwagi w całości. Uwaga pozostaje nieuwzględniona.

Wyjaśnienie:

Wyznaczony na działkach nr ew. 38/16 i 38/17 teren 5MNU przylega bezpośrednio do kompleksu U, stanowi przejście pomiędzy terenami usługowymi oraz mieszkaniowymi wyznaczonymi w sąsiedztwie przedmiotowych nieruchomości. Natomiast teren obejmujący działkę nr 38/8 został wyznaczony jako poszerzenie wcześniej ustalonego terenu 4MNU. Zapisy planu nie przesądzają jednoznacznie, poprzez wyróżnienie dwóch równoważnych funkcji i dopuszczeń, o zagospodarowaniu tych terenów.

Projekt uchwały zawiera stosowne postanowienia gwarantujące nieuciążliwy charakter usług w terenach MNU. Należą do nich:

- 1) §9 pkt.3 - wprowadzający zakaz lokalizacji w terenach mieszkaniowych inwestycji z zakresu przeznaczenia dopuszczalnego, których oddziaływanie na środowisko, mogłoby sięgać poza granice terenu, do którego inwestor przedsięwzięcia ma tytuł prawny, w szczególności z zakresu usług komercyjnych, powodujących przekroczenie wymaganych na podstawie przepisów odrębnych dopuszczalnych poziomów w zakresie standardów jakości środowiska
- 2) §9 pkt.10 - zakazujący realizacji przedsięwzięć mogących zawsze znacząco oddziaływać na środowisko oraz potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko
- 3) §9 pkt.2 lit. b – nakazujący zachowanie dopuszczalnego poziomu hałasu jak dla terenów zabudowy-mieszkaniowo – usługowej zgodnie z przepisami odrębnymi (55 dB w odniesieniu do 8 najmniej korzystnym godzinom dnia kolejno po sobie następujących i 45 dB w odniesieniu do 1 najmniej korzystnej godziny nocy)
- 4) §9 pkt.8 - zobowiązujący aby wszelkie nowe inwestycje realizować w oparciu o czyste i bezpieczne—dla środowiska technologie charakteryzujące się bezodpadowością albo—małoodpadowością, niską energochłonnością oraz wodochłonnością,
- 5) §22 ust. 3 pkt.6 - zobowiązujący, aby zakłady drobnej wytwórczości, za wyjątkiem ich części biurowych, lokalizować poza frontową częścią działki.

Dla terenu 5MNU ustalono wskaźnik zabudowy 25% oraz minimalną powierzchnię biologicznie terenu czynną - 70%. Dla terenu 4MNU ustalono wskaźnik zabudowy 30% oraz minimalną powierzchnię biologicznie terenu czynną - 50%.

Ponadto, należy wskazać, że plan miejscowy jako akt prawa miejscowego znajduje się najniżej w hierarchii źródeł prawa. Oznacza to, że do realizacji wszelkich zamierzeń w granicach planu mają zastosowanie także inne przepisy prawa powszechnie obowiązującego, w tym tzw. prawo sąsiedzkie, prawo budowlane czy prawo ochrony środowiska. Zastosowanie łączne przepisów planu miejscowego oraz innych przepisów powszechnie obowiązujących gwarantuje że prowadzona w terenie MNU działalność będzie miała charakter nieuciążliwy dla nieruchomości sąsiednich.

7. Uwaga Nr 7

Dotyczy: terenów 4MNU, 5MNU – zabudowy mieszkaniowo - usługowej.

Pani [...]*

wniosła uwagę dotyczącą sprzeciwu wobec poprawek do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego a co za tym idzie zmiany przeznaczenia terenów zabudowy jednorodzinnej (działki o numerach 38/8, 38/16 i 38/17 obr. 69 Podgórze) na tereny zabudowy mieszkaniowo – usługowej wprowadzonych na CXI sesji Rady Miasta Krakowa 6 października 2010 r.

Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił wniesionej uwagi w całości. Uwaga pozostaje nieuwzględniona.

Wyjaśnienie:

Wyznaczony na działkach nr ew. 38/16 i 38/17 teren 5MNU przylega bezpośrednio do

kompleksu U, stanowi przejście pomiędzy terenami usługowymi oraz mieszkaniowymi wyznaczonymi w sąsiedztwie przedmiotowych nieruchomości. Natomiast teren obejmujący działkę nr 38/8 został wyznaczony jako poszerzenie wcześniej ustalonego terenu 4MNU. Zapisy planu nie przesądzają jednoznacznie, poprzez wyróżnienie dwóch równoważnych funkcji i dopuszczeń, o zagospodarowaniu tych terenów.

Projekt uchwały zawiera stosowne postanowienia gwarantujące nieuciążliwy charakter usług w terenach MNU. Należą do nich:

- 1) §9 pkt.3 - wprowadzający zakaz lokalizacji w terenach mieszkaniowych inwestycji z zakresu przeznaczenia dopuszczalnego, których oddziaływanie na środowisko, mogłoby sięgać poza granice terenu, do którego inwestor przedsięwzięcia ma tytuł prawny, w szczególności z zakresu usług komercyjnych, powodujących przekroczenie wymaganych na podstawie przepisów odrębnych dopuszczalnych poziomów w zakresie standardów jakości środowiska
- 2) §9 pkt.10 - zakazujący realizacji przedsięwzięć mogących zawsze znacząco oddziaływać na środowisko oraz potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko
- 3) §9 pkt.2 lit. b – nakazujący zachowanie dopuszczalnego poziomu hałasu jak dla terenów zabudowy-mieszkaniowo – usługowej zgodnie z przepisami odrębnymi (55 dB w odniesieniu do 8 najmniej korzystnym godzinom dnia kolejno po sobie następujących i 45 dB w odniesieniu do 1 najmniej korzystnej godzinie nocy)
- 4) §9 pkt.8 - zobowiązujący aby wszelkie nowe inwestycje realizować w oparciu o czyste i bezpieczne—dla środowiska technologie charakteryzujące się bezodpadowością albo—małoodpadowością, niską energochłonnością oraz wodochłonnością,
- 5) §22 ust. 3 pkt.6 - zobowiązujący, aby zakłady drobnej wytwórczości, za wyjątkiem ich części biurowych, lokalizować poza frontową częścią działki.

Dla terenu 5MNU ustalono wskaźnik zabudowy 25% oraz minimalną powierzchnię biologicznie terenu czynną - 70%. Dla terenu 4MNU ustalono wskaźnik zabudowy 30% oraz minimalną powierzchnię biologicznie terenu czynną - 50%.

Ponadto, należy wskazać, że plan miejscowy jako akt prawa miejscowego znajduje się najniżej w hierarchii źródeł prawa. Oznacza to, że do realizacji wszelkich zamierzeń w granicach planu mają zastosowanie także inne przepisy prawa powszechnie obowiązującego, w tym tzw. prawo sąsiedzkie, prawo budowlane czy prawo ochrony środowiska. Zastosowanie łączne przepisów planu miejscowego oraz innych przepisów powszechnie obowiązujących gwarantuje że prowadzona w terenie MNU działalność będzie miała charakter nieuciążliwy dla nieruchomości sąsiednich.

8. Uwaga Nr 8

Dotyczy: terenów 4MNU, 5MNU – zabudowy mieszkaniowo – usługowej i terenów 8MN, 4MN zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej.

Państwo [...]*

wnieśli uwagę dotyczącą sprzeciwu wobec poprawek do miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego a co za tym idzie zmiany przeznaczenia terenów zabudowy jednorodzinnej (działki o numerach 38/8, 38/16 i 38/17 obr. 69 Podgórze) na tereny zabudowy mieszkaniowo – usługowej wprowadzonych na CXI sesji Rady Miasta

Krakowa 6 października 2010 r. oraz likwidacji ścieżki rowerowej oraz zlikwidowaniem terenu **ZZP** i części terenu **SZP**.

Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił wniesionej uwagi w całości. Uwaga pozostaje nieuwzględniona.

Wyjaśnienie:

Wyznaczony na działkach nr ew. 38/16 i 38/17 teren 5MNU przylega bezpośrednio do kompleksu U, stanowi przejście pomiędzy terenami usługowymi oraz mieszkaniowymi wyznaczonymi w sąsiedztwie przedmiotowych nieruchomości. Natomiast teren obejmujący działkę nr 38/8 został wyznaczony jako poszerzenie wcześniej ustalonego terenu 4MNU. Zapisy planu nie przesądzą jednoznacznie, poprzez wyróżnienie dwóch równoważnych funkcji i dopuszczeń, o zagospodarowaniu tych terenów.

Projekt uchwały zawiera stosowne postanowienia gwarantujące nieuciążliwy charakter usług w terenach MNU. Należą do nich:

- 1) §9 pkt.3 - wprowadzający zakaz lokalizacji w terenach mieszkaniowych inwestycji z zakresu przeznaczenia dopuszczalnego, których oddziaływanie na środowisko, mogłoby sięgać poza granice terenu, do którego inwestor przedsięwzięcia ma tytuł prawny, w szczególności z zakresu usług komercyjnych, powodujących przekroczenie wymaganych na podstawie przepisów odrębnych dopuszczalnych poziomów w zakresie standardów jakości środowiska
- 2) §9 pkt.10 - zakazujący realizacji przedsięwzięć mogących zawsze znacząco oddziaływać na środowisko oraz potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko
- 3) §9 pkt.2 lit. b – nakazujący zachowanie dopuszczalnego poziomu hałasu jak dla terenów zabudowy-mieszkaniowo – usługowej zgodnie z przepisami odrębnymi (55 dB w odniesieniu do 8 najmniej korzystnym godzinom dnia kolejno po sobie następujących i 45 dB w odniesieniu do 1 najmniej korzystnej godziny nocy)
- 4) §9 pkt.8 - zobowiązujący aby wszelkie nowe inwestycje realizować w oparciu o czyste i bezpieczne—dla środowiska technologie charakteryzujące się bezodpadowością albo—małoodpadowością, niską energochłonnością oraz wodochłonnością,
- 5) §22 ust. 3 pkt.6 - zobowiązujący, aby zakłady drobnej wytwórczości, za wyjątkiem ich części biurowych, lokalizować poza frontową częścią działki.

Dla terenu 5MNU ustalono wskaźnik zabudowy 25% oraz minimalną powierzchnię biologicznie terenu czynną - 70%. Dla terenu 4MNU ustalono wskaźnik zabudowy 30% oraz minimalną powierzchnię biologicznie terenu czynną - 50%.

Ponadto, należy wskazać, że plan miejscowy jako akt prawa miejscowego znajduje się najniżej w hierarchii źródeł prawa. Oznacza to, że do realizacji wszelkich zamierzeń w granicach planu mają zastosowanie także inne przepisy prawa powszechnie obowiązującego, w tym tzw. prawo sąsiedzkie, prawo budowlane czy prawo ochrony środowiska. Zastosowanie łączne przepisów planu miejscowego oraz innych przepisów powszechnie obowiązujących gwarantuje że prowadzona w terenie MNU działalność będzie miała charakter nieuciążliwy dla nieruchomości sąsiednich.

Po przeanalizowaniu rozwiązań komunikacyjnych w granicach planu, w tym powiązań ścieżek rowerowych podtrzymuje się ustalenia przyjęte w projekcie. Zaproponowane

trasy ścieżek rowerowych w szerokim stopniu gwarantują użytkownikom dobre powiązania pomiędzy poszczególnymi terenami oraz wpisują się w istniejący i projektowany układ komunikacyjny.

Podtrzymuje się przyjęte ustalenia. Teren 5ZP został wydzielony ze względu na zakwalifikowanie łąk pokrywających go do obszarów cennych przyrodniczo - jako teren chroniony.

Dla jego ochrony w projekcie uchwały zawarto ustalenie „utrzymanie naturalnego charakteru zieleni niskiej i wysokiej w terenach 5ZP”. Powiększenie obszaru Mn nie wpłynie niekorzystnie na sąsiedni teren 5ZP. Wskaźniki w zakresie powierzchni biologicznie czynnej terenu oraz intensywności zabudowy zapewniają wystarczającą ochronę dla sąsiadujących terenów.

9. Uwaga Nr 9

Dotyczy: terenów 4MNU, 5MNU – zabudowy mieszkaniowo – usługowej.

Pani [...] i Pan [...]*

wnieśli uwagę dotyczącą sprzeciwu wobec poprawek do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego a co za tym idzie zmiany przeznaczenia terenów zabudowy jednorodzinnej (działki o numerach 38/8, 38/16 i 38/17 obr. 69 Podgórze) na tereny zabudowy mieszkaniowo – usługowej wprowadzonych na CXI sesji Rady Miasta Krakowa 6 października 2010 r.

Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił wniesionej uwagi w całości. Uwaga pozostaje nieuwzględniona.

Wyjaśnienie:

Wyznaczony na działkach nr ew. 38/16 i 38/17 teren 5MNU przylega bezpośrednio do kompleksu U, stanowi przejście pomiędzy terenami usługowymi oraz mieszkaniowymi wyznaczonymi w sąsiedztwie przedmiotowych nieruchomości. Natomiast teren obejmujący działkę nr 38/8 został wyznaczony jako poszerzenie wcześniej ustalonego terenu 4MNU. Zapisy planu nie przesądzają jednoznacznie, poprzez wyróżnienie dwóch równoważnych funkcji i dopuszczeń, o zagospodarowaniu tych terenów.

Projekt uchwały zawiera stosowne postanowienia gwarantujące nieuciążliwy charakter usług w terenach MNU. Należą do nich:

- 1) §9 pkt.3 - wprowadzający zakaz lokalizacji w terenach mieszkaniowych inwestycji z zakresu przeznaczenia dopuszczalnego, których oddziaływanie na środowisko, mogłoby sięgać poza granice terenu, do którego inwestor przedsięwzięcia ma tytuł prawny, w szczególności z zakresu usług komercyjnych, powodujących przekroczenie wymaganych na podstawie przepisów odrębnych dopuszczalnych poziomów w zakresie standardów jakości środowiska
- 2) §9 pkt.10 - zakazujący realizacji przedsięwzięć mogących zawsze znacząco oddziaływać na środowisko oraz potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko
- 3) §9 pkt.2 lit. b – nakazujący zachowanie dopuszczalnego poziomu hałasu jak dla terenów zabudowy-mieszkaniowo – usługowej zgodnie z przepisami odrębnymi (55 dB w-odniesieniu do 8 najmniej korzystnym godzinom dnia kolejno po sobie następujących i 45 dB w odniesieniu do 1 najmniej korzystnej godzinie nocy)

- 4) §9 pkt.8 - zobowiązujący aby wszelkie nowe inwestycje realizować w oparciu o czyste i bezpieczne dla środowiska technologie charakteryzujące się bezodpadowością albo małodpadowością, niską energochłonnością oraz wodochłonnością,
- 5) §22 ust. 3 pkt.6 - zobowiązujący, aby zakłady drobnej wytwórczości, za wyjątkiem ich części biurowych, lokalizować poza frontową częścią działki.

Dla terenu 5MNU ustalono wskaźnik zabudowy 25% oraz minimalną powierzchnię biologicznie terenu czynną - 70%. Dla terenu 4MNU ustalono wskaźnik zabudowy 30% oraz minimalną powierzchnię biologicznie terenu czynną - 50%.

Ponadto, należy wskazać, że plan miejscowy jako akt prawa miejscowego znajduje się najniżej w hierarchii źródeł prawa. Oznacza to, że do realizacji wszelkich zamierzeń w granicach planu mają zastosowanie także inne przepisy prawa powszechnie obowiązującego, w tym tzw. prawo sąsiedzkie, prawo budowlane czy prawo ochrony środowiska. Zastosowanie łączne przepisów planu miejscowego oraz innych przepisów powszechnie obowiązujących gwarantuje że prowadzona w terenie MNU działalność będzie miała charakter nieuciążliwy dla nieruchomości sąsiednich.

10. Uwaga Nr 10

Dotyczy: terenów 4MNU, 5MNU – zabudowy mieszkaniowo - usługowej.

Państwo [...]*

wnieśli uwagę dotyczącą sprzeciwu wobec poprawek do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego a co za tym idzie zmiany przeznaczenia terenów zabudowy jednorodzinnej (działki o numerach 38/8, 38/16 i 38/17 obr. 69 Podgórze) na tereny zabudowy mieszkaniowo – usługowej wprowadzonych na CXI sesji Rady Miasta Krakowa 6 października 2010 r.

Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił wniesionej uwagi w całości. Uwaga pozostaje nieuwzględniona.

Wyjaśnienie:

Wyznaczony na działkach nr ew. 38/16 i 38/17 teren 5MNU przylega bezpośrednio do kompleksu U, stanowi przejście pomiędzy terenami usługowymi oraz mieszkaniowymi wyznaczonymi w sąsiedztwie przedmiotowych nieruchomości. Natomiast teren obejmujący działkę nr 38/8 został wyznaczony jako poszerzenie wcześniej ustalonego terenu 4MNU. Zapisy planu nie przesądzają jednoznacznie, poprzez wyróżnienie dwóch równoważnych funkcji i dopuszczeń, o zagospodarowaniu tych terenów.

Projekt uchwały zawiera stosowne postanowienia gwarantujące nieuciążliwy charakter usług w terenach MNU. Należą do nich:

- 1) §9 pkt.3 - wprowadzający zakaz lokalizacji w terenach mieszkaniowych inwestycji z zakresu przeznaczenia dopuszczalnego, których oddziaływanie na środowisko, mogłoby sięgać poza granice terenu, do którego inwestor przedsięwzięcia ma tytuł prawny, w szczególności z zakresu usług komercyjnych, powodujących przekroczenie wymaganych na podstawie przepisów odrębnych dopuszczalnych poziomów w zakresie standardów jakości środowiska

- 2) §9 pkt.10 - zakazujący realizacji przedsięwzięć mogących zawsze znacząco oddziaływać na środowisko oraz potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko
- 3) §9 pkt.2 lit. b – nakazujący zachowanie dopuszczalnego poziomu hałasu jak dla terenów zabudowy-mieszkaniowo – usługowej zgodnie z przepisami odrębnymi (55 dB w–odniesieniu do 8 najmniej korzystnym godzinom dnia kolejno po sobie następujących i 45 dB w odniesieniu do 1 najmniej korzystnej godzinie nocy)
- 4) §9 pkt.8 - zobowiązujący aby wszelkie nowe inwestycje realizować w oparciu o czyste i bezpieczne dla środowiska technologie charakteryzujące się bezodpadowością albo małodopadowością, niską energochłonnością oraz wodochłonnością,
- 5) §22 ust. 3 pkt.6 - zobowiązujący, aby zakłady drobnej wytwórczości, za wyjątkiem ich części biurowych, lokalizować poza frontową częścią działki.

Dla terenu 5MNU ustalono wskaźnik zabudowy 25% oraz minimalną powierzchnię biologicznie terenu czynną - 70%. Dla terenu 4MNU ustalono wskaźnik zabudowy 30% oraz minimalną powierzchnię biologicznie terenu czynną - 50%.

Ponadto, należy wskazać, że plan miejscowy jako akt prawa miejscowego znajduje się najniżej w hierarchii źródeł prawa. Oznacza to, że do realizacji wszelkich zamierzeń w granicach planu mają zastosowanie także inne przepisy prawa powszechnie obowiązującego, w tym tzw. prawo sąsiedzkie, prawo budowlane czy prawo ochrony środowiska. Zastosowanie łączne przepisów planu miejscowego oraz innych przepisów powszechnie obowiązujących gwarantuje że prowadzona w terenie MNU działalność będzie miała charakter nieuciążliwy dla nieruchomości sąsiednich.

11. Uwaga Nr 11

Dotyczy: terenów 4MNU, 5MNU – zabudowy mieszkaniowo - usługowej.

Pan [...]*

wniósł uwagę dotyczącą sprzeciwu wobec poprawek do miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego a co za tym idzie zmiany przeznaczenia terenów zabudowy jednorodzinnej (działki o numerach 38/8, 38/16 i 38/17 obr. 69 Podgórze) na tereny zabudowy mieszkaniowo – usługowej wprowadzonych na CXI sesji Rady Miasta Krakowa 6 października 2010 r.

Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił wniesionej uwagi w całości. Uwaga pozostaje nieuwzględniona.

Wyjaśnienie:

Wyznaczony na działkach nr ew. 38/16 i 38/17 teren 5MNU przylega bezpośrednio do kompleksu U, stanowi przejście pomiędzy terenami usługowymi oraz mieszkaniowymi wyznaczonymi w sąsiedztwie przedmiotowych nieruchomości. Natomiast teren obejmujący działkę nr 38/8 został wyznaczony jako poszerzenie wcześniej ustalonego terenu 4MNU. Zapisy planu nie przesądzają jednoznacznie, poprzez wyróżnienie dwóch równoważnych funkcji i dopuszczeń, o zagospodarowaniu tych terenów.

Projekt uchwały zawiera stosowne postanowienia gwarantujące nieuciążliwy charakter usług w terenach MNU. Należą do nich:

- 1) §9 pkt.3 - wprowadzający zakaz lokalizacji w terenach mieszkaniowych inwestycji z zakresu przeznaczenia dopuszczalnego, których oddziaływanie na środowisko, mogłoby sięgać poza granice terenu, do którego inwestor przedsięwzięcia ma tytuł prawny, w szczególności z zakresu usług komercyjnych, powodujących przekroczenie wymaganych na podstawie przepisów odrębnych dopuszczalnych poziomów w zakresie standardów jakości środowiska
- 2) §9 pkt.10 - zakazujący realizacji przedsięwzięć mogących zawsze znacząco oddziaływać na środowisko oraz potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko
- 3) §9 pkt.2 lit. b – nakazujący zachowanie dopuszczalnego poziomu hałasu jak dla terenów zabudowy-mieszkaniowo – usługowej zgodnie z przepisami odrębnymi (55 dB w odniesieniu do 8 najmniej korzystnym godzinom dnia kolejno po sobie następujących i 45 dB w odniesieniu do 1 najmniej korzystnej godzinie nocy)
- 4) §9 pkt.8 - zobowiązujący aby wszelkie nowe inwestycje realizować w oparciu o czyste i bezpieczne dla środowiska technologie charakteryzujące się bezodpadowością albo małodopadowością, niską energochłonnością oraz wodochłonnością,
- 5) §22 ust. 3 pkt.6 - zobowiązujący, aby zakłady drobnej wytwórczości, za wyjątkiem ich części biurowych, lokalizować poza frontową częścią działki.

Dla terenu 5MNU ustalono wskaźnik zabudowy 25% oraz minimalną powierzchnię biologicznie terenu czynną - 70%. Dla terenu 4MNU ustalono wskaźnik zabudowy 30% oraz minimalną powierzchnię biologicznie terenu czynną - 50%.

Ponadto, należy wskazać, że plan miejscowy jako akt prawa miejscowego znajduje się najniżej w hierarchii źródeł prawa. Oznacza to, że do realizacji wszelkich zamierzeń w granicach planu mają zastosowanie także inne przepisy prawa powszechnie obowiązującego, w tym tzw. prawo sąsiedzkie, prawo budowlane czy prawo ochrony środowiska. Zastosowanie łączne przepisów planu miejscowego oraz innych przepisów powszechnie obowiązujących gwarantuje że prowadzona w terenie MNU działalność będzie miała charakter nieuciążliwy dla nieruchomości sąsiednich.

12. Uwaga Nr 12

Dotyczy: terenów 4MNU, 5MNU – zabudowy mieszkaniowo - usługowej.

Państwo [...]*

wnieśli uwagę dotyczącą sprzeciwu wobec poprawek do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego a co za tym idzie zmiany przeznaczenia terenów zabudowy jednorodzinnej (działki o numerach 38/8, 38/16 i 38/17 obr. 69 Podgórze) na tereny zabudowy mieszkaniowo – usługowej wprowadzonych na CXI sesji Rady Miasta Krakowa 6 października 2010 r.

Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił wniesionej uwagi w całości. Uwaga pozostaje nieuwzględniona.

Wyjaśnienie:

Wyznaczony na działkach nr ew. 38/16 i 38/17 teren 5MNU przylega bezpośrednio do kompleksu U, stanowi przejście pomiędzy terenami usługowymi oraz mieszkaniowymi wyznaczonymi w sąsiedztwie przedmiotowych nieruchomości. Natomiast teren

obejmujący działkę nr 38/8 został wyznaczony jako poszerzenie wcześniej ustalonego terenu 4MNU. Zapisy planu nie przesądzają jednoznacznie, poprzez wyróżnienie dwóch równoważnych funkcji i dopuszczeń, o zagospodarowaniu tych terenów.

Projekt uchwały zawiera stosowne postanowienia gwarantujące nieuciążliwy charakter usług w terenach MNU. Należą do nich:

- 1) §9 pkt.3 - wprowadzający zakaz lokalizacji w terenach mieszkaniowych inwestycji z zakresu przeznaczenia dopuszczalnego, których oddziaływanie na środowisko, mogłoby sięgać poza granice terenu, do którego inwestor przedsięwzięcia ma tytuł prawny, w szczególności z zakresu usług komercyjnych, powodujących przekroczenie wymaganych na podstawie przepisów odrębnych dopuszczalnych poziomów w zakresie standardów jakości środowiska
- 2) §9 pkt.10 - zakazujący realizacji przedsięwzięć mogących zawsze znacząco oddziaływać na środowisko oraz potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko
- 3) §9 pkt.2 lit. b – nakazujący zachowanie dopuszczalnego poziomu hałasu jak dla terenów zabudowy-mieszkaniowo – usługowej zgodnie z przepisami odrębnymi (55 dB w odniesieniu do 8 najmniej korzystnym godzinom dnia kolejno po sobie następujących i 45 dB w odniesieniu do 1 najmniej korzystnej godziny nocy)
- 4) §9 pkt.8 - zobowiązujący aby wszelkie nowe inwestycje realizować w oparciu o czyste i bezpieczne dla środowiska technologie charakteryzujące się bezodpadowością albo małodpadowością, niską energochłonnością oraz wodochłonnością,
- 5) §22 ust. 3 pkt.6 - zobowiązujący, aby zakłady drobnej wytwórczości, za wyjątkiem ich części biurowych, lokalizować poza frontową częścią działki.

Dla terenu 5MNU ustalono wskaźnik zabudowy 25% oraz minimalną powierzchnię biologicznie terenu czynną - 70%. Dla terenu 4MNU ustalono wskaźnik zabudowy 30% oraz minimalną powierzchnię biologicznie terenu czynną - 50%.

Ponadto, należy wskazać, że plan miejscowy jako akt prawa miejscowego znajduje się najniżej w hierarchii źródeł prawa. Oznacza to, że do realizacji wszelkich zamierzeń w granicach planu mają zastosowanie także inne przepisy prawa powszechnie obowiązującego, w tym tzw. prawo sąsiedzkie, prawo budowlane czy prawo ochrony środowiska. Zastosowanie łączne przepisów planu miejscowego oraz innych przepisów powszechnie obowiązujących gwarantuje że prowadzona w terenie MNU działalność będzie miała charakter nieuciążliwy dla nieruchomości sąsiednich.

13. Uwaga Nr 13

Dotyczy: terenów 4MNU, 5MNU – zabudowy mieszkaniowo - usługowej.

Państwo [...]*

wnieśli uwagę dotyczącą sprzeciwu wobec poprawek do miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego a co za tym idzie zmiany przeznaczenia terenów zabudowy jednorodzinnej (działki o numerach 38/8, 38/16 i 38/17 obr. 69 Podgórze) na tereny zabudowy mieszkaniowo – usługowej wprowadzonych na CXI sesji Rady Miasta Krakowa 6 października 2010 r.

Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił wniesionej uwagi w całości. Uwaga pozostaje nieuwzględniona.

Wyjaśnienie:

Wyznaczony na działkach nr ew. 38/16 i 38/17 teren 5MNU przylega bezpośrednio do kompleksu U, stanowi przejście pomiędzy terenami usługowymi oraz mieszkaniowymi wyznaczonymi w sąsiedztwie przedmiotowych nieruchomości. Natomiast teren obejmujący działkę nr 38/8 został wyznaczony jako poszerzenie wcześniej ustalonego terenu 4MNU. Zapisy planu nie przesądzają jednoznacznie, poprzez wyróżnienie dwóch równoważnych funkcji i dopuszczeń, o zagospodarowaniu tych terenów.

Projekt uchwały zawiera stosowne postanowienia gwarantujące nieuciążliwy charakter usług w terenach MNU. Należą do nich:

- 1) §9 pkt.3 - wprowadzający zakaz lokalizacji w terenach mieszkaniowych inwestycji z zakresu przeznaczenia dopuszczalnego, których oddziaływanie na środowisko, mogłoby sięgać poza granice terenu, do którego inwestor przedsięwzięcia ma tytuł prawny, w szczególności z zakresu usług komercyjnych, powodujących przekroczenie wymaganych na podstawie przepisów odrębnych dopuszczalnych poziomów w zakresie standardów jakości środowiska
- 2) §9 pkt.10 - zakazujący realizacji przedsięwzięć mogących zawsze znacząco oddziaływać na środowisko oraz potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko
- 3) §9 pkt.2 lit. b – nakazujący zachowanie dopuszczalnego poziomu hałasu jak dla terenów zabudowy-mieszkaniowo – usługowej zgodnie z przepisami odrębnymi (55 dB w odniesieniu do 8 najmniej korzystnym godzinom dnia kolejno po sobie następujących i 45 dB w odniesieniu do 1 najmniej korzystnej godzinie nocy)
- 4) §9 pkt.8 - zobowiązujący aby wszelkie nowe inwestycje realizować w oparciu o czyste i bezpieczne dla środowiska technologie charakteryzujące się bezodpadowością albo małodpadowością, niską energochłonnością oraz wodochłonnością,
- 5) §22 ust. 3 pkt.6 - zobowiązujący, aby zakłady drobnej wytwórczości, za wyjątkiem ich części biurowych, lokalizować poza frontową częścią działki.

Dla terenu 5MNU ustalono wskaźnik zabudowy 25% oraz minimalną powierzchnię biologicznie terenu czynną - 70%. Dla terenu 4MNU ustalono wskaźnik zabudowy 30% oraz minimalną powierzchnię biologicznie terenu czynną - 50%.

Ponadto, należy wskazać, że plan miejscowy jako akt prawa miejscowego znajduje się najniżej w hierarchii źródeł prawa. Oznacza to, że do realizacji wszelkich zamierzeń w granicach planu mają zastosowanie także inne przepisy prawa powszechnie obowiązującego, w tym tzw. prawo sąsiedzkie, prawo budowlane czy prawo ochrony środowiska. Zastosowanie łączne przepisów planu miejscowego oraz innych przepisów powszechnie obowiązujących gwarantuje że prowadzona w terenie MNU działalność będzie miała charakter nieuciążliwy dla nieruchomości sąsiednich.

14. Uwaga Nr 14

Dotyczy: terenów 4MNU, 5MNU – zabudowy mieszkaniowo - usługowej.

Państwo [...]*

wnieśli uwagę dotyczącą sprzeciwu wobec poprawek do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego a co za tym idzie zmiany przeznaczenia terenów zabudowy jednorodzinnej (działki o numerach 38/8, 38/16 i 38/17 obr. 69 Podgórze) na tereny zabudowy mieszkaniowo – usługowej wprowadzonych na CXI sesji Rady Miasta Krakowa 6 października 2010 r.

Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił wniesionej uwagi w całości. Uwaga pozostaje nieuwzględniona.

Wyjaśnienie:

Wyznaczony na działkach nr ew. 38/16 i 38/17 teren 5MNU przylega bezpośrednio do kompleksu U, stanowi przejście pomiędzy terenami usługowymi oraz mieszkaniowymi wyznaczonymi w sąsiedztwie przedmiotowych nieruchomości. Natomiast teren obejmujący działkę nr 38/8 został wyznaczony jako poszerzenie wcześniej ustalonego terenu 4MNU. Zapisy planu nie przesądzają jednoznacznie, poprzez wyróżnienie dwóch równoważnych funkcji i dopuszczeń, o zagospodarowaniu tych terenów.

Projekt uchwały zawiera stosowne postanowienia gwarantujące nieuciążliwy charakter usług w terenach MNU. Należą do nich:

- 1) §9 pkt.3 - wprowadzający zakaz lokalizacji w terenach mieszkaniowych inwestycji z zakresu przeznaczenia dopuszczalnego, których oddziaływanie na środowisko, mogłoby sięgać poza granice terenu, do którego inwestor przedsięwzięcia ma tytuł prawny, w szczególności z zakresu usług komercyjnych, powodujących przekroczenie wymaganych na podstawie przepisów odrębnych dopuszczalnych poziomów w zakresie standardów jakości środowiska
- 2) §9 pkt.10 - zakazujący realizacji przedsięwzięć mogących zawsze znacząco oddziaływać na środowisko oraz potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko
- 3) §9 pkt.2 lit. b – nakazujący zachowanie dopuszczalnego poziomu hałasu jak dla terenów zabudowy-mieszkaniowo – usługowej zgodnie z przepisami odrębnymi (55 dB w-odniesieniu do 8 najmniej korzystnym godzinom dnia kolejno po sobie następujących i 45 dB w odniesieniu do 1 najmniej korzystnej godzinie nocy)
- 4) §9 pkt.8 - zobowiązujący aby wszelkie nowe inwestycje realizować w oparciu o czyste i bezpieczne dla środowiska technologie charakteryzujące się bezodpadowością albo małodpadowością, niską energochłonnością oraz wodochłonnością,
- 5) §22 ust. 3 pkt.6 - zobowiązujący, aby zakłady drobnej wytwórczości, za wyjątkiem ich części biurowych, lokalizować poza frontową częścią działki.

Dla terenu 5MNU ustalono wskaźnik zabudowy 25% oraz minimalną powierzchnię biologicznie terenu czynną - 70%. Dla terenu 4MNU ustalono wskaźnik zabudowy 30% oraz minimalną powierzchnię biologicznie terenu czynną - 50%.

Ponadto, należy wskazać, że plan miejscowy jako akt prawa miejscowego znajduje się najniżej w hierarchii źródeł prawa. Oznacza to, że do realizacji wszelkich zamierzeń w granicach planu mają zastosowanie także inne przepisy prawa powszechnie

obowiązującego, w tym tzw. prawo sąsiedzkie, prawo budowlane czy prawo ochrony środowiska. Zastosowanie łączne przepisów planu miejscowego oraz innych przepisów powszechnie obowiązujących gwarantuje że prowadzona w terenie MNU działalność będzie miała charakter nieuciążliwy dla nieruchomości sąsiednich.

15. Uwaga Nr 15

Dotyczy: terenów **4MNU, 5MNU, 6MNU** – zabudowy mieszkaniowo – usługowej oraz terenów **4MN, 8MN** zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej.

Państwo [...]*

wnieśli uwagę składającą się z 3 punktów, która została w całości nieuwzględniona przez Prezydenta Miasta Krakowa. Zakres nieuwzględnionych uwag dotyczył:

- 1) **Uwaga nr 1** – sprzeciw przeciwko wykreśleniu ścieżki rowerowej przebiegającej wzdłuż działki nr 40/8,
- 2) **Uwaga nr 2** – sprzeciw przeciwko likwidacji części terenu **5ZP** i przeznaczenie go na teren zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej oznaczonej w projekcie planu jako **8MN**,
- 3) **Uwaga nr 3** – sprzeciw przeciwko zmianie przeznaczenia działek 38/8, 38/16, 38/17, 58/8, 61/7, 62/2, 65, 66, 67 i 68 obr. 69 Podgórze z terenów zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej na tereny zabudowy mieszkaniowo-usługowej - oznaczone w projekcie planu jako tereny **4MNU, 5MNU i 6MNU**.

Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił wniesionej uwagi w całości. Uwaga pozostaje nieuwzględniona.

Wyjaśnienie:

Ad.1. Po przeanalizowaniu rozwiązań komunikacyjnych w granicach planu, w tym powiązań ścieżek rowerowych podtrzymuje się ustalenia przyjęte w projekcie. Zaproponowane trasy ścieżek rowerowych w szerokim stopniu gwarantują użytkownikom dobre powiązania pomiędzy poszczególnymi terenami oraz wpisują się w istniejący i projektowany układ komunikacyjny.

Ad.2. Podtrzymuje się przyjęte ustalenia. Teren 5ZP został wydzielony ze względu na zakwalifikowanie pokrywających go łąk do obszarów cennych przyrodniczo - jako teren chroniony.

Dla jego ochrony w projekcie uchwały zawarto ustalenie „utrzymanie naturalnego charakteru zieleni niskiej i wysokiej w terenach 5ZP”. Powiększenie obszaru Mn nie wpłynie niekorzystnie na sąsiedni teren 5ZP. Wskaźniki w zakresie powierzchni biologicznie czynnej terenu oraz intensywności zabudowy zapewniają wystarczającą ochronę dla sąsiadujących terenów.

Ad.3. Podtrzymuje się rozwiązania w zakresie wyznaczenia terenów MNU na nieruchomościach objętych uwagą. Projekt planu zawiera ustalenia gwarantujące utrzymanie ładu pomiędzy sąsiadującymi terenami. Zapisy projektu planu gwarantują nieuciążliwy charakter usług. Należą do nich:

- 1) §9 pkt.3 - wprowadzający zakaz lokalizacji w terenach mieszkaniowych inwestycji z zakresu przeznaczenia dopuszczalnego, których oddziaływanie na środowisko, mogłoby sięgać poza granice terenu, do którego inwestor przedsięwzięcia ma tytuł prawny, w szczególności z zakresu usług komercyjnych, powodujących przekroczenie wymaganych na podstawie

przepisów odrębnych dopuszczalnych poziomów w zakresie standardów jakości środowiska

- 2) §9 pkt.10 - zakazujący realizacji przedsięwzięć mogących zawsze znacząco oddziaływać na środowisko oraz potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko
- 3) §9 pkt.2 lit. b – nakazujący zachowanie dopuszczalnego poziomu hałasu jak dla terenów zabudowy-mieszkaniowo – usługowej zgodnie z przepisami odrębnymi (55 dB w odniesieniu do 8 najmniej korzystnym godzinom dnia kolejno po sobie następujących i 45 dB w odniesieniu do 1 najmniej korzystnej godziny nocy)
- 4) §9 pkt.8 - zobowiązujący aby wszelkie nowe inwestycje realizować w oparciu o czyste i bezpieczne dla środowiska technologie charakteryzujące się bezodpadowością albo małodpadowością, niską energochłonnością oraz wodochłonnością,
- 5) §22 ust. 3 pkt.6 - zobowiązujący, aby zakłady drobnej wytwórczości, za wyjątkiem ich części biurowych, lokalizować poza frontową częścią działki.

16. Uwaga Nr 16

Dotyczy: terenów **1MNU**, **3MNU** – zabudowy mieszkaniowo – usługowej, terenu **8MN** zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej oraz terenu **5ZP** zieleni urządzonej.

Przedsiębiorstwo budowlane Solak,

wnieśli uwagę, składającą się z 3 punktów, która w całości została nieuwzględniona przez Prezydenta Miasta Krakowa. Zakres nieuwzględnionej uwagi dotyczył:

- 1) doprowadzenia projektu do zgodności ze studium w zakresie obszaru **5ZP**
- 2) zmianę przeznaczenia obszarów oznaczonych jako **1MNU**, **5ZP**, **8MN** na MW dostosowanie ustaleń planu do wydanych decyzji pozwoleń na budowę
- 3) w zakresie obszaru oznaczonego jako **3MNU** zmianę na MW czyli dostosowanie ustaleń planu do wydanych decyzji pozwolenia na budowę.

Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił wniesionej uwagi w całości. Uwaga pozostaje nieuwzględniona.

Wyjaśnienie:

Uwaga nie może być uwzględniona i rozpatrywana w całości, z powodu wnioskowania zmian położonych również poza zakresem ponownego wyłożenia.

Ad.1. Tereny łąk zmiennowilgotnych ze śmiałkiem darniowym wg. wykonanej waloryzacji w ramach opracowania „Mapa roślinności rzeczywistej Krakowa – wyznaczenie obszarów przyrodniczych najcenniejszych niezbędnych do zachowania równowagi ekosystemu miasta” zaliczono do cennych przyrodniczo. Dla ich ochrony w projekcie planu wydzielono teren łąk oznaczając go symbolem **5ZP** a w uchwale zawarto ustalenie „utrzymanie naturalnego charakteru zieleni niskiej i wysokiej w terenach **5ZP** (łąk zmiennowilgotnych ze śmiałkiem darniowym – obszar cenny pod względem przyrodniczym)”.
Należy podkreślić, iż teren **5ZP** został zmniejszony w stosunku do pierwotnego projektu planu.

Ad.2 i 3.

Istnienie ostatecznego pozwolenia na budowę nie nakłada obowiązku dokonania zmian w projekcie planu. Plan musi uwzględniać jedynie zabudowania już istniejące.

Ponadto uwzględnienie wnioskowanego zagospodarowania spowodowałoby niezgodność projektu planu z ustaleniami Studium, a więc naruszenie przepisów art. 15 ust.1 i art. 17 pkt 4.

17. Uwaga Nr 17

Dotyczy: zmian w treści ustaleń planu

Pan [...]*

wniósł uwagę dotyczącą:

1. 5 ust. 1 pkt. 6 – wykreślenie - definicja powierzchni biologicznie czynnej jest niezgodna z 3 pkt. 22) Rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 7 kwietnia 2004 (Dz.U.2004 nr 109 poz.1156 z późn. zm)
2. 5 ust. 1 pkt. 7- wykreślenie definicji „frontowa część działki”- zwłaszcza z powodu; na terenie działki nr 38/8 w m.p.z.p od linii rozgraniczającej ulicę zawią w odległości 8m wyznaczono nieprzekraczalną linię zabudowy. Dodatkowo wzdłuż nieprzekraczalnej linii zabudowy został wydzielony pas o szerokości 15 m w głąb przedmiotowej działki
3. 5 ust. 1 pkt. 15- wykreślenie określenia „dojazdy niewydzielone” – zwłaszcza z powodu braku spójności części tekstowej z rysunkiem planu. Na rysunku planu nie zostały wyznaczone dojazdy istniejące i projektowane. Uchybienie przepisowi 2pkt. 4 Rozporządzenia Ministra Infrastruktury (Dz. U. 03.164.15.87 ze zm.). Nie określono parametrów dojazdów i rodzajów inwestycji
4. 5 ust. 1 pkt. 16- wykreślenie fragmentu definicji „oraz nie wyznaczone na rysunku planu..” zwłaszcza z powodu niespójne z 3 ust. 1 pkt.1 i 3 ust. pkt.3e p mpzp w zakresie nie oznaczenia na rysunku planu , uchybienie 2 pkt.4 Rozporządzenia Ministra Infrastruktury (Dz. U.03.164.1587 z późn. zm.)
5. 5 ust. 1 pkt. 17 wykreślenie definicji dotyczącej reklamy –zwłaszcza z powodu uchybienia definicji reklamy określonej w art.4 pkt 23 ustawy o drogach publicznych.
6. 5 ust. 1 pkt. 20a – zmianę na „ o wymiarach, z których co najmniej jeden przekracza 3,0 m o wysokości najwyższej krawędzi ekranu przekraczającej 5,5 m.
7. 5 ust. 1 pkt. 20 – zmianę na: „ o powierzchni ekspozycji jednego ekranu (elewacji) większej jak 13 m²(ekran-max dł 5,10 x szer.2,60)
8. 5 ust. 1 pkt. 20c – zmianę na: „... o wysokości przekraczającej 5,5m...”
9. 6 ust.2 –wykreślenie
10. 6 ust.3 – wykreślenie
11. 8 ust.2 pkt.1c) – wykreślenie: ”...za wyjątkiem tymczasowych obiektów gastronomicznych...”
12. 8 ust.2 pkt.1d)- zmianę parametrów –„...budowę nowych ogrodzeń pełnych o wysokości powyżej 2m oraz ogrodzeń o wysokości powyżej 2,2 m.”
13. 8 ust.1e) – wykreślenie - „ zakaz lokalizacji wielkogabarytowych urządzeń reklamowych”
14. 8 ust.2 pkt. 2 – dopuszczenie urządzeń reklamowych o powierzchni ekranu do 12 m² na terenach oznaczonych symbolami MN, MNU, U oddzielonych linią rozgraniczającą z drogą.
15. 8 ust.2 – dodanie, dopuszcza się zabudowę bliźniaczą i szeregową na terenie działki budowlanej.

16. 8 ust.2 - dodanie dopuszcza się nadbudowę, rozbudowy obiektów sytuowanych na terenie działki budowlanej
 17. 9 pkt.11) – wykreślenie - na rysunku planu nie wyznaczono miejsc pod gospodarkę odpadami
 18. 9 pkt.12)- uzupełnienie paliw ekologicznych o drewno, dopuszczenie paliw kopalnych
 19. 12 pkt. 2)c) akapit 3 – dodanie – lokalizacje elementów ulicy – dodanie oraz interesów właścicieli nieruchomości przylegających bezpośrednio do linii pasa drogowego.
 20. 13 pkt. 5b) – zmianę kąta nachylenia połaci dachowych na 25 -45 st.
 21. 13 pkt. 5b) – wykreślenie „...o fakturze dachówek...”
 22. 13 pkt. 5c) – wykreślenie „...nawiązująca do podstawowej formy dachu”
 23. 13 pkt. 5d)ak.2 – wykreślenie „zakaz stosowania wykładzin typu sidding
 24. 13 pkt. 5e) – zmianę na: „ogrodzenie pełne do maksymalnej wysokości nieprzekraczającej 2,0 m
 25. 13 pkt. 5f) – wykreślenie „...we frontowej działki...”
 26. 14 pkt. 3a) – zmianę ustalenia na 300 m², szerokość frontu działki – 18m
 27. 14 pkt. 3b) - zmianę ustalenia na 400 m², szerokość frontu działki – 12m
 28. 14 pkt. 3c) - zmianę ustalenia na 250 m², szerokość frontu działki – 6m
 29. 15 pkt. 2d) – zmianę ustalenia w części, „lub 6 miejsc postojowych na każde 300 m² powierzchni użytkowej”
 30. 16 ust 2 pkt. 1 – doprecyzowanie w szczególności dotyczące określenie „Uściślenie...”
 31. 16 ust 2 pkt. 2, pkt. 4) – wykreślenie
 32. 16 ust 2 pkt. 1 – wykreślenie „...w przypadku lokalizowania na innych terenach...”
 33. 17 pkt. 3 doprecyzowanie określenia „...ewidencji...” i włączenie działki 38/17.
 34. 21 ust.2 pkt. 1 dopuszczenie garaży na samochody 3,5 t
 35. 21 ust.3 pkt. 3 zmianę na 1,2 m
- Stosowanie do zarządzenia Prezydenta miasta Krakowa nr 1462/2010 z dnia 23 czerwca uwagi z dnia 02.06.2010 nie zostały rozpatrzone.
Stosowanie do wydanych przez Prezydenta Miasta Krakowa prawomocnych n/w warunków zabudowy:
- 1.AU-2/7331/3787/08
 - 2.AU-2/7331/3767/09
 - 3.AU-2/7331/4471/08

Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił wniesionej uwagi w całości dla pkt. 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 10, 11, 12, 13, 14, 17, 18, 19, 20, 21, 22, 23, 24, 25, 26, 27, 28, 29, 30, 31, 32, 33, 34, 35. Uwaga pozostaje nieuwzględniona.

Wyjaśnienie:

Uwaga nie może być uwzględniona i rozpatrywana w całości, z powodu wnioskowania zmian położonych również poza zakresem ponownego wyłożenia.

Ad.1.

Wprowadzona do projektu uchwały definicja nie pozostaje w sprzeczności z definicją powierzchni biologicznie czynnej wynikającej z Rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 7 kwietnia 2004 (Dz.U.2004 nr 109 poz.1156 z późn. zm).

Ad. 2 i 25

Definicja „frontowej części działki” nie dotyczy działki wnoszącego uwagę, gdyż ta nie przylega do drogi publicznej. Z uwagi na zachowanie poprawności zapisów w uchwale utrzymuje się w dotychczasowym brzmieniu §5 ust.1 pkt 7 jak również §13 pkt 5 lit. f.

Ad.3.

Utrzymuje się w §5 ust.1 pkt 15 zapis „dojazdy niewydzielone” gdyż może zajść potrzeba wydzielenia tego typu dojazdów na etapie realizacji inwestycji.

Jednakże ich wydzielenie może odbyć się jedynie za zgodą właściciela działek przez które taki dojazd byłby wyznaczony.

Ad.4.

Utrzymuje się w §5 ust.1 pkt 16 zapis „oraz nie wyznaczone na rysunku planu” gdyż może zajść potrzeba wyznaczenie trasy rowerowej w innym miejscu niż wskazany na Rysunku planu na etapie realizacji inwestycji. Jednakże ich wyznaczenie i realizacja może odbyć się jedynie za zgodą właściciela działki, na której taka trasa byłby realizowana.

Ad. 5.

Wprowadzona definicja reklamy nie pozostaje w sprzeczności z definicją z ustawy o drogach publicznych.

Ad. 6, 7, 8, 13, 14

Zapisy dotyczące wielkości i sytuowania urządzeń reklamowych w tym zakazu lokalizacji wielkogabarytowych urządzeń reklamowych - wynikają z wielkości oraz podstawowej funkcji obszaru „Kliny – Zachód II” – funkcji mieszkaniowej niskiej intensywności. Nie jest wskazane na osiedle zabudowy jednorodzinnej charakteryzującym się niewielkimi działkami – wprowadzanie dużych reklam, a zwłaszcza wielkogabarytowych, które z reguły lokalizuje się w rejonie przelotowych dróg publicznych. Tego typu drogi nie występują w obrębie obszaru objętego planem.

Ad. 9 i 10

Art. 15 ust. 2 pkt 11 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym wymaga określenia sposobu tymczasowego zagospodarowania , urządzania i użytkowania terenów.

Ad.11

Dla utrzymania ładu przestrzennego i warunków sanitarnych nie dopuszcza się tymczasowych obiektów gastronomicznych.

Ad.12 i 24

Ustalenia w zakresie wysokości ogrodzeń pozostają bez zmian. Zostały one ustalone z uwagi na „ciasny charakter osiedla” i małe działki budowlane, tak aby przyszłe ogrodzenia nie wydzielały zamkniętych małych przestrzeni.

Ad 15.

Uwaga uwzględniona w części możliwości realizacji zabudowy bliźniaczej w wyłożonym do publicznego wglądu projekcie planu. Nie zachodzi potrzeba wprowadzania wnioskowanego zapisu, gdyż w § 21 wyznacza się tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej MN. Stosownie do definicji zawartej w Prawie budowlanym zabudowa mieszkaniowa jednorodzinna - to budynki mieszkalne wolno – stojące, w zabudowie bliźniaczej lub szeregowej. Z uwagi jednak na wielkość działek i sposób skomunikowania

w terenach 2MN, 3MN i 9MN ustalono jedynie zakaz realizacji zabudowy jednorodzinnej szeregowej. W tej części uwagę uważa się za nieuwzględnioną.

Ad.16

Uwaga uwzględniona. W wyłożonym do publicznego wglądu projekcie planu sprawy rozbudowy i nadbudowy istniejącej zabudowy reguluje §13 pkt 6 zapisem: „odbudowa, rozbudowa, nadbudowa i przebudowa istniejącej zabudowy z zachowaniem zasad zagospodarowania terenu i kształtowania zabudowy jak dla obiektów noworealizowanych w wydzielonym terenie, na którym znajduje się ta zabudowa. Dla istniejącej zabudowy o wskaźnikach nie spełniających warunków zapisanych w ustaleniach niniejszego planu - ustala się zakaz ich przekraczania”.

Ad. 17

Wprowadzenie zapisu dotyczącego gospodarowania odpadami rozumianym jako zbieranie, transport, odzysk i unieszkodliwianie odpadów ma na celu ochronę środowiska i lokalnej przyrody oraz potrzebę wskazania na lokalne przepisy regulujące te kwestie. Wprowadzenie tego ustalenia nie wiąże się z wyznaczeniem terenu do magazynowania odpadów.

Ad 18.

Nie poszerza się zapisu o paliwa kopalne, gdyż nie należą one do paliw ekologicznych.

Ad. 19

Ustalenia zawarte w §12 pkt 2 lit c stanowią kierunek działania władz miejskich w zakresie ochrony krajobrazu i użytkowania terenów przestrzeni publicznej.

Ad. 20, 21 i 22

Ustalenia §13 dotyczące geometrii i pokrycia dachu oraz doświetlenia budynku pozostają bez zmian. Wprowadzone ustalenia w tym zakresie zgodne są ze stanowiskiem Miejskiej Komisji Urbanistyczno – Architektonicznej. Ponadto pokrywają się z zawartymi warunkami dla dachów w analizach urbanistyczno – architektonicznych do Decyzji o ustaleniu warunków zabudowy, wydanych na tym obszarze, przed podjęciem uchwały przez Radę Miasta Krakowa w sprawie przystąpienia do sporządzenia MPZP obszaru „Kliny – Zachód II”, w tym w decyzjach uzyskanych przez wnoszącego uwagę.

Ad.23

Projekt planu ma za zadanie ustalić takie parametry, wskaźniki oraz warunki realizacji zabudowy (w tym również rodzaj materiałów), aby w maksymalny sposób zabezpieczyć jej realizację w zgodzie z ładem i harmonią w przestrzeni i środowisku. W projekcie planu zapisano stosowanie materiałów naturalnych, a sidding do takich nie należy.

Ad.26, 27 i 28

Parametry dotyczące minimalnych wielkości i szerokości frontów nowowydzielanych działek, zostały ustalone jako optymalne dla tego typu osiedla. Pozwolą one racjonalnie gospodarować i wykorzystać teren, zachować minimalną powierzchnię terenu biologicznie czynną określoną w Studium, a jednocześnie stworzą korzystne warunki dla zamieszkania na tym osiedlu.

Ad. 29

Wskaźniki w zakresie miejsc postojowych określono w oparciu o ustalenia Studium i analiz potrzeb i możliwości obsługi w tym zakresie obszaru.

Ad.30, 31 i 32

Zasady zawarte w §16 są niezbędne w ustaleniach planu, aby na etapie realizacji infrastruktury można było ją wykonać. Konkretny przebieg sieci infrastruktury będzie wskazany w projekcie budowlanym. Ich trasowanie i realizacja będzie mogła odbyć się jedynie za zgodą właściciela działki, przez którą ta infrastruktura miałaby przechodzić.

Ad.33

Zapis nie dotyczy dz. nr 38/17, gdyż na mapie ewidencyjnej nie widnieje w jej obrębie oznaczenie „dr”. Zapis jest niezbędny dla innych terenów wyznaczonych w planie.

Ad.34

W terenach zabudowy mieszkaniowej nie dopuszcza się garaży na większe niż ustalono w uchwale samochody, z uwagi na: charakter osiedla, zachowanie odpowiednich warunków zamieszkania, a także fakt że większość dojazdów stanowią ciągi pieszo – jezdne o niskich parametrach technicznych.

Ad. 35

Ustalona maks. wysokość 1.0 m podpiwniczenia ponad poziom terenu jest prawidłowa w stosunku do wysokości budynków.

Ponadto informuje się, że zgodnie z art. 65 ustawy uzyskane decyzje o warunkach zabudowy podlegają wygaśnięciu, jeżeli dla danego terenu uchwalono miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego o innych ustaleniach niż w decyzji.

18. Uwaga Nr 18

Dotyczy: terenu 2MN zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej

Państwo [...]*

wnieśli uwagę dotyczącą działki nr 47 obr.69 wchodzącej w skład terenu 2MN w zakresie zamiany zapisu paragrafu 21 ust.3 punkt 5a:

- w miejsce wymogu zachowania minimum powierzchni biologicznie czynnej w granicach terenu 2MN w ilości 70 % wprowadzić wymóg zachowania minimum powierzchni biologicznie czynnej w granicach terenu 2MN w ilości 50 %.

W uzasadnieniu należy stwierdzić, że wnioskowany wskaźnik 50% zastosowano w planie w sąsiadujących terenach 3MN i 8 MN o podobnej charakterystyce do obszaru 2MN.

Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił wniesionej uwagi w całości. Uwaga pozostaje nieuwzględniona.

Wyjaśnienie:

Uwaga nie podlega rozpatrzeniu, z powodu położenia nieruchomości poza zakresem ponownego wyłożenia.

* wyłączenie jawności w zakresie danych osobowych; na podstawie art. 1 i 6 ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 r. o ochronie danych osobowych (Dz. U. z 2002 r., Nr 101, poz. 926 z późn. zm.) - Biuro Planowania Przestrzennego UMK