

## **STENOGRAM Z DYSKUSJI PUBLICZNEJ W SPRAWIE MIEJSCOWEGO PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU GRĘBAŁÓW – LUBOCZA przeprowadzonej w dniu 4 marca 2010 r.**

---

### **Kierownik Pracowni Urbanistycznej Pani Oliwia Wisłocka – Miarecka**

Projekt planu, a w sumie bardzo ograniczonym zakresie, zmiany, które zostały do niego wprowadzone będzie prezentował Pan Antoni Matuszko, który jest głównym projektantem planu w ramach Instytutu Rozwoju Miast. Proszę Państwa nasza dyskusja publiczna będzie dotyczyć zmiany wprowadzonej do projektu planu obszaru Grębałów – Lubocza, te zmiany zostały wprowadzone w wyniku uwzględnienia przez Radę Miasta uwag składanych do projektu planu w trakcie pierwszego wyłożenia, projektu planu do publicznego wglądu i po tych zmianach, które zadecydowała Rada, że należy wprowadzić byliśmy zobowiązani ponownie czynności proceduralne, w tym również właśnie wyłożenie projektu planu do publicznego wglądu w tym ograniczonym zakresie wskazanych zmian przez Radę i przeprowadzenie dyskusji publicznej. Ta dyskusja będzie obejmować – cały czas podkreślam – zmiany w projekcie planu, które dotyczą likwidacji drogi KDD tzw. bocznej ulicy Darwina przebiegającej przez działki 23, 28, 29, 30, 31, 32, 35, 40/2, 41, 45, 46, 47, 56/6, 58, 60, 62, 63, 64, 65, 67/4, 67/5, 68, 69, 77/1, 77/4, 77/7, 77/8, 77/9, 77/10 obręb 12 Nowa Huta oraz zmiany, dla terenu MN1 przy ulicy Luborzyckiej przesunięcie linii rozgraniczającej o 25 m w kierunku wschodnim na działkach 40, 41, 42/3, 45, 46/8, 46/19 obręb 13 Nowa Huta oraz przebudowy linii 10 kV w relacji Lubocza – Niepołomice oraz przebieg linii wysokiego napięcia od stacji GPZ w kierunku południowo – wschodnim. Proszę Państwa w chwili obecnej czyli od dnia 24 lutego do 24 marca w Biurze Planowania Przestrzennego przy ulicy Sarego są wykładane do publicznego wglądu zmiany planu w tym zakresie, w jakim przeczytałam. W dniu dzisiejszym odbywa się dyskusja, której celem jest zaprezentowanie Państwu ogólnej idei tych zmian i dopuszczenie Państwa do głosu jeżeli Państwo chcecie zadać jakieś pytania, wyrazić swoje wątpliwości. Natomiast proszę Państwa tak przewidział ustawodawca, główną możliwością i w sumie jedyną składania swoich zastrzeżeń w trakcie procedury planistycznej jest możliwość składania przez Państwa uwag do projektu planu wykładanego do publicznego wglądu w formie pisemnej. Takie uwagi można zgłaszać na piśmie na adres Biura Planowania Przestrzennego Sarego 4, do dnia 7 kwietnia 2010 roku. Bardzo ważny jest ten termin dlatego, że tutaj nie ma możliwości rozpatrywania uwag, które wpłynęły o po tym terminie. Więc jeżeli Państwo chcielibyście złożyć swoje uwagi do proszę do 7 kwietnia wysłać przed pocztę albo złożyć osobiście na Dzienniku Podawczym, w którejkolwiek lokalizacji Urzędu Miasta Krakowa. Proszę Państwa do 28 kwietnia te uwagi rozpatruje Prezydent Miasta, rozpatrzenie następuje w formie zarządzenia, na te uwagi Państwa nie zostają wysyłane pisemne zawiadomienia o formie ich rozpatrzenia dlatego, że te uwagi w formie zarządzenia są publikowane w Biuletynie Informacji Publicznej i tam one są dostępne czyli elektronicznie. Oczywiście jeżeli Państwo nie macie możliwości dostępu, ale chcielibyście się dowiedzieć to po 28 kwietnia 2010 można dzwonić do Biura Planowania Przestrzennego i zasięgać informacji ustnie jeżeli byłyby jakieś problemy z powzięciem informacji na temat rozpatrzenia uwag. Ta dyskusja jest rejestrowana dlatego, że z dyskusji publicznej jesteśmy zobowiązani sporządzić protokół, do tego protokołu dołączamy stenogram z dyskusji żeby był udokumentowany przebieg i rozmowa. Również bardzo Państwa proszę o wpisanie się na listę obecności, proszę o to żebyście się Państwo przedstawiali i zgłaszali swoje uwagi do mikrofonu i przedstawiali się. Oddam w tej chwili głos projektantowi, a jeżeli jeszcze jakieś kwestie będą to będą jeszcze raz przypominać o terminach, które na nas nałożył ustawodawca.

### **Projektant planu Pan Antoni Matuszko**

Proszę Państwa pani kierownik właściwie przedstawiła już zakres poprawek, chciałem tylko doprecyzować, że w trakcie I czytania i po I czytaniu, które odbyło się 21 października

## **STENOGRAM Z DYSKUSJI PUBLICZNEJ W SPRAWIE MIEJSCOWEGO PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU GRĘBAŁÓW – LUBOCZA przeprowadzonej w dniu 4 marca 2010 r.**

---

ubiegłego roku zostały złożone poprawki. Radni złożyli 13 poprawek i podczas II czytania czyli 18 listopada ub. roku te poprawki były przez Radę głosowane. I z tych 13 poprawek tylko 3 poprawki uzyskały akceptację Rady, w związku z tym to o czym dzisiaj mówimy to mówimy tylko o tych zmianach wynikających z tych 3-ch poprawek czyli jeszcze raz krótko, likwidacja drogi dojazdowej na działkach, które zostały wcześniej wymienionej, poszerzenie terenu w pasie 25 m przy ulicy Luborzyczej oraz zmiana zapisu, to jest zapis w jednym z paragrafów, dokładnie w paragrafie 23, zmiana zapisu dotycząca zasilania elektroenergetycznego, obecnie ten zapis brzmi następująco: w związku z planem przebudowy linii 100 kV w relacji Lubocza – Niepołomice wraz ze zmianą jej parametrów technicznych przewiduje się ją do skablowania, w poprzednim tekście tego nie było, teraz jest ta możliwość skablowania, celem wyeliminowania konieczności zachowania stref ochronnych związanych z oddziaływaniem elektroenergetycznym linii. Na rysunku został określony informacyjnie pas zajętości pod budowę oraz serwis dla skablowanej linii 110. Ponieważ ta linia wychodzi właśnie z GPZ Lubocza i ona idzie w kierunku właśnie tutaj do Niepołomic, ma swoją kontynuację w planie, w planie, który obecnie jest wykładany Wadów – Węgrzynowice i w planach, które już wcześniej były procedowane Kościelniki w związku z tym chodziło o to żeby te ustalenia dotyczące tej linii były jednakowe również w planie sąsiednim czyli tutaj tak naprawdę to dotyczy odcinka, który przebiega przez tereny rolne, one nie ingerują w tereny zabudowy. Przy okazji również w kilku miejscach jeśli chodzi o ten rejon tak jak było w ogłoszeniu o ponownym wyłożeniu w tym rejonie na południowy wschód od GPZ kilka z tych linii wysokiego napięcia, nastąpiły pewne korekty przebiegu tych linii zgodnie z informacją, którą otrzymaliśmy od zarządców sieci elektroenergetycznych. Dziękuję bardzo.

### **Kierownik Pracowni Urbanistycznej Pani Oliwia Wisłocka – Miarecka**

Dziękuję bardzo. Zapraszam Państwa do dyskusji, proszę zadawać pytania i po zadanym pytaniu pan projektant będzie odpowiadał.

### **Pan /.../\***

Ja mam takie krótkie pytanie, to skablowanie z wyjścia, z tej rozdzielni to tylko dotyczy krótkiego odcinka od tej strony, ja rozumiem, że to będzie chyba kolizja z innymi napięciami i dlatego ten odcinek będzie skablowany bo tak widać nawet na mapie z przebiegu innych linii, że musiałoby być pod liniami przejście, więcej nie będę pytał bo dotyczy to jak pan powiedział planu Wadów – Węgrzynowice gdzie się spotkamy dziewiątego.

### **Projektant planu Pan Antoni Matuszko**

Jeśli mogę odpowiedzieć na to pytanie to dotyczy rzeczywiście tylko te fragmentu, ale to jest linia istniejąca, to nie jest tak, że to jest jakaś nowa projektowana linia, to jest linia istniejąca tylko ten zapis jest tak sformułowany, że umożliwia skablowanie, oczywiście jeżeli ze względów technicznych będzie to możliwe to ta linia będzie możliwa do rozkablowania.

### **Pan /.../\***

Jeszcze jedno pytanie, czy to dalej będzie linia 2 x 110 bo taką my rozpatrywali w Radzie Dzielnicy czyli tzw. nawrotna, w jednym kierunku 110, w drugim kierunku 110, czy Państwo macie takie dane.

### **Projektant planu Pan Antoni Matuszko**

Mamy tylko informacje, że jest to linia 110 kV relacji Lubocza – Niepołomice.

**STENOGRAM Z DYSKUSJI PUBLICZNEJ W SPRAWIE MIEJSCOWEGO  
PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU  
GRĘBAŁÓW – LUBOCZA przeprowadzonej w dniu 4 marca 2010 r.**

---

**Pan /.../\***

Zgodnie z warunkami technicznymi jakimi została wybudowana, dziękuję.

**Pan Marcin Nowak**

Chciałbym zapytać jeszcze o sposób rozpatrywania tych uwag do planu, czy jest jakoś uzasadnione, bo w tym wykazie w Biuletynie Informacji Publicznej jest tylko sposób rozpatrzenia, czy jest uzasadnienie jakoś tych uwag, gdzieś można takie uzasadnienie otrzymać.

**Projektant planu Pan Antoni Matuszko**

Jeśli chodzi o zarządzenie Nr 1514 z dnia 7 lipca Prezydent Miasta to również obok tego, że jest sposób czy uwzględniona czy nie uwzględniona również jest informacja dlaczego nie została uwzględniona w rubryce – uwagi.

**Kierownik Pracowni Urbanistycznej Pani Oliwia Wisłocka – Miarecka**

Jeżeli Pan składał uwagę w czasie pierwszego wyłożenia i ona nie została uwzględniona w tym zarządzeniu to również jest w projekcie uchwały Rady Miasta ta uwaga przekazana do rozpatrzenia Radzie również z pewnym uzasadnieniem. Natomiast my nie musimy, nie nałożył na nas obowiązków ustawodawca sporządzania jakichś szczegółowych uzasadnień pisemnych na rozpatrzenie uwag i tak naprawdę rozpatrzeniem uwagi jest tylko sentencja rozpatrzenia, potem istota i projekt planu przygotowany do uchwalenia Radzie Miasta.

**Pan /.../\***

Czyli nie ma żadnego uzasadnienia, jest tylko uzasadnienie, że nie zostało przyjęte, a nie zostało przyjęte bo plan zagospodarowania przewiduje to i to i koniec, nie ma żadnego innego dokładniejsze wyjaśnienia jakiegoś.

**Projektant planu Pan Antoni Matuszko**

Jeśli mogę Państwu to wyjaśnić, oczywiście, że jest, natomiast są wyjaśnienia stosunkowo ogólne np. pozostawienie części działki czy całej w terenie rolniczym jest zgodne ze Studium gdzie położona jest – tutaj cytuję to wyjaśnienie – położona jest w terenie wskazanym do zabudowy, znaczy poza terenami wskazanymi do zabudowy i zainwestowania w terenach otwartych ZO obejmujących również rolniczą przestrzeń produkcyjną w obrębie, których obowiązuje całkowite wykluczenie prawa zabudowy w Studium. Czyli tego typu uzasadnienie jest.

**Pan /.../\***

Czy mogę zapytać o coś takiego, czy na terenie MN1, tej zabudowy mieszkaniowej, na całym tym terenie muszą obowiązywać jednakowe warunki, te parametry budynków, które będą powstawały, to jest obligatoryjnie jakoś ustalone, czy dla konkretnych terenów, dla których np. różne parametry może się określić mogą te budynki mieć różne wielkości.

**Projektant planu Pan Antoni Matuszko**

Jeśli chodzi o tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej MN1 to te parametry, które są ustalone właśnie w projekcie zapisu planu one będą obowiązywać dla wszystkich terenów MN1.

**STENOGRAM Z DYSKUSJI PUBLICZNEJ W SPRAWIE MIEJSCOWEGO  
PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU  
GRĘBAŁÓW – LUBOCZA przeprowadzonej w dniu 4 marca 2010 r.**

---

**Pan /.../\***

Wiem, tylko pytam czy jest to obligatoryjna wielkość czy parametry zabudowy dla całej, czy o jednakowych wymiarach na terenie całego planu.

**Projektant planu Pan Antoni Matuszko**

W ramach tych ustaleń można oczywiście różnicować, jeżeli mamy ustalenia maksymalnie dwie kondygnacje to nie można wybudować 3-ch kondygnacji, natomiast jeśli chodzi o inne wymiary budynku to w ustaleniach planu tych wymiarów nie ma, front działki, wysokość itd.

**Pan /.../\***

Dobrze to zapytam pana inaczej, czy w takim układzie wyniki analizy urbanistycznej na potrzeby sporządzenia planu zagospodarowania przestrzennego mogą się różnić od np. wyników analizy urbanistycznej sporządzonej na potrzeby wuzetki dla danego terenu.

**Projektant planu Pan Antoni Matuszko**

Tak, mogą się różnić, to są dwie różne procedury, które są niezależne i dobrze Państwo wiecie, że one funkcjonują równolegle w Krakowie.

**Pan /.../\***

Jeszcze jedno pytanie, czy wgląd do wyników analizy urbanistycznej z planu zagospodarowania tego możemy mieć.

**Kierownik Pracowni Urbanistycznej Pani Oliwia Wisłocka – Miarecka**

Nie wiem co pan rozumie przez wyniki analizy urbanistycznej.

**Pan /.../\***

Dla danego terenu zostały ustalone parametry zabudowy, wysokość budynku, wysokość kondygnacji.

**Kierownik Pracowni Urbanistycznej Pani Oliwia Wisłocka – Miarecka**

Proszę Pana wszystkie dokumenty, które musimy stworzyć w toku procedury planistycznej są dokumentami publicznymi i w związku z tym oczywiście może Pan je oglądać, natomiast nie wiem czy znajdzie Pan tam dokładnie takie sformułowania i takie elementy, których Pan szuka dlatego, że tak jak już powiedział pan projektant te dwie procedury ustalania decyzji warunków zabudowy dla konkretnej inwestycji, co do której jest złożony konkretny wniosek w Wydziale Architektury różnią się względem ustalania zasad zagospodarowania przeznaczenia terenu czyli dla pewnych kwartałów zabudowy. Tak, że może Pan nie znaleźć takich akurat szczegółowych informacji, które Pana interesują natomiast wszystkie materiały, które są tutaj w ramach dokumentacji planistycznej są do wglądu w Biurze Planowania Przestrzennego.

**Pan /.../\***

Może mi Pani tak pokrótce wyjaśnić dlaczego to się może różnić.

**Kierownik Pracowni Urbanistycznej Pani Oliwia Wisłocka – Miarecka**

Tak jak Panu powiedziałam przed chwilą, decyzja o warunkach zabudowy jest wydawana na konkretny wniosek czyjś czyli Pan jest tutaj osobą, więc Pan wie jakie Pan ma zamierzenie inwestycyjne i mniej więcej jak ma to wyglądać i według tego składa Pan wniosek do

**STENOGRAM Z DYSKUSJI PUBLICZNEJ W SPRAWIE MIEJSCOWEGO  
PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU  
GRĘBAŁÓW – LUBOCZA przeprowadzonej w dniu 4 marca 2010 r.**

---

Wydziału Architektury i on jest badany, jest odpowiednia procedura, jest przygotowana analiza urbanistyczna. Natomiast przy sporządzeniu planu zagospodarowania przestrzennego są nałożone trochę inne zasady, przede wszystkim musimy tutaj być w zgodzie z dokumentem, który nam Rada uchwaliła czyli ze Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania miasta Krakowa.

**Pan /.../\***

Wuzetka jest tak samo zgodna z tym.

**Kierownik Pracowni Urbanistycznej Pani Oliwia Wisłocka – Miarecka**

Proszę Pana nie ma obowiązku zgodności wuzetki ze Studium, natomiast planu jak najbardziej czyli mówiąc potocznie wuzetka może być niezgodna z ustaleniami Studium, natomiast plan musi być zgodny.

**Głos z Sali.**

**Kierownik Pracowni Urbanistycznej Pani Oliwia Wisłocka – Miarecka**

Jeżeli są określone konkretne parametry budynku w planie zagospodarowania przestrzennego to jest to taki przepis jak każdy inny, który nas obowiązuje. Oczywiście jeżeli w planie ma Pan, to zależy wszystko od konstrukcji uchwały, konkretnie konkretnego planu, jeżeli w planie są jakieś możliwości to znaczy od – do – jakieś parametry można kształtować to jak najbardziej można według tego kształtować swoją przyszłą zabudowę, natomiast nie ma takiej możliwości, że jeżeli ma pan napisane do – to pan robi więcej.

**Pan /.../\***

Jeszcze taka rzecz bo jakby w trakcie procedowania tego planu zagospodarowania mamy możliwość składania tylko uwag, niczego więcej.

**Kierownik Pracowni Urbanistycznej Pani Oliwia Wisłocka – Miarecka**

Na samym początku macie Państwo możliwość składania wniosków do planu, to jest pierwszy moment, kiedy jest pierwszy nasz kontakt z Państwem czyli Państwo możecie wyrazić swoją wolę i na podstawie wniosków do planu, zrobionej inwentaryzacji, na podstawie wniosków zebranych od instytucji różnych, które są zobowiązane z nami współpracować różnych instytucji i organów i na podstawie dokumentu czyli tego kierunkowego naszego czyli Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego jest sporządzany projekt planu i potem jest drugi moment, czyli ten projekt planu, kiedy Państwo się z nim zapoznacie w trakcie procedury ustawowej czyli wyłożenie do publicznego wglądu i wtedy możecie składać uwagi.

**Pan /.../\***

Dobrze, czy w momencie uchwalenia przez Radę Miasta plan wchodzi w życie po okresie 30 dni.

**Kierownik Pracowni Urbanistycznej Pani Oliwia Wisłocka – Miarecka**

Od publikacji w Dzienniku Urzędowym.

**Pan /.../\***

I on jest obowiązującym prawem na danym terenie.

**STENOGRAM Z DYSKUSJI PUBLICZNEJ W SPRAWIE MIEJSCOWEGO  
PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU  
GRĘBAŁÓW – LUBOCZA przeprowadzonej w dniu 4 marca 2010 r.**

---

**Kierownik Pracowni Urbanistycznej Pani Oliwia Wisłocka – Miarecka**

Tak, to się nazywa prawo miejscowe.

**Pan /.../\***

Proszę mi powiedzieć czy gdy ktoś jest niezadowolony z ustaleń tego planu może go skarżyć do NSA.

**Kierownik Pracowni Urbanistycznej Pani Oliwia Wisłocka – Miarecka**

Tak proszę pana może go skarżyć w każdej chwili do Sądu Administracyjnego.

**Pan /.../\***

Czy w tym momencie ten plan jest również prawem.

**Kierownik Pracowni Urbanistycznej Pani Oliwia Wisłocka – Miarecka**

Nie, jeszcze cały czas dyskutujemy na temat projektu.

**Pan /.../\***

Pytam czy jeżeli plan zostaje uchwalony /.../

**Kierownik Pracowni Urbanistycznej Pani Oliwia Wisłocka – Miarecka**

W tej chwili dyskutujemy na temat projektu czyli ustalenia tego planu są tylko wirtualne, czyli nie wywołują żadnych skutków dla Państwa w sensie dzisiejszej i te główne, natomiast później jeżeli plan zostanie uchwalony przez Radę, zakończona zostanie procedura i Rada podejmie uchwałę to wtedy jeżeli jesteście Państwo niezadowoleni z jego rozstrzygnięć to drogą odwoławczą jest złożenie skargi do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego.

**Pan /.../\***

Czy w tym momencie złożenie skargi do Sądu Administracyjnego plan jest już obowiązujący.

**Kierownik Pracowni Urbanistycznej Pani Oliwia Wisłocka – Miarecka**

Nie.

**Pan /.../\***

Czy do momentu rozpatrzenia tej skargi przez sąd.

**Kierownik Pracowni Urbanistycznej Pani Oliwia Wisłocka – Miarecka**

Musi być uchwałą Rady Miasta.

**Pan /.../\***

Jest uchwalony plan zagospodarowania przestrzennego, jestem niezadowolony z uchwalenia, składam skargę do NSA czy ten plan jest obowiązujący w tym momencie czy w momencie dopiero.

**Kierownik Pracowni Urbanistycznej Pani Oliwia Wisłocka – Miarecka**

Pana skarga nie wstrzymuje wykonania tej uchwały.

**STENOGRAM Z DYSKUSJI PUBLICZNEJ W SPRAWIE MIEJSCOWEGO  
PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU  
GRĘBAŁÓW – LUBOCZA przeprowadzonej w dniu 4 marca 2010 r.**

---

**Pan /.../\***

Jeżeli moja skarga przez sąd zostanie uwzględniona co się wtedy z tym planem dzieje.

**Kierownik Pracowni Urbanistycznej Pani Oliwia Wisłocka – Miarecka**

To zależy bo sąd np. może uwzględnić Pana skargę w postaci stwierdzenia nieważności ustaleń planu w określonym zakresie czyli – w zależności jak jest sformułowana skarga i jak sąd rozsądzi – to wtedy jest biała plama.

**Pan /.../\***

Czy prawomocna decyzja WZ na terenie, na którym plan jest uchwalany w tym momencie po wejściu w życie planu, traci ważność.

**Kierownik Pracowni Urbanistycznej Pani Oliwia Wisłocka – Miarecka**

Tak, powinna zostać wygaszona jeżeli jest inna w stosunku do ustaleń projektu planu, jak jest plan to wtedy Państwo już tylko i wyłącznie możecie występować o pozwolenie na budowę według planu.

**Pan /.../\***

Czy prawomocne pozwolenie traci ważność.

**Kierownik Pracowni Urbanistycznej Pani Oliwia Wisłocka – Miarecka**

Nie, jeżeli Pan dostanie pozwolenie na budowę to nawet jeżeli jest ono sprzeczne czy inne z ustaleniami planu jest ostateczne, to może Pan realizować inwestycję według tego pozwolenia na budowę.

**Pan /.../\***

W tej książce, która opisuje całe te parametry tego planu jest taki zapis, że w momencie kiedy działka zmienia przeznaczenie czyli wzrasta jej wartość w momencie wprowadzenia planu przy sprzedaży jesteśmy zobowiązani uiszczyć jakąś opłatę.

**Kierownik Pracowni Urbanistycznej Pani Oliwia Wisłocka – Miarecka**

Od wzrostu wartości nieruchomości.

**Pan /.../\***

Co się dzieje jeżeli miałem prawomocną decyzję na działkę i plan, który wszedł kasuje moją decyzję WZ i w tym momencie ja tracę na wprowadzeniu tego planu, czy Urząd jest zobowiązany wypłacić mi odszkodowanie.

**Kierownik Pracowni Urbanistycznej Pani Oliwia Wisłocka – Miarecka**

Zgodnie z ustawą o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, według której działamy sporządzając plany w art. 36 jest przewidziana możliwość składania przez Państwa roszczeń o odszkodowanie w sytuacji, kiedy ustalenia planu weszły i spowodowały obniżenie wartości Państwa nieruchomości. Jak plan wejdzie w życie zgodnie z obowiązującym prawem możecie Państwo składać odpowiednie wnioski według swojego uznania czy działka zamienna, czy odszkodowanie do Wydziału Skarbu Miasta.

**STENOGRAM Z DYSKUSJI PUBLICZNEJ W SPRAWIE MIEJSCOWEGO  
PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU  
GRĘBAŁÓW – LUBOCZA przeprowadzonej w dniu 4 marca 2010 r.**

---

**Pan /.../\***

Ja mam jeszcze takie zapytanie bo mamy, można składać do 7 kwietnia uwagi, czy one dotyczą tylko tego wynikowego.

**Kierownik Pracowni Urbanistycznej Pani Oliwia Wisłocka – Miarecka**

Tylko tego fragmentu, którego dotyczy wyłożenie.

**Pan /.../\***

Jeżeli ktoś występował o wuzetkę i przykładowo przez jego działkę coś było na tym planie zaznaczone więc mu wstrzymano na rok bo taki jest przepis, jeżeli ta przeszkoda teraz znikła po uzgodnieniach i została w tym projekcie wycofana czy on może iść do Urzędu i mogą mu wcześniej tą wuzetkę odblokować to tak przepis mówi, że do roku czasu.

**Kierownik Pracowni Urbanistycznej Pani Oliwia Wisłocka – Miarecka**

Do roku czasu. Jeżeli w tej chwili to uchwalenie by nastąpiło bardzo szybko to wuzetki, które są w toku, które są nie zakończone postępowaniem powinny zostać wygaszone te postępowania, umorzone te postępowania dlatego, że jak jest plan zagospodarowania przestrzennego uchwalony to wtedy Urząd nie ma podstawy do wydawania decyzji administracyjnych, wyraźnie jest powiedziane, że decyzje o warunkach zabudowy wydaje się tylko w przypadku braku planu. Natomiast jeżeli jest plan uchwalony, obowiązuje to wtedy nie są wydawane decyzje o warunkach zabudowy tylko już są pozwolenia na budowę, natomiast to co pan powiedział to jest jakby sytuacja, jeżeli mija ten rok, a procedura planu jeszcze się przeciąga to wtedy Wydział Architektury podejmuje wstrzymane postępowanie i może się tak zdarzyć, że Państwo wcześniej uzyskacie decyzję o warunkach zabudowy niż plan wejdzie w życie.

**Pan /.../\***

Przykładowo, konkretny przykład, dziś na tym planie była pomyłka, miałem na działce linię wysokiego napięcia, teraz po wszystkich konsultacjach tej linii na projekcie nie ma, a wuzetka ze względu na to wstrzymana, że była nad moją działką linia wysokiego napięcia, obecnie nie ma, wstrzymano wuzetkę na rok czasu, a jeżeli teraz ta linia niknie na projekcie czy ta osoba skoro nie ma już na projekcie bo jest jednoznacznie załatwione, że nie będzie tej linii może o wznowienie.

**Kierownik Pracowni Urbanistycznej Pani Oliwia Wisłocka – Miarecka**

To są bardzo szczegółowe rzeczy, nie wiem jak było sformułowane to postanowienie o zawieszeniu postępowania. Wydaje mi się, że nie mogło być tam jedyną podstawą tylko i wyłącznie przebieg, narysowanie linii wysokiego napięcia na projekcie planu, który nie jest prawem miejscowym. Trudno mi tutaj wypowiadać się za inny Wydział bo po prostu nie wiem jakie mieli wytyczne i jaką argumentacją się posługiwali. Myślę, że możecie się Państwo zapytać czy osoba, która ma taki problem, zapytać czy istnieje możliwość wznowienia tego postępowania jeżeli oczywiście przewiduje ta osoba, że jej bardziej się opłaca jeszcze kontynuować decyzję o zakończeniu tego postępowania o warunkach zabudowy. Myślę, że ze względu na to, że dopóki Rada nie podejmie uchwały projekt jest tylko projektem to oczywiście można w dalszym ciągu prowadzić to postępowanie dotyczące warunków zabudowy.



**STENOGRAM Z DYSKUSJI PUBLICZNEJ W SPRAWIE MIEJSCOWEGO  
PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU  
GRĘBAŁÓW – LUBOCZA przeprowadzonej w dniu 4 marca 2010 r.**

---

**Pan /.../\***

Dziękuję, nie musi Pani wszystkiego wiedzieć.

**Kierownik Pracowni Urbanistycznej Pani Oliwia Wisłocka – Miarecka**

Proszę Pana Kraków jest tak ogromną gminą, jest specyfika wielu dziedzin w związku z tym naprawdę ze względu na zwykłą uczciwość nie mogę wszystkiego wiedzieć, nie mogę Państwu udzielać błędnych informacji dlatego w takich sytuacjach odsyłam do Wydziałów, które się zajmują danymi dziedzinami gospodarowania i w tym momencie tam najlepiej uzyskać informacje.

**Pani /.../\***

Ja jeszcze mam takie zapytanie czy do 7 kwietnia możemy jeszcze składać pismo odnośnie wykreślenia drogi, to jest przedłużenie tej drogi, która została wykreślona, myśmy już składali pisma i 80 % mieszkańców nie godziła się na to, tam może dwie osoby tylko wśród 20 osób i Radni nas nie uwzględnili.

**Kierownik Pracowni Urbanistycznej Pani Oliwia Wisłocka – Miarecka**

Niestety nie dlatego, że to ponowienie czynności dotyczy ściśle wskazanych przez Radę fragmentów planu czyli w tym momencie nie można już składać uwag dotyczących innych rozwiązań planistycznych.

**Pani /.../\***

Ale składaliśmy pisma i nie uwzględnili Radni, a to jest przedłużenie właśnie tej drogi, nie nowa droga tylko to było przedłużenie tej drogi.

**Kierownik Pracowni Urbanistycznej Pani Oliwia Wisłocka – Miarecka**

To jest wola Rady. Tutaj musimy działać w granicach przepisów prawa, jesteśmy zobowiązani do tego, ustawodawca nałożył na nas obowiązek ponowienia czynności tylko w zakresie tego fragmentu, w którym Rada wprowadziła zmiany. W związku z tym nie ma możliwości proceduralnej, takiej czysto technicznej żeby te zmiany, żeby można było wprowadzać formalnie inne zmiany do projektu planu. Jeżeli by takie zmiany nastąpiły Wojewoda nam twierdzi nieważność planu rozstrzygnięciem nadzorczym, że zostały wprowadzone zmiany, które są poza procedurą.

**Pani /.../\***

To bardzo niedobrze bo ta droga jest nam w ogóle nie potrzebna i niszczy nam bardzo ładne działki, ogrody, a część tych działek co my mamy to mamy wyjazd na ulicę Darwina, tak jak w moim przypadku to zostaje taki klin 2 czy 3 ary poza drogą i co my z tym zrobimy.

**Kierownik Pracowni Urbanistycznej Pani Oliwia Wisłocka – Miarecka**

Do czasu realizacji tej drogi Państwo korzystacie ze swoich nieruchomości w sposób dotychczasowy, w związku z tym sama Pani dobrze wie, że dużo się projektuje, nie wiem jakie będzie tempo realizacji tych dróg, więc być może to zagrożenie w tej chwili Państwa nie będzie dotyczyć, jedno bardzo chcą dróg bo uwalnia nowe tereny budowlane i nie mogą się dogadać z sąsiadami w dziedzinie służebności, dla innych dróg są problematyczne bo tną ich nieruchomości, taka jest też specyfika drogi, że przecina jakieś tereny.

**STENOGRAM Z DYSKUSJI PUBLICZNEJ W SPRAWIE MIEJSCOWEGO  
PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU  
GRĘBAŁÓW – LUBOCZA przeprowadzonej w dniu 4 marca 2010 r.**

---

**Pani /.../\***

Czy np. za 10 czy 15 lat czy będzie znów poddany do modyfikacji ten plan.

**Kierownik Pracowni Urbanistycznej Pani Oliwia Wisłocka – Miarecka**

Nie ma w tej chwili żadnych wymogów takich, że musimy aktualizować co 5 lat, natomiast jeżeli zachodzą zmiany w zagospodarowaniu przestrzennym, są jakieś potrzeby, wnioski mieszkańców to jak najbardziej Rada Miasta podejmuje uchwały i czasami może również podjąć uchwałę, która dotyczy jakiejś drobnej korekty, np. teren tego planu jest dosyć obszerny, mogą nastąpić różne uwarunkowania, że będą potrzeby zmian tego planu i wtedy on będzie obowiązywał w całości, a będą zmieniane tylko jego fragmenty gdzie będzie potrzeba dokonania zmian.

**Pan /.../\***

Ja jeszcze chciałem powiedzieć, że po spotkaniu z Panem Prezydentem Bujakowskim i z Panem Chmielewskim z Warszawy jest obecnie można powiedzieć dodatek robiony do Studium, że jeżeli ktoś chce poza tym planem. który jest obecnie obrysowany i zgody ze Studium, że będzie, powiedziano nam, że w maju może być pierwsze wyłożenie, a jak nie to we wakacje, to znaczy poszerzenie terenów zabudowy poza tymi jakie teraz są, dotyczy ulicy Sybiraków gdzie były poprawki, które nie zostały obecnie uwzględnione. Nie o poszerzenie Sybiraków tylko ludzie, którzy mają działki, tam za Błoniem chcą żeby były tereny budowlane żeby się mogli budować i w tym sensie to mówię, obecnie nie można bo Studium to ograniczało.

**Kierownik Pracowni Urbanistycznej Pani Oliwia Wisłocka – Miarecka**

Ma Pan rację jest sporządzany w tej chwili nowy dokument Studium, natomiast dopóki on nie będzie uchwalony przez Radę to nie jest obowiązującym dokumentem i nie można się nim posiłkować.

**Pan /.../\***

Jeżeli te osoby, które teraz np. chcą tej drogi, tam jest chyba 5, i 80 % nie chce tej drogi, jeżeli one będą pisać wnioski żeby ta droga była nadal to które wnioski przeważą.

**Kierownik Pracowni Urbanistycznej Pani Oliwia Wisłocka – Miarecka**

Jeżeli chodzi o zajętość tego terenu, ten pas, który jest przedmiotem wyłożenia, jeżeli Państwo uważacie, chcecie żeby tam była droga oczywiście jak najbardziej macie taką możliwość i prawo wypowiedzieć swoją wolę i złożyć uwagę do planu w tym przedmiocie. Natomiast podejrzewam, że uwaga ta nie będzie uwzględniona przez Radę Miasta dlatego, że taka była procedura i po to są te czynności w tej chwili ponawiane dlatego, że ta droga została zlikwidowana, nie można Państwu odmówić tej uwagi i nie przyjąć jej natomiast wielkie prawdopodobieństwo, że Państwa ta uwaga nie zostanie uwzględniona. Natomiast mówię, dlatego cały czas się zastrzegam, że dopóki nie ma rozstrzygnięcia organów gminy czyli Prezydenta i Rady to nie ma przesądzeń, te rozstrzygnięcia mogą różnie wyglądać.

**Projektant planu Pan Antoni Matuszko**

Jeszcze coś chciałem dodać ponieważ byłem kilka razy na wyłożeniu i rzeczywiście ponieważ codziennie to wyłożeni obsługujemy i tutaj na Sali są Państwo, którzy powróciliby do tej sytuacji sprzed, chodzi o to, że ta droga została rzeczywiście zlikwidowana i tak jak przed chwilą powiedziała pani zgodnie z tym możecie Państwo złożyć uwagi, te uwagi będą

**STENOGRAM Z DYSKUSJI PUBLICZNEJ W SPRAWIE MIEJSCOWEGO  
PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU  
GRĘBAŁÓW – LUBOCZA przeprowadzonej w dniu 4 marca 2010 r.**

---

przez Prezydenta rozpatrzone, prawdopodobnie negatywnie, natomiast chciałem tylko dodać, że wygląda na to, że nie wszystkie osoby są z takiego rozwiązania zadowolone, że ci Państwo, którzy przedtem byli za teraz by chętnie być może wrócili do tej drogi, może nie Państwo, ale są inni, ja mówię o osobach, które się pojawiają na wyłożeniu. Chodzi mi o to, że jednak droga dojazdowa, która jest wyznaczana w terenach przeznaczonych pod zabudowę jednak jakąś rolę pełni, jeżeli działki są wąskie, macie tam Państwo różnej szerokości działki, niemniej proszę, powiedziałbym tak, będziemy wszyscy obserwować jak ten plan będzie realizowany, miejmy nadzieję, że on zostanie uchwalony i będzie realizowany, wtedy wielu z Państwa będzie musiało prowadzić drogi po swoich wąskich działkach dojazdowe, tak to by była jedna droga, mówimy o tym, że to rozwiązanie tej drogi było jednak właściwe, natomiast ponieważ spotkało się z takimi uwagami, z poprawkami Radnych to zgodnie z tą poprawką ta droga w tym momencie została wykreślona.

**Głosy z Sali.**

**Kierownik Pracowni Urbanistycznej Pani Oliwia Wisłocka – Miarecka**

Proszę Państwa zawsze tak jest, że jakieś rozwiązania podobają się jednej grupie mieszkańców, drugiej się nie podobają w związku z czym ci, którzy przyszli na pierwsze wyłożenie i oglądali projekt planu i byli zadowoleni to nie składali uwag dlatego, że im się ten projekt podobał więc nie kwestionowali tych rozwiązań, które im zaproponowano, natomiast inne grupy mieszkańców mogły kwestionować i jeżeli zostały te uwagi uwzględnione to istnieje sytuacja, że np. ta druga część społeczności lokalnej może być niezadowolona i też ma prawo złożyć swoje uwagi na piśmie, tak samo jak Państwo wcześniej składaliście, zostały uwzględnione przez Radę, przez Prezydenta to w tej chwili inni mogą się wypowiedzieć na ten temat. W związku z tym nie można zamykać drogi do wypowiedzi innym, a jakie będą rozstrzygnięcia organów planistycznych to będziemy widzieć dopiero jak będą podejmowane te rozstrzygnięcia.

Czy ktoś jeszcze z Państwa sobie życzy zabrać głos? To w takim razie ja przypomnę, że wyłożenie projektu planu odbywa się od 24 lutego do 24 marca i przebiega ono w Biurze Planowania Przestrzennego przy ulicy Sarego 4 w poniedziałki od 14.00 do 16.00 i w pozostałe dni tygodnia od 9.00 do 11.00, do 7 kwietnia można składać uwagi na piśmie i te uwagi zostaną rozpatrzone przez Prezydenta Miasta do 28 kwietnia, rozpatrzenie będzie w formie zarządzenia Prezydenta umieszczonego na stronach Biuletynu Informacji Publicznej, Państwo nie będziecie dostawać indywidualnych odpowiedzi do domu. Jeżeli Prezydent rozpatrzy uwagi i w wyniku tych uwag nie będzie trzeba wprowadzać żadnych zmian do projektu planu to już ta uchwała będzie przygotowywana do Rady Miasta, natomiast Prezydent jak przedkłada Radzie Miasta musi z wyprzedzeniem 14-dniowym czyli co najmniej te 14 dni, czyli chyba 17 maja jest Sesja, w maju bądź w czerwcu. Jeżeli Państwo macie taką możliwość to proszę śledzić nasze strony internetowe, tam są informacje umieszczone, również można dzwonić. Bardzo Państwu dziękuję i proszę, jeżeli są uwagi, składać je na piśmie.

Na tym stenogram zakończono.

***STENOGRAM Z DYSKUSJI PUBLICZNEJ W SPRAWIE MIEJSCOWEGO  
PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU  
GRĘBAŁÓW – LUBOCZA przeprowadzonej w dniu 4 marca 2010 r.***

---

Na podstawie kasyety magnetofonowej  
stenogram wykonała:  
Maria Duś

\* wyłączenie jawności w zakresie danych osobowych; na podstawie art. 1 i 6 ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 r.  
o ochronie danych osobowych (Dz. U. z 2002 r., Nr 101, poz. 926 z późn. zm.) - Biuro Planowania Przestrzennego UMK