

**STENOGRAM Z DYSKUSJI PUBLICZNEJ W SPRAWIE MIEJSCOWEGO PLANU
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU GRĘBAŁÓW – LUBOCZA**

15 maja 2009 r.

Pan Jacek Piórecki – Biuro Planowania Przestrzennego Urzędu Miasta Krakowa

Dzień dobry Państwu, chciałem przedstawić projektanta planu Pan Antoni Matuszko – to jest firma zewnętrzna, Instytut Rozwoju Miast opracowująca na zlecenie Pana Prezydenta projekt planu Grębałów – Lubocza. Chciałem wyjaśnić parę spraw organizacyjnych, mianowicie dyskusja publiczna jest prowadzona w okresie wyłożenia projektu planu do publicznego wglądu, zgodnie z ustaleniami ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym dyskusja publiczna jest organizowana w okresie wyłożenia projektu planu do publicznego wglądu. To wyłożenie trwa obecnie, zaczęło się 5 maja, będzie trwało do 2 czerwca przy ulicy Sarego 4 w Biurze Planowania Przestrzennego, co do szczegółów zwłaszcza, które Państwa interesują w stosunku do swoich nieruchomości. Najlepiej tam zapoznać się z projektem planu i najlepiej tam uzyskać wyjaśnienia projektanta, czy też przedstawicieli projektantów, którzy udzielają wyjaśnień. Tutaj raczej proponujemy rozmowę o ogólnych rozwiązaniach planu dlatego, że po prostu łatwiej zidentyfikować Państwa działkę na wyłożeniu planu. Proszę Państwa to wyłożenie od 5 maja do 2 czerwca, w poniedziałki od 14.30 do 16.30, w pozostałe dni tygodnia od 13.00 do 15.00 przy ulicy Sarego 4. Zgodnie z ustawą po zakończeniu wyłożenia jeszcze przez 14 dni można składać uwagi do projektu planu w terminie do 16 czerwca 2009 r. Rola dyskusji publicznej to jest wymiana informacji między projektantami, między Urzędem Miasta i Państwem, to jest zreferowanie ogólnych rozwiązań planu, to jest uzupełnienie odpowiedzi czy też odpowiedzi na Państwa pytania, dyskusja ze strony Państwa i odpowiedzi projektanta czy też informacja jeśli Państwo takiej będą oczekiwali. Bardzo ważna rzecz, udział w dyskusji publicznej nie zastępuje formalnie złożenia pisemnych uwag. Jeśli Państwo będą mieli uwagi czy do ogólnych rozwiązań czy do własnych nieruchomości to te uwagi koniecznie trzeba wnieść na piśmie do 16 czerwca, tylko taka forma pisemna uprawnia do rozstrzygania tych uwag przez Prezydenta miasta Krakowa, zgodnie z ustawą o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym taka forma jest wymagana. Ja oczywiście te terminy przypomnę jeszcze raz pod koniec naszej dyskusji, natomiast te wszystkie informacje zostały opublikowane ogłoszeniu prasowym i również są rozmieszczone we wszystkich budynkach Urzędu Miasta Krakowa, także w siedzibie Rady Dzielnic. Dyskusja jest nagrywana po to żeby wymagany protokół z niej można było precyzyjnie sporządzić, aby można było zrobić stenogram i dlatego bardzo prosimy o wypowiedzi do mikrofonu. Przy tym prosimy o podawanie imienia i nazwiska albo nazwy firmy, którą Państwo reprezentujecie i prosimy również o wpisanie się na listę obecności właśnie po to żeby później przy redagowaniu stenogramu można było zidentyfikować osoby, które się wypowiadają. Tyle spraw organizacyjnych, może jeszcze istotna rzecz, na tej mapce czerwono zielonej Państwo widzą plany, które są w tej chwili w rejonie obszaru tzw. kiedyś Kraków Wschód, wszystkie plany, które są sporządzane, a również dwa z nich uchwalone Branice, Przylasek Rusiecki natomiast pozostałe są na różnych etapach procedury planistycznej. Proszę przyjąć do wiadomości, że ponieważ nie ma formalnego podziału na granice administracyjne osiedli granice planu i nazwy planów nie zawsze tak dokładnie odpowiadają tej nazwie jaką Państwo zwyczajowo używacie dla swojego osiedla. Stąd niektóre tereny związane z osiedlem Łuczanowice znajdują się również w tym planie i odwrotnie. W związku z tym dlatego ogłaszając o wyłożeniu publikujemy załączniki granice przynajmniej orientacyjnie, żeby po nazwach ulic mogli się Państwo zorientować, do którego planu odnosi się Państwa nieruchomość czy pytanie. Proponuję teraz aby pan projektant przedstawił w ogólnym zarysie rozwiązania projektu planu natomiast później Państwo już bardziej szczegółowe będziecie zadawać pytania i odpowiednio do tego będzie odpowiadał albo projektant albo ja jeśli to będą pytania dotyczące kwestii formalnych.

**STENOGRAM Z DYSKUSJI PUBLICZNEJ W SPRAWIE MIEJSCOWEGO PLANU
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU GRĘBAŁÓW – LUBOCZA**

15 maja 2009 r.

Pan Antoni Matuszko

Szanowni Państwo!

Pokróćce przedstawię zasadnicze cele i założenia projektu, z pewnością wielu z Państwa było już na ulicy Sarego i mogliście się Państwo zapoznać z tym projektem, który jest wykładany jak pan kierownik powiedział od 5 maja. Co jest celem tego, jaki założyliśmy sobie cel wspólnie tutaj z miastem cel planu. Celem planu było przede wszystkim zapewnienie warunków przestrzennych, to Państwo znajdziecie w tekście planu, tam właśnie te zasadnicze cechy są podane. Celem planu było zapewnienie warunków przestrzennych dla rozwoju mieszkalnictwa, usług i wytwórczości z zachowaniem wymogów ładu przestrzennego, wartości środowiska kulturowego, przyrodniczego oraz krajobrazu, te cele są realizowane poprzez przede wszystkim poszerzenie terenów pod zabudowę mieszkaniową, poszerzenie terenów pod zabudowę produkcyjno magazynową i składową, uzupełnienie sieci urządzeń infrastruktury technicznej, zapewnienie możliwości udrożnienia i rozbudowy układu komunikacyjnego, a także wyznaczenie terenu pod planowany przebieg trasy KDGP drogi głównej ruchu przyspieszonego w południowej części. Równocześnie to wszystko musi być wykonane z zachowaniem wartości środowiska kulturowego, przyrodniczego i krajobrazu. Jeżeli teraz Państwo popatrzyście na tą planszę i na to pomniejszenie, tutaj pan kierownik mówił, że to jest jeden z tych planów, to jest położenie osiedla, 400 kilkanaście ha, doskonale znacie położenie tego osiedla, to osiedle jest pierwszym osiedlem takiej zabudowy podmiejskiej położone na wschód od zespołu blokowisk. Jeżeli popatrzymy teraz na ten rysunek planu to widać zasadniczy podział właśnie na tą część zachodnią i południową, ta, która jest tutaj przeznaczona na brązowo, to są istniejące i nowe tereny przeznaczone pod zabudowę mieszkaniową jednorodziną i ta część wschodnia i północno wschodnia, która pozostaje w dotychczasowym użytkowaniu rolniczym. Pracując nad planem badaliśmy uwarunkowania, uwarunkowania między innymi środowiska przyrodniczego. Jeżeli byśmy popatrzyli na opracowanie ekofizjograficzne do każdego planu to jest taka konieczność, aby opracować właśnie uwarunkowania ze względu na ochronę przyrody, w uwarunkowaniach ekofizjograficznych w tym opracowaniu wyraźnie wskazano, jest potrzeba ochrony tych kompleksów rolnych, które są, oczywiście jest to na terenie miasta, niemniej są to otwarte tereny, które nie powinny być zabudowywane, które przechodzą w tereny sąsiedniego osiedla. Natomiast ta zabudowa istniejąca powinna być uzupełniana poprzez właśnie enklawy projektowanej zabudowy. Jeżeli wejdziemy głębiej w ten właśnie teren i dokładnie mu się przyjrzymy to zobaczycie Państwo, że oprócz tej zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej w tym kolorze czerwonym to są wyznaczone usługi, usługi komercyjne tzw. i usługi publiczne, głównie właśnie w tej części tutaj pojedyncze zespoły, natomiast w części tutaj wschodniej zostały wyznaczone na bazie istniejących obiektów czy zakładów produkcyjnych zostały wyznaczone tereny obiektów właśnie produkcyjnych, składów i magazynów, nieco zostały te obiekty poszerzone. Wracając jeszcze do tej zabudowy mieszkaniowej to chciałem zwrócić uwagę na bardzo istotny element, że praktycznie w centrum osiedla wyznaczono kompleks ponad 7 ha terenów pod zabudowę mieszkaniową oraz kilkuhektarowy teren US3 pod usługi sportu i rekreacji. Jest to z pewnością bardzo istotne dla rozwoju tego osiedla. Gdybyśmy popatrzyli na układ komunikacyjny to widzimy tutaj właśnie w tej północno zachodniej części ulicy Kocmyrzowskiej, powiązane jest to osiedle z tą ulicą, natomiast w części południowej ulicę Lubocką dalej przechodzącą w ulicę Łuczanowicką. Bardzo istotnym elementem, który został wyznaczony to jest ten teren, mówiłem wcześniej tej drogi KDGP, która ma być realizowana w przyszłości. Istotnym uwarunkowaniem jest również to, że na terenie tego osiedla macie Państwo, to jest oczywiście Grębałów i Lubocza, to są dwa zespoły, natomiast na terenie tego planu jest ulokowany bardzo duży GPZ Lubocza, który rzeczywiście zaopatruje znaczną część nie tylko Krakowa, ale regionu. Z tego GPZ na północ, południe,

STENOGRAM Z DYSKUSJI PUBLICZNEJ W SPRAWIE MIEJSCOWEGO PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU GRĘBAŁÓW – LUBOCZA

15 maja 2009 r.

wschód, zachód rozchodzą się różnego rodzaju linie wysokiego napięcia 110 i 220 kV, które powodują pewne ograniczenia w zagospodarowaniu o czym z pewnością Państwo doskonale wiecie. Warto powiedzieć, że ten teren był jeszcze do niedawna, część tego terenu była do niedawna zablokowana, jeżeli popatrzyicie Państwo na ten rysunek, to jest odbitka ze Studium, tym właśnie kolorem zaznaczyliśmy strefę, to na południe to wszystko było w strefie ochronnej HTS, znacie z pewnością bardzo dobrze, to strefa, która w 2002 r. została pomniejszona, a teraz w ogóle już nie funkcjonuje. Dlaczego o tym mówię, dlaczego, że gdybyśmy popatrzyli teraz na plan ogólny z 1994 roku w stosunku do tych terenów to oczywiście te tereny zostały otwarte, te możliwości rozwoju właśnie w tym planie to są nowe elementy właśnie tego planu, nowe tereny wyznaczone pod zabudowę, oczywiście tam mieliście istniejącą zabudowę, która miała pewne właśnie ograniczenia w rozwoju, teraz tych ograniczeń nie ma, te ograniczenia są generalnie związane z tymi liniami wysokiego napięcia ewentualnie z przebiegiem tej nowej drogi, o której wspomniałem. Jeżeli byśmy krótko jeszcze chcieli scharakteryzować tereny pod zabudowę mieszkaniową jednorodzinną gdzie dopuszczone są budynki wolnostojące i bliźniacze na zabudowie, która jest oznaczona MN1 40 % powierzchni jest możliwe do zabudowy, 50 % powierzchni biologicznie czynnej należy zachować. Na terenach zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej MN2 właśnie tej tutaj wyznaczonej w centrum to są grunty, które należały do skarbu państwa i zostały przejęte bodajże przez gminę. I tutaj właśnie jest możliwość zabudowy jednorodzinnej z budynkami wolnostojącymi, bliźniaczymi i szeregowymi. Również w uzupełnieniu tej informacji, którą wcześniej podałem zostały wyznaczone zespoły i tereny zabudowy mieszkaniowej i usługowej, to są, myślę, że Państwo podejdziecie do planszy, to jest ten teren, na tych obszarach równolegle można budować zarówno usługi jak i zabudowę mieszkaniową. Same natomiast usługi, tereny pod usługi są wskazane w tej części, która jest pocięta tymi liniami energetycznymi i ma pewne ograniczenia właśnie w części południowej, o terenach obiektów przemysłowych już wspomniałem, chciałem również powiedzieć o uwarunkowaniach tych kulturowych, w tej części sąsiadującej z cmentarzem Grębałowskim jest zabytkowy fort Grębałów, który w jakiś sposób oddziałuje na ten teren, jest to teren wyznaczony w planie jako teren zieleni publicznej, zieleni urządzonej ZP2, ten teren oczywiście jest terenem chronionym przed zabudową. Myślę, że to są zasadnicze rzeczy, jeszcze o ogródkach działkowych. W części wschodniej i północno wschodniej te tereny R2 i R1 to są tereny ogródków działkowych, myśmy ich tutaj nie mogli nazwać ogródkami działkowymi, to są tereny rolnicze z możliwością zabudowy, która jest określona właśnie w ustaleniach planu, natomiast te tereny zgodnie z ustaleniami one pozostają do utrzymania jako ogródki działkowe. Mówię tutaj o ustaleniach miasta Krakowa czy też Prezydenta. To chyba tyle najważniejszych informacji jeżeli chodzi o zasadnicze cechy tego planu, jeżeli Państwo będziecie mieć bardziej szczegółowe pytania to chętnie na nie odpowiem. Dziękuję bardzo.

Pan Jacek Piórecki – Biuro Planowania Przestrzennego Urzędu Miasta Krakowa
Dziękuję.

Pan Antoni Matuszko

Jeszcze przepraszam, gwoli uzupełnienia, myślę, że to istotna informacja dla Państwa, jeżeli chodzi o istniejącą zabudowę to obecnie, mówię o inwentaryzacji, która robiona była około dwa lata temu, obecnie mamy około 67 ha terenów zabudowanych na terenie Grębałowa Luboczy, w projekcie planu dodatkowo tych terenów przyrosło o 96 ha czyli o ok. 150 % jest przyrostu tych terenów czyli mieliśmy 67, mamy w sumie 163 ha, to są te tereny wyznaczone na brązowo o zabudowie mieszkaniowej mówiłem, to jest 7 ha, jeżeli chodzi o mieszkaniowo usługową to jest ok. 5 ha nowych terenów pod zabudowę mieszkaniową i usługową,

**STENOGRAM Z DYSKUSJI PUBLICZNEJ W SPRAWIE MIEJSCOWEGO PLANU
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU GRĘBAŁÓW – LUBOCZA**

15 maja 2009 r.

poszerzenie terenu przemysłowego o 2 ha oraz 2,5 ha to jest ten teren usług sportowych, to jest bardzo istotne ponieważ widzicie Państwo, że w stosunku do stanu istniejącego jest bardzo duży przyrost zabudowy, myślę, że będziemy tutaj dyskutować o sprawach Studium, mówiłem o różnych uwarunkowaniach, które wynikają z istniejącego zagospodarowania, warto chyba na koniec powiedzieć, że takim najistotniejszym uwarunkowaniem planistycznym jest zgodność ze Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Krakowa i właśnie musieliśmy zachować tę zgodność, z jednej strony mamy pewne uwarunkowania przyrodnicze, kulturowe, z drugiej mamy zgodność ze Studium. Zresztą te uwarunkowania przyrodnicze i kulturowe idą w parze ze zgodnością ze Studium, niemniej gdybyśmy popatrzyli na rysunek Studium, który jest obok i na te nowe tereny to generalnie właśnie te przyrosty terenów, o których wspomniałem mieszczą się wewnątrz tych terenów wskazanych w Studium. Oczywiście granica w planie miejscowym, który jest robiony w skali 1:2000 jest uszczegółowiana i idzie po granicach własności konkretnych działek. Dziękuję bardzo.

Pan Jacek Piórecki – Biuro Planowania Przestrzennego Urzędu Miasta Krakowa

Dziękuję bardzo. Ja bym tylko jeszcze uzupełnił informację bo tu mówiliśmy, że dwa lata, więc dłaczego dwa lata, uchwała o przystąpieniu do planu była podjęta w lutym 2007 roku, mamy ponad dwa lata w tej chwili i doszliśmy dopiero do etapu wyłożenia do publicznego wglądu dlatego, że praktycznie cały rok 2008 trwało oczekiwanie na wyrażenie zgody przez Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi na przeznaczenie gruntów rolnych na cele nierolnicze, taka zgoda była wymagana i była wymagana już w przepisach od 1976 roku, ale dopiero w styczniu tego roku zaczęła obowiązywać zmiana ustawy o ochronie gruntów rolnych, która spowodowała, że tej zgody nie trzeba było już uzyskiwać, w związku z tym można było uruchomić te wszystkie dalsze prace planistyczne, które były niemożliwe dopóki Minister nie wydał zgody, a nie wydał zgody między innymi dlatego, że miał wątpliwości co do wielkości tak sporych terenów przeznaczonych pod zabudowę na stosunkowo dobrych klasach ziem i chyba dlatego, że była przygotowywana właśnie nowelizacja ustawy, która miała z końcem roku zlikwidować ten wymóg uzyskania zgód rolniczych dla przeznaczenia na cele nierolnicze. I jak mówię Ministerstwo doczekało do 1 stycznia, umorzyło postępowanie w związku z tym ten plan bez tej zgody można było dalej kontynuować. To nasze ogólne wyjaśnienia, bardzo prosimy Państwa o zadawanie pytań czy też wypowiedzi dotyczące Państwa wątpliwości, bardzo proszę i przypominam o podchodzeniu do mikrofonu.

Pani /.../*

Ja jestem właścicielką działki 42/3 obr. 13, działka – **głos z sali** – wszędzie jest zabudowane wokół, jest tzw. podkowa, jest w tej chwili jak tutaj Pan przedstawił wcześniej odrolniony czyli jest nierolniczy, 1,48 ha w tej chwili i jak ja mogę uprawiać rolę praktycznie w takiej podkowie, która nie ma dojazdu i chciałam właśnie zapytać dlaczego zostałam nieuwzględniona, wniosek był złożony w 1994 roku, czekaliśmy cierpliwie na plan. Poza tym jeszcze chcę powiedzieć, że jako pierwsza mieszkanka tego miejsca zakładaliśmy słupy elektryczne, później siłę, kanalizację, wszystkie media wraz z telefonem na własny koszt i właściwie w tej chwili, w 1997 roku wystąpiłam o warunki zabudowy na połowę mojego terenu, obecnie mam warunki zabudowy, mam czwórkę dzieci, mam cztery działki i chciałam przeznaczyć na budowę dla swoich dzieci. Obecnie nie mogę przejść nawet na emeryturę rolniczą bo nie mogę oddać tej ziemi nikomu bo muszą być uprawnienia rolnicze. Na terenie miejskim jeśli jest gospodarstwo nie ma żadnych dotacji z Agencji Restrukturyzacji Rolnictwa gdy to nie obejmuje bo jesteśmy po prostu obywatelami miasta i bardzo bym

**STENOGRAM Z DYSKUSJI PUBLICZNEJ W SPRAWIE MIEJSCOWEGO PLANU
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU GRĘBAŁÓW – LUBOCZA**

15 maja 2009 r.

chciała właśnie wniosek złożyć o poprawkę i możliwość właśnie przekształcenia tej działki jako teren budowlany.

Pan Jacek Piórecki – Biuro Planowania Przestrzennego Urzędu Miasta Krakowa

Ponieważ to są w tej chwili takie indywidualne, myślę, że od razu odpowiemy na te wątpliwości. Jeszcze bym prosił Panią o uzupełnienie tego zapytania bo Pani powiedziała „w podkowie”, czy chodzi o to wnętrze czyli jakby wewnątrz tego terenu, który ma się /.../

Głos z sali.

Pan Jacek Piórecki – Biuro Planowania Przestrzennego Urzędu Miasta Krakowa

Pani powiedziała działka 42/3, proszę Państwa przypominam o możliwości składania uwag, tutaj my nie zagwarantujemy w jakim stopniu one będą mogły być uwzględnione, będzie decydował o tym Prezydent, kwestia tego, że stan jakby właśnie czasu inwentaryzacji, od tych materiałów geodezyjnych, że ten stan się zmienił bo Pani mówi o tym, że tam już powstała zabudowa, ale jeszcze nie została oddana do użytkowania bo jeśli by była oddana to byłaby zrobiona inwentaryzacja porealizacyjna i na materiałach geodezyjnych te obiekty by się znalazły. Tak, numery się nadaje do nieruchomości, a nie do domu więc nadanie numeru nie jest warunkowane oddaniem budynku do użytkowania. Oczywiście Państwo złożą uwagę i my te kwestie będziemy wyjaśniać, jeżeli stan obecny zainwestowania się zmienił to Prezydent rozstrzygnie czy go należy wprowadzić do tego planu i usankcjonować, bardzo prosimy o składanie takich uwag bo to nam pomoże konstruować ten plan dalej. Bo to jest pierwsze takie spotkanie z Państwem, takie otwarte, dwustronne bo wprawdzie był etap składania wniosków, ale to było dość dawno, stan od tego czasu się zmienił, jeżeli Państwo tutaj będą mieli jakieś uwagi i wnioski to proszę to składać na piśmie tak jak prosiłem niezależnie od tych naszych dzisiejszych wyjaśnień.

Pani /.../*

/.../ bo praktycznie od 5 lat tam się mieszka bo rodzice mieszkali, cały czas teren był zanieczyszczony przez środowisko, okazuje się teraz, że ze względu na ochronę środowiska czy jakieś tam walory teren nie jest przeznaczony na budowę. A jeszcze jedna sprawa, jeżeli ten teren będzie rolniczy a my będziemy chcieli coś uprawiać to trawa nie będzie rosła, toksycznie te środki chemizacji będą szkodzić dla mieszkańców bo to jest naprawdę teren całkowicie, środek osiedla w tej chwili i praktycznie taka odpowiedź, jaka tu ma by odpowiedź, słyszałam, że plan się robi ze względu na środowisko, jeżeli ja tu widzę na dole można budować usługi itd. dlaczego akurat w tym miejscu zostaliśmy tak ukarani za to, żeśmy zrobili te wszystkie media, niesamowite pieniądze bo dołączenie prądu do mojego domu kosztowało tyle co wybudowałby dom za te pieniądze bo to rodzice robili. Tak, że bardzo byśmy prosili o ujęcie tego, 42/3, obr. 13.

Pan Jacek Piórecki – Biuro Planowania Przestrzennego Urzędu Miasta Krakowa

Myślę, że takie oczekiwania Państwo wyrażą w uwagach, natomiast proszę Państwa jest taka sytuacja, że zawsze będzie miejsce, w którym postawiona granica terenów do zabudowy, która musiała być zgodna ze Studium, nie projektant wymyślił, że w tym miejscu kogoś chce skrzywdzić i komuś nie przeznaczyć terenów pod zabudowę, a komuś przeznaczyć. Dlatego granicą dopuszczalnego zainwestowania jest linia określona w Studium i teraz skoro mamy ostatnio już dwa rozstrzygnięcia Wojewody Małopolskiego po uchwaleniu planu stwierdzającego niezgodność ze Studium i kasującego te tereny, o które podjęta była próba poszerzenia takich terenów to po prostu efekt jest dla Państwa taki sam, że w efekcie nie ma

**STENOGRAM Z DYSKUSJI PUBLICZNEJ W SPRAWIE MIEJSCOWEGO PLANU
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU GRĘBAŁÓW – LUBOCZA**

15 maja 2009 r.

tych terenów tyle tylko, że to zrobił nie Prezydent a Wojewoda, a więc jak mówię tutaj z przeczności pewnej bardzo ostrożnie trzeba się odnosić do tego poszerzenia terenów, tutaj nikt Państwa nie krzywdził, musiał zachować zgodność ze Studium i to jest obowiązek Prezydenta i projektanta i to wyjaśniam, będziemy to pewnie parę wyjaśniać, jest to trudny wątek, ale niestety tak jest.

Głos z sali.

Pan Jacek Piórecki – Biuro Planowania Przestrzennego Urzędu Miasta Krakowa

Proszę złożyć uwagi, jeżeli Państwo złożycie uwagi nawzajem się wykluczające, że ktoś chce teren zabudowy, ktoś na swojej działce nie chce terenów zabudowy czy utrzymać teren właśnie rolny to mówię proszę to również uzgodnić między sobą bo Państwo się najlepiej znacie.

Głos z sali.

Pan Jacek Piórecki – Biuro Planowania Przestrzennego Urzędu Miasta Krakowa

Proszę Pani nie będzie nic nagrane, albo Pani uzupełni później. Proszę bardzo.

Pan /.../* – Luborzycka /.../*

Chodzi o to, że ja złożyłem w Urzędzie Miasta jak miało być robione Studium o przekształcenie terenu rolnego na budowlane, Pan Wojciech Obtulowicz odpisał mi, że podstawą do sporządzania Studium są wnioski człowieka, czyli osoby, która jest w zasadzie najważniejsza przy projektowaniu Studium. Dlaczego bierze się inne czynniki, które są ważniejsze od wniosków osób, które starają się o przekształcenie.

Pan Jacek Piórecki – Biuro Planowania Przestrzennego Urzędu Miasta Krakowa

Proszę Pana Pan Obtulowicz był architektem miasta Krakowa, później prowadził sporządzanie Studium uwarunkowań w wersji, która w efekcie została przez Wojewodę zakwestionowana i unieważniona w 2000 r., została podjęta próba też w tym samym kierunku nazwijmy to poprawienia czy polepszenia czy uzupełnienia tego Studium i ona się zakończyła nie skierowaniem do ponownego uchwalenia i w związku z tym dopiero Studium sporządzone w 2003 r. uchwalone przez Radę Miasta Krakowa jest dokumentem. I trudno powiedzieć tak, że oto należałoby teraz w projekcie planu honorować odpowiedź i pismo pana architekta miasta Krakowa – z całym szacunkiem bo ja pracowałem z nim również – a nie honorować uchwały Rady Miasta Krakowa. Jest to akt wyższej rangi, takie Studium zostało uchwalone i to jest wyjaśnienie dla Pana, więc tutaj nie wrócimy do historii w tym momencie i nie przywrócimy jakby promesy, natomiast proszę dołączyć to pismo do uwagi jak Pan będzie składał bo to pismo trzeba zobaczyć jak ono brzmiało.

Pan /.../*

Dobrze, ale Pan akceptuje postawę Pana Obtulowicza, przecież ja składałem do Urzędu Miasta, czy ten czy inny pracownik odpisywał to nie jest ważne, ważne, że ja podanie złożyłem, podanie zostało zarejestrowane i przyszła odpowiedź, czy by to był Pan Obtulowicz, czy Pan Nowak to dla mnie nie ma znaczenia, dla mnie jest znaczenie, że ja wystąpiłem z podaniem, a nie to czy dana osoba się tak nazywa czy tak, Pan też mógł być akurat w tym momencie jeżeli Pan mówi, że pracował Pan z Obtulowiczem i też mógłby Pan odpisać.

**STENOGRAM Z DYSKUSJI PUBLICZNEJ W SPRAWIE MIEJSCOWEGO PLANU
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU GRĘBAŁÓW – LUBOCZA**

15 maja 2009 r.

Pan Jacek Piórecki – Biuro Planowania Przestrzennego Urzędu Miasta Krakowa

Ma Pan rację, ja mówię, że co innego jest odpowiedź, a czym innym jest uchwała Rady Miasta Krakowa więc w związku z tym proszę dołączyć tę odpowiedź do Pana uwagi i zobaczymy jak ta odpowiedź brzmiała.

Pan /.../*

To Państwo już macie, ja już złożyłem podanie i mimo wszystko to w dalszym ciągu tak wygląda, że tak jak pani sąsiadka jesteśmy w samym środku, są domy, są wyznaczone numery, a my jesteśmy w środku i nie mamy budowlanej.

Pan Jacek Piórecki – Biuro Planowania Przestrzennego Urzędu Miasta Krakowa

Rozumiem, że Pan złożył wniosek do nowego czyli do zmiany Studium obecnie sporządzanej.

Pan /.../*

Ja złożyłem w 2001 roku i za każdym razem, kiedy się pojawia opcja, że można składać więc składałem.

Pan Jacek Piórecki – Biuro Planowania Przestrzennego Urzędu Miasta Krakowa

Studium robione czy uchwalone w 2003 r. nie było sporządzane w procedurze składania indywidualnych wniosków, to Pana zapewniam.

Pan /.../*

Ale wnioski powinny być brane pod uwagę.

Pan Jacek Piórecki – Biuro Planowania Przestrzennego Urzędu Miasta Krakowa

Proszę Pana proszę dołączyć kserokopię tej odpowiedzi do tej uwagi bo co innego jest procedura, bo ja nie wiem czy Pan również składał do obecnej zmiany Studium wniosek.

Pani /.../*

Jestem właścicielem działki 23 zaczynającej się od ulicy Darwina, współwłaścicielem bo drugi właściciel jest Pani /.../* i jako jedyna osoba chyba tutaj, całkowicie działka zostanie zniszczona przez rozpoczęcie budowy drogi zaczynającej się od ulicy Darwina. Więc dla mnie to jest bardzo krzywdzące jeżeli tam działka miała być całkowicie wzięta pod tą rozbudowę i jako właściciel tej działki nie jestem poinformowana zupełnie, a procedury związane z aktami notarialnymi trwały prawie 6 lat, nie było planu zagospodarowania miasta Krakowa więc dojazd do tej działki, do innych działek niestety, ale musi być zmieniony.

Głosy z sali.

Pan Antoni Matuszko

Szanowni Państwo!

Pani zwróciła uwagę na wyznaczoną w projekcie planu bo póki co to jest projekt, można składać uwagi, jeżeli popatrzymy na rysunek to chodzi o ten fragment drogi, to jest fragment drogi KDD, drogi dojazdowej, która umożliwia zabudowę wewnątrz, tu jest jedna linia zabudowy, to jest następna linia zabudowy, jeżeli chcemy uruchomić działki, a ta odległość to jest ok. 200 m to wewnątrz musi być przeprowadzona droga, przeprowadzenie tej drogi spowoduje, że macie Państwo i na północ i na południe możliwość zabudowy. Oczywiście tutaj/.../, po prostu zastanawialiśmy się nad tym gdzie przeprowadzić tą drogę ponieważ ta

**STENOGRAM Z DYSKUSJI PUBLICZNEJ W SPRAWIE MIEJSCOWEGO PLANU
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU GRĘBAŁÓW – LUBOCZA**

15 maja 2009 r.

działka miała ok. 10 m szerokości, była jedna z węższych działek na tym terenie i z rozpoznania wynikało, że musimy z tą drogą z powrotem wrócić do ulicy istniejącej, w związku z tym nasza propozycja jest taka żeby tą drogą nową projektowaną tutaj przejść, to są drogi dojazdowe, to są drogi publiczne, które aby były zrealizowane muszą zostać wykupione przez miasto.

Pan Jacek Piórecki – Biuro Planowania Przestrzennego Urzędu Miasta Krakowa
Chciałem uzupełnić wyjaśnienie.

Głos z sali.

Pan Jacek Piórecki – Biuro Planowania Przestrzennego Urzędu Miasta Krakowa
Proszę Pana nie ma w zapisach planu o szerokościach działek.

Głos z sali.

Pan Jacek Piórecki – Biuro Planowania Przestrzennego Urzędu Miasta Krakowa
Pani mówi, patrząc tu z racjonalnego punktu widzenia, że szerokość Pani jest taka, która by nie spełniła możliwości dla budowy samodzielnie domu mieszkalnego na tym, ale to nie znaczy, że działka nie miałaby wartości działki budowlanej, którą by Pani mogła sprzedać sąsiadowi i razem utworzyć takie działki, które by dawały tę szerokość i tę wielkość możliwą. Natomiast proszę się zastanowić przy składaniu tej uwagi dlatego, że jeżeli takich działań np. Pani nie widzi w perspektywie to lepiej jest tę działkę sprzedać gminie bo to nie jest zabieranie, nie ma dzisiaj wywłaszczenia, to jest po prostu lepiej sprzedać gminie czy żądać wręcz od gminy wykupu za godziwą cenę, gdyby były uwagi tego typu dotyczące dróg, na które projektant wybierał działki, które samodzielnie by nie mogły być zabudowane czyli te jakby potencjalnie najmniejszej wartości w sensie możliwości postawienia tam samodzielnego budynku mieszkalnego. Wobec tego również się proszę zastanowić nad tym bo to nie jest oddanie za nic tylko to jest, jeżeli Pani nie widzi perspektywy takiej, że z sąsiadem się Pani dogada i będzie większa i razem Państwo podzielicie tak, że będą dwa domy na tym, więc proszę rozważyć, natomiast proszę złożyć uwagę. Plan wprawdzie nie zapewnienia możliwości, że gmina zaraz wykupi te tereny, ale w perspektywie taką możliwość daje.

Pan /.../*

Proszę Państwa ta droga właśnie, która jest robiona i tu jest moja działka, Pan mówi, że państwo wykupi działkę, ale moja działka jest dzielona za pół, jeszcze jest zabierana fosą i zostaje po drugiej stronie. Po co ta droga komu, kto tak planował żeby zrobić takie zygzaki, Pan mówi, że 200 m, tu w tym miejscu jest 150 m mojej działki i jeszcze robicie jedną drogę, jedna jest niewykończona i druga jest Lubocka przejść nie można. Następna działka sąsiada wzdłuż przed samym domem.

Pan Jacek Piórecki – Biuro Planowania Przestrzennego Urzędu Miasta Krakowa
Proszę złożyć uwagi w takim zakresie tylko proszę popatrzeć na to tak, chcemy mieć drogę, która spowoduje, że rzeczywiście działka będzie podzielona jak w Pana przypadku jest to dla Pana niewygodne, ale równocześnie przeprowadzenie gdzieś tej drogi jest konieczne. Jeżeli jest lepsze rozwiązanie to będziemy go jeszcze szukać, ale proszę /.../

Głosy z sali.

**STENOGRAM Z DYSKUSJI PUBLICZNEJ W SPRAWIE MIEJSCOWEGO PLANU
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU GRĘBAŁÓW – LUBOCZA**

15 maja 2009 r.

Pan Jacek Piórecki – Biuro Planowania Przestrzennego Urzędu Miasta Krakowa

Wyjaśniamy dlaczego tak jest, wyjaśniamy również Państwu, że układ komunikacyjny, po to są te drogi, dlatego, że ustawodawca wymaga zapewnienia obsługi komunikacyjnej. Jeśli zdaniem Państwa taka obsługa zaproponowana jest zła, proszę w uwagach zaproponować inną, lepszą albo w ogóle jej wykluczenie, będziecie Państwo korzystać ze służebności. Jeżeli Państwu taki układ komunikacyjny nie odpowiada proszę złożyć takie uwagi w konkretnych odcinkach tylko dobrze będzie jeżeli to będzie jednolity głos, że wszyscy, którzy przy tej drodze są nie chcą tego dojazdu.

Pan /.../*

Ja jestem posiadaczem działki Nr 89 obr. 11 /.../, nie mogę się na takie coś zgodzić, jeśli Urząd zwróci mi koszty za całą działkę bo działka straciła totalnie na wartości, że wykupi ją lub mi da podobną działkę przy tej drodze bo ja miałem plany z tą działką, bo była częściowo budowlana 17, 18 arów, tutaj była z przesunięciem granicy, chciałem to zrobić na komercję związaną z obsługą cmentarza do końca, tutaj Państwo przeprowadziliście przez moją działkę drogę i podzieliliście ją na dwie części i została ograniczona przez zielen publiczną, a skoro ktoś planuje zielen publiczną to niech sobie kupi działkę, a później niech sobie planu.

Pan Jacek Piórecki – Biuro Planowania Przestrzennego Urzędu Miasta Krakowa

Ma Pan rację.

Pan Antoni Matuszko

Jeżeli chodzi o ten teren zieleni publicznej tutaj jest sytuacja taka, że to jest sąsiedztwo istniejącego cmentarza, jeśli chodzi o cmentarze to są takie przepisy, że są strefy 50 i 150 m z określonymi zakazami zabudowy. W związku z tym to o czym Pan mówi to jest ten fragment pierścienia, Pan mówi o konkretnej swojej działce, natomiast ja pokazuję cały pierścień właśnie strefy 50 m gdzie jest teren zieleni publicznej, ten teren powinien zostać rzeczywiście wykupiony przez miasto, jest to teren z zakazem zabudowy. W związku z tym tak jak Pan powiedział tylko fragment tej działki – to co jest zaznaczone pod MN1 – może być przeznaczone pod zabudowę. Natomiast jeżeli wyznaczaliśmy nowe tereny, wracamy do dyskusji o drogach, tu jest szereg działek bez dostępu do drogi, w związku z tym wyznaczaliśmy drogę wewnętrzną na obrzeżu, wewnątrz jakby tej strefy bo w ramach takiej strefy taką drogą można wybudować, jest zakaz zabudowy mieszkaniowej, natomiast można wybudować drogę, jest tutaj w kolorze szarym wyznaczona droga wewnętrzna, która umożliwi dojazd do szeregu działek i jeżeli Państwo – nawiązując jeszcze do tej wcześniejszej rozmowy – złożycie uwagi, które będą uwagami gdzie będziecie nie zgadzać się z tymi rozwiązaniami to Prezydent być może zlikwiduje te drogi, tych dróg nie będzie i nie będziecie mieć dojazdu do działek wewnątrz, tutaj jest kilka hektarów terenu, wracam do poprzedniej sprawy bo to jest bardzo istotne, drogi jeżeli Państwo będziecie składać uwagi, które wskażą na konieczność likwidacji, Prezydent będzie się nad tym zastanawiał, ale z jednej strony to jest na pewno ból dla kogoś przez czyją własność przechodzi ta droga musi po prostu ten teren zostać wykupiony przez miasto, nie może to być działką budowlaną. Z drugiej strony gdybyśmy zapytali część Państwa, którzy są po drugiej stronie np. drogi gdzie umożliwi zabudowę, działka budowlana powinna mieć dostęp do drogi publicznej nie tylko poprzez służebność, to co powiedział Pan Kierownik przed chwilą, jeżeli Państwo złożycie kolejne uwagi i ta droga będzie oprotestowana, nie tylko ta, to oczywiście tych dróg nie będzie, pozostanie stan aktualny, będą główne drogi bez dojazdu czyli jakie są możliwości wtedy uruchomienia nowych działek, zaletą tego planu jest wyznaczanie dróg, te drogi zawsze są konfliktogenne, ale gdzieś muszą zostać wyznaczone, myśmy tak się starali

**STENOGRAM Z DYSKUSJI PUBLICZNEJ W SPRAWIE MIEJSCOWEGO PLANU
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU GRĘBAŁÓW – LUBOCZA
15 maja 2009 r.**

wyznaczać, aby one miały jak najmniejszą zajętość. Można wyznaczyć tak jak to Pan powiedział, ale również i na początku i na końcu przejdziemy już przez istniejącą zabudowę i wtedy będzie to z pewnością dużo większy konflikt. Zapewniam Państwa, że wszystkie drogi zostały wyznaczone po głębokiej analizie, nie jest to wyznaczone przypadkowo.

Pan /.../*

Ja bym miał pytanie do Państwa właśnie z tym związane, to znaczy jeśli ja wyrażę zgodę na przeprowadzenie tej drogi lub ona zostanie bez mojej zgody przeprowadzona to kiedy Urząd lub miasto bo wiadomo, że gmina zobowiąże się do wykupu lub do wskazania mi innej działki, która będzie miała podobną wartość, albo podobną służebność, która może dla mnie stanowić jakąś wartość.

Pan Jacek Piórecki – Biuro Planowania Przestrzennego Urzędu Miasta Krakowa

Zgodnie z art. 36 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym właściciel lub użytkownik wieczysty nieruchomości, której wartość na skutek ustaleń planu została obniżona albo uniemożliwia dotychczasowe użytkowanie albo przeznaczenie może żądać od gminy odszkodowania, wykupu lub nieruchomości zamiennej czyli to mniej więcej to co Pan powiedział, po uchwaleniu planu i po wejściu w życie. Ja nie mówię, że gmina od razu to musi kupić, ale gmina może z Panem podjąć pertraktacje, ustalić jakiś termin i wykupić z odsetkami za jakiś czas dopiero. Proszę Pana jeżeli dotychczasowe przeznaczenie działki lub dotychczasowe użytkowanie nie zostało pogorszone przez wyznaczenie tej zieleni niepublicznej tylko urządzonej bo gdyby było napisane publicznej to bezwzględnie gmina musi wykupić.

Pan /.../*

Ale to jest zieleń publiczna wyznaczona bo ta działka moja dotyka o symbolu ZP3, działka 89 obr. 11.

Pan Jacek Piórecki – Biuro Planowania Przestrzennego Urzędu Miasta Krakowa

Paragraf 44: ustala się przeznaczenie zasady zabudowy i zagospodarowania terenu zieleni urządzonej oznaczonej na rysunku planu symbolem ZP3. Podstawowym przeznaczeniem terenu ZP3, o którym mowa w ustępie 1 jest zieleń urządzonej. I potem są dopuszczalne formy więc nie jest to zieleń publiczna bo gdyby było zapisane, że zieleń publiczna to gmina musi bezwzględnie wykupić bo nie każdy przypadek, kiedy zieleń jest urządzonej to musi być to zieleń publiczna.

Pan /.../*

Kto będzie urządzał tą zieleń, to wskazanie na tą zieleń publiczną bo skoro ktoś rządzi na moim terenie czyli dla mnie czarno na białym jest, że ktoś chce rządzić niech sobie to kupi, ja mu je sprzedam.

Pan Jacek Piórecki – Biuro Planowania Przestrzennego Urzędu Miasta Krakowa

To jest Pana wola jako właściciela, że Pan mówi, ja nie będę robił tam żadnej zieleni urządzonej, proszę wykupić i z art. 36 występuje Pan z takimi roszczeniami.

Pan /.../*

To jeszcze jest nic o tą zieleń tylko rozchodzi się, że działka została podzielona, zostały języki, drogą bo głównie się rozchodzi o drogę bo jeśli by drogi nie było to wiadomo, że to można użytkować bo ja tam chciałem zrobić po prostu tak jak tutaj jest teren bo wiadomo, że

**STENOGRAM Z DYSKUSJI PUBLICZNEJ W SPRAWIE MIEJSCOWEGO PLANU
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU GRĘBAŁÓW – LUBOCZA**

15 maja 2009 r.

cmentarz się przesuwają czyli obsługa budowy grobów, nagrobków chciałem wyznaczyć, a teraz jak będzie ta droga i będzie to wszystko to w ogóle ta działka mija się z jakimkolwiek /.../

Pan Jacek Piórecki – Biuro Planowania Przestrzennego Urzędu Miasta Krakowa

Nie jest wyobrażalne żeby tak zrobić w dwóch częściach.

Pan /.../*

Raczej nie bo ta działka była tak szeroka, że tu miała być droga dojazdowa, bo jest główna i wszyscy, którzy by tu mieli tą część to mogliby ją użytkować, jeśli przetnie tą drogę to wiadomo droga psuje jakiś teren, oprócz tego powoduje jakiś ruch, ja bym chciał po prostu tą działkę żeby gmina ode mnie albo kupiła, albo taką samą działkę, albo mniejszą o podobnej wartości.

Pan Jacek Piórecki – Biuro Planowania Przestrzennego Urzędu Miasta Krakowa

Proszę w uwadze zaproponować jakby Pan ewentualnie widział użytkowanie swojej działki przez Pana czyli żeby ją jednak przeznaczyć na usługi związane z obsługą cmentarza pod jednym warunkiem, że do tej działki Pan będzie miał dostęp.

Pan /.../*

Ja dostęp mam bo ta działka jest od Darwina, ona jest przy głównej drodze.

Pan Jacek Piórecki – Biuro Planowania Przestrzennego Urzędu Miasta Krakowa

I w związku z tym żeby przeanalizować albo inny przebieg tej drogi wewnętrznej przy czym droga wewnętrzna to nie jest droga publiczna i przebieg takiej drogi, rola drogi wewnętrznej to jest taka, że ponieważ trzeba obsłużyć te tereny mieszkaniowe to jest kwestia, proszę złożyć taką uwagę, że Pan również by chciał żeby była zlikwidowana, albo też tak przebiegać tylko niewiele po obrzeżu Pana działki nie dzieląc jej, może inna konfiguracja, proszę zasugerować swój punkt widzenia.

Pan Franciszek Nowak – mieszkaniec Grębałowa, Radny Dzielnicy XVII

Proszę Państwa ja chciałem zwrócić szczególną uwagę i moje spojrzenie jest strategiczne w skali całego obszaru, a szczególnie z uwzględnieniem osiedla Grębałów. Otóż zwróciłem szczególną uwagę na układ komunikacyjny ze szczególnym uwzględnieniem budowy linii tramwajowej. Pozwolą Państwo, że przytoczę zarządzenie Prezydenta Nr 612/2007 gdzie zawiera rezerwę terenu dla planowanego przebiegu przedłużenia linii tramwajowej od istniejącej pętli na Wzgórzach. Otóż proszę Państwa jest ze wszech miar zasadne, aby w tym miejscu tutaj od pętli poprowadzić linię tramwajową nawet do granic miasta gdzie w piśmie od Prezydenta mam, że jest to już z góry zarezerwowane miejsce pod linię tramwajową, tutaj pytanie do Państwa czy z projektantem opracowania koncepcji modernizacji ulicy Kocmyrzowskiej współpracujecie Państwo i dlaczego nie ma rezerwy zaznaczonej właśnie tego terenu pod przedłużenie linii tramwajowej, ze wszech miar bardzo potrzebna strategiczna linia tramwajowa do granic miasta, w kierunku Prus, do ulicy Luborzyckiej. I mam odpowiedź, że do ulicy Jubileuszowej, ale nie ma tego zaznaczonego na planie przestrzennego zagospodarowania. I szanowni Państwo nie ma również uwzględnionego w planie co być powinno łącznika sięgający wzdłuż ulicy Kocmyrzowskiej, to od Luborzyckiej są bardzo długie ulice w granicach 400 m winny one być połączone jedną ulicą zbiorczą i jeden wyjazd na ulicę Kocmyrzowską, jak to będzie w projekcie modernizacji ulicy Kocmyrzowskiej, ze wszech miar bardzo ważna strategiczna sprawa dla mieszkańców tu bo

**STENOGRAM Z DYSKUSJI PUBLICZNEJ W SPRAWIE MIEJSCOWEGO PLANU
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU GRĘBAŁÓW – LUBOCZA**

15 maja 2009 r.

sięgacie jak Państwo zauważacie nie mają wyjazdu. Na to bym bardzo prosił zwrócić szczególną uwagę. Czy ten obszar tutaj szczególnie tu od ulicy Sybiraków zaznaczyć już z góry drogę na styku tych pól od ulicy Sybiraków do ulicy Luborzyckiej drogę uwzględnić i czy Państwo będziecie respektować bo ja chcę wystąpić do was nie opisywać numery działek bo to jest całe mnóstwo w formie graficznej Państwu zaznaczyć gdzie bym widział celem sprawniejszego w przyszłości układu komunikacyjnego. Proszę Państwa pozwolę sobie na taką dygresję, że miejscowy plan przestrzennego zagospodarowania wychodzi naprzeciw nam celem przyszłościowego rozwiązania rozbudowy i układu komunikacyjnego, temu służy miejscowy plan zagospodarowania. Chciałem jeszcze na jedną rzecz zwrócić uwagę, w tym miejscu ulica Geodetów połączyć ją tu w prawo bo jest przejście albo tu do pętli bo stanowi to ulicę ślepa, nie ma wyjazdu, tu jest chodni, jak tu zaznaczę. Chcę Państwu zasugerować. Jeszcze jedno, aby wgląd do tych planszy do tego planu zagospodarowania mógł być w radach dzielnic bo rady dzielnic np. u nas w Dzielnicy XVII ta plansza jest, żebyście Państwo nie musieli jechać na ulicę Sarego, oglądnąć tą mapę w dzielnicy XVII, zapoznać się, swoje uwagi zanotować i złożyć w Urzędzie Miasta. Chcę tutaj panie inżynierze zapytać i Państwa czy może być taka procedura przyjęta, czy rady dzielnic mają obowiązek udostępnienia swoim wyborcom mieszkańcom do wglądu tej mapy bo jest to uciążliwe z Kościelnik czy jeszcze z dalsza przyjeżdżać tutaj po to tylko żeby popatrzeć na mapę, nie do końca się wszystko zarejestruje i odnotuje i znów trzeba przyjechać z pismem na ulicę Sarego. Jeżeli możemy mieć to w dzielnicy XVII ewentualnie zbiorczo dzielnicę XVIII i dzielnicę XVII w Urzędzie Miasta na Zgody 2. To bym miał tą uwagę, ja do Państwa z załącznikiem graficznym.

Pan Jacek Piórecki – Biuro Planowania Przestrzennego Urzędu Miasta Krakowa

Może być graficzny, nawet to jest lepiej niż opisowo.

Pan Franciszek Nowak

Ja to narysuję, załączę, opiszę legendę. Dziękuję Państwu za uwagę.

Pan Jacek Piórecki – Biuro Planowania Przestrzennego Urzędu Miasta Krakowa

Ja może zacznę od tej sprawy najbardziej formalnej, państwo jako Rada Dzielnic dostają materiał, nie ma przeszkód żeby Państwo pokazywali to mieszkańcom. Natomiast nie mogą Państwo przejąć roli Urzędu w sensie przyjmowania uwag, wyjaśniania. Komfort tej wizyty, wiem, że na pewno odległość, przy ulicy Sarego polega na tym, że jest projektant, projektant wyjaśnia i projektant nie może być w kilku miejscach na raz. W umowie jest to tak zawarte, że to wyłożenie odbywa się przy ulicy Sarego i Państwo te wątpliwości, które trzeba sobie wyjaśnić z projektantem po prostu mogą tylko przy ulicy Sarego. Natomiast dzielnica dostaje do celów statutowych projekt planu po to żeby jako dzielnica się wyraziła o nim czy to w formie uchwały czy w innej formie bo wiem, że uwagi, o których Pan mówi będą na pewno treścią uchwały, może to być również pismo, może to być również Pana jako Radnego Dzielnic wystąpienie z taką uwagą, natomiast jak mówię proszę Państwa dlatego, że to by spowodowało zamęt, Państwo by brali odpowiedzialność jako dzielnica za właściwe wyjaśnienia, osoby, które by w dzielnicy się zapoznawały, uzyskiwały ewentualne wyjaśnienia uważałyby, że to była forma złożenia uwagi a tak być nie może. Państwo muszą mieć gwarancję, że Państwa uwaga dotarła do tego miejsca gdzie ma być rozpatrywana. Państwo nie muszą przychodzić na Sarego, może je wysłać pocztą, można je złożyć na dzienniku podawczym na os. Zgody, w każdym dzienniku obsługi mieszkańców w każdym miejscu budynku Urzędu Miasta Krakowa. To jest ta odpowiedź na inicjatywę dzielnicy, nie ma przeszkód żeby Państwo sobie w dzielnicy oglądnęli jeśli dzielnica udostępni ten rysunek,

**STENOGRAM Z DYSKUSJI PUBLICZNEJ W SPRAWIE MIEJSCOWEGO PLANU
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU GRĘBAŁÓW – LUBOCZA**

15 maja 2009 r.

natomiast wyjaśnienia tylko u projektanta. Natomiast dzielnica dostaje ten materiał do celów statutowych czyli właśnie do wyrażenia swojej opinii i też zakładamy, że te uwagi będą w formie uchwały czy pisemnej złożone. Teraz sprawy merytoryczne, proszę tą propozycję o tym połączeniu ulicy Geodetów, to znaczy tam jest pewna przeszkoda na pewnym odcinku, potem już dalej jest teren obecnej pętli tramwajowej i to w sensie przeznaczenia tam taki przejazd prawdopodobnie będzie można wyznaczyć czyli połączenie z Kocmyrzowską, ale proszę to zaproponować taki przebieg natomiast nie wiem czy przez tą wąską dróżkę to będzie możliwe. Mam dość poważne wątpliwości co do tej propozycji połączenia ulicy Kocmyrzowskiej tutaj przez te tereny rolne, z punktu widzenia ekonomicznego jest to taki pusty przebieg, bo ta droga na tej części terenów rolnych, wybudowanie tych dróg, tych budżetów najbliższych 10 a może 20 lat nie będzie możliwe wszystkich. Więc myślę, że jak tereny się będą rozwijać, jeżeli teraz, a to wiemy, że w sposób jakiś szeroki, poszerzenia terenów budowlanych one się muszą najpierw nasycić, żeby opłacalność infrastruktury, dróg się bilansowała z wielkością zabudowy. Drugi element, że ta droga gdyby miała, przy projektowaniu takiej drogi momentalnie następuje sprzeciw, że oto się projektuje jakąś drogę przelotową przez osiedle, będzie obciążenie, proszę się zastanowić nad tą koncepcją, to musiałaby być droga o charakterze nie dojazdowym bo ona po prostu nie miałaby czego tam obsługiwać tylko rzeczywiście mógłby być to jakiś skrót, ale skrót będzie oprotestowany. Kwestia tego łącznika, to znaczy pan mówił o tym żeby te wszystkie ślepo zakończone ulice, może zacznę od sprawy linii tramwajowej, całość linii tramwajowej mieści się w liniach rozgraniczających poszerzanej ulicy Kocmyrzowskiej i jest w gruncie rzeczy poza planem. Natomiast to o czym Pan mówi, ja nie powiem bo my wiemy jak był robiony projekt planu Cmentarz Grębałów, poszerzenie czyli sąsiedni plan to wówczas w pierwszym podejściu był wniosek żeby przy projektowaniu tego cmentarza przewidzieć przedłużenie linii tramwajowej właśnie na dotychczas istniejącą pętlę. Potem w efekcie pojawiło się wycofanie się z tego, w każdym razie Cmentarz Grębałów został tak rozwiązany żeby tej możliwości nie zamykać czyli nie powiedzieć, że tam się kończy tylko, że tam jest teren na pętlę obecną, natomiast możliwość dalszej rozbudowy jest i plan tego nie przesądzał, że nie, albo że tak, w planie się nie projektuje konkretnie torowisk tramwajowych i precyzyjnego przebiegu wraz z infrastrukturą tylko pas terenu potrzebny na rozbudowę ulicy Kocmyrzowskiej do dwujezdniowej plus tramwaj. I w rezerwie terenu to było przewidziane. Natomiast jak plany miasta będą wyglądać, czy to będzie realne czy nie to jest jakby inna kwestia. I myślę teraz, wracając w związku z tym do tego łącznika, jest taki problem, to jest też kwestia w jaki sposób zostanie rozwiązany przebieg tramwaju, nie sądzę żeby biegł środkiem, ale być może i to jest kwestia rozwiązań technicznych. Więc o tym łączniku w tym momencie nie bardzo można przesądzić. Ten łącznik zająłby tam pewną część terenów budowlanych, to są w tym momencie tereny prywatne, Pan ma rację co do tego, że te sięgacze być może są za długie, natomiast doprowadzenie tych sięgaczy do terenu ulicy Kocmyrzowskiej daje taką możliwość, że w ramach rozwiązań rozbudowy ulicy Kocmyrzowskiej zostanie zrobiona droga obsługowa, serwisowa, ale wiąże się to z tym konkretnym położeniem linii tramwaju.

Pan Antoni Matuszko

Jeszcze mogę doprecyzować sprawę ulicy Kocmyrzowskiej generalnie prawie cała inwestycja pod nazwą przebudowa ulicy Kocmyrzowskiej jest poza obrębem naszego opracowania czyli to o czym Pan mówi to jest tutaj w sąsiedztwie, ale poza obrębem. Granica naszego planu idzie tędy i tylko małe fragmenty oznaczone na tym rysunku KDG oznaczają właśnie, że jest wgląd jakby z tej drogi kategorii drogi głównej, właśnie tej ulicy Kocmyrzowskiej w to osiedle. W związku z tym myśmy nie mogli projektować ani linii tramwajowej ani infrastruktury ponieważ jest to poza obrębem planu. Natomiast jeśli chodzi o połączenie ulicy

**STENOGRAM Z DYSKUSJI PUBLICZNEJ W SPRAWIE MIEJSCOWEGO PLANU
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU GRĘBAŁÓW – LUBOCZA**

15 maja 2009 r.

Kocmyrzowskiej z ulicami wewnątrz osiedla to one zostają zachowane. Natomiast z drugiej strony jeżeli popatrzymy szczegółowo to rzeczywiście to jest droga kategorii głównej w związku z tym nie ma możliwości żeby każda droga wewnętrzna z każdego pasa zabudowy był wjazd. Jest połączenie w ramach – to co mówił przed chwilą Pan Piórecki – w ramach tej drogi KDG są fragmenty dróg serwisowych, jeśli nie to tutaj Państwo dobrze się przyjrzyjcie to tym kolorem szarym myśmy wyznaczyli drogi wewnętrzne, które zbierają ruch na tym odcinku, doprowadzają do tej drogi. Tutaj będzie fragment poza naszym planem. Natomiast rzeczywiście tu w 3-ch przypadkach drogi wewnętrzne kończą się nawrotkami ponieważ dokumentacja określająca ustalanie lokalizacji inwestycji czyli przebudowy ulicy Kocmyrzowskiej po prostu nie przewiduje tutaj bezpośredniego połączenia. Można się zastanowić czy nie zrobić na terenie tak jak tutaj zrobiliśmy takiego połączenia drogi wewnętrznej i proszę złożyć też takie uwagi dotyczące tego zagadnienia. To jest właśnie element bardzo istotny, że tutaj Państwo godzicie się z przebiegiem tych dróg w przeciwieństwie do tego co było wcześniej. Dziękuję bardzo.

Pan Jacek Piórecki – Biuro Planowania Przestrzennego Urzędu Miasta Krakowa

Tutaj problem z takim łącznikiem będzie polegał na tym, że będzie ona musiała iść po działkach prywatnych w tym fragmencie, w niejednym przypadku w planie idzie, ale jesteśmy w momencie wyłożenia do publicznego wglądu i po czyich działkach i jakie drogi idą dzisiaj każdy z Państwa widzi, może się do tego ustosunkować, zaprotestować, napisać uwagę, żądać wykupu itd. W sytuacji, kiedy taki łącznik zostałby wprowadzony po tym wyłożeniu to wówczas następuje domniemane naruszenie interesu prawnego nowych właścicieli bo takiej drogi po ich działkach nie było. Nie jest to niemożliwe, nawet Konstytucja dopuszcza naruszenie takiego interesu zgodnie z ustawami, chodzi o to, że wówczas cofamy się z procedurą na ok. 6 miesięcy żeby ponownie wyłożyć projekt planu do publicznego wglądu i to jest w sumie razem ok. pół roku. Jest to kontekst ilości Państwa uwag i skutków rozpatrzenia tych uwag czy rzeczywiście trzeba będzie takie zmiany wprowadzić, które spowodują i tak ponowne wyłożenie i wtedy można jakby powiązać to z innymi zmianami, które będą skutkować też takim ponowieniem.

Pani /.../*

Ja chciałam zapytać o drogę od Lubockiej do Darwina, tam chodzi mi o to, że ta ulica nowa ona się zaczyna od Darwina i kończy się na Darwina, po prostu moim zdaniem to jest pomysł nie wiem skąd wzięty bo ona nigdzie dalej nie idzie, ona tylko dzieli nasze ogrody i od strony Lubockiej.

Pan Jacek Piórecki – Biuro Planowania Przestrzennego Urzędu Miasta Krakowa

Może z tej drogi trzeba zrezygnować, ale trzeba popatrzeć tak, że tej obsługi komunikacyjnej nie będzie, ona się dlatego zaczyna i kończy i wraca później bo jest to ulica, z której tą obsługę można /.../

Pani /.../*

To jest jakaś ślepa ulica, która nigdzie nie prowadzi tylko po prostu niszczy nam ogrody, niszczy nam nasze działki. Ja jestem przeciwna.

Pan Jacek Piórecki – Biuro Planowania Przestrzennego Urzędu Miasta Krakowa

Proszę składać uwagi. Powiedziałbym tak, że wspaniale by było żeby Państwo, którzy tej drogi nie chcecie żeby Państwo działali we wzajemnych porozumieniu i jeżeli wszyscy złożą taką uwagę i droga zostanie zlikwidowana to nawet nie trzeba będzie ponownie wykładać

**STENOGRAM Z DYSKUSJI PUBLICZNEJ W SPRAWIE MIEJSCOWEGO PLANU
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU GRĘBAŁÓW – LUBOCZA**

15 maja 2009 r.

tęgo planu bo wszyscy tak chcieli. Jeżeli jest taka sytuacja, że Pan ma działkę koło tej drogi i Pan się cieszy, że będzie taka droga, którą Pan dojedzie i nagle ją Panu likwidują to Pan uważa, że projekt planu powinien być wyłożony do ponownego wglądu. W związku z tym jeżeli nie będzie spójności – ja nie mówię, że muszą – Państwo sami chcą, albo nie, konstruktywny sposób złożenia takiej uwagi byłby wtedy gdyby w jej efekcie można było rzeczywiście tą drogę, zrezygnować z tej drogi nie ponawiając wyłożenia projektu planu.

Mówca

60 % mieszkańców, którzy tam mieszkają jest przeciwnym tej drodze, a 30 % jest za tą drogą i co teraz będzie w tym momencie jeżeli Państwo dostaniecie 60 protestów żeby tej drogi nie było, a 30 % chcą, co w tym momencie.

Pan Jacek Piórecki – Biuro Planowania Przestrzennego Urzędu Miasta Krakowa

Nie powiem co w tym momencie, zobaczymy czy, w jakiej strukturze te uwagi zostaną złożone bo jeżeli będzie taka sytuacja, że z jednego końca czy ze środka złożą ci co nie chcą a tamci nie złożą to mogą zostać dwa sięgacze i wtedy wcale ona nie musi być włączona i wyłączona, ale to zależy od tego jaka struktura położenia tych nieruchomości będzie.

Pan /.../*

Ja rozumiem, że pan chce, pan nie chce, dla tych co chcą to ja proponuję ten zakręt przenieść tutaj np. bo ja np. nie chcę żeby tutaj było i ci co chcą to mogą sobie tutaj zrobić.

Pan Jacek Piórecki – Biuro Planowania Przestrzennego Urzędu Miasta Krakowa

Proszę złożyć taką uwagę z taką propozycją, natomiast jak będą bardzo różne to będzie kłopot, może trzeba będzie rzeczywiście tą drogę zlikwidować i wyłożyć ponownie i będzie procedura trwała dłużej.

Pan Antoni Matuszko

Powiedział Pan Piórecki wcześniej, że to spotkanie służy abyśmy podyskutowali na bardziej ogólne sprawy, rzeczywiście taka droga jest istotnym elementem na pewno nie odpowiemy teraz Państwu tak lub nie, jeżeli Państwo nie zgadzacie się z takim przebiegiem drogi, to nie jest tak, że 100 % jest niechętnych, jeżeli te działki mają długość od 50 – 200 m to rzeczywiście aż się prosi żeby wewnątrz przeprowadzić jakąś drogę. Jeżeli Państwo złożycie uwagi i nie chcecie tej drogi to przecież na siłę nikt nie będzie was uszczęśliwiał, my teraz nie rozwiążemy tego. Proszę złożyć uwagi.

Głos z sali.

Pan Antoni Matuszko

Można działki podzielić, są tacy co chcą mieć teren budowlany i powinien być dojazd bezpośredni a nie poprzez służebność.

Pan Jacek Piórecki – Biuro Planowania Przestrzennego Urzędu Miasta Krakowa

Proponuję zamkniętego wątku, absolutnie nie chcemy tutaj generować jakiegoś konfliktu pomiędzy Państwem, raczej patrzymy na to czy da się te interesy pogodzić. Rolą planu nie jest godzenie konfliktów między sąsiadami natomiast jest rolą planu wybranie pomiędzy przepisem prawa, wymogiem prawa, który wymaga zapewnienia dojazdów, a przepisem, który umożliwia również inny sposób zapewnienia tych dojazdów.

**STENOGRAM Z DYSKUSJI PUBLICZNEJ W SPRAWIE MIEJSCOWEGO PLANU
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU GRĘBAŁÓW – LUBOCZA**

15 maja 2009 r.

Pan /.../*

Ja też mam działkę w pobliżu tego łamańca, zaprojektowaliście Państwo oprócz tej drogi również kilka innych dróg takich dojazdowych, które będą łączyły przyszłe działki. Na żadnej z tych dróg nie zostało zaprojektowane coś takiego jak instalacje sanitarne, woda, prąd, tylko tutaj jest gaz.

Pan Jacek Piórecki – Biuro Planowania Przestrzennego Urzędu Miasta Krakowa

Tu jest plansza infrastruktury.

Pan /.../*

Przy tym łamańcu jest tylko i wyłącznie gaz i woda, natomiast ze względów sanitarnych jest przy Darwina, a tam mniej więcej jest ok. 150 m pod górkę. Tak, że to taka drobna sprawa, jeżeli się projektuje to żeby zaprojektować wszystkie /.../

Pan Jacek Piórecki – Biuro Planowania Przestrzennego Urzędu Miasta Krakowa

Wyjaśniam tak, zgodnie z ustawą i rozporządzeniem Ministra w projekcie miejscowego planu określa się zasady obsługi infrastruktury, nie przebiegi tej infrastruktury, więc one mogą być określone opisowo, a więc zasada czyli nie ścisły przebieg, jako zasada jest przyjęte prowadzenie w pasach drogowych, a więc to, że cała infrastruktura ma być prowadzona w pasach drogowych. Jeżeli z jakichś względów to jest niemożliwe to dopuszcza się inne prowadzenie. To jest po to żeby nie usztywnić tak opracowań realizacyjnych żeby one z jakichś powodów nie były możliwe. Co do różnicy wysokości dotyczącej sieci kanalizacyjnej i jakby zlewni i punktu to jest przewidziana przepompowni.

Pan Antoni Matuszko

My nie projektujemy na tym etapie szczegółowych sieci bo to nie jest naszym zadaniem, oczywiście z punktu widzenia technicznego taka możliwość istnieje, szerokość w liniach rozgraniczających tej drogi 10 m pozwala na to, aby była jezdnia i chodnik plus sieci w związku z tym z pewnością te rzeczy zostaną wybudowane tym bardziej, że jest to droga publiczna, droga dojazdowa, a nie droga wewnętrzna będąca własnością Państwa.

Pan Stanisław Walczak – Radny z osiedla Lubocza

Ja poruszę, panowie się już spodziewacie co poruszę, ale jeszcze chcę zaznaczyć o te inne drogi, na pewno większość obywateli będzie się z tego cieszyła bo okaże się dopiero po złożeniu wniosków, ile będzie wniosków itd. Te uwagi uważam, że pan inżynier sobie zapisał ostatnio na spotkaniu, ta dróżka jest tam zaznaczona na rowie melioracyjnym, ale tam pamiętam, że notował sobie Pan na spotkaniu. Ale do czego zdążam, jest tu projektowana, dawniej była tu droga tzw. lokalna droga, ale proszę Państwa jeżeli tej lokalnej drogi, a tu stąd dotąd to jest 20 – 25 m, od drogi budynek postawić to jest kawałek i droga szybkiego ruchu. To co tu są te pola zaznaczone to jest złudne ponieważ tu, za tą drogą tu między tymi, już jest budynek mieszkalny oczywiście zgodnie z przepisami wystawiony. Ja mam tu listę podpisów w sprawie tej głównej drogi, to nie jest jedna osoba tylko kilkadziesiąt osób, dzisiaj nie będę mówił o przepisach energetycznych bo Panowie na pewno wiedzą, że dzisiaj przepisy energetyczne są bardzo łagodne i tam można stawiać między liniami domy mieszkalne bo od 110 trzeba mieć w poziomie 10 m i 11 od szczytówki, projektant nie musi uzgadniać z energetyką, jeżeli bliższe wymiary – mówię o 110 – więc tam można budować. Proszę Państwa chociaż tyle mi się spodobało, że Pan tu wyraził się, że może za 20 lat wykupią, albo zapłacą, dzisiaj zapłaty w Radzie Miasta to trzeba czekać 5 – 8 lat bo mamy z tym do czynienia, z wykupem kawałka ziemi, tak się czeka, u nas było konkretnie 3 ary – 5 lat trzeba

**STENOGRAM Z DYSKUSJI PUBLICZNEJ W SPRAWIE MIEJSCOWEGO PLANU
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU GRĘBAŁÓW – LUBOCZA**

15 maja 2009 r.

było czekać, aby 3 ary wykupiono, tak, że nie ludźmy się, życzę wszystkim Państwu i panom projektantom, życzę wszystkim żeby się doczekali, ale proszę Państwa nie mogę jednego zrozumieć, właśnie ta GP, ta szybkiego ruchu, powtórzę w 1954 r. Pan /.../* powiedział przy budowie stodoły, że będziemy mieć drogę za stodołą, czekaliśmy, powstały linie wysokiego napięcia, powstały w 1962 roku wyłączenia pod osadniki, drogi nie ma, w 50-tych latach wybudowano wiadukt pod tą drogę, dwa wiadukty, które miały prowadzić tą drogę w kierunku Branic, niestety, później wybudowano Kocmyrzowską, byliśmy kiedyś na takim pięknym spotkaniu w 2005 roku, dwie osoby zapamiętałem, Pan /.../*, który chciał Nową Hutę zlikwidować i Pan Prof. Juchnowicz, który i Nową Hutę projektował i projektuje Kraków – Wschód i co się okazało, że nasze wypowiedzi nawet w sprawie drogi GP7 to jest groch o ścianę, tego nikt nie bierze pod uwagę, przecież ta droga, jeżeli ktoś jest zainteresowany plan przestrzennego zagospodarowania z 1998 r. to chyba Pan Prof. Ziobrowski prowadził to i co się okazało, ta droga wtenczas biegła od ulicy Kocmyrzowskiej, tu biegła prosto za stację Ruszcza, powiedziano niektórym bo chcieli tu kupić działki, nie bo droga szybkiego ruchu tu jest, więc nie mogli kupić działki, ale po 2005 r. ten odcinek został, na co mam dokument, po prostu zlikwidowany, pojawił się nowy, pytanie ile lat będziemy czekać, jeszcze raz mówię, było to realne to połączenie, kiedy na tym projekcie była droga obwodu północnego, którą my opiniowali w Radzie Dzielnicy, miała biec na Prusy i wtenczas ten dzisiejszy łącznik naprawdę był potrzebny żeby do tej drogi obwodnicy Krakowa przedłużona była droga Katowicka. Dzisiaj tam droga nie biegnie, tu się okazuje na mapie, że ta /.../, po tych wszystkich przejściach, które zostały zaprojektowane czy w ogóle w projektowaniu bierze się pod uwagę ekonomię bo to co powstało na trasie tej drogi od tych czasów – słupy, przeszkody – tu Państwo wchodzić w teren Mittala, to znaczy likwidacja torów wychodzi z tego koło walcowni rur czy Państwo rozmawialiście z prywatnym właścicielem, zablokowanie głównym bram wjazdowych, przy drodze szybkiego ruchu nie wolno się zatrzymywać, likwidacja tej pętli, czy Państwo rozmawialiście z właścicielem Mittala, to są poważne sprawy, od 50-tych lat tu zablokowani jesteśmy, następne działki tu robicie, bardzo dobrze, a ta droga wszystko psuje, czy nie można, mam te pisma, że ta droga jest niewskazana przed Kombinatem, raczej tą dalszą obwodnicę północną się zalecało, czy nie można było od drogi Kocmyrzowskiej piękny łącznik gdzie teren są tereny rozbudowane przemysłu lekkiego bo tu miała iść łącznica obwodnicy Krakowa i tam lecieć za Wisłę, tu by był dojazd bo tu się rozbudowują zakłady, jeszcze się będą rozbudowywać, czy nie można było iść prostą drogą bo tu przebudowa Łowińskiego to ja sobie nie wyobrażam jakie tam pieniądze, wszystko po lewej, po prawej prywatne, ja wiem, że się dziś wszystko da zrobić tylko za ile, czy ekonomii nie bierze się przy projektowaniu pod uwagę. Dziękuję bardzo.

Pan Jacek Piórecki – Biuro Planowania Przestrzennego Urzędu Miasta Krakowa

Myślę, że słowo za ile zrozumiałem dobrze to znaczy ile kosztuje taka inwestycja i taka zmiana. Chciałem to Państwu wyjaśnić, wiemy o tym, że ta droga jest taką blokadą, która od wielu, wielu lat jest schedą po wcześniejszych rozwiązaniach, ale tamte rozwiązania jakkolwiek w pewnym stopniu straciły aktualność w Studium uwarunkowań tym obowiązującym zostało utrzymane, być może będą zmieniane w nowym Studium, ale proszę zwrócić uwagę, że zmiana przebiegu tej drogi nawet gdyby w dobrych intencjach powiedzieć – niech ona biegnie inaczej to trzeba powiedzieć gdzie inaczej, a nie w obszarze tego planu. Czyli wobec tego nie można tym planem zmienić jakby generalnego rozwiązania. Ja myślę, że Rada Dzielnicy jako również biorąca udział w konsultacji zmian roboczego w tej chwili projektu Studium uwarunkowań, Państwo też mogą do tego planu złożyć w uchwale czy w piśmie taką swoją uwagę – natomiast to jest kwestia generalnie układu komunikacyjnego Krakowa bo ta droga nie zaczyna się na granicy planu i kończy na granicy planu tylko ona

**STENOGRAM Z DYSKUSJI PUBLICZNEJ W SPRAWIE MIEJSCOWEGO PLANU
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU GRĘBAŁÓW – LUBOCZA**

15 maja 2009 r.

skądś dokądś ma biec. Jeżeli te rozwiązania na dziś już są, ja wiem, że to trwa latami, ale inne decyzje jak na razie nie zapadły więc w związku z tym wyjaśniam, że życie się nie kończy na jeszcze 5 latach czyli jeżeli w ciągu roku czy przyszłego roku zmiana Studium będzie uchwalona, jeżeli będą zaproponowane inne zmiany i przebiegi to proszę Pastwa nawet jak się ten plan uchwali to można go zmienić, można podjąć uchwałę o przystąpieniu do zmiany fragmentarycznej, bardzo niewielkiej w tym zakresie, po prostu żeby tego terenu dalej nie blokować jeśli to zbędne. Natomiast proszę zwrócić uwagę, że w znacznej części jednak ta trasa drogi i sądzę, że to był jeden z argumentów wyboru takiego przebiega pod całą wiązką sieci elektroenergetycznej. Owszem Pan ma rację, że do 7 m itd., ale już do 13, które w niektórych zapisach planu są dopuszczone już nie. Ale to nie do końca jest wszystko, mówię o zapisach planu, to o czym Pan mówi to są odległości techniczne do pomierzenia, natomiast oprócz tego jest obowiązek dokonania promieniowania elektromagnetycznego.

Głos z sali.

Pan Jacek Piórecki – Biuro Planowania Przestrzennego Urzędu Miasta Krakowa

Jest taki aspekt sprawy, w którym pewne inne ograniczenia wtedy być może to powodowały, że tak to zostało ustalone. Projekt planu tą zgodność musi zachować. Jeżeli te zmiany zostaną w nowym Studium wprowadzone, dzielnice są konsultantami również.

Głos z sali.

Pan Antoni Matuszko

Podsumowując tą sprawę tej drogi to tylko powiem tyle, że nie mogliśmy wyciąć z tego planu przecież ta droga jest drogą ponadlokalną, po prostu to jest w Studium, w związku z tym również w tym planie musieliśmy to zrobić.

Mówca

Chciałem zapytać pod czyją administrację należy ta zielona linia tu, do kogo się mam zwrócić ja tu mam działkę 11 arów przy danym Darwina i przy cmentarzu i czy to się nadaje na zabudowę, na co to można wykorzystać.

Pan Antoni Matuszko

Mówiliśmy o tym, ten teren ZP3 jest to teren zieleni urządzonej czyli nie można tam budować, to nie jest teren przeznaczony pod zabudowę, jest tam zakaz zabudowy kubaturowej, można tylko infrastrukturę techniczną.

Pan Jacek Piórecki – Biuro Planowania Przestrzennego Urzędu Miasta Krakowa

Ja to wyjaśniałem, że po uchwaleniu planu na podstawie art. 36, który daje prawo jeżeli czyjaś własność została naruszona przez ustalenia planu żądanie odszkodowania, wykupu albo działki zamiennej. Ale jak mówię trzeba spełnić takie wymagania bo proszę powiedzieć co Pan dzisiaj na tej działce ma. Może Pan te warzywa dalej mieć.

Głos z sali.

Pan Jacek Piórecki – Biuro Planowania Przestrzennego Urzędu Miasta Krakowa

Nikt panu tej działki nie zmienia, nie zakazuje tego. Po uchwaleniu planu i wejściu w życie czyli ogłoszeniu w Dzienniku Urzędowym, jest to skala mniej więcej od dziś jeżeli nie będziemy mieli przeszkód i konieczności ponawiania procedury to jest to skala 5 miesięcy do

**STENOGRAM Z DYSKUSJI PUBLICZNEJ W SPRAWIE MIEJSCOWEGO PLANU
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU GRĘBAŁÓW – LUBOCZA**

15 maja 2009 r.

wejścia w życie, jeszcze 30 dni dłużej bo to się musi uprawomocnić i wtedy Pan może do Wydziału Skarbu Miasta wystąpić z takim roszczeniem, z takim żądaniem o wykup, o odszkodowanie o działkę zamienną jeżeli potwierdzone zostaną te fakty, że Pan tego nie może użytkować w sposób dotychczasowy.

Pani /.../*

Tu mój dom jest jako zabytek, a ja tego nie chcę, gdzie mam złożyć podanie.

Pan Jacek Piórecki – Biuro Planowania Przestrzennego Urzędu Miasta Krakowa

To Miejskiego Konserwatora Zabytków do Wydziału Kultury i Dziedzictwa Narodowego, Urząd Miasta Krakowa pisze pani i złoży pani na dzienniku podawczym, dojdzie tam gdzie trzeba.

Pan Antoni Matuszko

Jeśli chodzi o domy, które są w ewidencji zabytków rzeczywiście kilkanaście domów jest w ewidencji zabytków, w związku z tym prawo miejscowe jakim będzie później plan miejscowy musi respektować to co jest w rejestrze i w ewidencji zabytków. To są te sprawy, które my mamy obowiązek wprowadzić i to nie zależy od nas. Czy ktoś z Państwa jeszcze chce zabrać głos? Ponieważ nie ma już pytań w związku z tym bardzo proszę.

Pan Jacek Piórecki – Biuro Planowania Przestrzennego Urzędu Miasta Krakowa

Proszę Państwa ja tylko przypominam, zapraszam do tego indywidualnego zapoznawania się z planem przy ulicy Sarego 4, godziny Państwu podałem, można przy tym jeszcze dodatkowo się przyglądać rysunkowi planu z Dzielnicy, natomiast uwagi należy składać formalnie, na piśmie. Proszę Państwa bardzo ważną rzeczą w tym terminie o jakim mówiłem mianowicie do 16 czerwca, złożenie uwag po tym terminie powoduje, że ze względów formalnych nie będą rozpatrywane przez Prezydenta Miasta Krakowa. Natomiast ja Państwu jeszcze chciałem powiedzieć to z Państwa ma taką możliwość projekt planu łącznie z tekstem, rysunkiem jest opublikowany w internecie na stronie <http://planowanie.um.krakow.pl/bpp>, to jest w ogłoszeniu napisane, ale Sarego 4 zapraszamy w tych godzinach. Jeżeli Pani przyszła w innych godzinach niż jest projektant to nie miał kto rozmawiać. W poniedziałki od 14.30 do 16.30, wtorki, środy, czwartki i piątki 13.00 do 15.00, o innej porze powiedzą Państwu proszę przyjść w takich porach w jakich jest projektant.

Głos z sali.

Pan Jacek Piórecki – Biuro Planowania Przestrzennego Urzędu Miasta Krakowa

Jeżeli Pan zadał pytanie, że Panu się nie podoba, Pan zadaje pytanie, na które odpowiedź być może wszystkich Państwa interesuje.

Mówca

Chciałem nawiązać, że w Urzędzie Miasta na ulicy Sarego nie dostajemy kompetentnych odpowiedzi, jesteśmy kierowani, że mamy wszystko na piśmie, siedzi pani jedna, druga, trzecia, nie ma odpowiedzi i my tam idziemy po co, mamy się przejechać żeby usłyszeć i złożyć pismo, to przeczytam w internecie. Oprócz pani jest jeszcze inna pani, ale pani też tam siedzi. Ale jeszcze ma jedno pytanie. Otóż chciałbym się zapytać np. planowana droga, działka Nr 83 obr. 12, jest to ten trójkąt, jeżeli tę działkę przetnie droga co dalej bo oprócz drogi Państwo planujecie chodnik, trakt pieszny, ścieżkę rowerową, czyli droga będzie miała szerokość 10 m i zostaje trójkąt /.../

**STENOGRAM Z DYSKUSJI PUBLICZNEJ W SPRAWIE MIEJSCOWEGO PLANU
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU GRĘBAŁÓW – LUBOCZA**

15 maja 2009 r.

Pan Antoni Matuszko

Proszę Państwa wyglądało na to, że nie ma już głosów w dyskusji, wyraźnie było widać i poprosiłem Pana Kierownika o zakończenie, natomiast jeżeli macie Państwo indywidualne jeszcze pytania to proszę podejść i będziemy się starać to Państwu wytłumaczyć bo wiadomo, że i tak nie wszyscy byli z tych odpowiedzi zadowoleni ze względu na to, że one dotyczyły konkretnych spraw.

Pan Jacek Piórecki – Biuro Planowania Przestrzennego Urzędu Miasta Krakowa

Ja bym mimo wszystko poprosił o wyjaśnienie tej kwestii czy odpowiedzi na wyłożeniu są wystarczające czy nie, z czego to wynika, że Pan jest niezadowolony. Jeżeli Państwo mówicie o tym i zadajcie pytanie czy to może być uwzględnione czy nie to wówczas jest odpowiedź, proszę złożyć na piśmie taką uwagę bo wtedy dopiero będzie rozpatrywana w ramach uwag złożonych w sposób formalny.

Pan Antoni Matuszko

Nie jesteśmy w stanie na wyłożeniu na Sarego dyskutować z każdym z Państwa przedstawiając wszystkie argumenty merytorycznie tak lub nie, nie zawsze jest taka możliwość żeby główny projektant był na wyłożeniu, jest zawsze przedstawiciel zespołu projektowego, natomiast pytania mogą być różne i to jest oczywiste, że nie każdy z przedstawicieli zespołu projektowego na wszystkie pytania może Państwu odpowiedzieć.

Ja mogę powiedzieć, że będę osobiście tam we wtorek, możemy się tak umawiać, nie jestem w stanie być tam codziennie, ale przedstawiciele zespołu projektowego są. Natomiast nawet jeżeli tam będę czy jestem na wyłożeniu to nie udzielę Państwu wszystkich informacji bo nie mam całej dokumentacji ze sobą itd. W związku z tym prosimy o zapoznanie się z tym rysunkiem i tekstem, to udostępnienie do publicznej wiadomości część pytań wykracza poza możliwości nasze projektantów bo sami dzisiaj widzimy są pytania, które są do Prezydenta Miasta, są pytania nawet do Prof. Juchnowicza itd. w związku z tym nie na wszystkie pytania pewnie jesteśmy w stanie Państwu odpowiedzieć.

Pan Jacek Piórecki – Biuro Planowania Przestrzennego Urzędu Miasta Krakowa

Czy jeszcze ktoś z Państwa chciał zabrać głos? Rozumiem, że w takim zakresie w jakim mogliśmy się porozumieć to znaczy my udzielić informacji, wyjaśnić co było możliwe, Państwo wypowiedzieć się na tematy komunikacyjne, bardzo dziękujemy za to uczestnictwo chociaż czasem to tak wygląda, że Państwo mówią, my nie możemy odpowiedzieć do końca jak to będzie, ale jeśli te uwagi zostaną złożone w taki sposób jak tutaj jest to wymagane, razem z Panem Prezydentem i projektant będzie brał udział również będziemy się zastanawiać w jaki sposób je uwzględnić, natomiast jak mówię jak chodzi o te rozwiązania komunikacyjne spróbujcie Państwo jakoś wstępnie się porozumieć między sobą bo można zrezygnować z fragmentu drogi, drugi zostawić, zostawić go jako ślepy dojazd i nie robić tego objazdu i nie ma żadnych przeszkód żeby Państwo również załączyli w formie szkicowej jak sobie Państwo skserokopię na wyłożeniu z rysunku planu na wyłożeniu w trybie dostępu do informacji publicznej albo z internetu wydrukują fragment, narysować na tym projekcie planu swoją propozycję jak według Państwa taki przebieg drogi powinien wyglądać o ile on będzie możliwy w zgodzie ze wszystkimi innymi użytkownikami.

Bardzo dziękuję Państwu za udział, zapraszam do tych szczegółowych pytań na wyłożeniu, ja wiem, że Państwo mają dalej do tego wyłożenia z tego rejonu, to nie zawsze tak jest, że tylko i wyłącznie mieszkańcy tego rejonu są, są właściciele nieruchomości, którzy mieszkają całkiem gdzie indziej, ale tam mają te nieruchomości więc w związku z tym proponujemy takie miejsce czyli na Sarego 4 dlatego bo pod kątem pewnej infrastruktury

**STENOGRAM Z DYSKUSJI PUBLICZNEJ W SPRAWIE MIEJSCOWEGO PLANU
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU GRĘBAŁÓW – LUBOCZA
15 maja 2009 r.**

technicznej, kserokopiarek, możliwości dodatkowego wydruku, zajrzenia jeszcze w dodatkowe materiały to to wyłożenie jest pełniejsze w Biurze Planowania Przestrzennego. Dziękuję bardzo Państwu.

Na tym stenogram zakończono.

Stenogram na podstawie
kaset magnetofonowych wykonała:
Maria Duś

* wyłączenie jawności w zakresie danych osobowych; na podstawie art. 1 i 6 ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 r. o ochronie danych osobowych (Dz. U. z 2002 r., Nr 101, poz. 926 z późn. zm.) - Biuro Planowania Przestrzennego UMK