

**STENOGRAM Z DYSKUSJI PUBLICZNEJ W SPRAWIE MIEJSCOWEGO
PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU
„DOLINA DŁUBNI – OBSZAR SPORTU I REKREACJI” – odbytej w dniu
13 września 2007 r.**

Pan Jacek Piórecki

Dzień dobry Państwu. Dyskusja publiczna nad rozwiązaniami projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru Dolina Dłubni – obszar sportu i rekreacji jest elementem wymaganym procedurą planistyczną, wynika z przepisów ustawy i ustawa o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym przewiduje jej umiejscowienie w okresie wyłożenia projektu planu do publicznego wglądu. Robimy to różnie, czasem bliżej początku samego wyłożenia, czasem bliżej końca, istotne jest żeby to było w tym okresie tak żeby już ogłoszenie o tym, że taka dyskusja będzie i że takie wyłożenie trwa do uczestników dyskusji dotarło, to po pierwsze, a po drugie także w okresie jeszcze ciągle przyjmowania uwag do projektu planu bo to jest etap składania uwag czy to w wyniku wyłożenia projektu planu do publicznego wglądu, zapoznania się z nim czy to w wyniku własnych spojrzeń na ten plan i w związku z tym w takim zakresie jest ta dyskusja publiczna żeby umożliwić Państwu jeszcze zapoznanie się później, jeszcze przyglądnięcie się i spokojnie w dość odległym terminie te swoje uwagi ewentualnie złożyć. Dość mnie martwi to, że jest mało uczestników, ze strony Biura Planowania Przestrzennego i ze strony gości jest 3 : 3, natomiast, ale martwi mnie to dlatego, że dyskusja publiczna ma za zadanie wymienienie się poglądami. Oczywiście nie zawsze i nie musi doprowadzać do tego, że na pewno wszyscy się zgadzamy z wzajemnym poglądem, ale przy okazji wiemy trochę więcej dlaczego czegoś nie można uwzględnić i dlaczego takie rozwiązania w projekcie planu należało przyjąć, a my z kolei dowiadujemy się od Państwa co się Państwu nie podoba i jeżeli zostaną – i tu chciałem bardzo mocno zwrócić uwagę na to – dyskusja publiczna sama w sobie nie jest podstawą do wprowadzenia zmian do projektu planu. Jest pewnym zasobem informacji dla Pana Prezydenta, dla nas również wspierającym jakby złożone uwagi. Jeżeli Państwo będą mieli uwagi do tego projektu planu należy je złożyć tak jak to jest określone w ogłoszeniach pisemnie w tym terminie jaki jest określony. Dwie rzeczy takie dotyczące troszkę zasad naszego porozumiewania się. Mianowicie po pierwsze jest lista obecności więc proszę się wpisać, lista jest potrzebna po to żeby później tworząc protokół z dyskusji identyfikować osoby, które się wypowiedziały, również dyskusja jest nagrywana po to żeby był stenogram, z którego łatwo później uzupełnić protokół, a czasem przy bardzo gorliwej czy gorącej dyskusji łatwo rzeczywiście wysondować co kto powiedział żebyśmy później nie mieli takich punktów spornych. Proszę Państwa i oczywiście bardzo proszę w związku z tym, że jest nagrywana proszę o wypowiedzanie się do mikrofonu i zachęcam do tego, będzie nam łatwiej później ten stenogram przygotować i mówiąc do mikrofonu o przedstawianiu się, dane adresowe nie są potrzebne, natomiast imię, nazwisko czy też firma zupełnie wystarczy.

Ten plan został podjęty jako jeden z trzech planów dla całej Doliny Dłubni, może nie dla całej, ale dla tej części, której zagrażało może zbyt nadmierne zainwestowanie czy też może zagrażać i te trzy plany mianowicie Dolina Dłubni, Krzesławice północna część Doliny, Dolina Dłubni ta centralna, o której mówimy i w przyszłości jeszcze przed końcem roku będzie z kolei Dolina Dłubni Mogiła czyli ta część południowa aż do koryta rzeki Wisły. Ten właśnie taki akurat środkowy obszar został, przystąpienie do planu zostało podjęte uchwałą z 30 sierpnia 2006 r., w okresie całej procedury planistycznej oczywiście po zawiadomieniu i ogłoszeniach i obwieszczeniach wpłynęły wnioski, wpłynęły postulaty, wpłynęły odpowiedzi również od instytucji, które zostały rozpatrzone i odpowiednio znalazły swoje zastosowanie,

**STENOGRAM Z DYSKUSJI PUBLICZNEJ W SPRAWIE MIEJSCOWEGO
PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU
„DOLINA DŁUBNI – OBSZAR SPORTU I REKREACJI” – odbytej w dniu
13 września 2007 r.**

albo nie znalazły jeśli nie mogły z powodów formalnych takiego uwzględnienia w planie znaleźć. Tu wyjaśnię, że zarówno takie może najmocniej na etapie rozpatrywania wniosków do planu, najistotniejszym kryterium jest zgodność ze Studium uwarunkowań. Wiemy doskonale, że Studium uchwalone w 2003 roku być może w jakichś częściach może się powoli dezaktualizować, ale ustawa, która w pięciu swoich przepisach zawiera wymóg zgodności ze Studium ma tak mocne te uwarunkowania, że tylko z tego punktu widzenia na etapie składania wniosków można je rozpatrywać. Po tym projekt planu przeszedł całą tą procedurę związaną z opiniowaniem, uzgodnieniami w zakresie przeznaczenia gruntów na cele nierolnicze uzyskał zgody odpowiednie i dotarliśmy do okresu wyłożenia do publicznego wglądu, ogłoszenie w tej sprawie się ukazało 3 września 2007 r., w tym ogłoszeniu został określony termin wyłożenia od 11 września do 12 października i również został określony termin dzisiejszej dyskusji publicznej to znaczy 13 września. To, że to wyłożenie kończy się 12 października nie oznacza, że się kończy kontakt z Państwem bo uwagi do planu można składać jeszcze dwa tygodnie po tym końcu wyłożenia to znaczy dokładnie do 26 października tego roku i później Prezydent ma 21 dni na rozpatrzenie uwag. To są regulacje ustawowe, jaki może być później scenariusz. Albo będą uwagi, które będą mogły być uwzględnione, wtedy projekt planu w takim zakresie w jakim Prezydent uwzględni te uwagi będzie zmieniony, jeżeli te zmiany będą powodować konieczność ponownego uzgodnienia projektu planu to takie czynności byłyby dokonane i zakładając, że to by tak poszło wszystko sprawnie no to można by się spodziewać, że na przełomie tego roku czy też raczej na początku przyszłego roku plan mógłby być kierowany do uchwalenia. Potem wojewoda po uchwale w sumie do wejścia planu w życie upływa jeszcze ok. 2,5 miesiąca. Mówię to dlatego żeby sobie wyobrazić co jeszcze się może zdarzyć w tym czasie czyli są sytuacje gdzie są równocześnie, oprócz sporządzania projektu planu, wydawane decyzje o warunkach zabudowy, które mogą ten plan w jakiś sposób zniekształcać. Oczywiście ustawodawca nie wymaga, że koniecznie taką decyzję uwzględnić należy i można uchwalić plan, który nie uwzględnia wydanych decyzji i wówczas stwierdzić po jego wejściu w życie wygaśnięcie tych decyzji. Ale problem polega na czymś innym, na zrozumieniu tego procesu dla człowieka zwykłego nie jest taki jasny, czytelny w tym znaczeniu, że to ten sam organ, ten sam Prezydent tu opracowuje projekt planu a tu musi wydać decyzję o warunkach zabudowy bo nie jest ona sprzeczna z niczym co znajduje się w przepisach bo ustawodawca nie umocował w żaden sposób zgodności decyzji o warunkach zabudowy czy decyzji o ustanowieniu lokalizacji celu publicznego ze zgodnością ze Studium, w żaden sposób Studium nie jest prawem miejscowym, ale umocował zgodność planu ze Studium. Czyli mamy taką dwutorową troszkę drogę, że plan musi być zgodny ze Studium czy też ma niewielkie możliwości interpretacji tych przepisów i powiedzmy korekt tego co było w Studium, natomiast decyzja o warunkach zabudowy nie musi być ze Studium zgodna, a w związku z tym może być sprzeczna z planem. I czasem w niektórych obszarach odbywa się ten swoisty wyścig z czasem jeżeli się chce ochronić jakieś tereny przed zainwestowaniem, to istotne jest żeby plan uchwalić jak najszybciej, a z kolei tu akurat takich wielkich inwestycji w tym obszarze nie ma, ale są w obszarze gdzie inwestorzy, deweloperzy ścigają się żeby wcześniej tą wuzetkę mieć, a później pozwolenie na budowę i to jest nasze zmartwienie bo czasem ta praca, która zmierza w jakimś dobrym kierunku okazuje się, że trzeba ją zmienić. Ja

**STENOGRAM Z DYSKUSJI PUBLICZNEJ W SPRAWIE MIEJSCOWEGO
PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU
„DOLINA DŁUBNI – OBSZAR SPORTU I REKREACJI” – odbytej w dniu
13 września 2007 r.**

myślę, że chyba tyle jak chodzi o sprawy takie ogólne, formalne i organizacyjne i chciałem jeszcze powiedzieć plan jest sporządzany tak jak wszystkie te trzy plany, o których mówiłem, jest sporządzany w Biurze Planowania Przestrzennego siłami własnymi to znaczy przez pracowników biura oczywiście z pełną procedurą zewnętrzną, z udziałem uczestnictwa Rady Dzielnicy i uczestnictwem Państwa poprzez te elementy, które są określone w uchwale. Plan prowadzi i jest projektantem planu Pani Monika Antoniuk, Pani Ola Rembowska przy tych wszystkich trzech planach współpracuje, jest także członkiem zespołu, wszystkie inne opracowania związane z tymi planami są także w Biurze Planowania Przestrzennego wykonywane, ekofizjografię czyli ten dokument, który ma poprzedzać prace planistyczne robiła firma zewnętrzna. Ja teraz poproszę Panią Monikę Antoniuk o przedstawienie mniej więcej tych rozwiązań planu, myślę, że będą Państwa pytania do nas i później nasze wyjaśnienia.

Pani Monika Antoniuk

Plan sporządzany jest według przepisów ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym i zgodnie z art. 20 tej ustawy musi być zgodny z ustaleniami Studium. Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Krakowa zostało uchwalone w roku 2003. Jeżeli chodzi o główne wytyczne ze Studium trzeba tutaj nadmienić, że przeważająca część planu znajduje się w systemie zieleni i parków rzecznych, parki rzeczne stanowią część systemu przyrodniczego miasta kształtowanego w oparciu o system hydrograficzny na terenach położonych wzdłuż cieków wodnych. I również na obszarze całego planu obowiązuje strefa kształtowania systemu przyrodniczego miasta. Te dwa uwarunkowania wynikają z części Studium dotyczącej środowiska przyrodniczego, określone są na planszy Nr K2 Studium. Jeżeli zaś chodzi o wskazania dotyczące przeznaczenia terenów mówi o tym plansza Nr K1 w Studium i zgodnie z wytycznymi Studium przeważająca część obszaru planu jest przeznaczona pod tereny zieleni publicznej, niewielkie tylko części w okolicach skrzyżowania ulicy Jana Pawła z Bulwarową i tam gdzie obecnie liceum są przeznaczone pod zainwestowanie. Również bardzo niewielkie fragmenty przeznaczone są pod tzw. zielenią otwartą to znaczy te jaśniejsze plamy na planszy Studium. Strefa kształtowania systemu przyrodniczego miasta zobowiązuje nas do tego, aby sposób zagospodarowania podporządkowany był ochronie wartości zasobów przyrodniczych i zobowiązuje nas do tego, aby zapewnić wysoki udział powierzchni biologicznie czynnej czyli tej części działek, która nie jest trwale zainwestowana i również zobowiązuje nas do zastosowania wysokiej jakości rozwiązań w zakresie gospodarki wodno – ściekowej. Na rysunku planu i w ustaleniach planu pojawiły się również elementy określone przepisami i decyzjami odrębnymi, które obowiązują niezależnie od ustaleń planu natomiast są również częścią planu. To są stanowiska archeologiczne, obiekty wpisane do ewidencji zabytków, to jest figura przydrożna, mamy tutaj również tereny zagrożone niebezpieczeństwem powodzi, są to tereny narażone na niebezpieczeństwo powodzi od strony rzeki Wisły, to są obszary zagrożone niebezpieczeństwem powodzi w przypadku uszkodzenia wału przeciwpowodziowego lub przelania się przez niego wody. Ta część jest oznaczona taką czerwoną linią, również zaznaczone na rysunku planu są tereny narażone na niebezpieczeństwo wylania poprzez rzekę Dłubnię. Na obszarze tego planu występują również określone

**STENOGRAM Z DYSKUSJI PUBLICZNEJ W SPRAWIE MIEJSCOWEGO
PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU
„DOLINA DŁUBNI – OBSZAR SPORTU I REKREACJI” – odbytej w dniu
13 września 2007 r.**

decyzją wojewody tereny strefy ochrony bezpośredniej i pośredniej ujęć wód podziemnych, które są zlokalizowane na obszarze tego planu, są to trzy studnie głębinowe ze strefą ochrony bezpośredniej i strefa ochrony pośredniej, która jest, jej przebieg jest po wschodniej stronie rzeki Dłubni określony tą linią, także cała ta część planu po zachodniej stronie Dłubni i fragment po wschodniej jest w obrębie strefy ochrony pośredniej. Strefę ochrony pośredniej ujęć wód podziemnych objęta jest cały obszar planu po wschodniej stronie rzeki Dłubni oraz fragment między zachodnim brzegiem rzeki Dłubni, a linią w granicy tego obszaru tej ochrony pośredniej.

W związku z tą koniecznością zachowania zgodności planu z ustaleniami Studium i w związku z celem sporządzenia planu, a celem była ochrona środowiska przyrodniczego rzeki Dłubni i stworzenia podstaw do utworzenia ogólnodostępnych terenów rekreacyjnych tzw. parków rzecznych zaproponowano odpowiednie przeznaczenia terenów. I tak od strony północnej planu od strony Al. Solidarności mamy tereny zieleni urządzonej izolacyjnej, po zachodniej stronie rzeki Dłubni mamy tereny zieleni urządzonej oznaczonej symbolami ZP, natomiast po wschodniej stronie rzeki Dłubni w miejscu takiego leśnego parku zaproponowano tereny zieleni urządzonej parkowej. W sąsiedztwie tych terenów zieleni urządzonej parkowej zaproponowano zieleni urządzonej związaną ze sportem i rekreacją oznaczoną symbolem ZPS i na tym terenie dopuszczane są pewne możliwości zainwestowania. Nie wiem czy mam w tej chwili więcej mówić o tych możliwościach o tym ZPS bo to jest to co Państwa szczególnie interesuje. Teren zieleni urządzonej związanej ze sportem i rekreacją jako przeznaczenie podstawowe proponujemy zieleni urządzonej towarzyszącą urządzeniom sportowym i jako przeznaczenie dopuszczalne możliwa jest lokalizacja terenowych urządzeń sportu i rekreacji w tym między innymi boisk do gier sportowych, bieżni oraz urządzeń związanych z uprawianiem kajakarstwa, narciarstwa biegowego wyczynowej jazdy na rolkach i deskorolkach, turystyki rowerowej i konnej lub też plenerowych galerii sztuki i galerii związanych z dawnymi rzemiosłami w ramach realizacji parku rzeczno jednego budynku obsługującego teren ZPS mieszczącego funkcje takie jak wypożyczalnia sprzętu sportowego, zaplecze socjalne oraz usługi gastronomiczne, również nie wyznaczona na rysunku planu dojścia i dojazdy, nie wyznaczone na rysunku planu urządzone ścieżki piesze, rolkowe, rowerowe, ścieżki dydaktyczne, trasy konne i trasy dla narciarstwa biegowego wraz z niezbędną infrastrukturą, elementy wyposażenia parku i nie wyznaczone na rysunku planu mosty i kładki pieszorowerowe. Trzeba tutaj podkreślić to co mówiłam na początku, że na terenie całego planu obowiązuje strefa ochrony systemu przyrodniczego i w związku z tym musimy zapewnić wysoko procent powierzchni biologicznie czynnej, jest on tutaj ustalony na 70 % w związku z tym wskaźnik powierzchni zabudowy terenu nie może przekraczać 25 %. Są również zaproponowane zasady w przypadku realizowania tam tego obiektu kubaturowego, który dopuszczony jest na tym terenie. Cały tekst planu dostępny jest na stronie internetowej Biura Planowania i jeszcze bliższe informacje można uzyskać przy rozmowie z nami w trakcie wyłożenia w godzinach wyłożenia w Biurze Planowania. Uzupełnieniem tych funkcji parkowych jest teren oznaczony symbolem US, który jest przeznaczony pod teren sportu. Teren sportu i rekreacji oznaczony symbolem US gdzie przeznaczeniem podstawowym jest lokalizacja usług o charakterze komercyjnym z zakresu sportu, turystyki, rekreacji, oświaty i edukacji oraz lokalizowanie urządzeń sportowych. Przeznaczeniem dopuszczalnym jest lokalizacja

**STENOGRAM Z DYSKUSJI PUBLICZNEJ W SPRAWIE MIEJSCOWEGO
PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU
„DOLINA DŁUBNI – OBSZAR SPORTU I REKREACJI” – odbytej w dniu
13 września 2007 r.**

elementów wyposażenia parku nie wyznaczonych na rysunku planu dojść i dojazdów i ścieżek pieszych, rolkowych, rowerowych, dydaktycznych konnych, narciarstwa biegowego z niezbędną infrastrukturą. I również z tych samych powodów co mówiłam poprzednio obowiązuje wysoki poziom powierzchni biologicznie czynnej czyli 70 % i w związku z tym procent powierzchni do zabudowy nie może przekraczać 25 %.

I następnym sąsiadującym terenem jest teren usług i na terenie zabudowy usługowej podstawowym przeznaczeniem terenu jest w tym przypadku jest to teren U3, to są usługi z zakresu gastronomii i turystyki, natomiast w przypadku terenów zlokalizowanych przy ul. Ptaszyckiego to są różnorodne usługi typu handel detaliczny, gastronomia, motoryzacja, komunikacja, naprawy, informatyka, administracja, finanse. Ponieważ Państwo deklarowali chęć odbudowy budynków w formie dawnego młyna zostały tutaj zaproponowane pewne warunki dotyczące takiego obiektu i w ust. 5 pkt 7 jest to sprecyzowane, że w przypadku lokalizacji na tym terenie repliki dawnego młyna obowiązuje jego realizacja w stylu tradycyjnym dla tego rejonu oraz zachowanie zasad, które są wymienione w ustaleniach planu, zasady te zostały określone na podstawie studiów nad dawnymi materiałami archiwalnymi. Na obszarze planu również mamy niewielki teren przeznaczony pod zabudowę mieszkaniową, jest to usankcjonowanie stanu istniejącego, są też tereny związane z usługami oświaty – to jest teren liceum oraz teren szkoły specjalnej. Teren jest obsługiwany komunikacyjnie poprzez istniejące ulice, które znajdują się, z dwóch stron sąsiadują z obszarem planu, z południowej strony w obszar planu wchodzi ulica Ptaszyckiego i fragment węzła komunikacyjnej projektowanej trasy ekspresowej, zostały wyrysowane linie rozgraniczające według obecnie w Urzędzie procedowanych dokumentów. I przez obszar planu poprowadzona jest ulica, która przebiega śladem obecnie istniejącej drogi, która kończy się w pewnym momencie na mapach, natomiast istnieje jakby w rzeczywistości, ulica ta ma klasę drogi dojazdowej na pewnym odcinku niewielkim od strony północnej, następnie tam gdzie warunki terenowe są trudne, a i funkcjonowanie nie jest konieczne, aby droga ta była drogą przelotową, jest to droga pieszojezdna, a następnie w miejscu gdzie warunki terenowe są bardziej sprzyjające droga o klasie dojazdowej, która łączy się z tym miejscem włączenia do trasy ekspresowej, tu będzie zaprojektowany taki ślimak i droga klasy dojazdowej będzie łączyła się z tym terenem trasy ekspresowej. To chyba jak na razie z mojej strony wszystko, proszę Państwa teraz o pytania.

Pan Jacek Piórecki

Ja jeszcze uzupełnię jedną rzecz, mianowicie po pierwsze bo przedstawiłem autorów, a nie przedstawiłem się sam – Jacek Piórecki – Kierownik Pracowni Urbanistycznej w Biurze Planowania Przestrzennego, ja parę takich drobnych spraw, jeszcze wyjaśnień dodatkowych, mianowicie nazwa Park Rieczny została ujęta w Studium jako w dokumencie obowiązującym i oczywiście nie oznacza to ani parku, tak formalnie parku o charakterze takim jak parki miejskie czyli nie oznacza to, że to są tereny, które wszystkie musiałyby być w posiadaniu miasta i również nie oznacza, że są to tereny tylko i wyłącznie związane z samym ciekim wodnym czy z samym potokiem czy rzeką Dłubnią, ale również są tereny, które się znajdują w obszarze bezpośrednich powiązań i również spływu wód do tych dolin rzecznych czyli żeby to przyjąć, że słowo park rzeczny nie musi się utożsamiać z takim całkowitym tylko i wyłącznie sąsiedztwem z rzeką. Niebezpieczeństwo powodzi, tu chciałem wyjaśnić,

**STENOGRAM Z DYSKUSJI PUBLICZNEJ W SPRAWIE MIEJSCOWEGO
PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU
„DOLINA DŁUBNI – OBSZAR SPORTU I REKREACJI” – odbytej w dniu
13 września 2007 r.**

że mówimy o jakby potencjalnym, gdyby, za tym niebezpieczeństwem, znaczy ta granica właściwie jest elementem informacyjnym, oczywiście czasem będącym podstawą do wykluczenia tam możliwości zabudowy, a zwłaszcza zabudowy, która w przypadku takiego zagrożenia mogłaby spowodować szkody nie tylko dla właściciela, ale przede wszystkim dla otoczenia czyli w gruncie rzeczy zabudowy, która mogłaby spowodować zagrożenia środowiskowe. I tu wyjaśnię jedną rzecz jeszcze mianowicie te 70 % powierzchni biologicznie czynnej i 25 % zabudowy, brakuje nam tu 5 %, otóż nie. Znacząca powierzchnia biologicznie czynna bilansuje się z powierzchnią zainwestowania, a powierzchnia zainwestowania to jest zabudowa plus ewentualnie inne elementy takie jak chodniki, małe parki, a w związku z tym te 5 % jest tutaj tego ruchu na tego typu urządzenia i jeszcze jedną rzecz chciałem wyjaśnić – droga klasy dojazdowej to tak w nomenklaturze technicznej się nazywa bo tak trzeba nazywać po prostu drogą wtedy jest takim urządzeniem czy obiektem drogowym, klasa dojazdowa to jest najniższa klasa jaka w kategoriach dróg jest. Czyli żeby nie kojarzyć tego z jakimś właśnie połączeniem, do jest dojazd z jednej strony, z drugiej, w środku jest odcinek ciągu pieszego czyli to nigdy tej funkcji przelotowej nie będzie miało. I bardzo proszę o Państwa pytania, poglądy.

Pan /.../*

Czyli w sumie związane z tą ostatnią kwestią, którą Pan poruszył, czy droga taka DB to będzie drogą publiczną w rozumieniu ustawy o drogach publicznych czy to będzie droga typu wewnętrznego.

Pan Jacek Piórecki

Droga publiczna. Po pierwsze droga publiczna, teren powinien być wykupiony, nie powiem do końca szczegółowo bo znam przypadki gdzie drogę publiczną czy decyzje na taką drogę publiczną uzyskiwał prywatny właściciel i podejmował jej realizację dlatego, że droga póki nie istnieje nie ma swojego zarządcy, jest tylko i wyłącznie na rysunku planu. Jest to raczej, na rysunku planu ma takie znaczenie, że jest rezerwacją terenu aby w tym miejscu nie powstało coś co uniemożliwi i po drugie jest podstawą do wykupu, ale również i po stronie właścicieli do żądania. Tutaj gmina ma obowiązek wykupienia. Droga wewnętrzna ma inny charakter, oczywiście też blokuje teren czyli też stanowi rezerwę, ale jeśli nigdy nie zostanie zrealizowana wszyscy zainteresowani właściciele powiedzą – ona jest nie potrzebna do niczego, albo taki kierunek zagospodarowania, który by wymagał takiej obsługi nie będzie zrealizowany to ona jest takim zablokowaniem terenu nie potrzebnie. A tu jest stwierdzenie, że taka droga, taki dojazd po prostu musi być i nie wystarczy napisać w planie, że tam w sąsiedztwie Dłubni gdzieś tam może przebiegać, tylko jest określenie jasnych reguł gry po to żeby właściciele tamtych terenów mieli to prawo żeby grać w otwarte karty i powiedzieć to powinno być wykupione i mogą Państwo jeśli są właścicielami żądać takiego wykupu.

Pan /.../*

Droga... jest błąd, ja wcześniej na to nie zwróciłem uwagi dopiero jak Pani mówiła, w terenie ZPS wyznaczyli Państwo jak punkt 7 – nie wyznaczonych na rysunku planu – most..., kładek pieszorowerowych, rozumiem, że to przez Dłubnię, a tam nie ma kontaktu.

**STENOGRAM Z DYSKUSJI PUBLICZNEJ W SPRAWIE MIEJSCOWEGO
PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU
„DOLINA DŁUBNI – OBSZAR SPORTU I REKREACJI” – odbytej w dniu
13 września 2007 r.**

Pani Monika Antoniuk

No właśnie chyba rzeczywiście to jest błąd, a czy – wiem z czego to pochodzi – z poprzednich jakby studiów bo zamiary nasze były jakby szersze na teren ZPS, ale to rzeczywiście jest błąd i powinno zostać usunięte z tekstu planu.

Pan /.../*

Teraz jeszcze pytanie trzecie, w terenie U3 są wyznaczone nieprzekraczalne linie zabudowy, tutaj od strony drogi jest dla mnie jasne jednej i drugiej, natomiast od strony północnozachodniej jest ta granica tożsama ze strefą ochronną gazociągu średniego ciśnienia. Ponieważ będzie budowany ten węzeł S7 i najprawdopodobniej wszystkie te instalacje zostaną przełożone i przebudowane szczególnie, że ich wiek jest już dosyć zaawansowany czy celowe jest wyznaczanie tej linii od strony północnej czy nie lepiej ograniczyć od strony dróg.

Pani Monika Antoniuk

Wyznaczanie linii zabudowy jest celowe ogólnie rzecz biorąc. Natomiast też nie można prognozować, że na pewno ten gazociąg będzie remontowany, możliwe, że będzie zmieniany w tym zakresie gdzie będzie trasa ekspresowa, a w tym miejscu nie. Natomiast jeżeli nie odpowiada Państwu taka sytuacja proszę złożyć uwagę do planu o np. skorygowanie tej linii, będzie to rozważane, bo niezależnie od tego czy linia jest narysowana w tym miejscu czy jej nie ma to strefa ochronna obowiązuje.

Pan /.../*

To mówiłem w przypadku takim gdyby tego gazociągu np. nie było, bo nie wiemy, może on tam będzie bo wtedy przy obowiązującej linii tej, która jest prowadzona to byśmy musieli chyba najpierw dokonać zmiany planu, tam powstaje taki trapez, on nie jest wcale taki mały jak wygląda teraz, ale nie analizowaliśmy tego dokładnie, nie zastanawialiśmy się czy to nie będzie jakieś utrudnienie.

Pani Monika Antoniuk

Myśmy dosyć długo się zastanawiali nad zlokalizowaniem tutaj tych linii zabudowy, ale też biorąc pod uwagę te 70 % powierzchni biologicznie czynnej czyli takiej, na której nie można nic zbudować to i tak nie cały ten teren na czerwono zaznaczony będzie możliwy do zabudowy. W każdym razie jeżeli Państwo macie jakieś inne zamierzenia proszę złożyć uwagę, będzie to rozważone, Prezydent będzie rozpatrywał uwagi, możliwe, że będzie to możliwe do uwzględnienia.

Pan Jacek Piórecki

Znaczy ja dodam tylko do tego, że dlaczego tak mówimy, że my tu słuchamy bo proceduralnie, znaczy trzeba tak założyć Prezydent jako organ sporządzający plan zrobił go dobrze wedle tej wiedzy i tych informacji na dziś. Natomiast jak są inne refleksje to bardzo chętnie z nich skorzystamy czy też wskazania, sugestie tylko formalny tryb wymaga tego, że Prezydent wprowadza zmiany po rozpatrzeniu uwag. A więc uwaga i zmiana. Ja – to jest dość trudna uwaga bo jest pytanie czy np. nie zrezygnować w ogóle z linii zabudowy tam i wtedy jako linia zabudowy musiałoby być to uzupełnione w zapisach planu, może funkcjonować po prostu linia rozgraniczająca.

**STENOGRAM Z DYSKUSJI PUBLICZNEJ W SPRAWIE MIEJSCOWEGO
PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU
„DOLINA DŁUBNI – OBSZAR SPORTU I REKREACJI” – odbytej w dniu
13 września 2007 r.**

Pani Monika Antoniuk

Chodzi o linię tą od strony północnej. Natomiast odnośnie tej linii zabudowy to...

Pan Jacek Piórecki

Tylko o tej północnej mówimy.

Pani Monika Antoniuk

Ta od strony południowej powinna zostać w tym miejscu gdzie jest.

Pan /.../*

Gazociąg póki co jest, ta strefa jest obowiązująca i wiadomo, że tam nic nie będzie można robić. Natomiast szkoda byłoby doprowadzić do takiej sytuacji, że byłaby modernizowana, a przypuszczalnie będzie wymagała ta infrastruktura całej przebudowy myślę, że teraz, dawniej nikt się nie zastanawiał jak te sieci były puszczane tylko szło prosto bo tak się komuś widziało, natomiast można by było...

Pani Monika Antoniuk

To zresztą widać na rysunku infrastrukturę techniczną i że tam sieci podziemne będą tak po prostu od linijki.

Pan Jacek Piórecki

I wtedy jakby gazociąg zlikwidowano to linia zabudowy byłaby pamiątką.

Pan /.../*

Oczywiście jest obowiązek 25 % zainwestowania i to musiało być uwzględnione, natomiast być może, żeby nie skomplikowało. I ostatnie pytanie to jest już takie pewnie wymaga podejścia do rysunku, na razie mam pytanie w kwestii rozwiązań ścieżki rowerowej, a szczególnie włączenia i przejścia przez ulicę Ptaszyckiego tutaj w świetle właśnie tego zjazdu drogi ekspresowej, ten zjazd, taka budowa wjazdu powoduje, że my tracimy nawet dojazd w tej chwili jak mamy bezpośrednio i będziemy mieli wjazd przez drogę serwisową i szczerze powiem, że nie rozumiemy tego, być może to jest jakoś, bo się zastanawialiśmy czy przypadkiem nie można by było spróbować odgiąć tej ścieżki rowerowej i tu pod mostem wzdłuż Dłubni dołem przepuścić.

Pani Monika Antoniuk

Jest to na pewno możliwe bo po pierwsze w ustaleniach planu dla tych wszystkich terenów związanych z zielenią urządzoną jest możliwość wprowadzenia nie wyznaczanych w planie tras i ścieżek rowerowych i przejścia pod mostem były przez nas analizowane również np. w przypadku nawet turystyki konnej i kajakowej, tak, że to jest umożliwione ustaleniami planu, nie jest to dokładnie sprecyzowane bo też plan nie zajmował się dokładną taką analizą i projektowaniem tras rowerowych, będzie to również przedmiotem rozwiązań tej samej trasy S7.

Pan /.../*

Właśnie tego się obawiam, być może przesadzam w tej chwili tylko jeżeli by te zapisy nie były wystarczająco sprecyzowane czy Generalna Dyrekcja będzie chciała bo ten

**STENOGRAM Z DYSKUSJI PUBLICZNEJ W SPRAWIE MIEJSCOWEGO
PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU
„DOLINA DŁUBNI – OBSZAR SPORTU I REKREACJI” – odbytej w dniu
13 września 2007 r.**

most obecny idzie do wyburzenia, będzie budowany nowy w troszeczkę innym zakresie i szerszy jest i troszeczkę inaczej jest ustawiony dlatego się zastanawiam czy nie celowe by było wskazanie jednak, że jedna z tych ścieżek bo tam są dwie, drugą w ogóle nie wiemy gdzie bo tam tramwaj w tej chwili idzie. Natomiast na pewno nikt nie pozwoli żeby ta ścieżka wyszła na Ptaszyckiego, natomiast żeby to później nie okazało się tak, że będzie ścieżka tą drogą serwisową rowerowa bo to mogłoby spowodować zagrożenie znowu przy komunikacji dojazdowej.

Pani Monika Antoniuk

Proszę również to zapisać jako uwagę do planu, będziemy analizować.

Pan Jacek Piórecki

To znaczy ona też będzie mogła iść drogą serwisową jeśli zostaną zabezpieczone takie warunki bezpieczeństwa tam natomiast rozumiem, że Panu chodzi o to żeby jej nie prowadzić w tym miejscu tylko.

Pan /.../*

Znaczy na samym końcu odgięcie bliżej koryta Dłubni i po prostu żeby sobie przechodziła w kierunku południowym, w kierunku zachodnim odgięcie i tutaj pod mostem już dalej by sobie przechodziła na kierunek południowy do następnego planu.

Pan Jacek Piórecki

Ja rozumiem, że wolałby Pan żeby to było swego rodzaju zobowiązanie niż dopuszczenie. Z tym, że tu jest szlak bo ona nie ma swojego terenu odrębnego.

Pan /.../*

Ja się po prostu obawiam znając to miejsce subrealnie, a również Generalnej Dyrekcji jak nie będzie coś narzucone to pytanie jest po co to inwestować w ten sposób. Natomiast jeżeli będzie w ten sposób musiało być zrobione to być może tam będzie.

Pan Jacek Piórecki

Mam prośbę właśnie o takie sformułowanie uwagi żeby jakby jednoznaczne sugestie z tego wynikały bo wtedy łatwiej jest.

Pan /.../*

Jeszcze ma takie pytanie bo pisaliśmy o tym młynie i to wszystko pięknie, ładnie tylko tam też są wykluczone okna połaciowe w zabudowie dachowej, ja wiem, że jeżeli byśmy chcieli 100 % odtwarzać to pewnie by tam okien połaciowych nie było, natomiast czy to jest taki warunek, który by musiał być zachowany, czy to wynika z czegoś tam czy można by było zastanowić się nad...

Pani Monika Antoniuk

Jeżeli w planie jest napisane, że nie wolno stosować to znaczy, że w pozwoleniu na budowę trzeba będzie dochować tego zakazu i nie będzie mieć okien połaciowych.

**STENOGRAM Z DYSKUSJI PUBLICZNEJ W SPRAWIE MIEJSCOWEGO
PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU
„DOLINA DŁUBNI – OBSZAR SPORTU I REKREACJI” – odbytej w dniu
13 września 2007 r.**

Według mnie jeżeli ma coś wyglądać na stary młyn to nie powinno mieć okien połączeniowych.

Pan Jacek Piórecki

Chciałem zapytać, to znaczy właściwych mieszkańców nie mieliśmy, działkowców. Bardzo dziękujemy Państwu za udział i mam prośbę jeżeli Państwo macie takie kontakty to jeżeliby się pojawiały również jakieś uwagi ze strony innych osób to mam prośbę o współpracę z nami w tym sensie, że wskazywać Biuro Planowania Przestrzennego, można się zapoznać, jak ktoś ma jakieś uwagi do tego to żeby je złożył pisemnie i jeszcze raz dziękuję bardzo.

Stenogram sporządziła,
na podstawie zapisu na taśmie magnetofonowej
Maria Duś

* wyłączenie jawności w zakresie danych osobowych; na podstawie art. 1 i 6 ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 r. o ochronie danych osobowych (Dz. U. z 2002 r., Nr 101, poz. 926 z późn. zm.) - Biuro Planowania Przestrzennego UMK