

**WYKAZ i SPOSÓB ROZPATRZENIA WNIOSKÓW
DO MIEJSCOWEGO PLANU ZGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO
OBSZARU „BULWARY WISŁY” W KRAKOWIE**

Termin składania wniosków do planu określony w ogłoszeniu i obwieszczeniach o podjęciu uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia planu upłynął z dniem 30.11. 2007 r.
W ww. terminie zostały złożone wnioski wyszczególnione w poniższym wykazie.

Lp.	NR wniosku	DATA złożenia wniosku	IMIĘ i NAZWISKO lub NAZWA JEDNOSTKI ORGANIZACYJNEJ (adresy w dokumentacji planistycznej)	TREŚĆ WNIOSKU	OZNACZENIE nieruchomości, której dotyczy wniosek (numery działek lub inne określenie terenu objętego wnioskiem)	ROZSTRZYGNĘCIE PREZYDENTA MIASTA KRAKOWA W SPRAWIE ROZPATRZENIA WNIOSKU		UWAGI (informacje i wyjaśnienia dotyczące rozpatrzenia wniosku - w zakresie wniosków nieuwzględnionych, uwzględnionych częściowo lub uwzględnionych z zastrzeżeniem)
						WNIOSK UWZGLĘDNIONY	WNIOSK NIEUWZGLĘDNIONY	
1	1	05.11.2007	JOO, Fundacja na Rzecz Rozwoju i Promocji Sztuki Współczesnej Pauza	Wniosek o wpisanie projektu Rewitalizacji nadbrzeża Wisły w Krakowie „Plaża” proponowanego przez Fundację.	Dz. nr 485/11, 485/9, 547/11 obręb 10 Podgórze	uwzględniony z zastrzeżeniem		Zastrzeżenie dotyczy parametrów i wskaźników zabudowy oraz zasad zagospodarowania, które będą analizowane i odpowiednio określone na późniejszym etapie sporządzania planu, w zależności od wyników dalszych prac i czynności planistycznych (w tym wewnętrznych i zewnętrznych opinii i uzgodnień, od którego to procesu uzależniony będzie ostateczny zakres uwzględnienia wniosku).
2	2	30.11.2007	Rada i Zarząd Dzielnicy II	Wniosek o: 1. Określenie obszaru bulwarów Wisły na terenie Dzielnicy II od mostu kolejowego przy ul. Podgórskiej do Stopnia Wodnego „Dąbie” jako tereny zieleni publicznej. 2. Przeznaczenie obszaru jako wolnego od zabudowy z wyjątkiem urządzeń małej architektury. 3. Dopuszczenie w obszarze jedynie ruchu pieszego, rowerowego i wodnego (pasażersko-wycieczkowego). 4. Wykluczenie lokalizacji parkingów i dróg dla komunikacji samochodowej, obiektów i urządzeń szkodzących przyrodzie – sprzecznych z funkcją głównego korytarza ekologicznego Krakowa. 5. Utworzenie Parku rzeczno Wisły.	Obszar bulwarów Wisły na terenie Dzielnicy II	1. uwzględniony z zastrzeżeniem 2. uwzględniony z zastrzeżeniem 3. uwzględniony z zastrzeżeniem 4. uwzględniony z zastrzeżeniem	5. nieuwzględniony	Zastrzeżenie: Ostateczne regulacje dotyczące zasugerowanych we wniosku form ochrony publicznie dostępnych terenów bulwarów, zakazów lokalizowania pewnych inwestycji, rozwiązań układu komunikacyjnego oraz zasad obsługi parkingowej będą analizowane na dalszych etapach sporządzania planu, a także poddane opiniowaniu i uzgodnieniom, od którego to procesu uzależniony będzie ostateczny zakres uwzględnienia wniosku. Ad. 5 Część wniosku dotycząca ustanowienia Parku Rzeczno – nieuwzględniona z powodów formalnych, gdyż zagadnienia te nie dotyczą regulacji ustalanych i określanych w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego.
3	3	12.11.2007	Mieszkańcy Dębnik Dzielnica VIII (wniosek zbiorowy – 43 osoby – nazwiska i adresy w dokumentacji planistycznej)	1. Wniosek o zarezerwowanie terenu pod inwestycję „Park Dębnicki” tak, by Park mógł powstać w kształcie zakładanym w latach dziewięćdziesiątych. 2. Wniosek o ograniczenie zagęszczenia zabudowy i wydawania pozwoleń na budowę budynków wielorodzinnych. 3. Wniosek o dokończenie budowy ścieżki rowerowej wzdłuż Wisły na odcinku Skalki Twardowskiego – Pychowice.	Obręb 8 i 10 Podgórze-Dębniki	1. uwzględniony z zastrzeżeniem 2 częściowo uwzględniony z zastrzeżeniem	2. częściowo nieuwzględniony 3. nieuwzględniony	Ad. 1 Zastrzeżenie: Ostateczna regulacja dotycząca określenia terenu przeznaczonego pod Park będzie analizowana na dalszych etapach sporządzania planu a także poddana opiniowaniu i uzgodnieniom, od którego to procesu uzależniony będzie ostateczny zakres uwzględnienia wniosku. Ad. 2 Odnośnie dogęszczania zabudowy: Ostateczne regulacje dotyczące ustalenia intensywności zabudowy w rejonie wskazanym we wniosku nastąpi na późniejszym etapie sporządzania planu, w zależności od wskazań Studium, analizy dotyczącej parametrów i wskaźników zabudowy oraz zasad zagospodarowania a także poddana zostanie opiniowaniu i uzgodnieniom, od którego to procesu uzależniony będzie ostateczny zakres uwzględnienia wniosku. Odnośnie wydawania pozwoleń na budowę: wniosek nieuwzględniony z powodów formalnych, gdyż zagadnienia te nie dotyczą regulacji ustalanych i określanych w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego. Ad. 3 Wniosek nieuwzględniony z powodów formalnych (z uwagi na położenie tego terenu poza granicami opracowania planu).

4	4	12.11.2007	J(00),	<ol style="list-style-type: none"> 1. Podtrzymanie do realizacji koncepcji z lat 90-tych dotyczącej tego terenu. Uporządkowanie i przywrócenie dla użytku mieszkańców zieleni publicznej w formie Parku Dębnickiego. Do tej pory tylko częściowo zrealizowano ówczesne zamiary. 2. Odstąpienie od wydawania pozytywnych decyzji związanych z budownictwem wielorodzinnym na przedmiotowym terenie. 3. Wnioskuję by działka 4/32 obr. 10 jak i działki sąsiednie przewidziane zostały pod dokończenie budowy Parku Dębnickiego. 4. Wnioskuję by budynek znajdujący się na działce 4/7 obr. 10, stanowiący część zabudowań pałacu Lasockich – Tyniecka 16 zachował swój kształt i wielkość. 	Dotyczy terenu Parku Dębnickiego – pomiędzy ulicami: Czarodziejską, Tyniecką, Czechosłowacką, Zagonów i Praską. Dz. nr 4/32 obr. 10 Dz. nr 4/7 obr. 10	<ol style="list-style-type: none"> 1. uwzględniony z zastrzeżeniem 3. uwzględniony z zastrzeżeniem 4. uwzględniony z zastrzeżeniem 	2. nieuwzględniony	<p>Ad. 1, Ad. 3 Zastrzeżenie: Ostateczna regulacja dotycząca określenia terenu przeznaczonego pod Park będzie analizowana na dalszych etapach sporządzania planu a także poddana opiniowaniu i uzgodnieniom, od którego to procesu uzależniony będzie ostateczny zakres uwzględnienia wniosku.</p> <p>Ad. 2 Wniosek nieuwzględniony z powodów formalnych, gdyż zagadnienia te nie dotyczą regulacji ustalanych i określanych w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego.</p> <p>Ad. 4 Zastrzeżenie dotyczy parametrów i wskaźników zabudowy oraz zasad zagospodarowania, które będą analizowane i odpowiednio określone na późniejszym etapie sporządzania planu, w zależności od wyników dalszych prac i czynności planistycznych (w tym wewnętrznych i zewnętrznych opinii i uzgodnień, od którego to procesu uzależniony będzie ostateczny zakres uwzględnienia wniosku).</p>
5	5	14.11.2007	J(00), Fundacja na Rzecz Rozwoju i Promocji Sztuki Współczesnej Pauza	Wniosek o uwzględnienie projektu Rewitalizacji nadbrzeża Wisły w Krakowie „Plaża” proponowanego przez Fundację na Rzecz Rozwoju i Promocji Sztuki Współczesnej Pauza w mpzp „Bulwary Wisły”	Dz. nr 485/11, 485/9, 547/11 obr. 10 Podgórze	uwzględniony z zastrzeżeniem		Zastrzeżenie dotyczy parametrów i wskaźników zabudowy oraz zasad zagospodarowania, które będą analizowane i odpowiednio określone na późniejszym etapie sporządzania planu, w zależności od wyników dalszych prac i czynności planistycznych (w tym wewnętrznych i zewnętrznych opinii i uzgodnień, od którego to procesu uzależniony będzie ostateczny zakres uwzględnienia wniosku).
6	6	23.11.2007	J(00), Instytut Odlewnictwa	Wniosek o uwzględnienie w mpzp projektu pn.: „Kształtowanie tras turystycznych stołecznego królewskiego miasta Kraków z uwzględnieniem dziedzictwa kulturowego Polski poprzez zagospodarowanie Bulwarów Wisły Obrazami rzeźbionymi w metalu”	Teren bulwarów Wisły	uwzględniony		
7	7	23.11.2007	J(00),	Wniosek o rozważenie możliwości zawieszenia postępowań administracyjnych w sprawie ustalenia warunków zabudowy, na działce 4/32, obręb 10 Podgórze.	Dz. nr 4/32 obr. 10 Podgórze		nieuwzględniony	Wniosek nieuwzględniony z powodów formalnych, gdyż zagadnienia te nie dotyczą regulacji ustalanych i określanych w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego.
8	8	23.11.2007	J(00),	<p>Wniosek o</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Przyjęcie w nowym planie zagospodarowania przestrzennego starej granicy zabudowy tj. o nie przesuwaniu jej w kierunku Wisły (wg załącznika graficznego). 2. Ograniczenie nowej zabudowy przy ul. Skawińskiej w gabarytach i obrysie do istniejącej zabudowy. Nowe budynki w pierzei ulicy Skawińskiej winny mieć tę samą szerokość, co budynki istniejące. Przyszli inwestorzy powinni rozwiązać również problemy parkingowe. 3. Włączenie gminnej działki 23/5 do parku miejskiego po uprzednim wyburzeniu pustych ruin wykwaterowanych baraków. 4. Zamiany działki nr 23/4 na równoważną wydzieloną z działki gminnej nr 23/5 i posiadającą dostęp od ulicy Skawińskiej. 	Dz. nr 24 obr. 16, Dz. nr 23/4, 23/5 obr. 216 Śródmieście	częściowo uwzględniony z zastrzeżeniem	częściowo nieuwzględniony	<p>Zastrzeżenie: Ostateczne regulacje dotyczące ustalenia zasięgu zabudowy oraz jej intensywności i gabarytów, zasad obsługi parkingowej w rejonie wskazanym we wniosku nastąpią na późniejszym etapie sporządzania planu, w zależności od m.in. wskazań Studium, analizy dotyczącej parametrów i wskaźników zabudowy oraz zasad zagospodarowania, które będą analizowane i odpowiednio określone, a także poddane zostaną opiniowaniu i uzgodnieniom, od którego to procesu uzależniony będzie ostateczny zakres uwzględnienia wniosku.</p> <p>W zakresie punktu 4 wniosek nieuwzględniony z powodów formalnych, gdyż zagadnienia te nie dotyczą regulacji ustalanych i określanych w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego.</p>
9	9	26.11.2007	J(00),	Wniosek o możliwość zabudowy przedmiotowych działek zabudową szeregową, o wysokości 12m, dojazdem od ul. Tynieckiej i linią zabudowy oddaloną od ul. Tynieckiej 5m.	Dz. nr 15/1, 50/3 obr. 8 Podgórze	uwzględniony z zastrzeżeniem		Zastrzeżenie dotyczy parametrów i wskaźników zabudowy oraz zasad zagospodarowania, które będą analizowane i odpowiednio określone na późniejszym etapie sporządzania planu, w zależności od wyników dalszych prac i czynności planistycznych (w tym wewnętrznych i zewnętrznych opinii i uzgodnień, od którego to procesu uzależniony będzie ostateczny zakres uwzględnienia wniosku).
10	10	28.11.2007	J(00), Małopolskie Towarzystwo Ornitologiczne	<p>Wniosek o:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Nie ząszczanie zabudowy wzdłuż brzegów Wisły, a także nie intensyfikowanie transportu wodnego. 2. Podjęcie spójnych działań mających doprowadzić do stworzenia planu dla całej Doliny Wisły, ponieważ sporządzany plan miejscowy obejmuje zaledwie fragment rzeki płynącej przez aglomerację miejską. 3. Uwzględnienie w czasie sporządzania planu informacji zawartych w 	Cały obszar planu	<ol style="list-style-type: none"> 1. częściowo uwzględniony z zastrzeżeniem 3. uwzględniony 4. uwzględniony 	1. częściowo nieuwzględniony	<p>Ad. 1 Odnośnie części dotyczącej intensyfikacji transportu wodnego wniosek nieuwzględniony z powodów formalnych, gdyż zagadnienia te nie dotyczą regulacji ustalanych i określanych w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego.</p> <p>Odnośnie części dotyczącej niedogęszczania zabudowy wzdłuż brzegów Wisły wniosek uwzględniony z zastrzeżeniem: ustalenia zasięgu oraz intensywności zabudowy w rejonie wskazanym we</p>

				<p>zleconym przez Miasto opracowaniu „Mapy roślinności rzeczywistej Krakowa”.</p> <p>4. Uwzględnienie wskazań przekazanych przez specjalistów przyrodników, a także powołanie do zespołu opracowującego plan specjalistów ekologów (szczególnie ornitologa, gdyż wyznaczony w planie odcinek Wisły posiada wyjątkowe znaczenie dla ptaków migrujących i zimujących, co jest udokumentowane w opracowaniach będących wynikiem badań naukowych obszaru).</p> <p>5. Stworzenie miejsc wzdłuż całego odcinka Wisły, gdzie ptaki mogłyby swobodnie przebywać.</p> <p>6. Prawy brzeg Wisły pomiędzy ul. Starowiślną a Zaporą na Dąbiu należy tak ukształtować by mógł być miejscem odpoczynku ptaków.</p> <p>7. Założenie pięciu pływających platform dla ptaków wodnych – zamocowanych do brzegu (lokalizacja wg załączonego planu).</p> <p>8. Wykonanie ornitologicznej ścieżki przyrodniczej w zakolu Wisły pod Wawelem oraz przed Stopniem Wodnym Dąbie.</p> <p>9. Wytyczenie trasy kajakowej wzdłuż osi środkowej Wisły w pasie 20m i zakazanie poruszania się kajaków w odległości mniejszej niż 20 – 40m od brzegów w okresie od 1.X do 31.III, to jest w okresie licznego zimowania ptaków wodnych na Wiśle.</p> <p>10. W okresie od 15.III do 30.IX wprowadzenie na stałe zakazu zbliżania się do lewego (północnego) brzegu Wisły na całej długości lasu łęgowego w Przegorzałach, ze względu na gniazdujące w tej strefie dzikie kaczkę. Trasa kajakowa powinna przebiegać od środka – osi rzeki w kierunku lewego (północnego brzegu).</p>		<p>5. uwzględniony</p> <p>2. nieuwzględniony</p> <p>6. nieuwzględniony</p> <p>7. uwzględniony z zastrzeżeniem</p> <p>8. uwzględniony</p> <p>9. nieuwzględniony</p> <p>10. nieuwzględniony</p>	<p>wniosku, nastąpią na późniejszym etapie sporządzania planu, w zależności od wskazań Studium, analizy dotyczącej parametrów i wskaźników zabudowy oraz zasad zagospodarowania a także poddane zostaną opiniowaniu i uzgodnieniom, od którego to procesu uzależniony będzie ostateczny zakres uwzględnienia wniosku..</p> <p>Ad. 2 Wniosek nieuwzględniony z powodów formalnych (z uwagi na położenie tego terenu poza granicami opracowania planu). Ustalenia planu dotyczą wyłącznie terenów położonych w granicach planu, ustalonych uchwałą Nr XVII/206/07 Rady Miasta Krakowa z dnia 27.06.2007 r. w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Bulwary Wisły”.</p> <p>Ad. 6 Wniosek nieuwzględniony z powodów formalnych (z uwagi na położenie tego terenu poza granicami opracowania planu).</p> <p>Ad. 7 Zastrzeżenie: dopuszczenie w planie lokalizacji platform nie przesądza o ich realizacji.</p> <p>Ad. 9 i 10 Wniosek nieuwzględniony z powodów formalnych, gdyż zagadnienia te nie dotyczą regulacji ustalanych i określanych w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego.</p>
11	11	30.11.2007	Rada i Zarząd Dzielnicy I Stare Miasto	<p>Bulwary Wisły winny być szeroką i wolną od zabudowy przestrzenią, zagospodarowaną jako zielone bulwary i skwery.</p> <p>Należy wykluczyć działania zmierzające do:</p> <ul style="list-style-type: none"> - przekształcenia brzegów Wisły w ciąg tranzytowej komunikacji kołowej; - wprowadzenia zabudowy powstającej kosztem walorów przestrzeni publicznej miasta. Dotyczy to również nadbudów i przekształceń istniejących obiektów; - tworzenia barier ekologicznych i przeszkód w systemie przewietrzania miasta w postaci obiektów kubaturowych (np. zamiar budowy Hotelu na części boiska KS „Nadwiślan” czy też apartamentowców w rejonie ulicy Skawińskiej); - usunięcia, lub przysłonięcia widoków szpecących (budynek handlowy pod Wawelem i w okolicy smoka wawelskiego). <p>Plan winien:</p> <ul style="list-style-type: none"> - zachować indywidualne i specyficzne cechy historycznych dzielnic (Nowego Świata, Stradomia i Kazimierza); - zachować walory widoków i panoram bliskich i dalekich, a także ekspozycje na wnętrze Wisły jak i widoki z wnętrza Wisły; - zakazać inwestycji sprzecznych z wskazanymi wartościami; - dopuścić uzupełnienie zabudowy wyłącznie w obrębie historycznych układów; - zachować podstawowy sposób zagospodarowania brzegów Wisły jako zielonych bulwarów, uwzględniając ich dokomponowanie i rozwój; - zakazać budowy nowych parkingów (w tym podziemnych); - wykluczyć cumowanie obiektów pływających na odcinku pomiędzy Mostem Dębnickim a Mostem Piłsudskiego, z zachowaniem tradycyjnego miejsca przystani statków i tramwajów wyłącznie dla obsługi pasażerskiej; - utrwalić i rozwinąć wykorzystanie rzeki i jej brzegów jako podstawowego ciągu pieszego, rowerowego oraz komunikacji wodnej; - ustanowić przestrzeń spokojnej i zrównoważonej rekreacji; - należy przewidzieć odpowiednie oświetlenie bulwarów wiślanych, także na poziomie dolnym; - na odcinku od Mostu Grunwaldzkiego do mostu Piłsudskiego zmienić usytuowanie ścieżki rowerowej (obecnie przylega bezpośrednio do trawnika z ławkami); - należy przewidzieć na bulwarze wiślany wykonanie placu zabaw dla dzieci w wieku 2 – 15 lat (w rejonie wylotu ulicy Paulińskiej oraz H. Wietora); - należy przewidzieć możliwość usytuowania ścianki wspinaczkowej dla 	Cały obszar planu	uwzględniony z zastrzeżeniem	<p>Zastrzeżenie: Ostateczne regulacje dotyczące zasugerowanych we wniosku form ochrony, zakazów lokalizowania pewnych inwestycji, możliwości cumowania i funkcjonowania obiektów pływających będą analizowane na dalszych etapach sporządzania planu, a także poddane opiniowaniu i uzgodnieniom, od którego to procesu uzależniony będzie ostateczny zakres uwzględnienia wniosku.</p>

				<p>młodzieży;</p> <p>- należy przewidzieć miejsca spacerowe (ogródki) dla psów;</p> <p>- należy powrócić do koncepcji usytuowania krytej pływalni na dawnych terenach przemysłowych elektrowni i gazowni.</p>				
12	12	28.11.2007	J(00),	<p>3. Wniosek o podtrzymanie przeznaczenia terenu przedmiotowych działek z Miejscowego Planu Ogólnego Zagospodarowania Przestrzennego Miasta Krakowa (obowiązującego do dnia 01.01.2003). Wówczas tereny znajdowały się na obszarze mieszkaniowym M4 59.</p> <p>2. Wniosek o poszerzenie ówczesnego przeznaczenia terenu o możliwość prowadzenia usług – kwalifikując go jako teren mieszkaniowo – usługowy (w szczególności na działkach nr 7/1 i 12/1).</p> <p>3. Prośba o informowanie o zmianach studium, planu i postępie w sporządzaniu miejscowego planu „Bulwary Wisły” dla rejonu ulicy Tynieckiej (od Parku Dębnickiego do terenów „salezjańskich”) i ulicy Czarodziejskiej.</p>	Dz. nr 7/1, 12/1, 12/3, 12/4 obr. 8 Podgórze	1. uwzględniony z zastrzeżeniem 2 uwzględniony 3. częściowo uwzględniony	3. częściowo nieuwzględniony	<p>Ad. 1 Zastrzeżenie dotyczy parametrów i wskaźników zabudowy oraz zasad zagospodarowania, które będą analizowane i odpowiednio określone na późniejszym etapie sporządzania planu, w zależności od wyników dalszych prac i czynności planistycznych (w tym wewnętrznych i zewnętrznych opinii i uzgodnień, od którego to procesu uzależniony będzie ostateczny zakres uwzględnienia wniosku).</p> <p>Ad. 3 Wniosek nieuwzględniony z powodów formalnych, gdyż zagadnienia te nie dotyczą regulacji ustalanych i określanych w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego, imienne zawiadomienia nie są również przewidziane w przepisach ustawy. Natomiast komunikaty, ogłoszenia i obwieszczenia przewidziane ustawowo będą odpowiednio zamieszczane w prasie i na tablicach ogłoszeń Urzędu Miasta Krakowa (a także publikowane na stronie internetowej).</p>
13	13	28.11.2007	J(00), Stowarzyszenie Komitet Obywatelski Miasta Krakowa	<p>Wniosek o:</p> <p>1. Bezwzględne utrzymanie w planie przeznaczenia terenów pod rozbudowę Parku Dębnickiego wg koncepcji sporządzonej w połowie lat dziewięćdziesiątych ubiegłego stulecia.</p> <p>2. Wytyczenie przepraw pieszo rowerowych przez Wisłę w profilach:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Ujście Rudawy – Park Dębnicki, - ul. Bernardyńska – ul. Sandomierska, - Ujście Wilgi, - ul. Mostowa w profilu byłego mostu Franciszka Józefa. <p>3. Zapewnienie w planie kontynuacji edukacyjno – rekreacyjnej trasy pieszo – rowerowej zrealizowanej obecnie pod nazwą Trasa Tyniecka na odcinku od Toru Kajakowego do mostu Grunwaldzkiego o odcinek zwany roboczo Trasa Mogilska, w celu realizacji przedsięwzięcia całościowego Via Europea, łączącego Klasztor w Tyńcu i Mogile. W obrębie planu dotyczyłoby to odcinka od mostu Grunwaldzkiego do stopnia Dąbie.</p>	Dz. nr 4/17, 18/2, 18/1, 2, 3/1, 4/23, 4/26, 1/1, 50/1, 4/32, 4/19, 4/20, 4/21, 4/11, 13/1, 4/7, 512/1, 3, 4 Podgórze	1. uwzględniony z zastrzeżeniem 2. uwzględniony z zastrzeżeniem 3. uwzględniony		<p>Ad. 1 Zastrzeżenie: Ostateczna regulacja dotycząca określenia terenu przeznaczonego pod Park będzie analizowana na dalszych etapach sporządzania planu a także poddana opiniowaniu i uzgodnieniom, od którego to procesu uzależniony będzie ostateczny zakres uwzględnienia wniosku.</p> <p>Ad. 2 Zastrzeżenie dotyczy lokalizacji kładek pieszo-rowerowych, które zostaną uściślone na etapie dalszych prac nad planem (w szczególności w rezultacie uzgodnień w zakresie rozwiązań komunikacyjnych).</p>
14	14	30.11.2007	J(00),	<p>Wniosek o przeznaczenie działki pod zabudowę mieszkalną wielorodzinną o parametrach adekwatnych dla lokalizacji terenu w strefie zabudowy śródmiejskiej, tj. 30% pow. zabudowy i 11m wysokości, w nawiązaniu do zabudowy wielorodzinnej zlokalizowanej w sąsiedztwie.</p>	Dz. 1/1 obr. 10 Podgórze	uwzględniony z zastrzeżeniem		<p>Zastrzeżenie dotyczy parametrów i wskaźników zabudowy oraz zasad zagospodarowania, które będą analizowane i odpowiednio określone na późniejszym etapie sporządzania planu, w zależności od wyników dalszych prac i czynności planistycznych (w tym wewnętrznych i zewnętrznych opinii i uzgodnień, od którego to procesu uzależniony będzie ostateczny zakres uwzględnienia wniosku).</p>
15	15	30.11.2007	J(00), Cracovia Urbs Europaea Konfederacja na rzecz przyszłości Krakowa	<p>1. Krakowski odcinek rzeki Wisły powinien być rozpatrywany nie jako lokalny i doraźny problem gminy, ale jako zagadnienie należące do wielkiego dziedzictwa narodowego i światowego oraz korytarzy ekologicznych o ponad europejskim znaczeniu.</p> <p>2. Należy uwzględnić fakt, że w Krakowie Wisła i jej otoczenie to:</p> <ul style="list-style-type: none"> - obszar, który zachował w znacznym stopniu charakter rzeki i jej otoczenia o niezwykłych wartościach przyrodniczych; - fundamentalny element kompozycji przestrzeni miejskiej Krakowa i wyróżnik tożsamości Krakowa ukształtowany przez przyrodę i człowieka; - przestrzeń w krajobrazie kulturowym, która uwidacznia różnorodne historyczne składniki współczesnego Krakowa i ich indywidualny wyraz. <p>Dzięki temu nadal czytelna jest specyfika urbanistyczna miasta i kształtowana jest świadomość jego mieszkańców.</p> <p>3. W planie należy ująć przestrzeń wnętrza Wisły, jako kluczową determinantę jakości życia Krakowian w centrum miasta. Wymaga to uwzględnienia uwarunkowań społecznych oraz środowiskowych, w tym potrzeb</p>	Cały obszar planu	częściowo uwzględniony z zastrzeżeniem	częściowo nieuwzględniony	<p>Zastrzeżenie: Ostateczne regulacje dotyczące zasugerowanych we wniosku form ochrony, zakazów lokalizowania pewnych inwestycji, możliwości cumowania i funkcjonowania obiektów pływających będą analizowane na dalszych etapach sporządzania planu, a także poddane opiniowaniu i uzgodnieniom, od którego to procesu uzależniony będzie ostateczny zakres uwzględnienia wniosku.</p> <p>Ustalenia planu dotyczą wyłącznie terenów położonych w granicach planu, ustalonych uchwałą Nr XVII/206/07 Rady Miasta Krakowa z dnia 27.06.2007 r. w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Bulwary Wisły”.</p> <p>Część wniosku dotycząca ustanowienia parku kulturowego, identyfikowania problemów własnościowych, postulat o przystąpienie do opracowania planistycznego pozostałych odcinków Wisły, weryfikacji planów istniejących, np. dla obszaru „Zabłocie” -</p>

			<p>mieszkańców, począwszy od roli Wisły w kształtowaniu klimatu i przewietrzania centrum miasta po funkcję miejsca kontemplacji i rekreacji.</p> <p>4. Celem planu powinno być sformułowanie warunków polityki planowania przestrzennego dla tego obszaru, zapewniających mu:</p> <ul style="list-style-type: none"> - uchronienie od zatarły wyjątkowych i istotnych wartości; - wykluczenie dewastacji i utraty szczególnego piękna. <p>Instrumentem ochrony elementów decydujących o zachowaniu wartości i atrakcyjności terenu stać się powinien:</p> <ul style="list-style-type: none"> - zamierzony plan „Bulwarów Wisły”; - ustanowienie parku kulturowego wnętrza Wisły, zgodnie z ustawą o ochronie zabytków; - wykorzystanie koncepcji systemu parków rzecznych jako składnika zrównoważonego rozwoju przestrzennego Krakowa. <p>5. Przy konstruowaniu planu konfederacja domaga się, aby został on oparty na niezależnych analizach krajobrazowych i konserwatorskich, uwzględniających wspomniane wyżej bogactwo naturalne, wartości urbanistyki i architektury Krakowa oraz walory wnętrza krajobrazowego doliny Wisły. To wielkie zadanie możliwe jest między innymi dzięki wykorzystaniu opracowań już istniejących, wymagających aktualizacji i syntezy.</p> <p>6. Przy sporządzaniu analiz należy pamiętać o wyjątkowych uwarunkowaniach krajobrazowych, na które składają się widoki bliskie (w rejonie bulwarów) i dalekie, sięgające po krawędzie doliny.</p> <p>7. Należy wystrzegać się prymitywnej interpretacji hasła „odwracanie Krakowa do Wisły”, rozumianego jako zabudowanie bulwarów. Nad Wisłą znajdują się skwery, parki a także tereny zielone czekające na urządzenie.</p> <p>8. Oczekiwany kierunek dyspozycji planistycznych zakłada utrzymanie szerokiej i wolnej od zabudowy przestrzeni koryta rzeki i jej brzegów, zagospodarowanych jako zielone bulwary i skwery. Podstawowa funkcja tej przestrzeni winna wynikać z jej:</p> <ul style="list-style-type: none"> - roli w doskonałej ekspozycji zespołów zabytkowych Krakowa; - naturalnych walorów rekreacyjnych; - roli korytarza ekologicznego drożnego na całej długości, jako drogi migracji zwierząt i ciągu aerosanitarnego, istotnego dla przewietrzania miasta; - roli podstawowego ciągu edukacyjno – rekreacyjnego Krakowa, służącego mieszkańcom i turystom zgodnie z ideą „Via Europea”, zgłoszoną przez Konfederację. <p>9. Za wykluczone Konfederacja uważa:</p> <ul style="list-style-type: none"> - przekształcenie brzegów Wisły w ciąg tranzytowej komunikacji kołowej; - wprowadzanie zabudowy powstającej kosztem walorów przestrzeni publicznej miasta. Dotyczy to również nadbudów i przekształceń istniejących obiektów; - tworzenie barier ekologicznych i przeszkód w przewietrzaniu miasta w postaci obiektów kubaturowych nowoprojektowanych lub nadbudowywanych. <p>Konfederacja oczekuje, że plan:</p> <ul style="list-style-type: none"> - zachowa indywidualne i specyficzne cechy dzielnic historycznych usytuowanych wzdłuż rzeki; dotyczy to także poszczególnych obiektów i ich kontekstu; - zachowa walory widoków i panoram bliskich i dalekich, a także ekspozycję bierną (widoki na wnętrza Wisły) i czynną (widoki z wnętrza Wisły) uwzględniając niezbędne wskazania korygujące; - zakazuje inwestycji (w tym przekształceń) sprzecznych ze wskazanymi wartościami; - dopuści nową zabudowę oraz przekształcenia istniejącej wyłącznie jako uzupełnienie historycznych układów, pod warunkiem podporządkowania skali, podziałów i cech nowych elementów – strukturom istniejącym; - zachowa podstawowy sposób zagospodarowania brzegów Wisły jako zielonych bulwarów i skwerów, uwzględniając ich dokomponowanie i rozwój; 			<p>niewzględniona z powodów formalnych, gdyż zagadnienia te nie dotyczą regulacji ustalanych i określanych w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego.</p>
--	--	--	---	--	--	---

				<ul style="list-style-type: none"> - wykluczy obiekty, urządzenia i funkcje szkodzące przyrodzie, a zwłaszcza sprzeczne z rolą głównego korytarza ekologicznego Krakowa; - utrwali i rozwinie wykorzystanie rzeki i jej brzegów jako podstawowego ciągu edukacyjno – rekreacyjnego: pieszego, rowerowego oraz komunikacji wodnej (w tym szlaku kajakowego i żeglarskiego); - ustanowi przestrzeń spokojnej i zrównoważonej rekreacji; - zidentyfikuje problemy własnościowe, których rozwiązanie jest konieczne dla przejścia we władanie terenów interesu publicznego przez miasto. <p>10. Wyznaczony w obwieszczeniu o przystąpieniu do sporządzania planu „Bulwary Wisły” obszar nie rozwiązuje ważnych potrzeb Krakowa i jego mieszkańców w kontekście styku miasta z rzeką, niezbędne jest rozpatrywanie obszaru planu w kontekście całego odcinka Wisły od opactwa w Tyńcu do klasztoru w Mogile.</p> <p>11. Postuluje się również możliwie najszybsze przystąpienie do opracowania planistycznego pozostałych odcinków Wisły, a także weryfikację planów istniejących, np. dla obszaru „Zabłocie”.</p>				
16	16	30.11.2007	J(00), Centre Estate sp. z o.o.	<p>Wnioskuję o:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Przeznaczenie działek pod zabudowę wielorodzinną mieszkaniowo-usługową. 2. Podwyższenie istniejącej zabudowy do 4 pełnych kondygnacji oraz poddasze użytkowe. 3. Określenie wysokości zabudowy projektowanej w nawiązaniu do wysokości zabudowy sąsiedniej przy ul. Kościuszki 58. 4. Dopuszczenie wyburzenia i wymiany istniejącej substancji budowlanej będącej w bardzo złym stanie technicznym. 5. Dopuszczenie możliwości zbliżenia linii zabudowy od strony bulwarów Wisły na odległość 8m od granicy działki w nawiązaniu do zabudowy działek 336, 343/3, 344, 347/1, 348/1. 6. Określenie zabudowy jako śródmiejskiej z możliwością zabudowy 65% powierzchni działek. 	Dz. nr 339, 340 obr. 14 Krowodrza; ul. Kościuszki 60, 62	uwzględniony z zastrzeżeniem		Obiekt znajdujący się na działce wpisany jest do ewidencji zabytków. Ostateczna regulacja dotycząca zasad zagospodarowania, w tym rozbudowy, nadbudowy, przebudowy obiektów, uzależniona będzie od rezultatu późniejszych prac planistycznych (w tym analizy dotyczącej parametrów i wskaźników zabudowy oraz zasad zagospodarowania), w szczególności od konsultacji i opinii oraz uzgodnień z właściwymi służbami konserwatorskimi. Ponadto dopuszczenie w planie wyburzenia i wymiany substancji obiektów wpisanych do ewidencji zabytków uzależniona będzie od opinii i uzgodnień z właściwymi służbami konserwatorskimi oraz regulowana jest przez przepisy odrębne.
17	17	30.11.2007	J(00),	<p>Wniosek o:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Przeznaczenie działki pod zabudowę wielorodzinną mieszkaniowo - usługową z dopuszczeniem zabudowy hotelowej. 2. Podwyższenie istniejącej zabudowy o jedną pełną kondygnację i poddasze użytkowe. 3. Określenie wysokości zabudowy projektowanej w nawiązaniu do wysokości zabudowy sąsiedniej przy ulicy Podzamcze 20, 22. 4. Wprowadzenie w narożniku projektowanej zabudowy wyższego akcentu architektonicznego zgodnego z krakowską tradycją urbanistyczną. 5. Określenie zabudowy jako śródmiejskiej z możliwością zabudowy 100% powierzchni działki. 	Dz. nr 62 obr. 146 Śródmieście; ul. Straszewskiego	uwzględniony z zastrzeżeniem		Obiekt znajdujący się na działce wpisany jest do ewidencji zabytków. Ostateczna regulacja dotycząca zasad zagospodarowania, w tym rozbudowy, nadbudowy, przebudowy obiektów, uzależniona będzie od rezultatu późniejszych prac planistycznych (w tym analizy dotyczącej parametrów i wskaźników zabudowy oraz zasad zagospodarowania), w szczególności od konsultacji i opinii oraz uzgodnień z właściwymi służbami konserwatorskimi.
18	18	30.11.2007	J(00),	Wniosek o przeznaczenie przedmiotowego terenu na funkcję usługowo – rekreacyjną wzbogaconą o funkcję sportowo – kulturalno – rozrywkową.	Obszar prawego brzegu Wisły na odcinku od Mostu Dębnickiego do ujścia rzeki Wilgi- obszar Bulwaru Poleskiego i Wołyńskiego.	uwzględniony z zastrzeżeniem		Zastrzeżenie dotyczy parametrów i wskaźników zabudowy oraz zasad zagospodarowania, które będą analizowane i odpowiednio określone na późniejszym etapie sporządzania planu, w zależności od wyników dalszych prac i czynności planistycznych (w tym wewnętrznych i zewnętrznych opinii i uzgodnień, od którego to procesu uzależniony będzie ostateczny zakres uwzględnienia wniosku).
19	19	30.11.2007	J(00),	Wniosek o przeznaczenie przedmiotowej działki na cele budowlane. Proponowana forma zabudowy: budynek mieszkalny wielorodzinny (trzy kondygnacje plus poddasze użytkowe) z funkcjami usługowymi.	Dz. nr 48 obr. 13 Podgórze	uwzględniony z zastrzeżeniem		Zastrzeżenie dotyczy parametrów i wskaźników zabudowy oraz zasad zagospodarowania, które będą analizowane i odpowiednio określone na późniejszym etapie sporządzania planu, w zależności od wyników dalszych prac i czynności planistycznych (w tym wewnętrznych i zewnętrznych opinii i uzgodnień, od którego to procesu uzależniony będzie ostateczny zakres uwzględnienia wniosku).

20	20	30.11.2007	JOO, Krakowskie Wodne Ochotnicze Pogotowie Ratunkowe	Wniosek o utrzymanie przedmiotowych działek w gestii Krakowskiego WOPR z przeznaczeniem na działalność statutową, szkoleniową i gospodarczą.	Dz. nr 354/1, 354/4, 353 obr.14 Krowodrza	częściowo uwzględniony	częściowo nieuwzględniony	Wniosek uwzględniony w części dotyczącej funkcji zabudowy. Odnosnie „utrzymania działek w gestii Krakowskiego WOPR” wniosek nieuwzględniony z powodów formalnych, gdyż zagadnienia związane z własnością nieruchomości nie dotyczą regulacji ustalanych i określanych w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego.
21	21	30.11.2007	JOO, pełnomocnik Podgórze Dom Sp. z o.o.	Wniosek o przeznaczenie przedmiotowych działek pod budownictwo mieszkaniowo – komercyjne MU, tak jak zostało to ustalone w zapisach Studium. Zabudowa winna posiadać ok. 7 kondygnacji i wysokość ok. 22m (ze względu na zagospodarowanie sąsiednich działek). Wnioskodawca informuje, że złożył wniosek o ustalenie warunków zabudowy dla przedmiotowych działek do Wydziału Architektury UMK. Wniosek został złożony również na działkę sąsiednią nr 53 obr. 13 - kontynuujący planowaną inwestycję na wnioskowanych działkach.	Dz. nr 73/2 i 73/3 obr. 13 Podgórze ul. Nadwiślańska 11 i 11a	uwzględniony z zastrzeżeniem		Zastrzeżenie dotyczy parametrów i wskaźników zabudowy oraz zasad zagospodarowania, które będą analizowane i odpowiednio określone na późniejszym etapie sporządzania planu, w zależności od wyników dalszych prac i czynności planistycznych (w tym wewnętrznych i zewnętrznych opinii i uzgodnień, od którego to procesu uzależniony będzie ostateczny zakres uwzględnienia wniosku).
22	22	30.11.2007	JOO, TRIBEACH Kraków Sp. z o.o.	Wniosek o uwzględnienie w opisie i rysunkach opracowywanego planu wszystkich podstawowych parametrów planowanej inwestycji : 1. Funkcja – zabudowa mieszkaniowa wielorodzinna, zabudowa usługowa. 2. Powierzchnia nowej zabudowy – wskaźnik powierzchni nowej zabudowy w stosunku do powierzchni inwestycji – do 66%. 3. Wysokość górnej krawędzi elewacji frontowej budynku – do 19m. 4. Powierzchnia biologicznie czynna – 25%. Wnioskodawca informuje, że na przedmiotowy teren wydano decyzję o ustaleniu warunków zabudowy NR AU-2/7331/59/07 z dnia 12.01.2007. Załączona do wniosku koncepcja uzyskała pozytywną opinię (z uwagami) Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków w Krakowie.	Dz. nr126/9 obr.12 Śródmieście	uwzględniony z zastrzeżeniem		Zastrzeżenie dotyczy parametrów i wskaźników zabudowy oraz zasad zagospodarowania, które będą analizowane i odpowiednio określone na późniejszym etapie sporządzania planu, w zależności od wyników dalszych prac i czynności planistycznych (w tym wewnętrznych i zewnętrznych opinii i uzgodnień, od którego to procesu uzależniony będzie ostateczny zakres uwzględnienia wniosku).
23	23	30.11.2007	JOO, GP INVESTMENTS Sp. z o.o.	1. Wniosek o uwzględnienie w projekcie planu prawomocnej i ostatecznej decyzji Prezydenta Miasta Krakowa o ustaleniu warunków zabudowy z dnia 30.05.2006 r. nr AU-2.7331/1436/2006 dla zamierzenia inwestycyjnego na działkach 236/30, 236/31, 236/37, 236/49, 236/50, 236/51, 236/52 (działki ewidencyjne nr 236/51 oraz 236/52 uległy podziałowi na działki odpowiednio o numerach 236/57 i 236/58 oraz 236/59 i 236/60). 2. Uwzględnienie w planie zapisów decyzji o ustaleniu warunków zabudowy z dnia 30.05.2006 r. nr AU-2.7331/1436/2006 oraz ustaleń obowiązującego miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Miasta Krakowa – 17 zmian – Uchwała nr LXVI/561/100 Rady Miasta Krakowa z dnia 6 grudnia 2000 r.	Dz. nr 236/57, 236/59, 236/49, 236/50, 236/60, 236/58, 236/30, 236/31, 236/37, 279/20 obr. 17 Śródmieście	częściowo uwzględniony z zastrzeżeniem	częściowo nieuwzględniony	Dla części terenu (tj. działek nr 236/49, 236/50, 236/58, 236/30, 236/31, 236/37 oraz większej części działki nr 236/60) wniosek nieuwzględniony z powodów formalnych (z uwagi na położenie działek poza granicami opracowania planu). W odniesieniu do pozostałych działek wniosek uwzględniony z zastrzeżeniem dotyczącym parametrów i wskaźników zabudowy oraz zasad zagospodarowania, które będą analizowane i odpowiednio określone na późniejszym etapie sporządzania planu, w zależności od wyników dalszych prac i czynności planistycznych (w tym wewnętrznych i zewnętrznych opinii i uzgodnień, od którego to procesu uzależniony będzie ostateczny zakres uwzględnienia wniosku).
24	24	29.11.2007	JOO, Izpol Management Sp. z o. o.	Wniosek o uwzględnienie w planie na przedmiotowej działce zabudowy wielorodzinnej z usługami w parterze oraz garażami podziemnymi do 5 kondygnacji naziemnych oraz wskaźnika wielkości powierzchni nowej zabudowy w stosunku do powierzchni działki w maksymalnej wysokości 65%.	Dz. nr 369 obr.14 Krowodrza	uwzględniony z zastrzeżeniem		Zastrzeżenie: obiekt znajdujący się na działce wpisany jest do ewidencji zabytków. Ostateczna regulacja dotycząca zasad zagospodarowania, w tym rozbudowy, nadbudowy, przebudowy obiektów, uzależniona będzie od rezultatu późniejszych prac planistycznych (w tym analizy dotyczącej parametrów i wskaźników zabudowy oraz zasad zagospodarowania), w szczególności od konsultacji i opinii oraz uzgodnień z właściwymi służbami konserwatorskimi.
25	25	29.11.2007	JOO, *****	Wniosek o: 1. Przywrócenie do realizacji koncepcji Parku Dębnickiego z lat 90 – tych – dokończenie budowy Parku Dębnickiego. 2. Wstrzymanie wydawania wszelkich decyzji uniemożliwiających budowę Parku w przedstawionym zakresie do czasu opracowania planu.	Teren pomiędzy ulicami: Czarodziejską, Tyniecką, Czechosłowacką , Zagonów i Praską Dz. nr 4/32 i 13/1 obr. 10 Podgórze	1. uwzględniony z zastrzeżeniem	2. nieuwzględniony	Ad. 1 Zastrzeżenie: Ostateczna regulacja dotycząca określenia terenu przeznaczonego pod Park będzie analizowana na dalszych etapach sporządzania planu a także poddana opiniowaniu i uzgodnieniom, od którego to procesu uzależniony będzie ostateczny zakres uwzględnienia wniosku. Ad. 2 Wniosek nieuwzględniony z powodów formalnych, gdyż zagadnienia te nie dotyczą regulacji ustalanych i określanych w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego.

26	26	30.11.2007	Towarzystwo na Rzecz Ochrony Przyrody	<p>Wniosek o:</p> <ol style="list-style-type: none"> Ograniczenie zabudowy doliny Wisły w Krakowie dla zachowania drożności trasy migracji zwierząt, zachowania korytarza przewietrzania miasta, poprawy sytuacji klimatycznej i zachowania funkcji rekreacyjno – turystycznej Wisły. Bulwary wiślane powinny stanowić łatwo i szybko dostępny obszar parkowy. Należy uwzględnić sieć szlaków pieszych i rowerowych, a także możliwość wykorzystania ich przez osoby niepełnosprawne. Konieczne jest wykonanie nowego odcinka szlaku rowerowego pomiędzy Pychowicami a bulwarami wiślanymi, a także oznakowanie początku szlaku rowerowego Greenways Kraków – Morawy – Wiedeń (tablica informacyjno – edukacyjna w okolicy Mostu Dębnickiego, w miejscu gdzie szlak Greenways styka się ze szlakiem Bursztynowym). W celu ochrony walorów kulturowych, krajobrazowych i przyrodniczych należy ustanowić Park Rzeczny Wisły (zgodnie z zapisami Studium) oraz wprowadzić zakazy: <ul style="list-style-type: none"> likwidacji terenów czynnych biologicznie (z wyjątkiem nowego odcinka szlaku rowerowego pomiędzy Pychowicami a bulwarami wiślanymi); lokalizacji nowych obiektów kubaturowych oraz podwyższania obiektów istniejących; budowy nowych przepraw mostowych; budowy nowych parkingów (w tym parkingów podziemnych); funkcjonowania obiektów pływających nie pełniących funkcji transportowych i sportowych (w szczególności o charakterze restauracyjnym i noclegowym); cumowania obiektów pływających na odcinku pomiędzy Mostem Dębnickim a Mostem Piłsudskiego (z ewentualnym dopuszczeniem tradycyjnego miejsca przystani statków pod Wawelem wyłącznie dla obsługi połączenia ograniczonej liczby rejsów). 	Cały obszar planu	<ol style="list-style-type: none"> częściowo uwzględniony uwzględniony uwzględniony częściowo uwzględniony częściowo uwzględniony z zastrzeżeniem 	<ol style="list-style-type: none"> częściowo nieuwzględniony częściowo nieuwzględniony częściowo nieuwzględniony częściowo nieuwzględniony częściowo nieuwzględniony 	<p>Ad. 1 i 4 Wniosek uwzględniony dla części terenu położonego w granicach opracowania planu. Dla pozostałej części terenu, położonego poza granicami planu, wniosek nieuwzględniony z powodów formalnych.</p> <p>Ad. 5 Część wniosku dotycząca ustanowienia Parku Rzecznego – nieuwzględniona z powodów formalnych, gdyż zagadnienia te nie dotyczą regulacji ustalanych i określanych w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego.</p> <p>Odnosnie proponowanych zakazów – Ostateczne regulacje dotyczące zasugerowanych we wniosku form ochrony, zakazów lokalizowania pewnych inwestycji, możliwości cumowania i funkcjonowania obiektów pływających będą analizowane na dalszych etapach sporządzania planu, a także poddane opiniowaniu i uzgodnieniom, od którego to procesu uzależniony będzie ostateczny zakres uwzględnienia wniosku.</p>
27	27	30.11.2007	JOO, Klub Sportowy Akademickiego Związku Sportowego Akademii Wychowania Fizycznego	<p>Wniosek o:</p> <ol style="list-style-type: none"> Przeznaczenie w miejscowym planie przedmiotowych działek – zgodnie z zapisem Studium – dla realizacji budownictwa komercyjnego i usług, sportu i rekreacji o wysokiej intensywności wraz z infrastrukturą towarzyszącą. Ustalenie parametrów zabudowy w nawiązaniu do zabudowy już istniejącej w tym obszarze tj. o wysokości do 8 kondygnacji naziemnych. Zaprojektowanie układu komunikacyjnego proponującego rozwiązania dla wszystkich działek bądź grup działek stanowiących jednorodną własność. 	Dz. nr 358, 359/1, 359/2, 362/6 obr. 14 Krowodrza W rejonie ulic Kościuszki i Jaskółczej	<ol style="list-style-type: none"> uwzględniony uwzględniony z zastrzeżeniem uwzględniony z zastrzeżeniem 		<p>Ad. 2 i Ad. 3 Zastrzeżenie: Ostateczne regulacje dotyczące parametrów i wskaźników zabudowy oraz zasad zagospodarowania (w tym w szczególności wysokość zabudowy) a także rozwiązania układu komunikacyjnego będą analizowane i odpowiednio określone na późniejszym etapie sporządzania planu, w zależności od wyników dalszych prac i czynności planistycznych (w tym wewnętrznych i zewnętrznych opinii i uzgodnień, od którego to procesu uzależniony będzie ostateczny zakres uwzględnienia wniosku).</p>
28	28	30.11.2007	JOO, Towarzystwo Salezjańskie Inspektorium Krakowska p.w. św. Jacka	Wniosek o przeznaczenie przedmiotowych działek w szczególności pod zabudowę mieszkalną i mieszkalno – usługową, zabudowę jednorodziną i wielorodziną, teren usług sakralnych, usług publicznych i usług komercyjnych, handel, turystykę budownictwo sakralne, oświatę, kulturę, usługi komunikacyjne.	Dz. nr 2/2, 18/3 obr. 8 Podgórze	uwzględniony z zastrzeżeniem		Zastrzeżenie: Ostateczne regulacje dotyczące funkcji, parametrów i wskaźników zabudowy oraz zasad zagospodarowania będą analizowane i odpowiednio określone na późniejszym etapie sporządzania planu, w zależności od wyników dalszych prac i czynności planistycznych (w tym wewnętrznych i zewnętrznych opinii i uzgodnień, od którego to procesu uzależniony będzie ostateczny zakres uwzględnienia wniosku).
29	29	30.11.2007	JOO, pełnomocnik Wawel – Imos International SA	Wniosek o ustalenie dla przedmiotowej działki funkcji zabudowy mieszkalnej, mieszkaniowo – usługowej i usługowej, przy założeniu, że parametry i wskaźniki kształtowania zabudowy oraz zagospodarowania terenu, w tym gabaryty obiektów, wskaźniki intensywności zabudowy (w szczególności wskaźnik powierzchni nowej zabudowy w stosunku do powierzchni działki) i linie zabudowy, zostaną dostosowane do zabudowy aktualnie istniejącej na działce nr 42/1 (w szczególności w zakresie budynku dawnego Hotelu Forum, w tym odnośnie jego wysokości) oraz zabudowy sąsiedniej, którą w tym przypadku stanowi zabudowa osiedla Podwawelskiego i nowopowstającej zabudowy przy ul. Ludwinowskiej (tzw. Apartamenty Ludwinów), przy uwzględnieniu określonych w Studium kierunków zmian i przekształceń terenów położonych w obszarze Śródmieścia.	Dz. nr 42/1 obr. 12 Podgórze	uwzględniony z zastrzeżeniem		Zastrzeżenie: Ostateczne regulacje dotyczące zasugerowanych we wniosku form i parametrów zabudowy będą analizowane i odpowiednio określone na późniejszym etapie sporządzania planu, w zależności od wyników dalszych prac i czynności planistycznych (w tym wewnętrznych i zewnętrznych opinii i uzgodnień, od którego to procesu uzależniony będzie ostateczny zakres uwzględnienia wniosku).

30	30	30.11.2007	J00,	Wniosek o przeznaczenie przedmiotowej działki pod zabudowę mieszkalną jednorodzinną o parametrach adekwatnych dla lokalizacji terenu w strefie zabudowy śródmiejskiej, tj. 30% pow. zabudowy i 11 m wysokości, w nawiązaniu do zabudowy jednorodzinnej zlokalizowanej w sąsiedztwie.	Dz. nr 2/10 obr. 10 Podgórze	uwzględniony z zastrzeżeniem		Zastrzeżenie dotyczy parametrów i wskaźników zabudowy oraz zasad zagospodarowania, które będą analizowane i odpowiednio określone na późniejszym etapie sporządzania planu, w zależności od wyników dalszych prac i czynności planistycznych (w tym wewnętrznych i zewnętrznych opinii i uzgodnień, od którego to procesu uzależniony będzie ostateczny zakres uwzględnienia wniosku.).
31	31	29.11.2007	Rada Dzielnicy VIII	Wniosek o: 1. Ochronę bulwarów jako ogólnodostępnego ciągu spacerowo – rekreacyjnego i dostosowanie infrastruktury do takiej funkcji (w tym: oświetlenie, chodniki). 2. Ochronę wałów wiślanych przed trwałym zainwestowaniem. 3. Uszanowanie skali i sylwety miasta w miejscach dopuszczających zabudowę na terenie objętym planem. 4. Nadanie dolinie Wisły statusu parku kulturowego. 5. Adaptację rzeki i jej brzegów do funkcji rekreacyjnych i edukacyjnych. 6. Zachowanie walorów historycznych i krajobrazowych tego terenu. 7. Wprowadzenie wytycznych co do kształtu, wielkości i ilości obiektów pływających i cumujących przy Bulwarach Wiślanych. 8. Uwzględnienie w planie zagospodarowania możliwości lokalizacji przystanków tramwaju wodnego pływającego na odcinku Tynec – Mogiła.	Cały obszar planu	1. uwzględniony z zastrzeżeniem 2. uwzględniony z zastrzeżeniem 3. uwzględniony z zastrzeżeniem 4. uwzględniony z zastrzeżeniem 5. uwzględniony z zastrzeżeniem 6. uwzględniony z zastrzeżeniem 7. częściowo uwzględniony 8. uwzględniony z zastrzeżeniem	4. nieuwzględniony 7. częściowo nieuwzględniony	Ad. 1, 2, 3, 5, 6 i 8 Zastrzeżenie: Ostateczne regulacje dotyczące zasugerowanej we wniosku formy ochrony publicznie dostępnych terenów bulwarów, a także parametry zabudowy, będą analizowane na dalszych etapach sporządzania planu, a także poddane zostaną opiniowaniu i uzgodnieniom, od którego to procesu uzależniony będzie ostateczny zakres uwzględnienia wniosku. Ad. 4 Wniosek nieuwzględniony z powodów formalnych, gdyż zagadnienia te nie dotyczą regulacji ustalanych i określanych w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego. Ad. 7 Wniosek uwzględniony w części dotyczącej określenia miejsc cumowania obiektów pływających przy bulwarach. Odnośnie pozostałej części – wniosek nieuwzględniony z powodów formalnych, gdyż zagadnienia te nie dotyczą regulacji ustalanych i określanych w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego.
32	32	30.11.2007	Towarzystwo Urbanistów Polskich Oddział w Krakowie Politechnika Krakowska Wydział Architektury A5	Wniosek o: 1. Wykorzystanie w opracowywanym planie dotychczasowych opracowań studialnych, dotyczących wartości historyczno – urbanistycznych, widokowo – krajobrazowych i użytkowych otoczenia Wisły w Krakowie, a w przypadku niewystarczającej treści tych materiałów należy wykonać uzupełniające studia. 2. Pod względem funkcjonalno – przestrzennym – bezpośrednio otoczenie Wisły powinno przyjąć formę otwartych przestrzeni publicznych o charakterze edukacyjno – rekreacyjnym, bezpośrednio połączonych zarówno z ciągami ulic historycznych zespołów urbanistycznych, jak i zachowanych zespołów i ciągów zieleni. 3. Przyjęcie edukacyjno – rekreacyjnego charakteru bezpośredniego otoczenia Wisły (ważnego dla mieszkańców i turystów) wymaga: - ze względów użytkowych: utworzenia na obydwu brzegach Wisły wygodnych pieszych bulwarów, w tym ciągów spacerowych i ścieżek rowerowych z wyeliminowaniem ruchu kołowego uciążliwych parkingów; - ze względów przestrzenno – edukacyjnych: zachowania bliskich i dalszych wglądów widokowych na obiekty i miejsca znaczące dla dawnej i nowszej historii rozwoju Krakowa, przy równoczesnym podkreśleniu ekspozycji najważniejszych zespołów oglądanych z obydwu brzegów Wisły i utrzymaniu dalekich, charakterystycznych wglądów w kierunku zachodnim i południowym. 4. Dla zachowania prawdy historycznej i charakteru dziedzictwa kulturowego w tym obszarze konieczne jest utrzymanie linii zabudowy dawnych zespołów urbanistycznych dochodzących do Wisły, przy maksymalnym ocaleniu historycznej i tradycyjnej zabudowy, z podporządkowaniem nowych uzupełniających obiektów wartościom widokowym starych zespołów, z zachowaniem widoków istniejących panoram i ich dominant, drobnych podziałów, skali i charakteru architektury. Dotyczy to wszystkich układów urbanistycznych otoczenia Wisły: ekspozycji Wawelu, samego Podgórza i Kazimierza, Dębnik i Zwierzyńca, a także Ludwinowa. 5. Zachowanie różnorodnych wartości otoczenia Wisły w Krakowie nie jest łatwe w obecnych warunkach prawnych z wprowadzonymi regułami gry rynkowej o przestrzeń. Z tego względu głównym składanym wnioskiem do planu jest: objęcie otoczenia Wisły statusem parku kulturowego , włączonego w ideę realizacji Parku Rzecznej Wisły, zgodnie z wcześniejszymi deklaracjami i postanowieniami. 6. Objęty planem obszar bulwarów nie wyczerpuje problemów kształtowania otoczenia Wisły, zwłaszcza relacji widokowych w głąb tkanki miejskiej i		1. uwzględniony 2. uwzględniony 3. uwzględniony 4. uwzględniony z zastrzeżeniem	5. nieuwzględniony 6. nieuwzględniony	Ad. 4 Zastrzeżenie: Ostateczne regulacje dotyczące zasugerowanych we wniosku form i parametrów zabudowy, będą analizowane na dalszych etapach sporządzania planu, a także poddane opiniowaniu i uzgodnieniom, od którego to procesu uzależniony będzie ostateczny zakres uwzględnienia wniosku. Ad. 5 Wniosek nieuwzględniony z powodów formalnych, gdyż zagadnienia te nie dotyczą regulacji ustalanych i określanych w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego. Ad. 6 Ustalenia planu dotyczą wyłącznie terenów położonych w granicach planu, ustalonych uchwałą Nr XVII/206/07 Rady Miasta Krakowa z dnia 27.06.2007 r. w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Bulwary Wisły”.

				dalekich wglądów krajobrazowych. Z tego względu wnioski wynikające z opracowywanego planu powinny wnieść ustalenia widokowe dotyczące skali oraz charakteru zagospodarowania i zainwestowania terenów sąsiednich, rzutujące bezpośrednio na osiągnięcie celów podejmowanego przez Biuro Planowania Przestrzennego opracowania projektowego.				
33	33	30.11.2007	Rada i Zarząd Dzielnicy VII	<p>Wniosek o:</p> <ul style="list-style-type: none"> - ograniczenie zabudowy do pierzei ulic z określeniem maksymalnej głębokości linii zabudowy; - ograniczenie powierzchni zabudowy do 30-40% powierzchni działki; - nieznaczne zróżnicowanie wysokości elewacji frontowych; - ustalenie minimalnej powierzchni biologicznie czynnej na 40% powierzchni działki; - ustalenie współczynnika 2 miejsc parkingowych na 1 lokal mieszkalny; - w odniesieniu do obszaru pomiędzy ulicą Flisacką a Kościuszki ograniczenie maksymalnej wysokości elewacji frontowej do parametrów Hotelu Niebieskiego; - zachowanie istniejącego zielonego skweru pomiędzy mostem Dębnickim a początkiem południowej pierzei zabudowy ul. Kościuszki; - zadbanie o utrzymanie roli podstawowego ciągu rekreacyjno – edukacyjnego Krakowa służącego mieszkańcom i turystom – jako przestrzeni publicznej; - zakaz zabudowy podwórek, rewitalizacja zaniedbanych terenów podwórek od strony rzeki Wiły należących do kamienic przy ul. Kościuszki; - zachowanie dotychczasowego charakteru zabudowy Półwsia Zwierzynieckiego. 	Teren Dzielnicy VII w obszarze planu	uwzględniony z zastrzeżeniem		Zastrzeżenie: Ostateczne regulacje dotyczące zasugerowanych we wniosku form ochrony publicznie dostępnych terenów bulwarów, parametrów zabudowy, rozwiązań układu komunikacyjnego oraz zasady obsługi parkingowej będą analizowane na dalszych etapach sporządzania planu, a także poddane zostaną opiniowaniu i uzgodnieniom, od którego to procesu uzależniony będzie ostateczny zakres uwzględnienia wniosku.

„y {€ e/gpk'lcyp q ek'y }/cmt guk'fcp{ej "qudqy {ej ÷pc"raf ucy kg'ctv03'k8'wacy { }'fpk'4; "uktrpk'3; ; 9'0'q"qej t qpk'fcp{ej "qudqy {ej "F/0W0'4224'0'P'323.'r q/0; 48' }'r » p0] o 0#"Dkwt q'Rr: pcy cpk'Rt/gut/gppi q'WOM'”

Y {lc p'pk'w'wrg'pk'cl eg<

1. Umieszczenie - wg przepisów ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, zwanej dalej „ustawą” - rozpatrzenia wniosków do planu w początkowej fazie procedury planistycznej powoduje, że kryteria rozpatrywania wniosków do planu na tym etapie sporządzania planu, muszą być ogólne i odniesione w szczególności do wymagań formalno-prawnych. Rozpatrzenie wniosków do planu na tym etapie nie jest ostatecznym rozstrzygnięciem, bowiem w dalszej procedurze planistycznej, na jej kolejnych etapach (m.in. – opracowania projektu planu, opiniowania, uzgodnień oraz wyłożenia projektu planu do publicznego wglądu) mogą zaistnieć okoliczności merytoryczne, faktyczne i prawne, które zdecydują o końcowym uwzględnieniu lub nie uwzględnieniu wniosku w ostatecznym projekcie planu.
2. W związku z powyższym, jako podstawowe kryteria rozpatrzenia wniosków przyjęto, w szczególności:
 - 1) spełnienie warunków formalnych, tj.: termin, forma i sposób złożenia wniosku, położenie terenu objętego wnioskiem (w obszarze planu, poza obszarem planu) oraz przedmiot wniosku (dotyczy, nie dotyczy) regulacji ustalanych i określanych w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego (art. 4 ust. 1 ustawy),
 - 2) zapewnienie zgodności projektu planu z ustaleniami Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Miasta Krakowa.
3. Obecne rozpatrzenie wniosków do planu nie ogranicza uczestnictwa zainteresowanych (w tym wnioskodawców) w dalszym procesie sporządzania planu. Zgodnie z ustawą zainteresowani mają możliwość udziału w dalszym procesie planistycznym, w szczególności na etapie wyłożenia projektu planu do publicznego wglądu oraz w publicznej dyskusji nad rozwiązaniami przyjętymi w projekcie planu. Będą mogli wówczas zapoznać się ze sposobem i zakresem uwzględnienia i wykorzystania ich wniosków do planu oraz składać uwagi do projektu planu, podlegające rozpatrzeniu przez Prezydenta Miasta Krakowa, a później (na etapie uchwalania planu) rozstrzygnięciom Rady Miasta Krakowa.
4. Nieuwzględnienie wniosków z powodu niezgodności ze Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Miasta Krakowa ma charakter wstępny. Zgodnie z ustaleniami Studium granica między terenami wskazanymi do zainwestowania, a otwartymi ma charakter orientacyjny i jej ostateczny przebieg może ulec zmianie na dalszym etapie prac nad planem - w przypadkach określonych w Studium.
5. Zgodnie z art. 7 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym rozstrzygnięcie w sprawie nieuwzględnienia wniosków nie podlega zaskarżeniu do sądu administracyjnego.
6. Ilekroć w treści niniejszego załącznika jest mowa o:
 - Studium - należy przez to rozumieć Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Miasta Krakowa,
 - planie - należy przez to rozumieć sporządzany miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego obszaru "Bulwary Wisły" w Krakowie,
 - ustawie - należy przez to rozumieć ustawę z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. Nr 80, poz. 717 z późn. zmianami).

Prezydent Miasta Krakowa

/ - /