

**STENOGRAM Z DYSKUSJI PUBLICZNEJ W SPRAWIE MIEJSCOWEGO  
PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU  
BULWARY WISŁY przeprowadzonej w dniu 19 marca 2013 r.**

---

**Kierownik Pracowni Urbanistycznej w Biurze Planowania Przestrzennego UMK  
– p. Oliwia Wisłocka – Miarecka**

Witam Państwa serdecznie, będę dzisiaj prowadzić dyskusję publiczną nad projektem planu Bulwary Wisły w zakresie wprowadzonych do niego zmian w tym zakresie w jakim podlega on wyłożeniu w części w chwili obecnej. Proszę Państwa o tym, które fragmenty planu podlegają wyłożeniu było przedstawione Państwu w ogłoszeniu i obwieszczeniu Prezydenta Miasta Krakowa, zostanie to również przedstawione teraz w prezentacji przygotowanej przez zespół autorski, autorami planu jest Pani Monika Antoniuk i Pani Bożena Faber oraz Pan Tomasz Kaczor, na Sali jest również z nami Zastępca Dyrektora Biura Planowania Przestrzennego Pani Elżbieta Szczepińska. Tak jak powiedziałam na początku pokrótce przedstawimy zmiany wprowadzone do projektu planu, które podlegają wyłożeniu, następnie będę Państwa prosić o zabieranie głosu w dyskusji, z tego względu, ponieważ ta dyskusja jest nagrywana, będzie z niej sporządzany stenogram, stenogram będzie dołączony do protokołu, dlatego bardzo będę Państwa prosić o przedstawienie się do mikrofonu przed zabraniem głosu, bardzo Państwa proszę o wpisanie się na listę obecności, którą puścimy po Sali. Ja w tej chwili oddaję głos zespołowi autorskiemu, który Państwu zaprezentuje zmiany podlegające obecnie wyłożeniu i na temat których będziemy dyskutować, a potem będę Państwa zapraszać do dyskusji.

**Projektant planu Pani Monika Antoniuk**

Projekt ten wykładany był do publicznego wglądu w dniach od 28 maja do 26 czerwca 2012 roku. Do tego projektu składane były uwagi, następnie rozpatrzone przez Prezydenta Miasta Krakowa. W związku z rozpatrzeniem uwag jak nakazują ustalenia o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym jeżeli zachodzi taka konieczność należy poddać projekt uzgodnieniom w niezbędnym zakresie i obecnie przedstawiamy Państwu zmiany wynikające z rozpatrzenia uwag przez Prezydenta Miasta. Ponowne wyłożenie do publicznego wglądu odbywa się tylko w części tego projektu, nie jest to cały plan wykładany do publicznego wglądu, a jedynie zmiany wprowadzone w wyniku uwzględnionych uwag. Nasze wyłożenie odbywa się od dnia 25 lutego do 25 marca w Biurze Planowania Przestrzennego, godziny podane są tutaj na prezentacji, również były podane w ogłoszeniach i obwieszczeniach. Uwagi można składać w nieprzekraczalnym terminie do dnia 8 kwietnia 2013 roku. Ponownie wykładana do publicznego wglądu część projektu planu obejmuje tekst oraz rysunek planu. Najważniejszymi kwestiami w tekście planu to są zmiany w zakresie przeznaczenia terenu U7, zmiany obsługi parkingowej dla obszaru całego planu, zmiany w zakresie doszczegółowienia warunków zabudowy w niektórych terenach, ustalenia dla jednego nowego terenu. Zmiany w tekście planu zostały oznaczone kolorem i również lista zmian poszczególnych paragrafów zawiera ogłoszenie i obwieszczenie o wyłożeniu do publicznego wglądu. Teraz po kolei chciałabym omówić zmiany jakie nastąpiły w tekście planu. Jeżeli chodzi o teren U7, to jest rejon dawnego hotelu Forum, podczas pierwszego wyłożenia w tym terenie, tutaj mamy zaprezentowane dwa pierwsze ustępy dotyczące tego terenu, teren był przeznaczony pod zabudowę usługową, usługi kultury, sztuki i nauki. W związku z rozpatrzeniem uwag, uwzględnieniem części uwag zgłoszonych przez użytkownika wieczystego terenu nastąpiła zmiana i obecnie teren jest przeznaczony pod zabudowę usługową, w wyznaczonym terenie jest możliwość lokalizacji zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej, której powierzchnia użytkowa nie może być większa niż 30 % powierzchni użytkowej wszystkich obiektów naziemnych na działce budowlanej, obowiązuje zakaz lokalizacji obiektów o powierzchni sprzedaży powyżej 2 tys. m i zakaz lokalizacji funkcji mieszkalnej w parterach budynków. Jeżeli chodzi o zmiany w zasadach obsługi parkingowej

**STENOGRAM Z DYSKUSJI PUBLICZNEJ W SPRAWIE MIEJSCOWEGO  
PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU  
BULWARY WISŁY przeprowadzonej w dniu 19 marca 2013 r.**

---

to tutaj zmiany mamy w zakresie obsługi parkingowej dla zabudowy jednorodzinnej, dla zabudowy wielorodzinnej, dla zabudowy wielorodzinnej w budynkach nadbudowywanych i przy przekształcaniu poddaszy na cele mieszkaniowe, w zabudowie wielorodzinnej przy zabudowie plombowej oraz są pewne wyjątki, dla których wskaźniki parkingowe nie mają zastosowania, to są tak jak jest przedstawione tutaj na prezentacji i w tekście planu, w przypadku zainwestowanych działek oraz w przypadku usług zlokalizowanych na terenach wód powierzchniowych rzeki Wisły. Jeżeli chodzi o zmiany w ustaleniach ogólnych i doszczegółowienie warunków zabudowy dla niektórych terenów to jednymi z ważniejszych ustaleń są ustalenia paragrafu 7 ust. 8 czyli nowa zabudowa realizowana w terenach MWU1 – 25, w terenach US1, US3, U3, U5, U8, UP2, UP4, może być lokalizowana w granicach działek przy zachowaniu wrysowanych na rysunku planu nieprzekraczalnych linii zabudowy. I kolejne doszczegółowienie warunków zabudowy dla legalnie istniejących w dniu uchwalenia planu obiektów budowlanych, których wskaźnik wielkości powierzchni zabudowy jest przekroczony w stosunku do ustalonego planem, dopuszcza się prowadzenie robót budowlanych, które nie powodują zwiększenia przekroczenia tego wskaźnika, za wyjątkiem zmiany na skutek zamierzonego docieplenia obiektów budowlanych. Oczywiście w tekście planu są jeszcze inne zmiany, one są dokładnie oznaczone kolorami, natomiast nie będziemy tutaj czytać całego planu, tak, że nie wszystkie te zmiany w tekście są prezentowane na obecnej prezentacji. Projekt planu jest publikowany w internecie, jeżeli ktoś ma dostęp może skorzystać i zapoznać się szczegółowo lub też podczas wyłożenia w rozmowie z projektantami planu dokładnie powiemy jakie to mogły być zmiany. Jeżeli chodzi o zmiany na rysunkach, na rysunku planu i rysunku rozwiązań infrastruktury technicznej to są zmiany, które uwzględniają zmiany tekstu projektu planu jak i również zmiany w zakresie objęcia jednej działki przeznaczeniem MW, przebiegu nieprzekraczalnej linii zabudowy w terenie U2, objęcia jednej działki przeznaczeniem MNU1, przebiegu linii regulacyjnej wysokości zabudowy w terenie U7, przebiegu linii regulacyjnej wysokości zabudowy w terenie MWU13 i zmiany ustalenia ochrony zabytków dla jednej kamienicy w terenie MWU13, rezygnacja z oznaczenia rejonu legalizacji pali cumowniczych przewidzianych do awaryjnego cumowania w okresie występowania stanu zagrożenia powodziowego oraz przebiegu strefy lokalizacji usług na rzece Wiśle w rejonie ujścia rzeki Wilgi. Zmiany w rysunku planu obejmują część zachodnią projektu planu i teraz przedstawię je po kolei, pierwsza zmiana czyli objęcie jednej działki przeznaczeniem mieszkaniowym wielorodzinnym, druga zmiana, zmiana nieprzekraczalnej linii zabudowy w terenie U2, trzecia objęcie jednej działki przeznaczenia /.../, czwarta zmiana, zmiana przebiegu linii regulacyjnej zabudowy w terenie U7 czyli rejon hotelu Forum, piąta zmiana w terenie przy ulicy Skawińskiej, w terenie MWU13, szósta zmiana dotycząca pali cumowniczych do awaryjnego cumowania w okresie zagrożenie powodziowego i siódma zmiana na rysunku planu, rezygnacja z możliwości lokalizacji usług w rejonie ujścia rzeki Wilgi. Jeżeli chodzi o pierwszą z tych zmian czyli przeznaczenie jednej działki na budownictwo mieszkaniowe wielorodzinne, to jest rysunek z pierwszego wyłożenia, zmiana dotyczy działki nr 13/1 i w obecnym wyłożeniu działka ta ma przeznaczenie mieszkaniowe wielorodzinne, natomiast parametry i wskaźniki zabudowy pozostały takie same jak w poprzednim wyłożeniu, jest również jako dodatkowe dopuszczenie lokali usługowych w parterach budynków. Należy w tym momencie jeszcze przypomnieć, że jest to – jeżeli chodzi o zabudowę mieszkaniową jednorodziną zgodnie z przepisami prawa budowlanego może w zabudowie jednorodzinnej być lokalizowana funkcja usługowa i jest to nie więcej niż 30 % powierzchni takiego budynku. Natomiast jeżeli chodzi o zabudowę wielorodzinną to prawo budowlane nie definiuje takich możliwości, stąd też w przypadku przeznaczenia pod zabudowę

**STENOGRAM Z DYSKUSJI PUBLICZNEJ W SPRAWIE MIEJSCOWEGO  
PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU  
BULWARY WISŁY przeprowadzonej w dniu 19 marca 2013 r.**

---

wielorodzinną określamy czy jest możliwe lokalizowanie usług czy też nie. Druga zmiana dotycząca terenu usługowego w rejonie Pałacu Lasockich, podczas pierwszego wyłożenia mieliśmy tam wskaźnik powierzchni zabudowy do 20 % i nie przekraczalną linię zabudowy tak jak tutaj pojawiła się na ekranie obecnie grubą przerywaną linią to był stan z pierwszego wyłożenia, w obecnym wyłożeniu mamy zmianę przebiegu linii zabudowy, to jest ta czerwona obecnie linia przerywana, w tekście planu również nastąpiły zmiany, zmiana wskaźnika powierzchni zabudowy, został on zwiększony do 30 %, jednakże w terenie tym obowiązuje zakaz nadbudowy budynków. Trzecia zmiana, objęcie jednej działki przeznaczeniem, które odpowiada terenowi w obowiązującym sąsiednim planie, planie dla Dębnik. Działka, która w planie dla Bulwary Wisły została przeznaczona podczas I wyłożenia pod tereny parkowe należy do osoby prywatnej i stanowi jakby całość z działką, która podlega ustaleniom planu dla Dębnik, stąd też ten niewielki fragment terenu został przeznaczony pod tereny MNU1, są dla tego terenu w projekcie planu wprowadzone całkowicie nowe ustalenia gdyż jest to teren zupełnie różny od innych w tym planie, ponieważ działka ma bardzo niewielką powierzchnię, to z uwagi na cząstkowy charakter obszaru i istniejące uwarunkowania są tam pewne takie specyficzne warunki zagospodarowania tej działki gdyż dopuszcza się jedynie powstanie budowy i urządzeń budowlanych towarzyszących zabudowie mieszkaniowej jednorodzinnej, ponieważ działka ta, która tu na planszy jest żółtym kolorem oznaczona, działka jest zabudowana i podlega ustaleniom planu sąsiedniego, a w naszym planie jest to tylko taki mały fragment. Kolejna zmiana to jest zmiana linii regulacyjnej wysokości zabudowy, tak było podczas pierwszego wyłożenia, w obecnym wyłożeniu linia ta została poprowadzona w inny sposób. Regulacyjna linia zabudowy oznacza – mówiąc językiem kolokwialnym – linię, która dzieli teren, który można zabudować zabudową wyższą, czyli to jest ten teren gdzie zabudowa może być wyższa, w tym rejonie zabudowa może mieć niewielką tylko wysokość. Kolejna zmiana w rysunku planu to jest przy ulicy Skawińskiej na terenie MWU13, w obecnym wyłożeniu przedstawiamy zmianę przebiegu linii regulacyjnej wysokości zabudowy oraz zmianę sposobu ochrony jednego z budynków, który umożliwia zmianę istniejącego dachu wielospadowego na dwuspadowy i nadbudowę w niewielkim tylko zakresie do wysokości kalenicy dachu 20,10 m. Kolejna zmiana dotyczy lokalizacji pali cumowniczych przewidzianych do awaryjnego cumowania w okresie powodzi, takie pale były podczas pierwszego wyłożenia wrysowane na rysunku planu, nie pale tylko rejon lokalizacji tych pali, był wrysowany na rysunku planu, w wyniku rozpatrzenia uwag zrezygnowano z wrysowania tych rejonów lokalizacji pali cumowniczych, natomiast w zamian za to do ustaleń planu wprowadzono zapisy, które umożliwiają w tych samych terenach lokalizację takich pali. I następna zmiana to jest rezygnacja ze strefy lokalizacji usług na Wiśle w pewnym zakresie w rejonie ujścia rzeki Wilgi. Jeszcze jedna zmiana w rysunku planu, która została wprowadzona w wyniku uzgodnień wprowadzony po rozpatrzeniu uwag, w związku z uzgodnieniem Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków do rysunku planu została wprowadzona informacja o wpisanym do rejestru zabytków układzie urbanistycznym, który obejmuje układ urbanistyczny oraz zespół zabudowy Kazimierza w obrębie tzw. Nowego Miasta wraz z historycznymi przedmieściami, łąką św. Sebastiana, Podbrzeziem oraz Polami Kazimierzowskimi, część tego układu urbanistycznego zawiera się w granicach naszego planu, stąd też informacja taka została wprowadzona do planu i dodam tutaj, że to jest sfera informacyjna planu, nie niesie za sobą żadnych konkretnych ustaleń. To wszystko jeżeli chodzi o dokonane zmiany. Zapraszam do dyskusji.

**STENOGRAM Z DYSKUSJI PUBLICZNEJ W SPRAWIE MIEJSCOWEGO  
PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU  
BULWARY WISŁY przeprowadzonej w dniu 19 marca 2013 r.**

---

**Kierownik Pracowni Urbanistycznej w Biurze Planowania Przestrzennego UMK  
– p. Oliwia Wisłocka – Miarecka**

Dziękuję bardzo. Zanim poproszę Państwa do dyskusji chciałam jeszcze taką informację jedną Państwu podać, udział w dzisiejszej dyskusji nie może zastąpić formalnego zgłoszenia przez Państwa uwag na piśmie, jeżeli Państwo uważacie, że w jakiś sposób należy zgłosić swoje postulaty i zastrzeżenia do tego projektu planu. Bardzo proszę o pamiętaniu o terminach podanych wcześniej przez Panią Monikę Antoniuk i że do dnia 8 kwietnia macie Państwo możliwość składania pisemnych uwag do Biura Planowania Przestrzennego, te uwagi są rozpatrywane przez Prezydenta Miasta Krakowa w formie zarządzenia, to zarządzenie po 21 dniach od tej daty 8 kwietnia ukaże się w Biuletynie Informacji Publicznej, nie będą do Państwa wysyłane odpowiedzi na Państwa uwagi. Oddaję Państwu głos, zapraszam do dyskusji i bardzo proszę o przedstawianie się przed zabraniem głosu do mikrofonu.

**Mówca**

Ja chciałem zapytać jaki jest harmonogram, jeżeli pojawią się jakieś uwagi, jaki jest okres uchwalenia planu.

**Projektant planu Pani Monika Antoniuk**

Jeżeli chodzi o możliwość uchwalenia planu to przewidujemy, że jest, będzie możliwe skierowanie projektu planu pod obrady Rady Miasta Krakowa, w sytuacji jeżeli żadna z uwag nie zostanie uwzględniona przy obecnym wyłożeniu to przewidujemy, że jest możliwość skierowania pod obrady Rady Miasta tego projektu w II połowie maja br., co można by wnioskować, że plan może być przedmiotem obrad Rady Miasta w czerwcu br. Natomiast w sytuacji gdy w czasie obecnego wyłożenia w wyniku rozpatrzenia uwag, uwagi zostaną uwzględnione to ponawiać będziemy procedurę czyli uzgodnienia w niezbędnym zakresie oraz wyłożenie w zakresie zmian wynikających z uwzględnienia tych uwag czyli możliwość uchwalenia planu odciągnie się na około trzy miesiące co najmniej. Rada Miasta uchwała projekt planu w dwóch czytaniach, zazwyczaj Sesje Rady Miasta są w odstępie 2 tygodni i zazwyczaj uchwalanie planu pierwsze i drugie czytanie jest w odstępie 2-ch tygodni, jednakże nie zawsze tak się zdarza, może np. być tak, że I czytanie odbędzie się w czerwcu, a następne czytanie może być odsunięte do np. sesji sierpniowej, to zależy również od terminu jaki Radni dadzą dla możliwości składania poprawek do projektu uchwały. Jeżeli chodzi o harmonogram nie mamy tutaj żadnych pewnych dat, jedyne pewne co wiemy to jest to, że Prezydent Miasta musi rozpatrzyć uwagi w terminie 21 dni od upływającego terminu 8 kwietnia. Czyli może być to czerwiec lub później. Jeżeli Rada Miasta uchwali uchwałę wówczas przekazywana jest ona do Wojewody łącznie z dokumentacją planistyczną i Wojewoda jeżeli uzna, że projekt został wykonany zgodnie z przepisami ustawowymi publikuje uchwałę w Dzienniku Urzędowym Województwa i wchodzi ona w życie, w przypadku tego planu jest to 30 dni po opublikowaniu w Dzienniku Urzędowym. Ale również Wojewoda z tego, co przekazuje nam takie wiadomości nie ma jakiegoś obligatoryjnego terminu opublikowania więc też trudno jest przewidzieć, kiedy publikacja nastąpi po uchwaleniu planu.

**Kierownik Pracowni Urbanistycznej w Biurze Planowania Przestrzennego UMK  
– p. Oliwia Wisłocka – Miarecka**

Kto z Państwa kolejny?

**STENOGRAM Z DYSKUSJI PUBLICZNEJ W SPRAWIE MIEJSCOWEGO  
PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU  
BULWARY WISŁY przeprowadzonej w dniu 19 marca 2013 r.**

---

**Mówca**

Ja mam takie pytanie w zakresie obszaru U7, ograniczyliście Państwo w projekcie powierzchnię zabudowy mieszkaniowej do 30 %, dlaczego, czym to jest spowodowane, skoro chodzi nam wszystkim o to, żeby ożywić Bulwary, a tu nagle chcemy je odżywić, jaka jest przyczyna tego.

**Projektant planu Pani Monika Antoniuk**

Jak już wielokrotnie rozważaliśmy ten temat na dyskusjach publicznych, które, dwie odbyły się na temat tego planu i temat przeznaczenia działki Wawel – Imos był zdecydowanie dominującym tematem i na poprzednich dyskusjach publicznych wyjaśnialiśmy przyczyny dlaczego rejon ten jest ważnym elementem w krajobrazie miasta i dlaczego nie jest to teren, który predysponowany jest do zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej, to jest rejon, który powinien być wykorzystany na zabudowę prestiżową, na zabudowę wykorzystywaną w sposób jako zabudowa usługowa, powinna być tam część usług publicznych, powinien być duży udział terenów z możliwością wykorzystania go przez mieszkańców miasta nie jako zamknięta dzielnica dla apartamentowców. Tak zostały rozpatrzone uwagi firmy Wawel – Imos, była w związku z tym szeroka korespondencja Państwa firmy z Biurem Planowania Przestrzennego jak i z Prezydentem Miasta i temat ten, jak już wspominałam, był szeroko i dogłębnie analizowany i taka wielkość jak obecnie została przekazana wydaje się nam maksymalnie możliwa do zaakceptowania.

**Brak nagrania.**

**Projektant planu Pani Monika Antoniuk**

W poprzedniej edycji nie było tam możliwości zabudowy usługowej, stąd też zmiana jest, w poprzedniej edycji projektu planu nie było zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej, w wyniku rozpatrzenia uwag została wprowadzona taka możliwość w ilości nie więcej niż 30 %.

**Mówca**

W punkcie 2.2. jest wprowadzony zakaz lokalizacji obiektów handlowych o powierzchni sprzedaży powyżej 2 tys. m<sup>2</sup>, czyli blokuje to lokalizację jakiegokolwiek galerii handlowej, tego nie rozumiem, ponieważ wiemy, że każda galeria handlowa wymaga specjalnej opieki architektonicznej, urbanistycznej, a o to w tym miejscu chodzi jak Państwo przed chwilą powiedzieliście, chodzi o miejsce niezwykle, atrakcyjne o wysokich walorach artystycznych, nie chodzi nam tu o powierzchnie wielkohandlowe typu dużych samoobsługowych sklepów, ale o coś niezwyklego jak galeria handlowa.

**Projektant planu Pani Monika Antoniuk**

To jeżeli będzie to galeria handlowa, która będzie miała powierzchnię sprzedaży poniżej 2 tys. m<sup>2</sup> i tak jak Pan mówi, ciekawą architekturę, będzie zaprojektowana w sposób współczesny i nie odbiegający od prestiżu tego miejsca to jak najbardziej będzie mogła tam być zlokalizowana.

**Mówca**

Ale ten zapis ogranicza to.

**STENOGRAM Z DYSKUSJI PUBLICZNEJ W SPRAWIE MIEJSCOWEGO  
PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU  
BULWARY WISŁY przeprowadzonej w dniu 19 marca 2013 r.**

---

**Projektant planu Pani Monika Antoniuk**

Tak, ogranicza do 2 tys. m, natomiast podyktowane jest między innymi zgodnością ze Studium, w Studium uwarunkowań teren ten nie jest wyznaczony jako właściwy do lokalizacji obiektów wielkopowierzchniowych o powierzchni sprzedaży powyżej 2 tys. m.

**Mówca**

Ale należy rozróżnić co to jest powierzchnia wielkosprzedażowa typu duże supermarkety czy hipermarkety, a co to jest powierzchnia handlowa zlokalizowana w galeriach, które mają specyfikę, mają charakter i mają klimat.

**Projektant planu Pani Monika Antoniuk**

Temat ten był poddany długotrwałym analizom i jak Pan zapewne doskonale wie był rozważany w Urzędzie Miasta i dyskutowany z Panią Prezydent Elżbietą Koterbą i w związku z rozpatrzeniem uwag wniesionych przez Wawel – Imos zapadły takie ustalenia z właśnie takimi zapisami i takimi obostrzeniami. Tak jak wspominałam wcześniej jest to teren prestiżowy i najchętniej miasto widziałoby tam jedynie usługi użyteczności publicznej, tak jak było to przedstawione w pierwszym wyłożeniu.

**Mówca**

Z tym nie będziemy dyskutować, natomiast ja tylko pytam o to dlaczego pojawił się taki zakaz, skoro galerie handlowe, które mają większe powierzchnie bardzo ładnie się prezentują, są obiektami użyteczności publicznej, tam się toczy życie. Natomiast Państwo w swoim projekcie zanegowaliście takie życie dla Krakowian.

**Projektant planu Pani Monika Antoniuk**

Tak, rzeczywiście zanegowaliśmy takie życie Krakowian w tym miejscu miasta. Oczywiście jeżeli firmie Wawel – Imos nie odpowiadają takie zapisy proszę złożyć uwagę do planu w tym zakresie.

**Mówca**

Chciałem się tylko dowiedzieć czy jest jakiś powód. Mam kolejne pytanie, jest taki zapis, który mówi o tym, że obowiązuje nas zakaz zmiany w obrębie bryły budynku, dlaczego, skoro budynek jest wpisany do rejestru, ma jakieś specyficzne walory, jest niezwykajny.

**Projektant planu Pani Monika Antoniuk**

Po pierwsze ten zapis nie podlega obecnie wyłożeniu do publicznego wglądu więc również nie podlega tej dyskusji. Po drugie nie jest to ustalenie dotyczące tego budynku na zawsze, że tak się wyrażę, tylko w przypadku zachowania istniejącego budynku dawnego hotelu. Jeżeli chciałoby się zostawić ten budynek to zgodnie z ustaleniami planu nie można do niego dobudować drugiego i trzeciego skrzydła tylko budynek ten powinien pozostać w takiej formie jak jest zaprojektowany.

**Mówca**

Ja tylko pytam dlaczego skoro nie jest żadnym zabytkiem.

**Projektant planu Pani Monika Antoniuk**

Na temat hotelu Forum prowadzone były w różnych gremiach miasta dyskusje na temat tego czy należy go uznać za zabytek czy może za dobro kultury współczesnej, czy go chronić i w

**STENOGRAM Z DYSKUSJI PUBLICZNEJ W SPRAWIE MIEJSCOWEGO  
PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU  
BULWARY WISŁY przeprowadzonej w dniu 19 marca 2013 r.**

---

jakiej formie i po długich debatach, również Miejskiej Komisji Urbanistyczno – Architektonicznej doszliśmy do wniosku, że taki zapis właśnie jak jest zaprezentowany będzie stanowił dla tego budynku pewną szansą na jego ochronę.

**Mówca**

Jeszcze kolejne pytanie, skoro ten budynek zostaje, bo tak Państwo życzyście sobie, on ma wysokość 38 m w tej chwili, natomiast zapisy, które Państwo w kolejnym czwartym punkcie ustanawiacie – zabudowa nowa, która mogłaby powstać w tym miejscu – musi być o 10 m niższa, jaka jest relacja teraz tego co jest obecnie do tego co mogłoby być.

**Projektant planu Pani Monika Antoniuk**

Bardzo przepraszam, ale to już jest temat, który nie podlega obecnej dyskusji publicznej i wyjaśnialiśmy te kwestie na poprzednich dyskusjach pełnomocnikom firmy i myślę, że prześlą oni, jeżeli nie przekazali tej wiedzy to wszystko to prześlą, podejrzewam, że w tym momencie odsuwamy się od tematu dyskusji publicznej dyskutując po raz enty na te same tematy.

**Mówca**

To jest bardzo ważne miejsce w Krakowie.

**Projektant planu Pani Monika Antoniuk**

Oczywiście i nie zaprzeczamy temu.

**Mówca**

Mamy to zaznaczone w tekście uchwały kolorem, zgodnie z tym, co było na stronie internetowej, jako zmiana.

**Projektant planu Pani Monika Antoniuk**

To jest, jest to zmiana, jest to dodany tekst, doprecyzowanie wielkości, ponieważ spotykaliśmy się z informacjami, że podanie wysokości w metrach nad poziom morza jako rzędnej terenu nieprzekraczalnej dla niektórych osób jest słabo czytelne i powinno zostać określone jakoś bardziej przystępnie i wybraliśmy właśnie taką wersję jako dodanie tej wysokości w metrach bieżących w stosunku do sąsiedniego terenu.

**Mówca**

Na Bulwarach jest zlokalizowana obecnie plaża w terenie, który nie jest przeznaczony na zabudowę, plaża ma rzędną zabudowy 206,5 m, taką samą rzędną ustaliliście Państwo do zabudowy właśnie w tej części północno – zachodniej, z jakiego powodu skoro intencją całego tego planu była zabudowa tarasowa wznosząca się począwszy od Bulwarów Wisły w górę.

**Projektant planu Pani Monika Antoniuk**

To nie było intencją planu, nie tak było, również chciałam podkreślić, że nie jest to tematem ponownego wyłożenia i ponownej dyskusji, jeżeli chodzi o tarasową zabudowę owszem, ona była przez nas przewidziana w terenach pod zabudowę mieszkaniową wielorodzinną i w przypadku tutaj terenu usługowego U7 również, natomiast ze względów widokowych zostały wprowadzone pewne ograniczenia, na rysunku planu przedstawione jako linia regulacyjna wysokości zabudowy jak również było to kilka razy podkreślane na poprzednich dyskusjach

**STENOGRAM Z DYSKUSJI PUBLICZNEJ W SPRAWIE MIEJSCOWEGO  
PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU  
BULWARY WISŁY przeprowadzonej w dniu 19 marca 2013 r.**

---

publicznych z jakiego powodu to zostało wprowadzone, też mówiliśmy, że względu na ochronę widoku, jest tam jedynie niewielka możliwość wyniesienia zabudowy ponad powierzchnię obecnego terenu.

**Mówca**

To jest przedmiotem obecnej dyskusji, ponieważ przed chwilą było pokazane, że ulega zmianie ta ochrona, rzędna 206,5 m npm. jest taką samą rzędną jak ma zabudowa plaży obok.

**Projektant planu Pani Monika Antoniuk**

Tak i chodzi o to żeby nie było to więcej niż 206,5 m npm. ze względu na ochronę widokową na Stare Miasto.

**Mówca**

I ta ochrona polega tylko na takiej różnicy, że teren plaży jest terenem miasta, mało tego, to jest ten /.../, a my którzy jesteśmy na terenie U7 przeznaczonym pod zabudowę nie możemy tej rzędnej przekroczyć, nie bardzo rozumiem dlaczego.

**Projektant planu Pani Monika Antoniuk**

Ze względu na ochronę widoku, to jest ta sama rzędna na terenie ZPB7 czyli tego co Pan nazywa plażą jak i terenu należącego do Wawel – Imos poza linią regulacyjną zabudowy, są to dwie takie same wielkości, których nie można przekroczyć, rzędne nad poziom morza o wysokości 206,5 m nad poziomem morza.

**Mówca**

W chwili obecnej patrząc z ulicy Konopnickiej ja nie widzę żadnej ochrony widoku na Skalkę ani na Wawel i myślę, że wszyscy tutaj obecni się z tym zgodzą bo ja widzę tylko plastik, które tam są, tego nie rozumiem.

**Projektant planu Pani Monika Antoniuk**

Istniejący obecnie obiekt plaży nie podlega ponownemu wyłożeniu. Jeżeli Pan dobrze zanalizuje ustalenia planu i stan istniejący to Pan dojdzie do wniosku, że 206,5 m npm., do nie jest wysokość tych obecnie istniejących budynków plastikowych, poza tym nigdy nie kryliśmy, że to co tam obecnie stoi jest czymś, co zadowala organy planistyczne gminy. Jeżeli przeanalizuje się zapisy planu można z nich wyczytać, że ewentualny przyszły budynek plaży według ustaleń tego planu powinien mieć całkowicie inny charakter niż ma obecnie. I zdaniem naszym jak i również organów właściwych w zakresie ochrony zabytków będzie to spełniało walory, spełniało warunki dla ochrony walorów widokowych Starego Miasta.

**Mówca**

Obecnie nie spełnia.

**Projektant planu Pani Monika Antoniuk**

Obecny budynek plaży istniejący, który Pan nazywał plastikowym nie spełnia.

**Mówca**

Jaki ma czas trwania.



**STENOGRAM Z DYSKUSJI PUBLICZNEJ W SPRAWIE MIEJSCOWEGO  
PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU  
BULWARY WISŁY przeprowadzonej w dniu 19 marca 2013 r.**

---

**Projektant planu Pani Monika Antoniuk**

Nie wiem jaki ma czas trwania, trzeba zapytać właściciela terenu, natomiast według ustaleń projektu planu obecna zabudowa może być realizowana jako ustalenie tymczasowe do roku 2015. I ustalenia planu naszym zdaniem zabezpieczają miasto przed istnieniem tego budynku w dotychczasowej formie w dalszym zakresie czasowym.

**Mówca**

Z tego co wiem to 2030.

**Projektant planu Pani Monika Antoniuk**

Może Pan ma takie wiadomości, my nie mamy takich informacji, wiemy, że właściciel tego przedsięwzięcia stara się o kolejne wydanie decyzji o warunkach zabudowy, natomiast ponieważ jest ono sprzeczne z projektem planu być może to postępowanie zostanie w Wydziale Architektury zawieszona.

**Kierownik Pracowni Urbanistycznej w Biurze Planowania Przestrzennego UMK  
– p. Oliwia Wisłocka – Miarecka**

Dziękuję. Zapraszam kolejne osoby do zabrania głosu.

**Pan /.../\***

Ja chciałem zapytać bo tutaj Pani powiedziała na temat pali przeciwpowodziowych, ja bym prosił jeszcze kilka dłuższych uwag na ten temat, jakie tam wejdą zmiany.

**Projektant planu Pani Monika Antoniuk**

Zmiana nastąpiła w zakresie rysunku planu, z rysunku planu usunięto rejony, w których można było lokalizować pale cumownicze tzw. ratownicze dla cumowania barek w okresie występowania zagrożenia powodziowego. Podczas pierwszego wyłożenia na rysunku planu takie rejony były oznaczone na rysunku planu, obecnie w wyniku rozpatrzenia uwag nastąpiła zmiana w taki sposób, że zlikwidowane oznaczenie na rysunku planu a do tekstu planu wprowadzono jako ustalenie pisemne taką możliwość w tych samych terenach gdzie było to oznaczone na rysunku planu. Jest to zmiana z rysunku planu, przejście tylko na ustalenia tekstowe.

**Kierownik Pracowni Urbanistycznej w Biurze Planowania Przestrzennego UMK  
– p. Oliwia Wisłocka – Miarecka**

Czy jeszcze ktoś z Państwa chce zabrać głos w dzisiejszej dyskusji? Proszę Państwa ponieważ nie widzę dalszych zgłoszeń, bardzo dziękuję za dyskusję, zapraszam w dalszym ciągu na wyłożenie do Biura Planowania Przestrzennego na ul. Starego 4, wyłożenie trwa do 25 marca, do 8 kwietnia macie Państwo możliwość złożenia uwag na piśmie, do 29 kwietnia Prezydent Miasta Krakowa rozpatrzy uwagi zgłoszone do tej części projektu planu, który podlega obecnie wyłożeniu. Bardzo dziękuję za dyskusję, do widzenia.

Na tym stenogram zakończono.

Na podstawie kasy magnetofonowej,  
stenogram wykonała:  
Maria Duś

**STENOGRAM Z DYSKUSJI PUBLICZNEJ W SPRAWIE MIEJSCOWEGO  
PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU  
BULWARY WISŁY przeprowadzonej w dniu 19 marca 2013 r.**

---

\* wyłączenie jawności w zakresie danych osobowych; na podstawie art. 1 i 6 ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 r. o ochronie danych osobowych (Dz. U. z 2002 r., Nr 101, poz. 926 z późn. zm.) - Biuro Planowania Przestrzennego UMK