

**STENOGRAM Z DYSKUSJI PUBLICZNEJ W SPRAWIE MIEJSCOWEGO
PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU
BRONOWICE MAŁE – TETMAJERA
przeprowadzonej w dniu 29 września 2011 r.**

**Kierownik Pracowni Urbanistycznej w Biurze Planowania Przestrzennego UMK
– p. Oliwia Wisłocka – Miarecka**

Witam Państwa serdecznie, dzisiaj prezentujemy Państwu projekt planu dla obszaru Bronowice – Tetmajera, Państwo doskonale śledziliście jako społeczność lokalna powstawanie tego planu począwszy od etapu wyznaczania grac dla planu w tym obszarze, ponieważ w tej chwili dyskutujemy nad planem Bronowice Małe – Tetmajera, obok jest plan dla Ronda Ofiar Katynia, były Państwu pokazywane uwarunkowania do tego planu, była pokazywana koncepcja tego planu. W tej chwili jesteśmy na etapie umiejscowienia w procedurze sporządzania planu, kiedy został przygotowany projekt planu, kiedy ten projekt planu jest poddawany Państwa ocenie już jako konkretny dokument zapisów planistycznych. W trakcie tej procedury pokazywania Państwu w trakcie wyłożenia do publicznego wglądu jest również organizowana dyskusja publiczna. Ta dyskusja ma na celu, abyśmy porozmawiali nad ogólnymi rozwiązaniami projektu planu, żebyście Państwo mogli zadać pytania dotyczące projektu planu, my udzielimy Państwu odpowiedzi. Natomiast w kwestiach bardzo szczegółowych czy indywidualnych pytań dotyczących poszczególnych nieruchomości zapraszam Państwa na wyłożenie do takiej indywidualnej rozmowy z projektantem w Biurze Planowania Przestrzennego. Ten projekt jest sporządzany przez pracowników Biura Planowania Przestrzennego, głównym projektantem jest Pani Aleksandra Rembowska – Wójcik, w zespole również Pani Justyna Kozik, to są urbanistki uprawnione z naszego Biura Planowania Przestrzennego, ja jestem kierownikiem Pracowni Urbanistycznej, będę prowadzić dzisiejszą dyskusję, ta dyskusja jest nagrywana z tego względu, że z niej będzie sporządzony protokół do dokumentów planistycznych, do tego protokołu jest dołączany stenogram z Państwa wypowiedzi sporządzony. Z tego też względu bardzo Państwa proszę o podpisanie na liście obecności, bardzo proszę o przedstawianie się do mikrofonu przy zabieraniu głosu. Wyłożenie trwa do 19 października, z projektem planu można się zapoznać w Biurze Planowania Przestrzennego, można go sobie oglądać na stronach internetowych Biura Planowania Przestrzennego, jest udostępniony tekst, rysunek, prognozy, do dnia 2 listopada możecie Państwo składać uwagi do projektu planu. Udział w dzisiejszej dyskusji i zabranie przez Państwa głosu nie może zastąpić formalnego złożenia uwagi w formie pisemnej do Urzędu Miasta Krakowa. Ta data 2 listopada jest bardzo ważna dlatego, że nie ma możliwości przesuwania tego terminu. Prezydent rozpatruje Państwa uwagi do 21 dni od daty 2 listopada czyli do 23 listopada Prezydent musi rozpatrzyć uwagi, rozpatruje je w formie zarządzenia, które jest publikowane w Biuletynie Informacji Publicznej czyli na stronach internetowych Urzędu Miasta Krakowa i Państwo nie dostajecie imiennych indywidualnych odpowiedzi na uwagi, tylko po tej dacie 23 listopada należy odpowiedzi na swoje uwagi szukać na stronach internetowych. Jeżeli ktoś z Państwa miałby problemy oczywiście my w biurze służymy pomocą w udostępnieniu rozstrzygnięć Prezydenta. Oddaję głos paniom projektantkom, które Państwu zaprezentują projekt planu, a potem zapraszam do dyskusji.

Projektant planu Pani Aleksandra Rembowska – Wójcik

Witam serdecznie, przedstawię Państwu główne uwarunkowania jakimi posługiwaliśmy się przy sporządzaniu planu oraz przedstawię sam projekt planu. Pewnie część z Państwa była na spotkaniach, które były organizowane przez nasze biuro, więc kilka wstępnych informacji. Sporządzany projekt o pow. 188,5 ha, położony jest w północno – zachodniej części Krakowa, obejmuje teren dawnej wsi Bronowice Małe, wydzielony jest ulicami Pasternik i Radzikowskiego, Katowicką, Balicką, Witkiewicza oraz zachodnią granicą miasta. Główne

**STENOGRAM Z DYSKUSJI PUBLICZNEJ W SPRAWIE MIEJSCOWEGO
PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU
BRONOWICE MAŁE – TETMAJERA
przeprowadzonej w dniu 29 września 2011 r.**

cele jakie nas tutaj zmotywowały do sporządzenia tego planu to przede wszystkim chęć kształtowania kompozycji przestrzennej, czyli wydzielenie terenów takich, które mogą być zabudowane głównie przez zabudowę mieszkaniową niskiej intensywności oraz usługi służące obsłudze lokalnej, ale także wytyczenie tych terenów, które są najcenniejsze krajobrazowo, przyrodniczo, które należy chronić. Dodatkowo celem jednym z ważniejszych było to, aby ochronić wszelkie walory dawnej wsi Bronowice Małe, które tutaj wyróżnia się jeżeli chodzi o cały Kraków. Dodatkowo chcieliśmy zapewnić obsługę komunikacyjną oraz stworzyć pewną integrację z terenami sąsiednimi tak, aby w zakresie komunikacji czy powiązań różnego rodzaju te tereny nie odbiegały od siebie i były spójne. Jeżeli chodzi o uwarunkowania, jednym z podstawowych uwarunkowań była zgodność ze Studium, tutaj pewnie nie raz się pojawi takie stwierdzenie, ale Studium musi być, projekt planu musi być zgodny ze Studium, więc spójrzmy, co Studium nam mówi na temat tego obszaru. Studium wytyczna nam tereny o przeważającej funkcji mieszkaniowej niskiej intensywności, wytycza tereny zieleni publicznej, które mamy tutaj w centralnej części obszaru, tereny otwarte, które są pozbawione prawa zabudowy oraz tutaj w południowo zachodniej części mamy małą obszar, który należy do terenów o przeważającej części usług publicznych. Dodatkowo uwarunkowania przyrodnicze i kulturowe, Studium nam wskazuje, iż mamy tutaj strefę kształtowania systemu przyrodniczego, to jest ten zielony szraf, który tutaj wyznacza nam, iż powierzchnia biologicznie czynna powinna być minimum 70 %, dodatkowo obszar położony jest w Tenczyńskim Parku Krajobrazowym oraz w jego otulinie, tutaj ten obszar wchodzi w granice Bielańsko Tynieckiego Parku Krajobrazowego. Dodatkowo mamy uwarunkowanie kulturowe czyli wyznaczenie strefy wartości kulturowych, która obejmuje dawną wieś Bronowice Małe. Jeżeli chodzi o system transportu mamy dwie najważniejsze drogi, główną ruch przyspieszonego czyli ulicę Pasternik i Radzikowskiego na północy, oraz ulicę Balicką, która jest drogą zbiorczą. Dodatkowo mamy wyznaczoną szybką kolej aglomeracyjną wraz z przystankiem Bronowice oraz z przewidzianym parkingiem, który będzie zlokalizowany w bliskim sąsiedztwie sporządzanego planu. W tym momencie nasze zagospodarowanie przedstawia się w ten sposób, mamy tereny zabudowy mieszkaniowej, właściwie można powiedzieć, że tą zabudowę możemy podzielić na dwie kategorie, tą, która zlokalizowana jest wzdłuż ulicy Tetmajera i ulicy Pod Strzechą, która stanowi trzon Starej Wsi Bronowice oraz zlokalizowaną w pozostałej części zabudowę mieszkaniową już o nowocześniejszym charakterze, która koncentruje się głównie wzdłuż głównych dróg. Jednocześnie w ostatnich latach pojawiły się dwa osiedla zabudowy wielorodzinnej, tutaj nadal rozbudowujące się osiedle Złota Podkowa, dodatkowo na całym obszarze pojawia się coraz więcej budynków wielorodzinnych. Tej zabudowie towarzyszą usługi, głównie są to usługi o charakterze lokalnym, dwie ważniejsze tutaj o charakterze publicznym to kościół oraz szkoła. Cała ta żółta powierzchnia to są tereny w tym momencie nie zainwestowane, które były wykorzystywane rolniczo, w tym momencie w większości są one odłogowane, sami Państwo widzicie, że stanowią one prawie 57 % powierzchni obszaru. Mamy dodatkowo jeszcze tereny zielone, jest to las w okolicach stawu oraz tutaj otoczenie Strugi Bornowickiej. Ja przepraszam za te kolory, ale nie są od nas zależne, ciężko to widać, ale dominuje przede wszystkim własność prywatna i fizyczna, działki gminy oraz skarbu miasta, są to działki głównie zlokalizowane wzdłuż głównych dróg, są to działki drogowe. Jeżeli chodzi o wnioski, które Państwo składaliście na etapie przystąpienia do sporządzenia planu, wpłynęło ich 56 i były one bardzo zróżnicowane, część dotyczyła ogólnie przeznaczenia pod zabudowę działek do tej pory rolnych, były też uwagi o zabudowę wielorodzinną, usługową lub mieszkaniowo – usługową, był wniosek o teren rekreacji oraz o zapewnienie powiązań

**STENOGRAM Z DYSKUSJI PUBLICZNEJ W SPRAWIE MIEJSCOWEGO
PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU
BRONOWICE MAŁE – TETMAJERA
przeprowadzonej w dniu 29 września 2011 r.**

komunikacyjnych. Tutaj kilka zdjęć, które Państwo na pewno doskonale rozpoznajcie, kilka słów o komunikacji opowie Pan Kazimierz Goras – projektant komunikacji.

Pan Kazimierz Goras

Układ komunikacyjny, proponujemy, aby zarezerwować teren na rozbudowę układu komunikacyjnego, ponieważ dość duże, nowe powierzchnie do zabudowy są przewidziane, powstają nowe źródła i cele ruchu i w stosunku do dzisiejszego układu droga główna ruchu przyspieszonego jaką jest ulica Pasternik i Radzikowskiego nie pozwala na częste utworzenie skrzyżowań, następną z obsługujących ulic jest droga zbiorcza, ulica Balicka i dosyć wątle powiązania między tymi dwoma obszarami i jeszcze w dodatku w tym zakresie teren rozcięty dość zróżnicowanym wysokościowo terenem otaczającym Strugę Bronowicką. Po zachodnim skraju tego planu i sąsiedniego planu ulica Łupaszkii, przedłużenie w stronę ulicy Tetmajera, też pełni rolę drogi zbiorczej. Chcielibyśmy zaproponować uzupełnienie tego układu o nowe przebiegi drogą lokalną od ulicy Balickiej w śladzie ulicy Witkiewicza do ulicy Łupaszkii i Tetmajera i jedno nowe skrzyżowanie, które jest możliwe na ulicy Pasternik Radzikowskiego w rejonie stacji ARGE przebiegiem drogą lokalną i dołączenie tutaj do ulicy Żeleńskiego, w sumie ten układ dróg lokalnych bardzo by się wzbogacił, otworzył dostęp do tych terenów, które mają być zainwestowane, tutaj pewne korekty dotyczące ulicy Wieniawy Długoszewskiego w powiązaniu z przyszłą przebiegającą się pod torami kolejowymi ulicą Witkiewicza. Jak chodzi o układ kolejowy to planowane są przystanki, z których do tego obszaru najbardziej interesujący jest przystanek Bronowice i następny przystanek dopiero Mydlniki na linii do Katowic i przystanek przy ulicy Balickiej pod nazwą obecnie Uniwersytet Rolniczy. Więcej szczegółów to na konkretne zapytania.

Projektant planu Pani Aleksandra Rembowska – Wójcik

Ja jeszcze powiem kilka słów na temat projektu planu.

**Kierownik Pracowni Urbanistycznej w Biurze Planowania Przestrzennego UMK
– p. Oliwia Wisłocka – Miarecka**

Skończymy najpierw część prezentacją i oddam Panu głos.

Projektant planu Pani Aleksandra Rembowska – Wójcik

Ten projekt planu, który Państwo w tym momencie widzicie został, jest to wynik współpracy z Wydziałami oraz innymi jednostkami, został poddany opiniowaniu i uzgodnieniom, w tym momencie chciałabym zwrócić uwagę na kilka rzeczy, które wynikają z uzgodnień. Podstawowe uwarunkowanie tutaj czy wytyczna jaka wynika z uzgodnienia geologa powiatowego jest taka, że wyznaczono na terenie planu, geolog wskazał, iż istnieją tutaj warunki złożone i skomplikowane, to bardzo słabo widać, jako element informacyjny na mapie zostały zaznaczone tereny o spadkach powyżej 12 %, są to tereny o skomplikowanych warunkach gruntowych, które mogą być predysponowane do wystąpienia ruchów masowych, to warunkuje tym, że Państwo będziecie zobowiązani do sporządzenia odpowiedniej dokumentacji geologiczno – inżynierskiej. Kolejna wytyczna wynikała z wytycznych Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska, który wyznaczył tutaj strefę hydrogeniczną wzdłuż doliny Struga Bronowicka wraz z dopływem oraz obszarem źródłiskowym wskazał, iż teren ten nie może podlegać zabudowie. Dodatkowo na obszarze planu znajdują się obiekty wpisane do rejestru, do ewidencji oraz stanowiska archeologiczne co wiąże się z odpowiednimi wskazaniem ze strony konserwatora. Wynik tego jest taki, iż proszę zobaczyć,

**STENOGRAM Z DYSKUSJI PUBLICZNEJ W SPRAWIE MIEJSCOWEGO
PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU
BRONOWICE MAŁE – TETMAJERA
przeprowadzonej w dniu 29 września 2011 r.**

mamy znaczny wzrost terenów mieszkaniowych kosztem terenów rolniczych, jest to wzrost samej zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej prawie o 25 %, 47 ha, dodatkowo mamy wyznaczone tereny zabudowy mieszkaniowo – usługowej oraz nowe tereny usługowe, które wyznaczone są głównie wzdłuż ulicy Radzikowskiego oraz Pasternik. Dziękuję i proszę o pytania.

**Kierownik Pracowni Urbanistycznej w Biurze Planowania Przestrzennego UMK
– p. Oliwia Wisłocka – Miarecka**

Ja Panu pierwszemu oddaję głos bo Pan się zgłaszał.

Pan /.../*

Ja mam pytanie do Pana jako szefa drogowki, jak Pan widzi rozwiązanie połączenia ulicy Pasternik do ulicy Żeleńskiego, czy to będzie na zasadzie od Pasternika kawałek terenem, a później będzie śmigłowiec bo poza tym, ja na mapie pokażę. Ulica Pasternik z działkami, jak Pan dojdzie do Żeleńskiego, tutaj ma Pan już wszystkie działki zabudowane za wyjątkiem jednej do ulicy Żeleńskiego.

Pan Kazimierz Goras

Ulica Żeleńskiego przebiega stąd, ona jest drogą użytkowaną dzisiaj, nowy odcinek drogi, to jest na części niezabudowanej, jest taka propozycja.

Pan /.../*

Na której części, na czyjej konkretnie, numery działki bo 72, chciałbym żeby mi Pan pokazał, 72 dostała wuzetkę na dole bo to kuzyn, zaczyna inwestycję w przyszłym roku, a Pan proponuje drogę, innej działki nie ma, rozmawialiśmy jak byliście Państwo na Widoku, że coś takiego to jest abstrakcja bo nie ma gdzie przejść, tu Pan przechodzi, ale nie przejdzie Pan na dół bo nie ma terenu, nie ma wolnej działki. Drugą taką sprawę chciałem poruszyć, ulica Truskowskiego, proszę Pana byliśmy w Urzędzie Miasta, było spotkanie z Panem Wiceprezydentem, ukazało się w prasie, Gazeta Wyborcza, droga, której nie ma, na ostatnim spotkaniu geodezyjnym ja przedstawiłem Panu geodecie, że nie mam żadnej informacji, że moją działkę ktoś zawłaszczył, to była tylko dobra wola, przejazd, druga to jest kuzynka, /.../* i trzecia Pan /.../*, który też nie wyraził zgody i wiecie Państwo, że ulica Truskowskiego tylko ten odcinek jest co było i tutaj kawałek, a reszta to nie jest droga, ktoś nagle dał, chcecie upiec Państwo dwie pieczenie na jednym ogniu lub ktoś chce odepchać wszystko, dostali ludzie pozwolenia na budowę, pobudowali się, a nie mają dojazdu, mieli od ulicy Żeleńskiego, a teraz z chwilą podziału działek nie ma tej drogi, więc w związku z powyższym na ostatnim spotkaniu w listopadzie geodeta potwierdził naszą rację, a nie to. Dlatego też zadaję pytanie, gdzie jest ta ulica, stąd dotąd, na jakiej podstawie.

Pan Kazimierz Goras

Jest to projekt planu, projekt planu polega na wytyczeniu terenu.

Pan /.../*

Ale tu już jest nazwa ulicy, nazwa, to tak jakby ja do Pana do pokoju wszedł i powiedział, że ten pokój jest mój.

**STENOGRAM Z DYSKUSJI PUBLICZNEJ W SPRAWIE MIEJSCOWEGO
PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU
BRONOWICE MAŁE – TETMAJERA
przeprowadzonej w dniu 29 września 2011 r.**

Pan Kazimierz Goras

Nazwa ulicy w tym trybie planistycznym nie ma nic do rzeczy, to się nadaje przez Radę Miasta/.../

Pan /.../*

Myśmy złożyli wniosek do Rady Miasta dlatego powstała ulica bez naszej wiedzy i na jakiej podstawie.

Pan Kazimierz Goras

My się odnosimy do projektu planu, te tereny my projektujemy, jak chodzi o ulicę Truskowskiego otrzymaliśmy od zarządu drogowego projekt, który oni wykonali, który tu wskazywał jak sobie Zarząd Dróg tę drogę wyobraża, projekt był dokończony, on był nawet poprowadzony dalej do ulicy Tetmajera, z tego odcinka później Zarząd Dróg zrezygnował, natomiast /.../

Pan /.../*

Bo Pan Wiceprezydent stwierdził, że miasto nie ma pieniędzy żeby nas wykupić, te tereny, a wy usilnie, urbanistyka, Wydział dał zezwolenie na budowę gdzie ci ludzie nie mają dojazdu. Jak Państw widzicie rozwiązanie tej kwestii bardzo poważnej, bo ci ludzie tam mieszkają – odbiór budynku, a nie ma ulicy, nie ma dojazdu. Jak widzicie rozwiązanie.

**Kierownik Pracowni Urbanistycznej w Biurze Planowania Przestrzennego UMK
– p. Oliwia Wisłocka – Miarecka**

Ja Pana rozumiem, że się Pan emocjonuje bo to dotyczy Pana nieruchomości, natomiast cały czas podkreślamy, że to jest nasza propozycja i to jest projekt planu, między innymi właśnie po to ten projekt jest wykładany Państwu do publicznego wglądu i dlatego jest ta dyskusja, żeby usłyszeć Państwa zdanie, to jest Pana subiektywne zdanie dotyczące ściśle rozwiązań związanych z Pana nieruchomością i po to również jest to wyłożenie i ta dyskusja, żeby wysłuchać Państwa opinii żebyście Państwo mogli złożyć swoje uwagi, czyli uwagi, które zazwyczaj kwestionują ustalenia planu. Między innymi po to się tutaj spotykamy, to nie są konkretne przesądzenia tylko to jest nasza propozycja.

Głosy z Sali.

Pan Kazimierz Goras

W państwie polskim nie istnieje spójność prawna pomiędzy zabudowywaniem w sytuacji gdy nie ma planu, a w sytuacji gdy jest plan, tam się robi po to żeby wprowadzić pewien porządek przestrzenny, zapewnić między innymi sprawny dojazd, natomiast decyzje o warunkach zabudowy są decyzjami administracyjnymi, które administracja samorządowa w sposób przymusowy wypełnia rozporządzenie w sprawie, dotyczące właśnie wydawania decyzji o warunkach zabudowy. Tam są określone bardzo ogólne warunki, jeżeli one są spełnione to Prezydent nie ma prawa odmówić takiej decyzji, w jaki sposób w tych przypadkach były spełnione to akurat nie umiem tego powiedzieć.

Pan /.../*

Czy ktoś z administracji z Urzędu Miasta Krakowa sprawdził to, że wydając wuzetkę i zezwolenie na budowę nie ma dojazdu, jest to droga tzw. polna.

**STENOGRAM Z DYSKUSJI PUBLICZNEJ W SPRAWIE MIEJSCOWEGO
PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU
BRONOWICE MAŁE – TETMAJERA
przeprowadzonej w dniu 29 września 2011 r.**

Pan Kazimierz Goras

To wykonuje Wydział Architektury.

Pan /.../*

Jakiś nadzór jest.

Pan Kazimierz Goras

Nie ma możliwości wydania warunków zabudowy bez wskazania choćby drogi służebnej, ktoś tę drogę na pewno, jeśli to nie był teren gminny, ktoś tę drogą służebną udostępnił. Jeżeli ta decyzja Panu wydaje się podejrzana /.../

Pan /.../*

Do dziś dnia Urząd w tej kwestii nic nie zrobił. I jeszcze jedno, skoro mamy otrzymać plan zagospodarowania przestrzennego, zaraz padnie stwierdzenie, że wartość naszych działek wzrośnie, jak najbardziej, nikt tego z właścicieli nie zaprzecza, ale dlaczego mamy jako właściciele oddać haracz do miasta Krakowa 30 %, ustawodawca bardzo wyraźnie mówi, że jest od 0,5 do 30 %, dlaczego Urząd Miasta Krakowa, urzędnicy chcą od nas 30 % w razie sprzedaży.

**Kierownik Pracowni Urbanistycznej w Biurze Planowania Przestrzennego UMK
– p. Oliwia Wislocka – Miarecka**

W tych terenach przyjmuje się tego typu uzasadnienie, że ponieważ jest to uwolnienie nowych terenów budowlanych to te pieniądze, które są pobierane tylko i wyłącznie od wzrostu wartości nieruchomości w przypadku jej zbycia w okresie 5 lat od uchwalenia planu, więc nie za każdym razem tylko w przypadku zbycia i w przypadku wzrostu wartości nieruchomości to są pieniądze, które idą do kasy gminnej i to nie jest haracz jak Pan mówi, te pieniądze będą również Państwu służyć bo między innymi z nich będzie realizowana infrastruktura, drogi, infrastruktura ta, która, te pieniądze idą do kasy gminnej, nie idą w niewiadomym celu. Odpowiedziałam Panu konkretnie, dlatego, że tam są nowe tereny uwalniane budowlane dla znacznego obszaru, dlatego zaproponowaliśmy taki procent najwyższy, który wskazuje ustawodawca. Jeżeli Państwu ten zapis planu się nie podoba Państwa uwaga może również tego dotyczyć, ponieważ uwagi możecie Państwo składać w całym zakresie, we wszystkich ustaleniach planistycznych, które są zawarte w projekcie uchwały, jeżeli Państwo złożycie tego rodzaju uwagi pisemne Prezydent będzie rozważał również to, że np. Państwa proponujecie, żeby ta opłata była mniejsza. Natomiast my ze swojej strony taką zaproponowaliśmy. Oddamy głos Panu.

Pan /.../*

Ja mam pytanie dotyczące obsługi komunikacyjnej, czyli do Pana. Miałem taki świetny pomysł, żeby jak powstaje plan, żeby zrobić dojazd do Bronowic, a nie przez Bronowice. Oczywiście składałem różne wnioski i Państwo żeście mi odpowiadali, że jeżeli chodzi o obsługę komunikacyjną to oczywiście w późniejszym terminie. Teraz widzę plan jest przygotowany, a rozwiązania komunikacyjne są przez Bronowice zwłaszcza do terenów komercyjnych. Miałem taką propozycję żeby drogi prowadziły do Bronowic, nie przez Bronowice, a Pan tutaj zaprojektował drogi przez Bronowice, Państwo widzą co się teraz dzieje w Bronowicach, dzięki rozbudowie Ofiar Katynia.

**STENOGRAM Z DYSKUSJI PUBLICZNEJ W SPRAWIE MIEJSCOWEGO
PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU
BRONOWICE MAŁE – TETMAJERA
przeprowadzonej w dniu 29 września 2011 r.**

Pan Kazimierz Goras

Ofiar Katynia to jest droga do Bronowic.

Pan /.../*

Celem planu było uspokojenie ruchu poprzez ulicę Tetmajera, a Państwo proponujecie nowe drogi np. tą drogę, która będzie generowała ruch, ja nie mówię teraz bo nie wiadomo czy ta droga powstanie, ale ta droga będzie generowała ruch do terenów komercyjnych. Każdy wybiera drogę krótszą i z osiedla Widok z Woli Justowskiej nikt nie będzie jechał dookoła, tylko wszyscy pojedą tędy, do terenów komercyjnych, które nie wiadomo jakie będą. Alternatywa jest bardzo prosta, zrobić drogi na zasadzie takiej, że nie ma przejazdu, przecież mieszkańcy Bronowic z tej części.

Projektant planu Pani Aleksandra Rembowska – Wójcik

Więc Państwo nie będziecie wyjeżdżać z Bronowic.

Pan /.../*

Oczywiście, że będziemy tylko/.../

Projektant planu Pani Aleksandra Rembowska – Wójcik

Ale jak, jak nie będzie dróg wylotowych.

Pan /.../*

Chodzi mi głównie o tą drogę do terenów komercyjnych, czyli albo tu kończymy drogę i cały układ jest obsługiwany z tej strony przez to skrzyżowanie, lub też tu ucinamy i cały ten układ jest obsługiwany przez to skrzyżowanie.

Projektant planu Pani Aleksandra Rembowska – Wójcik

Proszę Pana uruchamiamy naprawdę bardzo duże nowe powierzchnie przeznaczone pod zabudowę, tej zabudowie trzeba zapewnić dostęp komunikacyjny, jeżeli utrzymamy obecny stan to w tym momencie Państwo, jak tutaj jeden z Panów powiedział, udusicie się, bo żadna droga, Tetmajera, która w tym momencie wiadomo jaka jest, nie zapewni tak dużego ruchu samochodowego, jeżeli ma Pan inne sugestie jeżeli chodzi o rozwiązania komunikacyjne proszę złożyć uwagę.

**Kierownik Pracowni Urbanistycznej w Biurze Planowania Przestrzennego UMK
– p. Oliwia Wisłocka – Miarecka**

To będzie wszystko analizowane w kontekście wszystkich rozwiązań planów, w kontekście wszystkich uwag zgłoszonych przez Państwa, ponieważ każda uwaga oczywiście jest rozpatrywana indywidualnie, ale nie jest ona zawieszana w próżni i ustalenia planu zmieniamy w jednym zakresie, powodują skutki dla innych mieszkańców, dla innych właścicieli nieruchomości, jeżeli te skutki są na tyle daleko idące w przestrzeni to w takiej sytuacji my po przygotowaniu zmienionego projektu planu ponownie poddajemy go Państwa ocenie w trakcie kolejnego wyłożenia. To wszystko zależy od ilości tych zmian, które zostaną wprowadzone, są takie sytuacje gdzie zmiany w wyniku rozpatrzenia uwag dotyczą jednego fragmentu planu w związku z tym nie ma konieczności wtedy wykładania planu w całości, a są takie zmiany, które dotyczą tak szerokiej ilości zapisów i obszarów wskazanych w planie,

**STENOGRAM Z DYSKUSJI PUBLICZNEJ W SPRAWIE MIEJSCOWEGO
PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU
BRONOWICE MAŁE – TETMAJERA
przeprowadzonej w dniu 29 września 2011 r.**

to wtedy wykładamy w całości, to po prostu jest racjonalnie wykonywane w stosunku do konkretnego przypadku. Oddaję głos Panu.

Pan /.../*

Ja reprezentuję firmę projektową, która projektuje modernizację linii E30, mam kilka uwag, które chciałbym pokazać. Mamy tutaj do czynienia z terenami zamkniętymi ZT, TZ, jest wszystko OK oraz dodatkowe miejsca pod kolej KK4, KK3, tutaj pięknie wpisujemy się z modernizacją tej linii E30, natomiast mamy problem bardziej na zachód, tutaj zaczynają się problemy, ponieważ tutaj mamy wąskie gardło i podniesienie prędkości przejazdu my projektujemy na 160, natomiast w dalszych planach jest podniesienie prędkości przejazdu pociągu do wyższych prędkości i jest konieczność zajęcia terenów ZL1 oraz ZL2. Lokalizacja kabli, dodatkowe tory, przełożenie drogi technologicznej, która będzie wzdłuż linii E30, mam tylko po prostu pytanie czy będzie problem jeżeli, tutaj jest wydzielony obszar KK1, aby go po prostu poszerzyć i zająć tereny ZL1 i ZL2.

Projektant planu Pani Aleksandra Rembowska – Wójcik

Ja bym bardzo prosiła o złożenie takiej uwagi, to wtedy będzie rozpatrywane i gdyby Państwo mogli załączyć jakieś informacje jak ta rozbudowa ma przebiegać to byłoby to dla nas na pewno bardzo cenny materiał.

Pan Kazimierz Goras

Negatyw w pliku jeszcze cyfrowym. To znaczy ja rozumiem, że w tej chwili nie będzie to jeszcze ostateczna granica podziału terenu kolejowego na potrzeby E30, a jeżeli tak to byłoby najlepiej.

Pan /.../*

Postaramy się jak najszybciej określić.

Mówca

To jest odcinek około 600 – 800 m, szerokość pasa poszerzenia 15 – 18 m, jeden z terenów zielonych u Państwa zaznaczonych jak gdyby byłyby włączony w to poszerzenie, natomiast z drugiego mniej więcej 1/3, połowa, więc sądzimy, że uda się tą sprawę zrobić, chciałbym powiedzieć, że sprawa jest niezbędna, nie ma innego rozwiązania, myśmy zastanawiali się z zupełnie innego powodu nad rozwiązaniem alternatywnym, nie ma, chcę powiedzieć, że przy podniesieniu szybkości do 160 km na godzinę przepisy absolutnie wymagają tworzenie drogi technologicznej, poza tym ze względu na sposób tam zagospodarowania infrastruktury, gęstość różnego rodzaju kabli, kanały kablone też muszą iść z tamtej strony więc stąd jest gorąca prośba, aby uwzględnić, ja chcę tylko Państwu powiedzieć, że to jest wjazd do Krakowa na razie pociągów przede wszystkim relacji od strony Katowic, tędy będzie również dojazd szybką koleją od północy, od Olkusza w lewo od Zabierzowa i wjazd będzie w tą stronę eleganckimi pociągami, szybkimi pociągami, no więc w związku z tym ta trasa musi być odpowiednio przygotowana i zabezpieczona ze względu na bezpieczeństwo w szerokim tego słowa znaczeniu. Tak, że prosimy o uwzględnienie, my oczywiście wszystkie szczegóły Państwu prześlemy, bo mamy już je opracowane w terminie takim jak Państwo wskazaliście, ale chcieliśmy dzisiaj wskazać, że jest to pewien problem i z góry dziękujemy za rozwiązanie. Dziękuję bardzo.

**STENOGRAM Z DYSKUSJI PUBLICZNEJ W SPRAWIE MIEJSCOWEGO
PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU
BRONOWICE MAŁE – TETMAJERA
przeprowadzonej w dniu 29 września 2011 r.**

Pan Kazimierz Goras

Oczywiście trudno będzie się opierać takiej propozycji, ponieważ kolej dysponuje ustawą specjalną o tym jakie tereny są potrzebne do zajęcia, nie było tutaj powodu stawiać oporu pod tym względem, jak chodzi o te tereny zielone to akurat one tutaj wynikły z różnicy między tym, co do tej pory było nam wiadomo z projektu wstępnego oczywiście, a tym co potrzeba żeby wykonać skrzyżowanie ulicy Długoszewskiego z tą nowo projektowaną ulicą Witkiewicza, ona ponieważ będzie musiała w wykopie być, to musi być odsunięte to skrzyżowanie.

**Kierownik Pracowni Urbanistycznej w Biurze Planowania Przestrzennego UMK
– p. Oliwia Wisłocka – Miarecka**

Kto z Państwa dalej chce zabrać głos?

Mówca

Była rozmowa podczas spotkania pierwszego, że od osiedla Park /.../ i Złotej Podkowy tak jak tutaj jest żeby odkorkować Bronowice Małe do ulicy Balickiej, Pan wtedy był na tym spotkaniu, chodziło nam wtedy o tą drogę, tam gdzie był projekt kolejowy, to jest dojście do ulicy Balickiej, chodziło nam o to, na pierwszym spotkaniu gdzie myśmy zwracali uwagę, tutaj jest taka droga polna, nie ścieżka bo tam jest ponad 5 m i co chodzi, żeby tutaj przez tory kolejowe dojść do ulicy Balickiej i wtedy byłaby odkorkowana i Park /.../ i Złota Podkowa i nie musiałaby być wtedy projektowana główna, a tutaj mamy bardzo logiczne rozwiązanie bo zejście z Bronowic.

Pan Kazimierz Goras

Ta droga nie kończy się w zamyśle projektowym na ulicy Długoszewskiego tylko ma proponuję przejścia do ulicy Balickiej, ale to już jest w innym planie, to jest w sąsiednim planie, tam jest wywieszony zestaw obydwu planów.

**Kierownik Pracowni Urbanistycznej w Biurze Planowania Przestrzennego UMK
– p. Oliwia Wisłocka – Miarecka**

Ja jeszcze tytułem uzupełnienia, wcześniej był wykładany projekt planu II Kampus AGH, który jest planem stykającym się od zachodu z obecnie prezentowanym planem i te plany się stykają granicami i oczywiście sporządzanie obydwu planów było we wzajemnej korelacji żeby zapewnić spójność rozwiązań przestrzennych i komunikacyjnych.

Pan Kazimierz Goras

Ta ulica w drugim planie jest ujęta wystarczająco szeroko, o przedłużenie, tu na przedłużeniu tej drogi, tego korytarza drogowego ulicy Witkiewicza, który jest na tym planie.

Głos z Sali.

Pan Kazimierz Goras

Pokazujemy cały czas ulicę Witkiewicza, to jest to, co Pan mówi, że ma 5 m szerokości, to jest ulica Balicka, to jest ten korytarz Witkiewicza, a w planie sąsiednim to przedłużenie jest zarezerwowane łącznie z odpowiednią szerokością, ulicy Balickiej po to żeby wykonać tutaj dodatkowe pasy do przejazdu w ulicę Lindego, tu terenu jest wystarczająco dużo

**STENOGRAM Z DYSKUSJI PUBLICZNEJ W SPRAWIE MIEJSCOWEGO
PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU
BRONOWICE MAŁE – TETMAJERA
przeprowadzonej w dniu 29 września 2011 r.**

przynajmniej w planie rezerwowane. Jak projekt planu stanie się obowiązującym prawem to się nie da zabudować.

Mówca

Chciałem zapytać o ulicę Wieniawy Długoszewskiego od ulicy Zielony Most bo tam jest takie wąskie gardło przejazdowe, co z tą ulicą będzie w tym planie zagospodarowania, czy ta ulica będzie przejezdna czy to jest z ograniczonym przejazdem, jak to będzie wyglądać w tym planie zagospodarowania.

Pan Kazimierz Goras

Zaproponowaliśmy, to troszkę uzależnione w stosunku do wymagań rozwiązanie w sprawie warunków dla dróg bo takie 9 m szerokości pasa drogowego od terenu kolejowego i uregulowanie tutaj tych własności żeby te ulice jednak poprowadzić obok kolei zwłaszcza, że projekt, o którym panowie projektanci kolei wspominali on będzie tu wymagał wypełnienia tego terenu kolejowego urządzeniami kolejowymi.

Mówca

Czy będzie jakiś mur oporowy.

Pan Kazimierz Goras

Z całą pewnością bo przynajmniej miejscami ponieważ zabudowa tam poszła na różnych poziomach.

Mówca

Czyli ja rozumiem ten odcinek od ulicy Zielony Most to będzie tylko do Złotej Podkowy.

Pan Kazimierz Goras

Cały czas wzdłuż kolei, tam gdzie będzie możliwe to wejdzie się na obecny przebieg, ona jest dosyć wąska i jeżeli będzie się budować to nowe skrzyżowanie z ulicą Witkiewicza to również powiązanie z tą ulicą, tak, że dostęp od Balickiej mógłby być od południa. Taka jest propozycja.

Mówca

To jest droga dojazdowa nie tylko do pól i działek, ale tam jeszcze są domy. Czyli rozumiem, że ta droga jest ujęta w planie zagospodarowania.

Pan Kazimierz Goras

W planie jest, to jest ta droga, która tu jest oznaczona KDD.5. Mówimy o szerokości pasa drogowego, my teren rezerwujemy, tam 9 m jest rezerwowane od terenu kolejowego, 9 m od granicy.

Mówca

9 m od ulicy Zielony Most.

Pan Kazimierz Goras

Jeżeli chcemy to wykonać to musimy pozyskać trochę terenu. Plan pokazuje propozycje rozwiązania.

**STENOGRAM Z DYSKUSJI PUBLICZNEJ W SPRAWIE MIEJSCOWEGO
PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU
BRONOWICE MAŁE – TETMAJERA
przeprowadzonej w dniu 29 września 2011 r.**

**Kierownik Pracowni Urbanistycznej w Biurze Planowania Przestrzennego UMK
– p. Oliwia Wisłocka – Miarecka**

Proszę Państwa prace nad planem zaczyna się od inwentaryzacji terenu, tak, że nie ma możliwości żebyśmy nie byli w terenie.

Mówczyni

Ponieważ w Bronowicach mieszkam bardzo długo i na wszystkie zebrania chodzę i słucham tak cierpliwie, co Państwo proponujecie, co jest w planie, później przeglądam to wszystko i mam wrażenie, że Państwo w ogóle na tych terenach nie byliście bo to co ja widzę, a to co widzę w rzeczywistości, a jestem tam prawie codziennie to mam wrażenie, że ten plan jest sufitowy bo zaprojektowanie ulicy Długoszewskiego 9 m to chyba nikt z Państwa nie był pod Zielonym Mostem i nie widzi starej chatki i obok domu, planujecie Państwo ulicę Witkiewicza do góry do kościoła, co dalej, ona się łączy /.../ i jak poszerzenie, tam są też tereny, będziecie Państwo /.../, każdy będzie miał dojazd do działek, do tej pory były te drogi polne, jeden sąsiad dał kawałek, drugi dał kawałeczek i stworzyła się droga polna, jako dojazd do pól, teraz z tego wychodzi, że tak jak tutaj kolega stwierdził, na ulicy Truskowskiego jest ulica Truskowskiego, ale de facto to ta ulica utworzona była przez ludzi, którzy mają tam działki po to żeby mogli sobie dojechać do pól. I powiem szczerze, że nie podoba mi się to wszystko ze względu na to, że jestem obywatelem Krakowa, jestem obywatelem Polski i wydaje mi się, że to jest takie wchodzenie w czyjąś własność z dużymi butami. Tak jak i konserwator zrobił na polecenie jakichś osób czy towarzystwa czy radnych naszej dzielnicy ulicę Pod Strzechą, domy, które się wałają, ja rozumiem, że one są stare i ludzie, którzy tam są nie mają pieniędzy na podniesienie, ale zrobienie zabytku komuś z domu to jest po prostu coś, po prostu uszczęśliwienie danego właściciela czy współwłaściciela bez możliwości poprawienia nawet bo będą obwarowania na tym domu, wydaje mi się, że bez powiadomienia właścicieli czy współwłaścicieli o zamiarze takim, że chcą do planu coś takiego włożyć to jest po prostu karygodne i dla ludzi, którzy mieszkają tam, są ludźmi starszymi bo mają po 80 lat, nie mają dostępu do internetu, nie znają się na tym wszystkim, co Państwo tutaj pokazujecie, wydaje mi się; że jest bardzo nie fair, zwłaszcza, że te osoby, które składają taki wniosek czy później proponują, nawet się nie pofatygują do kilku domów bo chcecie wieś Bronowicką teraz nagle podwyższyć nie wiadomo na jakie podium tylko nie zastanawialiście się Państwo wcześniej, że postawienie bloków osiedla Podkowy będzie to troszeczkę burzyło bo skoro jest wieś Bronowice to utrzymajmy ją od początku jako wieś Bronowice, jest Tetmajerówka, jest Rydlówka, to są obiekty faktycznie zabytkowe, są rzeczy, które zostały odnowione i też zostały zaliczone do zabytków, są rzeczy, które są w ogóle nie wzięte do zabytków mimo, że są zabytkami, tu coś jest nie tak jak być powinno, ja mam wrażenie, że Państwo robiąc to nie oddajecie całkowitego obrazu tego co powinno być na tym terenie. Tyle chciałam powiedzieć, dziękuję.

Projektant planu Pani Aleksandra Rembowska – Wójcik

Poruszyła Pani kilka wątków i właściwie trudno się do nich odnieść, za kwestie konserwatorskie, my mamy materiały od konserwatora, jeżeli tutaj są zastrzeżenia do tego kto/.../

Mówczyni

W czym jest rzecz, bo Pani robi, ja poruszyłam wiele, ale w każdym razie poruszyłam to dlatego, że nie udało się z parkiem krajobrazowym, to chcą po prostu usidlić niektóre osoby

**STENOGRAM Z DYSKUSJI PUBLICZNEJ W SPRAWIE MIEJSCOWEGO
PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU
BRONOWICE MAŁE – TETMAJERA
przeprowadzonej w dniu 29 września 2011 r.**

ze swoimi nieruchomościami tak, żeby po prostu już nic z tym nie można było zrobić. Wiadomo, że na ulicy Pod Strzechą bloki nie powstaną bo nie mogą, bo jest zabudowane z jednej i z drugiej strony, mogą na polach południowych powstać, ja to wszystko rozumiem, niektóre rzeczy też oprotestowałam dlatego, że Pan, który kupił pola południowe od Długoszewskiego chciał wybudować od razu duże osiedle, wychodziłoby na ulicę Pod Strzechą, która już i tak jest zakorkowana, wyjeżdżając na ulicę Tetmajera i dalej. To jest jedna sprawa, to są moje odczucia, to są odczucia ludzi, którzy tam też mieszkają, którzy teraz nie przyszli dlatego, że nie mają dostępu do internetu, nie było to nigdzie ogłoszone, że jest to takie zebranie, trzeba takie rzeczy nagłośnić, że będzie takie zebranie, dzisiaj jest tutaj, dawniej było na Widoku i było więcej ludzi, teraz jest garstka.

Projektant planu Pani Aleksandra Rembowska – Wójcik

Te spotkania, które odbywały się w szkole podstawowej były organizowane poza procedurą i były organizowane przez Radę Dzielnicy, Rada Dzielnicy była również powiadomiona o tym spotkaniu, nie była również na prezentacji, więc proszę mieć pretensje do nich bo na ogół Rada Dzielnicy powinna informować swoich mieszkańców. A propos zabudowy wielorodzinnej, o której Pani tutaj mówi, że się nie podoba, w momencie, kiedy przystępowaliśmy do sporządzenia planu jednym z aspektów, dla którego miał ten plan powstać było zahamowanie właśnie zapędów w kierunku zabudowy wielorodzinnej. W tym momencie plan powstaje, mamy zakaz zabudowy wielorodzinnej, sankcjonujemy właściwie tylko i wyłącznie stan istniejący chociaż tutaj z pewnością Państwu się nie spodoba bo osiedle Złota Podkowa cały czas się rozbudowuje, co tutaj na planie nie zostało ujęte. Poza tym mamy taką ustawę, która jedną ręką każe sporządzać plan, który ma być zgodny ze Studium, a tak jak powiedziałam Studium nam tutaj zakazuje zabudowy wielorodzinnej, dopuszcza tylko i wyłącznie jednorodzinną niskiej intensywności, a drugą ręką wydawane są pozwolenia na budowę przez Wydział Architektury. I takich pozwoleń dotyczących zabudowy wielorodzinnej nie możemy zahamować, nie możemy też rozkazać, aby te budynki, które już w tym momencie powstały zostały zburzone. Jeżeli planu nie będzie tak jak Pan się tego domaga całe Bronowice będą zabudowane zabudową wielorodzinną, to jest wybór mniejszego zła.

Kierownik Pracowni Urbanistycznej w Biurze Planowania Przestrzennego UMK – p. Oliwia Wisłocka – Miarecka

Pani się tu posłużyła takim kolokwializmem i powiedziała, że ten plan jest z sufitu, ja się posłużę również kolokwializmem, sporządzanie planu w pewnym zakresie jest godzeniem wody i ogniem, proszę Państwa my musimy zebrać wszystkie uwarunkowania, musimy zebrać Państwa wnioski i musimy również jak stworzymy na podstawie tego projektu planu musimy również go poddać ocenie przed oceną Państwa, ocenie różnych organów i instytucji, które w wielu momentach kwestionują bądź mają zastrzeżenia do naszej pracy. Potem Państwo to oglądacie, Pani mówiła, że Pani subiektywne odczucie jest takie, że Pani się nie podoba, jak najbardziej Pani mogą się pewne rzeczy nie podobać, po to jest ten proces demokratyczny sporządzania planu, po to przygotowujemy dla Państwa projekt planu, który oprócz tych wielu uwarunkowań zawiera również pewną myśl koncepcyjną, autorską, z którą Państwo się możecie nie zgadzać, po to jest ta dyskusja, po to jest to wyłożenie żebyście Państwo mogli wyartykułować swoje zastrzeżenia i swoje również krytyki, co do naszej pracy. Jeżeli się spotykaliśmy, ja nie byłam na tych spotkaniach w Radzie Dzielnicy, natomiast słyszałam z nich relacje, wiem, że również pewne padały rozczarowania czy

**STENOGRAM Z DYSKUSJI PUBLICZNEJ W SPRAWIE MIEJSCOWEGO
PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU
BRONOWICE MAŁE – TETMAJERA
przeprowadzonej w dniu 29 września 2011 r.**

zarzuty pod naszym adresem, na samym początku, że przychodzimy i nic Państwu nie prezentujemy. Dlatego, że na początku pracy projektowej nie ma projektu planu, właśnie na początku jesteśmy zobowiązani pozierać wszystkie dane, wszystkie wiadomości, przygotować projekt planu i teraz właśnie jest ten moment, że przygotowaliśmy naszą wizję, na podstawie naszych wyobrażeń, na podstawie materiałów i dokumentów, które zebraliśmy. I to jest ten moment konfrontacji ten, kiedy Państwo możecie się wypowiedzieć i właśnie powiedzieć tak jak Pani, że jest Pani niezadowolona i również zgłosić uwagę, to w dalszym ciągu będzie analizowane, przedkładane Pani Prezydent, która zajmuje się planowaniem przestrzennym w gminie i będą Państwa uwagi rozstrzygane i jeżeli będzie taka konieczność to w dalszym ciągu będziemy dyskutować, będziemy poddawać naszą pracę Państwa ocenie do momentu, kiedy projekt będzie gotowy, wtedy stanie on, zostanie przedłożony Radzie Miasta Krakowa i wtedy przed uchwalaniem również Radni dyskutują, rozważają wszystkie kwestie. Proces tworzenia planu miejscowego, który jest prawem miejscowym jest jednym z najbardziej demokratycznych w naszym państwie, Państwo macie bardzo szeroki udział i możliwość zabierania głosu o wyłożeniu, o tej dyskusji były publikowane ogłoszenia w prasie, były publikowane na stronie internetowej, były rozsyłane te ogłoszenia również do Rady Dzielnicy między innymi po to, żeby Rada Dzielnicy mogła powielić te ogłoszenia i powiesić na tablicach blisko Państwa mieszkań i nieruchomości. Proszę Państwa ze swojego doświadczenia zawodowe wiem, że gmina Kraków ma jeden z najlepszych systemów informowania i komunikowania się z mieszkańcami, wiem, że Państwa odczucia może czasami są takie, że jest niedosyt, natomiast nie ma możliwości imiennego informowania każdej osoby. Kilka lat temu istniała ustawa o zagospodarowaniu przestrzennym, która nakładała taki obowiązek wysyłania listów do mieszkańców, wysyłaliśmy do każdego planu tak średnio po 3, 4 tys. korespondencji posiadając dane z ewidencji gruntów, bardzo częste te listy wracały nie otwarte dlatego, że mieszkańcy zmieniają miejsca zameldowania, zamieszkania, nie uzupełniają danych z ewidencji gruntów bądź nie odbierali tych listów i również mieli pretensje, że nie widzieli projektu planu, że nie brali udziału w procesie jego sporządzania. Nie ma złotej metody, my przyjęliśmy taką, że oprócz tego, co nakłada na nas ustawodawca czyli ogłoszenie prasowe i obwieszczenie na tablicach w Urzędzie Miasta Krakowa dodatkowo prosimy o współpracę Rady Dzielnic i wysyłamy ogłoszenia oraz dokładamy wszystkich starań żeby była pełna, jak najszersza informacja na stronach internetowych, żeby każdy mógł w swoim zakresie dotrzeć takimi metodami jakimi może do nas i zapoznać się z projektem planu oprócz tych form, które są przewidziane stricte ustawowo. Pani się zgłaszała, oddając głos.

Pani /.../*

Ja akurat mieszkam przy Katowickiej /.../* i też interesuje mnie to co się będzie działo z tą ulicą dalej, więc mam nadzieję, że coś usłyszę, martwi mnie takie stwierdzenie, że Państwo tutaj robicie, w przypadku akurat tej kwestii, o której kolega mówił, że tak zostało przez kogoś to wydaje czyli zostało wydane pozwolenie, gdzieś ktoś musiał dojechać czyli jeździł po drodze jego bo to była jego droga, a Pan teraz mówi, że tak to jest. To jest po prostu dla mnie czysta bezczelność w tym momencie bo jak to inaczej.

**Kierownik Pracowni Urbanistycznej w Biurze Planowania Przestrzennego UMK
– p. Oliwia Wisłocka – Miarecka**

Ale tak to jest z dojazdem czy tak to jest z wydaniem decyzji.

**STENOGRAM Z DYSKUSJI PUBLICZNEJ W SPRAWIE MIEJSCOWEGO
PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU
BRONOWICE MAŁE – TETMAJERA
przeprowadzonej w dniu 29 września 2011 r.**

Pani /.../*

Tak to jest czyli dla mnie jest to odpowiedź, tak to jest czyli sytuacja się utrwaliła i jest droga, po której sobie wszyscy jeżdżą i następna rzecz, wzrosły wartości wobec tego choć jeszcze nie ma nadanych różnych rzeczy w sensie formalnym, rozumiem, że formalnie nikt tej drogi nie kupił, to jeszcze dalej jest droga polna pod tytułem Truskowskiego, natomiast chodzi o to, że już jest, nie wiem jak to nazwać, to jest grabież w żywe oczy, żeby w momencie, kiedy na siłę komuś coś zabieracie wmawiać mu, że w imię wyższego dobra on ma oddać 30 % czegoś w okresie, kiedy by sprzedał w ciągu 5 lat. Urząd Skarbowy bierze tylko 18 %, w imię czego, w imię jakiej wyższej wartości Państwo macie ochotę żeby ktoś, a wy będziecie w sposób dowolny dysponować tymi pieniędzmi, ja rozumiem na jakie cele to idzie, tylko bierzemy podatki od gruntów, od różnych rzeczy i tego tytułu, że nie będzie to rolne, a będzie budowlane już facet zapłaci więcej podatku, o co chodzi, dlaczego on z tego tytułu, rozumiem, że w ciągu 5 lat jeśli zrobi tą sprzedaż, dobrze, niech to nawet będzie opodatkowane jeżeli już by to musiało tak być, ale nie podatkiem 30 %, który w ogóle nie wiadomo z jakiego tytułu bo tak ustalono, ale kto, jakim prawem, jeżeli jest 0,5 do 30, wy bierzecie górną granicę.

**Kierownik Pracowni Urbanistycznej w Biurze Planowania Przestrzennego UMK
– p. Oliwia Wisłocka – Miarecka**

Proszę Państwa po pierwsze cały czas apeluję do Państwa emocji, że to jest projekt planu, to nie jest przesądzenie, to jest nasza propozycja. Druga rzecz jest taka, że to jest 30 % różnicy od wzrostu wartości w przypadku sprzedaży, to nie jest, bo to jest takie bardzo łatwe, 30 % wartości generalnie nieruchomości, od wzrostu wartości nieruchomości. Trzecia rzecz w przypadku sprzedaży takiej nieruchomości, zbycia, proszę Państwa tak jak Państwu powiedziałam wcześniej, to jest propozycja Prezydenta Miasta, ponieważ my jesteśmy służbami Prezydenta Miasta Krakowa, propozycja taka również wyartykułowana w takiej, a nie innej sytuacji ekonomicznej naszej gminy. Jeżeli Państwo macie do tej propozycji zastrzeżenie to proszę złożyć taką uwagę, jeżeli Prezydent jej nie uwzględni to ta kwestia może być również rozstrzygana przez Radę Miasta Krakowa, która jest ostatecznym organem, który uchwała plan i zatwierdza wszystkie jego postanowienia, więc również i postanowienie o wysokości stawki procentowej, o której Pani mówi. W związku z tym tutaj – mówiąc też kolokwialnie – piłka jest w dalszym ciągu w grze i jeżeli Państwa bardzo ta kwestia niepokoi to proszę złożyć uwagę tej treści, że proponujecie Państwo inną wartość tej opłaty. Muszę Państwu powiedzieć, że rzadko mi się zdarza to, że ludzie zwracają uwagę właśnie na tą kwestię, bardzo dużo osób przechodzi do porządku dziennego, nie zwraca uwagi, wyjaśniam Państwu, że jak najbardziej możecie Państwo co do tego również zgłosić swoje zastrzeżenia w tej chwili w tym momencie procedury planistycznej. My tutaj na tej Sali nie rozstrzygniemy większości kwestii, które Państwo poruszacie dlatego, że to nie miejsce i nie moment i nie czas bo tak jak Państwu mówiłam proces sporządzania planu jest bardzo skomplikowany i nakłada na nas przeanalizowania całego szeregu różnych zagadnień. Dlatego Państwo jak zgłaszacie uwagi to potem one wszystkie są analizowane indywidualnie, ale również w kontekście całych ustaleń projektu planu. Dlatego ta dyskusja służy właśnie po to żebyście Państwo mogli wyrazić wszystko to, co was niepokoi, żebyśmy mogli wytłumaczyć bo być może również i w trakcie rozmowy część Państwa wątpliwości zostaje rozwiana czy niepokoję zostają uspokojone, natomiast na część kwestii nie jesteśmy w stanie często na tej Sali dać jednoznacznej odpowiedzi dlatego, że my jesteśmy zespołem autorskim,

**STENOGRAM Z DYSKUSJI PUBLICZNEJ W SPRAWIE MIEJSCOWEGO
PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU
BRONOWICE MAŁE – TETMAJERA
przeprowadzonej w dniu 29 września 2011 r.**

a potem ostateczne rozstrzygnięcia podejmuje Prezydent oraz Rada Miasta Krakowa na końcu tego procesu tworzenia prawa.

Mówczyni

Chciałam powiedzieć jeszcze taką rzecz, że ponieważ te spotkania, oczywiście one się odbywają, one się odbywają w różnych miejscach, tak jak Ania powiedziała tutaj to dotyczy również ludzi, którzy tam są starzy, chorzy i oni by przyszli, ale na pewno nie tu bo to jest dla nich nawet za daleko. Poza tym ja rozumiem, że coś, co się tworzy ono się tworzy najpierw w fazie projektu jakiegoś tam ustalenia i kolejne spotkania mają przybliżyć ten efekt końcowy bo tak naprawdę to my się musimy ugodzić z tym co Państwo wymyślili.

**Kierownik Pracowni Urbanistycznej w Biurze Planowania Przestrzennego UMK
– p. Oliwia Wisłocka – Miarecka**

Proszę Państwa wzajemnie musimy dojść do porozumienia.

Mówczyni

My się musimy ugodzić z Państwem, ale to nie my z Państwem, tylko musicie Państwo słuchać naszych racji bo one to nie są tylko emocje, emocje są dlatego, że my coś mówimy, coś piszemy, a to i tak jest grochem o ścianę bo i tak coś przechodzi mocniej i nie ma to odzwierciedlenia później w rzeczywistości. Ja osobiście bym proponowała, bo ja nawet nie wiedziałam, że te spotkania, które się odbywają na Widoku, że one są jakieś nieformalne, ja nie rozumiem, co to może być jako spotkanie nieformalne, to znaczy co, Koło Przyjaciół Kolegów z Bronowic zaprosiło kogoś i my sobie gadamy tu na tematy, to albo siebie wzajemnie poważnie traktujemy, albo każdy z nas swój czas osobisty też musi wyłożyć na to, żeby Państwa wysłuchać, żeby Państwo nas, Państwo pewnie macie za to zapłacone, ja nie mam zapłacone za to, że ja tu jestem i swój czas, ma Pani zapłacone czy nie.

Projektant planu Pani Aleksandra Rembowska – Wójcik

Pensję, ale nikt mi za nadgodziny nie płaci.

Mówczyni

Ale ma Pani zapłaconą pensję za to, że Pani zajmuje się projektowaniem tego planu. Poświęcamy czas na wspólne dobro, każdy musi ze swego coś dać, my dajemy i Państwo tylko niech to będzie skutecznie wykorzystany czas, żeby to nie była taka spychotechnika, że oto dzisiaj jest parę osób z Państwa, dosłownie można policzyć mieszkańców, nie wiem czy nas jest 10, to jeżeli informacja o tym w internecie była zamieszczona, a później była ona przez niektóre osoby odwoływana, że jednak tego spotkania nie ma to ja czegoś tutaj nie rozumiem bo albo zależy komuś na tym żebyśmy się tu nie spotykali i niech już przejdzie to coś, bo jak nie będzie osób, które będą mówiły nie to wiadomo, że, ja nie chciałabym żebyście Państwo myśleli, że my o was myślimy, że wy dla nas chcecie źle, nie, wy jesteście architektami, wy się znacie na różnych rzeczach, natomiast my tam żyjemy więc czujemy na sobie, na własnym garbie to, że przejeżdża 500 auto koło mojego domu czy 200 i jak to będzie wyglądało w sytuacji, kiedy będzie Tetmajera szersza droga, trzeba będzie wyburzyć, to wszystko ma swoje uzasadnienie żeby było przepracowane. Ja ostatnio byłam na spotkaniu, nie wiem czy to było ostatnie w ogóle spotkanie, byłam na Widoku jakiś czas temu, nie wiem czy od tamtego czasu było coś, nawet nie pamiętam, natomiast mam wrażenie, że gdyby to było częściej, ja wiem, że to jest trudne, byłoby coś w pamięci, dogadujemy się bo to na

**STENOGRAM Z DYSKUSJI PUBLICZNEJ W SPRAWIE MIEJSCOWEGO
PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU
BRONOWICE MAŁE – TETMAJERA
przeprowadzonej w dniu 29 września 2011 r.**

jednym takim spotkaniu, a za pół roku wracamy i znowu się kłócimy, bez sensu. Tutaj kolega coś mówi, Państwo coś mówicie, ale w rezultacie zostaje to samo, też się czujemy w jakiś sposób bezradni w tym wszystkim. I jeżeli to co my tu mówimy bo Pani mówi, że to się zapisuje elektronicznie, czy wobec tego ja muszę oprócz tej wypowiedzi elektronicznej, bardzo się cieszę, że to jest nagrywane bo widać również może niepotrzebnie te emocje, ale to jest normalne, takie jest życie, ja to mogę tylko pytanie czy ja muszę przelewać na papier, czy muszę przelewać konkretne wnioski, podpisać się, jeśli muszę to to zrobię oczywiście tylko tak jak mówię pytanie ile osób z tych Bronowic, może jest nas tu 10 mieszkańców, ja nie wiem ile jest w Bronowicach, 3 tys.

**Kierownik Pracowni Urbanistycznej w Biurze Planowania Przestrzennego UMK
– p. Oliwia Wisłocka – Miarecka**

Proszę Państwa ja powiedziałam o emocjach nie w negatywnym tego słowa znaczeniu, absolutnie, gwoli podsumowania tego co Pani mówiła, udzielenia informacji, proszę Państwa projekt planu został przekazany do Rady Dzielnic, w związku z tym jeżeli Państwo macie większą łatwość zaglądnięcia do tego projektu planu w Radzie Dzielnic to myślę, że pewnie istnieje taka możliwość umówienia się z Radnymi Dzielnic i oglądnięcia planu na miejscu. Proszę Państwa mówiliśmy o tym, że część spotkań była nieformalna, a to jest formalne, co nie oznacza, że tamte spotkania były nieformalne i nie były brane pod uwagę. Formalizm dotyczy tego, że projekt planu jest sporządzany ściśle według rygorów, które nakłada na nas wszystkich czyli na nas urzędników i na Państwa jako mieszkańców ustawa o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym. Ta ustawa przewiduje kontakt z mieszkańcami tylko na tym etapie, na którym obecnie żeśmy się spotkali czyli wyłożenie i dyskusja publiczna. Więc wszystkie wcześniejsze spotkania one były nieformalne od strony procedury planistycznej przewidzianej w ustawie, co wcale nie oznacza, że Państwa sugestie, głosy i to co było brane pod uwagę w czasie tych dyskusji wypowiedziane, że to wszystko gdzieś uleciało w eter, w ogóle bez jakiegokolwiek refleksji nad Państwa wypowiedziami. Tak jak Państwu powiedziałam jesteście jedną z najbardziej aktywnych społeczności w Krakowie – z całym honorem dla Państwa – która chce się z nami spotykać i te spotkania w Radzie Dzielnic – tak jak Pani powiedziała – bardzo dużo osób przychodziło na te spotkania, natomiast tutaj głównym animatorem była Rada Dzielnic, my jako Urząd byliśmy też tą stroną zapraszaną. Cała masa kwestii, które Pani poruszyła również dotyczą spraw czysto logistycznych i organizacyjnych, po prostu w tej chwili jesteśmy na takim etapie organizacji, że Urząd organizuje dyskusję publiczną w swoich salach i na swoim gruncie zakładając, że to jest nasza gmina i ludzie dojadą, nie mamy innych w tym momencie możliwości technicznych. Stąd to spotkanie jest organizowane w tutejszym gmachu. Proszę Państwa jak najbardziej myślę, że kolejne spotkania pewnie będą, jeżeli Państwo zgłosicie dużą ilość uwag, albo to będą takie uwagi, które będą zmieniać istotnie projekt planu to zapewne kolejne spotkania będą się odbywały, jesteśmy też ze swojej strony trochę zdziwieni brakiem aktywności Rady Dzielnic na tym etapie właśnie formalnym, tym istotnym, dlatego cały czas podkreślamy, że ustawodawca tak określił pewne działania i jeżeli Państwo w tym momencie nie wypowiedzie się w sposób formalny to my po prostu w tym momencie procedury planistycznej nie możemy brać Państwa głosów pod uwagę, cały czas apelujemy również, że oprócz dyskusji musimy się poddać pewnym formalizmom, które na nas narzuciła ustawa.

**STENOGRAM Z DYSKUSJI PUBLICZNEJ W SPRAWIE MIEJSCOWEGO
PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU
BRONOWICE MAŁE – TETMAJERA
przeprowadzonej w dniu 29 września 2011 r.**

Mówczyni

Wobec tego dzisiejsze spotkanie rozumiem, że będzie również formalnie mogło się odbyć ponownie za jakiś czas.

Kierownik Pracowni Urbanistycznej w Biurze Planowania Przestrzennego UMK – p. Oliwia Wisłocka – Miarecka

Jeżeli ponownie będziemy wyklądać projekt planu to ponownie będziemy dyskutować nad tymi rozwiązaniami, które będą ponownie poddane Państwa dyskusji.

Mówczyni

A kiedy ponownie formalne wyłożenie planu będzie.

Kierownik Pracowni Urbanistycznej w Biurze Planowania Przestrzennego UMK – p. Oliwia Wisłocka – Miarecka

Wtedy jeżeli Państwo zgłosicie uwagi, te uwagi zostaną uwzględnione przez Prezydenta, zostanie zmieniony projekt planu zgodnie z Państwa oczekiwaniami i wtedy musimy swoją pracę poddać znowu Państwa ocenie, tutaj nie ma dorozumienia, dlatego, że część osób pisze np. uwagę w stylu, proszę zmienić moją działkę na budowlaną, a część osób pisze, proszę zapewnić połączenie komunikacyjne na tym odcinku i w takiej sytuacji my musimy sami rozwiązać dany problem i musimy Państwu przedłożyć naszą pracę do oceny.

Mówczyni

Do jakiego momentu wobec tego Państwo będziecie czekać na to bo rozumiem, że dzisiaj spotkanie.

Kierownik Pracowni Urbanistycznej w Biurze Planowania Przestrzennego UMK – p. Oliwia Wisłocka – Miarecka

Do 2 listopada czekamy na Państwa pisemne uwagi.

Mówczyni

I wszystkie uwagi do 2 listopada zostaną poddane analizie.

Kierownik Pracowni Urbanistycznej w Biurze Planowania Przestrzennego UMK – p. Oliwia Wisłocka – Miarecka

Od 2 listopada do 23 listopada, Prezydent ma 21 dni kalendarzowych na rozpatrzenie Państwa uwag i przez te 21 dni najpierw zespół projektowy od strony projektowej je analizuje, a potem przedkładamy Pani Prezydent Elżbiecie Koterbie jako Prezydentowi kierunkowemu zajmującemu się planowaniem przestrzennym w Krakowie, przedkładamy, jest to analizowane przez nią i następuje rozstrzygnięcie w formie zarządzenia. Czyli 23 listopada musi być podpisane zarządzenie. Proszę Państwa jeżeli będzie taka sytuacja, że będziemy ponawiali czynności projektowe to w zależności od tego jaki jest zakres tych czynności, jakie one są skomplikowane to wtedy jest po rozpatrzeniu uwag tworzony harmonogram prac i dopiero wtedy wiemy konkretnie ile to nam czasu zajmie. Średnio tak trzeba przyjąć, że to mniej więcej będzie miesiąc czasu merytorycznej, potem musimy zapewne projekt poddać ponownie uzgodnieniom, opiniom, to też orientacyjnie kolejny miesiąc czasu, więc najwcześniej jeżeli to ponownie wyłożenie byłoby na początku przyszłego roku. Jeżeli natomiast Prezydent nie uwzględni uwag Państwa to też nie jest ścieżka zamknięta dlatego, że

**STENOGRAM Z DYSKUSJI PUBLICZNEJ W SPRAWIE MIEJSCOWEGO
PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU
BRONOWICE MAŁE – TETMAJERA
przeprowadzonej w dniu 29 września 2011 r.**

Prezydent ma obowiązek przekazać wszystkie uwagi do rozstrzygnięcia Radzie Miasta Krakowa i wtedy my po wyłożeniu musimy przygotować projekt planu dla Rady, jeżeli Prezydent nie uwzględni żadnej uwagi i wtedy, jeżeli to jest 23 listopad to my gdzieś w okolicach końca grudnia najprawdopodobniej przedłożylibyśmy Radzie Miasta projekt planu do uchwalenia i wtedy w styczniu projekt byłby przedmiotem rozpatrywania przez Radę Miasta Krakowa. System pracy w naszym mieście jest taki, że Rada musi obowiązkowo zająć się tym projektem w czasie dwóch posiedzeń czyli w odstępach co najmniej dwutygodniowych, I czytanie, prezentowanie projektu planu, jest możliwość zgłaszania przez Radnych do niego poprawek, również projekt planu jest omawiany na Komisji Planowania Przestrzennego i potem Rada odbywa II czytanie i podejmuje decyzję czy uchwała, czy mienia, czy w ogóle odrzuca projekt planu czyli twierdzi, że nie podoba jej się efekt pracy Prezydenta, który przygotował projekt planu. Czyli mniej więcej gdzieś, bo Pani się pytała, mniej więcej – jeżeli byłby rozpatrzone uwagi, oczywiście ja zakładam teoretycznie, że nie mielibyśmy żadnych problemów formalnych z uzgodnieniem projektu planu – to najwcześniej na początku przyszłego roku byśmy mogli ponownie Państwu prezentować. Ja zachęcam do szerokiego kontaktu z nami czyli z Biurem Planowania przy pomocy strony internetowej, lub oczywiście telefonicznie. To też są takie procesy, które są na tyle długie, że tak naprawdę aktywność z Państwa strony raz w miesiącu, sprawdzanie czy coś się dzieje też pozwoli na to, że Państwo nie przegapicie jakiegoś terminu wyłożenia, czy jakiegoś spotkania.

Mówczyni

Rozumiem, że to co w tej chwili jest to można w internecie i dyskutować na temat.

**Kierownik Pracowni Urbanistycznej w Biurze Planowania Przestrzennego UMK
– p. Oliwia Wisłocka – Miarecka**

Tak samo w dalszym ciągu służymy Państwu wyjaśnieniami indywidualnymi w trakcie wyłożenia w biurze, Państwo też możecie przyjść jeżeli jest taka konieczność, natomiast gdybyście Państwo chcieli przyjść w kilka osób to trzeba by było się umówić z tego względu, żeby zarezerwować jakieś pomieszczenie. Inny trochę jest charakter tej dyskusji publicznej, ponieważ mamy generalnie dyskutować nad rozwiązaniami ogólnie w projekcie planu i nad tymi wszystkimi kwestiami, które Państwa nurtują, natomiast indywidualne wyłożenie służy bezpośredniemu kontaktowi.

Pan /.../*

Ja mam pytanie takie czy na terenie obszaru, do którego Państwo pracujecie nad planem istnieje możliwość budowy nowych biologicznych oczyszczalni ścieków, jeżeli nie to dlaczego chociaż wiadomo, że takie oczyszczalnie są z korzyścią dla właścicieli i dla miasta, a wiadomo, że są tereny gdzie kanalizacja sanitarna będzie za 50 lat. Zaraz zadam następne pytanie. Nie ma nic o biologicznych oczyszczalniach.

Projektant planu Pani Aleksandra Rembowska – Wójcik

Tutaj z jednej strony mamy obostrzenia wynikające z Parku Tenczyńskiego oraz z tego, że mamy pas ochronny ujęcia wody na rzece Rudawie. W zapisach planu mamy taką informację, że właściwie obowiązuje nakaz odprowadzania ścieków poprzez miejski system kanalizacji, ale na tych terenach, które nie są tym systemem objęte, a znajdujące się poza strefą ochrony pośredniej ujęcia wody na rzece Rudawie dopuszcza się gromadzenie ścieków sanitarnych w

**STENOGRAM Z DYSKUSJI PUBLICZNEJ W SPRAWIE MIEJSCOWEGO
PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU
BRONOWICE MAŁE – TETMAJERA
przeprowadzonej w dniu 29 września 2011 r.**

szczelnych zbiornikach wybieralnych zlokalizowanych na działkach, których dotyczy inwestycja.

Pan /.../*

Zgadza się tylko, że oczyszczalnia biologiczna nie jest zbiornikiem po prostu szczelnym, działa na takiej zasadzie, że w procesie oczyszczania w oparciu o osad czynny mamy wody drugiej kategorii czystości, to jest woda czystsza niż obecnie płynie w rzece Wiśle, Rudawie itd. i tą wodą już można podlewać warzywa, kwiaty itd.

Projektant planu Pani Aleksandra Rembowska – Wójcik

Proszę napisać uwagę w tym zakresie i będziemy to rozpatrywać.

Pan /.../*

Mam następne pytanie.

**Kierownik Pracowni Urbanistycznej w Biurze Planowania Przestrzennego UMK
– p. Oliwia Wisłocka – Miarecka**

Proszę doprecyzować, jeżeli Pan będzie składał uwagę, czy taki zapis Pana interesuje na terenie całego planu czy jakiegoś konkretnego obszaru bo to jest bardzo istotne potem jak ustalimy plan bo bardzo często jest tak, że te wszystkie organy, które z nami współpracują przy sporządzaniu projektu planu dla nas czyli dla planistów są bardziej restrykcyjne obostrzenia, które nam dają jako wytyczne do sporządzenia projektu planu i potem przy uzgadnianiu niż dla Państwa jako dla inwestorów dostających pozwolenia w różnym zakresie w procesie indywidualnego otrzymywania decyzji. Dlatego to jest dosyć istotna wiadomość, w którym obszarze planu.

Pan /.../*

Ja na razie staram się zadawać pytania dotyczące całego obszaru, mam następne pytanie, to jest załącznik Nr 2, rysunek infrastruktury technicznej, projekt, proszę Państwa sprawdziłem specjalnie w słowniku infrastruktura techniczna to jest projekt nowej sieci gazowej, teletechnicznej, elektrycznej, sanitarnej itd., ja tutaj tylko jeden zbiornik wodny zauważyłem, gdybyście się Państwo wypowiedzieli na ten temat dlaczego to nie zostało tu zaznaczone. Jak to jest projekt infrastruktury technicznej, a infrastruktura techniczna to też są sieci przesyłowe, energia.

**Kierownik Pracowni Urbanistycznej w Biurze Planowania Przestrzennego UMK
– p. Oliwia Wisłocka – Miarecka**

Zgodnie z zapisami ustawy, która jest dla nas Biblią w tym zakresie, ponieważ musimy bardzo ściśle trzymać się wszystkich jej zapisów pod rygorem stwierdzenia przez Wojewodę bądź sąd nieważności planu plan określa zasady uzbrojenia w infrastrukturę techniczną, zasady są czymś bardziej miękkiem niż projekt bo projekt już pokazuje konkretne rozwiązania, natomiast my mamy powiedzieć skąd dokąd, do jakich kolektorów będzie odprowadzane, jakie będą linie przesyłowe, natomiast nie możemy projektować konkretnych rozwiązań.

**STENOGRAM Z DYSKUSJI PUBLICZNEJ W SPRAWIE MIEJSCOWEGO
PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU
BRONOWICE MAŁE – TETMAJERA
przeprowadzonej w dniu 29 września 2011 r.**

Pan /.../*

Ja się z Państwem zgadzam tylko, że akurat na tym terenie tutaj, ja tutaj nie widzę żadnej infrastruktury za wyjątkiem dróg. Jest tu tylko jeden jakiś zbiornik na wodę, nie wiem co to jest.

Projektant planu Pani Aleksandra Rembowska – Wójcik

Chodzi Panu o tereny W, na tym rysunku przedstawiamy istniejącą infrastrukturę. To są ujęcia wód.

Pan /.../*

To niestety ja mam inną mapkę, widziałem u Państwa na stronie i tam jest zbiornik.

Projektant planu Pani Aleksandra Rembowska – Wójcik

Tutaj obok jest teren W1, to są właśnie tereny wyznaczone jako infrastruktury technicznej.

Pan /.../*

Jest planowany zbiornik czystej wody Pasternik czyli jest jakaś infrastruktura, a pozostałej infrastruktury nie ma. Infrastruktura techniczna to jest kanalizacja, gaz, prąd itd., a Państwo tutaj nic nie projektujecie, czyli nie będzie.

Projektant planu Pani Aleksandra Rembowska – Wójcik

Tak jak tutaj Pani kierownik powiedziała, przedstawiamy zasady czyli właściwie w tym momencie przedstawiamy Państwu istniejącą infrastrukturę.

**Kierownik Pracowni Urbanistycznej w Biurze Planowania Przestrzennego UMK
– p. Oliwia Wisłocka – Miarecka**

My przyjęliśmy sobie w gminie z racji takich zaszczości historycznych, że przygotowujemy załącznik Nr 2, który określa te zasady przebiegu infrastruktury. Natomiast tak naprawdę tego załącznika graficznego, jeżeli Państwa niepokój budzi to, że tam na nim nic nie ma, albo jest mało informacji, tego załącznika mogłoby w ogóle nie być, to jest tylko i wyłącznie treść informacyjna, nie możemy planem ustalać przebiegu sieci. W związku z tym tutaj najbardziej istotnym, jeżeli Pana rzeczywiście nurtuje ten problem i widzi Pan jakieś kwestię problematyczną przeczytanie po prostu odpowiednich zapisów planu czy w tym zakresie Państwo nie widzicie jakichś zagrożeń w zakresie obsługi w infrastrukturę techniczną. Rynek jest pochodną, on ma troszkę inną rolę niż ten główny rysunek projektu planu, który jest konkretnym ustaleniem dla Państwa i dla nas istotnym im wiążącym.

Mówca

To jest bardzo ważne, bo jeżeli chodzi o średnie ciśnienie gazu to odległość jak Pani wiadome nie może być mniejsza jak 17 m, nie może być mniejsza od budynku, w związku z powyższym to jest bardzo ważne dla właścicieli działek bo jeżeli Państwo projektujecie drogi gdzie są naniesione, wówczas to jest bardzo ważna sprawa. Biorąc pod uwagę drugą kwestię, że obok instalacji gazowej nie może iść instalacja energetyczna gdzie przewiduje się kabel ziemny w związku z lotniskiem, co nie jest tajemnicą, tutaj Pan zna temat. A po drugie mam jeszcze takie pytanie, skoro Panie tak twierdzą, nasza wuzetka odpadła, po NSA otrzymaliśmy prawie, że gotową, chociaż jesteśmy z ulicy Tetmajera, a na jakiej podstawie od naszego spotkania w maju na ulicy pseudo Truskowskiego 12 lipca pewien człowiek dostał

**STENOGRAM Z DYSKUSJI PUBLICZNEJ W SPRAWIE MIEJSCOWEGO
PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU
BRONOWICE MAŁE – TETMAJERA
przeprowadzonej w dniu 29 września 2011 r.**

zezwolenie na budowę budynku gdzie, to co przedstawiłem, nie ma dojazdu, może mi Pani odpowie.

**Kierownik Pracowni Urbanistycznej w Biurze Planowania Przestrzennego UMK
– p. Oliwia Wisłocka – Miarecka**

Bardzo Panu dziękuję, że Pan pokłada taką nadzieję, że mam wiedzę w zakresie wszystkich spraw, które toczą się na Państwa terenie. Nie posiadam takiej wiedzy. Natomiast my możemy ze swojej strony sprawdzić, jeżeli tam ktoś wybudował dom czy dostał pozwolenie na budowę, zapewne zostało ono wydane przez Wydział Architektury w świetle obowiązujących obecnie przepisów, nie ma innej możliwości, ja wiem, że to jest bardzo bolesne i trudne do zrozumienia. To nawet nie chodzi o to, że od pozwoleń nie jestem, natomiast ja nie prowadziłam tego procesu administracyjnego, tej procedury wydawania komuś pozwolenia na budowę dlatego nie mogę Państwu odpowiedzialnie odpowiedzieć, że jest tak, albo inaczej, nie mam wiedzy na ten temat. My ze swojej strony jako Biuro Planowania Przestrzennego ściągamy z Wydziału Architektury decyzje o pozwolenie na budowę dlatego żeby mieć cały czas ogłąd, co się dzieje w terenie w tych zakresach inwestycji, których nie widać bo dopiero jest pozwolenie na budowę, a nie wyszły one z poziomu ziemi. Dlatego co jakiś czas również w kooperacji z Wydziałem Architektury pozyskujemy te pozwolenia na budowę i sprawdzamy. Natomiast jeżeli Pan ma jakieś wątpliwości, co do legalności tej decyzji to powinien Pan zgłosić do nadzoru budowlanego.

Pan /.../*

Mam następne pytanie, chciałem zadać pytanie, ulica Truskowskiego, tutaj dokładnie w tym miejscu jest wodociąg spółki wodnej i z tego co widzę nie jest naniesiony na mapie, dlaczego nie ma, chciałem zapytać, jest taki wodociąg i on jest zinwentaryzowany i istnieje.

**Kierownik Pracowni Urbanistycznej w Biurze Planowania Przestrzennego UMK
– p. Oliwia Wisłocka – Miarecka**

Być może nie dostaliśmy na ten temat materiałów bo my też zbieramy od jednostek.

Projektant planu Pani Aleksandra Rembowska – Wójcik

Dostajemy wytyczne jakie są linie i sieci na podstawie tych wytycznych są one nanoszone.

Pan /.../*

Ja rozumiem, ten wodociąg jest zinwentaryzowany, on jest na mapach wysokościowych, jest, fizycznie jest narysowana kreska.

**Kierownik Pracowni Urbanistycznej w Biurze Planowania Przestrzennego UMK
– p. Oliwia Wisłocka – Miarecka**

Nie ma z nami naszej koleżanki, która zajmuje się tymi zagadnieniami, zapraszamy do nas do biura, nie ma najmniejszego problemu żeby się umówić i ona wtedy wyciągnie te dokumenty, które miała od zarządców infrastruktury.

Pan /.../*

Na mapach ewidencyjnych jest ten wodociąg zaznaczony.

**STENOGRAM Z DYSKUSJI PUBLICZNEJ W SPRAWIE MIEJSCOWEGO
PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU
BRONOWICE MAŁE – TETMAJERA
przeprowadzonej w dniu 29 września 2011 r.**

Projektant planu Pani Aleksandra Rembowska – Wójcik

Zarządca przedstawia dokumenty dotyczące swoich sieci, jeżeli to jest wodociąg prywatny nie będący w zarządzie to my nie będziemy mieli o nim informacji.

Pani Justyna Kozik

Sieć istniejąca sobie dalej działa i tutaj plan w niczym nie przeszkadza bo infrastruktura techniczna jest w przeznaczeniu podstawowym każdego terenu.

Pan /.../*

Ja mam jeszcze krótkie pytanie, Państwo nawet nie musicie odpowiadać, chcę żeby sala wiedziała jakie są problemy, jaka jest linia zabudowy, to się dokładnie nazywa dróg, tutaj mamy różne rodzaje dróg, to są drogi dojazdowe, drogi lokalne, jaka jest odległość zabudowy od drogi.

Projektant planu Pani Aleksandra Rembowska – Wójcik

Linia zabudowy została wszędzie wyznaczona, 5 m od /.../, które nam wyznacza rezerwę na drogę.

Pan /.../*

Proszę mi pokazać mapkę i w którym miejscu to jest na mapie.

Projektant planu Pani Aleksandra Rembowska – Wójcik

Pan wskazuje linię zabudowy, chodzi o ten odcinek, to jest 5 m, to jest linia poza którą Pan nie może odsunąć się z zabudową tak, żeby po prostu nie wchodzić w zabudowę w krawędź jezdni.

Pan /.../*

To jest droga dojazdowa, to jest wyższej klasy droga, dlatego te odległości są takie same, a wydaje się, że powinny być różne, na tych drogach jest większe natężenie ruchu.

**Kierownik Pracowni Urbanistycznej w Biurze Planowania Przestrzennego UMK
– p. Oliwia Wisłocka – Miarecka**

On się może dalej odsunąć, jak najbardziej, natomiast nie może się bliżej przysunąć, taka jest idea tej linii, my też nie możemy Państwu zawęzać możliwości chęci usytuowania budynku na działce.

Pan /.../*

Mam jeszcze ostatnie pytanie odnośnie projektu uchwały, to jest rozdział IV, uwagi końcowe, to co już niejednemu raz tu było podnoszone, chciałem zapytać, proszę mi pokazać na konkretnym przykładzie, która wartość nieruchomości wzrasta i kiedy wzrasta bo są tereny, kiedy cena nieruchomości maleje.

Projektant planu Pani Aleksandra Rembowska – Wójcik

Pokazywaliśmy stany istniejące, te tereny, które były zaznaczone na żółto, Państwo wiecie, gdzie obecnie są nie użytkowane tereny, to są wszystkie te żółte obszary.

**STENOGRAM Z DYSKUSJI PUBLICZNEJ W SPRAWIE MIEJSCOWEGO
PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU
BRONOWICE MAŁE – TETMAJERA
przeprowadzonej w dniu 29 września 2011 r.**

Pan /.../*

I Państwo sądzicie, że po uchwaleniu planu cena wartości tych nieruchomości wzrośnie.

**Kierownik Pracowni Urbanistycznej w Biurze Planowania Przestrzennego UMK
– p. Oliwia Wisłocka – Miarecka**

Tak szacujemy.

Pan /.../*

A na jakiej podstawie jak są tereny tutaj gdzie można dostać zezwolenie na podstawie WZ na ten sam budynek i cena wartości tej nieruchomości wcale nie wzrasta.

Projektant planu Pani Aleksandra Rembowska – Wójcik

Też wzrasta, w momencie, kiedy obowiązuje pozwolenie.

**Kierownik Pracowni Urbanistycznej w Biurze Planowania Przestrzennego UMK
– p. Oliwia Wisłocka – Miarecka**

Nie rozumiem za bardzo do czego Pan zmierza, bo jeżeli wzrasta wartość nieruchomości, kwestia oceny potem czy wartość nieruchomości wzrosła czy nie wzrosła i czy będzie pobierana opłata od wzrostu wartości nieruchomości to jest przeprowadzone w Urzędzie Miasta odrębne postępowanie administracyjne do danej konkretnej sprawy gdzie te kwoty, które Państwu są naliczane, są naliczane na podstawie operatów szacunkowych wykonanych przez rzeczoznawców, nie znam bardzo dokładnie tej procedury, natomiast Urząd przygotowuje swoją wycenę, jeżeli Państwo się z tą wyceną nie zgadzacie przedkładacie swój kontroperat, to nie jest tak, że to jest kwestia narzucona, że jakaś kwota jest obliczona nie wiadomo skąd, to na podstawie konkretnych procedur, jeżeli Państwo jesteście tym zainteresowani to w Wydziale Geodezji jest referat, który się tymi sprawami zajmuje, również na stronie internetowej Urzędu Miasta Krakowa są procedury zamieszczone. Jeżeli Państwa ta kwestia nurtuje to też można w tym zakresie znaleźć informacje w Urzędzie.

Pan /.../*, Katowicka /.../*

Ja mam takie pytanie czy po uchwaleniu tego planu zagospodarowania z projektowaną i przyjętą siecią dróg istnieje jakiś termin wyznaczenia tych dróg, czasu wykupienia ich przez gminę. I w tej chwili jeszcze mam taki apel tutaj do nas wszystkich, ja jestem właścicielem działki Truszkowskiego, Tetmajera, 20 lat temu chciałem budować dom na tej działce, nie udało się ze względu na to, że nie było planu, wybudowałem dom przy ulicy Katowickiej i w tej chwili rozumiem rozgoryczenie niektórych mieszkańców tym co się dzieje w Bronowicach, ale musimy przyjąć jakiś kompromis bo możemy sobie stworzyć następne piekło na 50 lat i możemy nie doczekać czasu, kiedy my ani nasze dzieci na tym terenie nie zrobią. Nie bawmy się tutaj w szczegóły, wydaje mi się w tej chwili dla mnie istniejący, zaproponowany układ komunikacyjny jest w miarę czytelny i według mnie do przyjęcia. Chciałbym uzyskać odpowiedź na to pierwsze pytanie.

Projektant planu Pani Aleksandra Rembowska – Wójcik

Dziękuję za pierwsze pozytywne słowa. To znaczy trudno jest powiedzieć, kiedy będą realizowane inwestycje drogowe bo to zależy od możliwości finansowych miasta, natomiast w momencie, kiedy plan zostanie uchwalony to zgodnie z art. 36 Państwo jeżeli w związku z uchwaleniem planu lub jego zmianą korzystanie z nieruchomości lub z jej części w

**STENOGRAM Z DYSKUSJI PUBLICZNEJ W SPRAWIE MIEJSCOWEGO
PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU
BRONOWICE MAŁE – TETMAJERA
przeprowadzonej w dniu 29 września 2011 r.**

dotychczasowy sposób lub zgody z dotychczasowym przeznaczeniem stało się niemożliwe lub ograniczone właściciel lub użytkownik wieczysty nieruchomości może żądać od gminy odszkodowania za poniesioną rzeczywistą szkodę, albo wykupienia nieruchomości lub jej części. Czyli w momencie, kiedy plan zostanie uchwalony można zgłosić się do Wydziału Skarbu Miasta i sprawę zgłosić.

Pan /.../*

Ja chciałem zadać pytanie odnośnie południowej części nieruchomości leżących po południowej stronie ulicy Tetmajera, chciałem uzyskać odpowiedź dlaczego w tym terenie tutaj gdzie właściciele zwracali się o przekształcenie tych terenów na budowlane, gdzie istnieje infrastruktura techniczna w zakresie dostarczania wody, ścieków, elektryczności, te nieruchomości nie zostały przekształcone w tereny budowlane.

Projektant planu Pani Aleksandra Rembowska – Wójcik

Tutaj wytłumaczeniem jest niestety zgodność ze Studium czyli dokument obowiązujący dla całego miasta, który został uchwalony w 2003 roku wyznaczał nam tutaj granice w jaki sposób powinny być poprowadzone tereny, które będą przeznaczone pod zainwestowanie i te, które są wyłączone z prawa zainwestowania. Ponieważ projekt planu musi być zgodny ze Studium my tutaj zostaliśmy zobligowani w planie do takiego samego poprowadzenia tych terenów. Jeżeli Pan jest niezadowolony z takiego obrotu i składał Pan wnioski ja mogę tutaj zasugerować, jest sporządzona zmiana Studium w związku z tym można złożyć wniosek do tej sporządzanej zmiany Studium o przekwalifikowanie.

Pan /.../*

Ale to mnie dziwi, ponieważ tam istnieją nieruchomości, zabudowania.

Projektant planu Pani Aleksandra Rembowska – Wójcik

Tylko to są pewnie zabudowania, które zostały zbudowane na podstawie pozwoleń na budowę, ja już tutaj o tym wspominałam, w ustawie obowiązuje się nas do sporządzania planu, który ma być zgodny ze Studium, a jednocześnie wydawane są pozwolenia na budowę, które nie mają, które nie mają takiego obowiązku i tam liczy się tylko zasada dobrego sąsiedztwa, natomiast Studium nie jest brane pod uwagę, stąd takie sytuacje.

**Kierownik Pracowni Urbanistycznej w Biurze Planowania Przestrzennego UMK
– p. Oliwia Wisłocka – Miarecka**

Proszę Państwa tak jak tutaj jeden z mieszkańców apelował do Państwa, to wy musicie rozważyć na ile Państwa interesy będą rozwiązane tym projektem planu, w chwili obecnej nie ma żadnych ram czasowych dla obowiązywania planu, jeżeli on zostanie uchwalony, więc może on służyć latami mieszkańcom, jeżeli w trakcie jego trwania, wykonywania wychodzą jakieś problemy i jest potrzeba nowego zagospodarowania danych terenów istnieje również potem możliwość zmiany planu. Pan też mówił, że 20 lat temu nie było planu dla terenów, akurat 20 lat temu była taka sytuacja, że były plany tylko najprawdopodobniej Pan nie miał po prostu w tych planach terenu budowlanego w Bronowicach, od 2003 roku mamy w Krakowie taką sytuację, że z mocy ustawy utraciły ważność wszystkie plany zagospodarowania przestrzennego wcześniej uchwalone. Dlatego do 2002 była tzw. ciągłość planistyczna, jeden plan zastępował następny, był obowiązek aktualizowania tych planów co 5 lat, w tej chwili nie ma takiej sytuacji, ustawodawca zastąpił to albo możliwością

**STENOGRAM Z DYSKUSJI PUBLICZNEJ W SPRAWIE MIEJSCOWEGO
PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU
BRONOWICE MAŁE – TETMAJERA
przeprowadzonej w dniu 29 września 2011 r.**

sporządzania planu przez gminę, albo możliwością wydawania decyzji o warunkach zabudowy i stąd właśnie są takie sytuacje, które dla jednych są korzystne bo mogą zrealizować swoje zamierzenia inwestycyjne, dla innych są niekorzystne dlatego, że np. między zabudową jednorodziną inwestor buduje budynki wielorodzinne korzystając z dobrego sąsiedztwa. Dlatego tutaj sporządzanie planu jest to ważenie wszystkich interesów i próba połączenia wody z ogniem. Myślę, że jeżeli plan jest na tyle dobry i przewidzi tyle sytuacji i Państwo go zaakceptujecie to potem jest większa łatwość inwestowania na danym terenie dlatego, że musicie Państwo tylko i wyłącznie występować o pozwolenie na budowę.

Pan /.../*

Jestem właścicielem działki 99/1 przy ulicy Tetmajera, żeby powiedzieć, dodać coś, chciałem powiedzieć, że starając się od 20 lat o właśnie pozwolenie na budowę, wcześniej wuzetkę na działkę jestem osobiście usatysfakcjonowany tym planem, ale żeby dodać coś miłego, od kilku lat jestem w częstym kontakcie z Biurem Planowania Przestrzennego i muszę tu powiedzieć publicznie wobec Państwa, że jestem niezwykle usatysfakcjonowany z tych kontaktów jako, że nie tylko są one merytoryczne, ale niezwykle kulturalne i uprzejme. Uzyskałem odpowiedź zawsze, na wszystkie stawiane pytania odpowiedzi wyczerpujące, a jeżeli ona wymagała jeszcze dokładniejszego sprawdzenia to po sprawdzeniu odpowiedź została mi dostarczana, tak, że jestem naprawdę tym zbudowany. Chciałem bardzo gorąco podziękować, na Państwa ręce, chociaż wiem, że nie do Państwa ta decyzja należała, za wycofanie się z monstrualnej rozbudowy ulicy Truszkowskiego, która naruszała moje partykularne interesy, mówię szczerze, ale tak było, walczyłem przeciwko tej inwestycji na tyle na ile mogłem na forum naszych spotkań i mam wrażenie, że uzyskałem poparcie wielu współwłaścicieli działek na tym terenie. Odpowiadając jeszcze na postulat Pana /.../* myślę, że tak, mamy demokrację i jeżeli Urząd da nam narzędzie w postaci planu zagospodarowania przestrzennego czyli dostaniemy jakby prawo dysponowania swoją własnością w tych ograniczeniach oczywiście, które zawsze muszą istnieć to jeżeli potrafimy ze sobą się porozumieć, mówię my właściciele danego terenu, danych terenów określonych, wydzielonych, jeżeli potrafimy się porozumieć co do wspólnego interesu to przecież od tego mamy reprezentację w postaci Rady Dzielnic, która również dysponuje środkami pod różnego rodzaju inwestycje, abyśmy przy pomocy tych instrumentów, nie tylko tych, ale stworzyli tam infrastrukturę techniczną, która służyłaby nam. Też myślę, że jeżeli potrafimy ustąpić ze swoich partykularyzmów to jesteśmy w stanie wygospodarować taki kształt, oczywiście idąc za planem, trzymając się planu, ale taki kształt tych rozwiązań, które będą służyły wszystkim troszeczkę się może posuwając, może nam się uda to, rzucam taką myśl. Natomiast do Państwa mam pytanie, które nie tylko mnie dotyczy, ale również i wielu innych właścicieli tych terenów. Otóż Państwo musieliście zasięgnąć konsultacji geologa i ten teren został uznany za tereny geologicznie złożone, nie mówię teraz precyzyjnie, o warunkach, złożonych warunkach geologicznych. Teraz to jest też informacja od Państwa otrzymana, geolog prowadzi badania w ogóle na terenie miasta Krakowa, jest przygotowywana, w związku też z tymi ostatnimi wypadkami, osuwiskami różnego rodzaju – i to jest oczywiście jak najbardziej celowe – jest przygotowywana nowa mapa geologiczna Krakowa. W każdym razie tutaj na tym terenie, cały teren, który jest położony na pochyłościach usytuowanych o kącie przekraczającym, nie pamiętam jaki, ale dotyczy to między innymi mojej działki, te tereny zostały uznana za złożone, czy skomplikowane warunki geologiczne co oczywiście będzie wymagało odpowiednich badań, myślę, że każdy kto obecnie chce budować dom na jakichś pochyłościach będzie chciał to sprawdzić, ale ja pytam teraz o podstawę prawną

**STENOGRAM Z DYSKUSJI PUBLICZNEJ W SPRAWIE MIEJSCOWEGO
PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU
BRONOWICE MAŁE – TETMAJERA
przeprowadzonej w dniu 29 września 2011 r.**

dlatego, że ja do wuzetki zrobiłem badania geologiczne i tutaj z tych badań wyniknęło, że warunki są proste na mojej działce, która jest pochylona pod kątem dosyć znacznym, ale warunki proste, to robiła firma prywatna oczywiście, ale koncesjonowana i teraz moje pytanie jest takie, na jakiej prawnej podstawie geolog uznał, że te warunki na tym terenie obowiązywania planu są złożone, a na terenie gdzie pochylenie jest pod kątem jakimś są skomplikowane, czy istnieje prawna podstawa żeby tylko na podstawie tego, że jest jakiś kąt występowania uznać warunki geologiczne za skomplikowane. I to tyle.

Projektant planu Pani Aleksandra Rembowska – Wójcik

Ja nie chcę się tutaj wypowiadać w kwestiach geologicznych bo to jest raczej pytanie do geologa, niemniej mamy rozporządzenie Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji w sprawie ustalenia geotechnicznych warunków posadowienia obiektów budowlanych gdzie tutaj pojawia się definicja dokładna jakie to są warunki proste, złożone oraz skomplikowane. My dysponujemy tylko i wyłącznie materiałem od geologa, nie wiem jakimi on tutaj pobudkami się kierował wyznaczając na całym prawie obszarze złożone, na nawet na niektórych terenach o spadkach powyżej 12 % skomplikowane, to byłoby pytanie do niego. Niemniej jednak widać były tu wykonywane badania odpowiednie, które w połączeniu z tym rozporządzeniem dały taki wynik.

**Kierownik Pracowni Urbanistycznej w Biurze Planowania Przestrzennego UMK
– p. Oliwia Wislocka – Miarecka**

Jeżeli Pan chce zobaczyć to możemy Panu pokazać w biurze uzgodnienia czy dokumenty, które nam geolog przekazał, one zapewne Pana nie usatysfakcjonują, uzgodnienia są w formie krótkich pism gdzie są po prostu podawane podstawy prawne i organ pisze uzgadniam, nie uzgadniam albo wyznaczam takie warunki. Tak, że jeżeli ta kwestia bardzo Pana nurtuje to trzeba zapytać szczegółowo geologa powiatowego w tym zakresie jako organ.

Pan /.../*

Ja mam takie pytanie do wszystkich, którzy mieszkają w Bronowicach i którzy są tutaj lub nie żeby przekazali wszystkim mieszkańcom, że to spotkanie jest ostatnie, jeżeli teraz nie zgłosimy uwag to później pozostaje nam sąd administracyjny i to jest dłuższa droga, więc warto się zmobilizować do wszelakich uwag. Co do pytania o wartości działek to informację Państwa, że wszystkie działki, które były rolne, a zostały budowlane droższą i to nie ma dwóch zdań. Operat szacunkowy dla części terenów w Bronowicach, którym dysponuję, zrobiłem go sam na potrzeby różnych rzeczy, cena działki oscyluje w granicach 8 – 10 tys. za ar działki budowlanej. Więc proszę przeliczyć teraz jakie to będą opłaty i to będzie motywowało nas do tego żeby walczyć o to bo w innych gminach ta renta planistyczna nie jest 30 %, to jest maksymalny wymiar tej renty, można go obniżyć, oczywiście nikt nie będzie chciał tego robić ze zrozumiałych względów, przy wielu protestach można to zmienić, jest to dowolność ustawodawcy, od 0 do 30 %, może warto spróbować coś z tym zrobić bo przecież nikt nie jest Świętym Mikołajem i ten plan nie jest zrobiony dlatego, że my bardzo chcieliśmy tylko dlatego, że można na tym dobrze zarobić w kwestii miasta, to są potężne tereny, które są jednymi z droższych w Krakowie, więc warto walczyć o to. Dziękuję bardzo.

**STENOGRAM Z DYSKUSJI PUBLICZNEJ W SPRAWIE MIEJSCOWEGO
PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU
BRONOWICE MAŁE – TETMAJERA
przeprowadzonej w dniu 29 września 2011 r.**

**Kierownik Pracowni Urbanistycznej w Biurze Planowania Przestrzennego UMK
– p. Oliwia Wisłocka – Miarecka**

Ja tylko sprostuję to co Pan powiedział, to nie ostatnie spotkanie z władzami miasta dotyczące tego planu dlatego, że potem jeszcze dyskusja trwa przy uchwalaniu projektu planu i Radni bardzo dużo starań tutaj i dużo poświęcają czasu, jeżeli Państwo będziecie czuli niedosyt na etapie tych prac planistycznych, które wykonujemy my jako Prezydent Miasta Krakowa bo organem sporządzającym projekt planu jest Prezydent, a uchwała tylko i wyłącznie Rada Miasta, ona podejmuje ostateczną decyzję, co do zakresu tego planu i często też się tak zdarza, że Rada wprowadza poprawki i zleca Prezydentowi czyli nam ponowienie procedury i przejrzanie jeszcze jakichś zagadnień, żeby już absolutnie w swojej wiedzy był wykonany w danym momencie najlepiej jak tylko może być zrobiony. Kto z Państwa jeszcze chce zabrać głos?

Mówczyni

Chciałam wrócić do zagadnienia tego, o którym Pani mówiła, a tu Pan nadmienił odnośnie infrastruktury. Jeżeli na etapie planowania przestrzennego gdzie planuje się przebieg dróg, poszerzanie, zabieranie, wyznaczanie nowych przebiegów nie nałoży się wcześniej planu związanego z infrastrukturą, która powinna powstać, czyli wiadomo, że jeśli tam jest jakiś planowany ciąg kanalizacji czy innych rzeczy, ja jedną rzecz tutaj daję, to jeśli to nie miałyby być zrobione na tym etapie to pytam się na jakim. Ja rozumiem, że to będzie dopiero plan i powiemy sobie tak, tędy przejdzie droga, wiemy jakiej szerokości, wiadomo komu coś ubędzie, komu coś przybędzie tylko na jakim etapie bo później się przystąpi do wykonywania tego planu, Pan X dostanie zlecenie i zacznie budować drogę i nagle się okaże, że ze względu na to, że tam jest jakaś trudność w przeprowadzeniu czegoś trzeba będzie już po wykonaniu, czy ktoś będzie chciał wybudować, zrobić przyłącz, nie będzie można z tej strony, będzie można z tej, w związku z tym znowu będzie rąbanie tych dróg i od nawa ta sama robota z tej samej kasy bo to się dzieje z tej samej kasy.

Projektant planu Pani Aleksandra Rembowska – Wójcik

Właśnie dlatego my nie projektujemy infrastruktury technicznej, to są wykonywane już działania na etapie realizacyjnym, kiedy w ustaleniach planu my tylko mamy informacje, że w drogach powinna znaleźć się infrastruktura i jaka tyle, że na etapie realizacji mogą wynikać bardzo różne problemy, może się okazać, że z tej strony lepiej zlokalizować, były już takie problemy, kiedy w projekcie planu ustalaliśmy kreskę, po czym nagle zmieniały się okoliczności i był problem. Dlatego w tym momencie my przedstawiamy Państwu istniejące sieci, natomiast na etapie realizacji zabudowy będzie szczegółowo kwestia infrastruktury.

Mówczyni

Zgoda tylko ja akurat mam taką działkę, nie wiem bo jestem jakby oderwana i nie jestem od początku dzisiejszego spotkania, chciałabym się dowiedzieć jak będzie przebiegało po mojej stronie poszerzenie ulicy Katowickiej bo wiem, że takie jest planowane, tam są różne już istniejące instalacje, jak to wpłynie na – bo tam albo będzie można coś, obok mnie ma powstać osiedle, w związku z tym po to była inwentaryzacja przez tych inwestorów robiona bardzo dokładna, żeby móc zaplanować którądy co będzie przebiegać bo oni muszą wiedzieć, albo muszą wybudować od początku jakieś kawałek, albo się podepną, więc nie przypuszczam, że na etapie planu takie rzeczy nie powinny być skorelowane bo jeśli nie to może się okazać, że my po to ucinamy 5 m czyjejs działki żeby tam wsadzić 5 różnych

**STENOGRAM Z DYSKUSJI PUBLICZNEJ W SPRAWIE MIEJSCOWEGO
PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU
BRONOWICE MAŁE – TETMAJERA
przeprowadzonej w dniu 29 września 2011 r.**

instalacji bo muszą być odpowiednie odległości między poszczególnymi sieciami. Więc nie wiem czy tak do końca jest, że jest to prawidłowe, że w tym planie już ci, którzy zajmują się projektowaniem tych instalacji głównych przesyłowych nie powinni zaprojektować na bazie tego planu, który tutaj proponujecie, jeden szkicuje plan domu, a każdy następny nakłada na to swoje instalacje i w ten sposób powstają wszystkie instalacje w budynku, oczywiście w różny sposób rysowane, ale końcowy użytkownik czyli ten kto sobie zamówił plan czyli my wie, że po tej ścianie to pójdzie to, a po tej to, wtedy on może się wypowiedzieć na temat tego czy to jest dobrze czy źle.

**Kierownik Pracowni Urbanistycznej w Biurze Planowania Przestrzennego UMK
– p. Oliwia Wisłocka – Miarecka**

Z istoty planu zagospodarowania przestrzennego, to jest taki dokument, który nie może rozwiązać wszystkich kwestii, które Państwa nurtują jeżeli chodzi o zagospodarowanie Państwa działek, nie może ze względów technicznych, nie może ze względów takich, że bardzo często tak jak tutaj dyskutujemy na przykładzie realizowanych inwestycji na podstawie decyzji o warunkach zabudowy i pozwoleniach na budowę bardzo często życie jest szybsze, wyprzedza nas i w takiej sytuacji ustawodawca musiałby przewidzieć, że przez okres sporządzania planu jest bezruch w danym terenie, ten ruch dotyczy kwestii inwestycji, kwestii zbywania, masę różnych rzeczy, które robimy ze swoimi nieruchomościami większymi bądź mniejszymi, które też dotyczą zagospodarowania przestrzennego. Ja doskonale rozumiem, że to co pani mówi jest bardzo słuszne bo z Państwa punktu widzenia jest dobre jeżeli się już wie jakie jest planowane zagospodarowanie to żeby było też wiadomo gdzie ta infrastruktura pójdzie. Natomiast plan nie może być gorsetem, który blokuje Państwa ruchy inwestycyjne, są takie sytuacje gdzie my nie jesteśmy w stanie przewidzieć pewnych kwestii. Stąd tak, a nie inaczej ustawodawca określił pewne rzeczy, dał nam w tym zakresie kompetencje do decydowania w pewnym zakresie czyli jeżeli chodzi o kwestie przeznaczenia, natomiast jeżeli chodzi o infrastrukturę powiedział, że możemy tylko i wyłącznie określić zasady modernizacji, rozbudowy i budowy systemów infrastruktury technicznej. Tak, że jeżeli byśmy wykroczyli poza ten zapis ściśle projektując to narazilibyśmy się na to, że wtedy organy weryfikujące plan czyli Wojewoda bądź sąd administracyjny stwierdziłyby nieważność w tym zakresie ponieważ my przekroczylibyśmy swoje kompetencje. My nie możemy np. organizacji ruchu drogowego w planie uwzględniać, nie możemy powiedzieć, że będzie tylko lewoskręt czy prawoskręt, albo jaki będzie tonaż pojazdów, to w jakiś sposób wynika z projektów zagospodarowania, natomiast te wszystkie uściślenia są przerzucone na inne dziedziny życia, które w większości są też różnymi procesami demokratycznymi obwarowane bo też jeżeli są różne postępowania, w części postępowania Państwo jesteście stronami, więc tutaj plan nie może rozwiązać wszystkich problemów. Pani postulaty są jak najbardziej słuszne od strony ludzkiej, życiowej, natomiast one po prostu są nierealizowane ze względu tego jak ustawił pewne kwestie ustawodawca. Proszę Państwa jeszcze jak nie zajmowałam się planowaniem przestrzennym i chodziłam do szkoły to chodziłam w latach 90-tych, zastanawiałam się dlaczego ten Kazimierz tak strasznie podupada, jak zaczęłam pracować w pracowni urbanistycznej to dowiedziałam się, że na początku lat 80-tych był tworzony plan szczegółowy dla zagospodarowania tej dzielnicy Krakowa, plan się nazywał Kazimierz Stradom, w okresie, kiedy został uchwalony był uważany za jedno ze wspaniałych osiągnięć urbanistyki, zagospodarowania tego terenu. Plan ten zgodnie z wtedy obowiązującymi przepisami był tak restrykcyjny, że określał przeznaczenie i zagospodarowanie nawet poszczególnych kondygnacji w danych budynkach. Jeżeli było napisane, że w budynku na

**STENOGRAM Z DYSKUSJI PUBLICZNEJ W SPRAWIE MIEJSCOWEGO
PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU
BRONOWICE MAŁE – TETMAJERA
przeprowadzonej w dniu 29 września 2011 r.**

parterze ma być szewc to ma być szewc, a plan ten przestał obowiązywać 1 stycznia 2002 r. W związku z tym stworzony w latach 80-tych do tamtych realiów totalnie nie przystawał do realiów potem gospodarki rynkowej, a trwał. I nie tylko Kazimierz blokowały kwestie własnościowe i różnych zaszczości historycznych, ale również i to prawo miejscowe, które wtedy zgodnie z przepisami wówczas obowiązującymi zostało tak sformułowane i było w którymś momencie gorsetem blokującym tą dzielnicę. Dlatego w tej chwili ustawodawca przyjął taki model działania, że my mamy określić pewne ramy, a Państwo właśnie jako mieszkańcy i realizatorzy potem tego planu, również gmina w pewnym zakresie mamy zagospodarować szczegółowo tą przestrzeń, a zasada jest taka, żeby sobie nawzajem nie szkodzić, czyli my musimy trwać na stanowisku tak, żeby zabezpieczyć Państwu rezerwy terenowe, żeby była prawidłowa komunikacja, żeby określić zasady obsługi komunikacyjnej, a nie możemy Państwu narzucać już absolutnie pewnego rodzaju szczegółów, które w niektórych momentach by mogły w sposób drastyczny blokować Państwa inwestycje, każda zmiana planu musi być przeprowadzona w pełnej procedurze tak jak jest uchwalany, czyli musimy mieć uchwałę Rady Miasta o przystąpieniu, zebrać wszystkie materiały, zebrać wnioski, rozpatrzyć, sporządzić projekt planu nawet jeżeli jest on dla jednej działki, wyłożyć go na 21 dni roboczych, odbyć dyskusję publiczną, rozpatrzyć uwagi i przelożyć go Radzie Miasta do uchwalenia. Ten cały proces, zakładając tylko te terminy, które narzuca nam ustawodawca trwa 12 miesięcy. W związku z tym gdyby ktoś z Państwa był w palącej potrzebie zmiany, wybudowania jakiegoś przyłącza, które byśmy teraz zaprojektowali to po prostu przez 12 miesięcy nie mógłby ruszyć palcem dopóki nie zmienilibyśmy planu miejscowego. Jeszcze na dodatek plan miejscowy wchodzi minimum 30 dni po opublikowaniu w Dzienniku Urzędowym czyli jak Rada go uchwali wysyłamy do go Wojewody, Wojewoda ma 30 dni na rozstrzygnięcie nadzorcze i zazwyczaj dopiero po tym okresie plan publikuje i wtedy mamy następny miesiąc do wejścia w życie. Czyli od uchwalenia plan wchodzi w życie średnio dwa miesiące po podjęciu przez Radę decyzji o zatwierdzeniu tego planu. Tutaj te uwarunkowania wszystkie prawne nie zostały wymyślone w taki sposób, który Państwa by blokował tylko właśnie po to tam gdzie można żeby była swoboda inwestowania.

Pan /.../*

Proszę mi powiedzieć na jakiej podstawie została wyznaczona dla tych obszarów minimalna wielkość działki bo ja wnioskowałem o powierzchnię na danym obszarze 700 m, a Państwo dali 1000 m, odpisując mi oczywiście we wniosku, że wielkość działek będzie uchwalana na późniejszym etapie.

Projektant planu Pani Aleksandra Rembowska – Wójcik

Udział w określaniu wielkości działek miała Komisja Planowania Przestrzennego, która na etapie opiniowania zgłosiła swoje wnioski i my je uwzględniliśmy.

Pan /.../*

A czy brała pod uwagę nasze wnioski czy nie.

**Kierownik Pracowni Urbanistycznej w Biurze Planowania Przestrzennego UMK
– p. Oliwia Wisłocka – Miarecka**

Nie wiemy, Rada Miasta kieruje się swoją wiedzą i swoim doświadczeniem, oczywiście wszystkimi materiałami, które sobie życzy od nas my dostarczamy i analizuje, tutaj takie dała

**STENOGRAM Z DYSKUSJI PUBLICZNEJ W SPRAWIE MIEJSCOWEGO
PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU
BRONOWICE MAŁE – TETMAJERA
przeprowadzonej w dniu 29 września 2011 r.**

nam wytyczne i ponieważ jest to potem organ, który uchwala plan w związku z tym trudno jest podeptać jakieś wskazania i wytyczne w tym zakresie, jeżeli nie ma tu żadnych innych przeciwwskazań to w takiej sytuacji my się przychylamy do opinii i sugestii Rady Miasta, na tym etapie opiniowania projektu planu również nieformalnego dlatego, że w procedurze sporządzania planu nie ma obowiązku przedkładania Radzie Miasta projektu planu wcześniej niż przed samym uchwalaniem.

Pan /.../*

Czyli jak mam działkę 18 a, nie mogą są na danym terenie podzielić na dwie działki po 9 arów.

Pani Justyna Kozik

Może Pan realizując zabudowę bliźniaczą.

Kierownik Pracowni Urbanistycznej w Biurze Planowania Przestrzennego UMK – p. Oliwia Wisłocka – Miarecka

Jeżeli to Pana nie satysfakcjonuje to też proszę złożyć w formie uwagi, będziemy w takiej sytuacji przedkładać Prezydentowi, potem Radzie.

Pan /.../*

Mam pytanie odnośnie tego odcinka, czy Państwo tutaj przewidzieli zjazd czy nie.

Projektant planu Pani Aleksandra Rembowska – Wójcik

Tutaj nie będzie zjazdu, tu będzie ulica ślepa z zawrotką.

Pan /.../*

Dlaczego nie będzie tego zjazdu.

Kierownik Pracowni Urbanistycznej w Biurze Planowania Przestrzennego UMK – p. Oliwia Wisłocka – Miarecka

To wynika z klasy drogi Pasternik, to co mówił wcześniej Pan Kazimierz Goras i on tłumaczył, że z racji tego, że ta główna droga i nie może być podłączeń co chwilę.

Pan /.../*

tu może być zjazd tylko trzeba zgody Ministra Infrastruktury, czyli nie jest tak, że nie może być, może być.

Kierownik Pracowni Urbanistycznej w Biurze Planowania Przestrzennego UMK – p. Oliwia Wisłocka – Miarecka

Myśmy projekt planu też musieli uzgodnić z zarządcą drogi w związku z tym takie uzgodnienie dostaliśmy, jeżeli Pan uważa, że tu powinno być to połączenie to też proszę zawrzeć w uwadze, będziemy w dalszym ciągu to analizować i przedkładać, czasami nam się udaje coś wytargować z organem, który uzgadnia.

Pan /.../*

Demokracja jest świetną sprawą, ale moja rola jak na razie jest to tego, że ja mogę głośno mówić, nic poza tym.

**STENOGRAM Z DYSKUSJI PUBLICZNEJ W SPRAWIE MIEJSCOWEGO
PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU
BRONOWICE MAŁE – TETMAJERA
przeprowadzonej w dniu 29 września 2011 r.**

**Kierownik Pracowni Urbanistycznej w Biurze Planowania Przestrzennego UMK
– p. Oliwia Wisłocka – Miarecka**

Przykro mi, że ma Pan takie odczucie, natomiast proszę złożyć uwagi, wtedy dopiero zobaczymy jaki będzie efekt rzeczywiście rozpatrzenia Pana uwag.

Mówczyni

Chodzi mi o to, że Pani przeczytała, że nie możecie Państwo wyznaczyć infrastruktury czyli konkretnie powiedzieć, w przełożeniu na rzeczywistość co to jest ta zasada czyli zasada taka, że na np. ulicy Pod Strzechą będzie gaz, kanalizacja, woda, prąd, czy o to chodzi bo nie bardzo rozumiem sens jakby tej sytuacji, że nie możecie Państwo, wy jako organ, który koordynuje te wszystkie działania, wy nie możecie stworzyć jakiegoś planu choćby on miał być prowizoryczny, Pani mówi, że my zaprojektujemy, że pójdzie po lewej stronie danej ulicy gazociąg, Pani mówi, że wtedy żeby ktoś mógł przyłączyć zrobić to będzie miał odpowiedni problem, chodzi o to, że jeżeli jest jakiś ciąg główny, jakiejś instalacji to jest wiadomo, klient przy danej ulicy będzie wiedział, że jeżeli wybuduje sobie po drugiej stronie ulicy to on musi pójść pod ulicą żeby miał gaz i wtedy będzie miał wiedzę w jakim kierunku, a jeśli to wszystko jest zawieszona w próżni i nic nie wiadomo, ale on to wie i inni też wiedzą.

Mówca

Ja mam bardzo dużą działkę na ulicy Tetmajera i mam budynek i moja wuzetka była trzykrotnie odrzucana bo chcemy wybudować następny budynek za budynkiem, w związku z tym, że z jednej strony mam kanalizację gdzie w ulicy jest kanalizacja nie wolno mi zrobić tam drogi dojazdowej, z drugiej strony jest trójnik gazowy, nie wolno mi też drogi zrobić, postawiliśmy na to, że NSA to rozstrzygało, od prawie 3-ech lat walczymy o tą wuzetkę i zezwolenie na budowę, a Panie twierdzą z uporem maniaka, że to jest nic, nie, tu koleżanka ma słuszną rację, ja jestem w stanie donieść Pani te dokumenty, że to jest tak ważne.

**Kierownik Pracowni Urbanistycznej w Biurze Planowania Przestrzennego UMK
– p. Oliwia Wisłocka – Miarecka**

Plan nie jest koncertem życzeń i plan nie jest lekiem na całe zło, ja doskonale rozumiem, że Państwo stykając się z nami i stykając się z problemem zagospodarowania swoich działek potrzebujecie rozwiązania bardzo istotnych problemów, które was dotyczą. Natomiast sytuacja wygląda w ten sposób, zapis główny z ustawy jaki jest Państwu przeczytałam, rozporządzenie, przepis dotyczący w rozporządzeniu infrastruktury, ustalenia dotyczące zasad modernizacji, rozbudowy i budowy systemów komunikacji infrastruktury technicznej powinny zawierać, ten przepis jest połączony z komunikacją techniczną: infrastruktura i komunikacja, określenie układu komunikacyjnego i sieci infrastruktury technicznej wraz z ich parametrami oraz klasyfikacją ulic i innych szlaków komunikacyjnych, ale to jest tylko na zasadzie ogólnej, określenie warunków powiązań układu komunikacyjnego i sieci infrastruktury technicznej z układem zewnętrznym, wskaźniki w zakresie komunikacji. Sytuacja, to są suche zapisy, sytuacja wygląda w ten sposób, że my przyjęliśmy w gminie zasadę współpracy, że na początku jak sporządzamy projekt planu wysyłamy zawiadomienia do zarządców sieci, do Energetyki, do Gazowni, ustawodawca nie narzucił w ogóle na nas takiego obowiązku i na nich również. Od lat praktyki w Krakowie staramy się mieć stałą /.../ My możemy tylko jako gmina ich prosić o to żeby nam przysłali swoje zamierzenia inwestycyjne, swoje projekty, również potem prosimy ich żeby rzucili okiem na ten projekt, który przygotowujemy, natomiast oni często albo biorą udział w tych naszych prośbach, ale

**STENOGRAM Z DYSKUSJI PUBLICZNEJ W SPRAWIE MIEJSCOWEGO
PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU
BRONOWICE MAŁE – TETMAJERA
przeprowadzonej w dniu 29 września 2011 r.**

również z punktu widzenia formalnego to co mówi ustawa są takimi samymi uczestnikami sporządzania planu jak Państwo, powinni formalnie zgłosić wniosek i powinni ustosunkować się do tego projektu w trakcie wyłożenia. Bywa bardzo często, że zakładem energetycznym mamy różne spory na temat tego czy sieć kablować czy nie, np. Rada Miasta w poprzedniej kadencji chciała żeby większość sieci kablować, żeby nie psuć krajobrazie, żeby było łatwiej z podłączeniami, natomiast energetyka mówiła, że to stoi w sprzeczności z ich zasadami funkcjonowania i w związku z tym kablowanie w sposób dramatyczny podraża koszty wykonywania sieci. Dlatego tak jak mówiłam to jest godzenie wody z ogniem, jeżeli w niektórych momentach sztywnie wprowadzimy do projektu planu te materiały, które dają nam pozaformalnie zarządcy infrastruktury to oni mogą to w każdej chwili zmienić i my prawem miejscowym sankcjonowalibyśmy coś, czego nie będzie. Dlatego tego typu sztywne zapisy w niektórych przypadkach Państwa by w sposób dramatyczny blokowały. Myślę, że rozmowa w tym zakresie jest o tyle jałowa, że mamy takie, a nie inne ramy narzucone przez ustawodawcę, ja tylko mogę wytłumaczyć jak brzmią zapisy ustawy. Zapraszam do biura Pani Anna Leśniak, która kooperuje z zarządcami tej infrastruktury i usiłuje ściągać wszystkie dane, to wszystkim tym co udało nam się pozyskać możemy się z Państwem podzielić. Pani jeszcze.

Mówczyni

Rozumiem, że to co Pani nam objaśniła to są właśnie te zasady czyli zasady tej współpracy w zakresie określenia infrastruktury drogowej razem z infrastrukturą wszelkich instalacji, czyli zasadą jest to, że dostajecie Państwo od drogowców i od instalatorów jakieś plany, których tak naprawdę nikt się nie musi trzymać, wy je rysujecie, to zatwierdzamy, musicie zatwierdzić drogę/.../

Projektant planu Pani Aleksandra Rembowska – Wójcik

Zajętość terenu pod drogę.

Mówczyni

Chodzi mi tylko o to, że tak naprawdę to ta zasada nie jest żadną zasadą skoro ktoś może coś przedłożyć, jakaś instytucja instalatorska, a później w każdym momencie może się z tego wycofać. To jest burzenie, chodzi o to, że chciałam się dowiedzieć, Pani tłumaczyła, że nie może być konkretnie wpisane i jest według jakiej zasady, ja chcę zrozumieć, co to jest ta zasada.

Projektant planu Pani Aleksandra Rembowska – Wójcik

Zasadą jest np. informacja, że odprowadzanie ścieków ma się odbywać poprzez miejski system kanalizacji, to jest zasada.

**Kierownik Pracowni Urbanistycznej w Biurze Planowania Przestrzennego UMK
– p. Oliwia Wisłocka – Miarecka**

Czy ktoś z Państwa ma jeszcze jakieś pytania.

Mówczyni

Proszę wziąć ulicę Pod Strzechą i zjazd do ulicy Witkiewicza, czy to będzie połączone, czy ulica Pod Strzechą będzie kolejną ulicą Tetmajera, natężenie ruchu między tymi zabytkami, konkretnie mu chodzi o to, bo nie wiem co to są te kwadraciki.

**STENOGRAM Z DYSKUSJI PUBLICZNEJ W SPRAWIE MIEJSCOWEGO
PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU
BRONOWICE MAŁE – TETMAJERA
przeprowadzonej w dniu 29 września 2011 r.**

Projektant planu Pani Aleksandra Rembowska – Wójcik

To jest element informacyjny.

Mówczyni

To jest ulica Pod Strzechą, jest ta ulica tak jak jest, tutaj jest już wejście do kościoła, tam jest małe zwężenie ulicy i znowu jest pokazanie ulicy, która zjeżdża do ulicy Wietkiewicza i chciałam się zapytać czy ulica Pod Strzechą będzie kolejną ulicą Tetmajera bo będzie natężenie ruchu bo ktoś nie będzie chciał jechać tędy, pojedzie sobie tamtędy. Czy będą jakieś zakazy, nakazy co by nie można było, tak jak jest w tej chwili.

Projektant planu Pani Aleksandra Rembowska – Wójcik

To jest bardzo wąska ulica i nie jest przewidziane jej poszerzanie, bo tam jest bardzo wąsko. To zależy od organizacji ruchu i to zarządca drogi będzie regulował, my w ustaleniach planu nie mamy takich informacji. ZIKiT może wprowadzić informację, że tutaj jest zakaz ruchu samochodów o konkretnej wadze, że tutaj wprowadzony jest ruch tylko dla mieszkańców, ale to reguluje zarządca, nie ma w planie.

**Kierownik Pracowni Urbanistycznej w Biurze Planowania Przestrzennego UMK
– p. Oliwia Wisłocka – Miarecka**

Czy ktoś jeszcze chce zabrać głos.

Mówca

Ja mam pytanie odnośnie ulicy Katowickiej bo chciałabym się czegoś bliżej dowiedzieć, odnośnie tutaj tego odcinka naprzeciw szkoły, czyli co tutaj się będzie działo i co dalej bo my tu mamy urwany ten plan, tu miało być Ofiar Katynia, podobno teraz są te dwa plany połączone.

Projektant planu Pani Aleksandra Rembowska – Wójcik

Drugi plan Rondo Ofiar Katynia będzie w tym momencie wysyłany do uzgodnień i tam rzeczywiście było rozważane połączenie z ulicą Katowicką tych obu obszarów, niemniej jednak Państwo na poprzednich spotkaniach i Rada Dzielnicy bardzo tutaj zgłaszali niechęć do takiego połączenia w związku z czym w sąsiednim planie takiego połączenia nie ma. Droga tutaj się ucina.

Mówczyni

Czyli będzie tak jak jest obecnie, kończy się na moście, wobec tego w jaki sposób będą ludzie dojeżdżali do tego osiedla, które na razie jest pustym polem.

Projektant planu Pani Aleksandra Rembowska – Wójcik

Wewnętrzny układ komunikacyjny jest opracowany w tym sąsiednim planie. Są przewidziane połączenia z ulicą Pasternik oraz jest zapewniony układ z Radzikowskiego oraz Armii Krajowej, ale takie rozwiązania są przewidziane w planie sąsiednim. Ja bym tutaj nie chciała uprzedzać i zapraszam na wyłożenie tamtego planu w momencie, kiedy on przejdzie całą procedurę uzgodnień bo to już mówimy o kwestiach poza projektem planu, całe to osiedle, które może tutaj powstać ma zapewnioną wewnętrzną komunikację, przewidziana jest nowa droga z połączeniem z ulicą Radzikowskiego, to będzie droga lokalna, która będzie łączyła się z Radzikowskiego i tutaj będzie miała, Katowicka ucina się w tym miejscu, tutaj dla

**STENOGRAM Z DYSKUSJI PUBLICZNEJ W SPRAWIE MIEJSCOWEGO
PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU
BRONOWICE MAŁE – TETMAJERA
przeprowadzonej w dniu 29 września 2011 r.**

zabezpieczenia został wyznaczony teren zieleni publicznej żeby zlikwidować zakusy na połączenie tej drogi lokalnej z ulicą Katowicką.

Kierownik Pracowni Urbanistycznej w Biurze Planowania Przestrzennego UMK – p. Oliwia Wisłocka – Miarecka

Państwa zapraszamy na wyłożenie jak ten drugi plan będziemy wyklądać. Będzie takie samo wyłożenie jak to w tej chwili z dyskusją publiczną. Jesteśmy po to żeby wszystkie Państwa wątpliwości wyjaśnić w ramach naszych kompetencji dotyczące zagadnień związanych z planowaniem przestrzennym.

Projektant planu Pani Aleksandra Rembowska – Wójcik

Ewentualnie ja zapraszam na wyłożenie, które każdego dnia odbywa się na ulicy Sarego, tam można porozmawiać nad konkretnymi indywidualnymi rozwiązaniami.

Głosy z Sali.

Kierownik Pracowni Urbanistycznej w Biurze Planowania Przestrzennego UMK – p. Oliwia Wisłocka – Miarecka

Jeżeli Państwo jako mieszkańcy, użytkownicy tego terenu widzicie jakieś niedociągnięcia z naszej strony czy macie inną propozycję bo lepiej znacie teren to właśnie po to teraz jest wyłożenie i po to jest możliwość składania uwag.

Mówczyni

A co do Rady Dzielnicy to teraz mam wątpliwości bo kilkanaście osób zgłosiło tam uwagi, co do tego planu, we wcześniejszych zebraniach, niestety gdzieś zaginęły, nie zostały Państwu przekazane, te uwagi, które myśmy zgłosili powiedzieli, że w Radzie trzeba zostawić, nie u Państwa na Sarego, po prostu nie ma ich i Państwo ich nie uwzględnialiście. Teraz wiemy gdzie mamy składać, nie będziemy składać w Radzie Dzielnicy tylko u Państwa.

Kierownik Pracowni Urbanistycznej w Biurze Planowania Przestrzennego UMK – p. Oliwia Wisłocka – Miarecka

Cały czas się odwołuję do tego, że tutaj tak, a nie inaczej te kwestie proceduralne i techniczne ustawił ustawodawca, dlatego cała korespondencja żeby trafiała bezpośrednio do nas, ale Rada Dzielnicy, na podstawie Państwa pism do nas trafiają uchwały Rady Dzielnicy, nie bezpośrednio te wnioski tylko Rada też głosuje, jeżeli Państwo chcecie dbać o swoje interesy to jest najlepszą metodą działanie bezpośrednio tym bardziej, że w tej sytuacji macie Państwo taką możliwość, działania bezpośrednio z nami.

Mówczyni

To jest też istotne bo to napisali ludzie, którzy w tej chwili nie przyszli bo nie mogą przyjść, a tam jeszcze dotarli.

Kierownik Pracowni Urbanistycznej w Biurze Planowania Przestrzennego UMK – p. Oliwia Wisłocka – Miarecka

Niestety w sprawach dotyczących własnych nieruchomości, jeżeli Państwo składacie coś do Urzędu Miasta, jest dziennik podawczy, to jest dowód doręczenia, różne się czasami sprawy zdarzają bo czasami rzeczywiście jakieś pismo może zagać bo w ilościach dokumentów

**STENOGRAM Z DYSKUSJI PUBLICZNEJ W SPRAWIE MIEJSCOWEGO
PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU
BRONOWICE MAŁE – TETMAJERA
przeprowadzonej w dniu 29 września 2011 r.**

może się taki wypadek zdarzyć, ale wtedy Państwo jesteście od strony prawnej chronieni bo Państwo dokument złożyliście, w terminie, w czasie zgłosiliście swoje zastrzeżenia, a to już wtedy jakby wina leży po naszej stronie jako Urzędu, więc my musimy dopełnić wszystkich starań żeby Państwu pomóc. Oczywiście, że kontakty z Radą Dzielnicy są bardzo ważne bo to też są wasi przedstawiciele na miejscu, natomiast cały czas zachęcam do współpracy z nami bezpośrednio, te spotkania w Radzie Dzielnicy też są potrzebne bo Państwo znacie temat, przekazaliście nam informacje na temat terenu i waszych oczekiwań i to ma oddźwięk w planie, to też jest Państwa udziałem. Czy ktoś z Państwa ma jeszcze jakieś pytania, jeżeli nie to kończę dyskusję i zapraszam na Sarego w sprawach indywidualnych, jesteśmy w dalszym ciągu do dyspozycji do 19 października. Dziękuję bardzo.

Na tym stenogram zakończono.

Na podstawie kaset magnetofonowych
stenogram wykonała:
Maria Duś

* wyłączenie jawności w zakresie danych osobowych; na podstawie art. 1 i 6 ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 r. o ochronie danych osobowych (Dz. U. z 2002 r., Nr 101, poz. 926 z późn. zm.) - Biuro Planowania Przestrzennego UMK