

**WYKAZ I SPOSÓB ROZPATRZENIA UWAG WNIESIONYCH DO WYŁOŻONEGO DO PUBLICZNEGO WGLĄDU
PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO
„BRANICE” W KRAKOWIE**

Projekt planu został wyłożony do publicznego wglądu w okresie od 27 marca 2006 r. do 25 kwietnia 2006 r.

Wyznaczony termin wnoszenia uwag dotyczących projektu planu - do dnia 9 maja 2006 r.

W wyżej określonym terminie zostały wniesione uwagi ujęte w niniejszym wykazie.

Lp.	Nr Uwagi	Data wniesienia uwagi	Nazwisko i imię, nazwa jednostki organizacyjnej (adres zgłaszającego uwagi – w aktach)	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga	Ustalenia projektu planu dla nieruchomości, której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta Miasta Krakowa w sprawie rozpatrzenia uwagi		Uwagi (informacje, wyjaśnienia sposobu rozpatrzenia uwagi)
							uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
1	1	30.03.2006	[...]*	<p>Wniosek o włączenie działki o pow. 35 a położonej przy ul. Rzepakowej do obszaru przeznaczonego do zabudowy na cele mieszkaniowe.</p> <p>Uzasadnienie: zaliczenie działki do obszaru rolnego ze względu na położenie w obszarze zalewowym wydaje się argumentem irracjonalnym, ponieważ przez kilka ostatnich lat, nawet w czasie gwałtownych i długotrwałych opadów teren ten nigdy nie był zalany.</p> <p>Informacja, że składając uwagę uczynił już pierwsze kroki (projekt domu) na drodze do wybudowania na tej działce domu mieszkalnego.</p>	dz. nr 7/1 obr.33	R – Tereny Rolnicze	uwaga uwzględniona (w północnej części działki)	uwaga nieuwzględniona (w południowej części działki)	<p>Częściowe uwzględnienie uwagi nastąpi poprzez: przesunięcie linii zabudowy rozgraniczającej terenu MN w kierunku południowym, tak aby umożliwić lokalizację budynku mieszkalnego na przedmiotowej działce. Południowa część działki pozostaje w Terenach Rolniczych (R). Orientacyjne granice obszarów potencjalnie zagrożonych niebezpieczeństwem powodzi – wodę stuletnią (Q 1%) i wodę tysiącletnią (Q 0,1%) zostały wyznaczone zgodnie z Uchwałą Nr LXVI/554/00 Rady Miasta Krakowa z dnia 6 grudnia 2000 r. w sprawie przyjęcia Lokalnego Planu Ograniczenia Skutków Powodzi i Profilaktyki Powodziowej dla Krakowa.</p> <p>Odnosząc się do stwierdzenia, że „przez kilka ostatnich lat teren ten nie był zalany” należy stwierdzić, że nie oznacza to że taka sytuacja nie nastąpi. Dlatego też mimo tego, że istnieje obecnie sieć zabudowy hydrotechnicznej dorzecza górnej Wisły (m. in. obwałowania) to zagrożenie powodziowe nadal istnieje, a ochrona Krakowa przed powodzią jest zadaniem priorytetowym stąd informacja o takim zagrożeniu ma odzwierciedlenie w ustaleniach planu miejscowego.</p>
2	2	12.04.2006	[...]*	<p>1. Kategorie sprzeciw planom budowy cmentarza komunalnego; w miejscu planowanego cmentarza komunalnego; składający uwagę posiada gospodarstwo rolne, dom mieszkalny oraz budynki gospodarcze; jest to teren rolniczy (ziemie pierwszej klasy), tereny te nie są skażone przez Hutę.</p> <p>2. Plan „Branice” zajmuje tereny należące do Ruszczy i Wyciąża i „wszystko robione jest po cichu”.</p>	mimo nie podania numeru działki przez Zainteresowanego zidentyfikowano ją jako dz. nr 151 obr. 22 (na podstawie innych informacji zawartych w uwadze)	ZC – Teren Cmentarza KD/Z (3-4 m części zachodniej działki) – Tereny Komunikacji – Tereny Dróg Publicznych – klasy zbiorczej		uwaga nieuwzględniona	<p>Ad 1. Przewidziana w projekcie miejscowego planu lokalizacja Terenu Cmentarza – ZC z podstawowym przeznaczeniem pod rozbudowę cmentarza parafialnego w Ruszczy wynika z ustaleń obowiązującego Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Miasta Krakowa oraz z wniosku Zarządu Cmentarzy Komunalnych. Dodatkowo zgodnie z Uchwałą Nr CXIX/1050/98 Rady Miasta Krakowa w sprawie polityki inwestycji cmentarnych Miasta Krakowa w latach 1999 – 2018, do 2018 r. przewiduje się realizację zadania inwestycyjnego pn.: „budowa cmentarza w Ruszczy”.</p> <p>Przedmiotowy teren uzyskał zgodę rolną na przeznaczenie gruntów na cele nierolnicze, dokonaną planem ogólnym zagospodarowania przestrzennego z roku 1988.</p> <p>Po uchwaleniu planu miejscowego zgodnie z art. 36 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, jeśli korzystanie z nieruchomości w dotychczasowy sposób lub zgodny z dotychczasowym przeznaczeniem stało się niemożliwe bądź istotnie ograniczone, właściciel może żądać od gminy odszkodowania za poniesioną rzeczywistą szkodę albo wykupienia nieruchomości lub jej części.</p> <p>Zgodnie z art. 35 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym tereny, których plan miejscowy zmienia mogą być wykorzystywane w sposób dotychczasowy do czasu ich zagospodarowania zgodnie z tym planem, chyba że w planie ustalono inny sposób ich tymczasowego zagospodarowania.</p> <p>Ad 2. Nazwa planu może nie odzwierciedlać dokładnie terenu objętego planem, jest to nazwa identyfikująca rejon miasta w jakim sporządzany jest plan. Plan nie jest robiony „po cichu”. Zgodnie z ustawą o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym zostało opublikowane ogłoszenie o możliwości składania wniosków do planu i o wyłożeniu projektu planu do publicznego wglądu.</p>

3	3	13.04.2006 (uwagi – jako załącznik do pisma z 13.04.2006)	[...]*	<p>1. Brak zgody na plan miejscowy: nie wyraża zgody na lokalizację na swojej działce głównego punktu zasilania energetycznego, ponieważ będzie to „blokowało całkowity sprzedaż działki”.</p> <p>2. Uwaga jako „załącznik do pisma (uwag) z dnia 13.04.2006 r.”</p> <p>Warunkiem wyrażenia zgody na plan jest:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) umożliwienie dojazdu (w planach zagospodarowania terenu) do działki od strony ul. Igołomskiej 2) Umożliwienie inwestycji przynajmniej w I-szej części działki (budynek usługowo-handlowy o wymiarach orientacyjnych 18mx25m) pomiędzy ul. Igołomską, a liniami wysokiego napięcia. Taka nieduża inwestycja nie naruszy, a nawet jest zgodna z ogólnymi założeniami planu. <p>Uzasadnienie: Cała działka traci atrakcyjność ze względu na zaznaczenie jako teren ZI (wykluczenie zabudowy) od strony ul. Igołomskiej. Usytuowanie GPZ na drugiej części działki jest równoznaczne z utratą działki.</p>	dz. nr 3 obr. 37	ZI – Tereny Zieleni Izolacyjnej E – Tereny Infrastruktury Technicznej – urządzeń elektroenergetycznych, KD/G2 – Tereny Komunikacji – Tereny Dróg Publicznych – klasy głównej	Ad 1. uwaga nieuwzględniona	Ad 1. uwaga nieuwzględniona	<p>Ad 1. Lokalizacja głównego punktu zasilania energetycznego wynika z Uchwały Nr XLVII/444/04 Rady Miasta Krakowa z dnia 12 maja 2004 r. w sprawie przyjęcia „Założeń do planu zaopatrzenia Gminy Miejskiej Kraków w ciepło i energię elektryczną i paliwa gazowe”. Uchwała RMK zobowiązuje Prezydenta Miasta Krakowa do uwzględniania w dokumentach planistycznych Gminy Miejskiej Kraków zapisów zawartych w ww. uchwale.</p> <p>Lokalizacja projektowanej stacji GPZ „Branice” została wskazana po południowej stronie ul. Igołomskiej pomiędzy projektowaną drogą KT/GP (w obecnym projekcie planu KD/Z) i napowietrznymi liniami średniego i wysokiego napięcia, a więc w miejscu uzasadnionym technicznymi i ekonomicznymi warunkami. Również Zakład Energetyczny w swoim wniosku do planu potwierdzał potrzebę zarezerwowania terenu dla budowy stacji transformatorowej 110/15 KV.</p> <p>Zgodnie z art. 36 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, jeśli korzystanie z nieruchomości w dotychczasowy sposób lub zgodny z dotychczasowym przeznaczeniem stało się niemożliwe bądź istotnie ograniczone, właściciel może żądać od gminy odszkodowania za poniesioną rzeczywistą szkodę albo wykupienia nieruchomości lub jej części.</p> <p>Ad 2. 1) W liniach rozgraniczających „Trasy Igołomskiej” oznaczonej w planie jako KD/G2 został uwzględniony pas terenu, w którym mogą być zrealizowane drogi i dojazdy wewnętrzne w postaci trzeciego pasa ruchu, umożliwiającego nie tylko obsługę, ale także dostępność terenów od ul. Igołomskiej.</p> <p>Niezależnie od powyższego w ustaleniach planu zapisano możliwość lokalizacji dróg serwisowych obsługujących przyległe tereny wzdłuż ul. Igołomskiej w terenach pomiędzy jej linią rozgraniczającą a nieprzekraczalną linią zabudowy (§ 26 ust. 6).</p> <p>Ad 2. 2) Uwzględnienie uwagi nastąpi poprzez rozszerzenie Terenów Parku Technologicznego PT1 po północnej stronie Terenu Infrastruktury Technicznej (E) i tym samym likwidację Teren Zieleni Izolacyjnej ZI w rejonie węzła ulicy klasy głównej KD/G2 z ulicą klasy zbiorczej KD/Z.</p>
4	4	25.04.2006	Krakowska Specjalna Strefa Ekonomiczna	<p>Wniosek o:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. zmianę przebiegu nieprzekraczalnej linii zabudowy na obszarze objętym granicą KSSE. Wniosek o przesunięcie linii zabudowy na działkach 1/209 i 1/210 w kierunku południowym i wyznaczenie jej na wysokości południowej ściany obiektu firmy AZ – AL Sp. z o.o. <u>Uzasadnienie:</u> Przesunięcie linii zabudowy jest konieczne ze względu na fakt, iż na działce 1/210 jest realizowana zgodnie z ważnym pozwoleniem na budowę inwestycja firmy AZ – AL Sp. z o.o. Proponowany przebieg linii zabudowy usankcjonuje istniejący stan faktyczny. Zmiana projektu planu w tym zakresie umożliwi także realizację na działce 1/209 nowej inwestycji firmy Skotan S.A. Wydział Skarbu Miasta planuje podpisać w najbliższym czasie umowę dzierżawy tej działki. 2. przesunięcie poza obszar SSE planowanego połączenia dróg publicznych przechodzącego przez działki nr 1/207, 1/208, 1/209, 1/211 <u>Uzasadnienie:</u> Ze względu na dodatkowe ograniczenia istniejące na tych działkach w postaci linii wysokiego napięcia oraz podstacji transformatorowej, ewentualna budowa tej drogi całkowicie wyeliminuje możliwość realizacji inwestycji na działkach 1/206, 1/207, 1/209. Wydział Skarbu UMK prowadzi negocjacje w sprawie realizacji inwestycji firmy Skotan S.A. na tym terenie. 3. zmianę geometrii planowanego skrzyżowania przy ul. Igołomskiej na wysokości zachodniej granicy działki 1/210. <u>Uzasadnienie:</u> Zaprojektowane skrzyżowanie przebiega po terenie prywatnym, należącym do AZ – AL Sp. z o.o. Na działce realizowana jest inwestycja tej firmy, a planowane skrzyżowanie przebiegać ma przez istniejący budynek. 4. zapewnienie dostępu do dróg publicznych inwestycjom lokowanym na działkach 1/206, 1/207, 1/209. <u>Uzasadnienie:</u> Projekt planu przewiduje dostęp do drogi publicznej dla działek 1/206, 1/207, 1/209 jedynie w ramach 	dz. nr 1/206, 1/207, 1/208, 1/209, 1/210, 1/211 obr. nr 20	PT1 – Tereny Parku Technologicznego KD/G 2 – Tereny Komunikacji – Tereny Dróg Publicznych – klasy głównej	Ad 1. uwaga uwzględniona	Ad 2. uwaga nieuwzględniona w części dotyczącej informacyjnej treści rysunku planu, w zakresie połączenia z drogami publicznymi	<p>Ad 1. Uwzględnienie uwagi nastąpi poprzez przesunięcie linii zabudowy w kierunku południowym o ok. 20 m to jest do przedłużenia linii południowej ściany obiektu firmy AZ-AL Sp. z o.o., tak aby cały obiekt znajdował się w części terenu, na którym możliwa jest lokalizacja zabudowy.</p> <p>Ad 2. Uwaga jest nieuzasadniona. Zgodnie z ustaleniami planu przebiegająca przez działki nr 1/207, 1/208, 1/211 droga nie stanowi ustaleń planu, a tylko element informacyjny, zgodnie z § 7 ust. 3 pkt 2 ustaleń planu („elementy informacyjne zawarte w części graficznej planu – nie stanowiące ustaleń planu”). W § 17 ust. 3 zapisano również – „Określa się zasady obsługi wewnętrznej terenów poprzez wskazane w planie przebiegi dojazdów i powiązań z drogami publicznymi. Przebieg ten można korygować w stosunku do przebiegu określonego na rysunku planu, jeśli wielkość i rodzaj inwestycji tego wymaga”. Oznacza to, że przebieg tej drogi może być zaprojektowany w inny sposób, ale musi stanowić powiązanie projektowanej drogi wewnętrznej z ul. Igołomską. Przyczyną, dla której taki przebieg został zaproponowany było wskazanie przez Zarząd Dróg i Komunikacji projektowanego w tym miejscu dwupoziomowego zjazdu z ul. Igołomskiej.</p> <p>Niezależnie od powyższego, w związku z pozostałą treścią uwagi dotyczącą rozwiązań komunikacyjnych, zaproponowano inne rozwiązania wskazując powiązania z drogami publicznymi.</p> <p>Ad 3. Uwaga została uwzględniona poprzez odsunięcie linii rozgraniczających od budynku zlokalizowanego na działce nr 1/210.</p> <p>Ad 4. Uwaga została uwzględniona poprzez wprowadzenie dojazdu do działek. Dojazd będzie odbywał się z projektowanego węzła i z ul. Igołomskiej wydzielonymi drogami dojazdowymi.</p>

				planowanego połączenia dróg publicznych, o usunięcie, którego wnioskuje KSSE w pkt 2. W przypadku przesunięcia planowanego połączenia, które jest konieczne dla realizacji na tym terenie inwestycji, działki te pozostaną bez dostępu do drogi publicznej. Nieruchomości, o których mowa objęte są granicą SSE i pozostają w użytkowaniu wieczystym KPT oraz Gminy Kraków. Krakowski Park Technologiczny wraz z Wydziałem Skarbu UMK znalazł dla tych terenów inwestorów, jednak bez dostępu do drogi publicznej jakkolwiek inwestycja na tym terenie nie będzie możliwa.					
5	5	24.04.2006	Biuro Nadzoru Majątkowego Mittal Steel Poland S.A.	<p>1. Uwaga w związku z tym, że w obszarze zlewni rejonu ujęć wód podziemnych tzw. Pasa „D” będącego w gestii Wydziału Wodnego – Zakładu Energetycznego Mittal Steel Poland S.A. planowana jest między innymi budowa cmentarza komunalnego szczególnym wymogom sanitarnym i środowiskowym powinien podlegać ten obszar. W przygotowywaniu ww. inwestycji bezwzględnie powinny zostać uwzględnione uwarunkowania geotechniczne celem wykonania skutecznego zabezpieczenia przed skażeniem obszaru spływu wód czwartorzędowych pokładów wodonośnych dla nie pogorszonego jakościowo poboru wody w ilości 200 m³/h z ujęć studni głębinowych Huty.</p> <p>2. Propozycja aby projektowane tereny zieleni izolacyjnej (ZI) zlokalizowane po zachodniej stronie ulicy Rzepakowej proponuje się przesunąć dopuszczając Tereny Zabudowy Mieszkaniowej Jednorodzinnej (MN) analogicznie, jak po wschodniej stronie ww. ulicy.</p> <p>3. Wniosek aby</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) na północ od ulicy Sasanek, a projektowanym Parkiem Technologicznym (PT2) w miejsce terenów rolnych (R); zlokalizowanie terenów zabudowy mieszkaniowej (MN) stanowić będzie wyznaczenie terenów pozwalających na rozwojowe stworzenie warunków do zamieszkania przez pracowników przyszłego Parku Technologicznego; 2) w załączniku graficznym do uwag wniosek ten jest bardziej rozszerzony i obejmuje również tereny wzdłuż projektowanej ulicy „KDW/D” (przedłużenie ul. Szymańskiego w kierunku wschodnim) <p>4. W związku z planowaną przebudową trasy Igołomskiej na drogę szybkiego ruchu w celu swobodnego i bezpiecznego włączania się do ruchu z projektowanych Parków Technologicznych wnosimy o uwzględnienie w projekcie trasy drogi dojazdowej w obszarze Parku Technologicznego równoległej do ulicy Igołomskiej.</p> <p>5. Ponadto składający uwagi stwierdza, że miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego „Branice” pozbawiony jest cech oferty inwestorskiej, poza przeznaczeniem terenów. Tereny Parku Technologicznego nie wskazują czytelnie (a powinny) terenów istniejącej Specjalnej Strefy Ekonomicznej. Plan mógłby przewidywać „uzgodnioną ekspansję” tej Strefy z Zarządzającym podmiotem. Spełnienie tego warunku stanowić mogłoby wzmocnienie oferty inwestorskiej dla Parku Technologicznego w tym planie.</p>	<p>dz. nr: 1/230, 1/231, 1/232, 1/233, 1/234, 1/235, 1/236, 1/237 obr. 20</p> <p>dz. nr: 121/2, 279/1, 145, 139, 129/1, 169/1 obr. 21</p> <p>dz. nr: 8, 11, 12, 60, 64, 65, 55, 53, 52, 71, 99, 79, 78, 83, 38, 37, 36, 35, 33, 21, 32, 31, 30, 29 obr. 36</p> <p>dz. nr: 25, 27, 28, 29, 30, 31, 32, 33/2, 225, 36, 37, 38 39, 40, 48 obr. 37</p>	<p>Ad 1. ZC – Teren Cmentarza</p> <p>Ad 2. PT/UC 2 – Tereny Parku Technologicznego i Usług Komercyjnych R – Tereny Rolnicze KDW/D – Tereny Komunikacji – Tereny Dróg Wewnętrznych – klasy dojazdowej</p> <p>Ad 3. R – Tereny Rolnicze MN - Tereny Zabudowy Mieszkaniowej Jednorodzinnej</p> <p>Ad 4. PT 1 – Tereny Parku Technologicznego PT/UC 2 – Tereny Parku Technologicznego i Usług Komercyjnych</p> <p>Ad 5. PT 1 – Tereny Parku Technologicznego</p>	<p>Ad 1. uwaga uwzględniona</p> <p>Ad 3. – 1) uwaga uwzględniona</p> <p>Ad 3. – 2) uwaga nieuwzględniona</p> <p>Ad 4. uwaga nieuwzględniona</p> <p>Ad 5. uwaga nieuwzględniona</p>	<p>Ad 1. W zakresie zabezpieczenia bezpośrednich i pośrednich podziemnych ujęć wody zostały w projekcie planu wprowadzone ograniczenia według Decyzji Wojewody Małopolskiego z dnia 27.04.1998 r. znak: OS.III.6210-1-9/98. W Decyzji Wojewody dotyczącej stref ochronnych podziemnych ujęć wody nie ustanowiono zakazu lokalizacji cmentarzy. Wyznaczony zasięg strefy ochronnej ujęć wody dotyczy eksploatacji ujęć w wielkości poboru 200 m³/h. Została ona uwzględniona poprzez wydzielenie w tym zasięgu strefy cmentarza dla pochówków wyłącznie w formie urnowej. Niezależnie od powyższego mogą zostać w zapisach projektu planu wprowadzone regulacje dotyczące monitoringu jakości wód (w granicy cmentarza) oraz obowiązek realizacji ew. dodatkowych zabezpieczeń w przypadku pogorszenia jakości wody.</p> <p>Ad 2. Nie jest zasadne wprowadzenie terenów mieszkaniowych w bezpośrednim sąsiedztwie terenów PT/UC z podstawowym przeznaczeniem pod obiekty produkcji wysokich technologii związane z komercyjną działalnością usługową w zakresie handlu detalicznego i hurtowego, z dopuszczeniem wielkopowierzchniowych obiektów handlowych. Projektowana zabudowa mieszkaniowa po wschodniej stronie ul. Rzepakowej zostaje odizolowana od ww. terenu drogą zbiorczą (KD/Z) i wyznaczoną na terenie PT/UC2 strefą zieleni izolującej o szerokości 20 m.</p> <p>Ad 3.</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) uwzględnienie uwagi nastąpi poprzez wprowadzenie Terenów Zabudowy Mieszkaniowej Jednorodzinnej – MN w miejsce Terenów Rolniczych – R na odcinku po południowej stronie ul. Sasanek i ul. Szymańskiego. 2) Uwaga nie została uwzględniona na pozostałym obszarze - po południowej stronie ulicy KDW/D. Zgodnie z obowiązującym Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Miasta Krakowa jest to teren otwarty (w tym rolnicza przestrzeń produkcyjna). Głównymi funkcjami w tych terenach ustalonych w Studium są m. in. łąki, pola uprawne, sady, ogrody i zadrzewienia. Przyjęte w projekcie planu przeznaczenie tego terenu jako Terenu Rolniczego (R) z wykluczeniem prawa zabudowy musi zostać utrzymane dla zapewnienia zgodności ze Studium. <p>Ad 4. W liniach rozgraniczających „Trasy Igołomskiej” oznaczonej w planie jako KD/G2 został uwzględniony pas terenu, w którym mogą być realizowane drogi i dojazdy wewnętrzne w postaci trzeciego pasa ruchu umożliwiającego nie tylko obsługę, ale także dostępność terenów od ul. Igołomskiej. Niezależnie od powyższego w ustaleniach planu zapisano możliwość lokalizacji dróg serwisowych obsługujących przyległe tereny wzdłuż ul. Igołomskiej w terenach pomiędzy jej linią rozgraniczającą a nieprzekraczalną linią zabudowy (§ 26 ust. 6).</p> <p>Ad 5. Na rysunku planu (Załącznik nr 1 do uchwały) określona jest obecna granica obszaru Specjalnej Strefy Ekonomicznej. Zakres ustaleń planu miejscowego określa Rozporządzenie Ministra Infrastruktury z dnia 26 sierpnia 2003 r. w sprawie wymaganego zakresu projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego (§3 i §4 Rozporządzenia) oraz ustawa o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (art. 15 ust. 2 i 3). Regulacje planu miejscowego nie powinny wykraczać poza katalog określony ww. przepisami, tym bardziej, że sugerowana „ekspansja” ww. strefy nie jest planem ograniczona; ustanowienie granic obszarów stref ekonomicznych podlega przepisom odrębnym.</p> 	

6	6	24.04.2006	[...]* [...]* [...]* [...]*	Wniosek o zakwalifikowanie działki rolnej na budowlaną. Wniosek uzasadnia tym, że przedmiotowa działka spełnia kryteria zakwalifikowania jej jako budowlanej, ponieważ znajduje się na terenie uzbrojonym.	dz. nr: 41, obr. 36	R – Tereny Rolnicze	uwaga uwzględniona		Uwzględnienie uwagi nastąpi poprzez rozszerzenie Terenów Zabudowy Mieszkaniowej Jednorodzinnej (MN) na części działki – w miejsce Terenów Rolniczych (R) przewidzianych w dotychczasowym projekcie planu.
7	7	26.04.2006	AZ-AL Sp. z o.o.	W projekcie planu nie zostały uwzględnione: 1. hala produkcyjna o wymiarach 19x70 m budowana w oparciu o zatwierdzony projekt budowlany oraz prawomocne pozwolenie na budowę wydane przez Wydział Architektury i Urbanistyki Urzędu Miasta Krakowa, 2. drogi dojazdowe do zakładu produkcyjnego powstającego w specjalnej strefie ekonomicznej. Granica obszaru drogowego projektowanego węzła komunikacyjnego przebiega przez narożnik hali produkcyjnej, przy której prowadzone są prace wykończeniowe, a rozwiązania projektu nie zapewniają dojazdu do funkcjonującego zakładu. Mając na uwadze powyższe wnosi o uwzględnienie zastrzeżeń oraz korektę planu w zakresie rozwiązań drogowych w taki sposób, by nie naruszać obszaru inwestycji, a jednocześnie umożliwić swobodny dojazd. Informuje, że: a) Spółka AZ-AL jest właścicielem prawa użytkowania wieczystego terenu na obszarze specjalnej strefy ekonomicznej, b) zawarte międzynarodowe kontrakty obligują firmę do oddania do użytkowania hali wraz z wewnętrzną infrastrukturą drogową oraz parkingami do końca czerwca 2006 r.	dz. nr 1/210, obr. 20	PT 1 – Tereny Parku Technologicznego KD/G2 – Tereny Komunikacji – Tereny Dróg Publicznych – klasy głównej	Ad 1., Ad 2. uwaga uwzględniona		Ad 1. Narożnik hali produkcyjnej firmy AZ-AL Sp. z o.o. w projekcie miejscowego planu znajduje się w Terenach Komunikacji – KD/G2 przeznaczonym pod lokalizację węzła na skrzyżowaniu ul. Igołomskiej i nowoprojektowanej ulicy głównej KD/G1. Uwaga została uwzględniona poprzez odsunięcie linii rozgraniczających od budynku zlokalizowanego na działce nr 1/210. Niezależnie od powyższego zostanie przesunięta linia zabudowy w kierunku południowym o ok. 20 m, to jest do przedłużenia linii południowej ściany budynku firmy AZ-AL Sp. z o.o., tak aby cały obiekt znajdował się w części terenu, na którym możliwa jest lokalizacja zabudowy. Ad 2. Uwaga została uwzględniona poprzez wprowadzenie dojazdu do działki na której zlokalizowany jest zakład produkcyjny. Dojazd będzie odbywał się z projektowanego węzła wydzieloną drogą dojazdową.
8	8	27.07.2006	[...]*	1. Propozycja aby planowana droga wewnętrzna, przecinająca działkę składającego uwagę była przesunięta w kierunku północnym; jest za blisko zabudowań; będzie niekorzystnie oddziaływać na budynki i ich bezpośrednie otoczenie, a przede wszystkim w znacznym stopniu pogorszy standard zamieszkania. Właściciel proponuje, aby droga była przesunięta dalej w kierunku północnym. 2. Wniosek o przekwalifikowanie działki rolnej na działkę budowlaną, pozwalającą na rozbudowę (nie określa propozycji pod jaki rodzaj zabudowy).	dz. nr 32 obr. 37 mimo nie podania numeru działki, obręb przez Zainteresowanego, zidentyfikowano, ją jako działkę w obrębie nr 37 (na podstawie danych zawartych w ewidencji gruntów)	PT 2 – Tereny Parku Technologicznego KDW/D – Tereny Komunikacji – Teren Dróg Wewnętrznych – klasy dojazdowej R – Tereny Rolnicze MN – Tereny Zabudowy Mieszkaniowej Jednorodzinnej KD/L – Tereny Komunikacji – Tereny Dróg Publicznych – klasy lokalnej	Ad 2. uwaga uwzględniona	Ad 1. uwaga nieuwzględniona	Ad 1. Propozycja przesunięcia drogi w kierunku północnym nie znajduje uzasadnienia. W przypadku realizacji tej drogi – krawędź projektowanej jezdni będzie przebiegać w odległości ok. 40 m od istniejących zabudowań gospodarczych i ok. 70 m od istniejącego budynku mieszkalnego – położonych na działce, a więc położenie drogi w żaden sposób nie stanowi „zagrożenia” dla istniejących zabudowań, natomiast jest niezbędna dla obsługi przyległych terenów, które w wyniku rozpatrzenia uwag stają się terenami budowlanymi (MN). Ad 2. Uwzględnienie uwagi nastąpi poprzez rozszerzenie Terenów Zabudowy Mieszkaniowej Jednorodzinnej (MN) w kierunku północnym - w miejsce Terenów Rolniczych (R) przewidzianych w dotychczasowym projekcie planu.
9	9	27.04.2006	[...]*	1. Zastrzeżenia do przebiegu planowanej drogi wewnętrznej, która przecina działkę, tworząc dwie części, z których co najmniej jedna stała by się bezużyteczna i została by obniżona jej wartość. Planowana droga jest za blisko zabudowań, co spowoduje niekorzystne oddziaływanie na budynki i ich bezpośrednie otoczenie, a przede wszystkim w znacznym stopniu pogorszy się standard samego zamieszkania. Po jej przesunięciu wyraża zgodę na jej przebieg. 2. Warunek - jak najszybsze przekwalifikowanie części działki rolnej – do drogi – na działkę budowlaną, aby można było zrealizować zabudowę. Nie chce mieć gruntów rolnych na swojej działce.	dz. nr 33/2 obr 37 mimo nie podania numeru działki przez Zainteresowanego zidentyfikowano ją jako dz. nr 33/2 obr. 37 (na podstawie danych zawartych w ewidencji gruntów i porównując wcześniej złożony wniosek do planu)	PT 2 – Tereny Parku Technologicznego KDW/D – Tereny Komunikacji – Teren Dróg Wewnętrznych – klasy dojazdowej R – Tereny Rolnicze MN – Tereny Zabudowy Mieszkaniowej Jednorodzinnej KD/L – Tereny Komunikacji – Tereny Dróg Publicznych – klasy lokalnej	Ad 2. uwaga uwzględniona	Ad 1. uwaga nieuwzględniona	Ad 1. Propozycja przesunięcia drogi w kierunku północnym nie znajduje uzasadnienia. W przypadku realizacji tej drogi – krawędź projektowanej jezdni będzie przebiegać w odległości ok. 50 m od zabudowań gospodarczych i ok. 70 m od istniejącego budynku mieszkalnego – położonych na działce, a więc położenie drogi w żaden sposób nie stanowi „zagrożenia” dla istniejących zabudowań, natomiast jest niezbędna dla obsługi przyległych terenów, które w wyniku rozpatrzenia uwag stają się terenami budowlanymi (MN). Ad 2. Uwzględnienie uwagi nastąpi poprzez rozszerzenie Terenów Zabudowy Mieszkaniowej Jednorodzinnej (MN) w kierunku północnym - w miejsce Terenów Rolniczych (R) przewidzianych w dotychczasowym projekcie planu.
10	10	28.04.2006	[...]* [...]* [...]*	Zgłaszają propozycje przekwalifikowania części rolnej na działkę ogólnobudowlaną lub pod zabudowę techniczną. Uzasadnienie:	dz. nr 34 obr. 37 mimo nie podania numeru obręb przez	MN – Teren Zabudowy Mieszkaniowej Jednorodzinnej	uwaga uwzględniona		Działka nr 34 obr. 37 znajduje się w Terenach Zabudowy Mieszkaniowej Jednorodzinnej. Działka ma powierzchnię ok. 9 arów, szerokość frontu działki to 14 m, a więc jest a niej możliwość lokalizacji budynku mieszkalnego jednorodzinne.

				Działka jest mała i nie nadaje się pod uprawy rolne. Uprawy były sukcesywnie zatrutowane spalinami i innymi zanieczyszczeniami z drogi KDW/D.	Zainteresowanych zidentyfikowano ją jako działkę w obrębie nr 37 (na podstawie danych zawartych w ewidencji gruntów)				Zainteresowani są również współwłaścicielami działki przyległej o nr 225, która w części położona jest w Terenach Rolniczych (R). W wyniku złożonych uwag innych zainteresowanych nastąpi rozszerzenie Terenów Zabudowy Mieszkaniowej Jednorodzinnej (MN) w kierunku północnym – w miejsce Terenów Rolniczych (R) i tym samym w tej części stanie się działką budowlaną.
11	11	4.05.2006	[...]* i [...]*	<p>Uwagi:</p> <ol style="list-style-type: none"> Według założeń planu działka nr 2 „praktycznie znika”, a dz. nr 3 będzie mocno okrojona przez poszerzenie istniejącej drogi Igołomskiej (ok. 6 m) i dodatkowo drogi bocznej wzdłuż obsadzonej drzewami – w sumie ok. 25 m. Poszerzenie ul. Igołomskiej jest konieczne lecz budowanie drogi bocznej nie wiadomo komu będzie służyło, skoro wjazd od ul. Szymańskiego ogranicza wybudowana stacja benzynowa (pozostawiono na poszerzenie ul. Igołomskiej 6 m); zamiast planowanej drogi bocznej przy ul. Igołomskiej proponują wykorzystanie istniejącej drogi polnej poszerzając ją w kierunku południowym o konieczną szerokość. W ten sposób dojazd do głównej drogi Igołomskiej będą mieli wszyscy przyszli inwestorzy, tak z południowej strony od drogi dodatkowej, także z wybudowanej stacji benzynowej. Wylot z drogi bocznej można umiejscowić np. na dz. nr 5, Proponują, aby drzewa zlokalizować nie wzdłuż drogi, a wszędzie pomiędzy przyszłymi budynkami, <p>Uwzględnienie uwag pozwoli umożliwić realizację na działkach 2 i 3 przy ul. Igołomskiej sklepów i hurtowni.</p>	dz. nr 2 i 3 obr. 36	<p>KD/G2 – Tereny Komunikacji – Tereny Dróg Publicznych – klasy głównej</p> <p>PT/UC2 – Tereny Parku Technologicznego i Usług Komercyjnych</p>	Ad. 1 uwaga uwzględniona częściowo	Ad. 2 uwaga nieuwzględniona	<p>Ad 1. Aby rozszerzyć możliwość lokalizacji inwestycji na przedmiotowych działkach zostanie przesunięta linia zabudowy w kierunku północnym o ok. 14 m. W odniesieniu do części północnej działek przeznaczonych pod Teren Komunikacji KD/G2 – właścicielom przysługuje prawo wystąpienia z rozszczeniem, o którym mowa w art. 36 ust. 1, 2, 3 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym – po uchwaleniu planu; linie rozgraniczające ul. Igołomską nie mogą ulec zwężeniu, ponieważ wyznaczają niezbędną rezerwę terenu dla lokalizacji drogi klasy głównej KD/G2. W ramach linii rozgraniczających dróg niezbędne będzie zlokalizowanie elementów dróg i urządzenia uczestników ruchu (m. in. jezdnie, chodniki, pasy i zatoki postojowe, pasy zieleni, przejścia piesze), urządzenia techniczne dróg (m. in. odwodnienie i oświetlenie dróg, urządzenia sterowania ruchem), a także ciągi, obiekty i urządzenia infrastruktury technicznej, nie związane funkcjonalnie z drogami.</p> <p>Ad 2. Pojęcie „drogi bocznej”, należy rozumieć jako ewentualną drogę serwisową obsługującą tereny przyległe do ul. Igołomskiej, do której ilość włączeń jest ograniczona. W ustaleniach planu zapisano możliwość lokalizacji dróg serwisowych obsługujących przyległe tereny wzdłuż ul. Igołomskiej w terenach pomiędzy jej linią rozgraniczającą a nieprzekraczalną linią zabudowy (§26 ust. 6). Niezależnie od powyższego w liniach rozgraniczających „Trasy Igołomskiej” oznaczonej w planie jako KD/G2 został uwzględniony pas terenu, w którym mogą być zrealizowane drogi i dojazdy wewnętrzne w postaci trzeciego pasa ruchu umożliwiającego nie tylko obsługę, ale także dostępność terenów od ul. Igołomskiej.</p> <p>Ad 3. Pasma zieleni wysokiej zostały wprowadzone jako kontynuacja i nawiązanie do zieleni wysokiej istniejącej po północnej stronie ul. Igołomskiej w rejonie drukarni Donnelley. Uwzględnienie uwagi nastąpi poprzez likwidację szpaleru drzew (pasma zieleni wysokiej) po południowej stronie ul. Igołomskiej, które nie były elementem trasy komunikacyjnej KD/G2. Jest to uzasadnione tym, że przesunięcie linii zabudowy do ul. Igołomskiej mogłoby w przyszłości uniemożliwić lokalizację dróg serwisowych niezbędnych do obsługi terenów budowlanych.</p>
12	12	28.04.2006	[...]*	<p>Wniosek o zmianę zapisu dla terenu oznaczonego symbolem PT1 (Teren Parku Technologicznego) na Tereny Parku Technologicznego i Usług Komercyjnych PT/UC1 lub PT1/UC1 umożliwiającej budowę pawilonu handlowo - magazynowego.</p> <p><u>Uzasadnienie:</u> - Obecne zapisy planu dla terenów PT1 nie dają możliwości budowy pawilonu handlowo-magazynowego nie związanego z przeznaczeniem podstawowym. - Działki wg Studium położone są w „terenach przeznaczonych do zabudowy i zainwestowania” i wchodzi w skład obszarów zaliczonych jako „tereny o przeważającej funkcji usług komercyjnych i funkcji produkcyjnej” – UC/P. Przedmiotowa uwaga jest więc zgodna ze Studium.</p>	<p>dz. nr 13 i 15 obr. 37 (własność składającego uwagę)</p> <p>dz. nr 12 i 14 obr. 37 (działki, które składający uwagę ma zamiar kupić)</p>	<p>KD/G2 - Tereny Komunikacji – Tereny Dróg Publicznych – klasy głównej</p> <p>PT1 – Tereny Parku Technologicznego</p>	uwaga uwzględniona		Uwzględnienie uwagi nastąpi poprzez korektę zapisu dotyczącego Terenu Parku Technologicznego – PT1 ograniczającego dotychczas warunki realizacji przeznaczenia dopuszczalnego. Korekta da możliwość właścicielowi działki wybudowania pawilonu handlowo-magazynowego zgodnie z przeznaczeniem dopuszczalnym. Inwestycja powinna spełniać warunki § 27 ust. 4 pkt 1 lit a ustaleń planu tzn. „łączna powierzchnia terenów związanych z przeznaczeniem dopuszczalnym, nie może przekroczyć 50 % powierzchni terenu.”
13	13	5.05.2006	Rada Dzielnicy XVIII	<p>Uchwała nr XLII/325/06 z dnia 27 kwietnia 2006 r.:</p> <ol style="list-style-type: none"> Rozważenie możliwości przekwalifikowania terenów rolnych oznaczonych „R” położonych w części południowej planu miejscowego przy drodze KDW/D na teren zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej oznaczonej MN, Uzupełnienie części opisowej planu miejscowego o opracowanie obejmujące ofertę dla inwestorów. <p><u>Uzasadnienie:</u> Oferta określałaby możliwość tworzenia o różnej wielkości jednorodnych działek.</p>		R- Tereny Rolnicze	Ad 1. uwaga uwzględniona częściowo w zakresie terenu po północnej stronie ul. Sasanek i ul. Szymańskiego	Ad 1. uwaga nieuwzględniona w pozostałej części Terenu Rolniczego – R, popołudniowej stronie ulicy KDW/D	<p>Ad 1. Uwzględnienie uwagi nastąpi poprzez wprowadzenie Terenów Zabudowy Mieszkaniowej Jednorodzinnej (MN) w miejsce Terenów Rolniczych (R) na odcinku powyżej ul. Sasanek i ul. Szymańskiego. Uwaga nie została uwzględniona na pozostałym obszarze po południowej stronie ulicy KDW/D. Zgodnie z obowiązującym Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Miasta Krakowa jest to teren otwarty (w tym rolnicza przestrzeń produkcyjna). Głównymi funkcjami w tych terenach ustalonych w Studium są m. in. łąki, pola uprawne, sady, ogrody i zadrzewienia. Przyjęte w projekcie planu przeznaczenie tego terenu jako</p>

								Ad 2. uwaga nieuwzględniona	Terenu Rolniczego (R) z wykluczeniem prawa zabudowy musi zostać utrzymane dla zachowania zgodności ze Studium. Ad 2. Zakres ustaleń planu miejscowego określa Rozporządzenie Ministra Infrastruktury z dnia 26 sierpnia 2003 r. w sprawie wymaganego zakresu projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego (§3 i §4 Rozporządzenia) oraz ustawa o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (art. 15 ust. 2 i 3). „Oferty inwestorskie” będą mogły być opracowane w oparciu o ustalenia uchwalonego planu miejscowego przez odpowiednie jednostki UMK.	
14	14	8.05.2006	[...]*	1. Uwaga dotyczy planowanej drogi wewnętrznej przecinającej działkę i jest za blisko zabudowań właściciela działki. Droga będzie niekorzystnie oddziaływać na budynki i ich bezpośrednie otoczenie, a przede wszystkim w znacznym stopniu pogorszy standard zamieszkania. Proponuje, aby droga była przesunięta dalej w kierunku północnym. 2. Wnosi o przekwalifikowanie działki rolnej na działkę budowlaną, pozwalającą na rozbudowę.	dz. nr 40/2 obr. 37 mimo nie podania numeru obrębu przez Zainteresowanego zidentyfikowano jako działkę w obrębie nr 37 (na podstawie danych zawartych w ewidencji gruntów)	R- Tereny Rolnicze PT2 – Tereny Parku Technologicznego KDW/D – Tereny Komunikacji – Teren Dróg Wewnętrznych – klasy dojazdowej		Ad 1. uwaga nieuwzględniona	Ad 1. Propozycja przesunięcia drogi w kierunku północnym nie znajduje uzasadnienia. W przypadku realizacji tej drogi – krawędź projektowanej jezdni będzie przebiegać w odległości ok. 65 m od istniejących zabudowań gospodarczych i ok. 100 m od istniejącego budynku mieszkalnego – położonych na działce sąsiedniej nr 40/1, a więc położenie drogi w żaden sposób nie stanowi „zagrożenia” dla istniejących zabudowań, natomiast jest niezbędna dla obsługi przyległych terenów, które w wyniku rozpatrzenia uwag stają się terenami budowlanymi (MN). Ad 2. Uwzględnienie uwagi nastąpi poprzez rozszerzenie Terenów Zabudowy Mieszkaniowej Jednorodzinnej (MN) w kierunku północnym - w miejsce Terenów Rolniczych (R) przewidzianych w dotychczasowym projekcie planu.	
15	15	8.05.2006	SKOTAN S.A.	Wnosi o: 1. Likwidację planowanego węzła. Uzasadnienie: Na drodze sąsiadującej z działką 1/209, która jest drogą wojewódzką proponowany jest dwupoziomowy węzeł drogowy wraz z drogą w kierunku północnym (połączenie dróg publicznych) przecinającą ww. działkę. Oba elementy drogowe znacząco wpływają na powierzchnię użytkową działki przewidzianej pod inwestycję budowy instalacji. 2. Wprowadzenie w planie jednopoziomowego węzła drogowego wraz z drogą dojazdową w kierunku północnym w rejonie granicy działek 1/210 i 1/209. 3. Przesunięcie linii zabudowy na ok. 15 m od linii rozgraniczającej ulicy Igołomskiej. Uzasadnienie: Nieprzekraczalna linia zabudowy na działce 1/209 znajduje się w odległości około 38 m od linii rozgraniczającej ww. drogi (ul. Igołomska). Ograniczenie to znacząco wpływa na powierzchnię użytkową działki przewidzianej pod inwestycję. 4. Zmianę założonych dla terenu PT1 wskaźników urbanistycznych, na przyjęte dla sąsiedniego terenu CL/P Uzasadnienie: Przeznaczone pod zakład działki ze względów na swoje wymiary oraz inne ograniczenia dają minimalne możliwości funkcjonalnej, a projektowane obiekty wraz z drogami, bocznica kolejową i parkingami będą wypełniać praktycznie całą działkę. Wg obliczeń wstępnych możliwe jest uzyskanie wskaźnika powierzchni biologicznie czynnej tylko 15% (wskaźnik powierzchni zainwestowanej 85% i zabudowy max. 40%). 5. Zmianę zapisu § 11 pkt 2 dotyczącego lokalizacji przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko, wymagających sporządzenia raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko. Uzasadnienie: Wnioskodawca informuje, że sporządzenie raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko dla tego rodzaju inwestycji jest konieczne. 6. Zmianę zapisu § 27 pkt 4 ust.1 lit e, dotyczącego wysokości projektowanej zabudowy tak, aby umożliwić lokalizację budynku produkcyjnego o wysokości ok. 27 m.	dz. nr 1/205, 1/206, 1/207, 1/209 obr. 20	PT 1 – Tereny Parku Technologicznego KD/G2 – Tereny Komunikacji – Tereny Dróg Publicznych – klasy głównej	Ad 1. uwaga uwzględniona w zakresie dwupoziomowego zjazdu przy ul. Igołomskiej	Ad 1. uwaga nie uwzględniona w części dotyczącej informacyjnej treści rysunku planu, w zakresie połączenia z drogami publicznymi	Ad 1. uwaga nie uwzględniona	Ad 1. Uwaga została uwzględniona poprzez likwidację planowanego węzła (zjazdu dwupoziomowego) na działce nr 1/209. Uwaga w części dotycząca połączenia dróg publicznych na kierunku północ – południe jest nieuzasadniona. Zgodnie z ustaleniami planu przebiegająca przez działkę nr 1/209 droga nie stanowi ustaleń planu, a tylko element informacyjny, zgodnie z § 7 ust. 3 pkt 2 ustaleń planu („elementy informacyjne zawarte w części graficznej planu – nie stanowiące ustaleń planu”). W § 17 ust. 3 zapisano również – „Określa się zasady obsługi wewnętrznej terenów poprzez wskazane w planie przebiegi dojazdów i powiązań z drogami publicznymi...Przebieg ten można korygować w stosunku do przebiegu określonego na rysunku planu, jeśli wielkość i rodzaj inwestycji tego wymaga”. Oznacza to, że przebieg tej drogi może być zaprojektowany w inny sposób, ale musi stanowić powiązanie projektowanej drogi wewnętrznej z ul. Igołomską. Przyczyną, dla której taki przebieg został zaproponowany było wskazanie przez Zarząd Dróg i Komunikacji projektowanego w tym miejscu dwupoziomowego zjazdu z ul. Igołomskiej. Niezależnie od powyższego w związku z pozostałą treścią uwagi dotyczącej rozwiązań komunikacyjnych zaproponowano inne rozwiązania wskazując powiązania z drogami publicznymi. Ad 2. Uwaga została uwzględniona poprzez wprowadzenie układu dróg dojazdowych, prowadzonych (w jednym poziomie) z ul. Igołomskiej i planowanego węzła. Ad 3. Uwzględnienie uwagi nastąpi poprzez przesunięcie linii zabudowy w kierunku południowym o ok. 20 m, to jest na wysokość południowej ściany budynku firmy AZ-AL Sp. z o.o. zlokalizowanego na sąsiedniej działce. Ad 4. i Ad 6. Uwzględnienie uwagi nastąpi poprzez korektę zapisu ustaleń planu dotyczącego Terenu Parku Technologicznego. Korekta będzie polegała na wyznaczeniu odrębnego Terenu Parku Technologicznego oznaczonego symbolem PT3, dla którego zostaną ustalone inne niż w terenie PT1 i PT2 warunki realizacji inwestycji. Ad 5. Uwzględnienie uwagi nastąpi poprzez wykreślenie pkt 2 w § 11 ust. 1 ustaleń planu, który dotyczy zakazu lokalizacji przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko, wymagających sporządzenia raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko, wg obowiązujących przepisów.

16	16	9.05.2006	Krakowski Park Technologiczny Sp. z o.o.	Wnosi o wyłączenie planowanej w obszarze Branicy inwestycji z zapisu uniemożliwiającego realizację przedsięwzięć wymagających sporządzenia raportu o wpływie na środowisko (§ 11 pkt 2). Jest to inwestycja zakładająca budowę zakładu produkcji estrów metylowych wyższych kwasów tłuszczowych czyli tzw. instalacji biodiesla. Wnioskodawca informuje, że instalacja biodiesla wymaga raportu na podstawie Rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2004 r. W związku z powyższym wymienione w Rozporządzeniu § 2 ust 1 pkt 1 lit a „wytwarzanie podstawowych produktów lub półproduktów chemii organicznej” oraz w pkt 22 „instalację do magazynowania ropy naftowej, produktów naftowych lub produktów chemicznych o łącznej pojemności nie niższej niż 10 000 m ³ , wraz z urządzeniami do przeładunku” wymagają wyłączenia z zakazu lokalizacji tych przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko.	dz. nr 1/205, 1/206, 1/207, 1/209 obr. 20	PT1 – tereny Parku Technologicznego KD/G1, KD/G2 – Tereny Komunikacji – Tereny Dróg Publicznych – klasy głównej	uwaga uwzględniona		Uwzględnienie uwagi nastąpi poprzez wykreślenie pkt 2 w § 11 ust. 1, który dotyczy zakazu lokalizacji przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko, wymagających sporządzenia raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko, wg obowiązujących przepisów. Uwzględnienie w ten sposób uwagi daje możliwość budowy zakładu produkcji estrów metylowych wyższych kwasów tłuszczowych tzw. instalacji biodiesla, która według obowiązujących przepisów jest przedsięwzięciem wymagającym sporządzenia raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko. Daje to również możliwość lokalizacji „instalacji” do magazynowania ropy naftowej, produktów naftowych lub półproduktów chemicznych o łącznej pojemności nie mniejszej niż 10 000 m ³ wraz z urządzeniami do przeładunku. Ograniczenie lokalizacji ww. magazynów wynika natomiast z decyzji Wojewody Krakowskiego ustanawiającej strefę ochronną ujęcia wody podziemnej, w której zapisano „zakaz lokalizowania magazynów produktów ropopochodnych i innych substancji chemicznych oraz rurociągów do ich transportu”. Część północno – wschodnia terenu, na którym ma być zlokalizowana inwestycja znajduje się w granicach strefy ochrony pośredniej.
17	17	9.05.2006	[...]*	1. Uwaga dotyczy planowanej drogi wewnętrznej, która będzie przecinać działkę wnioskodawcy, tworząc dwie działki. Planowana droga jest zbyt blisko zabudowań właściciela, co w połączeniu z planowanym zwiększeniem ruchu na ul. Deszczowej, spowoduje drastyczne pogorszenie standardu życia poprzez występowanie hałasu oraz zanieczyszczenie powietrza spalinami. Wnioskodawca proponuje przesunięcie drogi w kierunku północnym o ok. 20 m, co może zmniejszyć uciążliwość, a także pozwoli na lepsze gospodarcze wykorzystanie działki. 2. Wnosi o przekwalifikowanie gruntów rolnych sąsiadujących z planowaną drogą na budowlane, gdyż prowadzenie gospodarstwa rolnego w otoczeniu planowanych zakładów przemysłu lekkiego oraz zabudowy jednorodzinnej nie ma uzasadnienia.	dz. nr 38/1, 38/2, 38/3 obr. 37 (mimo nie podania numeru działki i obrębu przez zainteresowanego zidentyfikowano działkę na podstawie danych zawartych w ewidencji gruntów i złożonego wniosku do planu	PT2 – Tereny Parku Technologicznego KDW/D - Tereny Komunikacji R – Tereny Rolnicze MN – Tereny Zabudowy Mieszkaniowej Jednorodzinnej	Ad 1. uwaga nieuwzględniona Ad 2. uwaga uwzględniona	Ad 1. Propozycja przesunięcia drogi w kierunku północnym nie znajduje uzasadnienia. W przypadku realizacji tej drogi – krawędź projektowanej jezdni będzie przebiegać w odległości ok. 40 m od istniejących zabudowań gospodarczych i ok. 70 m od istniejącego budynku mieszkalnego – położonych na działce, a więc położenie drogi w żaden sposób nie stanowi „zagrożenia” dla istniejących zabudowań natomiast jest niezbędna dla obsługi przyległych terenów, które w wyniku rozpatrzenia uwag stają się terenami budowlanymi (MN). Ad 2. Uwzględnienie uwagi nastąpi poprzez rozszerzenie Terenów Zabudowy Mieszkaniowej Jednorodzinnej w kierunku północnym - w miejsce Terenów Rolniczych (R) przewidzianych w dotychczasowym projekcie planu.	
18	18	9.05.2006	[...]*	Uwaga dotyczy zakwalifikowania całości działki jako budowlanej (wg załącznika). Wnioskodawca informuje, że w przyszłości planuje rozbudowę istniejącej zabudowy; działka jest uzbrojona we wszystkie media.	dz. nr 39 obr. 36	R – Tereny Rolnicze MN – Tereny Zabudowy Mieszkaniowej Jednorodzinnej	uwaga uwzględniona częściowo	Częściowe uwzględnienie uwagi nastąpi poprzez rozszerzenie Terenów Zabudowy Mieszkaniowej Jednorodzinnej (MN) na części działki w miejsce Terenów Rolniczych (R) przewidzianych w dotychczasowym projekcie planu.	

* wyłączenie jawności w zakresie danych osobowych; na podstawie art. 1 i 6 ustawy z dnia 29 sierpnia 1997r. o ochronie danych osobowych (Dz. U. z 2002 r., Nr. 101, poz. 926 z późn. zm.); jawność wyłączył Tomasz Gdula - podinspektor w Biurze Planowania Przestrzennego UMK

Uwagi:

1. Zgodnie z art. 7 ustawy, rozstrzygnięcie o nieuwzględnieniu uwag dotyczących projektu planu nie podlega zaskarżeniu do sądu administracyjnego.

2. Sposób wprowadzenia zmian w projekcie planu wynikających z rozpatrzenia uwag nastąpi w ramach czynności określonych w art. 17 ust. 13 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym. Przywołane w rozpatrzeniu uwag zapisy projektu uchwały (m.in. numeracja paragrafów, ustępów, konstrukcja zdań itp.) dotyczą edycji projektu z wyłożenia do publicznego wglądu i mogą ulec zmianie.

3. Ilekroć mowa o:

- planie – należy przez to rozumieć miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego „Branice”,
- studium – należy przez to rozumieć Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego Miasta Krakowa przyjęte Uchwałą Nr XII/87/03 Rady Miasta Krakowa z dnia 16 kwietnia 2003 r.,
- ustawie – należy przez to rozumieć Ustawę z dnia 27 marca 2003r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. Nr 80 poz. 717 z późn. zm.).