

STENOGRAM Z DYSKUSJI PUBLICZNEJ W SPRAWIE MIEJSCOWEGO PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU PARK ALEKSANDRY – POŁUDNIE – przeprowadzonej w dniu 29 kwietnia 2013 r.

Kierownik Pracowni Urbanistycznej w Biurze Planowania Przestrzennego UMK – p. Oliwia Wisłocka – Miarecka

Witam Państwa na dyskusji publicznej nad rozwiązaniami projektu planu Park Aleksandry – Południe, jest to projekt planu sporządzany w Biurze Planowania Przestrzennego, w tym momencie jesteśmy na etapie wyłożenia projektu planu do publicznego wglądu i odbywamy dyskusję publiczną nad rozstrzygnięciami tego planu, na początku przedstawimy materiały związane z projektem planu i omówimy założenia projektu planu, potem będzie druga część dyskusyjna, projekt planu będzie prezentował Pan Tomasz Babicz – autor projektu planu, jest z nami również Pan Grzegorz Janyga z Biura Planowania Przestrzennego, nasz prawnik i proszę Pana jeszcze dwie ważne informacje, nasza dyskusja jest nagrywana dlatego, że z niej jest sporządzany stenogram i protokół, prosimy również o wpisanie się na listę obecności i ważne jest to, że do dnia 5 czerwca można do projektu planu składać uwagi, czyli udział w dzisiejszej dyskusji i zadawanie pytań nie zastępuje konieczności pisemnego złożenia uwag. W tym momencie oddaję głos Panu projektantowi, a potem będzie druga część dyskusji.

Projektant planu Pan Tomasz Babicz

Dzień dobry. Ja pokrótce przedstawię główne założenia tego projektu planu. Rozpoczęliśmy procedurę sporządzania projektu planu 21 grudnia 2011 roku, do grudnia zeszłego roku głównym projektantem była Pani Ewa Gruszczyńska, od tego czasu ja przejąłem będąc w składzie zespołu od samego początku, przejąłem kompetencje głównego projektanta tego planu, dla tego obszaru obecnie obowiązuje plan jeszcze dla Parku Aleksandry uchwalony w 2008 roku, jak wiemy w wyniku wyroku sądu z zeszłego roku z sierpnia została stwierdzona nieważność w całości tej uchwały, orzeczenie nie jest prawomocne, zostało złożone odwołanie do sądu, natomiast wiemy już jakie argumenty były za stwierdzeniem nieważności tego planu, w związku z tym podjęliśmy próbę sporządzenia dwóch planów dla tego obszaru, dla części północnej i południowej Parku Aleksandry i doprowadzenia tych planów do zgodności z dokumentem Studium, co było podstawą uchylenia poprzedniego planu. Ten plan się podzielił na dwa mniejsze obszary, dla Parku Aleksandry Południe i dla Parku Aleksandry Północ, tą linią graniczną jest ulicy Ćwiklińskiej, dzisiaj dyskutujemy na temat Parku Aleksandry Południe. Jest to teren w zasadzie parkowy, w dużej mierze urządzonej, na dzień dzisiejszy wiemy, że istnieje opracowanie już częściowo realizowane przez Zarząd Infrastruktury Komunalnej i Transportu urządzenia tego parku jako parku miejskiego w pełni, jeśli chodzi o strukturę własności tego terenu w większości są to grunty gminne bądź gminne oddane w różne formy władania, również skarb państwa część działek ma, część działek należy do osób fizycznych, są to przede wszystkim działki w południowej części tego obszaru. Do planu zostały złożone 4 wnioski, pierwsze dwa wnioski dotyczyły lokalizacji parkingów w środkowozachodniej części obszaru objętego sporządzaniem planu, to jest teren przy dzisiejszych garażach przy ulicy Jerzmanowskiego, jeden wniosek dotyczył zabudowy wielorodzinnej na działkach znajdujących się we władaniu właściciela prywatnego oraz jeden wniosek dotyczył zapisów dotyczących reklam wielkopowierzchniowych, ale również nie wielkopowierzchniowych reklam na całym obszarze projektu planu. Tutaj na tym slajdzie przedstawiamy zaskarżony plan Park Aleksandry już w części tylko południowej z przeznaczeniami podstawowymi tego projektu planu, co do zasady sąd stwierdził nieważność na podstawie niezgodności ze Studium oznaczonych terenów tutaj na tym slajdzie, terenów mieszkaniowych wielorodzinnych już zrealizowanych między innymi, ponieważ w Studium zostały wyznaczone jako tereny zielni, ale również niektórych terenów zieleni urządzonej z usługami gdzie została dopuszczona zabudowa, która nie została przewidziana w Studium zagospodarowania miasta Krakowa. Również tereny parkingów i pętli autobusowej istniejącej

STENOGRAM Z DYSKUSJI PUBLICZNEJ W SPRAWIE MIEJSCOWEGO PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU PARK ALEKSANDRY – POŁUDNIE – przeprowadzonej w dniu 29 kwietnia 2013 r.

sąd uznał za niewłaściwe przeznaczenie i niezgodne ze Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Krakowa. W kwestii Studium kształtują się dwa przeznaczenia tak naprawdę czyli ZP, tereny zieleni publicznej oraz teren o przeważającej funkcji mieszkaniowej wysokiej intensywności przylegający bezpośrednio do osiedla i tak się kształtują przeznaczenia w planie, który dzisiaj prezentujemy na dyskusji publicznej, w większości są to tereny zieleni urządzonej w różnych formach bo jest to teren wzdłuż rowu biezanowskiego, ale również tereny parkowe, jest to również teren pętli autobusowej, którą uznajemy za tereny komunikacji bo jest to istniejące zagospodarowanie, jak widać różnymi się w tym planie kwestią tego terenu przede wszystkim na południu obszaru gdzie istniejące są budynki wielorodzinne, przeznaczaliśmy je pod zielenią urządzonej towarzyszącą obiektom budowlanym, dla tego terenu istnieje zakaz zabudowy i dogęszczenie zabudowy czyli tak naprawdę sankcjonujemy to co jest i nic więcej nie może tam powstać, natomiast pojawiły się tereny zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej zgodnie z wytycznymi wyroku sądu administracyjnego, są to niewielkie tereny obejmujące pas wzdłuż ulicy Jerzmanowskiego oraz przy ulicy Aleksandry 2 niewielkie tereny zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej. Dziękuję bardzo.

Kierownik Pracowni Urbanistycznej w Biurze Planowania Przestrzennego UMK – p. Oliwia Wisłocka – Miarecka

Dziękuję bardzo. Zapraszam Pana do zadawania pytań.

Rada Dzielnicy XII

Ja przede wszystkim chciałem przedstawić naszą uchwałę, która została podjęta na nieodległej w czasie Sesji Rady Dzielnicy, która dotyczy uwag do Studium, w ogóle, zagospodarowania przestrzennego miasta Krakowa, natomiast ja pozwolę sobie zawęzić to właśnie do uwag dotyczących Parku Aleksandry. Ja przytoczę w takim razie treść uchwały dotyczącej uwag do projektu Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Krakowa dotyczącego obszaru dzielnicy XII Biezanów – Prokocim. Paragraf 1, wnioskuję się do Biura Planowania Przestrzennego Miasta Krakowa o uwzględnienie w sporządzonym projekcie zmiany Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Krakowa następujące uwagi, ja ograniczę się tylko do tego, co nas tutaj interesuje czyli do rzeczoności Parku Aleksandry. Punkt 2 właśnie dotyczy Parku Aleksandry, teren oznaczony MW nad Potokiem Biezanowskim wprowadzić z powrotem do Parku Aleksandry jako teren zieleni urządzonej ZU oraz zapewnić ochronę parków rzecznych w obszarze doliny rzeki Serafy i Malinówki wraz z dopływami. Oczywiście ja tutaj może dopełnię, że to tylko nie dotyczy Parku Aleksandry, części, która jest przedmiotem dzisiejszego spotkania czyli południowej bo nawet tutaj wydaje mi się, że teren, o którym wspominałem dotyczy części Park Aleksandry Północ, niemniej jednak to jest też nazwa Park Aleksandry. Do punktu 2 uzasadnienie, we wprowadzonym w 2007 roku miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego obszaru Park Aleksandry przyjętym jednogłośnie uchwałą Rady Miasta Krakowa i zaskarżonym skutecznie w sądzie administracyjnym ze względów formalnych, a nie merytorycznych, między ulicą Ćwiklińskiej a ulicą Biezanowską rozciąga się ciągły pas zieleni urządzonej ZU, co było stanowczym żądaniem rady dzielnicy XII i było poparte dużą ilością wniosków z podpisami około 3 tys. mieszkańców dzielnicy. Rada dzielnicy XII ma obowiązek honorować wolę mieszkańców. Punkt 2, pas zieleni urządzonej ZN rozciągającej się nad Potokiem Biezanowskim od osiedla Rżaka poprzez ulicę Wielicką, Ćwiklińskiej, Biezanowską należy do zespołu parków rzecznych, Park Rzeczny Malinówki z dopływami i Serafy i podlega specjalnej ochronie jako

STENOGRAM Z DYSKUSJI PUBLICZNEJ W SPRAWIE MIEJSCOWEGO PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU PARK ALEKSANDRY – POŁUDNIE – przeprowadzonej w dniu 29 kwietnia 2013 r.

park rzeczy. Punkt 3, pas zieleni urządzonej ZN nad Potokiem Beżanowskim stanowi korytarz przewietrzania miasta niezbędny – zdaniem wybitnych specjalistów opiniujących obowiązujące dotąd Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Krakowa dla ochrony przed katastrofą ekologiczną miasta Krakowa. Zlokalizowanie terenu zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej średniej i wysokiej intensywności MW nad Potokiem Bieżanowski, jednostka urbanistyczna 31, niweczy plan utworzenia korytarza powietrznego. Punkt 4, każda zabudowa zmniejsza procent powierzchni biologicznie czynnej i zwiększa zagrożenie powodziowe tego rejonu. Bardzo dziękuję, to tyle jeśli chodzi o treść uchwały podjętej przez radę dzielnicy.

Kierownik Pracowni Urbanistycznej w Biurze Planowania Przestrzennego UMK – p. Oliwia Wisłocka – Miarecka

Ja bardzo proszę żebyście Państwo jako dzielnica przeanalizowali te zapisy planu, który Państwu, równoległe odbywa się wyłożenie planu dla Parku Aleksandry, oczywiście północ, i bardzo proszę żebyście Państwo też przeanalizowali pod swoim kątem bo najlepiej znacie te tereny, znacie specyfikę i znacie potrzeby mieszkańców i jeżeli mielibyście jakiegokolwiek sugestie, że coś trzeba było poprawić w zapisach, to wtedy można złożyć jeszcze w formie uwagi do projektu planu do 5 czerwca. Państwo jako dzielnica też możecie się wypowiedzieć. Jeżeli uważacie, że te zapisy projektów planów w sposób wystarczający chronią te tereny to w takim razie nie będziecie Państwo składać uwagi, projekt planu, jeżeli nie będzie innych uwag będziemy, albo jeżeli uwagi zostaną rozpatrzone przez Prezydenta negatywnie, to będzie przekazywany Radzie Miasta do uchwalenia. Jeżeli byłaby taka możliwość techniczna bo to też jest współpraca między Prezydentem i Radą Miasta Krakowa to próbowaliśmy, żeby uchwalenie się odbyło przed wakacjami, ale to jest kwestia tego jak Pan Przewodniczący będzie składał tematy do porządku obrad, to już jest poza kompetencjami Prezydenta. To tyle w kontekście tej uchwały, którą Pan odczytał, a drugą kwestią jest to jak Państwo będziecie brali udział jako rada dzielnicy, współpracowali przy sporządzaniu Studium, to jest też jakby zabezpieczenie tych terenów w kolejnym dokumencie Studium na kolejne lata rozwoju tego terenu.

Mówca*

Dziękuję. Ja natomiast jeśli można to chciałbym się również odnieść do orzeczenia sądu, bo w 2009 roku brałem udział w posiedzeniu Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w tym zakresie i z tego co pamiętam Wojewódzki Sąd Administracyjny podtrzymał uchwałę Rady Miasta, która jak tutaj przedstawiłem, wtedy była pozytywna do ustaleń dotyczących Parku Aleksandry, natomiast życzeniem, o którym Pan wcześniej mówił z ubiegłego roku Naczelny Sąd Administracyjny uchylił i jeśli chodzi o część północną, czy też mógłbym się odnieść do części północnej na dzisiejszym spotkaniu czy dzisiaj tylko do południowej, czyli to były te zastrzeżenia, o których Pan wspominał jeśli chodzi o to orzeczenie NSA.

Projektant planu Pan Tomasz Babicz

Tak, tamta sprawa jak gdyby krążyła pomiędzy Wojewódzkim Sądem Administracyjnym, a Naczelnym Sądem Administracyjnym, faktycznie Naczelny Sąd Administracyjny uchylił poprzedni wyrok Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego i skierował sprawę do ponownego rozpatrzenia, ten wyrok, o którym wspominałem w czasie prezentacji z sierpnia zeszłego roku jest to drugi wyrok Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego również stwierdzający nieważność tego planu w całości i on faktycznie dotyczy i południowej i północnej części bo wcześniej to był jeden plan i jedna uchwała i na tą skargę również została złożona skarga

STENOGRAM Z DYSKUSJI PUBLICZNEJ W SPRAWIE MIEJSCOWEGO PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU PARK ALEKSANDRY – POŁUDNIE – przeprowadzonej w dniu 29 kwietnia 2013 r.

kasacyjna i w tej chwili oczekujemy na rozstrzygnięcie NSA i na posiedzenie NSA w tej sprawie, natomiast na dzień dzisiejszy ten drugi wyrok Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego również był wyrokiem uchylającym uchwałę w całości, tam były połączone skargi kilku osób skarżących bo poprzednia rozprawa dotyczyła jednego inwestora.

Mówca*

Rozumiem, bardzo dziękuję za to wyjaśnienie, natomiast chciałem zapytać jaki jest status tych terenów bo jeśli miejscowy plan został uchylony czyli w tym momencie /.../

Projektant planu Pan Tomasz Babicz

Jest złożona skarga kasacyjna do NSA.

Mówca*

Czyli na dzień dzisiejszy status Parku Aleksandry jest taki, z tego wnioskuje co Państwo tutaj przedstawili, że po pierwsze obowiązuje ten miejscowy plan, który został uchwalony w 2008 roku, ponieważ orzeczenie nie jest prawomocne jak również moje pytanie będzie dotyczyć tego czy w tym momencie jest to jako jedna całość ten Park czy już jest podzielony oficjalnie na dwa etapy, czyli to Państwo procedujecie dopiero te dwa miejscowe plany.

Kierownik Pracowni Urbanistycznej w Biurze Planowania Przestrzennego UMK – p. Oliwia Wisłocka – Miarecka

Ten poprzedni tzw. stary plan, który obecnie obowiązuje obejmował większy obszar, który w nowej uchwale Rady Miasta dla procedury planistycznej, którą w tej chwili prowadzimy jest podzielony na dwie części. W związku z tym w sytuacji jeżeli np. tak by się zdarzyło, że ten plan stary by obowiązywał nadal, a my byśmy uchwalili plan nowy to po prostu nowy plan zastąpi ten stary plan.

Mówca*

Na dzień dzisiejszy jednak istnieje ten status taki, że po prostu obowiązuje ten całościowy.

Kierownik Pracowni Urbanistycznej w Biurze Planowania Przestrzennego UMK – p. Oliwia Wisłocka – Miarecka

A gdyby się tak zdarzyło, że sąd stwierdzi nieważność planu tego starego w całości, utrzyma te wyroki swoje przed uchwaleniem tego planu to wtedy przez jakąś chwilę może być sytuacja bez planu dla tego terenu do momentu, kiedy przedłożymy Radzie Miasta Krakowa do uchwalenia nowy plan i Rada uchwali ten plan i dopóki Wojewoda nie opublikuje w Dzienniku Urzędowym plan nie wejdzie w życie. Tu może być taka sytuacja, że może być jakiś okres przerwy i teren pozostanie bez plany, zakładając nasz harmonogram prac i tak jak podejrzewamy, że to się będzie odbywać to nawet gdyby była sytuacja taka żeby Prezydent uwzględnił jakieś uwagi do złożonego w tej chwili projektu planu to zakładana jest konieczność ponowienia czynności proceduralnych czyli ponowne przygotowanie zmian w projekcie planu, ponowne opiniowanie i uzgodnienia i ponowne wyłożenie, to wtedy byśmy projekt planu kierowali do uchwalenia przez Radę Miasta po wakacjach.

Mówca*

Mam jeszcze pytanie co do Rady Miasta, w komisjach merytorycznych czyli w Komisji Planowania Przestrzennego i Ochrony Środowiska ten miejscowy plan Park Aleksandry jedna i druga część były już procedowane czy dopiero będą.

STENOGRAM Z DYSKUSJI PUBLICZNEJ W SPRAWIE MIEJSCOWEGO PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU PARK ALEKSANDRY – POŁUDNIE – przeprowadzonej w dniu 29 kwietnia 2013 r.

Kierownik Pracowni Urbanistycznej w Biurze Planowania Przestrzennego UMK – p. Oliwia Wisłocka – Miarecka

My jesteśmy zobowiązani i przedkładamy do zaopiniowania projekt planu Komisji Planowania Przestrzennego i to jest na etapie przed wyłożenie projektu planu do publicznego wglądu, to wynika z dyspozycji uchwały Rady Miasta Krakowa z 2003 roku i taka opinia, ten plan rzeczywiście był opiniowany przez Komisję Planowania Przestrzennego, natomiast drugi etap tych prac Rady będzie już w momencie tej procedury legislacyjnej uchwalania planu czyli jak Prezydent kieruje do uchwalania to wtedy Radni jeszcze raz dyskutują w komisjach przed uchwalaniem dokumentu i też opiniują ten projekt przedłożony do uchwalania.

Mówca*

Jeśli chodzi o pytania to dziękuję, natomiast chciałbym jeszcze w nawiązaniu do uchwały, którą przytoczyłem stwierdzić w imieniu rady dzielnicy i sporej liczby mieszkańców, że jest to teren w rejonie, którego zamieszkuje około 40 tys. mieszkańców, mam tu na myśli przede wszystkim mieszkańców Prokocimia Nowego i Bieżanowa Nowego czyli osiedli największych, czyli jest to teren bardzo intensywnej zabudowy, bardzo zaludniony w związku z tym tutaj uważamy jako rada dzielnicy, że powinien pozostać to teren zielony, tak jak tu Pan wspominał, to co już zostało zrealizowane na terenie chociażby Park Aleksandry, część południowa, tak się stało, niemniej jednak stoimy na stanowisku, że teren Parku Aleksandry, zarówno część południowa jak i północna, powinny być do dyspozycji mieszkańców jako teren zielony, urządzone, jak najbardziej tutaj nawiązuję do tych ustaleń tego pierwszego planu Parku Aleksandry, który został uchwalony w 2008 roku i właśnie te zapisy tego planu jakby tutaj jako rada dzielnicy nam odpowiadały poprzez to, że reprezentowaliśmy w tym zakresie mieszkańców i właśnie chociażby te ponad 3 tys. podpisów nawiązywało do tego żeby ten teren pozostał terenem zielonym. Tak jak wspominałem jest to też korytarz powietrzny północ południe, a wiemy o tym doskonale jakie zagrożenie generuje chociażby smog, który znajduje się nad Krakowem i można powiedzieć, że według niektórych Kraków jest jednym z najbardziej zanieczyszczonych miast w Europie i w związku z tym zależy nam na tym, żeby ten teren bardzo gęsto zaludniony, intensywna zabudowa, właśnie pozostał takim korytarzem powietrznym. Jeszcze raz podkreślam, że te zapisy, które były ustaleniami tego planu miejscowego pod nazwą Park Aleksandry, który został uchwalony, tutaj były dla mieszkańców i dla rady dzielnicy optymalne, czyli zieleń urządzona bez jakiegokolwiek zabudowy zwłaszcza o charakterze wielorodzinnym, jeszcze nadmienię, że brak infrastruktury drogowej, w tym momencie przez ulicę Jerzmanowskiego bardzo trudno w ogóle przejechać, a co dopiero gdyby tam jeszcze były realizowane jakiegokolwiek inwestycje o charakterze zabudowy wielorodzinnej. Bardzo dziękuję.

Kierownik Pracowni Urbanistycznej w Biurze Planowania Przestrzennego UMK – p. Oliwia Wisłocka – Miarecka

Dziękuję za wypowiedź. Przypominam, że gdyby była taka konieczność to jutro jest spotkanie jeszcze w Biurze Planowania Przestrzennego z przedstawicielami rady dzielnicy, cały czas trwa wyłożenie do 22 maja, Pan Babicz dyżuruje gdyby była konieczność konsultacji, projekt jest też dostępny na naszych stronach internetowych, jutro przekazemy dokument do rady dzielnicy i do 5 czerwca jeżeli byłaby konieczność zgłoszenia uwag do przygotowanych projektów planów, bo obydwie plany równoległe są wykładane, to Państwo możecie złożyć uwagę. Bardzo dziękuję za tą dyskusję, do widzenia.

***STENOGRAM Z DYSKUSJI PUBLICZNEJ W SPRAWIE MIEJSCOWEGO
PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU PARK
ALEKSANDRY – POŁUDNIE – przeprowadzonej w dniu 29 kwietnia 2013 r.***

Na tym stenogram zakończono.

Na podstawie kasy magnetofonowej
stenogram wykonała:

Maria Duś

* wyłączenie jawności w zakresie danych osobowych; na podstawie art. 1 i 6 ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 r.
o ochronie danych osobowych (Dz. U. z 2002 r., Nr 101, poz. 926 z późn. zm.)