

751	751	19.06.2007	[...]*	<p>Wnosi uwagę (powielony druk), w której:</p> <ul style="list-style-type: none"> – kwestionuje ustalenia przyjęte w projekcie planu, dotyczące przeznaczenia i sposobu zagospodarowania, które ocenia jako nieuzasadnione i sprzeczne z przepisami prawa, – wnosi o zmianę ustaleń przyjętych w projekcie przedmiotowego planu, tj. o przeznaczenie działek pod tereny mieszkaniowe z przeznaczeniem przewidzianym w projekcie planu pod zabudowę mieszkaniową w zakresie funkcji podstawowych, tak w części graficznej jak i tekstowej. <p>Pismo zawierające uwagę obejmuje również treść o charakterze uzasadnienia wywiedzonego z przepisów:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Konstytucji RP (art.64) - Kodeksu cywilnego (art.140) - ustawy (art.17) <p>oraz z wyroków NSA i Sądu Najwyższego</p>	dz. nr 457/1 obr. 6	5R(Z)n Tereny ogrodu botanicznego z przeznaczeniem pod ogród botaniczny w rozumieniu przepisów o ochronie przyrody, jako inwestycji celu publicznego.		uwaga nieuwzględniona	<p>Działka leży w oddaleniu od terenów zainwestowanych, w terenach otwartych, przeznaczonych pod słuchy zbiornik małej retencji. Działka znajduje się w terenie nie zainwestowanym bez dostępu do drogi publicznej.</p> <p>Przyjęte w projekcie planu przeznaczenie terenu, jest zgodne z zawartą w Studium polityką przestrzenną dla miasta Krakowa, a ustalenie lokalizacji ogrodu botanicznego jest docelowym kierunkiem rozwoju dla tych niezwykle cennych terenów podmiejskich położonych w sąsiedztwie realizowanego Kampusu UJ – w strefie „kształtowania systemu przyrodniczego”, stanowiąc tzw. „zachodni klin zieleni” podstawowy element systemu przyrodniczego Krakowa;</p> <p><u>Uwarunkowania</u>, które były podstawą przyjętych ustaleń dla terenu, zawierającego działkę nr: 457/1 obr. 6, uzasadniające jej nie inwestycyjny charakter to jej położenie:</p> <ul style="list-style-type: none"> – w Bielańsko - Tynieckim Parku Krajobrazowym o wysokich walorach krajobrazowo – przyrodniczych objętych ochroną prawną Rozporządzeniem Nr 81/06 Wojewody Małopolskiego z dnia 17 października 2006 r. (Dz. Urz. Woj. Małopolskiego Nr 654 poz. 3997); – w granicach obszaru przewidzianego do objęcia formą ochrony przyrody NATURA 2000 - „obszar łąkowy Dębnicko-Tyniecki”(wniosek złożony w Ministerstwie ochrony Środowiska w 2005 r. – skorygowany w zakresie granic przez MUW w Krakowie w lutym 2006 r.); – w terenie przeznaczonym pod lokalizację zbiornika suchego przeciwpowodziowego „Pychowice” wg programu małej retencji Województwa Małopolskiego zgodnie z przepisami odrębnymi; <p>Uwarunkowania te są nadal aktualne, zostały potwierdzone w procesie sporządzania planu</p> <p>Zgodnie z powyższymi uwarunkowaniami - nie znaleziono wystarczających podstaw aby w wyznaczyć teren budowlany i uszczuplić zasób przyrodniczy.</p> <p>Projekt planu zgodnie z art. 20 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym z dnia 27 marca 2007 r. musi być zgodny z ustaleniami Studium, co stwierdza przy uchwaleniu planu Rada Miasta Krakowa.</p> <p>Do czasu realizacji docelowych inwestycji - działki pozostawia się w dotychczasowym użytkowaniu rolniczym, a zatem nie ograniczono prawa dotychczasowego dysponowania i użytkowania nieruchomości.</p> <p>Ponadto zaden z wymienionych w uwadze przepisów prawa nie został naruszony ustaleniami projektu planu.</p>
752	752	19.06.2007	[...]*	<p>Wnosi uwagę (powielony druk), w której:</p> <ul style="list-style-type: none"> – kwestionuje ustalenia przyjęte w projekcie planu, dotyczące przeznaczenia i sposobu zagospodarowania, które ocenia jako nieuzasadnione i sprzeczne z przepisami prawa, – wnosi o zmianę ustaleń przyjętych w projekcie przedmiotowego planu, tj. o przeznaczenie działek pod tereny mieszkaniowe z przeznaczeniem przewidzianym w projekcie planu pod zabudowę mieszkaniową w zakresie funkcji podstawowych, tak w części graficznej jak i tekstowej. <p>Pismo zawierające uwagę obejmuje również treść o charakterze uzasadnienia wywiedzonego z przepisów:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Konstytucji RP (art.64) - Kodeksu cywilnego (art.140) 	dz. nr 437/2 obr. 6	6R(Z)n Tereny ogrodu botanicznego z przeznaczeniem pod ogród botaniczny w rozumieniu przepisów o ochronie przyrody, jako inwestycji celu publicznego.		uwaga nieuwzględniona	<p>Działka leży w oddaleniu od terenów zainwestowanych, w terenach otwartych, w sąsiedztwie terenów przeznaczonych pod słuchy zbiornik małej retencji. Działka znajduje się w terenie nie zainwestowanym bez dostępu do drogi publicznej.</p> <p>Przyjęte w projekcie planu przeznaczenie terenu, jest zgodne z zawartą w Studium polityką przestrzenną dla miasta Krakowa, a ustalenie lokalizacji ogrodu botanicznego jest docelowym kierunkiem rozwoju dla tych niezwykle cennych terenów podmiejskich położonych w sąsiedztwie realizowanego Kampusu UJ – w strefie „kształtowania systemu przyrodniczego”, stanowiąc tzw. „zachodni klin zieleni” podstawowy element systemu przyrodniczego Krakowa;</p> <p><u>Uwarunkowania</u>, które były podstawą przyjętych ustaleń dla terenu, zawierającego działkę nr: 437/2 obr. 6, uzasadniające jej nie inwestycyjny charakter to jej położenie:</p> <ul style="list-style-type: none"> – w Bielańsko - Tynieckim Parku Krajobrazowym o wysokich walorach krajobrazowo – przyrodniczych objętych ochroną prawną Rozporządzeniem Nr 81/06 Wojewody Małopolskiego z dnia 17 października 2006 r. (Dz. Urz. Woj. Małopolskiego Nr 654 poz. 3997);

				- ustawy (art.17) oraz z wyroków NSA i Sądu Najwyższego					<p>– w granicach obszaru przewidzianego do objęcia formą ochrony przyrody NATURA 2000 - „obszar łąkowy Dębnicko-Tyniecki”(wniosek złożony w Ministerstwie ochrony Środowiska w 2005 r. – skorygowany w zakresie granic przez MUW w Krakowie w lutym 2006 r.);</p> <p>– w terenie o wysokim poziomie wód gruntowych 0-1,5m ppt narażonym na podtopienia;</p> <p>Uwarunkowania te są nadal aktualne, zostały potwierdzone w procesie sporządzania planu</p> <p>Zgodnie z powyższymi uwarunkowaniami - nie znaleziono wystarczających podstaw aby w wyznaczyć teren budowlany i uszczuplić zasób przyrodniczy.</p> <p>Projekt planu zgodnie z art. 20 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym z dnia 27 marca 2007 r. musi być zgodny z ustaleniami Studium, co stwierdza przy uchwaleniu planu Rada Miasta Krakowa.</p> <p>Do czasu realizacji docelowych inwestycji - działki pozostawia się w dotychczasowym użytkowaniu rolniczym, a zatem nie ograniczono prawa dotychczasowego dysponowania i użytkowania nieruchomości.</p> <p>Ponadto żaden z wymienionych w uwadze przepisów prawa nie został naruszony ustaleniami projektu planu.</p>
753	753	19.06.2007	[...]*	<p>Wnosi uwagę (powielony druk), w której:</p> <ul style="list-style-type: none"> – kwestionuje ustalenia przyjęte w projekcie planu, dotyczące przeznaczenia i sposobu zagospodarowania, które ocenia jako nieuzasadnione i sprzeczne z przepisami prawa, – wnosi o zmianę ustaleń przyjętych w projekcie przedmiotowego planu, tj. o przeznaczenie działek pod tereny mieszkaniowe z przeznaczeniem przewidzianym w projekcie planu pod zabudowę mieszkaniową w zakresie funkcji podstawowych, tak w części graficznej jak i tekstowej. <p>Pismo zawierające uwagę obejmuje również treść o charakterze uzasadnienia wywiedzonego z przepisów:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Konstytucji RP (art.64) - Kodeksu cywilnego (art.140) - ustawy (art.17) <p>oraz z wyroków NSA i Sądu Najwyższego</p>	dz. nr 438 obr. 6	6R(Z)n Tereny ogrodu botanicznego z przeznaczeniem pod ogród botaniczny w rozumieniu przepisów o ochronie przyrody, jako inwestycji celu publicznego.	uwaga nieuwzględniona	<p>Działka leży w oddaleniu od terenów zainwestowanych, w terenach otwartych, w sąsiedztwie terenów przeznaczonych pod sluchy zbiornik małej retencji.</p> <p>Działka znajduje się w terenie nie zainwestowanym bez dostępu do drogi publicznej.</p> <p>Przyjęte w projekcie planu przeznaczenie terenu, jest zgodne z zawartą w Studium polityką przestrzenną dla miasta Krakowa, a ustalenie lokalizacji ogrodu botanicznego jest docelowym kierunkiem rozwoju dla tych niezwykle cennych terenów podmiejskich położonych w sąsiedztwie realizowanego Kampusu UJ – w strefie „kształtowania systemu przyrodniczego”, stanowiąc tzw. „zachodni klin zieleni” podstawowy element systemu przyrodniczego Krakowa;</p> <p><u>Uwarunkowania</u>, które były podstawą przyjętych ustaleń dla terenu, zawierającego działkę nr: 438 obr. 6, uzasadniają jej nie inwestycyjny charakter to jej położenie:</p> <ul style="list-style-type: none"> – w Bielańsko - Tynieckim Parku Krajobrazowym o wysokich walorach krajobrazowo – przyrodniczych objętych ochroną prawną Rozporządzeniem Nr 81/06 Wojewody Małopolskiego z dnia 17 października 2006 r. (Dz. Urz. Woj. Małopolskiego Nr 654 poz. 3997); – w granicach obszaru przewidzianego do objęcia formą ochrony przyrody NATURA 2000 - „obszar łąkowy Dębnicko-Tyniecki”(wniosek złożony w Ministerstwie ochrony Środowiska w 2005 r. – skorygowany w zakresie granic przez MUW w Krakowie w lutym 2006 r.); – w terenie o wysokim poziomie wód gruntowych 0-1,5m ppt narażonym na podtopienia; <p>Uwarunkowania te są nadal aktualne, zostały potwierdzone w procesie sporządzania planu</p> <p>Zgodnie z powyższymi uwarunkowaniami - nie znaleziono wystarczających podstaw aby w wyznaczyć teren budowlany i uszczuplić zasób przyrodniczy.</p> <p>Projekt planu zgodnie z art. 20 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym z dnia 27 marca 2007 r. musi być zgodny z ustaleniami Studium, co stwierdza przy uchwaleniu planu Rada Miasta Krakowa.</p> <p>Do czasu realizacji docelowych inwestycji - działki pozostawia się w dotychczasowym użytkowaniu rolniczym, a zatem nie ograniczono prawa dotychczasowego dysponowania i użytkowania nieruchomości.</p> <p>Ponadto żaden z wymienionych w uwadze przepisów prawa nie został naruszony ustaleniami projektu planu.</p>	

754	754	19.06.2007	[...]*	<p>Wnosi uwagę, (powielony druk), w której zgłasza protest do projektu planu, ponieważ w ogóle nie uwzględnia on potrzeb mieszkaniowych ludności, nie wyznaczając praktycznie żadnych nowych terenów pod zabudowę mieszkaniową i jest źródłem konfliktu społecznego,</p> <ul style="list-style-type: none"> - wniosek dotyczy w szczególności rejonu oznaczonego 2ZPw - prosi o przekwalifikowanie działek pod zabudowę mieszkaniową - i wyznaczenie dodatkowych terenów <p><u>W uzasadnieniu podaje</u>, że obszar jest dogodny dla budownictwa mieszkaniowego. Prosi o taką zmianę planu, aby uzyskać rozsądny kompromis pomiędzy potrzebami mieszkańców i ochroną przyrody.</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1) dz. nr 141 obr. 2 2) dz. nr 35 obr. 4 3) dz. nr: 128, 131, 132, 133, 136, 138, 143, 144 obr. 5 	<p>Ad. 1 1ZPw Tereny zieleni Parkowej doliny Wisły z podstawowym przeznaczeniem pod ogólnie dostępną zielenią parkową w obszarze węzłowym korytarza ekologicznego rzeki Wisły</p> <p>z dopuszczeniem polderu „Kraków”</p> <p>Ad.2 2ZPw Tereny zieleni Parkowej doliny Wisły z podstawowym przeznaczeniem pod ogólnie dostępną zielenią parkową w obszarze węzłowym korytarza ekologicznego rzeki Wisły</p> <p>Ad. 3 2R(Z) Tereny rolnicze zgodnie z dotychczasowym użytkowaniem tych terenów. Obowiązuje zakaz zabudowy i grodzienia.</p> <p>i 5ZL Teren lasu</p>		<p>uwaga nieuwzględniona</p>	<p>Ad. 1 i 2 Działki nr 141 obr. 2 i 35 obr. 4 znajdują się przy wale wiślanym w terenie projektowanego polderu, w terenie o wysokim poziomie wód gruntowych 0-1,5m ppt narażonym na podtopienia, częściowo w zasięgu potencjalnego zalewu wody tysiącletniej Q 0.1% w przypadku awarii wału przeciwpowodziowego lub przelania się przez niego wody. Na działkach obowiązuje strefa ochrony wałów - 50 metrów od stopy wału przeciwpowodziowego rzeki Wisły Całość terenów 1ZPw i 2ZPw położona jest w obrębie prawobrzeżnego klina zieleni, który w strukturze przyrodniczej miasta, podobnie jak tereny po północnej stronie Wisły posiadają istotne znaczenie dla funkcjonowania przyrodniczego miasta a tym samym jakości życia mieszkańców. Powierzchnią terenu stanowi mozaika pól uprawnych i łąk, która w całości jest przedpolem widokowym dla panoramy zrębowego wzgórza po lewej stronie Wisły z dominantami Klasztoru na Bielanych oraz „zamku” w Przegorzalach. Rzeka Wisła i jej otoczenie, jest obecnie najważniejszym elementem struktury przyrodniczej, zarówno na poziomie lokalnym, jak i ponadlokalnym (obszar węzłowy p.n. 16K–Obszar Krakowski, w sieci o znaczeniu krajowym ECONET-PL. Uwarunkowania powyższe są nadal aktualne, zostały potwierdzone w procesie sporządzania planu. Zgodnie z tymi uwarunkowaniami prawnymi w nin. projekcie planu ochronnego - nie znaleziono wystarczających podstaw aby w wyznaczyć teren budowlany i uszczuplić zasób przyrodniczy. Przeznaczenie działki w projekcie planu jest zgodne z ustaleniami obowiązującego Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Krakowa, w którym jest to teren parku rzecznoego.</p> <p>Projekt planu zgodnie z art. 20 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym z dnia 27 marca 2007 r. musi być zgodny z ustaleniami Studium, co stwierdza przy uchwaleniu planu Rada Miasta Krakowa a sprawdza tę zgodność Wojewoda.</p> <p>Do czasu realizacji docelowych inwestycji - działki pozostawia się w dotychczasowym użytkowaniu rolniczym, a zatem nie ograniczono prawa dotychczasowego dysponowania i użytkowania nieruchomości.</p> <p>Ponadto żaden z wymienionych w uwadze przepisów prawa nie został naruszony ustaleniami projektu planu.</p> <p>Ad. 3. Działka nr 128 położona jest w terenie 5ZL a pozostałe działki w terenie 2R(Z) Są to tereny o szczególnych unikatowych walorach przyrodniczych i krajobrazowych na wzgórzu Bodzowskim w strefie ochrony zasobów przyrodniczych, w której ustala się obowiązek ochrony tych terenów predysponowanych do objęcia formą ochrony przyrody in situ – jako „użytek ekologiczny” – wg przepisów odrębnych.</p>
755	755	19.06.2007	[...]*	<p>Wnosi uwagę, (powielony druk), w której zgłasza protest do projektu planu, ponieważ w ogóle nie uwzględnia on potrzeb mieszkaniowych ludności, nie wyznaczając praktycznie żadnych nowych terenów pod zabudowę mieszkaniową i jest źródłem konfliktu społecznego,</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) wnioskuję o przekwalifikowanie działki na teren budownictwa jednorodzinne 2) wniosek dotyczy również rejonu działek oznaczonych jako 7R(Z) <p><u>W uzasadnieniu podaje</u>, że obszar jest dogodny dla budownictwa mieszkaniowego. Prosi o taką zmianę planu, aby uzyskać rozsądny kompromis pomiędzy potrzebami mieszkańców i ochroną przyrody.</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1) dz. nr 56 obr. 37 2) dz. nr 45-61 obr. 37 	<p>7R(Z) Tereny rolnicze zgodnie z dotychczasowym użytkowaniem tych terenów. Obowiązuje zakaz zabudowy i grodzienia</p>		<p>uwaga nieuwzględniona</p>	<p>Dz. Nr. 45-61 obr. 37 - Działki leżą po północnej stronie ul. Unruga w terenach niezainwestowanych. Terren 7R(Z) w całości jest położony w obszarze Łąk Skotnickich o unikalnych walorach przyrodniczych, wskazanych do objęcia ochroną - wg przepisów odrębnych o ochronie przyrody – jako „użytek ekologiczny”.</p> <p>Podstawowym celem planu jest stworzenie podstaw do realizacji zasad zintegrowanej ochrony środowiska przyrodniczego i historyczno – kulturowego, między innymi poprzez utrzymanie biologicznej aktywności obszaru w strukturze miasta, jako wartościowego elementu „zielonego pierścienia” Krakowa, przy założeniu bezwzględnej ochrony przed zainwestowaniem i utrzymaniu krajobrazu naturalnego - otwartego.</p>

756	756	19.06.2007	[...]*	<p>Wnosi uwagę, (powielony druk), w której zgłasza protest do projektu planu, ponieważ w ogóle nie uwzględnia on potrzeb mieszkaniowych ludności, nie wyznaczając praktycznie żadnych nowych terenów pod zabudowę mieszkaniową i jest źródłem konfliktu społecznego,</p> <ul style="list-style-type: none"> - wniosek dotyczy w szczególności rejonu działek oznaczonych jako 7R(Z) - wnioskuję o przekwalifikowanie działki na teren budownictwa jednorodzinnego <p><u>W uzasadnieniu podaje</u>, że obszar jest dogodny dla budownictwa mieszkaniowego. Prosi o taką zmianę planu, aby uzyskać rozsądny kompromis pomiędzy potrzebami mieszkańców i ochroną przyrody.</p>	<p>1) dz. nr 45-61 obr. 37 2) dz. nr 385 obr. 6</p>	<p>Ad. 1 7R(Z) Tereny rolnicze zgodnie z dotychczasowym użytkowaniem tych terenów. Obowiązuje zakaz zabudowy i grodzienia.</p> <p>Ad. 2 7R(Z)n Tereny ogrodu botanicznego z przeznaczeniem pod ogród botaniczny w rozumieniu przepisów o ochronie przyrody, jako inwestycji celu publicznego.</p>		uwaga nieuwzględniona	<p>Ad. 1 Dz. nr. 45-61 obr. 37 - leżą po północnej stronie ul. Unruga w terenach niezainwestowanych. Teren 7R(Z) w całości jest położony w obszarze Łąk Skotnickich o unikalnych walorach przyrodniczych, wskazanych do objęcia ochroną - wg przepisów odrębnych o ochronie przyrody – jako „użytek ekologiczny”.</p> <p>Podstawowym celem planu jest stworzenie podstaw do realizacji zasad zintegrowanej ochrony środowiska przyrodniczego i historyczno – kulturowego, między innymi poprzez utrzymanie biologicznej aktywności obszaru w strukturze miasta, jako wartościowego elementu „zielonego pierścienia” Krakowa, przy założeniu bezwzględnej ochrony przed zainwestowaniem i utrzymaniu krajobrazu naturalnego - otwartego.</p> <p>Ad. 2. Działka nr 385 obr. 6 leży w oddaleniu od terenów zainwestowanych, bez dostępu do drogi publicznej, w terenach podmokłych i narażonych na podtapianie. Przyjęte w projekcie planu przeznaczenie terenu, jest zgodne z zawartą w Studium polityką przestrzenną dla miasta Krakowa, a ustalenie lokalizacji ogrodu botanicznego jest docelowym kierunkiem rozwoju dla tych niezwykle cennych terenów podmiejskich położonych w sąsiedztwie realizowanego Kampusu UJ – w strefie „kształtowania systemu przyrodniczego”, stanowiąc tzw. „zachodni klin zieleni” podstawowy element systemu przyrodniczego Krakowa; <u>Uwarunkowania</u>, które były podstawą przyjętych ustaleń dla terenu, zawierającego działkę nr: 385 obr. 6, uzasadniają jej nie inwestycyjny charakter to jej położenie:</p> <ul style="list-style-type: none"> - w Bielańsko - Tynieckim Parku Krajobrazowym o wysokich walorach krajobrazowo – przyrodniczych objętych ochroną prawną Rozporządzeniem Nr 81/06 Wojewody Małopolskiego z dnia 17 października 2006 r. (Dz. Urz. Woj. Małopolskiego Nr 654 poz. 3997); - w granicach obszaru przewidzianego do objęcia formą ochrony przyrody NATURA 2000 - „obszar łąkowy Dębnicko-Tyniecki”(wniosek złożony w Ministerstwie ochrony Środowiska w 2005 r. – skorygowany w zakresie granic przez MUW w Krakowie w lutym 2006 r.); - w terenie o wysokim poziomie wód gruntowych 0-1,5m ppt narażonym na podtopienia, częściowo w zasięgu potencjalnego zalewu wody tysiącletniej Q 0.1% w przypadku awarii wału przeciwpowodziowego lub przelania się przez niego wody. <p>Uwarunkowania te są nadal aktualne, zostały potwierdzone w procesie sporządzania planu Zgodnie z powyższymi uwarunkowaniami - nie znaleziono wystarczających podstaw aby w wyznaczyć teren budowlany i uszczuplić zasób przyrodniczy.</p> <p>Projekt planu zgodnie z art. 20 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym z dnia 27 marca 2007 r. musi być zgodny z ustaleniami Studium, co stwierdza przy uchwaleniu planu Rada Miasta Krakowa. Do czasu realizacji docelowych inwestycji - działki pozostawia się w dotychczasowym użytkowaniu rolniczym, a zatem nie ograniczono prawa dotychczasowego dysponowania i użytkowania nieruchomości.</p>
757	757	19.06.2007	[...]*	<p>Wnosi uwagę (powielony druk), w której zgłasza protest do projektu planu, ponieważ w ogóle nie uwzględnia on potrzeb mieszkaniowych ludności, nie wyznaczając praktycznie żadnych nowych terenów pod zabudowę mieszkaniową i jest źródłem konfliktu społecznego:</p> <ul style="list-style-type: none"> - wnioskuję o dodatkowe tereny i przekwalifikowanie działki na teren 	<p>1) dz. nr 45-61 obr. 37 2) dz. nr 385 obr. 6</p>	<p>Ad. 1 7R(Z) Tereny rolnicze zgodnie z dotychczasowym użytkowaniem tych terenów. Obowiązuje zakaz zabudowy i grodzienia.</p>		uwaga nieuwzględniona	<p>Ad. 1 Dz. Nr. 45-61 obr. 37 - leżą po północnej stronie ul. Unruga w terenach niezainwestowanych. Teren 7R(Z) w całości jest położony w obszarze Łąk Skotnickich o unikalnych walorach przyrodniczych, wskazanych do objęcia ochroną - wg przepisów odrębnych o ochronie przyrody – jako „użytek ekologiczny”.</p> <p>Podstawowym celem planu jest stworzenie podstaw do realizacji zasad zintegrowanej ochrony środowiska przyrodniczego i historyczno – kulturowego, między innymi poprzez utrzymanie</p>

				<p>budownictwa mieszkaniowego jednorodzinne</p> <p>Prosi o taką zmianę planu, aby uzyskać rozsądny kompromis pomiędzy potrzebami mieszkańców i ochroną przyrody.</p>		<p>Ad. 2 7R(Z)n Tereny ogrodu botanicznego z przeznaczeniem pod ogród botaniczny w rozumieniu przepisów o ochronie przyrody, jako inwestycji celu publicznego.</p>			<p>biologicznej aktywności obszaru w strukturze miasta, jako wartościowego elementu „zielonego pierścienia” Krakowa, przy założeniu bezwzględnej ochrony przed zainwestowaniem i utrzymaniu krajobrazu naturalnego - otwartego.</p> <p>Ad. 2. Działka nr 385 obr. 6 leży w oddaleniu od terenów zainwestowanych, bez dostępu do drogi publicznej, w terenach podmokłych i narażonych na podtapianie. Przyjęte w projekcie planu przeznaczenie terenu, jest zgodne z zawartą w Studium polityką przestrzenną dla miasta Krakowa, a ustalenie lokalizacji ogrodu botanicznego jest docelowym kierunkiem rozwoju dla tych niezwykle cennych terenów podmiejskich położonych w sąsiedztwie realizowanego Kampusu UJ – w strefie „kształtowania systemu przyrodniczego”, stanowiąc tzw. „zachodni klin zieleni” podstawowy element systemu przyrodniczego Krakowa; <u>Uwarunkowania</u>, które były podstawą przyjętych ustaleń dla terenu, zawierającego działkę nr: 385 obr. 6, uzasadniające jej nie inwestycyjny charakter to jej położenie: – w Bielańsko - Tynieckim Parku Krajobrazowym o wysokich walorach krajobrazowo – przyrodniczych objętych ochroną prawną Rozporządzeniem Nr 81/06 Wojewody Małopolskiego z dnia 17 października 2006 r. (Dz. Urz. Woj. Małopolskiego Nr 654 poz. 3997); – w granicach obszaru przewidzianego do objęcia formą ochrony przyrody NATURA 2000 - „obszar łąkowy Dębnicko-Tyniecki”(wniosek złożony w Ministerstwie ochrony Środowiska w 2005 r. – skorygowany w zakresie granic przez MUW w Krakowie w lutym 2006 r.); – w terenie o wysokim poziomie wód gruntowych 0-1,5m ppt narażonym na podtopienia, częściowo w zasięgu potencjalnego zalewu wody tysiącletniej Q 0.1% w przypadku awarii wału przeciwpowodziowego lub przelania się przez niego wody. Uwarunkowania te są nadal aktualne, zostały potwierdzone w procesie sporządzania planu Zgodnie z powyższymi uwarunkowaniami - nie znaleziono wystarczających podstaw aby w wyznaczyć teren budowlany i uszczuplić zasób przyrodniczy. Projekt planu zgodnie z art. 20 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym z dnia 27 marca 2007 r. musi być zgodny z ustaleniami Studium, co stwierdza przy uchwaleniu planu Rada Miasta Krakowa. Do czasu realizacji docelowych inwestycji - działki pozostawia się w dotychczasowym użytkowaniu rolniczym, a zatem nie ograniczono prawa dotychczasowego dysponowania i użytkowania nieruchomości.</p>
758	758	19.06.2007	[...]*	<p>Wnosi uwagę, w której:</p> <ul style="list-style-type: none"> – prosi o przyznanie dla działki statusu MN – wnosi o wyłączenie działki z granic projektowanego Parku Kulturowego i przesunięcie granicy o ok. 110m <p><u>W uzasadnieniu podaje, że:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> – teren nie jest wykorzystywany rolniczo – na dz. są zabudowania gospodarcze 	dz. nr 229/2 obr. 5	<p>4R(Z) Tereny rolnicze zgodnie z dotychczasowym użytkowaniem tych terenów. Obowiązuje zakaz zabudowy i grodzienia</p>		uwaga nieuwzględniona	<p>Działka położona jest w terenie niezabudowanym, bez dostępu do drogi publicznej, w miejscu o szczególnych walorach krajobrazowych. W dotychczasowych dokumentach planistycznych teren zawierający działkę nr: 229/2 obręb 5 posiadał zawsze kategorię terenów rolniczych o funkcji: łąki, pola uprawne, sady, ogrody - z wykluczeniem prawa zabudowy. <u>Uwarunkowania</u>, które były podstawą przyjętych ustaleń dla terenu, zawierającego działkę nr: 229/2 obr. 5, uzasadniające jej nieinwestycyjny charakter to jej położenie: – w Bielańsko - Tynieckim Parku Krajobrazowym o wysokich walorach krajobrazowo–przyrodniczych objętych ochroną prawną Rozporządzeniem Nr 81/06 Wojewody Małopolskiego z dnia 17 października 2006 r. (Dz. Urz. Woj. Małopolskiego Nr 654 poz. 3997);</p>

								<p>w granicach obszaru przewidzianego do objęcia formą ochrony przyrody NATURA 2000 - „obszar łąkowy Dębnicko-Tyniecki”(wniosek złożony w Ministerstwie ochrony Środowiska w 2005 r. – skorygowany w zakresie granic przez MUW w Krakowie w lutym 2006 r.); <u>Uwarunkowania</u> te są nadal aktualne, zostały potwierdzone w procesie sporządzania planu Zgodnie z powyższym - nie znaleziono wystarczających podstaw aby w wyznaczyć teren budowlany i uszczuplić zasób przyrodniczy. Projekt planu zgodnie z art. 20 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym z dnia 27 marca 2007 r. musi być zgodny z ustaleniami Studium, co stwierdza przy uchwaleniu planu Rada Miasta Krakowa. Ponadto: Podstawowym celem planu jest stworzenie podstaw do realizacji zasad zintegrowanej ochrony środowiska przyrodniczego i historyczno – kulturowego, między innymi poprzez utrzymanie biologicznej aktywności obszaru w strukturze miasta, jako wartościowego elementu „zielonego pierścienia” Krakowa, przy założeniu bezwzględnej ochrony przed zainwestowaniem i utrzymaniu krajobrazu naturalnego - otwartego.</p>	
759	759	19.06.2007	[...]*	<p>Wnosi uwagę (powielony druk), w której zgłasza protest do projektu planu, ponieważ w ogóle nie uwzględnia on potrzeb mieszkaniowych ludności, nie wyznaczając praktycznie żadnych nowych terenów pod zabudowę mieszkaniową i jest źródłem konfliktu społecznego:</p> <ul style="list-style-type: none"> – wnioskuję o przekwalifikowanie działki na teren budownictwa mieszkaniowego jednorodzinne <p>Prosi o taką zmianę planu, aby uzyskać rozsądny kompromis pomiędzy potrzebami mieszkańców i ochroną przyrody.</p>	dz. nr 10 obr. 37	poza planem			<p>Uwaga nie podlega rozpatrzeniu – działka nr 10 obr. 37 znajduje się w granicach obowiązującego planu „Obszar scaleń Skotniki” (uchwała Nr CXI/1118/06 RMK z dnia 7 czerwca 2006 r. ogłoszona w Dz. Urz. Woj. Małopolskiego Nr 632 poz. 3895 z dnia 14 października 2006 r.)</p>
760	760	19.06.2007	[...]*	<p>Wnosi uwagę,(na powielonym druku) w której: nie zgadza się na przeznaczenie działki pod zieleń parkową Doliny Wisły – 2ZPw ?</p>	dz. nr 385 obr. 6	7R(Z)n Tereny ogrodu botanicznego z przeznaczeniem pod ogród botaniczny w rozumieniu przepisów o ochronie przyrody, jako inwestycji celu publicznego.		uwaga nieuwzględniona	<p>Działka nr 385 obr. 6 leży w oddaleniu od terenów zainwestowanych, bez dostępu do drogi publicznej, w terenach podmokłych i narażonych na podtapianie. Przyjęte w projekcie planu przeznaczenie terenu, jest zgodne z zawartą w Studium polityką przestrzenną dla miasta Krakowa, a ustalenie lokalizacji ogrodu botanicznego jest docelowym kierunkiem rozwoju dla tych niezwykle cennych terenów podmiejskich położonych w sąsiedztwie realizowanego Kampusu UJ – w strefie „kształtowania systemu przyrodniczego”, stanowiąc tzw. „zachodni klin zieleni” podstawowy element systemu przyrodniczego Krakowa; <u>Uwarunkowania</u>, które były podstawą przyjętych ustaleń dla terenu, zawierającego działkę nr: 385 obr. 6, uzasadniające jej nie inwestycyjny charakter to jej położenie:</p> <ul style="list-style-type: none"> – w Bielańsko - Tynieckim Parku Krajobrazowym o wysokich walorach krajobrazowo – przyrodniczych objętych ochroną prawną Rozporządzeniem Nr 81/06 Wojewody Małopolskiego z dnia 17 października 2006 r. (Dz. Urz. Woj. Małopolskiego Nr 654 poz. 3997); – w granicach obszaru przewidzianego do objęcia formą ochrony przyrody NATURA 2000 - „obszar łąkowy Dębnicko-Tyniecki”(wniosek złożony w Ministerstwie ochrony Środowiska w 2005 r. – skorygowany w zakresie granic przez MUW w Krakowie w lutym 2006 r.); – w terenie o wysokim poziomie wód gruntowych 0-1,5m ppt narażonym na podtopienia, częściowo w zasięgu potencjalnego zalewu wody tysiącletniej Q 0.1% w przypadku awarii wału przeciwpowodziowego lub przelania się przez niego wody. <p>Uwarunkowania te są nadal aktualne, zostały potwierdzone w procesie sporządzania planu Zgodnie z powyższymi uwarunkowaniami - nie znaleziono wystarczających podstaw aby w wyznaczyć teren budowlany i uszczuplić zasób przyrodniczy.</p>

									Projekt planu zgodnie z art. 20 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym z dnia 27 marca 2007 r. musi być zgodny z ustaleniami Studium, co stwierdza przy uchwaleniu planu Rada Miasta Krakowa. Do czasu realizacji docelowych inwestycji - działki pozostawia się w dotychczasowym użytkowaniu rolniczym, a zatem nie ograniczono prawa dotychczasowego dysponowania i użytkowania nieruchomości.
761	761	19.06.2007	[...]*	Wnosi uwagę,(na powielonym druku), w której: nie zgadza się na przeznaczenie działki pod zieleń parkową Doliny Wisły – 2ZPw	1) dz. nr 201 obr. 2	Ad. 1 poza planem			Ad. 1 Uwaga nie podlega rozpatrzeniu – działka nr 201 obr. 2 znajduje się poza obszarem objętym granicami planu.
762	762	19.06.2007	[...]*	Wnosi uwagę,(na powielonym druku), w której: – nie zgadza się na przeznaczenie działki pod zieleń parkową Doliny Wisły – 2ZPw – prosi o przeznaczenie działki pod zabudowę mieszkaniową zgodnie z zabudową jaka istnieje na tym terenie	2) dz. nr 273 obr. 3	Ad. 2 1R(Z)n Tereny ogrodu botanicznego z przeznaczeniem pod ogród botaniczny w rozumieniu przepisów o ochronie przyrody, jako inwestycji celu publicznego.		Ad. 2 uwaga nieuwzględniona	Ad. 2 Wnosząca uwagę mylnie określiła położenie działki w terenie 2ZPw. Działka nr 273 obr. 3 jest położona po południowej stronie ulicy Bobrowej, w terenie 1R(Z)n.. Przyjęte w projekcie planu przeznaczenie terenu, jest zgodne z zawartą w Studium polityką przestrzenną dla miasta Krakowa, a ustalenie lokalizacji ogrodu botanicznego jest docelowym kierunkiem rozwoju dla tych niezwykle cennych terenów podmiejskich położonych w sąsiedztwie realizowanego Kampusu UJ – w strefie „kształtowania systemu przyrodniczego”, stanowiąc tzw. „zachodni klin zieleni” podstawowy element systemu przyrodniczego Krakowa; <u>Uwarunkowania</u> , które były podstawą przyjętych ustaleń dla terenu, zawierającego działkę nr: 270 obr. 3, uzasadniające jej nie inwestycyjny charakter to jej położenie: – w Bielańsko - Tynieckim Parku Krajobrazowym o wysokich walorach krajobrazowo – przyrodniczych objętych ochroną prawną Rozporządzeniem Nr 81/06 Wojewody Małopolskiego z dnia 17 października 2006 r. (Dz. Urz. Woj. Małopolskiego Nr 654 poz. 3997); – w granicach obszaru przewidzianego do objęcia formą ochrony przyrody NATURA 2000 - „obszar łąkowy Dębnicko-Tyniecki”(wniosek złożony w Ministerstwie ochrony Środowiska w 2005 r. – skorygowany w zakresie granic przez MUW w Krakowie w lutym 2006 r.); – w terenie o wysokim poziomie wód gruntowych 0-1,5m ppt narażonym na podtopienia. Uwarunkowania te są nadal aktualne, zostały potwierdzone w procesie sporządzania planu Zgodnie z powyższymi uwarunkowaniami - nie znaleziono wystarczających podstaw aby w wyznaczyć teren budowlany i uszczuplić zasób przyrodniczy. Projekt planu zgodnie z art. 20 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym z dnia 27 marca 2007 r. musi być zgodny z ustaleniami Studium, co stwierdza przy uchwaleniu planu Rada Miasta Krakowa. Do czasu realizacji docelowych inwestycji - działki pozostawia się w dotychczasowym użytkowaniu rolniczym, a zatem nie ograniczono prawa dotychczasowego dysponowania i użytkowania nieruchomości.
763	763	19.06.2007	[...]*	Wnosi uwagę, w której: – prosi o zmianę działek na zabudowę mieszkaniową wielorodzinną i ustalenie przeznaczenia terenów pod lokalizację budynków mieszkalnych wielorodzinnych, skoncentrowanych jednorodzinnych i mieszkalno-usługowych. Podaje szczegółowy zapis oczekiwanych ustaleń (4 strony), w którym podnosi kwestię naruszenie zasad zrównoważonego rozwoju w obszarze planu	dz. nr 213/4, 213/5, 213/6 obr. 6 Podgórze	6R(Z)n Tereny ogrodu botanicznego z przeznaczeniem pod ogród botaniczny w rozumieniu przepisów o ochronie przyrody, jako inwestycji celu publicznego. i KD/X ciąg pieszo-jezdny		uwaga nieuwzględniona	Działki nr 213/5 i 213/6 położone są w liniach rozgraniczających ciągu pieszo-jezdnego KD/X. Dz. nr 213/4 stanowi wzniesienie u podnóża lasu Pychowickiego i Góry Św. Piotra. Jest to miejsce niezwykle eksponowane. Działka wraz z terenem otaczającym stanowi teren otwarty o szczególnych walorach krajobrazowych i widokowych. Przyjęte w projekcie planu przeznaczenie terenu, jest zgodne z zawartą w Studium polityką przestrzenną dla miasta Krakowa, a ustalenie lokalizacji ogrodu botanicznego jest docelowym kierunkiem rozwoju dla tych niezwykle cennych terenów podmiejskich położonych w sąsiedztwie realizowanego Kampusu UJ – w strefie „kształtowania systemu przyrodniczego”, stanowiąc tzw. „zachodni klin zieleni” podstawowy element systemu przyrodniczego Krakowa Zasady zrównoważonego rozwoju obszaru – nie można odnosić do obszaru objętego granicami planu, albowiem tymi granicami objęte są tereny niezainwestowane – a tereny zainwestowane i przeznaczone do rozwoju

								<p>przestrzennego i gospodarczego osiedli graniczących z obszarem planu jak: Skotniki, Kostrze i Pychowice, znajdują się poza granicami planu. Zasadę zrównoważonego rozwoju należy odnieść do obszaru miasta Krakowa – albowiem tereny te pełnią istotną rolę w skali miasta a nie tylko tych osiedli.</p> <p>Winny to być tereny o charakterze publicznym, pełniące rolę organicznego tworzywa spajającego elementy struktury przestrzennej miasta. Najważniejsze z nich to obszary tzw. „zachodniego klina zielonego”, obejmujące te fragmenty systemu przyrodniczego, które w sposób wyraźny organizują przestrzeń publiczną miasta. Konieczność respektowania zasad zrównoważonego rozwoju znaczy, że muszą one zostać na trwałe włączone w strukturę przestrzenną miasta, jako tereny wolne od zabudowy, umożliwiające kontakty społeczne i powszechne korzystanie z zasobów środowiska.</p> <p>Są to tereny otwarte o wysokich wartościach przyrodniczych i krajobrazowych, stanowiące otulinę przyrodniczą miasta, mające bardzo ważne znaczenie dla warunków środowiskowych miasta.</p> <p><u>Celem</u> ustanowienia strefy ochrony przyrodniczej (w której położony jest cały obszar objęty planem) jest wyodrębnienie zewnętrznych obszarów miasta charakteryzujących się przestrzenią o atrakcyjnym, otwartym krajobrazie, dużym udziałem terenów zielonych, z enklawami zabudowy mieszkalnej o niskiej intensywności. Strefa, określana „zielonym pierścieniem Krakowa” stanowić ma naturalną ochronę środowiska miasta i krajobrazowe tło dla intensywnej miejskiej struktury.</p> <p>Dlatego tak ważna jest ich ochrona przed uszczuplaniem zachowanych zasobów przyrodniczych i krajobrazowych, stanowiących o ich wartości i atrakcyjności – a także odtwarzanie zdegradowanych zasobów przyrodniczych i krajobrazowych poprzez bezwzględną dbałość o utrwalenie zachowanych zasobów i powiązań przyrodniczych.</p> <p>W ustaleniach projektu planu przyjęto, że kształtowanie niezbędnej infrastruktury służącej publicznemu wykorzystaniu tego obszaru zawierającego m. in. również działkę nr 213/4 – to lokalizacja ogrodu botanicznego.</p> <p>Niezmiernie ważne jest zachowanie otwartej przestrzeni o wysokich wartościach krajobrazowych, w tym szczególnie dz. nr 213/4 stanowiącej płaszczyznę widokową z możliwością urządzenia punktów i ciągów widokowych dla oglądania panoram dalekiego widoku.</p>
764	764	19.06.2007	[...]*	<p>Wnosi uwagę (powielony druk), w której:</p> <ul style="list-style-type: none"> – kwestionuje ustalenia przyjęte w projekcie planu, dotyczące przeznaczenia i sposobu zagospodarowania, które ocenia jako nieuzasadnione i sprzeczne z przepisami prawa, – wnosi o zmianę ustaleń przyjętych w projekcie przedmiotowego planu, tj. o przeznaczenie działek pod tereny mieszkaniowe z przeznaczeniem przewidzianym w projekcie planu pod zabudowę mieszkaniową w zakresie funkcji podstawowych, tak w części graficznej jak i tekstowej. <p>Pismo zawierające uwagę obejmuje również treść o charakterze uzasadnienia wywiedzonego z przepisów:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Konstytucji RP (art.64) - Kodeksu cywilnego (art.140) - ustawy (art.17) <p>oraz z wyroków NSA i Sądu Najwyższego</p>	dz. nr 358/4 obr. 7	7R(Z)n Tereny ogrodu botanicznego z przeznaczeniem pod ogród botaniczny w rozumieniu przepisów o ochronie przyrody, jako inwestycji celu publicznego.	uwaga nieuwzględniona	<p>Działka nr 358/4 obr. 7 leży w terenach poza zainwestowaniem osiedla Pychowice, w terenach otwartych, podmokłych, narażonych na podtapianie, w zasięgu potencjalnego zalewu wody stuletniej Q 1% i wody tysiącletniej Q 0,1%, w 15,0m strefie ochronnej potoku Pychowickiego. Są to tereny udokumentowanych zasobów przyrodniczych o szczególnych walorach krajobrazowych.</p> <p>Przyjęte w projekcie planu przeznaczenie terenu, jest zgodne z zawartą w Studium polityką przestrzenną dla miasta Krakowa, a ustalenie lokalizacji ogrodu botanicznego jest docelowym kierunkiem rozwoju dla tych niezwykle cennych terenów podmiejskich położonych w sąsiedztwie realizowanego Kampusu UJ – w strefie „kształtowania systemu przyrodniczego”, stanowiąc tzw. „zachodni klin zieleni” podstawowy element systemu przyrodniczego Krakowa;</p> <p><u>Uwarunkowania</u>, które były podstawą przyjętych ustaleń dla terenu, zawierającego ww. działkę, uzasadniają jej nieinwestycyjny charakter to jej położenie:</p> <ul style="list-style-type: none"> – w Bielańsko - Tynieckim Parku Krajobrazowym o wysokich walorach krajobrazowo – przyrodniczych objętych ochroną prawną Rozporządzeniem Nr 81/06 Wojewody Małopolskiego z dnia 17 października 2006 r. (Dz. Urz. Woj. Małopolskiego Nr 654 poz. 3997); – w granicach obszaru przewidzianego do objęcia formą ochrony przyrody NATURA 2000 - „obszar łąkowy Dębnicko-Tyniecki”(wniosek złożony w Ministerstwie ochrony Środowiska w 2005 r. – skorygowany w zakresie granic przez MUW w Krakowie w lutym 2006 r.); – w terenie o wysokim poziomie wód gruntowych 0-1,5m ppt narażonym

								<p>na podtopienia, częściowo w zasięgu potencjalnego zalewu wody tysiącletniej Q 0.1% w przypadku awarii wału przeciwpowodziowego lub przelania się przez niego wody</p> <ul style="list-style-type: none"> - w strefie ochronnej wolnej od zabudowy dla cieków naturalnych – 15m po obu stronach Potoku Pychowickiego. <p>Uwarunkowania te są nadal aktualne, zostały potwierdzone w procesie sporządzania planu</p> <p>Zgodnie z powyższymi uwarunkowaniami - nie znaleziono wystarczających podstaw aby w wyznaczyć teren budowlany i uszczuplić zasób przyrodniczy.</p> <p>Projekt planu zgodnie z art. 20 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym z dnia 27 marca 2007 r. musi być zgodny z ustaleniami Studium, co stwierdza przy uchwaleniu planu Rada Miasta Krakowa.</p> <p>Do czasu realizacji docelowych inwestycji - działki pozostawia się w dotychczasowym użytkowaniu rolniczym, a zatem nie ograniczono prawa dotychczasowego dysponowania i użytkowania nieruchomości.</p> <p>Ponadto żaden z wymienionych w uwadze przepisów prawa nie został naruszony ustaleniami projektu planu.</p>	
765	765	19.06.2007	[...]*	<p>Wnosi uwagę (powielony druk), w której:</p> <ul style="list-style-type: none"> - kwestionuje ustalenia przyjęte w projekcie planu, dotyczące przeznaczenia i sposobu zagospodarowania, które ocenia jako nieuzasadnione i sprzeczne z przepisami prawa, - wnosi o zmianę ustaleń przyjętych w projekcie przedmiotowego planu, tj. o przeznaczenie działek pod tereny mieszkaniowe z przeznaczeniem przewidzianym w projekcie planu pod zabudowę mieszkaniową w zakresie funkcji podstawowych, tak w części graficznej jak i tekstowej. <p>Pismo zawierające uwagę obejmuje również treść o charakterze uzasadnienia wywiedzonego z przepisów:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Konstytucji RP (art.64) - Kodeksu cywilnego (art.140) - ustawy (art.17) <p>oraz z wyroków NSA i Sądu Najwyższego</p>	dz. nr 442 obr.6	6R(Z)n Tereny ogrodu botanicznego z przeznaczeniem pod ogród botaniczny w rozumieniu przepisów o ochronie przyrody, jako inwestycji celu publicznego.		uwaga nieuwzględniona	<p>Działka leży w oddaleniu od terenów zainwestowanych, w terenach otwartych i znajduje się w terenie otwartym bez dostępu do drogi publicznej. Przyjęte w projekcie planu przeznaczenie terenu, jest zgodne z zawartą w Studium polityką przestrzenną dla miasta Krakowa, a ustalenie lokalizacji ogrodu botanicznego jest docelowym kierunkiem rozwoju dla tych niezwykle cennych terenów podmiejskich położonych w sąsiedztwie realizowanego Kampusu UJ – w strefie „kształtowania systemu przyrodniczego”, stanowiąc tzw. „zachodni klin zieleni” podstawowy element systemu przyrodniczego Krakowa;</p> <p><u>Uwarunkowania</u>, które były podstawą przyjętych ustaleń dla terenu, zawierającego działkę nr: 442 obr. 6, uzasadniają jej nie inwestycyjny charakter to jej położenie:</p> <ul style="list-style-type: none"> - w Bielańsko - Tynieckim Parku Krajobrazowym o wysokich walorach krajobrazowo – przyrodniczych objętych ochroną prawną Rozporządzeniem Nr 81/06 Wojewody Małopolskiego z dnia 17 października 2006 r. (Dz. Urz. Woj. Małopolskiego Nr 654 poz. 3997); - w granicach obszaru przewidzianego do objęcia formą ochrony przyrody NATURA 2000 - „obszar łąkowy Dębnicko-Tyniecki”(wniosek złożony w Ministerstwie ochrony Środowiska w 2005 r. – skorygowany w zakresie granic przez M UW w Krakowie w lutym 2006 r.); - w terenie o wysokim poziomie wód gruntowych 0-1,5m ppt narażonym na podtopienia, częściowo w zasięgu potencjalnego zalewu wody tysiącletniej Q 0.1% w przypadku awarii wału przeciwpowodziowego lub przelania się przez niego wody. <p>Uwarunkowania te są nadal aktualne, zostały potwierdzone w procesie sporządzania planu</p> <p>Zgodnie z powyższymi uwarunkowaniami - nie znaleziono wystarczających podstaw aby w wyznaczyć teren budowlany i uszczuplić zasób przyrodniczy.</p> <p>Projekt planu zgodnie z art. 20 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym z dnia 27 marca 2007 r. musi być zgodny z ustaleniami Studium, co stwierdza przy uchwaleniu planu Rada Miasta Krakowa.</p> <p>Do czasu realizacji docelowych inwestycji - działki pozostawia się w dotychczasowym użytkowaniu rolniczym, a zatem nie ograniczono prawa dotychczasowego dysponowania i użytkowania nieruchomości.</p> <p>Ponadto żaden z wymienionych w uwadze przepisów prawa nie został naruszony ustaleniami projektu planu.</p>
766	766	19.06.2007	[...]*	<p>Wnosi uwagę (powielony druk), w której:</p> <ul style="list-style-type: none"> - kwestionuje ustalenia przyjęte w projekcie planu, dotyczące przeznaczenia i sposobu zagospodarowania, które ocenia jako nieuzasadnione i sprzeczne 	dz. nr 458/2 obr. 6	6R(Z)n Tereny ogrodu botanicznego z przeznaczeniem pod ogród botaniczny		uwaga nieuwzględniona	<p>Działka leży w oddaleniu od terenów zainwestowanych, w terenach otwartych i znajduje się w terenie otwartym bez dostępu do drogi publicznej. Przyjęte w projekcie planu przeznaczenie terenu, jest zgodne z zawartą w Studium polityką przestrzenną dla miasta Krakowa, a ustalenie lokalizacji ogrodu botanicznego jest docelowym kierunkiem rozwoju dla tych niezwykle cennych terenów podmiejskich położonych w sąsiedztwie</p>

				<p>z przepisami prawa,</p> <ul style="list-style-type: none"> - wnosi o zmianę ustaleń przyjętych w projekcie przedmiotowego planu, tj. o przeznaczenie działek pod tereny mieszkaniowe z przeznaczeniem przewidzianym w projekcie planu pod zabudowę mieszkaniową w zakresie funkcji podstawowych, tak w części graficznej jak i tekstowej. <p>Pismo zawierające uwagę obejmuje również treść o charakterze uzasadnienia wywiedzonego z przepisów:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Konstytucji RP (art.64) - Kodeksu cywilnego (art.140) - ustawy (art.17) <p>oraz z wyroków NSA i Sądu Najwyższego</p>	<p>w rozumieniu przepisów o ochronie przyrody, jako inwestycji celu publicznego.</p>		<p>realizowanego Kampusu UJ – w strefie „kształtowania systemu przyrodniczego”, stanowiąc tzw. „zachodni klin zieleni” podstawowy element systemu przyrodniczego Krakowa;</p> <p>Uwarunkowania, które były podstawą przyjętych ustaleń dla terenu, zawierającego działkę nr: 458/2 obr. 6, uzasadniają jej nie inwestycyjny charakter to jej położenie:</p> <ul style="list-style-type: none"> - w Bielańsko - Tynieckim Parku Krajobrazowym o wysokich walorach krajobrazowo – przyrodniczych objętych ochroną prawną Rozporządzeniem Nr 81/06 Wojewody Małopolskiego z dnia 17 października 2006 r. (Dz. Urz. Woj. Małopolskiego Nr 654 poz. 3997); - w granicach obszaru przewidzianego do objęcia formą ochrony przyrody NATURA 2000 - „obszar łąkowy Dębnicko-Tyniecki”(wniosek złożony w Ministerstwie ochrony Środowiska w 2005 r. – skorygowany w zakresie granic przez MUW w Krakowie w lutym 2006 r.); - w terenie o wysokim poziomie wód gruntowych 0-1,5m ppt narażonym na podtopienia, częściowo w zasięgu potencjalnego zalewu wody tysiącletniej Q 0.1% w przypadku awarii wału przeciwpowodziowego lub przelania się przez niego wody. <p>Uwarunkowania te są nadal aktualne, zostały potwierdzone w procesie sporządzania planu</p> <p>Zgodnie z powyższymi uwarunkowaniami - nie znaleziono wystarczających podstaw aby w wyznaczyć teren budowlany i uszczuplić zasób przyrodniczy.</p> <p>Projekt planu zgodnie z art. 20 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym z dnia 27 marca 2007 r. musi być zgodny z ustaleniami Studium, co stwierdza przy uchwaleniu planu Rada Miasta Krakowa.</p> <p>Do czasu realizacji docelowych inwestycji - działki pozostawia się w dotychczasowym użytkowaniu rolniczym, a zatem nie ograniczono prawa dotychczasowego dysponowania i użytkowania nieruchomości.</p> <p>Ponadto żaden z wymienionych w uwadze przepisów prawa nie został naruszony ustaleniami projektu planu.</p>	
767	767	19.06.2007	[...]*	<p>Wnosi uwagę,(na powielonym druku) w której: nie zgadza się na przeznaczenie działki pod zieleni parkową Doliny Wisły – 2ZPw Prosi o szanowanie własności prywatnej.</p>	<p>dz. nr 298/2 obr. Kostrze</p>	<p>2MN Teren zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej</p> <p>2ZPw Tereny zieleni Parkowej doliny Wisły z podstawowym przeznaczeniem pod ogólnie dostępną zieleni parkową w obszarze węzłowym korytarza ekologicznego rzeki Wisły</p>	<p>uwaga nieuwzględniona w zakresie 2ZPw</p>	<p>Działka nr 298/2 położona jest częściowo w terenie zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej 2MN i częściowo w terenie 2ZPw. Całość terenów 2ZPw położona jest w obrębie prawobrzeżnego klina zieleni, który w strukturze przyrodniczej miasta, podobnie jak tereny po północnej stronie Wisły posiadają istotne znaczenie dla funkcjonowania przyrodniczego miasta a tym samym jakości życia mieszkańców. Powierzchnię terenu stanowi mozaika pól uprawnych i łąk, która w całości jest przedpolem widokowym dla panoramy zrębowego wzgórza po lewej stronie Wisły z dominantami Klasztoru na Bielanach oraz „zamku” w Przegorzałach.</p> <p>Rzeka Wisła i jej otoczenie, jest obecnie najważniejszym elementem struktury przyrodniczej, zarówno na poziomie lokalnym, jak i ponadlokalnym (obszar węzłowy p.n. 16K–Obszar Krakowski, w sieci o znaczeniu krajowym ECONET-PL.</p> <p>Uwarunkowania powyższe są nadal aktualne, zostały potwierdzone w procesie sporządzania planu.</p> <p>Zgodnie z tymi uwarunkowaniami prawnymi w nin. projekcie planu ochronnego - nie znaleziono wystarczających podstaw aby w wyznaczyć teren budowlany i uszczuplić zasób przyrodniczy.</p> <p>Przeznaczenie działki w projekcie planu jest zgodne z ustaleniami obowiązującego Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Krakowa, w którym jest to teren parku rzecznoego.</p> <p>Projekt planu zgodnie z art. 20 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym z dnia 27 marca 2007 r. musi być zgodny z ustaleniami Studium, co stwierdza przy uchwaleniu planu Rada Miasta Krakowa a sprawdza tę zgodność Wojewoda.</p> <p>Do czasu realizacji docelowych inwestycji - działki pozostawia się w dotychczasowym użytkowaniu rolniczym, a zatem nie ograniczono prawa dotychczasowego dysponowania i użytkowania nieruchomości.</p> <p>Ponadto żaden z wymienionych w uwadze przepisów prawa nie został naruszony ustaleniami projektu planu.</p>

768	768	19.06.2007	[...]*	Wnosi uwagę,(na powielonym druku) w której: nie zgadza się na przeznaczenie działki pod zieleń parkową Doliny Wisły – 2ZPw Prosi o szanowanie własności prywatnej.	dz. nr 410/2 obr. Kostrze	poza planem			Uwaga nie podlega rozpatrzeniu - działka nr 410/2 znajduje się poza obszarem objętym granicami planu.
769	769	19.06.2007	[...]*	Wnosi uwagę,(na powielonym druku) w której: nie zgadza się na przeznaczenie działki pod zieleń parkową Doliny Wisły – 2ZPw Prosi o szanowanie własności prywatnej.	dz. nr 159 obr. Kostrze	1ZPw Tereny zieleni Parkowej doliny Wisły z podstawowym przeznaczeniem pod ogólnie dostępną zieleń parkową w obszarze węzłowym korytarza ekologicznego rzeki Wisły z dopuszczeniem polderu „Kraków”		uwaga nieuwzględniona	<p>Całość terenów 1ZPw i 2ZPw położona jest w obrębie prawobrzeżnego klina zieleni, który w strukturze przyrodniczej miasta, podobnie jak tereny po północnej stronie Wisły posiadają istotne znaczenie dla funkcjonowania przyrodniczego miasta a tym samym jakości życia mieszkańców. Powierzchnię terenu stanowi mozaika pól uprawnych i łąk, która w całości jest przedpołem widokowym dla panoramy zrębowego wzgórza po lewej stronie Wisły z dominantami Klasztoru na Bielanych oraz „zamku” w Przegorzalach.</p> <p>Rzeka Wisła i jej otoczenie, jest obecnie najważniejszym elementem struktury przyrodniczej, zarówno na poziomie lokalnym, jak i ponadlokalnym (obszar węzłowy p.n. 16K–Obszar Krakowski, w sieci o znaczeniu krajowym ECONET-PL.</p> <p>Uwarunkowania powyższe są nadal aktualne, zostały potwierdzone w procesie sporządzania planu.</p> <p>Zgodnie z tymi uwarunkowaniami prawnymi w nin. projekcie planu ochronnego - nie znaleziono wystarczających podstaw aby w wyznaczyć teren budowlany i uszczuplić zasób przyrodniczy.</p> <p>Przeznaczenie działki w projekcie planu jest zgodne z ustaleniami obowiązującego Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Krakowa, w którym jest to teren parku rzeczno.</p> <p>Projekt planu zgodnie z art. 20 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym z dnia 27 marca 2007 r. musi być zgodny z ustaleniami Studium, co stwierdza przy uchwaleniu planu Rada Miasta Krakowa a sprawdza tę zgodność Wojewoda.</p> <p>Do czasu realizacji docelowych inwestycji - działki pozostawia się w dotychczasowym użytkowaniu rolniczym, a zatem nie ograniczono prawa dotychczasowego dysponowania i użytkowania nieruchomości.</p> <p>Ponadto żaden z wymienionych w uwadze przepisów prawa nie został naruszony ustaleniami projektu planu.</p>

* wyłączenie jawności w zakresie danych osobowych; na podstawie art. 1 i 6 ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 r. o ochronie danych osobowych (Dz. U. z 2002 r., Nr 101, poz. 926 z późn. zm.); jawność wyłączył Tomasz Gdula - podinspektor w Biurze Planowania Przestrzennego UMK