

700	700		[...]*	Wnosi uwagę, w której zgłasza o przeznaczenie działki pod tereny mieszkaniowe z przeznaczeniem przewidzianym w projekcie planu pod zabudowę mieszkaniową, w zakresie funkcji podstawowych. Zwraca uwagę, że przeznaczając teren prywatny na cele zieleni bez prawa zabudowy narusza się przepisy Konstytucji RP, przepisy art. 140 kodeksu cywilnego oraz innych ustaw i zawarte w nich gwarancje ochrony własności i granice ustawowych ograniczeń prawa własności. (druk powielany)	dz. nr 437/1 obr. 6	5R(Z)n Tereny ogrodu botanicznego z przeznaczeniem pod ogród botaniczny w rozumieniu przepisów o ochronie przyrody, jako inwestycji celu publicznego		uwaga nieuwzględniona	Działka leży w oddaleniu od terenów zainwestowanych, w terenach otwartych, przeznaczonych pod słuchy zbiornik małej retencji. Działka znajduje się w terenie nie zainwestowanym bez dostępu do drogi publicznej. Przyjęte w projekcie planu przeznaczenie terenu, jest zgodne z zawartą w Studium polityką przestrzenną dla miasta Krakowa, a ustalenie lokalizacji ogrodu botanicznego jest docelowym kierunkiem rozwoju dla tych niezwykle cennych terenów podmiejskich położonych w sąsiedztwie realizowanego Kampusu UJ – w strefie „kształtowania systemu przyrodniczego”, stanowiąc tzw. „zachodni klin zieleni” podstawowy element systemu przyrodniczego Krakowa; Uwarunkowania, które były podstawą przyjętych ustaleń dla terenu, zawierającego działkę nr: 437/1 obr. 6, uzasadniają jej nie inwestycyjny charakter to jej położenie: - w Bielańsko - Tynieckim Parku Krajobrazowym o wysokich walorach krajobrazowo – przyrodniczych objętych ochroną prawną Rozporządzeniem Nr 81/06 Wojewody Małopolskiego z dnia 17 października 2006 r. (Dz. Urz. Woj. Małopolskiego Nr 654 poz. 3997); - w granicach obszaru przewidzianego do objęcia formą ochrony przyrody NATURA 2000 - „obszar łąkowy Dębnicko-Tyniecki”(wniosek złożony w Ministerstwie ochrony Środowiska w 2005 r. – skorygowany w zakresie granic przez MUW w Krakowie w lutym 2006 r.); - w terenie przeznaczonym pod lokalizację zbiornika suchego przeciwpowodziowego „Pychowice” wg programu małej retencji Województwa Małopolskiego zgodnie z przepisami odrębnymi; Uwarunkowania te są nadal aktualne, zostały potwierdzone w procesie sporządzania planu Zgodnie z powyższymi uwarunkowaniami - nie znaleziono wystarczających podstaw aby w wyznaczyć teren budowlany i uszczuplić zasób przyrodniczy. Projekt planu zgodnie z art. 20 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym z dnia 27 marca 2007 r. musi być zgodny z ustaleniami Studium, co stwierdza przy uchwaleniu planu Rada Miasta Krakowa. Do czasu realizacji docelowych inwestycji - działki pozostawia się w dotychczasowym użytkowaniu rolniczym, a zatem nie ograniczono prawa dotychczasowego dysponowania i użytkowania nieruchomości. Ponadto żaden z wymienionych w uwadze przepisów prawa nie został naruszony ustaleniami projektu planu.
701	701	18.06.2007	[...]*	Wnosi uwagę, w której: - zgłasza o zmianę przeznaczenia działek pod zabudowę jednorodziną – MN. Zwraca uwagę, że w chwili obecnej na tym terenie są już wybudowane domy oraz wydane prawomocne pozwolenia na budowę.	dz. nr 113-145 brak nr obrębu	2 R(Z) Tereny rolnicze z przeznaczeniem zgodnie z dotychczasowym użytkowaniem pod łąki i pastwiska oraz zadrzewienia i zakrzewienia śródpolne		uwaga nieuwzględniona	<u>Działki</u> położone są w terenie 2R(Z) na wzniesieniu Ława o silnej ekspozycji krajobrazowej – w strefie ochrony widokowej. Od strony wschodniej przylega do terenu leśnego (6ZL). Teren 2R(Z) o silnej ekspozycji widokowej, z uwagi na unikatowe wartości przyrodnicze wskazany jest do objęcia ochroną prawną wg przepisów odrębnych o ochronie przyrody jako „użytek ekologiczny” – ponadto: teren ten położony jest: - w Bielańsko - Tynieckim Parku Krajobrazowym o wysokich walorach krajobrazowo – przyrodniczych objętych ochroną prawną Rozporządzeniem Nr 81/06 Wojewody Małopolskiego z dnia 17 października 2006 r. (Dz. Urz. Woj. Małopolskiego Nr 654 poz. 3997); - w granicach obszaru przewidzianego do objęcia formą ochrony przyrody NATURA 2000 - „obszar łąkowy Dębnicko -Tyniecki” Przeznaczenie działek jest zgodne z ustaleniami obowiązującego Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Krakowa, w którym działka wchodzi w skład wyodrębnionej kategorii terenów o kierunku zagospodarowania - <u>tereny otwarte</u> o funkcji: łąki, pola uprawne, sady, ogrody, zadrzewienia. Jest to teren otwarty (ZO) z całkowitym wykluczeniem prawa zabudowy, położony <u>w strefie kształtowania systemu przyrodniczego</u> .
702	702	18.06.2007	[...]*	Wnosi uwagę, w której zgłasza o zmianę przeznaczenia działek przy ul. Widłakowej, gdzie istnieje już zabudowa i w tym kierunku powinna zmierzać zabudowa jednorodzinna. Wnosi o zmianę zapisu § 24 ust. 4 pkt 7, w	Działki przy ul. Widłakowej (na wysokości stanowiska arch. Nr 15(3))	2ZPw Tereny zieleni Parkowej doliny Wisły z podstawowym przeznaczeniem pod ogólnie dostępną zielenią		uwaga nieuwzględniona	Całość terenu 2ZPw położona jest w obrębie prawobrzeżnego klina zieleni, który w strukturze przyrodniczej miasta, podobnie jak tereny po północnej stronie Wisły posiadają istotne znaczenie dla funkcjonowania przyrodniczego miasta a tym samym jakości życia mieszkańców. Powierzchnię terenu stanowi kompleks pól uprawnych i łąk, który w całości jest przedpolem widokowym dla panoramy zrębowego wzniesienia po lewej stronie Wisły

				którym obowiązuje zakaz wprowadzania sportów ekstremalnych typu rower górski.		parkową w obszarze węzłowym korytarza ekologicznego rzeki Wisły			z dominantami Klasztoru na Bielanych oraz „zamku” w Przegorzalach. Rzeka Wisła i jej otoczenie, jest obecnie najważniejszym elementem struktury przyrodniczej, zarówno na poziomie lokalnym, jak i ponadlokalnym (obszar węzłowy p.n. 16K–Obszar Krakowski, w sieci o znaczeniu krajowym ECONET-PL. Teren (2ZPw) położony na północ od ul. Widłakowej znajduje się w obszarze potencjalnego zagrożenia powodzią; potencjalnego zasięgu zalewu wody stuletniej Q 1% i wody tysiącletniej Q 0,1%; <u>Uwarunkowania</u> te są nadal aktualne, zostały potwierdzone w procesie sporządzania planu. Zgodnie z powyższymi uwarunkowaniami - nie znaleziono wystarczających podstaw aby w wyznaczyć teren budowlany i uszczuplić zasób przyrodniczy. Zgodnie z ustaleniami projektu planu istniejącą zabudowę pozostawia się z możliwością remontów i przebudowy z zachowaniem dotychczasowych gabarytów (§ 6 ust. 3).
703	703	18.06.2007	[...]*	Wnosi uwagę, w której zgłasza o zmianę przeznaczenia części działki na teren UP. Teren działki znajduje się w naturalnym zagłębieniu skalnym i wybudowanie w tym miejscu zaplecza gastronomicznego lub hotelowego nie wiązałoby się ze zmianą w krajobrazie.	dz. nr 177/27 obr 5	3 R(Z) Tereny rolnicze z przeznaczeniem zgodnie z dotychczasowym użytkowaniem pod łąki i pastwiska oraz zadrzewienia i zakrzewienia śródpolne		uwaga nieuwzględniona	Działka nr 177/27 obr. 5 jest położona w terenie 3 R(Z) , z przeznaczeniem zgodnie z dotychczasowym użytkowaniem pod łąki i pastwiska oraz zadrzewienia i zakrzewienia śródpolne. Teren jest predysponowany i wskazany do objęcia formą ochrony przyrody In situ – jako „użytek ekologiczny” – wg przepisów odrębnych. Jest to teren o unikatowych walorach przyrodniczych, miejsce występowania roślinności kserotermicznej. W terenie 3 R(Z) obowiązuje zakaz zabudowy, tak zresztą, jak w dotychczasowych dokumentach planistycznych, oraz zgodnie z przepisami ustawy o ochronie gruntów rolnych i leśnych.
704	704	18.06.2007	[...]*	Wnosi uwagę, w której zgłasza o: 1. zmianę przeznaczenia części działki pod zabudowę jednorodziną – zwłaszcza tereny w bezpośrednim sąsiedztwie ul. Widłakowej 2. zmianę zapisu § 29 ust. 4 pkt 4, dotyczącym położenia głównej kalenicy względem frontu działki (brak wskazań dla działek o nieregularnym kształcie); 3. zmianę zapisu § 29 ust. 4 pkt 6, dotyczącym zakazu stosowania materiałów elewacyjnych (wykończeniowych) o niskim standardzie. Rodzi się pytanie, co zalicza się do materiałów o niskim standardzie i kto będzie decydował o standardzie materiału.	dz. nr 177/23 obr. 5	7 ZL Tereny lasów z podstawowym przeznaczeniem pod lasy w rozumieniu przepisów odrębnych		uwaga nieuwzględniona	Ad. 1 Działka 177/23 leży w obszarze lasu na gruncie leśnym o VI klasie bonitacyjnej. Ponadto teren 7ZL , w którym położona jest działka, posiada unikatowe walory przyrodnicze i jest predysponowany do objęcia formą ochrony przyrody In situ – jako użytek ekologiczny – wg przepisów odrębnych. Ponadto w terenach leśnych zgodnie z ustawą o ochronie gruntów rolnych i leśnych obowiązuje zakaz zabudowy. Ad. 2 Zapis ustaleń § 29 ust. 4 pkt 4 jest jednoznaczny. Oznacza on, że kalenica budynku może być prostopadła do drogi, lub równoległa i powinna wynosić minimum 1/3 długości dachu – w przypadku dachów wielospadowych. Jest on wynikiem wnikliwej analizy wydawanych na tym terenie, od lat, warunków zabudowy, pozytywnie opiniowanych przez Dyрекcję Jurajskich parków Krajobrazowych. Ad. 3 W § 29 ust. 4 pkt 6, wymieniono jakie materiały należy stosować, a dla jakich obowiązuje zakaz stosowania.
705	705	18.06.2007	[...]*	Wnosi uwagę, w której zgłasza o: 1. przesunięcie granicy terenów mieszkaniowych 3MN i uwzględnienie w tym zakresie działki 177/19. 2. wykreślenie z planu zapisu o terenie	dz. nr 177/19 brak nr obrębu	8 ZL Tereny lasów z podstawowym przeznaczeniem pod lasy w rozumieniu przepisów odrębnych		uwaga nieuwzględniona	Ad. 1 Działka 177/19 leży w obszarze lasu. Przyjęte w projekcie planu przeznaczenie terenu, jest zgodne z zawartą w Studium polityką przestrzenną dla miasta Krakowa. Uwarunkowania, które były podstawą przyjętych ustaleń dla terenu, zawierającego działkę nr: 177/19 uzasadniają jej nie inwestycyjny

				<p>oznaczonym 3R(Z) - jako użytek ekologiczny działka ta stanowi teren prywatny. Na działce nie znajduje się zieleń szczególnej wartości.</p> <p>3. uwzględnienie terenów przy ul. Widłakowej na wysokości działki 177/28 do działki 114 jako terenów zabudowy mieszkaniowej. Działki te są w dużej mierze już zainwestowane, a część posiada prawomocne pozwolenia na budowę.</p>					<p>charakter to jej położenie na gruncie leśnym, chronionym zgodnie z przepisami odrębnymi, w terenie nieinwestycyjnym, w poprzednich dokumentach planistycznych</p> <p>Uwarunkowania te są nadal aktualne, zostały potwierdzone w procesie sporządzania planu.</p> <p>Zgodnie z powyższymi uwarunkowaniami - nie znaleziono wystarczających podstaw aby wyznaczyć teren budowlany i uszczuplić zasób przyrodniczy. Projekt planu zgodnie z art. 20 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym z dnia 27 marca 2007 r. musi być zgodny z ustaleniami Studium, co stwierdza przy uchwaleniu planu Rada Miasta Krakowa.</p> <p>Ad. 2</p> <p>Teren 3 R(Z) - Tereny rolnicze z przeznaczeniem zgodnie z dotychczasowym użytkowaniem pod łąki i pastwiska oraz zadrzewienia i zakrzewienia śródpolne, jest predysponowany i wskazany do objęcia formą ochrony przyrody In situ – jako użytek ekologiczny – wg przepisów odrębnych. Jest to teren o unikatowych walorach przyrodniczych, miejsce występowania roślinności kserotermicznej. W terenie 3 R(Z) obowiązuje zakaz zabudowy, tak zresztą, jak w dotychczasowych dokumentach planistycznych, oraz zgodnie z przepisami ustawy o ochronie gruntów rolnych i leśnych.</p> <p>Ad. 3</p> <p><u>Działki</u> położone są w terenie 2R(Z) na wzgórzu Ława o silnej ekspozycji krajobrazowej – w strefie ochrony widokowej. Od strony wschodniej przylega do terenu leśnego (6ZL). Jest to teren o unikatowych walorach przyrodniczych predysponowanych do objęcia formą ochrony przyrody in situ – jako „użytek ekologiczny” wg przepisów odrębnych.</p> <p>Teren 2R(Z) o silnej ekspozycji widokowej z uwagi na unikatowe wartości przyrodnicze wskazany jest do objęcia ochroną prawną wg przepisów odrębnych o ochronie przyrody jako „użytek ekologiczny” – ponadto: teren ten położony jest:</p> <ul style="list-style-type: none"> - w Bielańsko - Tynieckim Parku Krajobrazowym o wysokich walorach krajobrazowo – przyrodniczych objętych ochroną prawną Rozporządzeniem Nr 81/06 Wojewody Małopolskiego z dnia 17 października 2006 r. (Dz. Urz. Woj. Małopolskiego Nr 654 poz. 3997); - w granicach obszaru przewidzianego do objęcia formą ochrony przyrody NATURA 2000 - „obszar łąkowy Dębnicko -Tyniecki” <p>Przeznaczenie działek jest zgodne z ustaleniami obowiązującego Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Krakowa, w którym działka wchodzi w skład wyodrębnionej kategorii terenów o kierunku zagospodarowania - <u>tereny otwarte</u> o funkcji: łąki, pola uprawne, sady, ogrody, zadrzewienia. Jest to teren otwarty (ZO) z całkowitym wykluczeniem prawa zabudowy, położony <u>w strefie kształtowania systemu przyrodniczego</u>.</p>
706	706	18.06.2007	[...]*	<p>Wnosi uwagę, w której zgłasza o możliwość przeznaczenia działek pod zabudowę mieszkaniową i częściowe ich wciągnięcie do terenu oznaczonego 7MN.</p>	<p>dz. nr 14/2, 13/2, 12/2, 11/2, 10, 9 brak nr obrębu</p>	<p>2 R(Z)n Tereny ogrodu botanicznego z przeznaczeniem pod ogród botaniczny w rozumieniu przepisów o ochronie przyrody, jako inwestycji celu publicznego</p>		<p>uwaga nieuwzględniona</p>	<p>Działki znajdują się w terenie otwartym, o wysokich walorach przyrodniczych i krajobrazowych, w kompleksie „Łąk Kostrzewskich” w widłach ul. Tynieckiej i Winnickiej, będącym najbardziej wartościowym zbiorowiskiem roślinności ocenionym jako najpiękniejsze i najlepiej zachowane łąki w Krakowie.</p> <p>W dotychczasowych dokumentach planistycznych teren zawierający działki posiadał zawsze kategorię terenów rolniczych o funkcji: łąki, pola uprawne, sady, ogrody - z wykluczeniem prawa zabudowy.</p> <p>Przyjęte w projekcie planu przeznaczenie terenu, jest zgodne z zawartą w Studium polityką przestrzenną dla miasta Krakowa, a ustalenie lokalizacji ogrodu botanicznego jest docelowym kierunkiem rozwoju dla tych niezwykle cennych terenów podmiejskich położonych w sąsiedztwie realizowanego Kampusu UJ – w strefie „kształtowania systemu przyrodniczego”, stanowiąc tzw. „zachodni klin zieleni” podstawowy element systemu przyrodniczego Krakowa;</p> <p><u>Uwarunkowania</u>, które były podstawą przyjętych ustaleń dla terenu, zawierającego działki, uzasadniające jej nie inwestycyjny charakter to jej położenie:</p>

								<ul style="list-style-type: none"> - w Bielańsko - Tynieckim Parku Krajobrazowym o wysokich walorach krajobrazowo – przyrodniczych objętych ochroną prawną Rozporządzeniem Nr 81/06 Wojewody Małopolskiego z dnia 17 października 2006 r. (Dz. Urz. Woj. Małopolskiego Nr 654 poz. 3997); - w granicach obszaru przewidzianego do objęcia formą ochrony przyrody NATURA 2000 - „obszar łąkowy Dębnicko-Tyniecki”(wniosek złożony w Ministerstwie ochrony Środowiska w 2005 r. – skorygowany w zakresie granic przez MUW w Krakowie w lutym 2006 r.); - w terenie o wysokim poziomie wód gruntowych 0-1,5m ppt narażonym na podtopienia, częściowo w zasięgu potencjalnego zalewu wody tysiącletniej Q0.1% w przypadku awarii wału przeciwpowodziowego lub przelania się przez niego wody. <p>Uwarunkowania te są nadal aktualne, zostały potwierdzone w procesie sporządzania planu</p> <p>Projekt planu w trakcie opiniowania i uzgadniania (art.17 ustawy) uzyskał pozytywne uzgodnienie na mocy postanowienia z Dyrekcji Zespołu Jurajskich Parków Krajobrazowych w Krakowie, pod warunkiem: „ograniczenia obszaru 7MN przylegającego od południa do ul Tynieckiej w Kostrzu do granic wyznaczonych w Studium dla zachowania ekspozycji widokowej na łąki Kostrzewskie i okolice fortu Winnica”.</p> <p>Warunki uzgodnienia są wiążące dla obu stron.</p> <p>Zgodnie z powyższymi uwarunkowaniami - nie znaleziono wystarczających podstaw aby w wyznaczyć teren budowlany i uszczuplić zasób przyrodniczy.</p> <p>Projekt planu zgodnie z art. 20 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym z dnia 27 marca 2007 r. musi być zgodny z ustaleniami Studium, co stwierdza przy uchwaleniu planu Rada Miasta Krakowa.</p>	
707	707	18.06.2007	[...]*	<p>Wnosi uwagę, w której:</p> <ul style="list-style-type: none"> - zgłasza protest do projektu planu, ponieważ w ogóle nie uwzględnia on potrzeb mieszkaniowych ludności i nie zgadza się na przeznaczenie działki pod zieleń parkową doliny Wisły - prosi o przeznaczenie działki pod zabudowę mieszkaniową. <p><u>W uzasadnieniu podaje:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> - działka znajduje się w bliskiej odległości od istniejących zabudowań oraz działek, które otrzymały wizyt. - działka nie jest zadrzewiona ani zalesiona. 	dz. nr 266 obr. 3	1R(Z)n Tereny ogrodu botanicznego z przeznaczeniem pod ogród botaniczny w rozumieniu przepisów o ochronie przyrody, jako inwestycji celu publicznego.		uwaga nieuwzględniona	<p>Wnosząca uwagę błędnie określiła położenie działki w obszarze parkowym Doliny Wisły (ZPw)</p> <p>Działka nr 266 obr. 3 położona jest poza zainwestowaniem osiedli Kostrze i Skotniki, w terenie otwartym, dużym kompleksie rolnym przylegającym do terenu leśnego 1ZL uroczysko „Skotniki”.</p> <p>Podstawowym celem planu jest stworzenie podstaw do realizacji zasad zintegrowanej ochrony środowiska przyrodniczego i historyczno – kulturowego, między innymi poprzez utrzymanie biologicznej aktywności obszaru w strukturze miasta, jako wartościowego elementu „zielonego pierścienia” Krakowa, przy założeniu bezwzględnej ochrony przed zainwestowaniem i utrzymaniu krajobrazu naturalnego - otwartego.</p> <p>W dotychczasowych dokumentach planistycznych teren zawierający ww. działkę nr 266 obr. 3 posiadał zawsze kategorię terenów rolniczych o funkcji: łąki, pola uprawne, sady, ogrody - z wykluczeniem prawa zabudowy. Ponadto południowa część działki objęta jest strefą pośredniej ochrony konserwatorskiej fortu Winnica.</p> <p>Przyjęte w projekcie planu przeznaczenie terenu dla działki jest zgodne z zawartą w Studium polityką przestrzenną dla miasta Krakowa, a ustalenie lokalizacji ogrodu botanicznego jest docelowym kierunkiem rozwoju dla tych niezwykle cennych terenów podmiejskich położonych w sąsiedztwie realizowanego Kampusu UJ – w strefie „kształtowania systemu przyrodniczego”, stanowiąc tzw. „zachodni klin zieleni” podstawowy element systemu przyrodniczego Krakowa;</p> <p>Uwarunkowania, które były podstawą przyjętych ustaleń dla terenu, zawierającego ww działkę uzasadniają jej nieinwestycyjny charakter to jej położenie:</p> <ul style="list-style-type: none"> - w Bielańsko - Tynieckim Parku Krajobrazowym o wysokich walorach krajobrazowo – przyrodniczych objętych ochroną prawną Rozporządzeniem Nr 81/06 Wojewody Małopolskiego z dnia 17 października 2006 r. (Dz. Urz. Woj. Małopolskiego Nr 654 poz. 3997); - w granicach obszaru przewidzianego do objęcia formą ochrony przyrody NATURA 2000 - „obszar łąkowy Dębnicko-Tyniecki”(wniosek złożony w Ministerstwie ochrony Środowiska w 2005 r. – skorygowany w zakresie granic przez MUW w Krakowie w lutym 2006 r.);

								Uwarunkowania te są nadal aktualne, zostały potwierdzone w procesie sporządzania planu Zgodnie z powyższymi uwarunkowaniami - nie znaleziono wystarczających podstaw aby w wyznaczyć teren budowlany i uszczuplić zasób przyrodniczy. Projekt planu zgodnie z art. 20 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym z dnia 27 marca 2007 r. musi być zgodny z ustaleniami Studium, co stwierdza przy uchwaleniu planu Rada Miasta Krakowa. Do czasu realizacji docelowych inwestycji - działki pozostawia się w dotychczasowym użytkowaniu rolniczym, a zatem nie ograniczono prawa dotychczasowego dysponowania i użytkowania nieruchomości.
708	708	18.06.2007	[...]*	Wnosi uwagę, w której nie wyraża zgody na przeznaczenie działki na zielen parkową. Wnosi o przekwalifikowanie jej na teren budownictwa jednorodzinne. (druk powielany)	Dz. nr 24 obr. 38	4R(Z)n Tereny ogrodu botanicznego z przeznaczeniem pod ogród botaniczny w rozumieniu przepisów o ochronie przyrody, jako inwestycji celu publicznego	uwaga nieuwzględniona	Dz. nr 24 obr. 38 leży w oddaleniu od terenów zainwestowanych, w terenach otwartych, podmokłych, narażonych na podtapianie, bezpośrednio przy Potoku Pychowickim, w obrębie projektowanego zbiornika małej retencji – Pychowice. Przyjęte w projekcie planu przeznaczenie terenu, jest zgodne z zawartą w Studium polityką przestrzenną dla miasta Krakowa, a ustalenie lokalizacji ogrodu botanicznego jest docelowym kierunkiem rozwoju dla tych niezwykle cennych terenów podmiejskich położonych w sąsiedztwie realizowanego Kampusu UJ – w strefie „kształtowania systemu przyrodniczego”, stanowiąc tzw. „zachodni klin zieleni” podstawowy element systemu przyrodniczego Krakowa; <u>Uwarunkowania</u> , które były podstawą przyjętych ustaleń dla terenu, zawierającego działkę nr: 24 obr. 38 zawierającego działkę uzasadniające jej nie inwestycyjny charakter to jej położenie: – w Bielańsko - Tynieckim Parku Krajobrazowym o wysokich walorach krajobrazowo – przyrodniczych objętych ochroną prawną Rozporządzeniem Nr 81/06 Wojewody Małopolskiego z dnia 17 października 2006 r. (Dz. Urz. Woj. Małopolskiego Nr 654 poz. 3997); – w granicach obszaru przewidzianego do objęcia formą ochrony przyrody NATURA 2000 - „obszar łąkowy Dębnicko-Tyniecki”(wniosek złożony w Ministerstwie ochrony Środowiska w 2005 r. – skorygowany w zakresie granic przez MUW w Krakowie w lutym 2006 r.); – w terenie przeznaczonym pod lokalizację zbiornika suchego przeciwpowodziowego „Pychowice” wg programu małej retencji Województwa Małopolskiego zgodnie z przepisami odrębnymi; Uwarunkowania te są nadal aktualne, zostały potwierdzone w procesie sporządzania planu Zgodnie z powyższymi uwarunkowaniami - nie znaleziono wystarczających podstaw aby w wyznaczyć teren budowlany i uszczuplić zasób przyrodniczy. Do czasu realizacji docelowych inwestycji - działki pozostawia się w dotychczasowym użytkowaniu rolniczym, a zatem nie ograniczono prawa dotychczasowego dysponowania i użytkowania nieruchomości.
709	709	18.06.2007	[...]*	Wnosi uwagę, w której: – nie wyraża zgody na przeznaczenie działki na zielen parkową – wnosi o przekwalifikowanie jej na teren budownictwa jednorodzinne (druk powielany)	dz. nr 20/1 obr. 37	8R(Z) Tereny rolnicze z przeznaczeniem zgodnie z dotychczasowym użytkowaniem pod łąki i pastwiska oraz zadrzewienia i zakrzewienia śródpolne	uwaga nieuwzględniona	Działka nr 20/1 obr. 37 znajduje się w terenie otwartym, bez jakiegokolwiek zabudowy, w bliskiej odległości od oczyszczalni ścieków os. Skotniki. Działka jest położona: – w terenie Bielańsko - Tynieckiego Parku Krajobrazowego o wysokich walorach krajobrazowo – przyrodniczych objętych ochroną prawną Rozporządzeniem Nr 81/06 Wojewody Małopolskiego z dnia 17 października 2006 r. (Dz. Urz. Woj. Małopolskiego Nr 654 poz. 3997); – w granicach obszaru przewidzianego do objęcia formą ochrony przyrody NATURA 2000 - „obszar łąkowy Dębnicko-Tyniecki” (wniosek złożony w Ministerstwie Ochrony Środowiska w 2005 r. – skorygowany w zakresie granic przez MUW w Krakowie w lutym 2006 r.); W dotychczasowych dokumentach planistycznych teren zawierający działkę nr: 20/1 obr. 37 posiadał zawsze kategorię terenów rolniczych o funkcji: łąki, pola uprawne, sady, ogrody - z wykluczeniem prawa zabudowy Przeznaczenie działki jest zgodne z ustaleniami obowiązującego Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Krakowa.

								<p>Wg Studium – jest to teren położony w strefie kształtowania systemu przyrodniczego, wchodzącym w skład wyodrębnionej kategorii terenów o kierunku zagospodarowania - tereny otwarte o funkcji: łąki, pola uprawne, sady, ogrody, zadrzewienia terenie z całkowitym wykluczeniem prawa zabudowy.</p> <p>Projekt planu zgodnie z art. 20 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym z dnia 27 marca 2007 r. musi być zgodny z ustaleniami Studium, co stwierdza przy uchwaleniu planu Rada Miasta Krakowa.</p> <p>Uwarunkowania te są nadal aktualne, zostały potwierdzone w procesie sporządzania planu. Zgodnie z powyższymi uwarunkowaniami - nie znaleziono wystarczających podstaw aby w wyznaczyć teren budowlany i uszczuplić zasób przyrodniczy.</p>
710	710	18.06.2007	[...]*	<p>Wnoszą uwagę, w której nie wyrażają zgody na przeznaczenie działki na tereny zielone, ogród botaniczny lub pola golfowe.</p> <p>W uzasadnieniu podają:</p> <ul style="list-style-type: none"> - przy właściwie opracowanej infrastrukturze ochrony środowiska całkowicie możliwa jest prawidłowa zabudowa terenu budownictwem niskim, typu jednorodzinne (willowego) z zachowaniem określonych parametrów zieleni - budowa pól golfowych jest praktycznie niemożliwa z uwagi na prywatną własność tych terenów i brak podstaw prawnych do ich wyłączenia - założenie jeszcze jednego ogrodu botanicznego w Krakowie jest niecelowe – ze względu na brak funduszy i zainteresowania. 	Nieruchomość w rej. ul. Wielkanocnej i Widłakowej			<p>uwaga nieuwzględniona</p> <p>Podstawowym celem planu jest stworzenie podstaw do realizacji zasad zintegrowanej ochrony środowiska przyrodniczego i historyczno – kulturowego, między innymi poprzez utrzymanie biologicznej aktywności obszaru w strukturze miasta, jako wartościowego elementu „zielonego pierścienia” Krakowa, przy założeniu bezwzględnej ochrony przed zainwestowaniem i utrzymaniu krajobrazu naturalnego - otwartego.</p> <p>Przyjęte w projekcie planu przeznaczenie terenu, jest zgodne z zawartą w Studium polityką przestrzenną dla miasta Krakowa, a ustalenie lokalizacji ogrodu botanicznego jest docelowym kierunkiem rozwoju dla tych niezwykle cennych terenów podmiejskich położonych w sąsiedztwie realizowanego Kampusu UJ – w strefie „kształtowania systemu przyrodniczego”, stanowiąc tzw. „zachodni klin zieleni” podstawowy element systemu przyrodniczego Krakowa;</p> <p>Przeznaczenie w projekcie planu opisanej (bez podania nr działki i obrębu) nieruchomości w rej. ul. Wielkanocnej i Widłakowej jest zgodne z ustaleniami obowiązującego Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Krakowa, w którym jest to teren parku rzecznoego.</p> <p>Całość terenu parku rzecznoego w dolinie Wisły położona jest w obrębie prawobrzeżnego klina zieleni, który w strukturze przyrodniczej miasta, podobnie jak tereny po północnej stronie Wisły posiadają istotne znaczenie dla funkcjonowania przyrodniczego miasta a tym samym jakości życia mieszkańców. Powierzchnię terenu stanowi mozaika pól uprawnych i łąk, która w całości jest przedpołem widokowym dla panoramy zrębowego wzgórza po lewej stronie Wisły z dominantami Klasztoru na Bielanych oraz „zamku” w Przegorzałach.</p> <p>Rzeka Wisła i jej otoczenie, jest obecnie najważniejszym elementem struktury przyrodniczej, zarówno na poziomie lokalnym, jak i ponadlokalnym (obszar węzłowy p.n. 16K–Obszar Krakowski, w sieci o znaczeniu krajowym ECONET-PL.</p> <p>Uwarunkowania powyższe są nadal aktualne, zostały potwierdzone w procesie sporządzania planu.</p> <p>Zgodnie z tymi uwarunkowaniami prawnymi w nin. projekcie planu ochronnego - nie znaleziono wystarczających podstaw aby w wyznaczyć teren budowlany i uszczuplić zasób przyrodniczy.</p> <p>Przeznaczenie działki w projekcie planu jest zgodne z ustaleniami obowiązującego Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Krakowa, w którym jest to teren parku rzecznoego.</p> <p>Pola golfowe mogą być sytuowane w mieście. Projekt planu wyznacza teren, w którym jako przeznaczenie <u>dopuszczalne</u>, ustalono realizację pola golfowego, a więc jego realizacja <u>nie jest obligatoryjna</u>. Ponadto, dopiero zadaniem projektu technicznego pola golfowego jest spełnienie wszelkich wymogów bezpieczeństwa zgodnie z przepisami odrębnymi.</p> <p>Projekt planu zgodnie z art. 20 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym z dnia 27 marca 2007 r. musi być zgodny z ustaleniami Studium, co stwierdza przy uchwaleniu planu Rada Miasta Krakowa.</p>

									Uwarunkowania te są nadal aktualne, zostały potwierdzone w procesie sporządzania planu. Zgodnie z powyższymi uwarunkowaniami - nie znaleziono wystarczających podstaw aby w wyznaczyć nowe tereny budowlane i uszczuplić zasób przyrodniczy.
711	711	18.06.2007	[...]*	<p>Wnosi uwagę, w której:</p> <ul style="list-style-type: none"> - nie wyraża zgody na przeznaczenie działki nr 167 na „tereny zieleni parkowej doliny Wisły” (ZPw), a działki 171/1 na tereny położone w „granicach wnioskowanego obszaru Natura 2000 – dębnicko – tyniecki obszar łąkowy”. <p>W uzasadnieniu podaje:</p> <ul style="list-style-type: none"> - wg opinii Wydz. Architektury i Urbanistyki działka położona jest w terenach mieszkalnictwa jednorodzinne o niskiej intensywności - na działce tej poczyniono już wstępne działania projektowe celem jej zagospodarowania - pobierane są od niej podatki. 	1) dz. nr 167, 2) dz. nr 171/1 brak nr obrebu	<p>Ad.1 1ZPw Tereny zieleni Parkowej doliny Wisły z podstawowym przeznaczeniem pod ogólnie dostępną zielenią parkową w obszarze węzłowym korytarza ekologicznego rzeki Wisły z dopuszczeniem lokalizacji polderu „Kraków”</p> <p>Ad. 2 poza planem</p>		Uwaga nieuwzględniona	<p>Wnosząca uwagę nie podała obrebu w którym leżą jej nieruchomości, w związku z czym przy identyfikacji nieruchomości można się oprzeć tylko na informacjach zawartych w piśmie.</p> <p>Ad. 1 Działka 167 leży w terenie 1ZPw -Tereny zieleni Parkowej doliny Wisły, w terenie niezainwestowanym, bez dostępu do drogi publicznej.</p> <p>Działka znajduje się przy wale wiślanym w terenie projektowanego polderu, w terenie o wysokim poziomie wód gruntowych 0-1,5m ppt narażonym na podtopienia, częściowo w zasięgu potencjalnego zalewu wody tysiącletniej Q 0.1% w przypadku awarii wału przeciwpowodziowego lub przelania się przez niego wody.</p> <p>Na części działki obowiązuje strefa ochrony wałów - 50 metrów od stopy wału przeciwpowodziowego rzeki Wisły</p> <p>Całość terenu 1ZPw położona jest w obrębie prawobrzeżnego klina zieleni, który w strukturze przyrodniczej miasta, podobnie jak tereny po północnej stronie Wisły posiadają istotne znaczenie dla funkcjonowania przyrodniczego miasta a tym samym jakości życia mieszkańców. Powierzchnię terenu stanowi mozaika pól uprawnych i łąk, która w całości jest przedpołem widokowym dla panoramy zrębowego wzgórza po lewej stronie Wisły z dominantami Klasztoru na Bielanych oraz „zamku” w Przegorzałach.</p> <p>Rzeka Wisła, jest obecnie najważniejszym elementem struktury przyrodniczej, zarówno na poziomie lokalnym, jak i ponadlokalnym (obszar węzłowy p.n. 16K-Obszar Krakowski, w sieci o znaczeniu krajowym ECONET-PL.</p> <p>Uwarunkowania powyższe są nadal aktualne, zostały potwierdzone w procesie sporządzania planu.</p> <p>Zgodnie z tymi uwarunkowaniami prawnymi w nin. projekcie planu ochronnego - nie znaleziono wystarczających podstaw aby w wyznaczyć teren budowlany i uszczuplić zasób przyrodniczy.</p> <p>Przeznaczenie działki w projekcie planu jest zgodne z ustaleniami obowiązującego Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Krakowa, w którym jest to teren parku rzecznoego.</p> <p>Projekt planu zgodnie z art. 20 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym z dnia 27 marca 2007 r. musi być zgodny z ustaleniami Studium, co stwierdza przy uchwaleniu planu Rada Miasta Krakowa a sprawdza tę zgodność Wojewoda</p> <p>Ad. 2 Uwaga w zakresie dz. nr 171/1 nie podlega rozpatrzeniu – działka znajduje się poza obszarem objętym granicami planu.</p>
712	712	18.06.2007	[...]*	<p>Wnosi następujące uwagi do planu:</p> <p>1. projekt nie uwzględnia istniejącej już i realizowanej zabudowy przy ul. Wielkanocnej, w szczególności:</p> <ul style="list-style-type: none"> - budynku nr 36 - budynku nr 40 - na działce obok budynku nr 40 rozpoczęto budowę - pod nr 52 rozpoczęto realizację domu jednorodzinne - pod nr 58 realizowana jest budowa domu jednorodzinne, - po stronie południowo – wschodniej – 	1) dz. nr 386, 383/1 obr. 6 2) dz. nr 60, 61, 58 obr. 3,	<p>Ad. 1 2R(Z)n Tereny ogrodu botanicznego z przeznaczeniem pod ogród botaniczny w rozumieniu przepisów o ochronie przyrody, jako inwestycji celu publicznego</p> <p>Ad. 2 dz. nr 60, 61, 58 obr. 3, poza obszarem planu</p>		uwaga nieuwzględniona	<p>Ad. 1.</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Mapa zasadnicza na której został sporządzony projekt planu, zgodnie z art. 16 Ustawy, pochodzi z zasobów Miejskiego Ośrodka Dokumentacji Geodezyjnej i Kartograficznej. 2. Pola golfowe mogą być sytuowane w mieście. Projekt planu wyznacza teren, w którym jako przeznaczenie dopuszczalne, ustalono realizację pola golfowego, a więc jego realizacja nie jest obligatoryjna. Ponadto, dopiero zadaniem projektu technicznego pola golfowego jest spełnienie wszelkich wymogów bezpieczeństwa zgodnie z przepisami odrębnymi. 3. Teren zieleni parkowej doliny Wisły z podstawowym przeznaczeniem pod ogólnie dostępną zielenią parkową w obszarze węzłowym korytarza ekologicznego rzeki Wisły został wyznaczony zgodnie z określonymi w Studium, głównymi elementami kształtującymi strukturę przestrzenną Miasta t.j Terenami otwartymi o charakterze publicznym – system „Parków Rzecznych”, obszary tzw. „zachodniego klina zielonego”. Jest

			<p>miedzy ul. Wielkanocną a ul. Widłakową znajdują się budynki nr 55, 57, 63 a w roku bieżącym został wybudowany budynek nr 59.</p> <p>2. brak jest możliwości usytuowania pola golfowego na gruntach przy ul. Wielkanocnej ze względu na wymogi bezpieczeństwa</p> <p>3. brak jest nieruchomości miejskich, które mogłyby zostać przeznaczone pod realizację terenów parkowych i rekreacji, ze względu na istniejącą strukturę własności – 100% własność prywatna.</p> <p>4. Sprzeczność planu ze Studium – na terenach przewidzianych w planie pod „Tereny zieleni parkowej doliny Wisły” (2ZPw) oraz „Tereny zieleni urządzonej i sportu” (1ZP/ZS) wydano już decyzje o warunkach zabudowy oraz pozwolenia na budowę.</p> <p>5. Po uchwaleniu planu nastąpi pogorszenie i ograniczenie prawa własności nieruchomości objętych planem, w szczególności możliwości dysponowania tymi terenami. Obecnie brak jest zakazu zabudowy, a co za tym idzie inwestycje mogą być realizowane po uzyskaniu warunków zabudowy. Projekt planu zaś wprowadza na całym obszarze zakaz zabudowy.</p> <p>6. Urządzenia takie jak Tereny zieleni parkowej, zieleni urządzonej i sportu stanowią inwestycje o charakterze publicznym. Żaden z prywatnych właścicieli nie będzie miał żadnego interesu w takim zagospodarowaniu swych własności.</p> <p>7. Nie została przeprowadzona przez organ gminy żadna konsultacja społeczna w sprawie projektu planu, co naruszyło uprawnienia mieszkańców.</p> <p>8. Wnosi o przeznaczenie działek pod tereny budownictwa mieszkaniowego.</p> <p>Ponadto:</p> <ul style="list-style-type: none"> – Wyraża zdziwienie iż tak mało jest terenów pod budownictwo mieszkaniowe – Wskazuje na niewłaściwą nazwę projektu planu, gdyż plan obejmuje tereny Bodzowa Kostrze i zachodniej części Pychowic – Proponuje w pierwszej kolejności zaprojektować pas zieleni o szer. 70 m wzdłuż autostrady A4. Wskazana jest także ścieżka zdrowia wokół Wzgórza św. Piotra (a nie Góry Pychowickiej) oraz usypanie kopca papieżowi na Wzgórze. – Wskazuje iż od lat 70-tych rowy melioracyjne nie spełniają swej roli. – Proponuje utworzyć na obszarze planu 3 parki o zróżnicowanym przeznaczeniu i w to wkomponować budownictwo mieszkaniowe. 				<p>to kierunek rozwoju miasta przyjęty przez Radę Miasta Krakowa poprzez uchwalenie Studium w 2003 r. na podstawie Ustawy o Samorządzie Gminnym z dnia 8 marca 1990 r. art.7 ust.1 pkt 1, art.18 ust.1 pkt 5 oraz ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym art. 3 ust. 1, art. 9 ust.1, art.12 ust. 1. Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego musi spełniać warunek zgodności z ustaleniami Studium zawarty w art.20 ust. 1 Uchwały. Natomiast właściciele, którzy w związku z uchwaleniem planu miejscowego nie będą mogli korzystać ze swojej nieruchomości w sposób dotychczasowy, zgodnie z art. 36 Ustawy, mogą żądać od gminy wykupienia nieruchomości lub nieruchomości zamiennej.</p> <p>4. Art. 61 Ustawy określa warunki, których łączne spełnienie umożliwia wydanie decyzji o warunkach zabudowy i na jej podstawie pozwolenia na budowę.</p> <p>5. Władztwo planistyczne Gminy oraz przyjęta polityka i kierunki zagospodarowania pozwalają na wyznaczenie terenów, na których obowiązuje zakaz zabudowy.</p> <p>6. Tereny ZPw i ZP/ZS stanowią przestrzeń publiczną i uchwalając plan Gmina zobowiązuje się do ich wykupienia zgodnie z art.37 ustawy.</p> <p>7. Konsultacja społeczna ustaleń projektu planu jest ściśle określona w art. 17 pkt 10 i 11. Uwagi zgłaszane w trakcie dyskusji publicznej nie spełniają wymogów formalnych określonych w art.18 ustawy</p> <p>8. Wnioskowane działki znajdują się w obszarze dotychczas użytkowanym rolniczo, z przeznaczeniem w dotychczasowych dokumentach planistycznych pod uprawy polowe. W studium, teren działek leży w obszarze ZO – Tereny otwarte (w tym rolnicza przestrzeń produkcyjna) o głównych funkcjach takich jak m.in. łąki, pola uprawne, sady, ogrody, zadrzewienia, oraz głównych kierunkach zagospodarowania przestrzennego takich jak m.in.: utrzymanie i ochrona przed zainwestowaniem niezabudowanych terenów stanowiących elementy systemu przyrodniczego miasta, zagospodarowanie terenów objętych ochroną prawną zgodnie z przepisami odrębnymi itd., a także z warunkami i standardami wykorzystania terenu, takimi jak m.in.: całkowite wykluczenie prawa zabudowy.</p> <p>Przyjęte w projekcie planu przeznaczenie terenu - 2R(Z)n – Teren ogrodu botanicznego - jest zgodne z zawartą w Studium polityką przestrzenną dla miasta Krakowa, stanowiąc tzw. „zachodni klin zieleni” podstawowy element systemu przyrodniczego Krakowa; <u>Uwarunkowania</u>, które były podstawą przyjętych ustaleń dla terenu, zawierającego działki nr: 386, 383/1 obr. 6 uzasadniające ich nie inwestycyjny charakter to ich położenie:</p> <ul style="list-style-type: none"> – w Bielańsko - Tynieckim Parku Krajobrazowym o wysokich walorach krajobrazowo – przyrodniczych objętych ochroną prawną Rozporządzeniem Nr 81/06 Wojewody Małopolskiego z dnia 17 października 2006 r. (Dz. Urz. Woj. Małopolskiego Nr 654 poz. 3997); – w granicach obszaru przewidzianego do objęcia formą ochrony przyrody NATURA 2000 - „obszar łąkowy Dębnicko-Tyniecki”(wniosek złożony w Ministerstwie ochrony Środowiska w 2005 r. – skorygowany w zakresie granic przez MUW w Krakowie w lutym 2006 r.); <p>Uwarunkowania te są nadal aktualne, zostały potwierdzone w procesie sporządzania planu</p> <p>Zgodnie z powyższymi uwarunkowaniami - nie znaleziono wystarczających podstaw aby wyznaczyć teren budowlany i uszczuplić zasób przyrodniczy.</p> <p>Projekt planu zgodnie z art. 20 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym z dnia 27 marca 2007 r. musi być zgodny z ustaleniami Studium, co stwierdza przy uchwaleniu planu Rada Miasta Krakowa.</p> <p>Ponadto podstawowym celem tego planu jest stworzenie podstaw do realizacji zasad zintegrowanej ochrony środowiska przyrodniczego i historyczno – kulturowego, między innymi poprzez utrzymanie biologicznej aktywności obszaru w strukturze miasta, jako wartościowego elementu „zielonego pierścienia” Krakowa, przy założeniu bezwzględnej ochrony przed zainwestowaniem i utrzymaniu</p>
--	--	--	----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	--	--	--	-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

								<p>krajobrazu naturalnego - otwartego.</p> <p>Ad. 2 Działki 60, 61, 58 obr. 3 znajdują się poza planem Ponadto wyjaśnia się: Nazwa planu, w tym wypadku „Bodzów-Kostrze”, – stanowi tytuł planu określający hasłowo położenie w mieście i nie musi odpowiadać wszystkim osiedlom i ich arealom, objętym obszarem danego planu. Dokładne granice obszaru objętego projektem planu określa załącznik graficzny, będący integralną częścią uchwały Rady Miasta o przystąpieniu do sporządzania miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego – zgodnie z przepisami ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym – art.14 ust. 1 i 2. Załącznik graficzny określający granice obszaru objętego planem – jest publikowany w prasie razem z ogłoszeniem prasowym Prezydenta Miasta Krakowa zawiadamiającym o przystąpieniu do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego. Załącznik graficzny jest też integralną częścią Obwieszczenia PMK, które jest umieszczane na tablicach ogłoszeń w budynkach Urzędu Miasta Krakowa – na okres ustalony dla składania wniosków do planu. Informacja o rozpoczęciu sporządzania planu wraz z załącznikiem graficznym zamieszczana jest również w Biuletynie Informacji Publicznej UMK – w którym każdy może szczegółowo zapoznać się z zasięgiem obszaru objętego planem. W Biuletynie Informacji Publicznej również na okres wyłożenia jest udostępniony projekt planu. W razie wątpliwości można osobiście sprawdzić w BIP czy dana nieruchomość wchodzi w granice planu.</p>	
713	713	18.06.2007	[...]*	Wnosi uwagę, w której nie wyraża zgody na przeznaczenie działki na zielen parkową. Wnosi o przekwalifikowanie jej na teren budownictwa jednorodzinne. (druk powielany)	Dz. nr 28/1 obr. 36	2R(Z)n Tereny ogrodu botanicznego z przeznaczeniem pod ogród botaniczny w rozumieniu przepisów o ochronie przyrody, jako inwestycji celu publicznego		uwaga nieuwzględniona	<p>W dotychczasowych dokumentach planistycznych teren zawierający działkę nr: 28/1 obręb 36 posiadał zawsze kategorię terenów rolniczych o funkcji: łąki, pola uprawne, sady, ogrody - z wykluczeniem prawa zabudowy.</p> <p>Przyjęte w projekcie planu przeznaczenie terenu, jest zgodne z zawartą w Studium polityką przestrzenną dla miasta Krakowa, a ustalenie lokalizacji ogrodu botanicznego jest docelowym kierunkiem rozwoju dla tych niezwykle cennych terenów podmiejskich położonych w sąsiedztwie realizowanego Kampusu UJ – w strefie „kształtowania systemu przyrodniczego”, stanowiąc tzw. „zachodni klin zieleni” podstawowy element systemu przyrodniczego Krakowa;</p> <p>Uwarunkowania, które były podstawą przyjętych ustaleń dla terenu, zawierającego działkę nr: 28/1 obr. 36, uzasadniające jej nie inwestycyjny charakter to jej położenie:</p> <ul style="list-style-type: none"> - w Bielańsko - Tynieckim Parku Krajobrazowym o wysokich walorach krajobrazowo – przyrodniczych objętych ochroną prawną Rozporządzeniem Nr 81/06 Wojewody Małopolskiego z dnia 17 października 2006 r. (Dz. Urz. Woj. Małopolskiego Nr 654 poz. 3997); - w granicach obszaru przewidzianego do objęcia formą ochrony przyrody NATURA 2000 - „obszar łąkowy Dębnicko-Tyniecki”(wniosek złożony w Ministerstwie ochrony Środowiska w 2005 r. – skorygowany w zakresie granic przez M UW w Krakowie w lutym 2006 r.); <p>Uwarunkowania te są nadal aktualne, zostały potwierdzone w procesie sporządzania planu</p> <p>Zgodnie z powyższymi uwarunkowaniami - nie znaleziono wystarczających podstaw aby w wyznaczyć teren budowlany i uszczuplić zasób przyrodniczy.</p> <p>Projekt planu zgodnie z art. 20 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym z dnia 27 marca 2007 r. musi być zgodny z ustaleniami Studium, co stwierdza przy uchwaleniu planu Rada Miasta Krakowa.</p>
714	714	18.06.2007	[...]*	Wnosi uwagę, w której zgłasza o przeznaczenie działki pod zabudowę mieszkaniową, z możliwością przeprowadzenia prac remontowych w istniejącym budynku.	dz. nr 207 (ul. Falista 25)	działka poza obszarem planu			Uwaga nie podlega rozpatrzeniu
715	715	18.06.2007	[...]*	Wnosi uwagę, w której nie wyraża zgody na przeznaczenie działki na zielen parkową (teren 2ZPw). Wnosi o przekwalifikowanie jej na	Dz. nr 57 obr 38	3R(Z)n Tereny ogrodu botanicznego			Wnoszący uwagę błędnie określił położenie działki w terenie 2ZPw. Działka 57 obr. 38 leży w 3R(Z) - Tereny ogrodu botanicznego z przeznaczeniem pod ogród botaniczny w rozumieniu przepisów o ochronie

				teren budownictwa mieszkaniowego jednorodzinne. Zwraca uwagę, że przeznaczając teren prywatny na cele zieleni bez prawa zabudowy narusza się przepisy Konstytucji RP, przepisy art. 140 kodeksu cywilnego oraz innych ustaw i zawarte w nich gwarancje ochrony własności i granice ustawowych ograniczeń prawa własności. (druk powielany)		z przeznaczeniem pod ogród botaniczny w rozumieniu przepisów o ochronie przyrody, jako inwestycji celu publicznego			przyrody, jako inwestycji celu publicznego Działka jest położona w oddaleniu od zainwestowania osiedli Pychowice i Skotniki w dużym kompleksie rolnym o szczególnych walorach przyrodniczych i krajobrazowych Przyjęte w projekcie planu przeznaczenie terenu, jest zgodne z zawartą w Studium polityką przestrzenną dla miasta Krakowa, a ustalenie lokalizacji ogrodu botanicznego jest docelowym kierunkiem rozwoju dla tych niezwykle cennych terenów podmiejskich położonych w sąsiedztwie realizowanego Kampusu UJ – w strefie „kształtowania systemu przyrodniczego”, stanowiąc tzw. „zachodni klin zieleni” podstawowy element systemu przyrodniczego Krakowa; Uwarunkowania, które były podstawą przyjętych ustaleń dla terenu, zawierającego ww. działki, uzasadniające jej nieinwestycyjny charakter to jej położenie: – w Bielańsko - Tynieckim Parku Krajobrazowym o wysokich walorach krajobrazowo – przyrodniczych objętych ochroną prawną Rozporządzeniem Nr 81/06 Wojewody Małopolskiego z dnia 17 października 2006 r. (Dz. Urz. Woj. Małopolskiego Nr 654 poz. 3997); – w granicach obszaru przewidzianego do objęcia formą ochrony przyrody NATURA 2000 - „obszar łąkowy Dębnicko-Tyniecki”(wniosek złożony w Ministerstwie ochrony Środowiska w 2005 r. – skorygowany w zakresie granic przez MUW w Krakowie w lutym 2006 r.); Uwarunkowania te są nadal aktualne, zostały potwierdzone w procesie sporządzania planu. Zgodnie z powyższymi uwarunkowaniami - nie znaleziono wystarczających podstaw aby w wyznaczyć teren budowlany i uszczuplić zasób przyrodniczy. Projekt planu zgodnie z art. 20 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym z dnia 27 marca 2007 r. musi być zgodny z ustaleniami Studium, co stwierdza przy uchwaleniu planu Rada Miasta Krakowa. Do czasu realizacji docelowych inwestycji - działki pozostawia się w dotychczasowym użytkowaniu rolniczym, a zatem nie ograniczono prawa dotychczasowego dysponowania i użytkowania nieruchomości. Ponadto żaden z wymienionych w uwadze przepisów prawa nie został naruszony ustaleniami projektu planu.
716	716	18.06.2007	[...]*	Wnosi uwagę, w której nie wyraża zgody na przeznaczenie działki na planowaną zieleni i drogę. Wnosi o przeznaczenie działki pod zabudowę mieszkaniową. Działka ta ma wszystkie media i własny dojazd oraz sąsiaduje z działkami budowlanymi.	Dz. nr 135/5 obr. 7	działka poza obszarem planu			Uwaga nie podlega rozpatrzeniu – dz. nr 135/5 obr. 7 znajduje się w obszarze poza granicami planu
717	717	18.06.2007	[...]*	Wnosi uwagę, w której: – popiera założenia projektu planu Bodzów-Kostrze, który zakłada generalnie ochronę cennych przyrodniczo i pod względem widokowym terenów – otwierając możliwości wypoczynku, rekreacji i uprawiania sportów w pięknym otoczeniu – stwierdza, że należy chronić przed zabudową tereny objęte planem Bodzów – Kostrze ze względu na występujące w tym terenie rzadkie gatunki roślin i zwierząt, – stwierdza że należy chronić łąki kostrzyńskie, fort Bodzów, użytki, ekologiczne, lasy i otwarte tereny parków rzecznych wzdłuż Wisły.	cały obszar planu		uwaga uwzględniona		
718	718	18.06.2007	[...]*	Wnosi uwagę, w której: – popiera założenia projektu planu Bodzów-Kostrze, który zakłada generalnie ochronę	cały obszar planu		uwaga uwzględniona		

				<p>cennych przyrodniczo i pod względem widokowym terenów – otwierając możliwości wypoczynku, rekreacji i uprawiania sportów w pięknym otoczeniu</p> <ul style="list-style-type: none"> – stwierdza, że należy chronić przed zabudową tereny objęte planem Bodzów – Kostrze ze względu na występujące w tym terenie rzadkie gatunki roślin i zwierząt, – stwierdza że należy chronić łąki kostrzyńskie, fort Bodzów, użytki, ekologiczne, lasy i otwarte tereny parków rzecznych wzdłuż Wisły. 				
719	719	18.06.2007	[...]*	<p>Wnosi uwagę, w której:</p> <ul style="list-style-type: none"> – popiera założenia projektu planu Bodzów-Kostrze, który zakłada generalnie ochronę cennych przyrodniczo i pod względem widokowym terenów – otwierając możliwości wypoczynku, rekreacji i uprawiania sportów w pięknym otoczeniu – stwierdza, że należy chronić przed zabudową tereny objęte planem Bodzów – Kostrze ze względu na występujące w tym terenie rzadkie gatunki roślin i zwierząt, <p>stwierdza że należy chronić łąki kostrzyńskie, fort Bodzów, użytki, ekologiczne, lasy i otwarte tereny parków rzecznych wzdłuż Wisły.</p>	cały obszar planu		uwaga uwzględniona	
720	720	18.06.2007	Stowarzyszenie Mieszkańców „Borek Fałęcki”	<p>Wnosi następujące uwagi:</p> <ul style="list-style-type: none"> – § 9.2i – dodanie zdania „dopuszcza się usuwanie drzew i krzewów wynikające z potrzeb ochrony przyrody (zachowanie gatunków i zbiorowisk cennych przyrodniczo, przebudowa drzewostanów w kierunku właściwego siedliska) w uzgodnieniu z wojewódzkim konserwatorem przyrody” – §14.1.10 – po słowach „...na tereny sąsiednie” dodanie słów: „oraz zachowanie korytarzy ekologicznych”. Zapis konieczny w celu przeciwdziałania instalowaniu ekranów akustycznych na odcinkach niezabudowanych, pełniących funkcje korytarzy ekologicznych. Konieczne jest uzgodnienie z wojewódzkim konserwatorem przyrody w celu zaprojektowania ewentualnych ekranów akustycznych w sposób ograniczający kolizje z ptakami – §15.7.2 – usunięcie słów „(poprzez ich przebudowę a nie likwidację)”. Utrzymanie rowów melioracyjnych powinno wynikać z konieczności ochrony terenów budowlanych, nie ma uzasadnienia ich utrzymanie na terenach niezabudowanych. W przypadku rowów melioracyjnych przebiegających przez tereny łąk (tereny planowanego ogrodu botanicznego) nie należy wprowadzać zapisu uniemożliwiającego likwidację takich rowów z pożytkiem dla ochrony gatunków roślin i zwierząt terenów podmokłych, a bez szkody dla człowieka – §15.7.7a – usunięcie punktu dotyczącego budowy „suchego” zbiornika na Potoku Pychowickim, gdzie nie ma zagrożenia 	dot. całego obszaru		uwaga uwzględniona częściowo z zastrzeżeniem	<p>Nie kwestionuje się intencji złożonej uwagi z merytorycznego punktu widzenia. Należy wyjaśnić, że znaczna część proponowanych zmian nie odnosi się do regulacji zamieszczanych w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego. W związku z tym wprowadzenie tych zmian może nastąpić jedynie w zakresie zgodnym z zasadami techniki legislacyjnej i przepisami odrębnymi.</p> <p>Pełne informacje, dot. wybitnych walorów środowiska przyrodniczego i ich zasobów są udokumentowane w opracowaniu ekofizjograficznym – stanowiącym materiał wejściowy do planu i prowadzenia analiz oraz sformułowania uwarunkowań do planu (jako element dokumentacji planistycznej sporządzania planu).</p> <p>Ustalenia planu stanowią regulacje w zakresie działań inwestycyjnych (dają podstawę do wydania pozwolenia na budowę lub odmowy wydania pozwolenia na budowę).</p> <p>Ponadto:</p> <ul style="list-style-type: none"> – Inwestycja dotycząca suchego zbiornika małej retencji znajduje się w „Programie małej retencji województwa Małopolskiego” stanowiącym zał. nr 1 do uchwały nr XXV/344/04 Sejmiku Województwa Małopolskiego z dnia 25 października 2004 r. Została wydana decyzja ULI nr 25328 – Inwestycja dotycząca remontu Potoku Pychowickiego ma prawomocne decyzje ULI z dnia 7 maja 2007 r. Potok Pychowicki jest strategicznym i jedynym odbiornikiem wód opadowych z przynależnej mu zlewni. – Przyjęta wielkość działek w ustaleniach planu jest optymalna, (szerokość minimalna: 18m dla bud. wolnostojącego i 14m dla bud. w zabudowie bliźniaczej) – Założenia do utworzenia parku rzeczno-wodnego wynikają ze studium, a plan realizacyjny w przyszłości ustali program uwzględniający ustalenia planu. – Nie ustala się żadnych inwestycji drogowych w terenach chronionych – Zapis planu precyzuje dopuszczenie wyłącznie modeli szybowcowych – a nie szybownictwa klasycznego. Zakaz wjazdu pojazdów silnikowych – nie stanowi ustalenia planu. Nie planuje się nowych dróg w rejonie Fortu Bodzów. – Nie wyznacza się nowych terenów budowlanych, a zasięg terenów już istniejących jest zgodny z ustaleniami Studium.

				<ul style="list-style-type: none"> - §26.5.4c – po słowach „obiekt winien stanowić akcent zachęcający do zwiedzania kawern...pod warunkiem zachowania ich układu” dodanie słów „poza okresem zimowania nietoperzy. Zabrania się organizacji gier paint-ball w kawernach” - §30 - dodanie ust. o treści „zakaz grodzenia gruntów leżących poza terenami zabudowy, w pozostałych przypadkach zastosowanie ogrodzenia umożliwiającego migrację różnych gatunków fauny i flory” - §31 – wprowadzenie zakazu lokalizacji nowych obiektów kubaturowych na terenach zagrożonych wodą stuletnią. Dodanie ust. o treści: „zakaz grodzenia gruntów leżących poza terenami zabudowy” - §33 wprowadzenie zakazu lokalizacji nowych obiektów kubaturowych na terenach zagrożonych wodą stuletnią. Dodanie ust. o treści: „zakaz grodzenia gruntów leżących poza terenami zabudowy” - §34 wprowadzenie zakazu lokalizacji nowych obiektów kubaturowych na terenach zagrożonych wodą stuletnią. Dodanie ust. o treści: „zakaz grodzenia gruntów leżących poza terenami zabudowy” - §35 wprowadzenie zakazu lokalizacji nowych obiektów kubaturowych na terenach zagrożonych wodą stuletnią. Dodanie ust. o treści: „zakaz grodzenia gruntów leżących poza terenami zabudowy” - §36 – wyłączenie z planowanej zabudowy działek: 162, 151, 31/2, 32/2, 33/2, 34/2, 36/2, 37/2, 164/2, 164/3, 164/4, 166 stanowiących ostatnie niezabudowane korytarze ekologiczne łączące łąki w Ostrzu z doliną Wisły. Dodanie ust. o treści: zakaz grodzenia gruntów leżących poza terenami zabudowy, w pozostałych przypadkach zastosowanie ogrodzenia umożliwiającego migrację różnych gatunków fauny i flory” - §39.4 – dodanie punktu o treści „obowiązuje wykonanie parkingów z nawierzchni utwardzonych i nienasiąkliwych” - §40 – dodanie ust. o treści: „zakaz budowy ekranów akustycznych na odcinkach niezabudowanych, pełniących funkcje korytarzy ekologicznych. W pozostałych przypadkach konieczność dokonania uzgodnień projektu ekranów z wojewódzkim konserwatorem przyrody w celu ograniczenia kolizji z ptakami” - Niestosowne jest „wyprostowanie” drogi łączącej Kampus z Winnicą. Realizacja proponowanego przebiegu będzie sprzeczna z ustaleniami §4 ust. 2 pkt 1,2 oraz §13 ust. 1 pkt 1 i co zachwiałoby stosunki wodne na przyległych terenach podmokłych łąk z chronionymi gatunkami zwierząt. 					
721	721	15.06.2007	[...]*	Popiera założenia projektu planu.	cały obszar planu		uwaga uwzględniona		
722	722	19.06.2007	Wapienniki i Kamieniolomy Pychowickie Sp. z o.o.	Wnosi uwagę, w której nie wyraża zgody na przeznaczenie działki pod Tereny ogrodu botanicznego. Działka ta, stanowiąca element inwestycji celu publicznego, jest własnością prywatną.	dz. nr 89/1 brak nr obrębu	2 R(Z)n Tereny ogrodu botanicznego z przeznaczeniem pod ogród botaniczny	uwaga nieuwzględniona	Wnoszący uwagę nie określił obrębu w którym znajduje się nieruchomość, wobec czego można oprzeć się tylko na informacji zawartej w piśmie. Działka jest położona w oddaleniu od zainwestowania osiedli Pychowice i Skotniki w dużym kompleksie rolnym o szczególnych walorach przyrodniczych i krajobrazowych, na granicy lasu na Górze Św Piotra. Przyjęte w projekcie planu przeznaczenie terenu, jest zgodne z zawartą	

						w rozumieniu przepisów o ochronie przyrody, jako inwestycji celu publicznego			<p>w Studium polityką przestrzenną dla miasta Krakowa, a ustalenie lokalizacji ogrodu botanicznego jest docelowym kierunkiem rozwoju dla tych niezwykle cennych terenów podmiejskich położonych w sąsiedztwie realizowanego Kampusu UJ – w strefie „kształtowania systemu przyrodniczego”, stanowiąc tzw. „zachodni klin zieleni” podstawowy element systemu przyrodniczego Krakowa;</p> <p>Uwarunkowania, które były podstawą przyjętych ustaleń dla terenu, zawierającego ww. działki, uzasadniające jej nieinwestycyjny charakter to jej położenie:</p> <ul style="list-style-type: none"> – w Bielańsko - Tynieckim Parku Krajobrazowym o wysokich walorach krajobrazowo – przyrodniczych objętych ochroną prawną Rozporządzeniem Nr 81/06 Wojewody Małopolskiego z dnia 17 października 2006 r. (Dz. Urz. Woj. Małopolskiego Nr 654 poz. 3997); – w granicach obszaru przewidzianego do objęcia formą ochrony przyrody NATURA 2000 - „obszar łąkowy Dębnicko-Tyniecki”(wniosek złożony w Ministerstwie ochrony Środowiska w 2005 r. – skorygowany w zakresie granic przez MUW w Krakowie w lutym 2006 r.); <p>Uwarunkowania te są nadal aktualne, zostały potwierdzone w procesie sporządzania planu.</p> <p>Projekt planu zgodnie z art. 20 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym z dnia 27 marca 2007 r. musi być zgodny z ustaleniami Studium, co stwierdza przy uchwaleniu planu Rada Miasta Krakowa.</p> <p>Do czasu realizacji docelowych inwestycji - działki pozostawia się w dotychczasowym użytkowaniu rolniczym, a zatem nie ograniczono prawa dotychczasowego dysponowania i użytkowania nieruchomości.</p> <p>Właściciele , którzy w związku z uchwaleniem planu miejscowego nie będą mogli korzystać ze swojej nieruchomości w sposób dotychczasowy, zgodnie z art. 36 Ustawy, mogą żądać od gminy wykupienia nieruchomości lub nieruchomości zamiennej.</p>
723	723	19.06.2007	Wapienniki i Kamieniołomy Pychowickie Sp. z o.o.	Wnosi uwagę, w której nie wyraża zgody na przeznaczenie działki na Tereny zieleni urządzonej i sportu. Wnosi o przeznaczenie działki pod tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej o niskiej intensywności (zespół 8-10 domów jednorodzinnych, z powierzchnią zabudowy nie większą niż 15%, pow. biologicznie czynną nie mniejszą niż 70% powierzchni działki).	dz. nr 226 brak nr obrębu	1ZP/ZS Tereny zieleni urządzonej i sportu		uwaga nieuwzględniona	<p>Wnoszący uwagę nie określił obrębu w którym znajduje się nieruchomość, wobec czego można oprzeć się tylko na informacji zawartej w piśmie.</p> <p>Działka 226 jest położona w terenie niezabudowanym, wnioskowanym do objęcia granicą obszaru NATURA 2000, częściowo na spadku powyżej 12% narażonym na osuwanie się mas ziemnych.</p> <p>Uwarunkowania, które były podstawą przyjętych ustaleń dla terenu, 1ZP/ZS zawierającego działkę nr: 226 uzasadniające jej nie inwestycyjny charakter to jej położenie:</p> <ul style="list-style-type: none"> – w Bielańsko - Tynieckim Parku Krajobrazowym o wysokich walorach krajobrazowo – przyrodniczych objętych ochroną prawną Rozporządzeniem Nr 81/06 Wojewody Małopolskiego z dnia 17 października 2006 r. (Dz. Urz. Woj. Małopolskiego Nr 654 poz. 3997); – w granicach obszaru przewidzianego do objęcia formą ochrony przyrody NATURA 2000 - „obszar łąkowy Dębnicko-Tyniecki”(wniosek złożony w Ministerstwie ochrony Środowiska w2005 r. – skorygowany w zakresie granic przez Małopolski Urząd Wojewódzki w Krakowie w lutym 2006 r.); – w granicach terenów otwartych (bez prawa zabudowy) wg. Studium, oraz rolnicze przeznaczenie w dotychczasowych dokumentach planistycznych; <p>Uwarunkowania te są nadal aktualne, zostały potwierdzone w procesie sporządzania planu.</p> <p>Zgodnie z powyższymi uwarunkowaniami - nie znaleziono wystarczających podstaw aby w wyznaczyć teren budowlany i uszczuplić zasób przyrodniczy.</p> <p>Projekt planu zgodnie z art. 20 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym z dnia 27 marca 2007 r. musi być zgodny z ustaleniami Studium, co stwierdza przy uchwaleniu planu Rada Miasta Krakowa a sprawdza tę zgodność Wojewoda.</p> <p>Do czasu realizacji docelowych inwestycji - działki pozostawia się w dotychczasowym użytkowaniu rolniczym, a zatem nie ograniczono prawa dotychczasowego dysponowania i użytkowania nieruchomości.</p>

									W dotychczasowych dokumentach planistycznych działka była przeznaczona pod Zieleń Publiczną. Takie ustalenie zapisano w studium wyznaczając kierunek rozwoju tego terenu, pod zieleń, rekreację i wypoczynek. Właściciele, którzy w związku z uchwaleniem planu miejscowego nie będą mogli korzystać ze swojej nieruchomości w sposób dotychczasowy, zgodnie z art. 36 Ustawy, mogą żądać od gminy wykupienia nieruchomości lub nieruchomości zamiennej.
724	724	19.06.2007	Wapienniki i Kamieniolomy Pychowickie Sp. z o.o.	Wnosi uwagę, w której nie wyraża zgody na przeznaczenie działki na Tereny zieleni urządzonej i sportu. Wnosi o przeznaczenie działki pod tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej o niskiej intensywności z dominacją zieleni urządzonej. Działka ta, stanowiąca element inwestycji celu publicznego, jest własnością prywatną.	Dz. nr 226	1ZP/ZS Tereny zieleni urządzonej i sportu		uwaga nieuwzględniona	Wnoszący uwagę nie określił obrębu w którym znajduje się nieruchomość, wobec czego można oprzeć się tylko na informacji zawartej w piśmie. Działka 226 jest położona w terenie niezabudowanym, wnioskowanym do objęcia granicą obszaru NATURA 2000, częściowo na spadku powyżej 12% narazonym na osuwanie się mas ziemnych. Uwarunkowania, które były podstawą przyjętych ustaleń dla terenu, 1ZP/ZS zawierającego działkę nr: 226 uzasadniające jej nie inwestycyjny charakter to jej położenie: – w Bielańsko - Tynieckim Parku Krajobrazowym o wysokich walorach krajobrazowo – przyrodniczych objętych ochroną prawną Rozporządzeniem Nr 81/06 Wojewody Małopolskiego z dnia 17 października 2006 r. (Dz. Urz. Woj. Małopolskiego Nr 654 poz. 3997); – w granicach obszaru przewidzianego do objęcia formą ochrony przyrody NATURA 2000 - „obszar łąkowy Dębnicko-Tyniecki”(wniosek złożony w Ministerstwie ochrony Środowiska w2005 r. – skorygowany w zakresie granic przez Małopolski Urząd Wojewódzki w Krakowie w lutym 2006 r.); – w granicach terenów otwartych (bez prawa zabudowy) wg. Studium, oraz rolnicze przeznaczenie w dotychczasowych dokumentach planistycznych; Uwarunkowania te są nadal aktualne, zostały potwierdzone w procesie sporządzania planu. Zgodnie z powyższymi uwarunkowaniami - nie znaleziono wystarczających podstaw aby w wyznaczyć teren budowlany i uszczuplić zasób przyrodniczy. Projekt planu zgodnie z art. 20 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym z dnia 27 marca 2007 r. musi być zgodny z ustaleniami Studium, co stwierdza przy uchwaleniu planu Rada Miasta Krakowa a sprawdza tę zgodność Wojewoda. Do czasu realizacji docelowych inwestycji - działki pozostawia się w dotychczasowym użytkowaniu rolniczym, a zatem nie ograniczono prawa dotychczasowego dysponowania i użytkowania nieruchomości. Właściciele, którzy w związku z uchwaleniem planu miejscowego nie będą mogli korzystać ze swojej nieruchomości w sposób dotychczasowy, zgodnie z art. 36 Ustawy, mogą żądać od gminy wykupienia nieruchomości lub nieruchomości zamiennej.
725	725	19.06.2007	Wapienniki i Kamieniolomy Pychowickie Sp. z o.o.	Wnosi uwagę, w której nie wyraża zgody na przeznaczenie działki pod Tereny ogrodu botanicznego. Wnosi o przeznaczenie działki pod usługi turystyczne, z możliwością urządzenia pola campingowego z dopuszczeniem zabudowy towarzyszącej (pomieszczenia socjalne i sanitarne oraz niezbędne pomieszczenia gospodarcze). Działka ta, stanowiąca element inwestycji celu publicznego, jest własnością prywatną. Studium nie wyklucza przeznaczenia działki pod usługi turystyczne.	Dz. nr 89/1	2 R(Z)n Tereny ogrodu botanicznego z przeznaczeniem pod ogród botaniczny w rozumieniu przepisów o ochronie przyrody, jako inwestycji celu publicznego		uwaga nieuwzględniona	Wnoszący uwagę nie określił obrębu w którym znajduje się nieruchomość, wobec czego można oprzeć się tylko na informacji zawartej w piśmie. Działka jest położona w oddaleniu od zainwestowania osiedli Pychowice i Skotniki w dużym kompleksie rolnym o szczególnych walorach przyrodniczych i krajobrazowych, na granicy lasu na Górze Św Piotra. Przyjęte w projekcie planu przeznaczenie terenu, jest zgodne z zawartą w Studium polityką przestrzenną dla miasta Krakowa, a ustalenie lokalizacji ogrodu botanicznego jest docelowym kierunkiem rozwoju dla tych niezwykle cennych terenów podmiejskich położonych w sąsiedztwie realizowanego Kampusu UJ – w strefie „kształtowania systemu przyrodniczego”, stanowiąc tzw. „zachodni klin zieleni” podstawowy element systemu przyrodniczego Krakowa; <u>Uwarunkowania</u> , które były podstawą przyjętych ustaleń dla terenu, zawierającego ww. działki, uzasadniające jej nieinwestycyjny charakter to jej położenie: – w Bielańsko - Tynieckim Parku Krajobrazowym o wysokich walorach krajobrazowo – przyrodniczych objętych ochroną prawną Rozporządzeniem Nr 81/06 Wojewody Małopolskiego z dnia 17 października 2006 r. (Dz. Urz. Woj. Małopolskiego Nr 654 poz. 3997); – w granicach obszaru przewidzianego do objęcia formą ochrony przyrody NATURA 2000 - „obszar łąkowy Dębnicko-Tyniecki”(wniosek złożony w Ministerstwie ochrony Środowiska

								<p>w 2005 r. – skorygowany w zakresie granic przez MUW w Krakowie w lutym 2006 r.);</p> <p>Uwarunkowania te są nadal aktualne, zostały potwierdzone w procesie sporządzania planu.</p> <p>Projekt planu zgodnie z art. 20 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym z dnia 27 marca 2007 r. musi być zgodny z ustaleniami Studium, co stwierdza przy uchwaleniu planu Rada Miasta Krakowa.</p> <p>Do czasu realizacji docelowych inwestycji - działki pozostawia się w dotychczasowym użytkowaniu rolniczym, a zatem nie ograniczono prawa dotychczasowego dysponowania i użytkowania nieruchomości.</p> <p>Właściciele, którzy w związku z uchwaleniem planu miejscowego nie będą mogli korzystać ze swojej nieruchomości w sposób dotychczasowy, zgodnie z art. 36 Ustawy, mogą żądać od gminy wykupienia nieruchomości lub nieruchomości zamiennej.</p> <p>Nie wszystkie tereny przeznaczone pod ogród botaniczny, muszą być wykorzystane. Do czasu zmiany przeznaczenia pozostają w dotychczasowym, czyli rolniczym użytkowaniu.</p>	
726	726	19.06.2007	<p>Wapienniki i Kamieniołomy Pychowickie Sp. z o.o.</p>	<p>Wnosi uwagę, w której nie wyraża zgody na przeznaczenie działki pod Tereny zieleni urządzonej i sportu.</p> <p>Wnosi o przeznaczenie działki pod tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej o niskiej intensywności, zharmonizowaną z poddawany rehabilitacji krajobrazem poeksploatacyjnym nieczynnego kamieniołomu.</p> <p>Działki te, stanowiące element inwestycji celu publicznego, są własnością prywatną.</p> <p>Doprowadzenie zdegradowanego terenu do standardów ładu przestrzennego jest nierealne, co doprowadzi do pozostawienia terenu jako składowiska odpadów budowlanych.</p>	Dz. nr 168/5, 168/1	<p>2ZP/ZS</p> <p>Tereny zieleni urządzonej i sportu</p> <p>z podstawowym przeznaczeniem pod realizację przestrzeni publicznej</p>		<p>uwaga nieuwzględniona</p>	<p>Wnoszący uwagę nie określił obszaru w którym znajduje się nieruchomość, wobec czego można oprzeć się tylko na informacji zawartej w piśmie.</p> <p>Działki 168/5 168/1 są położona w terenie niezabudowanym, terenie dawnego kamieniołomu, wnioskowanym do objęcia granicą obszaru NATURA 2000, bogatym w zasoby chronionej roślinności kserotermicznej, częściowo na spadku powyżej 12% narażonym na osuwanie się mas ziemnych.</p> <p>Uwarunkowania, które były podstawą przyjętych ustaleń dla terenu, 2 ZP/ZS zawierającego działki nr: 168/5 168/1 uzasadniające ich nie inwestycyjny charakter to jej położenie:</p> <ul style="list-style-type: none"> - w Bielańsko - Tynieckim Parku Krajobrazowym o wysokich walorach krajobrazowo – przyrodniczych objętych ochroną prawną Rozporządzeniem Nr 81/06 Wojewody Małopolskiego z dnia 17 października 2006 r. (Dz. Urz. Woj. Małopolskiego Nr 654 poz. 3997); - w granicach obszaru przewidzianego do objęcia formą ochrony przyrody NATURA 2000 - „obszar łąkowy Dębnicko-Tyniecki”(wniosek złożony w Ministerstwie ochrony Środowiska w2005 r. – skorygowany w zakresie granic przez Małopolski Urząd Wojewódzki w Krakowie w lutym 2006 r.); - w granicach terenów otwartych (bez prawa zabudowy) wg. Studium, oraz rolnicze przeznaczenie w dotychczasowych dokumentach planistycznych; <p>Uwarunkowania te są nadal aktualne, zostały potwierdzone w procesie sporządzania planu.</p> <p>Zgodnie z powyższymi uwarunkowaniami - nie znaleziono wystarczających podstaw aby w wyznaczyć teren budowlany i uszczuplić zasób przyrodniczy.</p> <p>Natomiast, co do informacji zawartej w studium, w zakresie wnioskowanych działek, na planszach Środowisko przyrodnicze i kulturowe - kierunki i zasady ochrony i rozwoju, oraz Struktura przestrzenna - kierunki i zasady rozwoju – kolor popielaty oznacza tereny zabudowane i zainwestowane, w tym wypadku teren poeksploatacyjny kamieniołomu.</p> <p>Projekt planu zgodnie z art. 20 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym z dnia 27 marca 2007 r. musi być zgodny z ustaleniami Studium, co stwierdza przy uchwaleniu planu Rada Miasta Krakowa a sprawdza tę zgodność Wojewoda.</p> <p>Do czasu realizacji docelowych inwestycji - działki pozostawia się w dotychczasowym użytkowaniu rolniczym, a zatem nie ograniczono prawa dotychczasowego dysponowania i użytkowania nieruchomości.</p> <p>Właściciele, którzy w związku z uchwaleniem planu miejscowego nie będą mogli korzystać ze swojej nieruchomości w sposób dotychczasowy, zgodnie z art. 36 Ustawy, mogą żądać od gminy wykupienia nieruchomości lub nieruchomości zamiennej.</p> <p>W zakresie dopuszczenia lokalizacji masztów telefonii komórkowej, taki zapis byłby w sprzeczności z zasadami ochrony krajobrazu.</p>

727	727	19.06.2007	Wapienniki i Kamieniołomy Pychowickie Sp. z o.o.	<p>Wnosi uwagę, w której nie wyraża zgody na przeznaczenie działki na Tereny zieleni urządzonej i sportu.</p> <p>Wnosi o przeznaczenie działki pod tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej o niskiej intensywności, z dominacją zieleni urządzonej.</p> <p>Wnosi również o dopuszczenie w obszarze planu instalacji dla telefonii komórkowej.</p>	Dz. nr 168/5, 168/1	2ZP/ZS Tereny zieleni urządzonej i sportu z podstawowym przeznaczeniem pod realizację przestrzeni publicznej		uwaga nieuwzględniona	<p>Wnoszący uwagę nie określił obrębu w którym znajduje się nieruchomość, wobec czego można oprzeć się tylko na informacji zawartej w piśmie.</p> <p>Działki 168/5 168/1 są położona w terenie niezabudowanym, terenie dawnego kamieniołomu, wnioskowanym do objęcia granicą obszaru NATURA 2000, bogatym w zasoby chronionej roślinności kserotermicznej, częściowo na spadku powyżej 12% narazonym na osuwanie się mas ziemnych.</p> <p>Uwarunkowania, które były podstawą przyjętych ustaleń dla terenu, 2 ZP/ZS zawierającego działki nr: 168/5 168/1 uzasadniające ich nie inwestycyjny charakter to jej położenie:</p> <ul style="list-style-type: none"> - w Bielańsko - Tynieckim Parku Krajobrazowym o wysokich walorach krajobrazowo – przyrodniczych objętych ochroną prawną Rozporządzeniem Nr 81/06 Wojewody Małopolskiego z dnia 17 października 2006 r. (Dz. Urz. Woj. Małopolskiego Nr 654 poz. 3997); - w granicach obszaru przewidzianego do objęcia formą ochrony przyrody NATURA 2000 - „obszar łąkowy Dębnicko-Tyniecki”(wniosek złożony w Ministerstwie ochrony Środowiska w 2005 r. – skorygowany w zakresie granic przez Małopolski Urząd Wojewódzki w Krakowie w lutym 2006 r.); - w granicach terenów otwartych (bez prawa zabudowy) wg. Studium, oraz rolnicze przeznaczenie w dotychczasowych dokumentach planistycznych; <p>Uwarunkowania te są nadal aktualne, zostały potwierdzone w procesie sporządzania planu.</p> <p>Zgodnie z powyższymi uwarunkowaniami - nie znaleziono wystarczających podstaw aby w wyznaczyć teren budowlany i uszczuplić zasób przyrodniczy.</p> <p>Natomiast, co do informacji zawartej w studium, w zakresie wnioskowanych działek, na planszach Środowisko przyrodnicze i kulturowe - kierunki i zasady ochrony i rozwoju, oraz Struktura przestrzenna - kierunki i zasady rozwoju – kolor popielaty oznacza tereny zabudowane i zainwestowane, w tym wypadku teren poeksploatacyjny kamieniołomu.</p> <p>Projekt planu zgodnie z art. 20 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym z dnia 27 marca 2007 r. musi być zgodny z ustaleniami Studium, co stwierdza przy uchwaleniu planu Rada Miasta Krakowa a sprawdza tę zgodność Wojewoda.</p> <p>Do czasu realizacji docelowych inwestycji - działki pozostawia się w dotychczasowym użytkowaniu rolniczym, a zatem nie ograniczono prawa dotychczasowego dysponowania i użytkowania nieruchomości.</p> <p>Właściciele, którzy w związku z uchwaleniem planu miejscowego nie będą mogli korzystać ze swojej nieruchomości w sposób dotychczasowy, zgodnie z art. 36 Ustawy, mogą żądać od gminy wykupienia nieruchomości lub nieruchomości zamiennej.</p> <p>W zakresie dopuszczenia lokalizacji masztów telefonii komórkowej, taki zapis byłby w sprzeczności z zasadami ochrony krajobrazu</p>
728	728	19.06.2007	Wapienniki i Kamieniołomy Pychowickie Sp. z o.o.	<p>Kwestionuje zapis zawarty w § 4 ust.1 projektu ustaleń planu.</p> <p>Wnosi uwagę, w której nie wyraża zgody na przeznaczenie działki n Tereny zieleni urządzonej i sportu.</p> <p>Wnosi o przeznaczenie działki pod tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej w otoczeniu zieleni parkowej, z urządzeniami sportowo – rekreacyjnymi, placami zabaw i sportów dla dzieci i przestrzeni społecznych dla mieszkańców zespołu mieszkaniowego.</p> <p>Wnosi o zastosowanie niskich wskaźników powierzchni zabudowy (ok. 20%) i wysokich wskaźników powierzchni biologicznie czynnej (ok. 60%).</p>	Dz. nr 168/5, 168/1	2ZP/ZS Tereny zieleni urządzonej i sportu z podstawowym przeznaczeniem pod realizację przestrzeni publicznej			<p>Kwstionowany zapis zawarty w § 4 ust.1 projektu ustaleń planu określający cele planu w brzmieniu: „Podstawowym celem planu jest stworzenie podstaw do realizacji zasad zintegrowanej ochrony środowiska przyrodniczego i historyczno-kulturowego, poprzez równoważenie rozwoju obszaru o wysokich wartościach przyrodniczych, kulturowych i krajobrazowych w skali miasta, mającego ważne znaczenie dla jego atrakcyjności i pełniącego funkcję obszaru węzłowego w systemie korytarza ekologicznego rzeki Wisły” jest zgodny uzasadnieniem do Uchwały Nr LXXVII/759/05 Rady Miasta Krakowa z dnia 11 maja 2005 r. w sprawie przystąpienia do sporządzania miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Bodzów- Kostrze”, między innymi w brzmieniu: „Plan dla obszaru „Bodzów-Kostrze” ma na celu realizację zasady zintegrowanej ochrony środowiska przyrodniczego i kulturowego, obejmujący obszar o najwyższych wartościach krajobrazowych i kluczowym znaczeniu dla utrzymania ciągłości systemu przyrodniczego miasta. W obszarze planu znajdują się punkty i ciągi widokowe o dużej skali zasięgu widocznych panoram w miejscach szerokich otwar terenowych. Ponadto w granicach planu znajdują się obiekty fortyfikacji Twierdzy Kraków (m.in. fort Bodzów i Winnica) wpisane do rejestru zabytków. Oprócz potrzeby ochrony środowiska przyrodniczego przystąpienie do sporządzenia</p>

								<p>miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla obszaru „Bodzów-Kostrze” podyktowanie jest również potrzebą zachowania jednoznacznego rozgraniczenia terenów niezabudowanych od zainwestowanych i przeznaczonych do zainwestowania oraz harmonijne kształtowanie zabudowy tego obszaru.</p> <p>Obszar „Bodzów-Kostrze” objęty jest sporządzanym aktualnie przez Dyрекcję Zespołu Jurajskich Parków Krajobrazowych projektem planu ochrony Bielańsko-Tynieckiego Parku Krajobrazowego na podstawie art. 13a ustawy o ochronie przyrody”.</p> <p>Wnoszący uwagę nie określił obrębu w którym znajduje się nieruchomości, wobec czego można oprzeć się tylko na informacji zawartej w piśmie. Działki 168/5 168/1 są położone w terenie niezabudowanym, terenie dawnego kamieniołomu, wnioskowanym do objęcia granicą obszaru NATURA 2000, bogatym w zasoby chronionej roślinności kserotermicznej, częściowo na spadku powyżej 12% narażonym na osuwanie się mas ziemnych. Uwarunkowania, które były podstawą przyjętych ustaleń dla terenu, 2 ZP/ZS zawierającego działki nr: 168/5 168/1 uzasadniające ich nie inwestycyjny charakter to jej położenie:</p> <ul style="list-style-type: none"> – w Bielańsko - Tynieckim Parku Krajobrazowym o wysokich walorach krajobrazowo – przyrodniczych objętych ochroną prawną Rozporządzeniem Nr 81/06 Wojewody Małopolskiego z dnia 17 października 2006 r. (Dz. Urz. Woj. Małopolskiego Nr 654 poz. 3997); – w granicach obszaru przewidzianego do objęcia formą ochrony przyrody NATURA 2000 - „obszar łąkowy Dębnicko-Tyniecki”(wniosek złożony w Ministerstwie ochrony Środowiska w 2005 r. – skorygowany w zakresie granic przez Małopolski Urząd Wojewódzki w Krakowie w lutym 2006 r.); – w granicach terenów otwartych (bez prawa zabudowy) wg. Studium, oraz rolnicze przeznaczenie w dotychczasowych dokumentach planistycznych; <p>Uwarunkowania te są nadal aktualne, zostały potwierdzone w procesie sporządzania planu.</p>	
729	729	19.06.2007	Wapienniki i Kamieniolomy Pychowickie Sp. z o.o.	<p>Wnosi uwagę, w której nie wyraża zgody na przeznaczenie działki pod Tereny lasów. Wnosi o przeznaczenie działki pod usługi turystyczne, z możliwością urządzenia pola campingowego z dopuszczeniem zabudowy towarzyszącej (pomieszczenia socjalne i sanitarne oraz niezbędne pomieszczenia gospodarcze). Wnosi o rozszerzenie zapisu §22 dla przeznaczenia dopuszczalnego i przeznaczenie części działki pod urządzone pola campingowe wraz z zabudową towarzyszącą, (pomieszczenia socjalne, sanitarne i techniczne) z zapisem umożliwiającym lokalizację miejsc postojowych dla samochodów osobowych z przyczepami turystycznymi typu „caravanning” z dopuszczeniem dojazdu na teren pola campingowego przy ul. Tynieckiej.</p>	Dz. nr 89/1	10 ZL Teren lasu z podstawowym przeznaczeniem pod lasy w rozumieniu przepisów odrębnych		uwaga nieuwzględniona	<p>Wnoszący uwagę nie określił obrębu w którym znajduje się nieruchomości, wobec czego można oprzeć się tylko na informacji zawartej w piśmie. Wskazana część działki 89/1 leży na gruncie leśnym, stanowiąc z działkami sąsiednimi duży kompleks leśny na górze Św. Piotra. Ustalenia § 22 projektu planu oparte są na obowiązujących przepisach odrębnych, z którymi projekt planu musi być zgodny. Ustawa o lasach z dnia 28 września 1991r (Dz. U. z 2005 r. Nr 45 poz. 435) i ustawa z dnia 3 lutego 1995 r. o ochronie gruntów rolnych i leśnych (Dz. U. z 2004 r. Nr 121 poz. 1266) określają dopuszczone w lasach urządzenia turystyczne, w których nie figurują pola campingowe z zabudową towarzyszącą – socjalną, sanitarną.</p>
730	730	19.06.2007	Wapienniki i Kamieniolomy Pychowickie Sp. z o.o.	<p>Wnosi uwagę, w której nie wyraża zgody na przeznaczenie działki pod Tereny lasów. Wnosi o przeznaczenie działki pod eksperymentalną zabudowę mieszkaniową jednorodzinną na działkach o powierzchni minimalnej 5000 m², z pow. zabudowy nie większą niż 5% i pow. biologicznie czynną nie mniejszą niż 90%, z wymogiem stosowania</p>	Dz. nr 89/1	10 ZL Teren lasu z podstawowym przeznaczeniem pod lasy w rozumieniu przepisów odrębnych		uwaga nieuwzględniona	<p>Wnoszący uwagę nie określił obrębu w którym znajduje się nieruchomości, wobec czego można oprzeć się tylko na informacji zawartej w piśmie. Wskazana działka 89/1 leży na gruncie leśnym, stanowiąc z działkami sąsiednimi duży kompleks leśny na górze Św. Piotra. Ustalenia § 22 projektu planu oparte są na obowiązujących przepisach odrębnych, z którymi projekt planu musi być zgodny. Ustawa o lasach z dnia 28 września 1991r (Dz. U. z 2005 r. Nr 45 poz. 435) i ustawa z dnia 3 lutego 1995 r. o ochronie gruntów rolnych i leśnych (Dz. U. z 2004 r. Nr 121 poz. 1266)</p>

				tylko i wyłącznie niekonwencjonalnych źródeł energii (pompa ciepła, kolektory słoneczne itp.) oraz obowiązkiem pielęgnacji zieleni o charakterze parkowym.					
731	731	19.06.2007	Wapienniki i Kamieniołomy Pychowickie Sp. z o.o.	Wnosi uwagę, w której nie wyraża zgody na przeznaczenie działki n Tereny zieleni urządzonej i sportu. Wnosi o przeznaczenie działki pod tereny zabudowy mieszkaniowej o niskiej intensywności zharmonizowaną z poddawanym rehabilitacji krajobrazem poeksploatacyjnym nieczynnego kamieniołomu.	Dz. nr 226	1ZP/ZS Tereny zieleni urządzonej i sportu		uwaga nieuwzględniona	Wnoszący uwagę nie określił obrębu w którym znajduje się nieruchomość, wobec czego można oprzeć się tylko na informacji zawartej w piśmie. Działka 226 jest położona w terenie niezabudowanym, wnioskowanym do objęcia granicą obszaru NATURA 2000, częściowo na spadku powyżej 12% narażonym na osuwanie się mas ziemnych. Uwarunkowania, które były podstawą przyjętych ustaleń dla terenu, 1ZP/ZS zawierającego działkę nr: 226 uzasadniają jej nie inwestycyjny charakter to jej położenie: – w Bielańsko - Tynieckim Parku Krajobrazowym o wysokich walorach krajobrazowo – przyrodniczych objętych ochroną prawną Rozporządzeniem Nr 81/06 Wojewody Małopolskiego z dnia 17 października 2006 r. (Dz. Urz. Woj. Małopolskiego Nr 654 poz. 3997); – w granicach obszaru przewidzianego do objęcia formą ochrony przyrody NATURA 2000 - „obszar łąkowy Dębnicko-Tyniecki”(wniosek złożony w Ministerstwie ochrony Środowiska w2005 r. – skorygowany w zakresie granic przez Małopolski Urząd Wojewódzki w Krakowie w lutym 2006 r.); – w granicach terenów otwartych (bez prawa zabudowy) wg. Studium, oraz rolnicze przeznaczenie w dotychczasowych dokumentach planistycznych; Uwarunkowania te są nadal aktualne, zostały potwierdzone w procesie sporządzania planu. Zgodnie z powyższymi uwarunkowaniami - nie znaleziono wystarczających podstaw aby w wyznaczyć teren budowlany i uszczuplić zasób przyrodniczy. Projekt planu zgodnie z art. 20 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym z dnia 27 marca 2007 r. musi być zgodny z ustaleniami Studium, co stwierdza przy uchwaleniu planu Rada Miasta Krakowa a sprawdza tę zgodność Wojewoda. Do czasu realizacji docelowych inwestycji - działki pozostawia się w dotychczasowym użytkowaniu rolniczym, a zatem nie ograniczono prawa dotychczasowego dysponowania i użytkowania nieruchomości. Właściciele , którzy w związku z uchwaleniem planu miejscowego nie będą mogli korzystać ze swojej nieruchomości w sposób dotychczasowy, zgodnie z art. 36 Ustawy, mogą żądać od gminy wykupienia nieruchomości lub nieruchomości zamiennej.
732	732	18.06.2007	Wapienniki i Kamieniołomy Pychowickie Sp. z o.o.	Wnosi uwagę, w której nie wyraża zgody na przeznaczenie działki pod Tereny lasów. Wnosi o rozszerzenie zapisu dla przeznaczenia dopuszczalnego i przeznaczenie części działki pod pola biwakowe (camping) wraz z zabudową towarzyszącą (pomieszczenia sanitarne i techniczne do obsługi pól biwakowych) z zapisem umożliwiającym lokalizację miejsc postojowych dla ruchu turystycznego typu „caravanning” z zapewnieniem dojazdu z terenu drogi publicznej- z ul. Tynieckiej.	Dz. nr 89/1	10 ZL Teren lasu z podstawowym przeznaczeniem pod lasy w rozumieniu przepisów odrębnych		uwaga nieuwzględniona	Wnoszący uwagę nie określił obrębu w którym znajduje się nieruchomość, wobec czego można oprzeć się tylko na informacji zawartej w piśmie. Cześć działki 89/1 leży na gruncie leśnym, stanowiąc z działkami sąsiednimi duży kompleks leśny na górze Św. Piotra. Ustalenia § 22 projektu planu oparte są na obowiązujących przepisach odrębnych, z którymi projekt planu musi być zgodny. Ustawa o lasach z dnia 28 września 1991r (Dz. U. z 2005 r. Nr 45 poz. 435) i ustawa z dnia 3 lutego 1995 r. o ochronie gruntów rolnych i leśnych (Dz. U. z 2004 r. Nr 121 poz. 1266) określają dopuszczone w lasach urządzenia turystyczne, w których nie figurują pola campingowe z zabudową towarzyszącą – socjalną, sanitarną.
733	733	19.06.2007	[...]*	Wnoszący uwagę (na powielonym druku) Kwestionuje ustalenia przyjęte w projekcie planu ustalenia dotyczące przeznaczenia i sposobu zagospodarowania ocenia jako nieuzasadnione i sprzeczne z przepisami prawa. Wnosi o zmianę ustaleń przyjętych w projekcie przedmiotowego planu, tj. o przeznaczenie działek nr 454 pod tereny	dz. Nr 454 obr. 6	6R(Z)n Tereny ogrodu botanicznego z przeznaczeniem pod ogród botaniczny w rozumieniu przepisów o ochronie przyrody, jako inwestycji celu publicznego		uwaga nieuwzględniona	Działka leży w oddaleniu od terenów zainwestowanych, w terenach otwartych, bez dostępu do drogi publicznej. Przeznaczenie w dotychczasowych dokumentach planistycznych – ZP – obszar miejskiej zieleni publicznej. Przyjęte w projekcie planu przeznaczenie terenu - 6R(Z)n – Teren ogrodu botanicznego - jest zgodne z zawartą w Studium polityką przestrzenną dla miasta Krakowa, a ustalenie lokalizacji ogrodu botanicznego jest docelowym kierunkiem rozwoju dla tych niezwykle cennych terenów podmiejskich położonych w sąsiedztwie realizowanego Kampusu UJ – w strefie „kształtowania systemu przyrodniczego”, stanowiąc tzw. „zachodni

				<p>mieszkańciew z przeznaczeniem przewidzianym w projekcie planu pod zabudowę mieszkaniową w zakresie funkcji podstawowych, tak w części graficznej jak i tekstowej.</p> <p>Pismo zawierające uwagę obejmuje również treść o charakterze uzasadnienia wywiedzonego z przepisów:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Konstytucji RP (art.64) - Kodeksu cywilnego (art.140) - ustawy (art.17) <p>oraz z wyroków NSA i Sądu Najwyższego</p>					<p>klin zieleni” podstawowy element systemu przyrodniczego Krakowa; <u>Uwarunkowania</u>, które były podstawą przyjętych ustaleń dla terenu, zawierającego działkę nr: 454 obr. 6, uzasadniające jej nie inwestycyjny charakter to jej położenie:</p> <ul style="list-style-type: none"> - w Bielańsko - Tynieckim Parku Krajobrazowym o wysokich walorach krajobrazowo – przyrodniczych objętych ochroną prawną Rozporządzeniem Nr 81/06 Wojewody Małopolskiego z dnia 17 października 2006 r. (Dz. Urz. Woj. Małopolskiego Nr 654 poz. 3997); - w granicach obszaru przewidzianego do objęcia formą ochrony przyrody NATURA 2000 - „obszar łąkowy Dębnicko-Tyniecki”(wniosek złożony w Ministerstwie ochrony Środowiska w 2005 r. – skorygowany w zakresie granic przez MUW w Krakowie w lutym 2006 r.); - w terenie o wysokim poziomie wód gruntowych 0-1,5m ppt narażonym na podtopienia, częściowo w zasięgu potencjalnego zalewu wody tysiąclatniej Q 0.1% w przypadku awarii wału przeciwpowodziowego lub przelania się przez niego wody. <p>Uwarunkowania te są nadal aktualne, zostały potwierdzone w procesie sporządzania planu Zgodnie z powyższymi uwarunkowaniami - nie znaleziono wystarczających podstaw aby w wyznaczyć teren budowlany i uszczuplić zasób przyrodniczy. Projekt planu zgodnie z art. 20 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym z dnia 27 marca 2007 r. musi być zgodny z ustaleniami Studium, co stwierdza przy uchwaleniu planu Rada Miasta Krakowa. Do czasu realizacji docelowych inwestycji - działki pozostawia się w dotychczasowym użytkowaniu rolniczym, a zatem nie ograniczono prawa dotychczasowego dysponowania i użytkowania nieruchomości. Ponadto żaden z wymienionych w uwadze przepisów prawa nie został naruszony ustaleniami projektu planu.</p>
734	734	19.06.2007	[...]*	<p>Wnosi uwagę, w której nie wyraża zgody na przeznaczenie działki pod zielen ogrodu botanicznego (2R(Z)n. Wnioskuje o przeznaczenie działki oraz sąsiednich działek pod zabudowę mieszkaniową (druk powielany).</p> <p>Działki są położone w sąsiedztwie terenów zielonych góry św. Piotra. Projektowane przeznaczenie obniża ich wartość.</p>	Dz. nr 250 obr. 6	2R(Z)n Tereny ogrodu botanicznego z przeznaczeniem pod ogród botaniczny w rozumieniu przepisów o ochronie przyrody, jako inwestycji celu publicznego		uwaga nieuwzględniona	<p>Działka leży w oddaleniu od terenów zainwestowanych, w terenach otwartych, bez dostępu do drogi publicznej na granicy kompleksu leśnego na górze Św. Piotra, w dotychczasowych dokumentach planistycznych bez prawa zabudowy.</p> <p>Przyjęte w projekcie planu przeznaczenie terenu, jest zgodne z zawartą w Studium polityką przestrzenną dla miasta Krakowa, a ustalenie lokalizacji ogrodu botanicznego jest docelowym kierunkiem rozwoju dla tych niezwykle cennych terenów podmiejskich położonych w sąsiedztwie realizowanego Kampusu UJ – w strefie „kształtowania systemu przyrodniczego”, stanowiąc tzw. „zachodni klin zieleni” podstawowy element systemu przyrodniczego Krakowa; <u>Uwarunkowania</u>, które były podstawą przyjętych ustaleń dla terenu, zawierającego działkę nr: 250 obr. 6, uzasadniające jej nie inwestycyjny charakter to jej położenie:</p> <ul style="list-style-type: none"> - w Bielańsko - Tynieckim Parku Krajobrazowym o wysokich walorach krajobrazowo – przyrodniczych objętych ochroną prawną Rozporządzeniem Nr 81/06 Wojewody Małopolskiego z dnia 17 października 2006 r. (Dz. Urz. Woj. Małopolskiego Nr 654 poz. 3997); - w granicach obszaru przewidzianego do objęcia formą ochrony przyrody NATURA 2000 - „obszar łąkowy Dębnicko-Tyniecki”(wniosek złożony w Ministerstwie ochrony Środowiska w 2005 r. – skorygowany w zakresie granic przez MUW w Krakowie w lutym 2006 r.); - <p>Uwarunkowania te są nadal aktualne, zostały potwierdzone w procesie sporządzania planu Zgodnie z powyższymi uwarunkowaniami - nie znaleziono wystarczających podstaw aby w wyznaczyć teren budowlany i uszczuplić zasób przyrodniczy. Projekt planu zgodnie z art. 20 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym z dnia 27 marca 2007 r. musi być zgodny z ustaleniami Studium, co stwierdza przy uchwaleniu planu Rada Miasta Krakowa.</p>

735	735	19.06.2007	[...]*	Wnosi uwagę, w której nie wyraża zgody na przeznaczenie działki pod zieleni ogrodu botanicznego 7R(Z)n. Wnosi uwagę o przeznaczenie działki oraz sąsiednich działek pod zabudowę mieszkaniową (druk powielany). Działki są położone w sąsiedztwie terenów zielonych góry św. Piotra. Projektowane przeznaczenie obniża ich wartość.	Dz. nr 36/1 obr. 38	7R(Z)n Tereny ogrodu botanicznego z przeznaczeniem pod ogród botaniczny w rozumieniu przepisów o ochronie przyrody, jako inwestycji celu publicznego		uwaga nieuwzględniona	<p>Nie odnaleziono działki nr 36/1 obr 38. W dokumentach znajduje się działka nr 36 położona w dużym kompleksie terenów niezainwestowanych, podmokłych.</p> <p>W dotychczasowych dokumentach planistycznych teren zawierający działkę nr: 36/1 obręb 38 posiadał zawsze kategorię terenów rolniczych o funkcji: łąki, pola uprawne, sady, ogrody - z wykluczeniem prawa zabudowy.</p> <p>Przyjęte w projekcie planu przeznaczenie terenu, jest zgodne z zawartą w Studium polityką przestrzenną dla miasta Krakowa, a ustalenie lokalizacji ogrodu botanicznego jest docelowym kierunkiem rozwoju dla tych niezwykle cennych terenów podmiejskich położonych w sąsiedztwie realizowanego Kampusu UJ – w strefie „kształtowania systemu przyrodniczego”, stanowiąc tzw. „zachodni klin zieleni” podstawowy element systemu przyrodniczego Krakowa;</p> <p>Uwarunkowania, które były podstawą przyjętych ustaleń dla terenu, zawierającego działkę nr: 36 obr. 38, uzasadniające jej nie inwestycyjny charakter to jej położenie:</p> <ul style="list-style-type: none"> – w Bielańsko - Tynieckim Parku Krajobrazowym o wysokich walorach krajobrazowo – przyrodniczych objętych ochroną prawną Rozporządzeniem Nr 81/06 Wojewody Małopolskiego z dnia 17 października 2006 r. (Dz. Urz. Woj. Małopolskiego Nr 654 poz. 3997); – w granicach obszaru przewidzianego do objęcia formą ochrony przyrody NATURA 2000 - „obszar łąkowy Dębnicko-Tyniecki”(wniosek złożony w Ministerstwie ochrony Środowiska w 2005 r. – skorygowany w zakresie granic przez Małopolski Urząd Wojewódzki w Krakowie w lutym 2006 r.); – w terenie o wysokim poziomie wód gruntowych 0-1,5m ppt narażonym na podtopienia, Uwarunkowania te są nadal aktualne, zostały potwierdzone w procesie sporządzania planu. <p>Zgodnie z powyższymi uwarunkowaniami - nie znaleziono wystarczających podstaw aby w wyznaczyć teren budowlany i uszczuplić zasób przyrodniczy.</p> <p>Projekt planu zgodnie z art. 20 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym z dnia 27 marca 2007 r. musi być zgodny z ustaleniami Studium, co stwierdza przy uchwaleniu planu Rada Miasta Krakowa a sprawdza tę zgodność Wojewoda.</p>
736	736	19.06.2007	[...]*	Wnosi uwagę, w której nie wyraża zgody na przeznaczenie działki pod zieleni ogrodu botanicznego (2R(Z)n). Wnosi uwagę o przeznaczenie działki oraz sąsiednich działek pod zabudowę mieszkaniową (druk powielany). Działki są położone w sąsiedztwie terenów zielonych góry św. Piotra. Projektowane przeznaczenie obniża ich wartość.	Dz. nr 381/1 obr. 6	2R(Z)n Tereny ogrodu botanicznego z przeznaczeniem pod ogród botaniczny w rozumieniu przepisów o ochronie przyrody, jako inwestycji celu publicznego		uwaga nieuwzględniona	<p>Wnioskowane działki znajdują się w obszarze dotychczas użytkowanym rolniczo, przeznaczeniem w dotychczasowych dokumentach planistycznych pod uprawy polowe. W studium , teren działek leży w obszarze ZO – Tereny otwarte (w tym rolnicza przestrzeń produkcyjna) o głównych funkcjach takich jak m.in. łąki, pola uprawne, sady, ogrody, zadrzewienia, oraz głównych kierunkach zagospodarowania przestrzennego takich jak m.in.: utrzymanie i ochrona przed zainwestowaniem niezabudowanych terenów stanowiących elementy systemu przyrodniczego miasta, zagospodarowanie terenów objętych ochroną prawną zgodnie z przepisami odrębnymi itd., a także z warunkami i standardami wykorzystania terenu, takimi jak m.in.: całkowite wykluczenie prawa zabudowy.</p> <p>Przyjęte w projekcie planu przeznaczenie terenu - 2R(Z)n – Teren ogrodu botanicznego - jest zgodne z zawartą w Studium polityką przestrzenną dla miasta Krakowa, stanowiąc tzw. „zachodni klin zieleni” podstawowy element systemu przyrodniczego Krakowa;</p> <p><u>Uwarunkowania</u>, które były podstawą przyjętych ustaleń dla terenu, zawierającego działkę nr: 381/1 obr. 6 uzasadniające jej nie inwestycyjny charakter to jej położenie:</p> <ul style="list-style-type: none"> – w Bielańsko - Tynieckim Parku Krajobrazowym o wysokich walorach krajobrazowo – przyrodniczych objętych ochroną prawną Rozporządzeniem Nr 81/06 Wojewody Małopolskiego z dnia 17 października 2006 r. (Dz. Urz. Woj. Małopolskiego Nr 654 poz. 3997); – w granicach obszaru przewidzianego do objęcia formą ochrony przyrody NATURA 2000 - „obszar łąkowy Dębnicko-Tyniecki”(wniosek złożony w Ministerstwie ochrony Środowiska w 2005 r. – skorygowany w zakresie granic przez MUW w Krakowie w

									lutym 2006 r.); Uwarunkowania te są nadal aktualne, zostały potwierdzone w procesie sporządzania planu Zgodnie z powyższymi uwarunkowaniami - nie znaleziono wystarczających podstaw aby w wyznaczyć teren budowlany i uszczuplić zasób przyrodniczy. Projekt planu zgodnie z art. 20 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym z dnia 27 marca 2007 r. musi być zgodny z ustaleniami Studium, co stwierdza przy uchwaleniu planu Rada Miasta Krakowa. Ponadto podstawowym celem tego planu jest stworzenie podstaw do realizacji zasad zintegrowanej ochrony środowiska przyrodniczego i historyczno – kulturowego, między innymi poprzez utrzymanie biologicznej aktywności obszaru w strukturze miasta, jako wartościowego elementu „zielonego pierścienia” Krakowa, przy założeniu bezwzględnej ochrony przed zainwestowaniem i utrzymaniu krajobrazu naturalnego - otwartego. Projektowane przeznaczenie nie obniża wartości bo utrzymuje teren w dotychczasowym przeznaczeniu.
737	737	19.06.2007	[...]*	Wnosi uwagę, w której nie wyraża zgody na przeznaczenie działki pod zieleń ogrodu botanicznego (2R(Z)n). Wnosi o przeznaczenie działki oraz sąsiednich działek pod zabudowę mieszkaniową (druk powielany). Działki są położone w sąsiedztwie terenów zielonych góry św. Piotra. Projektowane przeznaczenie obniża ich wartość.	Dz. nr 289 obr. 6	2R(Z)n Tereny ogrodu botanicznego z przeznaczeniem pod ogród botaniczny w rozumieniu przepisów o ochronie przyrody, jako inwestycji celu publicznego		Uwaga nieuwzględniona	Działka 289 obr. 6 położona jest w centralnej części kompleksu gruntów rolnych, przeznaczeniem w dotychczasowych dokumentach planistycznych pod uprawy polowe. Przyjęte w projekcie planu przeznaczenie terenu - 2R(Z)n – Teren ogrodu botanicznego - jest zgodne z zawartą w Studium polityką przestrzenną dla miasta Krakowa, stanowiąc tzw. „zachodni klin zieleni” podstawowy element systemu przyrodniczego Krakowa; <u>Uwarunkowania</u> , które były podstawą przyjętych ustaleń dla terenu, zawierającego działkę nr: 289 obr. 6 uzasadniające jej nie inwestycyjny charakter to jej położenie: – w Bielańsko - Tynieckim Parku Krajobrazowym o wysokich walorach krajobrazowo – przyrodniczych objętych ochroną prawną Rozporządzeniem Nr 81/06 Wojewody Małopolskiego z dnia 17 października 2006 r. (Dz. Urz. Woj. Małopolskiego Nr 654 poz. 3997); – w granicach obszaru przewidzianego do objęcia formą ochrony przyrody NATURA 2000 - „obszar łąkowy Dębnicko-Tyniecki”(wniosek złożony w Ministerstwie ochrony Środowiska w 2005 r. – skorygowany w zakresie granic przez MUW w Krakowie w lutym 2006 r.); Uwarunkowania te są nadal aktualne, zostały potwierdzone w procesie sporządzania planu Zgodnie z powyższymi uwarunkowaniami - nie znaleziono wystarczających podstaw aby w wyznaczyć teren budowlany i uszczuplić zasób przyrodniczy. Projekt planu zgodnie z art. 20 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym z dnia 27 marca 2007 r. musi być zgodny z ustaleniami Studium, co stwierdza przy uchwaleniu planu Rada Miasta Krakowa. Ponadto podstawowym celem tego planu jest stworzenie podstaw do realizacji zasad zintegrowanej ochrony środowiska przyrodniczego i historyczno – kulturowego, między innymi poprzez utrzymanie biologicznej aktywności obszaru w strukturze miasta, jako wartościowego elementu „zielonego pierścienia” Krakowa, przy założeniu bezwzględnej ochrony przed zainwestowaniem i utrzymaniu krajobrazu naturalnego - otwartego. Projektowane przeznaczenie nie obniża wartości bo utrzymuje teren w dotychczasowym przeznaczeniu.
738	738	19.06.2007	[...]*	Wnosi uwagę, w której nie wyraża zgody na przeznaczenie działki pod zieleń ogrodu botanicznego (2R(Z)n). Wnosi o przeznaczenie działki oraz sąsiednich działek pod zabudowę mieszkaniową (druk powielany). Działki są położone w sąsiedztwie terenów zielonych góry św. Piotra. Projektowane przeznaczenie obniża ich wartość.	Dz. nr 290 obr. 6	2R(Z)n Tereny ogrodu botanicznego z przeznaczeniem pod ogród botaniczny w rozumieniu przepisów o ochronie przyrody, jako inwestycji celu publicznego		Uwaga nieuwzględniona	Działka 290 obr. 6 położona jest w centralnej części kompleksu gruntów rolnych, przeznaczeniem w dotychczasowych dokumentach planistycznych pod uprawy polowe. Przyjęte w projekcie planu przeznaczenie terenu - 2R(Z)n – Teren ogrodu botanicznego - jest zgodne z zawartą w Studium polityką przestrzenną dla miasta Krakowa, stanowiąc tzw. „zachodni klin zieleni” podstawowy element systemu przyrodniczego Krakowa; <u>Uwarunkowania</u> , które były podstawą przyjętych ustaleń dla terenu, zawierającego działkę nr: 290 obr. 6 uzasadniające jej nie inwestycyjny charakter to jej położenie:

								<p>– w Bielańsko - Tynieckim Parku Krajobrazowym o wysokich walorach krajobrazowo – przyrodniczych objętych ochroną prawną Rozporządzeniem Nr 81/06 Wojewody Małopolskiego z dnia 17 października 2006 r. (Dz. Urz. Woj. Małopolskiego Nr 654 poz. 3997);</p> <p>– w granicach obszaru przewidzianego do objęcia formą ochrony przyrody NATURA 2000 - „obszar łąkowy Dębnicko-Tyniecki”(wniosek złożony w Ministerstwie ochrony Środowiska w 2005 r. – skorygowany w zakresie granic przez MUW w Krakowie w lutym 2006 r.);</p> <p>Uwarunkowania te są nadal aktualne, zostały potwierdzone w procesie sporządzania planu</p> <p>Zgodnie z powyższymi uwarunkowaniami - nie znaleziono wystarczających podstaw aby w wyznaczyć teren budowlany i uszczuplić zasób przyrodniczy.</p> <p>Projekt planu zgodnie z art. 20 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym z dnia 27 marca 2007 r. musi być zgodny z ustaleniami Studium, co stwierdza przy uchwaleniu planu Rada Miasta Krakowa.</p> <p>Ponadto podstawowym celem tego planu jest stworzenie podstaw do realizacji zasad zintegrowanej ochrony środowiska przyrodniczego i historyczno – kulturowego, między innymi poprzez utrzymanie biologicznej aktywności obszaru w strukturze miasta, jako wartościowego elementu „zielonego pierścienia” Krakowa, przy założeniu bezwzględnej ochrony przed zainwestowaniem i utrzymaniu krajobrazu naturalnego - otwartego.</p> <p>Projektowane przeznaczenie nie obniża wartości bo utrzymuje teren w dotychczasowym przeznaczeniu.</p>	
739	739	19.06.2007	[...]*	Wnioskuję o przeznaczenie działki pod zabudowę jednorodziną. Nie zgadza się na planowane utworzenie na działce rezerwatu. Działka posiada dojazd oraz rozpoczęto starania o wydanie warunków zabudowy.	Dz. nr 118 obr. 5	2R(Z) Tereny rolnicze z przeznaczeniem zgodnie z dotychczasowym użytkowaniem pod łąki i pastwiska oraz zadrzewienia i zakrzewienia śródpolne		uwaga nieuwzględniona	<p>Działka 118 obr. 5 leży w obszarze rolniczym na Górze Bodzowskiej, pomiędzy dwoma zagajnikami, w terenie, którego przeznaczenie w dotychczasowych dokumentach planistycznych nigdy nie było inwestycyjne. Teren 2R(Z) jest terenem rolniczym o szczególnych walorach widokowych i przyrodniczych położonym w strefie ochrony zasobów przyrodniczych.</p> <p>Tereny rolne i leśne Góry Bodzowskiej, to tereny o unikatowych walorach przyrodniczych predysponowane do objęcia formą ochrony przyrody in situ – jako „użytek ekologiczny” – wg przepisów odrębnych.</p> <p>W dotychczasowych dokumentach planistycznych teren zawierający ww. działkę posiadał zawsze kategorię terenów rolniczych o funkcji: łąki, pola uprawne, sady, ogrody - z wykluczeniem prawa zabudowy.</p> <p><u>Uwarunkowania</u> te są nadal aktualne, zostały potwierdzone w procesie sporządzania planu. Zgodnie z powyższym - nie znaleziono wystarczających podstaw aby wyznaczyć teren budowlany i uszczuplić zasób przyrodniczy.</p> <p>Wg Studium są to tereny otwarte z zakazem zabudowy</p> <p>Projekt planu zgodnie z art. 20 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym z dnia 27 marca 2007 r. musi być zgodny z ustaleniami Studium, co stwierdza przy uchwaleniu planu Rada Miasta Krakowa.</p> <p>Działkę pozostawia się w dotychczasowym użytkowaniu rolniczym, a zatem nie ograniczono prawa dotychczasowego dysponowania i użytkowania nieruchomości.</p>
740	740	19.06.2007	[...]*	Wnosi uwagę, w której nie wyraża zgody na przeznaczenie działki pod zieleni ogrodu botanicznego 2R(Z)n. Wnioskuję o przeznaczenie działki oraz sąsiednich działek pod zabudowę mieszkaniową (druk powielany). Działki są położone w sąsiedztwie terenów zielonych góry św. Piotra. Projektowane przeznaczenie obniża ich wartość.	Dz. nr 249 obr. 6	2R(Z)n Tereny ogrodu botanicznego z przeznaczeniem pod ogród botaniczny w rozumieniu przepisów o ochronie przyrody, jako inwestycji celu publicznego		uwaga nieuwzględniona	<p>Działka leży w oddaleniu od terenów zainwestowanych, w terenach otwartych, bez dostępu do drogi publicznej na granicy kompleksu leśnego na górze Św. Piotra, w dotychczasowych dokumentach planistycznych bez prawa zabudowy.</p> <p>Przyjęte w projekcie planu przeznaczenie terenu, jest zgodne z zawartą w Studium polityką przestrzenną dla miasta Krakowa, a ustalenie lokalizacji ogrodu botanicznego jest docelowym kierunkiem rozwoju dla tych niezwykle cennych terenów podmiejskich położonych w sąsiedztwie realizowanego Kampusu UJ – w strefie „kształtowania systemu przyrodniczego”, stanowiąc tzw. „zachodni klin zieleni” podstawowy element systemu przyrodniczego Krakowa;</p> <p><u>Uwarunkowania</u>, które były podstawą przyjętych ustaleń dla terenu, zawierającego działkę nr: 249 obr. 6, uzasadniają jej nie inwestycyjny charakter to jej położenie:</p> <p>– w Bielańsko - Tynieckim Parku Krajobrazowym o wysokich walorach</p>

								<p>krajobrazowo – przyrodniczych objętych ochroną prawną Rozporządzeniem Nr 81/06 Wojewody Małopolskiego z dnia 17 października 2006 r. (Dz. Urz. Woj. Małopolskiego Nr 654 poz. 3997);</p> <p>– w granicach obszaru przewidzianego do objęcia formą ochrony przyrody NATURA 2000 - „obszar łąkowy Dębnicko-Tyniecki”(wniosek złożony w Ministerstwie ochrony Środowiska w 2005 r. – skorygowany w zakresie granic przez MUW w Krakowie w lutym 2006 r.);</p> <p>Uwarunkowania te są nadal aktualne, zostały potwierdzone w procesie sporządzania planu</p> <p>Zgodnie z powyższymi uwarunkowaniami - nie znaleziono wystarczających podstaw aby w wyznaczyć teren budowlany i uszczuplić zasób przyrodniczy.</p> <p>Projekt planu zgodnie z art. 20 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym z dnia 27 marca 2007 r. musi być zgodny z ustaleniami Studium, co stwierdza przy uchwaleniu planu Rada Miasta Krakowa.</p> <p>Projektowane przeznaczenie nie obniża wartości bo utrzymuje teren w dotychczasowym przeznaczeniu.</p>
741	741	19.06.2007	[...]*	<p>Wnosi uwagę, w której nie wyraża zgody na przeznaczenie działki pod zielen ogrodu botanicznego 2R(Z)n. Wnioskuje o przeznaczenie działki oraz sąsiednich działek pod zabudowę mieszkaniową (druk powielany).</p> <p>Działki są położone w sąsiedztwie terenów zielonych góry św. Piotra. Projektowane przeznaczenie obniża ich wartość.</p>	dz. nr 429/1, 429/2 obr. 6	2R(Z)n Tereny ogrodu botanicznego z przeznaczeniem pod ogród botaniczny w rozumieniu przepisów o ochronie przyrody, jako inwestycji celu publicznego	uwaga nieuwzględniona	<p>Przyjęte w projekcie planu przeznaczenie terenu, jest zgodne z zawartą w Studium polityką przestrzenną dla miasta Krakowa, a ustalenie lokalizacji ogrodu botanicznego jest docelowym kierunkiem rozwoju dla tych niezwykle cennych terenów podmiejskich położonych w sąsiedztwie realizowanego Kampusu UJ – w strefie „kształtowania systemu przyrodniczego”, stanowiąc tzw. „zachodni klin zieleni” podstawowy element systemu przyrodniczego Krakowa; 2</p> <p><u>Uwarunkowania</u>, które były podstawą przyjętych ustaleń dla terenu, zawierającego działkę nr: 429/1, 429/2 obr. 6, uzasadniające jej nie inwestycyjny charakter to jej położenie:</p> <p>– w Bielańsko - Tynieckim Parku Krajobrazowym o wysokich walorach krajobrazowo – przyrodniczych objętych ochroną prawną Rozporządzeniem Nr 81/06 Wojewody Małopolskiego z dnia 17 października 2006 r. (Dz. Urz. Woj. Małopolskiego Nr 654 poz. 3997);</p> <p>– w granicach obszaru przewidzianego do objęcia formą ochrony przyrody NATURA 2000 - „obszar łąkowy Dębnicko-Tyniecki”(wniosek złożony w Ministerstwie ochrony Środowiska w 2005 r. – skorygowany w zakresie granic przez MUW w Krakowie w lutym 2006 r.);</p> <p>Uwarunkowania te są nadal aktualne, zostały potwierdzone w procesie sporządzania planu</p> <p>Zgodnie z powyższymi uwarunkowaniami - nie znaleziono wystarczających podstaw aby w wyznaczyć teren budowlany i uszczuplić zasób przyrodniczy.</p> <p>Projekt planu zgodnie z art. 20 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym z dnia 27 marca 2007 r. musi być zgodny z ustaleniami Studium, co stwierdza przy uchwaleniu planu Rada Miasta Krakowa.</p> <p>Projektowane przeznaczenie nie obniża wartości bo utrzymuje teren w dotychczasowym przeznaczeniu.</p>
742	742	19.06.2007	[...]*	<p>Wnosi uwagę, w której nie wyraża zgody na przeznaczenie działki pod zielen ogrodu botanicznego (2R(Z)n). Wnioskuje o przeznaczenie działki oraz sąsiednich działek pod zabudowę mieszkaniową (druk powielany).</p> <p>Działki są położone w sąsiedztwie terenów zielonych góry św. Piotra. Projektowane przeznaczenie obniża ich wartość.</p>	Dz. nr 243, 244 obr. 6	2R(Z)n Tereny ogrodu botanicznego z przeznaczeniem pod ogród botaniczny w rozumieniu przepisów o ochronie przyrody, jako inwestycji celu publicznego	uwaga nieuwzględniona	<p>Działki leżą w oddaleniu od terenów zainwestowanych, w terenach otwartych, bez dostępu do drogi publicznej na granicy kompleksu leśnego na górze Św. Piotra, w dotychczasowych dokumentach planistycznych bez prawa zabudowy.</p> <p>Przyjęte w projekcie planu przeznaczenie terenu, jest zgodne z zawartą w Studium polityką przestrzenną dla miasta Krakowa, a ustalenie lokalizacji ogrodu botanicznego jest docelowym kierunkiem rozwoju dla tych niezwykle cennych terenów podmiejskich położonych w sąsiedztwie realizowanego Kampusu UJ – w strefie „kształtowania systemu przyrodniczego”, stanowiąc tzw. „zachodni klin zieleni” podstawowy element systemu przyrodniczego Krakowa;</p> <p><u>Uwarunkowania</u>, które były podstawą przyjętych ustaleń dla terenu, zawierającego działki nr: 243, 244 obr. 6, uzasadniające ich nie inwestycyjny charakter to ich położenie:</p> <p>– w Bielańsko - Tynieckim Parku Krajobrazowym o wysokich walorach</p>

								<p>krajobrazowo – przyrodniczych objętych ochroną prawną Rozporządzeniem Nr 81/06 Wojewody Małopolskiego z dnia 17 października 2006 r. (Dz. Urz. Woj. Małopolskiego Nr 654 poz. 3997);</p> <p>– w granicach obszaru przewidzianego do objęcia formą ochrony przyrody NATURA 2000 - „obszar łąkowy Dębnicko-Tyniecki”(wniosek złożony w Ministerstwie ochrony Środowiska w 2005 r. – skorygowany w zakresie granic przez MUW w Krakowie w lutym 2006 r.);</p> <p>Uwarunkowania te są nadal aktualne, zostały potwierdzone w procesie sporządzania planu</p> <p>Zgodnie z powyższymi uwarunkowaniami - nie znaleziono wystarczających podstaw aby w wyznaczyć teren budowlany i uszczuplić zasób przyrodniczy.</p> <p>Projekt planu zgodnie z art. 20 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym z dnia 27 marca 2007 r. musi być zgodny z ustaleniami Studium, co stwierdza przy uchwaleniu planu Rada Miasta Krakowa</p> <p>Projektowane przeznaczenie nie obniża wartości bo utrzymuje teren w dotychczasowym przeznaczeniu.</p>	
743	743	19.06.2007	[...]*	<p>Wnosi uwagę, w której nie wyraża zgody na przeznaczenie działki pod zieleń ogrodu botanicznego (7R(Z)n). Wnosi o przeznaczenie działki oraz sąsiednich działek pod zabudowę mieszkaniową (druk powielany).</p> <p>Działki są położone w sąsiedztwie terenów zielonych góry św. Piotra. Projektowane przeznaczenie obniża ich wartość.</p>	Dz. nr 387 obr. 7	7R(Z)n Tereny ogrodu botanicznego z przeznaczeniem pod ogród botaniczny w rozumieniu przepisów o ochronie przyrody, jako inwestycji celu publicznego		uwaga nieuwzględniona	<p>Działka położona w terenach niezabudowanych, podmokłych po południowej stronie ul. Zakrzowieckiej.</p> <p>Przyjęte w projekcie planu przeznaczenie terenu, jest zgodne z zawartą w Studium polityką przestrzenną dla miasta Krakowa, a ustalenie lokalizacji ogrodu botanicznego jest docelowym kierunkiem rozwoju dla tych niezwykle cennych terenów podmiejskich położonych w sąsiedztwie realizowanego Kampusu UJ – w strefie „kształtowania systemu przyrodniczego”, stanowiąc tzw. „zachodni klin zieleni” podstawowy element systemu przyrodniczego Krakowa;</p> <p><u>Uwarunkowania</u>, które były podstawą przyjętych ustaleń dla terenu, zawierającego działkę nr: 387 obr. 7, uzasadniające jej nie inwestycyjny charakter to jej położenie:</p> <p>– w Bielańsko - Tynieckim Parku Krajobrazowym o wysokich walorach krajobrazowo – przyrodniczych objętych ochroną prawną Rozporządzeniem Nr 81/06 Wojewody Małopolskiego z dnia 17 października 2006 r. (Dz. Urz. Woj. Małopolskiego Nr 654 poz. 3997);</p> <p>– w granicach obszaru przewidzianego do objęcia formą ochrony przyrody NATURA 2000 - „obszar łąkowy Dębnicko-Tyniecki”(wniosek złożony w Ministerstwie ochrony Środowiska w 2005 r. – skorygowany w zakresie granic przez MUW w Krakowie w lutym 2006 r.);</p> <p>– w terenie o wysokim poziomie wód gruntowych 0-1,5m ppt narażonym na podtopienia, częściowo w zasięgu potencjalnego zalewu wody tysiącletniej Q 0.1% w przypadku awarii wału przeciwpowodziowego lub przelania się przez niego wody.</p> <p>Uwarunkowania te są nadal aktualne, zostały potwierdzone w procesie sporządzania planu</p> <p>Zgodnie z powyższymi uwarunkowaniami - nie znaleziono wystarczających podstaw aby w wyznaczyć teren budowlany i uszczuplić zasób przyrodniczy.</p> <p>Projekt planu zgodnie z art. 20 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym z dnia 27 marca 2007 r. musi być zgodny z ustaleniami Studium, co stwierdza przy uchwaleniu planu Rada Miasta Krakowa.</p> <p>Projektowane przeznaczenie nie obniża wartości bo utrzymuje teren w dotychczasowym przeznaczeniu.</p>
744	744	19.06.2007	[...]*	<p>Wnosi o:</p> <p>1) wprowadzenie działek zlokalizowanych przy ul. Śląskiego do obszaru objętego planem i oznaczenie symbolem MN,</p> <p>2) wyłączenie działek nr 125/1-133 przy ul. Bobrowej z terenu przeznaczonego na park botaniczny i przeznaczyć pod zabudowę jednorodziną, celem koncentracji zabudowy.</p>	1) Dz. nr 179/5, 179/6, 180, 181/1, 182, 183, 184, 185, 186, 187, 188, 189, 190, 191, 192, 193, 194,	1R(Z)n Tereny ogrodu botanicznego z przeznaczeniem pod ogród botaniczny w rozumieniu przepisów o ochronie przyrody, jako inwestycji celu publicznego		uwaga nieuwzględniona	<p>Dz. nr 179/5, 179/6, 180, 181/1, 182, 183, 184, 185, 186, 187, 188, 189, 190, 191, 192, 193, 194, 195, 196, 197, 198/1 obr. 3 leżą w obszarze planu na północ od ul. Śląskiego.</p> <p>Dz. nr 125/1-133 obr. 3 leżą pomiędzy ul. Bobrowa, a Tyniecką.</p> <p>Przyjęte w projekcie planu przeznaczenie terenu, jest zgodne z zawartą w Studium polityką przestrzenną dla miasta Krakowa, a ustalenie lokalizacji ogrodu botanicznego jest docelowym kierunkiem rozwoju dla tych niezwykle cennych terenów podmiejskich położonych w strefie „kształtowania systemu przyrodniczego”, stanowiąc tzw. „zachodni klin zieleni” podstawowy element systemu przyrodniczego Krakowa;</p>

					195, 196, 197, 198/1 obr. 3 2) Dz. nr 125/1-133 obr. 3				<p><u>Uwarunkowania</u>, które były podstawą przyjętych ustaleń dla terenu, zawierającego wnioskowane działki, uzasadniające ich nie inwestycyjny charakter to jej położenie:</p> <ul style="list-style-type: none"> – w Bielańsko - Tynieckim Parku Krajobrazowym o wysokich walorach krajobrazowo – przyrodniczych objętych ochroną prawną Rozporządzeniem Nr 81/06 Wojewody Małopolskiego z dnia 17 października 2006 r. (Dz. Urz. Woj. Małopolskiego Nr 654 poz. 3997); – w granicach obszaru przewidzianego do objęcia formą ochrony przyrody NATURA 2000 - „obszar łąkowy Dębnicko-Tyniecki”(wniosek złożony w Ministerstwie ochrony Środowiska w 2005 r. – skorygowany w zakresie granic przez MUW w Krakowie w lutym 2006 r.); – w terenie o wysokim poziomie wód gruntowych 0-1,5m ppt narażonym na podtopienia. <p>Uwarunkowania te są nadal aktualne, zostały potwierdzone w procesie sporządzania planu Zgodnie z powyższymi uwarunkowaniami - nie znaleziono wystarczających podstaw aby w wyznaczyć teren budowlany i uszczuplić zasób przyrodniczy.</p>
745	745	19.06.2007	[...]*	Wnioskuję o wyznaczenie na obszarze planu dodatkowych terenów pod zabudowę mieszkaniową (nie tylko na podanych działkach, ale na całym obszarze planu).	Dz. nr 45-61 obr. 37	7R(Z) Tereny rolnicze z przeznaczeniem zgodnie z dotychczasowym użytkowaniem pod łąki i pastwiska oraz zadrzewienia i zakrzewienia śródpolne		uwaga nieuwzględniona	<p>Działki leżą po północnej stronie ul. Unruga w terenach niezainwestowanych.</p> <p>Podstawowym celem planu jest stworzenie podstaw do realizacji zasad zintegrowanej ochrony środowiska przyrodniczego i historyczno – kulturowego, między innymi poprzez utrzymanie biologicznej aktywności obszaru w strukturze miasta, jako wartościowego elementu „zielonego pierścienia” Krakowa, przy założeniu bezwzględnej ochrony przed zainwestowaniem i utrzymaniu krajobrazu naturalnego - otwartego.</p> <p>Teren 7R(Z) w całości jest położony w obszarze Łąk Skotnickich o unikalnych walorach przyrodniczych, wskazanych do objęcia ochroną - wg przepisów odrębnych o ochronie przyrody – jako „użytek ekologiczny”.</p>
746	746	19.06.2007	Towarzystwo Przyjaciół Fortyfikacji Oddział Krakowski	<p>Wnioskuję o uwzględnienie następujących uwag:</p> <p>§11 ust. 1 pkt 2 – uzupełnić o zespół kawern, który znajduje się w ewidencji konserwatorskiej.</p> <ul style="list-style-type: none"> – §11 ust.4 pkt 1 uzupełnić następująca: „1) w terenach 1R(Z)n i 1ZL ochrona walorów widokowo – krajobrazowych terenu, w tym zachowanych fortyfikacji polowych, z zakazem jakiegokolwiek zabudowy – §22 ust. 4 uzupełnić o zapis: 7) zakazuje się niszczenia zachowanych elementów baterii B3 Bodzów” <p>§12 ust. 1 uzupełnić pkt. 1:</p> <ul style="list-style-type: none"> – 1) zakaz zabudowy oraz przesłaniania osi widokowych, panoram, ciągów i płaszczyzn widokowych – 1a) wymagane jest przed realizacją zamierzenia inwestycyjnego wykonanie analizy – studium widokowego wykazującego brak negatywnego wpływu na widoki lokalne bądź dalekie lub panoramy rozciągające się z punktów, ciągów i osi widokowych oraz w strefie ochrony widokowej wyznaczonych na rysunku planu. <p>§23 ust.5 pkt 4 skorygować zapis następująco” „zakazuje się podziałów nieruchomości”</p> <p>§24 ust.4 pkt 2 skorygować następująco:</p> <ul style="list-style-type: none"> – 2) dla obiektów budowlanych, o których mowa w ust. 3 pkt 4 ustala się: <ul style="list-style-type: none"> a) możliwość ich lokalizacji w obrębie rzutu i gabarytu dawnych koszar szyjowych fortu, pod warunkiem zachowania i wyeksponowania istniejących relikwów tych 	§11 ust. 1 pkt 2 – uzupełnić o zespół kawern, który znajduje się w ewidencji konserwatorskiej.	dot. całego obszaru	uwaga uwzględniona częściowo z zastrzeżeniem	<p>Sposób zagospodarowania terenu ruin obiektu Fortu Bodzów wpisanego do ewidencji zabytków uzgodniony został z Wojewódzkim Konserwatorem Zabytków w gestii, którego spoczywa ochrona i opieka nad tym zabytkiem. Do tego terenu zostało wykonane „Studium krajobrazowe Góry Bodzowskiej wraz z waloryzacją i wstępnymi wytycznymi projektowymi” autorstwa Krzysztofa Wielgusa i Jadwigi Środulskiej-Wielgus.</p> <p>Niektóre zapisy proponowane w uwadze, już znajdują się w projekcie ustaleń planu.</p> <p>Rozwiązania układu komunikacyjnego w projekcie planu, w szczególności przebieg nowoprojektowanej ul. Winnickiej, odpowiadają określonym w Studium kierunkom i zasadom rozwoju systemu transportu, a także przepisom odrębnym dotyczącym komunikacji. Rozpatrywane były różne warianty przebiegu tej drogi. Ustalony w ich wyniku przebieg tej drogi uzyskał akceptację Krakowskiego Zarządu Dróg, jako optymalny, a także służb ochrony przyrody, jako najmniej ingerujący w wartościowe zasoby przyrodnicze w tym terenie.</p> <p>W liniach rozgraniczających drogi KD/Z uwzględniony jest przebieg drogi rokadowej.</p> <p>Możliwość uzupełnienia lub ewentualnego skorygowanie zapisów ustaleń projektu planu zostanie szczegółowo przeanalizowana i skonsultowana z właściwymi służbami konserwatorskimi. Dopiero potem będzie można określić zakres uwzględnienia uwagi.</p>	

				<p>koszar oraz kompozycji nowych obiektów zgodnie z charakterem budowli pierwotnych (zachowanie rytmu otworów okiennych i drzwiowych, zaznaczenie pierwotnej grubości stropodachu), wysokość budynków powinna być zgodna z ich wysokością historyczną, określoną na podstawie dostępnych materiałów archiwalnych przed realizacją zamierzenia inwestycyjnego,</p> <p>b) w granicach wyznaczonych nieprzekraczalnych linii zabudowy, lokalizację obiektu na płaskim terenie za wałem łączącym z „tradytorem”; rozwiązania bryłowo – materiałowe powinny zapewnić zlewanie się bryły obiektu z otoczeniem w widoku z wałów fortu (m.in. poprzez płaski dach zielony) oraz z punktów i ciągów widokowych wyznaczonych na południe od ul. Tynieckiej. Obiekt winien być odsunięty od podnóża wału na odległość minimum 2 m z zapewnieniem swobodnego przejścia wzdłuż wału od fortu do ruin schronu i okopu „tradytora”. Obiekt powinien posiadać co najwyżej jedną kondygnację naziemną. Wysokość obiektu powinna być mniejsza lub równa wysokości wspomnianego wyżej wału;</p> <p>c) możliwość lokalizacji na dz. nr 177/2 obr. 5 obiektu o wysokości do rzędnej 255 m n.p.m. (np. hangaru dla lekkich statków powietrznych, motolotni i lotni); pożądane rozwiązanie dachu budynku jako struktury zielonej z pokryciem naturalnym, aktywnym biologicznie.</p> <p>§26 ust. 5 pkt. 4 uzupełnić o następujący warunek:</p> <p>d) obiekt nie może zasłaniać wejścia do kavern ani nie może być z nimi powiązany</p> <p>1. Na rysunku planu sorygować przebieg nowego odcinka ul. Winnickiej, tak by zachować czytelność dawnej fortecznej drogi rokadowej z charakterystycznymi serpentynami i zadrzewieniem maskującym.</p> <p>2. Dla ul. Skotnickiej – dawnej drogi rokadowej (na rysunku planu KD/x) proponuje się wprowadzić nakaz zachowania i rekonstrukcji historycznej nawierzchni z tłucznią oraz zakaz wjazdu pojazdom silnikowym.</p>				
747	747	19.06.2007	[...]*	<p>Wnoszący uwagę (na powielonym druku) Kwestionuje ustalenia przyjęte w projekcie planu. Przyjęte w projekcie planu ustalenia dotyczące przeznaczenia i sposobu zagospodarowania ocenia jako nieuzasadnione i sprzeczne z przepisami prawa. Wnosi o zmianę ustaleń przyjętych w projekcie przedmiotowego planu, tj. o przeznaczenie działek nr 454 pod tereny mieszkaniowe z przeznaczeniem przewidzianym w projekcie planu pod zabudowę mieszkaniową w zakresie funkcji podstawowych, tak w części graficznej jak i tekstowej.</p> <p>Pismo zawierające uwagę obejmuje również treść o charakterze uzasadnienia wywiedzonego z przepisów:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Konstytucji RP (art.64) - Kodeksu cywilnego (art.140) 	Dz. nr 453 obr. 6	6R(Z)n Tereny ogrodu botanicznego z przeznaczeniem pod ogród botaniczny w rozumieniu przepisów o ochronie przyrody, jako inwestycji celu publicznego	uwaga nieuwzględniona	<p>Działka leży w oddaleniu od terenów zainwestowanych, w terenach otwartych, bez dostępu do drogi publicznej. Przeznaczenie w dotychczasowych dokumentach planistycznych – ZP – obszar miejskiej zieleni publicznej.</p> <p>Przyjęte w projekcie planu przeznaczenie terenu - 6R(Z)n – Teren ogrodu botanicznego - jest zgodne z zawartą w Studium polityką przestrzenną dla miasta Krakowa, a ustalenie lokalizacji ogrodu botanicznego jest docelowym kierunkiem rozwoju dla tych niezwykle cennych terenów podmiejskich położonych w sąsiedztwie realizowanego Kampusu UJ – w strefie „kształtowania systemu przyrodniczego”, stanowiąc tzw. „zachodni klin zieleni” podstawowy element systemu przyrodniczego Krakowa;</p> <p><u>Uwarunkowania</u>, które były podstawą przyjętych ustaleń dla terenu, zawierającego działkę nr: 453 obr. 6, uzasadniające jej nie inwestycyjny charakter to jej położenie:</p> <ul style="list-style-type: none"> – w Bielańsko - Tynieckim Parku Krajobrazowym o wysokich walorach krajobrazowo – przyrodniczych objętych ochroną prawną Rozporządzeniem Nr 81/06 Wojewody Małopolskiego z dnia 17 października 2006 r. (Dz. Urz. Woj. Małopolskiego Nr 654 poz. 3997); – w granicach obszaru przewidzianego do objęcia formą ochrony

				- ustawy (art.17) oraz z wyroków NSA i Sądu Najwyższego					<p>przyrody NATURA 2000 - „obszar łąkowy Dębnicko-Tyniecki”(wniosek złożony w Ministerstwie ochrony Środowiska w 2005 r. – skorygowany w zakresie granic przez MUW w Krakowie w lutym 2006 r.);</p> <p>– w terenie o wysokim poziomie wód gruntowych 0-1,5m ppt narażonym na podtopienia, częściowo w zasięgu potencjalnego zalewu wody tysiącletniej Q 0.1% w przypadku awarii wału przeciwpowodziowego lub przelania się przez niego wody.</p> <p>Uwarunkowania te są nadal aktualne, zostały potwierdzone w procesie sporządzania planu</p> <p>Zgodnie z powyższymi uwarunkowaniami - nie znaleziono wystarczających podstaw aby w wyznaczyć teren budowlany i uszczuplić zasób przyrodniczy.</p> <p>Projekt planu zgodnie z art. 20 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym z dnia 27 marca 2007 r. musi być zgodny z ustaleniami Studium, co stwierdza przy uchwaleniu planu Rada Miasta Krakowa.</p> <p>Do czasu realizacji docelowych inwestycji - działki pozostawia się w dotychczasowym użytkowaniu rolniczym, a zatem nie ograniczono prawa dotychczasowego dysponowania i użytkowania nieruchomości.</p> <p>Ponadto żaden z wymienionych w uwadze przepisów prawa nie został naruszony ustaleniami projektu planu.</p>
748	748	19.06.2007	[...]*	<p>Wnoszący uwagę (na powielonym druku) Kwestionuje ustalenia przyjęte w projekcie planu. Przyjęte w projekcie planu ustalenia dotyczące przeznaczenia i sposobu zagospodarowania ocenia jako nieuzasadnione i sprzeczne z przepisami prawa. Wnosi o zmianę ustaleń przyjętych w projekcie przedmiotowego planu, tj. o przeznaczenie działek nr 454 pod tereny mieszkaniowe z przeznaczeniem przewidzianym w projekcie planu pod zabudowę mieszkaniową w zakresie funkcji podstawowych, tak w części graficznej jak i tekstowej.</p> <p>Pismo zawierające uwagę obejmuje również treść o charakterze uzasadnienia wywiedzonego z przepisów:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Konstytucji RP (art.64) - Kodeksu cywilnego (art.140) - ustawy (art.17) <p>oraz z wyroków NSA i Sądu Najwyższego</p>	Dz. nr 455 obr. 6	6R(Z)n Tereny ogrodu botanicznego z przeznaczeniem pod ogród botaniczny w rozumieniu przepisów o ochronie przyrody, jako inwestycji celu publicznego		uwaga nieuwzględniona	<p>Działka leży w oddaleniu od terenów zainwestowanych, w terenach otwartych, bez dostępu do drogi publicznej. Przeznaczenie w dotychczasowych dokumentach planistycznych – ZP – obszar miejskiej zieleni publicznej.</p> <p>Przyjęte w projekcie planu przeznaczenie terenu - 6R(Z)n – Teren ogrodu botanicznego - jest zgodne z zawartą w Studium polityką przestrzenną dla miasta Krakowa, a ustalenie lokalizacji ogrodu botanicznego jest docelowym kierunkiem rozwoju dla tych niezwykle cennych terenów podmiejskich położonych w sąsiedztwie realizowanego Kampusu UJ – w strefie „kształtowania systemu przyrodniczego”, stanowiąc tzw. „zachodni klin zieleni” podstawowy element systemu przyrodniczego Krakowa;</p> <p><u>Uwarunkowania</u>, które były podstawą przyjętych ustaleń dla terenu, zawierającego działkę nr: 455 obr. 6, uzasadniające jej nie inwestycyjny charakter to jej położenie:</p> <ul style="list-style-type: none"> – w Bielańsko - Tynieckim Parku Krajobrazowym o wysokich walorach krajobrazowo – przyrodniczych objętych ochroną prawną Rozporządzeniem Nr 81/06 Wojewody Małopolskiego z dnia 17 października 2006 r. (Dz. Urz. Woj. Małopolskiego Nr 654 poz. 3997); – w granicach obszaru przewidzianego do objęcia formą ochrony przyrody NATURA 2000 - „obszar łąkowy Dębnicko-Tyniecki”(wniosek złożony w Ministerstwie ochrony Środowiska w 2005 r. – skorygowany w zakresie granic przez MUW w Krakowie w lutym 2006 r.); – w terenie o wysokim poziomie wód gruntowych 0-1,5m ppt narażonym na podtopienia, częściowo w zasięgu potencjalnego zalewu wody tysiącletniej Q 0.1% w przypadku awarii wału przeciwpowodziowego lub przelania się przez niego wody. <p>Uwarunkowania te są nadal aktualne, zostały potwierdzone w procesie sporządzania planu</p> <p>Zgodnie z powyższymi uwarunkowaniami - nie znaleziono wystarczających podstaw aby w wyznaczyć teren budowlany i uszczuplić zasób przyrodniczy.</p> <p>Projekt planu zgodnie z art. 20 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym z dnia 27 marca 2007 r. musi być zgodny z ustaleniami Studium, co stwierdza przy uchwaleniu planu Rada Miasta Krakowa.</p> <p>Do czasu realizacji docelowych inwestycji - działki pozostawia się w dotychczasowym użytkowaniu rolniczym, a zatem nie ograniczono prawa dotychczasowego dysponowania i użytkowania nieruchomości.</p> <p>Ponadto żaden z wymienionych w uwadze przepisów prawa nie został naruszony ustaleniami projektu planu.</p>
749	749	19.06.2007	[...]*	<p>Wnoszący uwagę (na powielonym druku) Kwestionuje ustalenia przyjęte w projekcie planu. Przyjęte w projekcie planu ustalenia</p>	Dz. nr 451 obr. 6	6R(Z)n Tereny ogrodu botanicznego		uwaga nieuwzględniona	<p>Działka leży w oddaleniu od terenów zainwestowanych, w terenach otwartych, bez dostępu do drogi publicznej. Przeznaczenie w dotychczasowych dokumentach planistycznych – ZP – obszar miejskiej zieleni publicznej.</p>

				dotyczące przeznaczenia i sposobu zagospodarowania ocenia jako nieuzasadnione i sprzeczne z przepisami prawa. Wnosi o zmianę ustaleń przyjętych w projekcie przedmiotowego planu, tj. o przeznaczenie działek nr 454 pod tereny mieszkaniowe z przeznaczeniem przewidzianym w projekcie planu pod zabudowę mieszkaniową w zakresie funkcji podstawowych, tak w części graficznej jak i tekstowej. Pismo zawierające uwagę obejmuje również treść o charakterze uzasadnienia wywiedzonego z przepisów: - Konstytucji RP (art.64) - Kodeksu cywilnego (art.140) - ustawy (art.17) oraz z wyroków NSA i Sądu Najwyższego		z przeznaczeniem pod ogród botaniczny w rozumieniu przepisów o ochronie przyrody, jako inwestycji celu publicznego			Przyjęte w projekcie planu przeznaczenie terenu - 6R(Z)n – Teren ogrodu botanicznego - jest zgodne z zawartą w Studium polityką przestrzenną dla miasta Krakowa, a ustalenie lokalizacji ogrodu botanicznego jest docelowym kierunkiem rozwoju dla tych niezwykle cennych terenów podmiejskich położonych w sąsiedztwie realizowanego Kampusu UJ – w strefie „kształtowania systemu przyrodniczego”, stanowiąc tzw. „ zachodni klin zieleni ” podstawowy element systemu przyrodniczego Krakowa; <u>Uwarunkowania</u> , które były podstawą przyjętych ustaleń dla terenu, zawierającego działkę nr: 451 obr. 6, uzasadniające jej nie inwestycyjny charakter to jej położenie: – w Bielańsko - Tynieckim Parku Krajobrazowym o wysokich walorach krajobrazowo – przyrodniczych objętych ochroną prawną Rozporządzeniem Nr 81/06 Wojewody Małopolskiego z dnia 17 października 2006 r. (Dz. Urz. Woj. Małopolskiego Nr 654 poz. 3997); – w granicach obszaru przewidzianego do objęcia formą ochrony przyrody NATURA 2000 - „obszar łąkowy Dębnicko-Tyniecki”(wniosek złożony w Ministerstwie ochrony Środowiska w 2005 r. – skorygowany w zakresie granic przez MUW w Krakowie w lutym 2006 r.); – w terenie o wysokim poziomie wód gruntowych 0-1,5m ppt narażonym na podtopienia, częściowo w zasięgu potencjalnego zalewu wody tysiącletniej Q 0.1% w przypadku awarii wału przeciwpowodziowego lub przelania się przez niego wody. Uwarunkowania te są nadal aktualne, zostały potwierdzone w procesie sporządzania planu Zgodnie z powyższymi uwarunkowaniami - nie znaleziono wystarczających podstaw aby w wyznaczyć teren budowlany i uszczuplić zasób przyrodniczy. Projekt planu zgodnie z art. 20 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym z dnia 27 marca 2007 r. musi być zgodny z ustaleniami Studium, co stwierdza przy uchwaleniu planu Rada Miasta Krakowa. Do czasu realizacji docelowych inwestycji - działki pozostawia się w dotychczasowym użytkowaniu rolniczym, a zatem nie ograniczono prawa dotychczasowego dysponowania i użytkowania nieruchomości. Ponadto żaden z wymienionych w uwadze przepisów prawa nie został naruszony ustaleniami projektu planu.
750	750	19.06.2007	[...]*	Wnoszący uwagę (na powielonym druku) – kwestionuje ustalenia przyjęte w projekcie planu. Przyjęte w projekcie planu ustalenia dotyczące przeznaczenia i sposobu zagospodarowania ocenia jako nieuzasadnione i sprzeczne z przepisami prawa, – wnosi o zmianę ustaleń przyjętych w projekcie przedmiotowego planu, tj. o przeznaczenie działek nr 454 pod tereny mieszkaniowe z przeznaczeniem przewidzianym w projekcie planu pod zabudowę mieszkaniową w zakresie funkcji podstawowych, tak w części graficznej jak i tekstowej. Pismo zawierające uwagę obejmuje również treść o charakterze uzasadnienia wywiedzonego z przepisów: - Konstytucji RP (art.64) - Kodeksu cywilnego (art.140) - ustawy (art.17) oraz z wyroków NSA i Sądu Najwyższego	Dz. nr 450 obr. 6	6R(Z)n Tereny ogrodu botanicznego z przeznaczeniem pod ogród botaniczny w rozumieniu przepisów o ochronie przyrody, jako inwestycji celu publicznego	uwaga nieuwzględniona	Działka leży w oddaleniu od terenów zainwestowanych, w terenach otwartych, bez dostępu do drogi publicznej. Przeznaczenie w dotychczasowych dokumentach planistycznych – ZP – obszar miejskiej zieleni publicznej. Przyjęte w projekcie planu przeznaczenie terenu - 6R(Z)n – Teren ogrodu botanicznego - jest zgodne z zawartą w Studium polityką przestrzenną dla miasta Krakowa, a ustalenie lokalizacji ogrodu botanicznego jest docelowym kierunkiem rozwoju dla tych niezwykle cennych terenów podmiejskich położonych w sąsiedztwie realizowanego Kampusu UJ – w strefie „kształtowania systemu przyrodniczego”, stanowiąc tzw. „ zachodni klin zieleni ” podstawowy element systemu przyrodniczego Krakowa; <u>Uwarunkowania</u> , które były podstawą przyjętych ustaleń dla terenu, zawierającego działkę nr: 450 obr. 6, uzasadniające jej nie inwestycyjny charakter to jej położenie: – w Bielańsko - Tynieckim Parku Krajobrazowym o wysokich walorach krajobrazowo – przyrodniczych objętych ochroną prawną Rozporządzeniem Nr 81/06 Wojewody Małopolskiego z dnia 17 października 2006 r. (Dz. Urz. Woj. Małopolskiego Nr 654 poz. 3997); – w granicach obszaru przewidzianego do objęcia formą ochrony przyrody NATURA 2000 - „obszar łąkowy Dębnicko-Tyniecki”(wniosek złożony w Ministerstwie ochrony Środowiska w 2005 r. – skorygowany w zakresie granic przez MUW w Krakowie w lutym 2006 r.); – w terenie o wysokim poziomie wód gruntowych 0-1,5m ppt narażonym na podtopienia, częściowo w zasięgu potencjalnego zalewu wody tysiącletniej Q 0.1% w przypadku awarii wału przeciwpowodziowego lub przelania się przez niego wody. Uwarunkowania te są nadal aktualne, zostały potwierdzone w procesie	

									<p>sporządzania planu</p> <p>Zgodnie z powyższymi uwarunkowaniami - nie znaleziono wystarczających podstaw aby w wyznaczyć teren budowlany i uszczuplić zasób przyrodniczy.</p> <p>Projekt planu zgodnie z art. 20 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym z dnia 27 marca 2007 r. musi być zgodny z ustaleniami Studium, co stwierdza przy uchwaleniu planu Rada Miasta Krakowa.</p> <p>Do czasu realizacji docelowych inwestycji - działki pozostawia się w dotychczasowym użytkowaniu rolniczym, a zatem nie ograniczono prawa dotychczasowego dysponowania i użytkowania nieruchomości.</p> <p>Ponadto żaden z wymienionych w uwadze przepisów prawa nie został naruszony ustaleniami projektu planu.</p>
--	--	--	--	--	--	--	--	--	------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

* wyłączenie jawności w zakresie danych osobowych; na podstawie art. 1 i 6 ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 r. o ochronie danych osobowych (Dz. U. z 2002 r., Nr 101, poz. 926 z późn. zm.); jawność wyłączył Tomasz Gdula - podinspektor w Biurze Planowania Przestrzennego UMK