

661	<b>661</b>	18.06.2007	[...]*	<p>Wnosi uwagę, w której:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Nie wyraża zgody na przeznaczenie działki pod zieleń Parkową Doliny Wisły – 2 ZPw</li> <li>- Prosi o przeznaczenie działki pod zabudowę mieszkaniową (parterowa).</li> </ul> <p><u>W uzasadnieniu podaje, że</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- działka znajduje się przy budynkach</li> <li>- Działka posiada infrastrukturę techniczną.</li> </ul>	dz. Nr 222 Obr. 3	<b>1R(Z)n</b> <b>Tereny ogrodu botanicznego</b> z przeznaczeniem pod ogród botaniczny w rozumieniu przepisów o ochronie przyrody, jako inwestycji celu publicznego		uwaga nieuwzględniona	<p><b>Wnoszący uwagę błędnie określił położenie działek w terenie 2ZPw.</b> Działka jest położona pomiędzy ul. Śląskiego, a kompleksem leśnym. Przyjęte w projekcie planu przeznaczenie terenu, jest zgodne z zawartą w <b>Studium</b> polityką przestrzenną dla miasta Krakowa, a ustalenie lokalizacji ogrodu botanicznego jest docelowym kierunkiem rozwoju dla tych niezwykle cennych terenów podmiejskich położonych w strefie „kształtowania systemu przyrodniczego”, stanowiąc tzw. „<b>zachodni klin zieleni</b>” podstawowy element systemu przyrodniczego Krakowa; <u>Uwarunkowania</u>, które były podstawą przyjętych ustaleń dla terenu, zawierającego wnioskowane działki, uzasadniają ich nie inwestycyjny charakter to jej położenie:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- w Bielańsko - Tynieckim Parku Krajobrazowym o wysokich walorach krajobrazowo – przyrodniczych objętych ochroną prawną Rozporządzeniem Nr 81/06 Wojewody Małopolskiego z dnia 17 października 2006 r. (Dz. Urz. Woj. Małopolskiego Nr 654 poz. 3997);</li> <li>- w granicach obszaru przewidzianego do objęcia formą ochrony przyrody NATURA 2000 - „obszar łąkowy Dębnicko-Tyniecki”(wniosek złożony w Ministerstwie ochrony Środowiska w 2005 r. – skorygowany w zakresie granic przez MUW w Krakowie w lutym 2006 r.);</li> <li>- w terenie o wysokim poziomie wód gruntowych 0-1,5m ppt narażonym na podtopienia.</li> </ul> <p>Uwarunkowania te są nadal aktualne, zostały potwierdzone w procesie sporządzania planu Zgodnie z powyższymi uwarunkowaniami - nie znaleziono wystarczających podstaw aby w wyznaczyć teren budowlany i uszczuplić zasób przyrodniczy. Projekt planu zgodnie z art. 20 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym z dnia 27 marca 2007 r. musi być zgodny z ustaleniami Studium, co stwierdza przy uchwaleniu planu Rada Miasta Krakowa</p>
662	<b>662</b>	18.06.2007	[...]*	<p>Wnosi uwagę, w której:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Nie wyraża zgody na przeznaczenie działki pod zieleń Parkową Doliny Wisły – 2 ZPw</li> <li>- Prosi o przeznaczenie działki pod zabudowę mieszkaniową (intensywność zgodna z dotychczasową zabudową terenu, dom parterowy wys. 6-8 metrów).</li> </ul> <p><u>W uzasadnieniu podaje, że</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- działka znajduje się przy zabudowie</li> <li>- Działka posiada infrastrukturę techniczną.</li> </ul>	dz. Nr 129 Obr. 3	<b>1R(Z)n</b> <b>Tereny ogrodu botanicznego</b> z przeznaczeniem pod ogród botaniczny w rozumieniu przepisów o ochronie przyrody, jako inwestycji celu publicznego		uwaga nieuwzględniona	<p><b>Wnoszący uwagę błędnie określił położenie działek w terenie 2ZPw.</b> Działka jest położona pomiędzy ul. Tyniecką, Winnicką, a Bobrową, w enklawie istniejącej skupionej zabudowy osiedla Kostrze. Sąsiadują z istniejącą zabudową. Przyjęte w projekcie planu przeznaczenie terenu, jest zgodne z zawartą w <b>Studium</b> polityką przestrzenną dla miasta Krakowa, a ustalenie lokalizacji ogrodu botanicznego jest docelowym kierunkiem rozwoju dla tych niezwykle cennych terenów podmiejskich położonych w strefie „kształtowania systemu przyrodniczego”, stanowiąc tzw. „<b>zachodni klin zieleni</b>” podstawowy element systemu przyrodniczego Krakowa; <u>Uwarunkowania</u>, które były podstawą przyjętych ustaleń dla terenu, zawierającego wnioskowane działki, uzasadniają ich nie inwestycyjny charakter to jej położenie:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- w Bielańsko - Tynieckim Parku Krajobrazowym o wysokich walorach krajobrazowo – przyrodniczych objętych ochroną prawną Rozporządzeniem Nr 81/06 Wojewody Małopolskiego z dnia 17 października 2006 r. (Dz. Urz. Woj. Małopolskiego Nr 654 poz. 3997);</li> <li>- w granicach obszaru przewidzianego do objęcia formą ochrony przyrody NATURA 2000 - „obszar łąkowy Dębnicko-Tyniecki”(wniosek złożony w Ministerstwie ochrony Środowiska w 2005 r. – skorygowany w zakresie granic przez MUW w Krakowie w lutym 2006 r.);</li> <li>- w terenie o wysokim poziomie wód gruntowych 0-1,5m ppt narażonym na podtopienia.</li> </ul> <p>Uwarunkowania te są nadal aktualne, zostały potwierdzone w procesie sporządzania planu Zgodnie z powyższymi uwarunkowaniami - nie znaleziono wystarczających podstaw aby w wyznaczyć teren budowlany i uszczuplić zasób przyrodniczy. Projekt planu zgodnie z art. 20 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym z dnia 27 marca 2007 r. musi być zgodny z ustaleniami Studium, co stwierdza przy uchwaleniu planu Rada Miasta Krakowa</p>

663	<b>663</b>	18.06.2007	[...]*	<p>Wnosi uwagę, w której:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– Nie wyraża zgody na przeznaczenie działki pod zieleń Parkową Doliny Wisły – 2 ZPw</li> <li>– Prosi o przeznaczenie działki pod zabudowę mieszkaniową (intensywność zgodna z dotychczasową zabudową terenu, dom parterowy wys. 6-8 metrów).</li> </ul> <p><u>W uzasadnieniu podaje, że</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– działka znajduje się przy zabudowie</li> </ul> <p>Działka posiada infrastrukturę techniczną</p>	dz. Nr 75 Obr. 4	<b>2ZPw</b> <b>Tereny zieleni Parkowej doliny Wisły</b> z podstawowym przeznaczeniem pod ogólnie dostępną zieleń parkową w obszarze węzłowym korytarza ekologicznego rzeki Wisły		uwaga nieuwzględniona	<p>Działka nr 75 położona jest w terenie otwartym, w oderwaniu od zainwestowania osiedla Bodzów – o potencjalnym zagrożeniu powodzią (wodą stuletnią Q 1% i tysiąclatnią Q 0,1%) w pobliżu wału wiślanego. Całość terenu 2ZPw położona jest w obrębie prawobrzeżnego klina zieleni, który w strukturze przyrodniczej miasta, podobnie jak tereny po północnej stronie Wisły posiadają istotne znaczenie dla funkcjonowania przyrodniczego miasta a tym samym jakości życia mieszkańców. Powierzchnię terenu stanowi mozaika pól uprawnych i łąk, która w całości jest przedpolem widokowym dla panoramy zrębowego wzgórza po lewej stronie Wisły z dominantami Klasztoru na Bielanych oraz „zamku” w Przegorzalach. Rzeka Wisła i jej otoczenie, jest obecnie najważniejszym elementem struktury przyrodniczej, zarówno na poziomie lokalnym, jak i ponadlokalnym (obszar węzłowy p.n. 16K–Obszar Krakowski, w sieci o znaczeniu krajowym ECONET-PL.</p> <p>Uwarunkowania powyższe są nadal aktualne, zostały potwierdzone w procesie sporządzania planu. Zgodnie z powyższymi uwarunkowaniami - nie znaleziono wystarczających podstaw aby wyznaczyć teren budowlany i uszczuplić zasób przyrodniczy.</p> <p>Przeznaczenie działki w projekcie planu jest zgodne z ustaleniami obowiązującego Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Krakowa, w którym jest to teren parku rzecznoego. Projekt planu zgodnie z art. 20 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym z dnia 27 marca 2007 r. musi być zgodny z ustaleniami Studium, co stwierdza przy uchwaleniu planu Rada Miasta Krakowa.</p>
664	<b>664</b>	18.06.2007	[...]*	<p>Wnosi uwagę, w której:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– Nie wyraża zgody na przeznaczenie działki pod Ogród botaniczny – 2R(Z)n</li> <li>– Prosi o przeznaczenie działek pod tereny mieszkaniowe z przeznaczeniem przewidzianym w projekcie planu pod zabudowę mieszkaniową.</li> </ul> <p><u>W uzasadnieniu powołuje się na:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– Art. 17 Ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym</li> <li>– Art. 64 Konstytucji Rzeczypospolitej Polskiej</li> <li>– Art. 140 kodeksu cywilnego.</li> </ul>	dz. Nr 17/1, 320, 321, 325 Obr. 6	<b>2R(Z)n</b> <b>Tereny ogrodu botanicznego</b> z przeznaczeniem pod ogród botaniczny w rozumieniu przepisów o ochronie przyrody, jako inwestycji celu publicznego		uwaga nieuwzględniona	<p>Działki położone są po wschodniej stronie ul. Winnickiej, w obszarze nie zainwestowanym. W dotychczasowych dokumentach planistycznych teren zawierający działki nr: 320, 321, 325 obręb 6 posiadał zawsze kategorię terenów rolniczych o funkcji: łąki, pola uprawne, sady, ogrody - z wykluczeniem prawa zabudowy.</p> <p>Przyjęte w projekcie planu przeznaczenie terenu, jest zgodne z zawartą w <b>Studium</b> polityką przestrzenną dla miasta Krakowa, a ustalenie lokalizacji ogrodu botanicznego jest docelowym kierunkiem rozwoju dla tych niezwykle cennych terenów podmiejskich położonych w sąsiedztwie realizowanego Kampusu UJ – w strefie „kształtowania systemu przyrodniczego”, stanowiąc tzw. „zachodni klin zieleni” podstawowy element systemu przyrodniczego Krakowa;</p> <p><u>Uwarunkowania</u>, które były podstawą przyjętych ustaleń dla terenu, zawierającego ww. działki uzasadniają ich nieinwestycyjny charakter, to ich położenie:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- w Bielańsko - Tynieckim Parku Krajobrazowym o wysokich walorach krajobrazowo – przyrodniczych objętych ochroną prawną Rozporządzeniem Nr 81/06 Wojewody Małopolskiego z dnia 17 października 2006 r. (Dz. Urz. Woj. Małopolskiego Nr 654 poz. 3997);</li> <li>- w granicach obszaru przewidzianego do objęcia formą ochrony przyrody NATURA 2000 - „obszar łąkowy Dębnicko-Tyniecki”(wniosek złożony w Ministerstwie ochrony Środowiska w 2005 r. – skorygowany w zakresie granic przez MUW w Krakowie w lutym 2006 r.);</li> <li>- w terenie o wysokim poziomie wód gruntowych 0-1,5m ppt narażonym na podtopienia, częściowo w zasięgu potencjalnego zalewu wody tysiąclatniej Q 0.1% (w przypadku awarii wału przeciwpowodziowego lub przelania się przez niego wody).</li> </ul> <p><u>Uwarunkowania</u> te są nadal aktualne, zostały potwierdzone w procesie sporządzania planu. Zgodnie z powyższymi uwarunkowaniami - nie znaleziono wystarczających podstaw aby wyznaczyć teren budowlany i uszczuplić zasób przyrodniczy.</p> <p>Projekt planu zgodnie z art. 20 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym z dnia 27 marca 2007 r. musi być zgodny z ustaleniami Studium, co stwierdza przy uchwaleniu planu Rada Miasta Krakowa</p>
665	<b>665</b>	18.06.2007	[...]*	<p>Wnosi uwagę, (powielony druk), w której zgłasza protest do projektu planu, ponieważ w ogóle nie uwzględnia on potrzeb mieszkaniowych ludności, nie wyznaczając</p>		<b>2R(Z)n</b> <b>Tereny ogrodu botanicznego</b> z przeznaczeniem pod		uwaga nieuwzględniona	<p><b>Podstawowym celem planu jest stworzenie podstaw do realizacji zasad zintegrowanej ochrony środowiska przyrodniczego i historyczno – kulturowego, między innymi poprzez utrzymanie biologicznej aktywności obszaru w strukturze miasta, jako wartościowego elementu „zielonego pierścienia” Krakowa, przy założeniu bezwzględnej ochrony</b></p>

				praktycznie żadnych nowych terenów pod zabudowę mieszkaniową i jest źródłem konfliktu społecznego, 1) wnioskuje o wyznaczenie dodatkowych terenów pod zabudowę na obszarze objętym 2) wnioskuje również o przekwalifikowanie terenu 2R(Z)n na teren pod zabudowę		ogród botaniczny w rozumieniu przepisów o ochronie przyrody, jako inwestycji celu publicznego  <b>i cały obszar</b>			<b>przed zainwestowaniem i utrzymaniu krajobrazu naturalnego - otwartego.</b> Przyjęte w projekcie planu przeznaczenie terenu, jest zgodne z zawartą w <b>Studium</b> polityką przestrzenną dla miasta Krakowa, a ustalenie lokalizacji ogrodu botanicznego jest docelowym kierunkiem rozwoju dla tych niezwykle cennych terenów podmiejskich położonych w sąsiedztwie realizowanego Kampusu UJ – w strefie „kształtowania systemu przyrodniczego”, stanowiąc tzw. „zachodni klin zieleni” podstawowy element systemu przyrodniczego Krakowa; <u>Uwarunkowania</u> , które były podstawą przyjętych ustaleń dla terenu, uzasadniające jego nieinwestycyjny charakter, to położenie: - w Bielańsko - Tynieckim Parku Krajobrazowym o wysokich walorach krajobrazowo – przyrodniczych objętych ochroną prawną Rozporządzeniem Nr 81/06 Wojewody Małopolskiego z dnia 17 października 2006 r. (Dz. Urz. Woj. Małopolskiego Nr 654 poz. 3997); - w granicach obszaru przewidzianego do objęcia formą ochrony przyrody NATURA 2000 - „obszar łąkowy Dębnicko-Tyniecki”(wniosek złożony w Ministerstwie ochrony Środowiska w 2005 r. – skorygowany w zakresie granic przez MUW w Krakowie w lutym 2006 r.); - w terenie o wysokim poziomie wód gruntowych 0-1,5m ppt narażonym na podtopienia, częściowo w zasięgu potencjalnego zalewu wody tysiącletniej Q 0.1% (w przypadku awarii wału przeciwpowodziowego lub przelania się przez niego wody). <u>Uwarunkowania</u> te są nadal aktualne, zostały potwierdzone w procesie sporządzania planu. Zgodnie z powyższymi uwarunkowaniami - nie znaleziono wystarczających podstaw aby wyznaczyć teren budowlany i uszczuplić zasób przyrodniczy. Projekt planu zgodnie z art. 20 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym z dnia 27 marca 2007 r. musi być zgodny z ustaleniami Studium, co stwierdza przy uchwaleniu planu Rada Miasta Krakowa
666	<b>666</b>	18.06.2007	[...]*	Wnosi uwagę, w której: - Nie wyraża zgody na przeznaczenie działki pod zieleń Parkową Doliny Wisły – 2ZPw - Prosi o przeznaczenie działki pod zabudowę mieszkaniową (budownictwo jednorodzinne, wys. Do 10m). <u>W uzasadnieniu podaje, że</u> - Działka jest własnością prywatną.	dz. Nr 210 Obr. 4	<b>2ZPw</b> <b>Tereny zieleni Parkowej doliny Wisły</b> z podstawowym przeznaczeniem pod ogólnie dostępną zieleń parkową w obszarze węzłowym korytarza ekologicznego rzeki Wisły		uwaga nieuwzględniona	Działka nr 210 położona jest w terenie otwartym, w oderwaniu od zainwestowania osiedla Bodzów – o potencjalnym zagrożeniu powodzią (wodą stuletnią Q 1% i tysiącletnią Q 0,1%) w pobliżu wału wiślanego. Całość terenu 2ZPw położona jest w obrębie prawobrzeżnego klina zieleni, który w strukturze przyrodniczej miasta, podobnie jak tereny po północnej stronie Wisły posiadają istotne znaczenie dla funkcjonowania przyrodniczego miasta a tym samym jakości życia mieszkańców. Powierzchnię terenu stanowi mozaika pól uprawnych i łąk, która w całości jest przedpolem widokowym dla panoramy zrębowego wzgórza po lewej stronie Wisły z dominantami Klasztoru na Bielanach oraz „zamku” w Przegorzałach. Rzeka Wisła i jej otoczenie, jest obecnie najważniejszym elementem struktury przyrodniczej, zarówno na poziomie lokalnym, jak i ponadlokalnym (obszar węzłowy p.n. 16K–Obszar Krakowski, w sieci o znaczeniu krajowym ECONET-PL. Uwarunkowania powyższe są nadal aktualne, zostały potwierdzone w procesie sporządzania planu. Zgodnie z powyższymi uwarunkowaniami - nie znaleziono wystarczających podstaw aby wyznaczyć teren budowlany i uszczuplić zasób przyrodniczy. Przeznaczenie działki w projekcie planu jest zgodne z ustaleniami obowiązującego Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Krakowa, w którym jest to teren parku rzeczno. Projekt planu zgodnie z art. 20 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym z dnia 27 marca 2007 r. musi być zgodny z ustaleniami Studium, co stwierdza przy uchwaleniu planu Rada Miasta Krakowa.
667	<b>667</b>	18.06.2007	[...]*	Wnosi uwagę, w której: - Stwierdza, że grunty leżące obok istniejących dróg powinny być przeznaczone pod zabudowę - Stwierdza, że osiedle stare Kostrze nie odpowiada zabudowie XXI wieku w związku z czym należy wyznaczyć enklawe gruntową pod zabudowę mieszkaniową dla właścicieli gruntów.	dz. Nr 357, 359 Obr. 6	<b>2R(Z)n</b> <b>Tereny ogrodu botanicznego</b> z przeznaczeniem pod ogród botaniczny w rozumieniu przepisów o ochronie przyrody, jako inwestycji celu publicznego		uwaga nieuwzględniona	<b>Podstawowym celem planu jest stworzenie podstaw do realizacji zasad zintegrowanej ochrony środowiska przyrodniczego i historyczno – kulturowego, między innymi poprzez utrzymanie biologicznej aktywności obszaru w strukturze miasta, jako wartościowego elementu „zielonego pierścienia” Krakowa, przy założeniu bezwzględnej ochrony przed zainwestowaniem i utrzymaniu krajobrazu naturalnego - otwartego.</b> Przyjęte w projekcie planu przeznaczenie terenu, jest zgodne z zawartą w <b>Studium</b> polityką przestrzenną dla miasta Krakowa, a ustalenie lokalizacji ogrodu botanicznego jest docelowym kierunkiem rozwoju dla

				<p><u>W uzasadnieniu podaje, że</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– Łąki kostrzeckie nie spełniają nadawanej im rangi.</li> <li>– Własność prywatna powinna zostać uszanowana.</li> </ul>					<p>tych niezwykle cennych terenów podmiejskich położonych w sąsiedztwie realizowanego Kampusu UJ – w strefie „kształtowania systemu przyrodniczego”, stanowiąc tzw. „zachodni klin zieleni” podstawowy element systemu przyrodniczego Krakowa;</p> <p><u>Uwarunkowania</u>, które były podstawą przyjętych ustaleń dla terenu, uzasadniające jego nieinwestycyjny charakter, to położenie:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– w Bielańsko - Tynieckim Parku Krajobrazowym o wysokich walorach krajobrazowo – przyrodniczych objętych ochroną prawną Rozporządzeniem Nr 81/06 Wojewody Małopolskiego z dnia 17 października 2006 r. (Dz. Urz. Woj. Małopolskiego Nr 654 poz. 3997);</li> <li>– w granicach obszaru przewidzianego do objęcia formą ochrony przyrody NATURA 2000 - „obszar łąkowy Dębnicko-Tyniecki”(wniosek złożony w Ministerstwie ochrony Środowiska w 2005 r. – skorygowany w zakresie granic przez MUW w Krakowie w lutym 2006 r.);</li> <li>– w terenie o wysokim poziomie wód gruntowych 0-1,5m ppt narażonym na podtopienia, częściowo w zasięgu potencjalnego zalewu wody tysiącletniej Q 0.1% (w przypadku awarii wału przeciwpowodziowego lub przelania się przez niego wody).</li> </ul> <p><u>Uwarunkowania</u> te są nadal aktualne, zostały potwierdzone w procesie sporządzania planu. Zgodnie z powyższymi uwarunkowaniami - nie znaleziono wystarczających podstaw aby wyznaczyć teren budowlany i uszczuplić zasób przyrodniczy.</p> <p>Projekt planu zgodnie z art. 20 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym z dnia 27 marca 2007 r. musi być zgodny z ustaleniami Studium, co stwierdza przy uchwaleniu planu Rada Miasta Krakowa</p> <p><b>Do czasu realizacji docelowych inwestycji - działki pozostawia się w dotychczasowym użytkowaniu rolniczym, a zatem nie ograniczono prawa dotychczasowego dysponowania i użytkowania nieruchomości.</b></p>
668	<b>668</b>	18.06.2007	[...]*	<p>Wnosi uwagę, w której:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– Nie wyraża zgody na przeznaczenie działki pod zieleń Parkową Doliny Wisły – 2 ZPw</li> <li>– Prosi o przeznaczenie działki pod zabudowę mieszkaniową.</li> </ul>	dz. Nr 299/1 obr. 4	<b>2ZPw</b> <b>Tereny zieleni Parkowej doliny Wisły</b> z podstawowym przeznaczeniem pod ogólnie dostępną zieleń parkową w obszarze węzłowym korytarza ekologicznego rzeki Wisły		uwaga nieuwzględniona	<p>Działka nr 299/1 położona jest w terenie otwartym, w oderwaniu od zainwestowania osiedla Bodzów – o potencjalnym zagrożeniu powodzią (wodą stuletnią Q 1% i tysiącletnią Q 0,1%) w pobliżu wału wiślanego. Całość terenu 2ZPw położona jest w obrębie prawobrzeżnego klina zieleni, który w strukturze przyrodniczej miasta, podobnie jak tereny po północnej stronie Wisły posiadają istotne znaczenie dla funkcjonowania przyrodniczego miasta a tym samym jakości życia mieszkańców. Powierzchnię terenu stanowi mozaika pól uprawnych i łąk, która w całości jest przedpolem widokowym dla panoramy zrębowego wzgórza po lewej stronie Wisły z dominantami Klasztoru na Bielanach oraz „zamku” w Przegorzalach. Rzeka Wisła i jej otoczenie, jest obecnie najważniejszym elementem struktury przyrodniczej, zarówno na poziomie lokalnym, jak i ponadlokalnym (obszar węzłowy p.n. 16K–Obszar Krakowski, w sieci o znaczeniu krajowym ECONET-PL.</p> <p>Uwarunkowania powyższe są nadal aktualne, zostały potwierdzone w procesie sporządzania planu. Zgodnie z powyższymi uwarunkowaniami - nie znaleziono wystarczających podstaw aby wyznaczyć teren budowlany i uszczuplić zasób przyrodniczy.</p> <p>Przeznaczenie działki w projekcie planu jest zgodne z ustaleniami obowiązującego Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Krakowa, w którym jest to teren parku rzeczno-ekologicznego. Projekt planu zgodnie z art. 20 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym z dnia 27 marca 2007 r. musi być zgodny z ustaleniami Studium, co stwierdza przy uchwaleniu planu Rada Miasta Krakowa.</p>
669	<b>669</b>	18.06.2007	[...]*	<p>Wnosi uwagę, w której:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– Nie wyraża zgody na przeznaczenie obrębu 38 pod zieleń parkową doliny Wisły-2ZPw oraz pozostawienie w dotychczasowym użytkowaniu terenów 7R(Z).</li> <li>– Prosi o przeznaczenie w/w terenów pod zabudowę mieszkaniową (zabudowa jednorodzinna, niska).</li> </ul> <p><u>W uzasadnieniu podaje, że</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– Ogólnie dostępna zieleń w Pychowicach to</li> </ul>	Obr. 38 dz. Nr 45-61 Obr. 6	<b>3, 4, 7R(Z)n</b> <b>Tereny ogrodu botanicznego</b> z przeznaczeniem pod ogród botaniczny w rozumieniu przepisów o ochronie przyrody, jako inwestycji celu publicznego		uwaga nieuwzględniona	<p><b>Wnosząca błędnie określiła zasięg obrębu 38 w terenach 2ZPw i 7R(Z) Podstawowym celem planu jest stworzenie podstaw do realizacji zasad zintegrowanej ochrony środowiska przyrodniczego i historyczno – kulturowego, między innymi poprzez utrzymanie biologicznej aktywności obszaru w strukturze miasta, jako wartościowego elementu „zielonego pierścienia” Krakowa, przy założeniu bezwzględnej ochrony przed zainwestowaniem i utrzymaniu krajobrazu naturalnego - otwartego.</b></p> <p>Przyjęte w projekcie planu przeznaczenie terenu, jest zgodne z zawartą w Studium polityką przestrzenną dla miasta Krakowa, a ustalenie lokalizacji ogrodu botanicznego jest docelowym kierunkiem rozwoju dla tych niezwykle cennych terenów podmiejskich położonych w sąsiedztwie</p>

				Skalki Twardowskiego, Zakrzówek, lasek obok cmentarza, tereny zielone po jednostce wojskowej, góra św. Piotra , wały i bulwary wiślane.				realizowanego Kampusu UJ – w strefie „kształtowania systemu przyrodniczego”, stanowiąc tzw. „zachodni klin zieleni” podstawowy element systemu przyrodniczego Krakowa; Całość terenu ZPw położona jest w obrębie prawobrzeżnego klina zieleni, który w strukturze przyrodniczej miasta, podobnie jak tereny po północnej stronie Wisły posiadają istotne znaczenie dla funkcjonowania przyrodniczego miasta a tym samym jakości życia mieszkańców. Powierzchnię terenu stanowi mozaika pól uprawnych i łąk, która w całości jest przedpolem widokowym dla panoramy zrębowego wzgórza po lewej stronie Wisły z dominantami Klasztoru na Bielanych oraz „zamku” w Przegorzalach. Rzeka Wisła i jej otoczenie, jest obecnie najważniejszym elementem struktury przyrodniczej, zarówno na poziomie lokalnym, jak i ponadlokalnym (obszar węzłowy p.n. 16K–Obszar Krakowski, w sieci o znaczeniu krajowym ECONET-PL.  <u>Uwarunkowania</u> , które były podstawą przyjętych ustaleń dla terenu, uzasadniające jego nieinwestycyjny charakter, to położenie: - w Bielańsko - Tynieckim Parku Krajobrazowym o wysokich walorach krajobrazowo – przyrodniczych objętych ochroną prawną Rozporządzeniem Nr 81/06 Wojewody Małopolskiego z dnia 17 października 2006 r. (Dz. Urz. Woj. Małopolskiego Nr 654 poz. 3997); - w granicach obszaru przewidzianego do objęcia formą ochrony przyrody NATURA 2000 - „obszar łąkowy Dębnicko-Tyniecki”(wniosek złożony w Ministerstwie ochrony Środowiska w 2005 r. – skorygowany w zakresie granic przez MUW w Krakowie w lutym 2006 r.); - w terenie o wysokim poziomie wód gruntowych 0-1,5m ppt narażonym na podtopienia, częściowo w zasięgu potencjalnego zalewu wody tysiącletniej Q 0.1% (w przypadku awarii wału przeciwpowodziowego lub przelania się przez niego wody). <u>Uwarunkowania</u> te są nadal aktualne, zostały potwierdzone w procesie sporządzania planu. Zgodnie z powyższymi uwarunkowaniami - nie znaleziono wystarczających podstaw aby wyznaczyć teren budowlany i uszczuplić zasób przyrodniczy. Projekt planu zgodnie z art. 20 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym z dnia 27 marca 2007 r. musi być zgodny z ustaleniami Studium, co stwierdza przy uchwaleniu planu Rada Miasta Krakowa	
670	<b>670</b>	18.06.2007	[...]*	Wnosi uwagę, w której: – Nie wyraża zgody na przeznaczenie terenów 7R(Z) pod zielen parkową doliny Wisły-ZPw – Prosi o przeznaczenie w/w terenów pod zabudowę mieszkaniową (zabudowa jednorodzinna, niska). <u>W uzasadnieniu podaje</u> , że – Ogólnie dostępna zielen w Pychowicach to Skalki Twardowskiego, Zakrzówek, lasek obok cmentarza, tereny zielone po jednostce wojskowej, góra św. Piotra , wały i bulwary wiślane.	<b>7R(Z)</b> <b>2ZPw</b>	<b>7R(Z)</b> <b>Tereny rolnicze</b> z przeznaczeniem zgodnie z dotychczasowym użytkowaniem pod łąki i pastwiska oraz zadrzewienia i zakrzewienia śródpolne		uwaga nieuwzględniona	Wnosząca uwagę błędnie określiła przeznaczenie terenu <b>7 R(Z)</b> jako <b>Tereny zieleni Parkowej doliny Wisły</b> Teren <b>7R(Z)</b> w całości jest położony w obszarze Łąk Skotnickich o unikalnych walorach przyrodniczych, wskazanych do objęcia ochroną - wg przepisów odrębnych o ochronie przyrody – jako „użytek ekologiczny”. Przyjęte w projekcie planu przeznaczenie terenu, jest zgodne z zawartą w <b>Studium</b> polityką przestrzenną dla miasta Krakowa, a ustalenie lokalizacji terenów zielonych jest docelowym kierunkiem rozwoju dla tych niezwykle cennych terenów podmiejskich położonych w strefie „kształtowania systemu przyrodniczego”, stanowiąc tzw. „zachodni klin zieleni” podstawowy element systemu przyrodniczego Krakowa; Całość terenu <b>ZPw</b> położona jest w obrębie prawobrzeżnego klina zieleni, który w strukturze przyrodniczej miasta, podobnie jak tereny po północnej stronie Wisły posiadają istotne znaczenie dla funkcjonowania przyrodniczego miasta a tym samym jakości życia mieszkańców. Powierzchnię terenu stanowi mozaika pól uprawnych i łąk, która w całości jest przedpolem widokowym dla panoramy zrębowego wzgórza po lewej stronie Wisły z dominantami Klasztoru na Bielanych oraz „zamku” w Przegorzalach. Rzeka Wisła i jej otoczenie, jest obecnie najważniejszym elementem struktury przyrodniczej, zarówno na poziomie lokalnym, jak i ponadlokalnym (obszar węzłowy p.n. 16K–Obszar Krakowski, w sieci o znaczeniu krajowym ECONET-PL.  Uwarunkowania powyższe są nadal aktualne, zostały potwierdzone w procesie sporządzania planu. Zgodnie z powyższymi uwarunkowaniami - nie znaleziono wystarczających podstaw aby wyznaczyć teren budowlany i uszczuplić zasób przyrodniczy. Projekt planu zgodnie z art. 20 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym z dnia 27 marca 2007 r. musi być zgodny z ustaleniami Studium, co stwierdza przy uchwaleniu planu Rada Miasta Krakowa.

671	<b>671</b>	18.06.2007	[...]*	<p>Wnosząca uwagę (na powielonym druku) Kwestionuje ustalenia przyjęte w projekcie planu dotyczące przeznaczenia i sposobu zagospodarowania, ocenia je jako nieuzasadnione i sprzeczne z przepisami prawa. Wnosi o zmianę ustaleń przyjętych w projekcie przedmiotowego planu, tj. o przeznaczenie działek nr 386, 383/1 obr. 6 i 60, 61, 58 obr. 3 pod tereny mieszkaniowe z przeznaczeniem przewidzianym w projekcie planu pod zabudowę mieszkaniową w zakresie funkcji podstawowych, tak w części graficznej jak i tekstowej. Pismo zawierające uwagę obejmuje również treść o charakterze uzasadnienia wywiedzonego z przepisów: - Konstytucji RP (art.64) - Kodeksu cywilnego (art.140) - ustawy (art.17) oraz z wyroków NSA i Sądu Najwyższego</p>	<p>1) dz. Nr 386, 383/1 Obr. 6 2) dz. Nr 60, 61, 58 Obr. 3</p>	<p><b>Ad. 1</b> <b>2R(Z)n</b> <b>Tereny ogrodu botanicznego</b> z przeznaczeniem pod ogród botaniczny w rozumieniu przepisów o ochronie przyrody, jako inwestycji celu publicznego</p> <p><b>Ad. 2</b> <b>Działki 60. 61, 58 obr. 3 znajdują się poza planem</b></p>	<p>uwaga nieuwzględniona w zakresie <b>Ad.1</b></p>	<p><b>Ad. 1</b> Wnioskowane działki nr: 386, 383/1 obr. 6 znajdują się w obszarze dotychczas użytkowanym rolniczo, z przeznaczeniem w dotychczasowych dokumentach planistycznych pod uprawy polowe. W studium, teren działek leży w obszarze ZO – Tereny otwarte (w tym rolnicza przestrzeń produkcyjna) o głównych funkcjach takich jak m.in. łąki, pola uprawne, sady, ogrody, zadrzewienia, oraz głównych kierunkach zagospodarowania przestrzennego takich jak m.in.: utrzymanie i ochrona przed zainwestowaniem niezabudowanych terenów stanowiących elementy systemu przyrodniczego miasta, zagospodarowanie terenów objętych ochroną prawną zgodnie z przepisami odrębnymi itd., a także z warunkami i standardami wykorzystania terenu, takimi jak m.in.: całkowite wykluczenie prawa zabudowy.</p> <p>Przyjęte w projekcie planu przeznaczenie terenu - <b>2R(Z)n – Teren ogrodu botanicznego</b> - jest zgodne z zawartą w <b>Studium</b> polityką przestrzenną dla miasta Krakowa, stanowiąc tzw. „zachodni klin zieleni” podstawowy element systemu przyrodniczego Krakowa; <u>Uwarunkowania</u>, które były podstawą przyjętych ustaleń dla terenu, zawierającego działki nr: 386, 383/1 obr. 6 uzasadniające ich nie inwestycyjny charakter to ich położenie: – w Bielańsko - Tynieckim Parku Krajobrazowym o wysokich walorach krajobrazowo – przyrodniczych objętych ochroną prawną Rozporządzeniem Nr 81/06 Wojewody Małopolskiego z dnia 17 października 2006 r. (Dz. Urz. Woj. Małopolskiego Nr 654 poz. 3997); – w granicach obszaru przewidzianego do objęcia formą ochrony przyrody NATURA 2000 - „obszar łąkowy Dębnicko-Tyniecki”(wniosek złożony w Ministerstwie ochrony Środowiska w 2005 r. – skorygowany w zakresie granic przez MUW w Krakowie w lutym 2006 r.); Uwarunkowania te są nadal aktualne, zostały potwierdzone w procesie sporządzania planu Zgodnie z powyższymi uwarunkowaniami - nie znaleziono wystarczających podstaw aby w wyznaczyć teren budowlany i uszczuplić zasób przyrodniczy. Projekt planu zgodnie z art. 20 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym z dnia 27 marca 2007 r. musi być zgodny z ustaleniami Studium, co stwierdza przy uchwaleniu planu Rada Miasta Krakowa. Ponadto podstawowym celem tego planu jest stworzenie podstaw do realizacji zasad zintegrowanej ochrony środowiska przyrodniczego i historyczno – kulturowego, między innymi poprzez utrzymanie biologicznej aktywności obszaru w strukturze miasta, jako wartościowego elementu „zielonego pierścienia” Krakowa, przy założeniu bezwzględnej ochrony przed zainwestowaniem i utrzymaniu krajobrazu naturalnego - otwartego. <b>Do czasu realizacji docelowych inwestycji - działki pozostawia się w dotychczasowym użytkowaniu rolniczym, a zatem nie ograniczono prawa dotychczasowego dysponowania i użytkowania nieruchomości.</b> Ponadto zaden z wymienionych w uwadze przepisów prawa nie został naruszony ustaleniami projektu planu.</p> <p><b>Ad. 2</b> <b>Działki 60. 61, 58 obr. 3 znajdują się poza planem i nie podlegają rozpatrzeniu</b></p>
672	<b>672</b>	18.06.2007	[...]*	<p>Wnosząca uwagę (na powielonym druku) Kwestionuje ustalenia przyjęte w projekcie planu dotyczące przeznaczenia i sposobu zagospodarowania i ocenia jako nieuzasadnione i sprzeczne z przepisami prawa. Wnosi o zmianę ustaleń przyjętych w projekcie przedmiotowego planu, tj. o przeznaczenie działek nr 241 pod tereny mieszkaniowe z przeznaczeniem</p>	<p>dz. Nr 241 Obr. 6</p>	<p><b>2R(Z)n</b> <b>Tereny ogrodu botanicznego</b> z przeznaczeniem pod ogród botaniczny w rozumieniu przepisów o ochronie przyrody, jako inwestycji celu publicznego</p>	<p>uwaga nieuwzględniona</p>	<p>Działka leży w terenie rolniczym, w oddaleniu od zainwestowania Pychowic i Kotnik, w bezpośrednim sąsiedztwie lasu na górze Św. Piotra. Przyjęte w projekcie planu przeznaczenie terenu - <b>2R(Z)n – Teren ogrodu botanicznego</b> - jest zgodne z zawartą w <b>Studium</b> polityką przestrzenną dla miasta Krakowa, stanowiąc tzw. „zachodni klin zieleni” podstawowy element systemu przyrodniczego Krakowa; <u>Uwarunkowania</u>, które były podstawą przyjętych ustaleń dla terenu, zawierającego działki nr: 241 obr. 6 uzasadniające ich nie inwestycyjny charakter to ich położenie: – w Bielańsko - Tynieckim Parku Krajobrazowym o wysokich walorach krajobrazowo – przyrodniczych objętych ochroną prawną</p>

				<p>przewidzianym w projekcie planu pod zabudowę mieszkaniową w zakresie funkcji podstawowych, tak w części graficznej jak i tekstowej.</p> <p>Pismo zawierające uwagę obejmuje również treść o charakterze uzasadnienia wywiedzonego z przepisów:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Konstytucji RP (art.64)</li> <li>- Kodeksu cywilnego (art.140)</li> <li>- ustawy (art.17)</li> </ul> <p>oraz z wyroków NSA i Sądu Najwyższego</p>					<p>Rozporządzeniem Nr 81/06 Wojewody Małopolskiego z dnia 17 października 2006 r. (Dz. Urz. Woj. Małopolskiego Nr 654 poz. 3997);</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- w granicach obszaru przewidzianego do objęcia formą ochrony przyrody NATURA 2000 - „obszar łąkowy Dębnicko-Tyniecki”(wniosek złożony w Ministerstwie ochrony Środowiska w 2005 r. – skorygowany w zakresie granic przez MUW w Krakowie w lutym 2006 r.);</li> </ul> <p>Uwarunkowania te są nadal aktualne, zostały potwierdzone w procesie sporządzania planu</p> <p>Zgodnie z powyższymi uwarunkowaniami - nie znaleziono wystarczających podstaw aby w wyznaczyć teren budowlany i uszczuplić zasób przyrodniczy.</p> <p>Projekt planu zgodnie z art. 20 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym z dnia 27 marca 2007 r. musi być zgodny z ustaleniami Studium, co stwierdza przy uchwaleniu planu Rada Miasta Krakowa.</p> <p>Ponadto:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Podstawowym celem tego planu jest stworzenie podstaw do realizacji zasad zintegrowanej ochrony środowiska przyrodniczego i historyczno – kulturowego, między innymi poprzez utrzymanie biologicznej aktywności obszaru w strukturze miasta, jako wartościowego elementu „zielonego pierścienia” Krakowa, przy założeniu bezwzględnej ochrony przed zainwestowaniem i utrzymaniu krajobrazu naturalnego - otwartego.</li> <li>- Do czasu realizacji docelowych inwestycji - działki pozostawia się w dotychczasowym użytkowaniu rolniczym, a zatem nie ograniczono prawa dotychczasowego dysponowania i użytkowania nieruchomości.</li> <li>- Żaden z wymienionych w uwadze przepisów prawa nie został naruszony ustaleniami projektu planu.</li> </ul>
673	<b>673</b>	18.06.2007	[...]*	<p>Wnoszący uwagę (na powielonym druku)</p> <p>Kwestionuje ustalenia przyjęte w projekcie planu dotyczące przeznaczenia i sposobu zagospodarowania i ocenia jako nieuzasadnione i sprzeczne z przepisami prawa.</p> <p>Wnosi o zmianę ustaleń przyjętych w projekcie przedmiotowego planu, tj. o przeznaczenie działki nr 60 pod tereny mieszkaniowe z przeznaczeniem przewidzianym w projekcie planu pod zabudowę mieszkaniową w zakresie funkcji podstawowych, tak w części graficznej jak i tekstowej.</p> <p>Pismo zawierające uwagę obejmuje również treść o charakterze uzasadnienia wywiedzonego z przepisów:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Konstytucji RP (art.64)</li> <li>- Kodeksu cywilnego (art.140)</li> <li>- ustawy (art.17)</li> </ul> <p>oraz z wyroków NSA i Sądu Najwyższego</p>	dz. Nr 60 Obr. 37	<b>7R(Z)</b> <b>Tereny rolnicze</b> z przeznaczeniem zgodnie z dotychczasowym użytkowaniem pod łąki i pastwiska oraz zadrzewienia i zakrzewienia śródpolne		uwaga nieuwzględniona	<p>Teren <b>7R(Z)</b> w całości jest położony w obszarze Łąk Skotnickich o unikalnych walorach przyrodniczych, wskazanych do objęcia ochroną - wg przepisów odrębnych o ochronie przyrody – jako „użytek ekologiczny”.</p> <p>Przyjęte w projekcie planu przeznaczenie terenu, jest zgodne z zawartą w <b>Studium</b> polityką przestrzenną dla miasta Krakowa, a ustalenie lokalizacji terenów zielonych jest docelowym kierunkiem rozwoju dla tych niezwykle cennych terenów podmiejskich położonych w strefie „kształtowania systemu przyrodniczego”, stanowiąc tzw. „<b>zachodni klin zieleni</b>” podstawowy element systemu przyrodniczego Krakowa;</p> <p>Działka nr 60 obr. 37 w projekcie planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Bodzów-Kostrze” przesłanym do uzgodnień w dniu 30.10.2006 r. znajdowała się w terenie zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej, pensjonatowej oraz usług – <b>MNp/U</b>.</p> <p>Dyrekcja Jurajskich Parków Krajobrazowych w Krakowie uzgodniła projekt planu mi. in. <b>pod warunkiem: „1. Zaniechania wyznaczenia terenu budowlanego oznaczonego symbolem MNpU na obszarze Łąk Skotnickich jako niezgodnego ze studium Miasta”</b> - w uzasadnieniu podając: „Jak wynika z badań Uniwersytetu Jagiellońskiego jest to obszar o unikalnych walorach przyrodniczych.”</p> <p>Uzgodnienie w formie Postanowienia jest wiążące dla obu stron.</p> <p>Ponadto:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Podstawowym celem tego planu jest stworzenie podstaw do realizacji zasad zintegrowanej ochrony środowiska przyrodniczego i historyczno – kulturowego, między innymi poprzez utrzymanie biologicznej aktywności obszaru w strukturze miasta, jako wartościowego elementu „zielonego pierścienia” Krakowa, przy założeniu bezwzględnej ochrony przed zainwestowaniem i utrzymaniu krajobrazu naturalnego - otwartego.</li> <li>- Do czasu realizacji docelowych inwestycji - działki pozostawia się w dotychczasowym użytkowaniu rolniczym, a zatem nie ograniczono prawa dotychczasowego dysponowania i użytkowania nieruchomości.</li> <li>- Żaden z wymienionych w uwadze przepisów prawa nie został naruszony ustaleniami projektu planu.</li> </ul>

674	<b>674</b>	18.06.2007	[...]*	<p>Wnoszący uwagę (na powielonym druku) Kwestionuje ustalenia przyjęte w projekcie planu dotyczące przeznaczenia i sposobu zagospodarowania i ocenia jako nieuzasadnione i sprzeczne z przepisami prawa. Wnosi o zmianę ustaleń przyjętych w projekcie przedmiotowego planu, tj. o przeznaczenie działki nr 57 pod tereny mieszkaniowe z przeznaczeniem przewidzianym w projekcie planu pod zabudowę mieszkaniową w zakresie funkcji podstawowych, tak w części graficznej jak i tekstowej. Pismo zawierające uwagę obejmuje również treść o charakterze uzasadnienia wywiedzonego z przepisów: - Konstytucji RP (art.64) - Kodeksu cywilnego (art.140) - ustawy (art.17) oraz z wyroków NSA i Sądu Najwyższego</p>	dz. Nr 57 Obr. 6	<b>2R(Z)n</b> <b>Tereny ogrodu botanicznego</b> z przeznaczeniem pod ogród botaniczny w rozumieniu przepisów o ochronie przyrody, jako inwestycji celu publicznego		uwaga nieuwzględniona	<p>Przyjęte w projekcie planu przeznaczenie terenu - <b>2R(Z)n – Teren ogrodu botanicznego</b> - jest zgodne z zawartą w <b>Studium</b> polityką przestrzenną dla miasta Krakowa, stanowiąc tzw. „zachodni klin zieleni” podstawowy element systemu przyrodniczego Krakowa; <u>Uwarunkowania</u>, które były podstawą przyjętych ustaleń dla terenu, zawierającego działkę nr: 57 obr. 6 uzasadniające jej nie inwestycyjny charakter to jej położenie: - w Bielańsko - Tynieckim Parku Krajobrazowym o wysokich walorach krajobrazowo – przyrodniczych objętych ochroną prawną Rozporządzeniem Nr 81/06 Wojewody Małopolskiego z dnia 17 października 2006 r. (Dz. Urz. Woj. Małopolskiego Nr 654 poz. 3997); - w granicach obszaru przewidzianego do objęcia formą ochrony przyrody NATURA 2000 - „obszar łąkowy Dębnicko-Tyniecki”(wniosek złożony w Ministerstwie ochrony Środowiska w 2005 r. – skorygowany w zakresie granic przez MUW w Krakowie w lutym 2006 r.); Uwarunkowania te są nadal aktualne, zostały potwierdzone w procesie sporządzania planu Zgodnie z powyższymi uwarunkowaniami - nie znaleziono wystarczających podstaw aby w wyznaczyć teren budowlany i uszczuplić zasób przyrodniczy. Projekt planu zgodnie z art. 20 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym z dnia 27 marca 2007 r. musi być zgodny z ustaleniami Studium, co stwierdza przy uchwaleniu planu Rada Miasta Krakowa. Ponadto: - Podstawowym celem tego planu jest stworzenie podstaw do realizacji zasad zintegrowanej ochrony środowiska przyrodniczego i historyczno – kulturowego, między innymi poprzez utrzymanie biologicznej aktywności obszaru w strukturze miasta, jako wartościowego elementu „zielonego pierścienia” Krakowa, przy założeniu bezwzględnej ochrony przed zainwestowaniem i utrzymaniu krajobrazu naturalnego - otwartego. - Do czasu realizacji docelowych inwestycji - działki pozostawia się w dotychczasowym użytkowaniu rolniczym, a zatem nie ograniczono prawa dotychczasowego dysponowania i użytkowania nieruchomości. - Żaden z wymienionych w uwadze przepisów prawa nie został naruszony ustaleniami projektu planu.</p>
675	<b>675</b>	18.06.2007	[...]*	<p>Wnoszący uwagę (na powielonym druku) Kwestionuje ustalenia przyjęte w projekcie planu dotyczące przeznaczenia i sposobu zagospodarowania i ocenia jako nieuzasadnione i sprzeczne z przepisami prawa. Wnosi o zmianę ustaleń przyjętych w projekcie przedmiotowego planu, tj. o przeznaczenie działki nr 54 pod tereny mieszkaniowe z przeznaczeniem przewidzianym w projekcie planu pod zabudowę mieszkaniową w zakresie funkcji podstawowych, tak w części graficznej jak i tekstowej. Pismo zawierające uwagę obejmuje również treść o charakterze uzasadnienia wywiedzonego z przepisów: - Konstytucji RP (art.64) - Kodeksu cywilnego (art.140) - ustawy (art.17) oraz z wyroków NSA i Sądu Najwyższego</p>	dz. Nr 54 Obr. 6	<b>2R(Z)n</b> <b>Tereny ogrodu botanicznego</b> z przeznaczeniem pod ogród botaniczny w rozumieniu przepisów o ochronie przyrody, jako inwestycji celu publicznego		uwaga nieuwzględniona	<p>Przyjęte w projekcie planu przeznaczenie terenu - <b>2R(Z)n – Teren ogrodu botanicznego</b> - jest zgodne z zawartą w <b>Studium</b> polityką przestrzenną dla miasta Krakowa, stanowiąc tzw. „zachodni klin zieleni” podstawowy element systemu przyrodniczego Krakowa; <u>Uwarunkowania</u>, które były podstawą przyjętych ustaleń dla terenu, zawierającego działkę nr: 54 obr. 6 uzasadniające jej nie inwestycyjny charakter to jej położenie: - w Bielańsko - Tynieckim Parku Krajobrazowym o wysokich walorach krajobrazowo – przyrodniczych objętych ochroną prawną Rozporządzeniem Nr 81/06 Wojewody Małopolskiego z dnia 17 października 2006 r. (Dz. Urz. Woj. Małopolskiego Nr 654 poz. 3997); - w granicach obszaru przewidzianego do objęcia formą ochrony przyrody NATURA 2000 - „obszar łąkowy Dębnicko-Tyniecki”(wniosek złożony w Ministerstwie ochrony Środowiska w 2005 r. – skorygowany w zakresie granic przez MUW w Krakowie w lutym 2006 r.); Uwarunkowania te są nadal aktualne, zostały potwierdzone w procesie sporządzania planu Zgodnie z powyższymi uwarunkowaniami - nie znaleziono wystarczających podstaw aby w wyznaczyć teren budowlany i uszczuplić zasób przyrodniczy. Projekt planu zgodnie z art. 20 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym z dnia 27 marca 2007 r. musi być zgodny z ustaleniami Studium, co stwierdza przy uchwaleniu planu Rada Miasta Krakowa. Ponadto: - Podstawowym celem tego planu jest stworzenie podstaw do</p>



									<p>realizacji zasad zintegrowanej ochrony środowiska przyrodniczego i historyczno – kulturowego, między innymi poprzez utrzymanie biologicznej aktywności obszaru w strukturze miasta, jako wartościowego elementu „zielonego pierścienia” Krakowa, przy założeniu bezwzględnej ochrony przed zainwestowaniem i utrzymaniu krajobrazu naturalnego - otwartego.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Do czasu realizacji docelowych inwestycji - działki pozostawia się w dotychczasowym użytkowaniu rolniczym, a zatem nie ograniczono prawa dotychczasowego dysponowania i użytkowania nieruchomości.</li> <li>- Żaden z wymienionych w uwadze przepisów prawa nie został naruszony ustaleniami projektu planu.</li> </ul>
676	<b>676</b>	18.06.2007	[...]*	<p>Wnosząca uwagę (na powielonym druku) Kwestionuje ustalenia przyjęte w projekcie planu dotyczące przeznaczenia i sposobu zagospodarowania i ocenia jako nieuzasadnione i sprzeczne z przepisami prawa. Wnosi o zmianę ustaleń przyjętych w projekcie przedmiotowego planu, tj. o przeznaczenie działka nr 51 pod tereny mieszkaniowe z przeznaczeniem przewidzianym w projekcie planu pod zabudowę mieszkaniową w zakresie funkcji podstawowych, tak w części graficznej jak i tekstowej. Pismo zawierające uwagę obejmuje również treść o charakterze uzasadnienia wywiedzonego z przepisów: - Konstytucji RP (art.64) - Kodeksu cywilnego (art.140) - ustawy (art.17) oraz z wyroków NSA i Sądu Najwyższego</p>	dz. Nr 51 Obr. 6	<b>2R(Z)n</b> <b>Tereny ogrodu botanicznego</b> z przeznaczeniem pod ogród botaniczny w rozumieniu przepisów o ochronie przyrody, jako inwestycji celu publicznego		uwaga nieuwzględniona	<p>Przyjęte w projekcie planu przeznaczenie terenu - <b>2R(Z)n – Teren ogrodu botanicznego</b> - jest zgodne z zawartą w <b>Studium</b> polityką przestrzenną dla miasta Krakowa, stanowiąc tzw. „<b>zachodni klin zieleni</b>” podstawowy element systemu przyrodniczego Krakowa; <u>Uwarunkowania</u>, które były podstawą przyjętych ustaleń dla terenu, zawierającego działkę nr: 51 obr. 6 uzasadniają jej nie inwestycyjny charakter to jej położenie:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- w Bielańsko - Tynieckim Parku Krajobrazowym o wysokich walorach krajobrazowo – przyrodniczych objętych ochroną prawną Rozporządzeniem Nr 81/06 Wojewody Małopolskiego z dnia 17 października 2006 r. (Dz. Urz. Woj. Małopolskiego Nr 654 poz. 3997);</li> <li>- w granicach obszaru przewidzianego do objęcia formą ochrony przyrody NATURA 2000 - „obszar łąkowy Dębnicko-Tyniecki”(wniosek złożony w Ministerstwie ochrony Środowiska w 2005 r. – skorygowany w zakresie granic przez MUW w Krakowie w lutym 2006 r.);</li> </ul> <p>Uwarunkowania te są nadal aktualne, zostały potwierdzone w procesie sporządzania planu Zgodnie z powyższymi uwarunkowaniami - nie znaleziono wystarczających podstaw aby w wyznaczyć teren budowlany i uszczuplić zasób przyrodniczy. Projekt planu zgodnie z art. 20 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym z dnia 27 marca 2007 r. musi być zgodny z ustaleniami Studium, co stwierdza przy uchwaleniu planu Rada Miasta Krakowa. Ponadto:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Podstawowym celem tego planu jest stworzenie podstaw do realizacji zasad zintegrowanej ochrony środowiska przyrodniczego i historyczno – kulturowego, między innymi poprzez utrzymanie biologicznej aktywności obszaru w strukturze miasta, jako wartościowego elementu „zielonego pierścienia” Krakowa, przy założeniu bezwzględnej ochrony przed zainwestowaniem i utrzymaniu krajobrazu naturalnego - otwartego.</li> <li>- Do czasu realizacji docelowych inwestycji - działki pozostawia się w dotychczasowym użytkowaniu rolniczym, a zatem nie ograniczono prawa dotychczasowego dysponowania i użytkowania nieruchomości.</li> <li>- Żaden z wymienionych w uwadze przepisów prawa nie został naruszony ustaleniami projektu planu.</li> </ul>
677	<b>677</b>	18.06.2007	[...]*	<p>Wnoszący uwagę: (na powielonym druku) -Wnosi o zmianę ustaleń przyjętych w projekcie przedmiotowego planu, tj. o przeznaczenie działek pod tereny zabudowy mieszkaniowej MN Informuje jednocześnie, że: - na planie, który został wyłożony do publicznego wglądu brakuje zabudowań jednorodzinnych - tereny przeznaczone pod ogród botaniczny zostały przesunięte w obszar gdzie nie stwierdzono roślinności</p>	dz. Nr 377 Obr. 7 dz. Nr 223/1, 223/2 Obr. 6	<b>6, 7R(Z)n</b> <b>Tereny ogrodu botanicznego</b> z przeznaczeniem pod ogród botaniczny w rozumieniu przepisów o ochronie przyrody, jako inwestycji celu publicznego		uwaga nieuwzględniona	<p>Działka nr 377 obr. 7 leży po południowej stronie ul. Zakrzowieckiej w terenach niezainwestowanych, podmokłych, narażonych na podtapianie, w zasięgu potencjalnego zalewu wody stuletniej Q 1% i wody tysiącletniej Q 0,1%. Są to tereny udokumentowanych zasobów przyrodniczych. Działki nr 223/1, 223/2 obr. 6 leżą w dużym kompleksie gruntów rolnych pomiędzy potokiem Pychowickim, a lasem na górze Św. Piotra.</p> <p>Przyjęte w projekcie planu przeznaczenie terenu, jest zgodne z zawartą w <b>Studium</b> polityką przestrzenną dla miasta Krakowa, a ustalenie lokalizacji ogrodu botanicznego jest docelowym kierunkiem rozwoju dla tych niezwykle cennych terenów podmiejskich położonych w sąsiedztwie realizowanego Kampusu UJ – w strefie „kształtowania systemu przyrodniczego”, stanowiąc tzw. „<b>zachodni klin zieleni</b>” podstawowy element systemu przyrodniczego Krakowa;</p>

				<p>chronionej</p> <p>-tereny przeznaczone pod zieleń parkową i ogród botaniczny są o niskiej klasie gruntów nie nadającej się pod tego typu inwestycje.</p> <p>- warunki lokalowe właścicieli nie ulegną poprawie, gdy plan zostanie uchwalony w takiej postaci</p> <p>Ponadto podaje obszerne uzasadnienie prawne dotyczące:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Ochrony prawa własności</li> <li>- zasady proporcjonalności</li> <li>- zasady równości</li> <li>- zasady konieczności dialogu</li> </ul>				<p><u>Uwarunkowania</u>, które były podstawą przyjętych ustaleń dla terenu, zawierającego działkę nr: 373 obr. 7, uzasadniające jej nie inwestycyjny charakter to jej położenie:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- w Bielańsko - Tynieckim Parku Krajobrazowym o wysokich walorach krajobrazowo – przyrodniczych objętych ochroną prawną Rozporządzeniem Nr 81/06 Wojewody Małopolskiego z dnia 17 października 2006 r. (Dz. Urz. Woj. Małopolskiego Nr 654 poz. 3997);</li> <li>- w granicach obszaru przewidzianego do objęcia formą ochrony przyrody NATURA 2000 - „obszar łąkowy Dębnicko-Tyniecki”(wniosek złożony w Ministerstwie ochrony Środowiska w 2005 r. – skorygowany w zakresie granic przez MUW w Krakowie w lutym 2006 r.);</li> <li>- w terenie o wysokim poziomie wód gruntowych 0-1,5m ppt narażonym na podtopienia, częściowo w zasięgu potencjalnego zalewu wody tysiącletniej Q 0.1% w przypadku awarii wału przeciwpowodziowego lub przelania się przez niego wody.</li> </ul> <p>Uwarunkowania te są nadal aktualne, zostały potwierdzone w procesie sporządzania planu</p> <p>Zgodnie z powyższymi uwarunkowaniami - nie znaleziono wystarczających podstaw aby w wyznaczyć teren budowlany i uszczuplić zasób przyrodniczy.</p> <p>Ponadto:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Mapa zasadnicza, na której został sporządzony projekt planu, zgodnie z art. 16 Ustawy, pochodzi z zasobów Miejskiego Ośrodka Dokumentacji Geodezyjnej i Kartograficznej. Uzupelnianie nowej zabudowy na dokumentach geodezyjnych należy do odpowiednich służb geodezyjnych. Projekt planu sporządzany na podstawie całego szeregu uwarunkowań i inwentaryzacji urbanistycznej, uwzględnia stan rzeczywisty poprzez zapisy w ustaleniach.</li> <li>- Tereny przeznaczone pod ogród botaniczny zostały wyznaczone na podstawie studium i ekofizjografii do projektu planu.</li> <li>- Podstawowym celem tego planu jest stworzenie podstaw do realizacji zasad zintegrowanej ochrony środowiska przyrodniczego i historyczno – kulturowego, między innymi poprzez utrzymanie biologicznej aktywności obszaru w strukturze miasta, jako wartościowego elementu „zielonego pierścienia” Krakowa, przy założeniu bezwzględnej ochrony przed zainwestowaniem i utrzymaniu krajobrazu naturalnego - otwartego.</li> <li>- Do czasu realizacji docelowych inwestycji - działki pozostawia się w dotychczasowym użytkowaniu rolniczym, a zatem nie ograniczono prawa dotychczasowego dysponowania i użytkowania nieruchomości.</li> <li>- Żaden z wymienionych w uwadze przepisów prawa nie został naruszony ustaleniami projektu planu.</li> </ul>	
678	<b>678</b>	18.06.2007	[...]*	<p>Wnoszący uwagę: (na powielonym druku)</p> <p>-Wnosi o zmianę ustaleń przyjętych w projekcie przedmiotowego planu, tj. o przeznaczenie działek pod tereny zabudowy mieszkaniowej MN</p> <p>Informuje jednocześnie, że:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- na planie, który został wyłożony do publicznego wglądu brakuje zabudowań jednorodzinnych</li> <li>- tereny przeznaczone pod ogród botaniczny zostały przesunięte w obszar gdzie nie stwierdzono roślinności chronionej</li> <li>-tereny przeznaczone pod zieleń parkową i ogród botaniczny są o niskiej klasie gruntów nie nadającej się pod tego typu inwestycje.</li> <li>- warunki lokalowe właścicieli nie ulegną</li> </ul>	dz. Nr 38, 65 Obr. 4	<b>2ZPw</b> <b>Tereny zieleni Parkowej doliny Wisły</b> z podstawowym przeznaczeniem pod ogólnie dostępną zieleń parkową w obszarze węzłowym korytarza ekologicznego rzeki Wisły		uwaga nieuwzględniona	<p>Działki leżą w dużym kompleksie gruntów rolnych niezainwestowanych, pomiędzy ul. Wielkanocną, a wałem Wiślanym. W dotychczasowych dokumentach planistycznych były przeznaczone pod użytki rolne w terenach otwartych.</p> <p>Całość terenu <b>2ZPw</b> położona jest w obrębie prawobrzeżnego klina zieleni, który w strukturze przyrodniczej miasta, podobnie jak tereny po północnej stronie Wisły posiadają istotne znaczenie dla funkcjonowania przyrodniczego miasta a tym samym jakości życia mieszkańców. Powierzchnię terenu stanowi mozaika pól uprawnych i łąk, która w całości jest przedpolem widokowym dla panoramy zrębowego wzgórza po lewej stronie Wisły z dominantami Klasztoru na Bielanach oraz „zamku” w Przegorzalach. Rzeka Wisła i jej otoczenie, jest obecnie najważniejszym elementem struktury przyrodniczej, zarówno na poziomie lokalnym, jak i ponadlokalnym (obszar węzłowy p.n. 16K–Obszar Krakowski, w sieci o znaczeniu krajowym ECONET-PL.</p> <p>Uwarunkowania powyższe są nadal aktualne, zostały potwierdzone w procesie sporządzania planu. Zgodnie z powyższymi uwarunkowaniami - nie znaleziono wystarczających podstaw aby wyznaczyć teren budowlany i uszczuplić zasób przyrodniczy.</p> <p>Przeznaczenie działek w projekcie planu jest zgodne z ustaleniami</p>

				<p>poprawie, gdy plan zostanie uchwalony w takiej postaci</p> <p>Ponadto podaje obszernie uzasadnienie prawne dotyczące:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Ochrony prawa własności</li> <li>- zasady proporcjonalności</li> <li>- zasady równości</li> <li>- zasady konieczności dialogu</li> </ul>					<p>obowiązującego Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Krakowa, w którym jest to teren parku rzeczno-geodezyjnego z dnia 27 marca 2007 r. musi być zgodny z ustaleniami Studium, co stwierdza przy uchwaleniu planu Rada Miasta Krakowa.</p> <p>Ponadto:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Mapa zasadnicza, na której został sporządzony projekt planu, zgodnie z art. 16 Ustawy, pochodzi z zasobów Miejskiego Ośrodka Dokumentacji Geodezyjnej i Kartograficznej. Uzupełnianie nowej zabudowy na dokumentach geodezyjnych należy do odpowiednich służb geodezyjnych. Projekt planu sporządzany na podstawie całego szeregu uwarunkowań i inwentaryzacji urbanistycznej, uwzględni stan rzeczywisty poprzez zapisy w ustaleniach.</li> <li>- Tereny przeznaczone pod ogród botaniczny zostały wyznaczone na podstawie studium i ekofizjografii do projektu planu.</li> <li>- Podstawowym celem tego planu jest stworzenie podstaw do realizacji zasad zintegrowanej ochrony środowiska przyrodniczego i historyczno – kulturowego, między innymi poprzez utrzymanie biologicznej aktywności obszaru w strukturze miasta, jako wartościowego elementu „zielonego pierścienia” Krakowa, przy założeniu bezwzględnej ochrony przed zainwestowaniem i utrzymaniu krajobrazu naturalnego - otwartego.</li> <li>- Do czasu realizacji docelowych inwestycji - działki pozostawia się w dotychczasowym użytkowaniu rolniczym, a zatem nie ograniczono prawa dotychczasowego dysponowania i użytkowania nieruchomości.</li> <li>- Żaden z wymienionych w uwadze przepisów prawa nie został naruszony ustaleniami projektu planu.</li> </ul>
679	<b>679</b>	18.06.2007	[...]*	<p>Wnoszący uwagę: (na powielonym druku)</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Wnosi o zmianę ustaleń przyjętych w projekcie przedmiotowego planu, tj. o przeznaczenie działek pod tereny zabudowy mieszkaniowej MN</li> </ul> <p>Informuje jednocześnie, że:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- na planie, który został wyłożony do publicznego wglądu brakuje zabudowań jednorodzinnych</li> <li>- tereny przeznaczone pod ogród botaniczny zostały przesunięte w obszar gdzie nie stwierdzono roślinności chronionej</li> <li>- tereny przeznaczone pod zieleni parkową i ogród botaniczny są o niskiej klasie gruntów nie nadającej się pod tego typu inwestycje.</li> <li>- warunki lokalowe właścicieli nie ulegną poprawie, gdy plan zostanie uchwalony w takiej postaci</li> </ul> <p>Ponadto podaje obszernie uzasadnienie prawne dotyczące:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Ochrony prawa własności</li> <li>- zasady proporcjonalności</li> <li>- zasady równości</li> <li>- zasady konieczności dialogu</li> </ul>	dz. Nr 46 Obr. 4	<b>2ZPw</b> <b>Tereny zieleni Parkowej doliny Wisły</b> z podstawowym przeznaczeniem pod ogólnie dostępną zieleni parkową w obszarze węzłowym korytarza ekologicznego rzeki Wisły		uwaga nieuwzględniona	<p>Działka leży w dużym kompleksie gruntów rolnych niezainwestowanych, pomiędzy ul. Wielkanocną, a wałem Wiślanym. W dotychczasowych dokumentach planistycznych była przeznaczona pod użytki rolne w terenach otwartych.</p> <p>Całość terenu <b>2ZPw</b> położona jest w obrębie prawobrzeżnego klina zieleni, który w strukturze przyrodniczej miasta, podobnie jak tereny po północnej stronie Wisły posiadają istotne znaczenie dla funkcjonowania przyrodniczego miasta a tym samym jakości życia mieszkańców. Powierzchnię terenu stanowi mozaika pól uprawnych i łąk, która w całości jest przedpolem widokowym dla panoramy zrębowego wzgórza po lewej stronie Wisły z dominantami Klasztoru na Bielanych oraz „zamku” w Przegorzałach. Rzeka Wisła i jej otoczenie, jest obecnie najważniejszym elementem struktury przyrodniczej, zarówno na poziomie lokalnym, jak i ponadlokalnym (obszar węzłowy p.n. 16K–Obszar Krakowski, w sieci o znaczeniu krajowym ECONET-PL).</p> <p>Uwarunkowania powyższe są nadal aktualne, zostały potwierdzone w procesie sporządzania planu. Zgodnie z powyższymi uwarunkowaniami - nie znaleziono wystarczających podstaw aby wyznaczyć teren budowlany i uszczuplić zasób przyrodniczy.</p> <p>Przeznaczenie działek w projekcie planu jest zgodne z ustaleniami obowiązującego Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Krakowa, w którym jest to teren parku rzeczno-geodezyjnego z dnia 27 marca 2007 r. musi być zgodny z ustaleniami Studium, co stwierdza przy uchwaleniu planu Rada Miasta Krakowa.</p> <p>Ponadto:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Mapa zasadnicza, na której został sporządzony projekt planu, zgodnie z art. 16 Ustawy, pochodzi z zasobów Miejskiego Ośrodka Dokumentacji Geodezyjnej i Kartograficznej. Uzupełnianie nowej zabudowy na dokumentach geodezyjnych należy do odpowiednich służb geodezyjnych. Projekt planu sporządzany na podstawie całego szeregu uwarunkowań i inwentaryzacji urbanistycznej, uwzględni stan rzeczywisty poprzez zapisy w ustaleniach.</li> <li>- Tereny przeznaczone pod ogród botaniczny zostały wyznaczone na podstawie studium i ekofizjografii do projektu planu.</li> <li>- Podstawowym celem tego planu jest stworzenie podstaw do realizacji zasad zintegrowanej ochrony środowiska przyrodniczego i historyczno – kulturowego, między innymi poprzez utrzymanie</li> </ul>

									<p>biologicznej aktywności obszaru w strukturze miasta, jako wartościowego elementu „zielonego pierścienia” Krakowa, przy założeniu bezwzględnej ochrony przed zainwestowaniem i utrzymaniu krajobrazu naturalnego - otwartego.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Do czasu realizacji docelowych inwestycji - działki pozostawia się w dotychczasowym użytkowaniu rolniczym, a zatem nie ograniczono prawa dotychczasowego dysponowania i użytkowania nieruchomości.</li> <li>- Żaden z wymienionych w uwadze przepisów prawa nie został naruszony ustaleniami projektu planu.</li> </ul>
680	<b>680</b>	18.06.2007	[...]*	<p>Wnoszący uwagę: (na powielonym druku)</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>-Wnosi o zmianę ustaleń przyjętych w projekcie przedmiotowego planu, tj. o przeznaczenie działek pod tereny zabudowy mieszkaniowej MN</li> </ul> <p>Informuje jednocześnie, że:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- na planie, który został wyłożony do publicznego wglądu brakuje zabudowań jednorodzinnych</li> <li>- tereny przeznaczone pod ogród botaniczny zostały przesunięte w obszar gdzie nie stwierdzono roślinności chronionej</li> <li>-tereny przeznaczone pod zielen parkową i ogród botaniczny są o niskiej klasie gruntów nie nadającej się pod tego typu inwestycje.</li> <li>- warunki lokalowe właścicieli nie ulegną poprawie, gdy plan zostanie uchwalony w takiej postaci</li> </ul> <p>Ponadto podaje obszernie uzasadnienie prawne dotyczące:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Ochrony prawa własności</li> <li>- zasady proporcjonalności</li> <li>- zasady równości</li> <li>- zasady konieczności dialogu</li> </ul>	dz. Nr 229/2 Obr. 4	<b>2ZPw</b> <b>Tereny zieleni Parkowej doliny Wisły</b> z podstawowym przeznaczeniem pod ogólnie dostępną zielen parkową w obszarze węzłowym korytarza ekologicznego rzeki Wisły		uwaga nieuwzględniona	<p>Działka leży w dużym kompleksie gruntów rolnych niezainwestowanych, przy ul. Wielkanocnej. W dotychczasowych dokumentach planistycznych była przeznaczona pod użytki rolne w terenach otwartych.</p> <p>Całość terenu <b>2ZPw</b> położona jest w obrębie prawobrzeżnego klina zieleni, który w strukturze przyrodniczej miasta, podobnie jak tereny po północnej stronie Wisły posiadają istotne znaczenie dla funkcjonowania przyrodniczego miasta a tym samym jakości życia mieszkańców. Powierzchnię terenu stanowi mozaika pól uprawnych i łąk, która w całości jest przedpołem widokowym dla panoramy zrębowego wzgórza po lewej stronie Wisły z dominantami Klasztoru na Bielanych oraz „zamku” w Przegorzałach. Rzeka Wisła i jej otoczenie, jest obecnie najważniejszym elementem struktury przyrodniczej, zarówno na poziomie lokalnym, jak i ponadlokalnym (obszar węzłowy p.n. 16K–Obszar Krakowski, w sieci o znaczeniu krajowym ECONET-PL.</p> <p>Uwarunkowania powyższe są nadal aktualne, zostały potwierdzone w procesie sporządzania planu. Zgodnie z powyższymi uwarunkowaniami - nie znaleziono wystarczających podstaw aby wyznaczyć teren budowlany i uszczuplić zasób przyrodniczy.</p> <p>Przeznaczenie działki w projekcie planu jest zgodne z ustaleniami obowiązującego Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Krakowa, w którym jest to teren parku rzecznoego. Projekt planu zgodnie z art. 20 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym z dnia 27 marca 2007 r. musi być zgodny z ustaleniami Studium, co stwierdza przy uchwaleniu planu Rada Miasta Krakowa.</p> <p>Ponadto:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Mapa zasadnicza, na której został sporządzony projekt planu, zgodnie z art. 16 Ustawy, pochodzi z zasobów Miejskiego Ośrodka Dokumentacji Geodezyjnej i Kartograficznej. Uzupełnianie nowej zabudowy na dokumentach geodezyjnych należy do odpowiednich służb geodezyjnych. Projekt planu sporządzany na podstawie całego szeregu uwarunkowań i inwentaryzacji urbanistycznej, uwzględnia stan rzeczywisty poprzez zapisy w ustaleniach.</li> <li>- Tereny przeznaczone pod ogród botaniczny zostały wyznaczone na podstawie studium i ekofizjografii do projektu planu.</li> <li>- Podstawowym celem tego planu jest stworzenie podstaw do realizacji zasad zintegrowanej ochrony środowiska przyrodniczego i historyczno – kulturowego, między innymi poprzez utrzymanie biologicznej aktywności obszaru w strukturze miasta, jako wartościowego elementu „zielonego pierścienia” Krakowa, przy założeniu bezwzględnej ochrony przed zainwestowaniem i utrzymaniu krajobrazu naturalnego - otwartego.</li> <li>- Do czasu realizacji docelowych inwestycji - działki pozostawia się w dotychczasowym użytkowaniu rolniczym, a zatem nie ograniczono prawa dotychczasowego dysponowania i użytkowania nieruchomości.</li> <li>- Żaden z wymienionych w uwadze przepisów prawa nie został naruszony ustaleniami projektu planu.</li> </ul>
681	<b>681</b>	18.06.2007	[...]*	<p>Wnoszący uwagę: (na powielonym druku)</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>-Wnoszą o zmianę ustaleń przyjętych w projekcie przedmiotowego planu, tj. o przeznaczenie działek pod tereny zabudowy mieszkaniowej MN</li> </ul> <p>Informuje jednocześnie, że:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- na planie, który został wyłożony do</li> </ul>	dz. Nr 206, 306 Obr. 6	<b>2, 6R(Z)n</b> <b>Tereny ogrodu botanicznego</b> z przeznaczeniem pod ogród botaniczny w rozumieniu przepisów o ochronie przyrody,		uwaga nieuwzględniona	<p>Uwaga nie podlega rozpatrzeniu w zakresie północno-wschodniej części działki 206, która znajduje się poza granicami obszaru objętego planem. Południowo-zachodnia część działki 206 znajduje się w terenie <b>6R(Z)n</b> niezainwestowanym w oderwaniu od zainwestowania osiedla Pychowice</p> <p>Działka 306 jest położona w terenach niezabudowanych, podmokłych, w centralnej części terenów udokumentowanych zasobów przyrodniczych – „Łąk Kostrzewskich”, w terenie <b>2R(Z)n</b></p>

				<p>publicznego wglądu brakuje zabudowań jednorodzinnych</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- tereny przeznaczone pod ogród botaniczny zostały przesunięte w obszar gdzie nie stwierdzono roślinności chronionej</li> <li>-tereny przeznaczone pod zielen parkową i ogród botaniczny są o niskiej klasie gruntów nie nadającej się pod tego typu inwestycje.</li> <li>- warunki lokalowe właścicieli nie ulegną poprawie, gdy plan zostanie uchwalony w takiej postaci</li> </ul> <p>Ponadto podają obszernie uzasadnienie prawne dotyczące:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Ochrony prawa własności</li> <li>- zasady proporcjonalności</li> <li>- zasady równości</li> <li>- zasady konieczności dialogu</li> </ul>		jako inwestycji celu publicznego			<p>Przyjęte w projekcie planu przeznaczenie terenu, jest zgodne z zawartą w <b>Studium</b> polityką przestrzenną dla miasta Krakowa, a ustalenie lokalizacji ogrodu botanicznego jest docelowym kierunkiem rozwoju dla tych niezwykle cennych terenów podmiejskich położonych w sąsiedztwie realizowanego Kampusu UJ – w strefie „kształtowania systemu przyrodniczego”, stanowiąc tzw. „zachodni klin zieleni” podstawowy element systemu przyrodniczego Krakowa;</p> <p><u>Uwarunkowania</u>, które były podstawą przyjętych ustaleń dla terenu, zawierającego działki nr: 306, 206 obr. 6, uzasadniające jej nie inwestycyjny charakter to jej położenie:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- w Bielańsko - Tynieckim Parku Krajobrazowym o wysokich walorach krajobrazowo – przyrodniczych objętych ochroną prawną Rozporządzeniem Nr 81/06 Wojewody Małopolskiego z dnia 17 października 2006 r. (Dz. Urz. Woj. Małopolskiego Nr 654 poz. 3997);</li> <li>- w granicach obszaru przewidzianego do objęcia formą ochrony przyrody NATURA 2000 - „obszar łąkowy Dębnicko-Tyniecki”(wniosek złożony w Ministerstwie ochrony Środowiska w 2005 r. – skorygowany w zakresie granic przez MUW w Krakowie w lutym 2006 r.);</li> <li>- w terenie o wysokim poziomie wód gruntowych 0-1,5m ppt narażonym na podtopienia, częściowo w zasięgu potencjalnego zalewu wody tysiącletniej Q 0.1% w przypadku awarii wału przeciwpowodziowego lub przelania się przez niego wody.</li> </ul> <p>Uwarunkowania te są nadal aktualne, zostały potwierdzone w procesie sporządzania planu</p> <p>Zgodnie z powyższymi uwarunkowaniami - nie znaleziono wystarczających podstaw aby w wyznaczyć teren budowlany i uszczuplić zasób przyrodniczy.</p> <p>Ponadto:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Mapa zasadnicza, na której został sporządzony projekt planu, zgodnie z art. 16 Ustawy, pochodzi z zasobów Miejskiego Ośrodka Dokumentacji Geodezyjnej i Kartograficznej. Uzupelnianie nowej zabudowy na dokumentach geodezyjnych należy do odpowiednich służb geodezyjnych. Projekt planu sporządzany na podstawie całego szeregu uwarunkowań i inwentaryzacji urbanistycznej, uwzględnia stan rzeczywisty poprzez zapisy w ustaleniach.</li> <li>- Tereny przeznaczone pod ogród botaniczny zostały wyznaczone na podstawie studium i ekofizjografii do projektu planu.</li> <li>- Podstawowym celem tego planu jest stworzenie podstaw do realizacji zasad zintegrowanej ochrony środowiska przyrodniczego i historyczno – kulturowego, między innymi poprzez utrzymanie biologicznej aktywności obszaru w strukturze miasta, jako wartościowego elementu „zielonego pierścienia” Krakowa, przy założeniu bezwzględnej ochrony przed zainwestowaniem i utrzymaniu krajobrazu naturalnego - otwartego.</li> <li>- Do czasu realizacji docelowych inwestycji - działki pozostawia się w dotychczasowym użytkowaniu rolniczym, a zatem nie ograniczono prawa dotychczasowego dysponowania i użytkowania nieruchomości.</li> <li>- Żaden z wymienionych w uwadze przepisów prawa nie został naruszony ustaleniami projektu planu.</li> </ul>
682	<b>682</b>	18.06.2007	[...]*	<p>Wnoszący uwagę: (na powielonym druku)</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>-Wnosi o zmianę ustaleń przyjętych w projekcie przedmiotowego planu, tj. o przeznaczenie działek pod tereny zabudowy mieszkaniowej MN</li> </ul> <p>Informuje jednocześnie, że:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- na planie, który został wyłożony do publicznego wglądu brakuje zabudowań jednorodzinnych</li> <li>- tereny przeznaczone pod ogród botaniczny zostały przesunięte w obszar</li> </ul>	dz. Nr 243 Obr. 4	<b>2ZPw</b> <b>Tereny zieleni Parkowej doliny Wisły</b> z podstawowym przeznaczeniem pod ogólnie dostępną zielen parkową w obszarze węzłowym korytarza ekologicznego rzeki Wisły		uwaga nieuwzględniona	<p>Działka 243 leży w dużym kompleksie gruntów rolnych niezainwestowanych, pomiędzy ul. Wielkanocną, a wałem Wiślanym. W dotychczasowych dokumentach planistycznych była przeznaczona pod użytki rolne w terenach otwartych.</p> <p>Całość terenu <b>2ZPw</b> położona jest w obrębie prawobrzeżnego klina zieleni, który w strukturze przyrodniczej miasta, podobnie jak tereny po północnej stronie Wisły posiadają istotne znaczenie dla funkcjonowania przyrodniczego miasta a tym samym jakości życia mieszkańców. Powierzchnię terenu stanowi mozaika pól uprawnych i łąk, która w całości jest przedpołem widokowym dla panoramy zrębowego wzgórza po lewej stronie Wisły z dominantami Klasztoru na Bielanach oraz „zamku” w Przegorzalach. Rzeka Wisła i jej otoczenie, jest obecnie najważniejszym elementem</p>

				<p>gdzie nie stwierdzono roślinności chronionej</p> <p>-tereny przeznaczone pod zielen parkową i ogród botaniczny są o niskiej klasie gruntów nie nadającej się pod tego typu inwestycje.</p> <p>- warunki lokalowe właścicieli nie ulegną poprawie, gdy plan zostanie uchwalony w takiej postaci</p> <p>Ponadto podaje obszerne uzasadnienie prawne dotyczące:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Ochrony prawa własności</li> <li>- zasady proporcjonalności</li> <li>- zasady równości</li> <li>- zasady konieczności dialogu</li> </ul>					<p>struktury przyrodniczej, zarówno na poziomie lokalnym, jak i ponadlokalnym (obszar węzłowy p.n. 16K–Obszar Krakowski, w sieci o znaczeniu krajowym ECONET-PL.</p> <p>Uwarunkowania powyższe są nadal aktualne, zostały potwierdzone w procesie sporządzania planu. Zgodnie z powyższymi uwarunkowaniami - nie znaleziono wystarczających podstaw aby wyznaczyć teren budowlany i uszczuplić zasób przyrodniczy.</p> <p>Przeznaczenie działek w projekcie planu jest zgodne z ustaleniami obowiązującego Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Krakowa, w którym jest to teren parku rzecznoego. Projekt planu zgodnie z art. 20 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym z dnia 27 marca 2007 r. musi być zgodny z ustaleniami Studium, co stwierdza przy uchwaleniu planu Rada Miasta Krakowa.</p> <p>Ponadto:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Mapa zasadnicza, na której został sporządzony projekt planu, zgodnie z art. 16 Ustawy, pochodzi z zasobów Miejskiego Ośrodka Dokumentacji Geodezyjnej i Kartograficznej. Uzupełnianie nowej zabudowy na dokumentach geodezyjnych należy do odpowiednich służb geodezyjnych. Projekt planu sporządzany na podstawie całego szeregu uwarunkowań i inwentaryzacji urbanistycznej, uwzględni stan rzeczywisty poprzez zapisy w ustaleniach.</li> <li>- Tereny przeznaczone pod ogród botaniczny zostały wyznaczone na podstawie studium i ekofizjografii do projektu planu.</li> <li>- Podstawowym celem tego planu jest stworzenie podstaw do realizacji zasad zintegrowanej ochrony środowiska przyrodniczego i historyczno – kulturowego, między innymi poprzez utrzymanie biologicznej aktywności obszaru w strukturze miasta, jako wartościowego elementu „zielonego pierścienia” Krakowa, przy założeniu bezwzględnej ochrony przed zainwestowaniem i utrzymaniu krajobrazu naturalnego - otwartego.</li> <li>- Do czasu realizacji docelowych inwestycji - działki pozostawia się w dotychczasowym użytkowaniu rolniczym, a zatem nie ograniczono prawa dotychczasowego dysponowania i użytkowania nieruchomości.</li> <li>- Żaden z wymienionych w uwadze przepisów prawa nie został naruszony ustaleniami projektu planu.</li> </ul>
683	<b>683</b>	18.06.2007	[...]*	<p>Wnoszący uwagę: (na powielonym druku)</p> <p>-Wnosi o zmianę ustaleń przyjętych w projekcie przedmiotowego planu, tj. o przeznaczenie działek pod tereny zabudowy mieszkaniowej MN</p> <p>Informuje jednocześnie, że:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- na planie, który został wyłożony do publicznego wglądu brakuje zabudowań jednorodzinnych</li> <li>- tereny przeznaczone pod ogród botaniczny zostały przesunięte w obszar gdzie nie stwierdzono roślinności chronionej</li> <li>-tereny przeznaczone pod zielen parkową i ogród botaniczny są o niskiej klasie gruntów nie nadającej się pod tego typu inwestycje.</li> <li>- warunki lokalowe właścicieli nie ulegną poprawie, gdy plan zostanie uchwalony w takiej postaci</li> </ul> <p>Ponadto podaje obszerne uzasadnienie prawne dotyczące:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Ochrony prawa własności</li> <li>- zasady proporcjonalności</li> <li>- zasady równości</li> <li>- zasady konieczności dialogu</li> </ul>	dz. Nr 243 Obr. 4	<b>2ZPw</b> <b>Tereny zieleni Parkowej doliny Wisły</b> z podstawowym przeznaczeniem pod ogólnie dostępną zielen parkową w obszarze węzłowym korytarza ekologicznego rzeki Wisły		uwaga nieuwzględniona	<p>Działka 243 leży w dużym kompleksie gruntów rolnych niezainwestowanych, pomiędzy ul. Wielkanocną, a wałem Wiślanym. W dotychczasowych dokumentach planistycznych była przeznaczona pod użytki rolne w terenach otwartych.</p> <p>Całość terenu <b>2ZPw</b> położona jest w obrębie prawobrzeżnego klina zieleni, który w strukturze przyrodniczej miasta, podobnie jak tereny po północnej stronie Wisły posiadają istotne znaczenie dla funkcjonowania przyrodniczego miasta a tym samym jakości życia mieszkańców. Powierzchnię terenu stanowi mozaika pól uprawnych i łąk, która w całości jest przedpolem widokowym dla panoramy zrębowego wzgórza po lewej stronie Wisły z dominantami Klasztoru na Bielanych oraz „zamku” w Przegorzałach. Rzeka Wisła i jej otoczenie, jest obecnie najważniejszym elementem struktury przyrodniczej, zarówno na poziomie lokalnym, jak i ponadlokalnym (obszar węzłowy p.n. 16K–Obszar Krakowski, w sieci o znaczeniu krajowym ECONET-PL.</p> <p>Uwarunkowania powyższe są nadal aktualne, zostały potwierdzone w procesie sporządzania planu. Zgodnie z powyższymi uwarunkowaniami - nie znaleziono wystarczających podstaw aby wyznaczyć teren budowlany i uszczuplić zasób przyrodniczy.</p> <p>Przeznaczenie działek w projekcie planu jest zgodne z ustaleniami obowiązującego Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Krakowa, w którym jest to teren parku rzecznoego. Projekt planu zgodnie z art. 20 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym z dnia 27 marca 2007 r. musi być zgodny z ustaleniami Studium, co stwierdza przy uchwaleniu planu Rada Miasta Krakowa.</p> <p>Ponadto:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Mapa zasadnicza, na której został sporządzony projekt planu, zgodnie z art. 16 Ustawy, pochodzi z zasobów Miejskiego Ośrodka Dokumentacji Geodezyjnej i Kartograficznej. Uzupełnianie nowej zabudowy na dokumentach geodezyjnych należy do odpowiednich</li> </ul>

								<p>służb geodezyjnych. Projekt planu sporządzany na podstawie całego szeregu uwarunkowań i inwentaryzacji urbanistycznej, uwzględnia stan rzeczywisty poprzez zapisy w ustaleniach.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Tereny przeznaczone pod ogród botaniczny zostały wyznaczone na podstawie studium i ekofizjografii do projektu planu.</li> <li>- Podstawowym celem tego planu jest stworzenie podstaw do realizacji zasad zintegrowanej ochrony środowiska przyrodniczego i historyczno – kulturowego, między innymi poprzez utrzymanie biologicznej aktywności obszaru w strukturze miasta, jako wartościowego elementu „zielonego pierścienia” Krakowa, przy założeniu bezwzględnej ochrony przed zainwestowaniem i utrzymaniu krajobrazu naturalnego - otwartego.</li> <li>- Do czasu realizacji docelowych inwestycji - działki pozostawia się w dotychczasowym użytkowaniu rolniczym, a zatem nie ograniczono prawa dotychczasowego dysponowania i użytkowania nieruchomości.</li> <li>- Żaden z wymienionych w uwadze przepisów prawa nie został naruszony postanowieniami projektu planu.</li> </ul>
684	<b>684</b>	18.06.2007	[...]*	<p>Wnosząca uwagę: (na powielonym druku)</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>-Wnosi o zmianę ustaleń przyjętych w projekcie przedmiotowego planu, tj. o przeznaczenie działek pod tereny zabudowy mieszkaniowej MN</li> </ul> <p>Informuje jednocześnie, że:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- na planie, który został wyłożony do publicznego wglądu brakuje zabudowań jednorodzinnych</li> <li>- tereny przeznaczone pod ogród botaniczny zostały przesunięte w obszar gdzie nie stwierdzono roślinności chronionej</li> <li>-tereny przeznaczone pod zielen parkową i ogród botaniczny są o niskiej klasie gruntów nie nadającej się pod tego typu inwestycje.</li> <li>- warunki lokalowe właścicieli nie ulegną poprawie, gdy plan zostanie uchwalony w takiej postaci</li> </ul> <p>Ponadto podaje obszernie uzasadnienie prawne dotyczące:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Ochrony prawa własności</li> <li>- zasady proporcjonalności</li> <li>- zasady równości</li> <li>- zasady konieczności dialogu</li> </ul>	dz. Nr 243 Obr. 4	<b>2ZPw</b> <b>Tereny zieleni Parkowej doliny Wisły z podstawowym przeznaczeniem pod ogólnie dostępną zielen parkową w obszarze węzłowym korytarza ekologicznego rzeki Wisły</b>	uwaga nieuwzględniona	<p>Działka 243 leży w dużym kompleksie gruntów rolnych niezainwestowanych, pomiędzy ul. Wielkanocną, a wałem Wiślanym. W dotychczasowych dokumentach planistycznych była przeznaczona pod użytki rolne w terenach otwartych.</p> <p>Całość terenu <b>2ZPw</b> położona jest w obrębie prawobrzeżnego klina zieleni, który w strukturze przyrodniczej miasta, podobnie jak tereny po północnej stronie Wisły posiadają istotne znaczenie dla funkcjonowania przyrodniczego miasta a tym samym jakości życia mieszkańców. Powierzchnię terenu stanowi mozaika pól uprawnych i łąk, która w całości jest przedpołem widokowym dla panoramy zrębowego wzgórza po lewej stronie Wisły z dominantami Klasztoru na Bielanych oraz „zamku” w Przegorzałach. Rzeka Wisła i jej otoczenie, jest obecnie najważniejszym elementem struktury przyrodniczej, zarówno na poziomie lokalnym, jak i ponadlokalnym (obszar węzłowy p.n. 16K–Obszar Krakowski, w sieci o znaczeniu krajowym ECONET-PL.</p> <p>Uwarunkowania powyższe są nadal aktualne, zostały potwierdzone w procesie sporządzania planu. Zgodnie z powyższymi uwarunkowaniami - nie znaleziono wystarczających podstaw aby wyznaczyć teren budowlany i uszczuplić zasób przyrodniczy.</p> <p>Przeznaczenie działek w projekcie planu jest zgodne z ustaleniami obowiązującego Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Krakowa, w którym jest to teren parku rzecznoego. Projekt planu zgodnie z art. 20 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym z dnia 27 marca 2007 r. musi być zgodny z ustaleniami Studium, co stwierdza przy uchwaleniu planu Rada Miasta Krakowa.</p> <p>Ponadto:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Mapa zasadnicza, na której został sporządzony projekt planu, zgodnie z art. 16 Ustawy, pochodzi z zasobów Miejskiego Ośrodka Dokumentacji Geodezyjnej i Kartograficznej. Uzupełnianie nowej zabudowy na dokumentach geodezyjnych należy do odpowiednich służb geodezyjnych. Projekt planu sporządzany na podstawie całego szeregu uwarunkowań i inwentaryzacji urbanistycznej, uwzględnia stan rzeczywisty poprzez zapisy w ustaleniach.</li> <li>- Tereny przeznaczone pod ogród botaniczny zostały wyznaczone na podstawie studium i ekofizjografii do projektu planu.</li> <li>- Podstawowym celem tego planu jest stworzenie podstaw do realizacji zasad zintegrowanej ochrony środowiska przyrodniczego i historyczno – kulturowego, między innymi poprzez utrzymanie biologicznej aktywności obszaru w strukturze miasta, jako wartościowego elementu „zielonego pierścienia” Krakowa, przy założeniu bezwzględnej ochrony przed zainwestowaniem i utrzymaniu krajobrazu naturalnego - otwartego.</li> <li>- Do czasu realizacji docelowych inwestycji - działki pozostawia się w dotychczasowym użytkowaniu rolniczym, a zatem nie ograniczono prawa dotychczasowego dysponowania i użytkowania nieruchomości.</li> <li>- Żaden z wymienionych w uwadze przepisów prawa nie został naruszony postanowieniami projektu planu.</li> </ul>

685	<b>685</b>	18.06.2007	[...]*	<p>Wnosząca uwagę: (na powielonym druku)</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>-Wnosi o zmianę ustaleń przyjętych w projekcie przedmiotowego planu, tj. o przeznaczenie działek pod tereny zabudowy mieszkaniowej MN</li> </ul> <p>Informuje jednocześnie, że:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- na planie, który został wyłożony do publicznego wglądu brakuje zabudowań jednorodzinnych</li> <li>- tereny przeznaczone pod ogród botaniczny zostały przesunięte w obszar gdzie nie stwierdzono roślinności chronionej</li> <li>-tereny przeznaczone pod zielen parkową i ogród botaniczny są o niskiej klasie gruntów nie nadającej się pod tego typu inwestycje.</li> <li>- warunki lokalowe właścicieli nie ulegną poprawie, gdy plan zostanie uchwalony w takiej postaci</li> </ul> <p>Ponadto podaje obszernie uzasadnienie prawne dotyczące:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Ochrony prawa własności</li> <li>- zasady proporcjonalności</li> <li>- zasady równości</li> <li>- zasady konieczności dialogu</li> </ul>	dz. Nr 69 Obr. 6	<b>2R(Z)n</b> <b>Tereny ogrodu botanicznego</b> z przeznaczeniem pod ogród botaniczny w rozumieniu przepisów o ochronie przyrody, jako inwestycji celu publicznego		uwaga nieuwzględniona	<p>Działka 69 obr. 6 jest położona w terenach niezabudowanych, podmokłych, pomiędzy ul. Tyniecką a Górą Św. Piotra, w terenie <b>2R(Z)n</b></p> <p>Przyjęte w projekcie planu przeznaczenie terenu, jest zgodne z zawartą w <b>Studium</b> polityką przestrzenną dla miasta Krakowa, a ustalenie lokalizacji ogrodu botanicznego jest docelowym kierunkiem rozwoju dla tych niezwykle cennych terenów podmiejskich położonych w sąsiedztwie realizowanego Kampusu UJ – w strefie „kształtowania systemu przyrodniczego”, stanowiąc tzw. „zachodni klin zieleni” podstawowy element systemu przyrodniczego Krakowa;</p> <p><u>Uwarunkowania</u>, które były podstawą przyjętych ustaleń dla terenu, zawierającego działkę nr: 373 obr. 7, uzasadniające jej nie inwestycyjny charakter to jej położenie:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– w Bielańsko - Tynieckim Parku Krajobrazowym o wysokich walorach krajobrazowo – przyrodniczych objętych ochroną prawną Rozporządzeniem Nr 81/06 Wojewody Małopolskiego z dnia 17 października 2006 r. (Dz. Urz. Woj. Małopolskiego Nr 654 poz. 3997);</li> <li>– w granicach obszaru przewidzianego do objęcia formą ochrony przyrody NATURA 2000 - „obszar łąkowy Dębnicko-Tyniecki”(wniosek złożony w Ministerstwie ochrony Środowiska w 2005 r. – skorygowany w zakresie granic przez MUW w Krakowie w lutym 2006 r.);</li> <li>– w terenie o wysokim poziomie wód gruntowych 0-1,5m ppt narażonym na podtopienia, częściowo w zasięgu potencjalnego zalewu wody tysiącletniej Q 0.1% w przypadku awarii wału przeciwpowodziowego lub przelania się przez niego wody.</li> </ul> <p>Uwarunkowania te są nadal aktualne, zostały potwierdzone w procesie sporządzania planu</p> <p>Zgodnie z powyższymi uwarunkowaniami - nie znaleziono wystarczających podstaw aby w wyznaczyć teren budowlany i uszczuplić zasób przyrodniczy.</p> <p>Ponadto:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– Mapa zasadnicza, na której został sporządzony projekt planu, zgodnie z art. 16 Ustawy, pochodzi z zasobów Miejskiego Ośrodka Dokumentacji Geodezyjnej i Kartograficznej. Uzupełnianie nowej zabudowy na dokumentach geodezyjnych należy do odpowiednich służb geodezyjnych. Projekt planu sporządzany na podstawie całego szeregu uwarunkowań i inwentaryzacji urbanistycznej, uwzględnia stan rzeczywisty poprzez zapisy w ustaleniach.</li> <li>– Tereny przeznaczone pod ogród botaniczny zostały wyznaczone na podstawie studium i ekofizjografii do projektu planu.</li> <li>– Podstawowym celem tego planu jest stworzenie podstaw do realizacji zasad zintegrowanej ochrony środowiska przyrodniczego i historyczno – kulturowego, między innymi poprzez utrzymanie biologicznej aktywności obszaru w strukturze miasta, jako wartościowego elementu „zielonego pierścienia” Krakowa, przy założeniu bezwzględnej ochrony przed zainwestowaniem i utrzymaniu krajobrazu naturalnego - otwartego.</li> <li>– Do czasu realizacji docelowych inwestycji - działki pozostawia się w dotychczasowym użytkowaniu rolniczym, a zatem nie ograniczono prawa dotychczasowego dysponowania i użytkowania nieruchomości.</li> <li>– Żaden z wymienionych w uwadze przepisów prawa nie został naruszony ustaleniami projektu planu.</li> </ul>
686	<b>686</b>	18.06.2007	[...]*	<p>Wnoszący uwagę (na powielonym druku) informuje, że:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- na planie, który został wyłożony do publicznego wglądu brakuje zabudowań jednorodzinnych</li> <li>- tereny przeznaczone pod ogród botaniczny zostały przesunięte w obszar gdzie nie stwierdzono roślinności chronionej</li> </ul>	<b>Cały obszar</b>			uwaga nieuwzględniona	<p>Przyjęte w projekcie planu przeznaczenie terenu, jest zgodne z zawartą w <b>Studium</b> polityką przestrzenną dla miasta Krakowa, Podstawowym celem tego planu jest stworzenie podstaw do realizacji zasad zintegrowanej ochrony środowiska przyrodniczego i historyczno – kulturowego, między innymi poprzez utrzymanie biologicznej aktywności obszaru w strukturze miasta, jako wartościowego elementu „zielonego pierścienia” Krakowa, przy założeniu bezwzględnej ochrony przed zainwestowaniem i utrzymaniu krajobrazu naturalnego - otwartego. Jest to plan w kategorii „planów ochronnych”, który ma na celu chronić cenne tereny dotąd nie zainwestowane przed zainwestowaniem, granicami</p>



				<p>-tereny przeznaczone pod zielen parkową i ogród botaniczny są o niskiej klasie gruntów nie nadającej się pod tego typu inwestycje.</p> <p>- warunki lokalowe właścicieli nie ulegną poprawie, gdy plan zostanie uchwalony w takiej postaci</p> <p>Ponadto podaje obszernie uzasadnienie prawne dotyczące:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Ochrony prawa własności</li> <li>- zasady proporcjonalności</li> <li>- zasady równości</li> <li>- zasady konieczności dialogu</li> </ul>					<p>planu nie objęto terenów rozwojowych osiedli: Kostrze, Skotniki i Pychowice. Są to duże osiedla mające możliwości rozwoju w ramach terenów uzbrojonych, położonych przy drogach publicznych. W terenach tych istnieją jeszcze duże rezerwy i możliwości realizacji nowej zabudowy. Pychowice mają plan obowiązujący – był to plan inwestycyjny, który określił granice możliwego rozwoju zabudowy.</p> <p>Ponadto:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Mapa zasadnicza, na której został sporządzony projekt planu, zgodnie z art. 16 Ustawy, pochodzi z zasobów Miejskiego Ośrodka Dokumentacji Geodezyjnej i Kartograficznej. Uzupelnianie nowej zabudowy na dokumentach geodezyjnych należy do odpowiednich służb geodezyjnych. Projekt planu sporządzany na podstawie całego szeregu uwarunkowań i inwentaryzacji urbanistycznej, uwzględnia stan rzeczywisty poprzez zapisy w ustaleniach.</li> <li>- Tereny przeznaczone pod ogród botaniczny zostały wyznaczone na podstawie studium i ekofizjografii do projektu planu.</li> <li>- Do czasu realizacji docelowych inwestycji - działki pozostawia się w dotychczasowym użytkowaniu rolniczym, a zatem nie ograniczono prawa dotychczasowego dysponowania i użytkowania nieruchomości.</li> <li>- Żaden z wymienionych w uwadze przepisów prawa nie został naruszony ustaleniami projektu planu.</li> </ul>
687	<b>687</b>	18.06.2007	[...]*	<p>Wnoszący uwagę (na powielonym druku) informuje, że:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- na planie, który został wyłożony do publicznego wglądu brakuje zabudowań jednorodzinnych</li> <li>- tereny przeznaczone pod ogród botaniczny zostały przesunięte w obszar gdzie nie stwierdzono roślinności chronionej</li> <li>-tereny przeznaczone pod zielen parkową i ogród botaniczny są o niskiej klasie gruntów nie nadającej się pod tego typu inwestycje.</li> <li>- warunki lokalowe właścicieli nie ulegną poprawie, gdy plan zostanie uchwalony w takiej postaci</li> </ul> <p>Ponadto podaje obszernie uzasadnienie prawne dotyczące:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Ochrony prawa własności</li> <li>- zasady proporcjonalności</li> <li>- zasady równości</li> <li>- zasady konieczności dialogu</li> </ul>	<b>Cały obszar</b>			uwaga nieuwzględniona	<p>Przyjęte w projekcie planu przeznaczenie terenu, jest zgodne z zawartą w <b>Studium</b> polityką przestrzenną dla miasta Krakowa, Podstawowym celem tego planu jest stworzenie podstaw do realizacji zasad zintegrowanej ochrony środowiska przyrodniczego i historyczno – kulturowego, między innymi poprzez utrzymanie biologicznej aktywności obszaru w strukturze miasta, jako wartościowego elementu „zielonego pierścienia” Krakowa, przy założeniu bezwzględnej ochrony przed zainwestowaniem i utrzymaniu krajobrazu naturalnego - otwartego. Jest to plan w kategorii „planów ochronnych”, który ma na celu chronić cenne tereny dotąd nie zainwestowane przed zainwestowaniem, granicami planu nie objęto terenów rozwojowych osiedli: Kostrze, Skotniki i Pychowice. Są to duże osiedla mające możliwości rozwoju w ramach terenów uzbrojonych, położonych przy drogach publicznych. W terenach tych istnieją jeszcze duże rezerwy i możliwości realizacji nowej zabudowy. Pychowice mają plan obowiązujący – był to plan inwestycyjny, który określił granice możliwego rozwoju zabudowy.</p> <p>Ponadto:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Mapa zasadnicza, na której został sporządzony projekt planu, zgodnie z art. 16 Ustawy, pochodzi z zasobów Miejskiego Ośrodka Dokumentacji Geodezyjnej i Kartograficznej. Uzupelnianie nowej zabudowy na dokumentach geodezyjnych należy do odpowiednich służb geodezyjnych. Projekt planu sporządzany na podstawie całego szeregu uwarunkowań i inwentaryzacji urbanistycznej, uwzględnia stan rzeczywisty poprzez zapisy w ustaleniach.</li> <li>- Tereny przeznaczone pod ogród botaniczny zostały wyznaczone na podstawie studium i ekofizjografii do projektu planu.</li> <li>- Do czasu realizacji docelowych inwestycji - działki pozostawia się w dotychczasowym użytkowaniu rolniczym, a zatem nie ograniczono prawa dotychczasowego dysponowania i użytkowania nieruchomości.</li> <li>- Żaden z wymienionych w uwadze przepisów prawa nie został naruszony ustaleniami projektu planu.</li> </ul>
688	<b>688</b>	18.06.2007	[...]*	<p>Wnosi uwagę, w której (na powielonym druku):</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Wnioskuje o przekształcenie działki na teren pod zabudowę mieszkaniową, z określeniem wszystkich parametrów zabudowy.</li> </ul> <p><u>W uzasadnieniu podaje, że:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- działka posiada uzbrojenie</li> </ul>	dz. Nr 111/1, 112/2 Obr. 3	<b>1R(Z)n</b> <b>Tereny ogrodu botanicznego</b> z przeznaczeniem pod ogród botaniczny w rozumieniu przepisów o ochronie przyrody, jako inwestycji celu		uwaga nieuwzględniona	<p>Działki są położone pomiędzy ul Tyniecką, Winnicką, a Bobrową, w enklawie istniejącej skupionej zabudowy osiedla Kostrze. Sąsiadują z istniejącą zabudową.</p> <p>Przyjęte w projekcie planu przeznaczenie terenu, jest zgodne z zawartą w <b>Studium</b> polityką przestrzenną dla miasta Krakowa, a ustalenie lokalizacji ogrodu botanicznego jest docelowym kierunkiem rozwoju dla tych niezwykle cennych terenów podmiejskich położonych w strefie „kształtowania systemu przyrodniczego”, stanowiąc tzw. „zachodni klin zieleni” podstawowy element systemu przyrodniczego Krakowa;</p>

				– w bezpośredniej okolicy istnieją budynki.		publicznego			<p><u>Uwarunkowania</u>, które były podstawą przyjętych ustaleń dla terenu, zawierającego wnioskowane działki, uzasadniające ich nie inwestycyjny charakter to jej położenie:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– w Bielańsko - Tynieckim Parku Krajobrazowym o wysokich walorach krajobrazowo – przyrodniczych objętych ochroną prawną Rozporządzeniem Nr 81/06 Wojewody Małopolskiego z dnia 17 października 2006 r. (Dz. Urz. Woj. Małopolskiego Nr 654 poz. 3997);</li> <li>– w granicach obszaru przewidzianego do objęcia formą ochrony przyrody NATURA 2000 - „obszar łąkowy Dębnicko-Tyniecki”(wniosek złożony w Ministerstwie ochrony Środowiska w 2005 r. – skorygowany w zakresie granic przez MUW w Krakowie w lutym 2006 r.);</li> <li>– w terenie o wysokim poziomie wód gruntowych 0-1,5m ppt.</li> </ul> <p>Uwarunkowania te są nadal aktualne, zostały potwierdzone w procesie sporządzania planu Zgodnie z powyższymi uwarunkowaniami - nie znaleziono wystarczających podstaw aby w wyznaczyć teren budowlany i uszczuplić zasób przyrodniczy.</p>
689	<b>689</b>	18.06.2007	[...]*	<p>Wnosi uwagę, w której (na powielonym druku):</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– Wnioskuję o przekształcenie działki na teren pod zabudowę mieszkaniową, z określeniem wszystkich parametrów zabudowy.</li> </ul> <p><u>W uzasadnieniu podaje, że:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– działka posiada uzbrojenie</li> <li>– w bezpośredniej okolicy istnieją budynki.</li> </ul>	dz. Nr 111/1, 112/2 Obr. 3	<b>1R(Z)n Tereny ogrodu botanicznego</b> z przeznaczeniem pod ogród botaniczny w rozumieniu przepisów o ochronie przyrody, jako inwestycji celu publicznego		uwaga nieuwzględniona	<p>Działki są położone pomiędzy ul Tyniecką, Winnicką, a Bobrową, w enklawie istniejącej skupionej zabudowy osiedla Kostrze. Sąsiadują z istniejącą zabudową.</p> <p>Przyjęte w projekcie planu przeznaczenie terenu, jest zgodne z zawartą w <b>Studium</b> polityką przestrzenną dla miasta Krakowa, a ustalenie lokalizacji ogrodu botanicznego jest docelowym kierunkiem rozwoju dla tych niezwykle cennych terenów podmiejskich położonych w strefie „kształtowania systemu przyrodniczego”, stanowiąc tzw. „<b>zachodni klin zieleni</b>” podstawowy element systemu przyrodniczego Krakowa;</p> <p><u>Uwarunkowania</u>, które były podstawą przyjętych ustaleń dla terenu, zawierającego wnioskowane działki, uzasadniające ich nie inwestycyjny charakter to jej położenie:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– w Bielańsko - Tynieckim Parku Krajobrazowym o wysokich walorach krajobrazowo – przyrodniczych objętych ochroną prawną Rozporządzeniem Nr 81/06 Wojewody Małopolskiego z dnia 17 października 2006 r. (Dz. Urz. Woj. Małopolskiego Nr 654 poz. 3997);</li> <li>– w granicach obszaru przewidzianego do objęcia formą ochrony przyrody NATURA 2000 - „obszar łąkowy Dębnicko-Tyniecki”(wniosek złożony w Ministerstwie ochrony Środowiska w 2005 r. – skorygowany w zakresie granic przez MUW w Krakowie w lutym 2006 r.);</li> <li>– w terenie o wysokim poziomie wód gruntowych 0-1,5m ppt.</li> </ul> <p>Uwarunkowania te są nadal aktualne, zostały potwierdzone w procesie sporządzania planu Zgodnie z powyższymi uwarunkowaniami - nie znaleziono wystarczających podstaw aby w wyznaczyć teren budowlany i uszczuplić zasób przyrodniczy.</p>
690	<b>690</b>	18.06.2007	[...]*	<p>Wnosi uwagę, w której:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– nie zgadza się na przeznaczenie działki pod ogród botaniczny – 1R(Z)n</li> <li>– prosi o przeznaczenie działek pod zabudowę mieszkaniową o niskiej intensywności.</li> </ul> <p><u>W uzasadnieniu podaje, że:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– działki stanowią własność prywatną</li> <li>– są zlokalizowane w pobliżu rodzinnego domu</li> <li>– przedmiotowe działki leżą przy ul .Ślaskiego dzięki której teren jest uzbrojony i posiada bezpośredni dojazd.</li> </ul>	dz. Nr 199/1 i 199/2 Obr. 3	<b>1R(Z)n Tereny ogrodu botanicznego</b> z przeznaczeniem pod ogród botaniczny w rozumieniu przepisów o ochronie przyrody, jako inwestycji celu publicznego		uwaga nieuwzględniona	<p>Działki nr 199/1 i 199/2 obr. 3 leżą w enklawie pomiędzy ul. Ślaskiego a kompleksem lasu, Uroczysko Kotniki, bezpośrednio sąsiadują z istniejącym lasem.</p> <p>Przyjęte w projekcie planu przeznaczenie terenu, jest zgodne z zawartą w <b>Studium</b> polityką przestrzenną dla miasta Krakowa, a ustalenie lokalizacji ogrodu botanicznego jest docelowym kierunkiem rozwoju dla tych niezwykle cennych terenów podmiejskich położonych w strefie „kształtowania systemu przyrodniczego”, stanowiąc tzw. „<b>zachodni klin zieleni</b>” podstawowy element systemu przyrodniczego Krakowa;</p> <p><u>Uwarunkowania</u>, które były podstawą przyjętych ustaleń dla terenu, zawierającego wnioskowane działki, uzasadniające ich nie inwestycyjny charakter to jej położenie:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– w Bielańsko - Tynieckim Parku Krajobrazowym o wysokich walorach krajobrazowo – przyrodniczych objętych ochroną prawną Rozporządzeniem Nr 81/06 Wojewody Małopolskiego z dnia 17 października 2006 r. (Dz. Urz. Woj. Małopolskiego Nr 654 poz. 3997);</li> <li>– w granicach obszaru przewidzianego do objęcia formą ochrony</li> </ul>

									<p>przyrody NATURA 2000 - „obszar łąkowy Dębnicko-Tyniecki”(wniosek złożony w Ministerstwie ochrony Środowiska w 2005 r. – skorygowany w zakresie granic przez MUW w Krakowie w lutym 2006 r.);</p> <p>– w terenie o wysokim poziomie wód gruntowych 0-1,5m ppt</p> <p>Uwarunkowania te są nadal aktualne, zostały potwierdzone w procesie sporządzania planu</p> <p>Zgodnie z powyższymi uwarunkowaniami - nie znaleziono wystarczających podstaw aby w wyznaczyć teren budowlany i uszczuplić zasób przyrodniczy.</p>
691	<b>691</b>	18.06.2007	[...]*	<p>Wnosi uwagę, w której:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– nie zgadza się na przeznaczenie działki pod zieleni parkową – 1ZPw</li> <li>– prosi o przeznaczenie działki pod zabudowę mieszkaniową o niskiej intensywności.</li> </ul> <p><u>W uzasadnieniu podaje, że:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– działki stanowią własność prywatną</li> <li>– są zlokalizowane w pobliżu rodzinnego domu</li> <li>– przedmiotowa działka leży przy ul Falistej, całkowicie zabudowanej</li> </ul>	dz. Nr 161 Obr. 2	<b>1ZPw</b> <b>Tereny zieleni Parkowej doliny Wisły</b> z podstawowym przeznaczeniem pod ogólnie dostępną zieleni parkową w obszarze węzłowym korytarza ekologicznego rzeki Wisły		Uwaga nieuwzględniona	<p>Działka znajduje się przy wale wiślanym w terenie projektowanego polderu, w terenie o wysokim poziomie wód gruntowych 0-1,5m ppt narażonym na podtopienia, częściowo w zasięgu potencjalnego zalewu wody tysiącletniej Q 0.1% w przypadku awarii wału przeciwpowodziowego lub przelania się przez niego wody, w terenie niezainwestowanym.</p> <p>Na części działki obowiązuje strefa ochrony wałów - 50 metrów od stopy wału przeciwpowodziowego rzeki Wisły</p> <p>Całość terenu 1ZPw położona jest w obrębie prawobrzeżnego klina zieleni, który w strukturze przyrodniczej miasta, podobnie jak tereny po północnej stronie Wisły posiadają istotne znaczenie dla funkcjonowania przyrodniczego miasta a tym samym jakości życia mieszkańców. Powierzchnię terenu stanowi mozaika pól uprawnych i łąk, która w całości jest przedpolem widokowym dla panoramy zrębowego wzgórza po lewej stronie Wisły z dominantami Klasztoru na Bielanych oraz „zamku” w Przegorzałach.</p> <p>Rzeka Wisła, jest obecnie najważniejszym elementem struktury przyrodniczej, zarówno na poziomie lokalnym, jak i ponadlokalnym (obszar węzłowy p.n. 16K–Obszar Krakowski, w sieci o znaczeniu krajowym ECONET-PL.</p> <p>Uwarunkowania powyższe są nadal aktualne, zostały potwierdzone w procesie sporządzania planu.</p> <p>Zgodnie z tymi uwarunkowaniami prawnymi w nin. projekcie planu ochronnego - nie znaleziono wystarczających podstaw aby w wyznaczyć teren budowlany i uszczuplić zasób przyrodniczy.</p> <p>Przeznaczenie działki w projekcie planu jest zgodne z ustaleniami obowiązującego Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Krakowa, w którym jest to teren parku rzecznoego. Projekt planu zgodnie z art. 20 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym z dnia 27 marca 2007 r. musi być zgodny z ustaleniami Studium, co stwierdza przy uchwaleniu planu Rada Miasta Krakowa a sprawdza tę zgodność Wojewoda.</p>
692	<b>692</b>	18.06.2007	[...]*	<p>Wnosi uwagę, w której:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– prosi o przekształcenie działki z rolniczej na budowlaną.</li> </ul>	dz. Nr 349 Obr. 6	<b>2R(Z)n</b> <b>Tereny ogrodu botanicznego</b> z przeznaczeniem pod ogród botaniczny w rozumieniu przepisów o ochronie przyrody, jako inwestycji celu publicznego		uwaga nieuwzględniona	<p>Działka jest położona w terenie najbardziej wartościowych „Łąk Kostrzewskich” w widłach ulicy Tynieckiej i Winnickiej.</p> <p>W dotychczasowych dokumentach planistycznych teren zawierający ww. działka posiadała zawsze kategorię terenów rolniczych o funkcji: łąki, pola uprawne, sady, ogrody - z wykluczeniem prawa zabudowy.</p> <p>Przyjęte w projekcie planu przeznaczenie terenu, jest zgodne z zawartą w <b>Studium</b> polityką przestrzenną dla miasta Krakowa, a ustalenie lokalizacji ogrodu botanicznego jest docelowym kierunkiem rozwoju dla tych niezwykle cennych terenów podmiejskich położonych w sąsiedztwie realizowanego Kampusu UJ – w strefie „kształtowania systemu przyrodniczego”, stanowiąc tzw. „zachodni klin zieleni” podstawowy element systemu przyrodniczego Krakowa;</p> <p><u>Uwarunkowania</u>, które były podstawą przyjętych ustaleń dla terenu, zawierającego ww. działkę, uzasadniają jej nieinwestycyjny charakter, to jej położenie:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– w Bielańsko - Tynieckim Parku Krajobrazowym o wysokich walorach krajobrazowo – przyrodniczych objętych ochroną prawną Rozporządzeniem Nr 81/06 Wojewody Małopolskiego z dnia 17 października 2006 r. (Dz. Urz. Woj. Małopolskiego Nr 654 poz. 3997);</li> <li>– w granicach obszaru przewidzianego do objęcia formą ochrony przyrody NATURA 2000 - „obszar łąkowy Dębnicko-Tyniecki”(wniosek złożony w Ministerstwie ochrony Środowiska w2005 r. – skorygowany w zakresie granic przez Małopolski Urząd Wojewódzki w Krakowie w lutym 2006 r.);</li> </ul> <p>Uwarunkowania te są nadal aktualne, zostały potwierdzone w procesie sporządzania planu</p>

								Zgodnie z powyższymi uwarunkowaniami - nie znaleziono wystarczających podstaw aby w wyznaczyć teren budowlany i uszczuplić zasób przyrodniczy.
693	<b>693</b>	18.06.2007	[...]*	<p>Wnosi uwagi do projektu ustaleń planu, uważając, że w:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- § 9 pkt. 2i należy dodać zdanie "dopuszcza się usuwanie drzew i krzewów wynikające z potrzeb ochrony przyrody ( zachowanie gatunków i zbiorowisk cennych przyrodniczo, przebudowa drzewostanów w kierunku właściwego siedliska) w uzgodnieniu z wojewódzki konserwatorem przyrody" -</li> <li>- § 14 pkt. 1.10 po słowach „, na tereny sąsiednie” należy dodać „oraz zachowanie korytarzy ekologicznych” – przeciwdziałanie ekranom akustycznym na terenach niezabudowanych.</li> <li>- § 15 pkt. 7.2 należy usunąć słowa” poprzez ich przebudowę, a nie likwidację” – zapis sprzeczny z prognozą ( zachowanie rowów melioracyjnych ma niekorzystny wpływa na przyrodę).</li> <li>- § 15 pkt. 7.7a należy usunąć punkt dotyczący budowy suchego zbiornika na Potoku Pychowickim ( nie ma żadnego uzasadnienia budowy zbiornika- potok nie stanowi zagrożenia dla zabudowy, a jego realizacja oznacza likwidację roślin)</li> <li>- w projekcie ustaleń należy odstąpić od realizacji pola golfowego, którego powstanie będzie ingerencją w warunki przyrodnicze i nie ma nic wspólnego z ochroną walorów środowiska przyrodniczego tego terenu.</li> <li>- § 15.7.8 należy usunąć punkt dotyczący regulacji Potoku Pychowickiego – regulacja jest niezgodna z ustawą o ochronie przyrody i rozporządzeniami Ministra Środowiska.</li> <li>- projekcie ustaleń należy odstąpić od realizacji pola golfowego, którego powstanie będzie ingerencją w warunki przyrodnicze i nie ma nic wspólnego z ochroną walorów środowiska przyrodniczego tego terenu.</li> <li>- § 19 pkt. 6.1 należy usunąć suchy zbiornik</li> <li>- § 19 pkt. 6.2 po słowach „utrzymanie łąk i pastwisk oraz istniejących zadrzewień i zakrzywień śródpolnych z uwzględnieniem ust. 1 i 2 należy dodać „dopuszcza się usuwanie drzew i krzewów wynikające z potrzeb ochrony przyrody”</li> <li>- zapisach dotyczących terenu 2 ZF należy usunąć wykorzystanie i adaptacje fortu dla potrzeb szybownictwa, należy usunąć zapis dopuszczający wprowadzenie nowych obiektów budowlanych oraz należy wprowadzić zakaz wjazdu pojazdów silnikowych.</li> <li>- w planie powinien znaleźć się zapis o zakazie motocrossu i wjazdu pojazdów na wszystkie tereny przeznaczone do ochrony oraz teren fortu Bodzów.</li> <li>- § 26 pkt. 1 należy usunąć przeznaczenie terenu: amfiteatr i sceny plenerowe ( przedstawienia i koncerty stanowić będą zagrożenie dla zwierząt)</li> <li>- w kavernach powinien zostać wprowadzony zakaz gier point-ball.</li> </ul>	cały obszar planu	cały plan	uwaga uwzględniona częściowo <b>z zastrzeżeniem</b>	<p>Nie kwestionuje się intencji złożonej uwagi z merytorycznego punktu widzenia. Należy wyjaśnić, że znaczna część proponowanych zmian nie odnosi się do regulacji zamieszczanych w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego. W związku z tym wprowadzenie tych zmian może nastąpić jedynie w zakresie zgodnym z zasadami techniki legislacyjnej i przepisami odrębnymi.</p> <p>Pełne informacje, dot. wybitnych walorów środowiska przyrodniczego i ich zasobów są udokumentowane w <b>opracowaniu ekofizjograficznym</b> – stanowiącym materiał wejściowy do planu i prowadzenia analiz oraz sformułowania uwarunkowań do planu (jako element dokumentacji planistycznej sporządzania planu).</p> <p>Ustalenia planu stanowią regulacje w zakresie działań inwestycyjnych (dają podstawę do wydania pozwolenia na budowę lub odmowy wydania pozwolenia na budowę).</p> <p><b>Ponadto:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Inwestycja dotycząca suchego zbiornika małej retencji znajduje się w „Programie małej retencji województwa Małopolskiego” stanowiącym zał. nr 1 do uchwały nr XXV/344/04 Sejmiku Województwa Małopolskiego z dnia 25 października 2004 r. Została wydana decyzja ULI nr 25328</li> <li>- Inwestycja dotycząca remontu Potoku Pychowickiego ma prawomocne decyzje ULI z dnia 7 maja 2007 r. Potok Pychowicki jest strategicznym i jedynym odbiornikiem wód opadowych z przynależnej mu zlewni.</li> <li>- Przyjęta wielkość działek w ustaleniach planu jest optymalna,(szerokość minimalna: 18m dla bud. wolnostojącego i 14m dla bud. w zabudowie bliźniaczej)</li> <li>- Założenia do utworzenia parku rzecznoego wynikają ze studium, a plan realizacyjny w przyszłości ustali program uwzględniający ustalenia planu.</li> <li>- Nie ustala się żadnych inwestycji drogowych w terenach chronionych</li> <li>- Zapis planu precyzuje dopuszczenie wyłącznie <b>modeli</b> szybowcowych – a nie szybownictwa klasycznego. Zakaz wjazdu pojazdów silnikowych – nie stanowi ustalenia planu. Nie planuje się nowych dróg w rejonie Fortu Bodzów.</li> <li>- <b>Nie wyznacza się nowych terenów budowlanych</b>, a zasięg terenów już istniejących jest zgodny z ustaleniami Studium.</li> <li>- Rozwiązania układu komunikacyjnego w projekcie planu, w szczególności przebieg nowoprojektowanej ul. Winnickiej, odpowiadają określonym w Studium kierunkom i zasadom rozwoju systemu transportu. Rozpatrywane były różne warianty przebiegu tej drogi. Ustalony w ich wyniku przebieg tej drogi uzyskał akceptację Krakowskiego Zarządu Dróg, jako optymalny, a także służb ochrony przyrody, jako najmniej ingerujący w wartościowe zasoby przyrodnicze w tym terenie.</li> </ul>

				<ul style="list-style-type: none"> <li>- § 26.5 jest błędna punktacja – brak punktów 1-3</li> <li>- § 26.5.4 c należy po słowach „ obiekt winien stanowić akcent, zachęcający do zwiedzania kawern – schronów fortu Bodzów, które mogą być adaptowane na cele określone w ust. 4, pod warunkiem zachowania ich układu „, dodać słowa : „, poza okresem zimowania nietoperzy . Zabrania się organizacji gier point ball w kawernach.”</li> <li>- § 30 należy dodać ust. O treści „, zakaz grodzienia gruntów poza terenami.....”</li> <li>- § 31, 33, 34, 35 powinien zostać wprowadzony zakaz lokalizacji nowych obiektów kubaturowych na terenach zagrożonych wodą stuletnią oraz ust. O treści „zakaz grodzienia gruntów leżących poza terenami zabudowy”</li> <li>- § 36 należy wyłączyć z planowanej zabudowy działki nr162, 151, 31/2, 32/2, 33/2, 34/2, 36/2, 37/2, 164/2, 164/3, 164/4, 166 stanowiące ostatnie niezabudowane korytarze ekologiczne łączące łąki w Kostrzu z doliną Wisły.</li> <li>- § 36 należy dodać punkt o treści „Obowiązuje wykonanie parkingów z nawierzchni utwardzonych i nienasiąkliwych”</li> <li>- § 40 należy dodać ustęp o treści „, zakaz budowy ekranów akustycznych na odcinkach niezabudowanych,</li> <li>- wóysce niekorzystne jest „wyprostowanie” , w stosunku do przebiegu w studium, projektowanego przebiegu ul. Winnickiej.</li> </ul>				
694	<b>694</b>	18.06.2007	[...]*	<p>Wnosi uwagę, w której:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- prosi o przeznaczenie działki pod tereny mieszkaniowe.</li> </ul> <p><u>W uzasadnieniu powołuje się na:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Art. 17 Ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym</li> <li>- Art. 64 Konstytucji Rzeczypospolitej Polskiej</li> <li>- Art. 140 kodeksu cywilnego.</li> </ul> <p><u>oraz stwierdza, że:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- płaci za działkę podatek</li> <li>- istnieje zamiar wybudowania na działce domków jednorodzinnych</li> <li>- nie można stawiać interesu publicznego powyżej interesu indywidualnego (gmina ma obowiązek wskazać interes publiczny oraz udowodnić na ile jest on ważny)</li> </ul>	dz. Nr 8 Obr. 37	<b>4ZP</b> <b>Tereny zieleni urządzonej</b> , z podstawowym przeznaczeniem terenów pod zieleni urządzoną publiczną o funkcji rekreacyjno-wypoczynkowej.	uwaga niuwzględniona	<p>Nie odnaleziono działki nr 8 w obr. 37. Należy przypuszczać, że wnoszącemu uwagę chodzi o działki nr: 8/1, 8/2, 8/3, 8/4, 8/5, 8/6, 8/7. Działki nr 8/1, 8/2, 8/3, 8/4, 8/5, 8/6, 8/7 obr. 37 są położone przy ul Winnickiej, w bezpośrednim sąsiedztwie lasu – Uroczysko Skotniki, w strefie pośredniej ochrony konserwatorskiej Fortu GZW 53A Winnica, ustalonej decyzją o wpisie do rejestru zabytków (nr rej. A-800)</p> <p>Teren <b>4ZP</b> w całości znajduje się w granicach strefy pośredniej ochrony konserwatorskiej - podlega opiece i ochronie konserwatorskiej wg przepisów odrębnych.</p> <p><b>Przeznaczenie terenu i sposób zagospodarowania został ustalony na podstawie wytycznych konserwatorskich.</b></p> <p>W terenie 4ZP <b>utrzymuje się istniejącą zabudowę z możliwością remontów lub adaptacji na usługi komercyjne związane z obsługą terenu.</b> Powierzchnia terenu tych usług nie może stanowić więcej niż 20 % wyznaczonego terenu.</p> <p>Zapis ustaleń projektu planu dla przedmiotowego terenu 4ZP uzyskał uzgodnienie w formie Postanowienia Małopolskiego Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków w Krakowie, które wiąże obie strony.</p> <p>Taki zapis ustaleń projektu planu został uzgodniony z Dyrekcją Zarządu Jurajskich Parków Krajobrazowych w Krakowie.</p> <p>Ponadto:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Do czasu realizacji docelowych inwestycji - działki pozostawia się w dotychczasowym użytkowaniu rolniczym, a zatem nie ograniczono prawa dotychczasowego dysponowania i użytkowania nieruchomości.</li> <li>- Żaden z wymienionych w uwadze przepisów prawa nie został naruszony ustaleniami projektu planu.</li> <li>- Przeznaczenie terenu 4 ZP nie obejmuje – jak wymieniono w uwadze- „łąk, kęp traw, cieków wodnych itp.” Natomiast</li> </ul>

									<p>wyznaczonym terenie dopuszcza się:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>o usługi komercyjne związane z obsługą terenu;</li> <li>o obiekty małej architektury związane z przeznaczeniem terenu;</li> <li>o nie wyznaczone na Rysunku Planu urządzone ciągi piesze spacerowe i ścieżki rowerowe;</li> <li>o urządzenia sportowe jak: korty tenisowe, boiska do małych gier sportowych</li> <li>o place zabaw;</li> <li>o urządzenia i sieci infrastruktury technicznej o znaczeniu lokalnym, służące obsłudze terenu.</li> </ul>
695	<b>695</b>	18.06.2007	[...]*	<p>Wnosi uwagę, w której:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– Nie wyrażają zgody na przeznaczenie działek pod tereny ustalone w planie.</li> <li>– proszą o przeznaczenie działek pod zabudowę</li> </ul> <p><u>W uzasadnieniu podaje, że:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– działki znajdują się w sąsiedztwie istniejących lub powstających obiektów oraz działek posiadających WZiZT.</li> </ul>	<p><b>1).</b> dz. Nr 18, 80, 197 Obr. 4  <b>2).</b> dz. Nr 150, 97 Obr. 5  <b>3).</b> dz. Nr 215, 220, 183, 195, 206 Obr. 3  <b>4).</b> dz. Nr 13/2 Obr. 6  <b>5).</b> dz. nr.197 Obr. 4</p>	<p><b>Ad. 1</b>  <b>ZPw</b>  <b>Tereny zieleni Parkowej doliny Wisły</b> z podstawowym przeznaczeniem pod ogólnie dostępną zielenią parkową w obszarze węzłowym korytarza ekologicznego rzeki Wisły  <b>Ad. 2</b>  <b>2R(Z)</b>  <b>Tereny rolnicze</b> z przeznaczeniem zgodnie z dotychczasowym użytkowaniem pod łąki i pastwiska oraz zadrzewienia i zakrzewienia śródpolne  <b>Ad. 3</b>  <b>1R(Z)n</b>  <b>Tereny ogrodu botanicznego</b> z przeznaczeniem pod ogród botaniczny w rozumieniu przepisów o ochronie przyrody, jako inwestycji celu publicznego  <b>Ad. 4</b>  <b>2R(Z)n</b>  <b>Tereny ogrodu botanicznego</b> z przeznaczeniem pod ogród botaniczny w rozumieniu przepisów o ochronie przyrody, jako inwestycji celu publicznego  <b>Ad. 5</b>  <b>działka leży poza obszarem planu</b></p>	uwaga nieuwzględniona	<p><b>Ad.1</b>  Całość terenu <b>2ZPw</b> położona jest w obrębie prawobrzeżnego klina zieleni, który w strukturze przyrodniczej miasta, podobnie jak tereny po północnej stronie Wisły posiadają istotne znaczenie dla funkcjonowania przyrodniczego miasta a tym samym jakości życia mieszkańców. Powierzchnię terenu stanowi mozaika pól uprawnych i łąk, która w całości jest przedpołem widokowym dla panoramy zrębowego wzgórza po lewej stronie Wisły z dominantami Klasztoru na Bielanych oraz „zamku” w Przegorzałach. Rzeka Wisła i jej otoczenie, jest obecnie najważniejszym elementem struktury przyrodniczej, zarówno na poziomie lokalnym, jak i ponadlokalnym (obszar węzłowy p.n. 16K–Obszar Krakowski, w sieci o znaczeniu krajowym ECONET-PL.  Uwarunkowania powyższe są nadal aktualne, zostały potwierdzone w procesie sporządzania planu. Zgodnie z powyższymi uwarunkowaniami - nie znaleziono wystarczających podstaw aby wyznaczyć teren budowlany i uszczuplić zasób przyrodniczy.  <b>Ad. 2</b>  Działki położone są w terenie <b>2R(Z)</b> w bezpośrednim sąsiedztwie terenu fortu Bodzów- w terenie wykazującym spadek powyżej 12% narażonym na osuwanie się mas ziemnych. Na takich terenach nie wyznacza się nowych terenów budowlanych. Analizy w ramach sporządzonego projektu planu wykazały brak przydatności terenu na cele zabudowy mieszkaniowej. Ponadto działki znajdują się w strefie ochrony widokowej Fortu Bodzów, objętego ewidencją i ochroną Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków zgodnie z przepisami odrębnymi.  Działki znajdują się również w strefie ochrony wartości przyrodniczych Góry Bodzowskiej, przewidując wskazanie całego terenu 2R(Z) o unikatowych walorach przyrodniczych do objęcia formą ochrony przyrody in situ – jako „użytek ekologiczny” w myśl przepisów odrębnych o ochronie przyrody. Zgodnie z powyższym - nie znaleziono wystarczających podstaw aby wyznaczyć teren budowlany i uszczuplić zasób przyrodniczy.  <b>Ad. 3 i 4.</b>  Przyjęte w projekcie planu przeznaczenie terenu <b>R(Z)n</b>, jest zgodne z zawartą w <b>Studium</b> polityką przestrzenną dla miasta Krakowa, a ustalenie lokalizacji ogrodu botanicznego jest docelowym kierunkiem rozwoju dla tych niezwykle cennych terenów podmiejskich położonych w strefie „kształtowania systemu przyrodniczego”, stanowiąc tzw. „<b>zachodni klin zieleni</b>” podstawowy element systemu przyrodniczego Krakowa;  <u>Uwarunkowania</u>, które były podstawą przyjętych ustaleń dla terenu, zawierającego wnioskowane działki, uzasadniają ich nie inwestycyjny charakter to jej położenie:  – w Bielańsko - Tynieckim Parku Krajobrazowym o wysokich walorach krajobrazowo – przyrodniczych objętych ochroną prawną Rozporządzeniem Nr 81/06 Wojewody Małopolskiego z dnia 17 października 2006 r. (Dz. Urz. Woj. Małopolskiego Nr 654 poz. 3997);  – w granicach obszaru przewidzianego do objęcia formą ochrony przyrody NATURA 2000 - „obszar łąkowy Dębnicko-Tyniecki”(wniosek złożony w Ministerstwie ochrony Środowiska w 2005 r. – skorygowany w zakresie granic przez MUW w Krakowie w lutym 2006 r.);  – w terenie o wysokim poziomie wód gruntowych 0-1,5m ppt.  Uwarunkowania te są nadal aktualne, zostały potwierdzone w procesie</p>	

								sporządzania planu Zgodnie z powyższymi uwarunkowaniami - nie znaleziono wystarczających podstaw aby w wyznaczyć teren budowlany i uszczuplić zasób przyrodniczy. <b>Ad.5</b> Uwaga nie podlega rozpatrzeniu – wnioskowana działka leży poza obszarem planu.	
696	<b>696</b>	18.06.2007	[...]*	Wnosi uwagę, w której zgłasza protest do projektu planu, ponieważ w ogóle nie uwzględnia on potrzeb mieszkaniowych ludności, nie wyznaczając praktycznie żadnych nowych terenów pod zabudowę mieszkaniową i jest źródłem konfliktu społecznego, 1) wnioskuję o przekwalifikowanie działki na teren pod zabudowę mieszkaniową <u>W uzasadnieniu podaje</u> , że obszar jest dogodny dla budownictwa mieszkaniowego tzn. , że znajduje się w bliskiej odległości od zabudowań oraz innych działek które otrzymały WZiZT  Działki nie są zadrzewione ani zalesione.	dz. Nr 267/1, 267/2 Obr. 3	<b>1R(Z)n</b> <b>Tereny ogrodu botanicznego</b> z przeznaczeniem pod ogród botaniczny w rozumieniu przepisów o ochronie przyrody, jako inwestycji celu publicznego		uwaga nieuwzględniona	Wnosząca uwagę błędnie określiła położenie działek w obszarze parkowym Doliny Wisły ( <b>2ZPw</b> ) Działki nr 267/1 i 267/2 obr. 3 położona jest poza zainwestowaniem osiedli Kostrze i Skotniki, w terenie otwartym, dużym kompleksie rolnym przylegającym do terenu leśnego 1ZL uroczysko „Skotniki”.  Podstawowym celem planu jest stworzenie podstaw do realizacji zasad zintegrowanej ochrony środowiska przyrodniczego i historyczno – kulturowego, między innymi poprzez utrzymanie biologicznej aktywności obszaru w strukturze miasta, jako wartościowego elementu „zielonego pierścienia” Krakowa, przy założeniu bezwzględnej ochrony przed zainwestowaniem i utrzymaniu krajobrazu naturalnego - otwartego.  W dotychczasowych dokumentach planistycznych teren zawierający ww. działkę posiadał zawsze kategorię terenów rolniczych o funkcji: łąki, pola uprawne, sady, ogrody - z wykluczeniem prawa zabudowy. Ponadto południowa część działki objęta jest strefą pośredniej ochrony konserwatorskiej fortu Winnica. Przyjęte w projekcie planu przeznaczenie terenu dla ww. działek jest zgodne z zawartą w Studium polityką przestrzenną dla miasta Krakowa, a ustalenie lokalizacji ogrodu botanicznego jest docelowym kierunkiem rozwoju dla tych niezwykle cennych terenów podmiejskich, w strefie „kształtowania systemu przyrodniczego”, stanowiąc tzw. „zachodni klin zieleni” podstawowy element systemu przyrodniczego Krakowa;  Uwarunkowania, które były podstawą przyjętych ustaleń dla terenu, zawierającego ww działki uzasadniającej nieinwestycyjny charakter to ich położenie: - w Bielańsko - Tynieckim Parku Krajobrazowym o wysokich walorach krajobrazowo – przyrodniczych objętych ochroną prawną Rozporządzeniem Nr 81/06 Wojewody Małopolskiego z dnia 17 października 2006 r. (Dz. Urz. Woj. Małopolskiego Nr 654 poz. 3997); - w granicach obszaru przewidzianego do objęcia formą ochrony przyrody NATURA 2000 - „obszar łąkowy Dębnicko-Tyniecki”(wniosek złożony w Ministerstwie ochrony Środowiska w 2005 r. – skorygowany w zakresie granic przez MUW w Krakowie w lutym 2006 r.); Uwarunkowania te są nadal aktualne, zostały potwierdzone w procesie sporządzania planu Zgodnie z powyższymi uwarunkowaniami - nie znaleziono wystarczających podstaw aby w wyznaczyć teren budowlany i uszczuplić zasób przyrodniczy. Projekt planu zgodnie z art. 20 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym z dnia 27 marca 2007 r. musi być zgodny z ustaleniami Studium, co stwierdza przy uchwaleniu planu Rada Miasta Krakowa. Do czasu realizacji docelowych inwestycji - działki pozostawia się w dotychczasowym użytkowaniu rolniczym, a zatem nie ograniczono prawa dotychczasowego dysponowania i użytkowania nieruchomości.
697	<b>697</b>	18.06.2007	[...]*	Wnosi uwagę, w której: – nie zgadza się na przeznaczenie działki pod tereny zieleni urządzonej i sportu – 1 ZP/ZS – prosi o przeznaczenie działki pod zabudowę mieszkaniową o niskiej intensywności- 0.5, z możliwością usytuowania budownictwa nowoczesnego, o warunkach zagospodarowania ustalonych jako – dostosowanie przeznaczenia dopuszczalnego do wymogów i charakteru	dz. Nr 222 Obr. 5	<b>1ZP/ZS</b> <b>Teren zieleni urządzonej i sportu</b> , będący integralną częścią przestrzeni publicznej: zespołu rekreacyjno – sportowego i edukacyjnego		uwaga nieuwzględniona	Działka 222 jest położona w terenie niezabudowanym, wnioskowanym do objęcia granicą obszaru NATURA 2000. Uwarunkowania, które były podstawą przyjętych ustaleń dla terenu, 1ZP/ZS zawierającego działkę nr: 222 uzasadniają jej nie inwestycyjny charakter to jej położenie: - w Bielańsko - Tynieckim Parku Krajobrazowym o wysokich walorach krajobrazowo – przyrodniczych objętych ochroną prawną Rozporządzeniem Nr 81/06 Wojewody Małopolskiego z dnia 17 października 2006 r. (Dz. Urz. Woj. Małopolskiego Nr 654 poz. 3997); - w granicach obszaru przewidzianego do objęcia formą ochrony przyrody NATURA 2000 - „obszar łąkowy Dębnicko-Tyniecki”(wniosek złożony w Ministerstwie ochrony Środowiska

				<p>przeznaczenia podstawowego.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Stwierdza, że graficzna część projektu oparta jest o nieaktualną numerację działek oraz wykazuje niejasności w tekście.</li> </ul> <p><u>W uzasadnieniu podaje, że:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- działka znajduje się w sąsiedztwie innych budynków</li> <li>- działka jest własnością prywatną</li> </ul> <p>ponadto :</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Kwestionuje ustalenia przyjęte w projekcie planu. Przyjęte w projekcie planu ustalenia dotyczące przeznaczenia i sposobu zagospodarowania ocenia jako nieuzasadnione i sprzeczne z przepisami prawa, a w szczególności z przepisami art. 17 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym oraz art. 64 konstytucji RP, a także przepis art. 140 Kodeksu cywilnego.</li> <li>- Pismo obejmuje również treść o charakterze uzasadnienia wywiedzonego z przepisów: <ul style="list-style-type: none"> <li>o - Konstytucji RP (art.64)</li> <li>o - Kodeksu cywilnego (art.140)</li> <li>o - ustawy (art.17)</li> </ul> </li> </ul>				<p>w2005 r. – skorygowany w zakresie granic przez Małopolski Urząd Wojewódzki w Krakowie w lutym 2006 r.);</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- w granicach terenów otwartych (bez prawa zabudowy) wg. Studium, oraz rolnicze przeznaczenie w dotychczasowych dokumentach planistycznych;</li> </ul> <p>Uwarunkowania te są nadal aktualne, zostały potwierdzone w procesie sporządzania planu.</p> <p>Zgodnie z powyższymi uwarunkowaniami - nie znaleziono wystarczających podstaw aby w wyznaczyć teren budowlany i uszczuplić zasób przyrodniczy.</p> <p>Projekt planu zgodnie z art. 20 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym z dnia 27 marca 2007 r. musi być zgodny z ustaleniami Studium, co stwierdza przy uchwaleniu planu Rada Miasta Krakowa a sprawdza tę zgodność Wojewoda.</p> <p><b>Do czasu realizacji docelowych inwestycji - działki pozostawia się w dotychczasowym użytkowaniu rolniczym, a zatem nie ograniczono prawa dotychczasowego dysponowania i użytkowania nieruchomości.</b></p> <p>Właściciele , którzy w związku z uchwaleniem planu miejscowego nie będą mogli korzystać ze swojej nieruchomości w sposób dotychczasowy, zgodnie z art. 36 Ustawy, mogą żądać od gminy wykupienia nieruchomości lub nieruchomości zamiennej.</p> <p>Ponadto:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Mapa zasadnicza, na której został sporządzony projekt planu, zgodnie z art. 16 Ustawy, pochodzi z zasobów Miejskiego Ośrodka Dokumentacji Geodezyjnej i Kartograficznej. Uzupełnianie nowej zabudowy na dokumentach geodezyjnych należy do odpowiednich służb geodezyjnych. Projekt planu sporządzany na podstawie całego szeregu uwarunkowań i inwentaryzacji urbanistycznej, uwzględnia stan rzeczywisty poprzez zapisy w ustaleniach.</li> <li>- Podstawowym celem tego planu jest stworzenie podstaw do realizacji zasad zintegrowanej ochrony środowiska przyrodniczego i historyczno – kulturowego, między innymi poprzez utrzymanie biologicznej aktywności obszaru w strukturze miasta, jako wartościowego elementu „zielonego pierścienia” Krakowa, przy założeniu bezwzględnej ochrony przed zainwestowaniem i utrzymaniu krajobrazu naturalnego - otwartego.</li> <li>- Do czasu realizacji docelowych inwestycji - działki pozostawia się w dotychczasowym użytkowaniu rolniczym, a zatem nie ograniczono prawa dotychczasowego dysponowania i użytkowania nieruchomości.</li> <li>- Żaden z wymienionych w uwadze przepisów prawa nie został naruszony ustaleniami projektu planu.</li> </ul>
698	<b>698</b>	18.06.2007	[...]*	<p>Wnosi uwagę,(na powielonym druku) w której:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- nie zgadza się na przeznaczenie działki pod tereny zieleni urządzonej i sportu</li> <li>- 1 ZP/ZS</li> <li>- prosi o przeznaczenie działki pod zabudowę mieszkaniową o niskiej intensywności- 0.5, z możliwością usytuowania budownictwa nowoczesnego, o warunkach zagospodarowania ustalonych jako – dostosowanie przeznaczenia dopuszczalnego do wymogów i charakteru przeznaczenia podstawowego.</li> <li>- Stwierdza, że graficzna część projektu oparta jest o nieaktualną numerację działek oraz wykazuje niejasności w tekście.</li> </ul> <p><u>W uzasadnieniu podaje, że:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- działka znajduje się w sąsiedztwie innych budynków</li> <li>- działka znajduje się przy innych budynkach</li> <li>- działka jest własnością prywatną</li> </ul>	dz. Nr 222 Obr. 5	<b>1ZP/ZS</b> <b>Teren zieleni urządzonej i sportu ,</b> będący integralną częścią przestrzeni publicznej: zespołu rekreacyjno – sportowego i edukacyjnego	uwaga nieuwzględniona	<p>Działka 222 jest położona w terenie niezabudowanym, wnioskowanym do objęcia granicą obszaru NATURA 2000.</p> <p>Uwarunkowania, które były podstawą przyjętych ustaleń dla terenu, 1ZP/ZS zawierającego działkę nr: 222 uzasadniają jej nie inwestycyjny charakter to jej położenie:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- w Bielańsko - Tynieckim Parku Krajobrazowym o wysokich walorach krajobrazowo – przyrodniczych objętych ochroną prawną Rozporządzeniem Nr 81/06 Wojewody Małopolskiego z dnia 17 października 2006 r. (Dz. Urz. Woj. Małopolskiego Nr 654 poz. 3997);</li> <li>- w granicach obszaru przewidzianego do objęcia formą ochrony przyrody NATURA 2000 - „obszar łąkowy Dębnicko-Tyniecki”(wniosek złożony w Ministerstwie ochrony Środowiska w2005 r. – skorygowany w zakresie granic przez Małopolski Urząd Wojewódzki w Krakowie w lutym 2006 r.);</li> <li>- w granicach terenów otwartych (bez prawa zabudowy) wg. Studium, oraz rolnicze przeznaczenie w dotychczasowych dokumentach planistycznych;</li> </ul> <p>Uwarunkowania te są nadal aktualne, zostały potwierdzone w procesie sporządzania planu.</p> <p>Zgodnie z powyższymi uwarunkowaniami - nie znaleziono wystarczających podstaw aby w wyznaczyć teren budowlany i uszczuplić zasób przyrodniczy.</p> <p>Projekt planu zgodnie z art. 20 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu</p>



				<p>ponadto :</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Kwestionuje ustalenia przyjęte w projekcie planu. Przyjęte w projekcie planu ustalenia dotyczące przeznaczenia i sposobu zagospodarowania ocenia jako nieuzasadnione i sprzeczne z przepisami prawa, a w szczególności z przepisami art. 17 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym oraz art. 64 konstytucji RP, a także przepis art. 140 Kodeksu cywilnego.</li> <li>- Pismo obejmuje również treść o charakterze uzasadnienia wywiedzionego z przepisów: <ul style="list-style-type: none"> <li>o - Konstytucji RP (art.64)</li> <li>o - Kodeksu cywilnego (art.140)</li> <li>o - ustawy (art.17)</li> </ul> </li> </ul>					<p>przestrzennym z dnia 27 marca 2007 r. musi być zgodny z ustaleniami Studium, co stwierdza przy uchwaleniu planu Rada Miasta Krakowa a sprawdza tę zgodność Wojewoda.</p> <p><b>Do czasu realizacji docelowych inwestycji - działki pozostawia się w dotychczasowym użytkowaniu rolniczym, a zatem nie ograniczono prawa dotychczasowego dysponowania i użytkowania nieruchomości.</b></p> <p>Właściciele , którzy w związku z uchwaleniem planu miejscowego nie będą mogli korzystać ze swojej nieruchomości w sposób dotychczasowy, zgodnie z art. 36 Ustawy, mogą żądać od gminy wykupienia nieruchomości lub nieruchomości zamiennej.</p> <p>Ponadto:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Mapa zasadnicza, na której został sporządzony projekt planu, zgodnie z art. 16 Ustawy, pochodzi z zasobów Miejskiego Ośrodka Dokumentacji Geodezyjnej i Kartograficznej. Uzupełnianie nowej zabudowy na dokumentach geodezyjnych należy do odpowiednich służb geodezyjnych. Projekt planu sporządzany na podstawie całego szeregu uwarunkowań i inwentaryzacji urbanistycznej, uwzględnia stan rzeczywisty poprzez zapisy w ustaleniach.</li> <li>- Podstawowym celem tego planu jest stworzenie podstaw do realizacji zasad zintegrowanej ochrony środowiska przyrodniczego i historyczno – kulturowego, między innymi poprzez utrzymanie biologicznej aktywności obszaru w strukturze miasta, jako wartościowego elementu „zielonego pierścienia” Krakowa, przy założeniu bezwzględnej ochrony przed zainwestowaniem i utrzymaniu krajobrazu naturalnego - otwartego.</li> <li>- Do czasu realizacji docelowych inwestycji - działki pozostawia się w dotychczasowym użytkowaniu rolniczym, a zatem nie ograniczono prawa dotychczasowego dysponowania i użytkowania nieruchomości.</li> </ul> <p>Żaden z wymienionych w uwadze przepisów prawa nie został naruszony ustaleniami projektu planu</p>
699	<b>699</b>	18.06.2007	[...]*	<p>Wnosi uwagę, w której:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– prosi o przeznaczenie działek pod zabudowę mieszkaniową jednorodzinną w zabudowie szeregowej.</li> <li>– Prosi o doprecyzowanie zapisu § 34 ust. 2 w projekcie planu.</li> </ul> <p><u>W uzasadnieniu podaje, że:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– działka sąsiaduje z terenem gdzie istnieje zabudowa szeregowa.</li> </ul>	dz. Nr 319/59, 319/60 Obr. 5	<b>2ZPw</b> <b>Tereny zieleni Parkowej doliny Wisły</b> z podstawowym przeznaczeniem pod ogólnie dostępną zielenią parkową w obszarze węzłowym korytarza ekologicznego rzeki Wisły		uwaga nieuwzględniona	<p>Działki leżą w dużym kompleksie gruntów rolnych niezainwestowanych, pomiędzy ul. Wielkanocną, a wałem Wiślanym. W dotychczasowych dokumentach planistycznych były przeznaczone pod użytki rolne w terenach otwartych.</p> <p>Całość terenu <b>2ZPw</b> położona jest w obrębie prawobrzeżnego klina zieleni, który w strukturze przyrodniczej miasta, podobnie jak tereny po północnej stronie Wisły posiadają istotne znaczenie dla funkcjonowania przyrodniczego miasta a tym samym jakości życia mieszkańców. Powierzchnię terenu stanowi mozaika pól uprawnych i łąk, która w całości jest przedpolem widokowym dla panoramy zrębowego wzgórza po lewej stronie Wisły z dominantami Klasztoru na Bielanych oraz „zamku” w Przegorzałach. Rzeka Wisła i jej otoczenie, jest obecnie najważniejszym elementem struktury przyrodniczej, zarówno na poziomie lokalnym, jak i ponadlokalnym (obszar węzłowy p.n. 16K–Obszar Krakowski, w sieci o znaczeniu krajowym ECONET-PL).</p> <p>Uwarunkowania powyższe są nadal aktualne, zostały potwierdzone w procesie sporządzania planu. Zgodnie z powyższymi uwarunkowaniami - nie znaleziono wystarczających podstaw aby wyznaczyć teren budowlany i uszczuplić zasób przyrodniczy.</p> <p>Przeznaczenie działek w projekcie planu jest zgodne z ustaleniami obowiązującego Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Krakowa, w którym jest to teren parku rzeczno-ekologicznego. Projekt planu zgodnie z art. 20 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym z dnia 27 marca 2007 r. musi być zgodny z ustaleniami Studium, co stwierdza przy uchwaleniu planu Rada Miasta Krakowa.</p> <p>Ponadto zapis § 34 ust. 2 dotyczy terenu 1MN i 2MN z podstawowym przeznaczeniem terenów pod lokalizację budynków mieszkalnych jednorodzinnych <b>w układzie wolnostojącym</b> i dopuszcza zabudowę bliźniaczą jedynie w przypadku braku technicznych możliwości realizacji zabudowy w układzie wolno stojącym tzn. w wypadku, gdy działka nie spełnia ustalonych warunków dla zabudowy wolnostojącej np. jest zbyt wąska.</p>

\* wyłączenie jawności w zakresie danych osobowych; na podstawie art. 1 i 6 ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 r. o ochronie danych osobowych (Dz. U. z 2002 r., Nr 101, poz. 926 z późn. zm.); jawność wyłączył Tomasz Gdula - podinspektor w Biurze Planowania Przestrzennego UMK