

213	213	11.06.2007	[...]*	<p>Wnosi uwagę (powielony druk), w której zgłasza protest do projektu planu, ponieważ w ogóle nie uwzględnia on potrzeb mieszkaniowych ludności, nie wyznaczając praktycznie żadnych nowych terenów pod zabudowę mieszkaniową i jest źródłem konfliktu społecznego,</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) wnioskuje o przekwalifikowanie działek na teren budownictwa jednorodzinnego 2) wniosek dotyczy również rejonu działek oznaczonych jako 7R(Z) <p><u>W uzasadnieniu podaje</u>, że obszar jest dogodny dla budownictwa mieszkaniowego</p>	<p>Ad. 1. dz. nr 68 obr. 5, dz. nr 94 obr. 4</p> <p>Ad. 2. dz. nr 45-61 obr. 37</p>	<p>Ad. 1. 2R(Z) Tereny rolnicze z przeznaczeniem zgodnie z dotychczasowym użytkowaniem pod łąki i pastwiska oraz zadrzewienia i zakrzewienia śródpolne i</p> <p>2ZPw Tereny zieleni parkowej doliny Wisły, którego podstawowym przeznaczeniem jest ogólnie dostępna zieleń parkowa, w obszarze węzłowym korytarza ekologicznego rzeki Wisły</p> <p>Ad. 2. 7R(Z) Tereny rolnicze z przeznaczeniem zgodnie z dotychczasowym użytkowaniem pod łąki i pastwiska oraz zadrzewienia i zakrzewienia śródpolne</p>	uwaga nieuwzględniona	<p>Ad. 1 <u>Działka nr 68 obr. 5</u> położona jest w terenie 2R(Z) na wzniesieniu Ława o silnej ekspozycji krajobrazowej – w strefie ochrony widokowej. Od strony wschodniej przylega do terenu leśnego (6ZL). Jest to teren o unikatowych walorach przyrodniczych predysponowanych do objęcia formą ochrony przyrody in situ – jako „użytek ekologiczny” wg przepisów odrębnych.</p> <p><u>Działka nr 94 obr. 4</u> położona jest w oderwaniu od zainwestowania osiedli Bodzów i Kostrze, w kompleksie terenu 2ZPw.</p> <p>Całość terenu 2ZPw położona jest w obrębie prawobrzeżnego klina zieleni, który w strukturze przyrodniczej miasta, podobnie jak tereny po północnej stronie Wisły posiadają istotne znaczenie dla funkcjonowania przyrodniczego miasta a tym samym jakości życia mies. Powierzchnię terenu stanowi kompleks pól uprawnych i łąk, który w całości jest przedpolem widokowym dla panoramy zrębowego wzniesienia po lewej stronie Wisły z dominantami Klasztoru na Bielanych oraz „zamku” w Przegorzałach.</p> <p>Rzeka Wisła i jej otoczenie, jest obecnie najważniejszym elementem struktury przyrodniczej, zarówno na poziomie lokalnym, jak i ponadlokalnym (obszar węzłowy p.n. 16K–Obszar Krakowski, w sieci o znaczeniu krajowym ECONET-PL.</p> <p>Teren (2ZPw) położony na północ od ul. Widłakowej znajduje się w obszarze potencjalnego zagrożenia powodzią; potencjalnego zasięgu zalewu wody stuletniej Q 1% i wody tysiącletniej Q 0,1%;</p> <p><u>Uwarunkowania</u> te są nadal aktualne, zostały potwierdzone w procesie sporządzania planu. Zgodnie z powyższymi uwarunkowaniami - nie znaleziono wystarczających podstaw aby wyznaczyć teren budowlany i uszczuplić zasób przyrodniczy.</p> <p>Zgodnie z ustaleniami projektu planu istniejącą zabudowę pozostawia się z możliwością remontów i przebudowy z zachowaniem dotychczasowych gabarytów (§ 6 ust. 3).</p> <p>Przeznaczenie działki w projekcie planu jest zgodne z ustaleniami obowiązującego Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Krakowa, w którym jest to teren parku rzeczno-ekologicznego.</p> <p>Projekt planu zgodnie z art. 20 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym z dnia 27 marca 2007 r. musi być zgodny z ustaleniami Studium, co stwierdza przy uchwaleniu planu Rada Miasta Krakowa.</p> <p>Ad. 2 Teren 7R(Z) w całości jest położony w obszarze Łąk Skotnickich o unikalnych walorach przyrodniczych, wskazanych do objęcia ochroną - wg przepisów odrębnych o ochronie przyrody – jako „użytek ekologiczny”.</p>
214	214	11.06.2007	[...]*	<p>Wnosi uwagę (powielony druk), w której zgłasza protest do projektu planu, ponieważ w ogóle nie uwzględnia on potrzeb mieszkaniowych ludności, nie wyznaczając praktycznie żadnych nowych terenów pod zabudowę mieszkaniową i jest źródłem konfliktu społecznego,</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) wnioskuje o przekwalifikowanie działek na teren budownictwa jednorodzinnego 2) wniosek dotyczy również rejonu działek oznaczonych jako 7R(Z) <p><u>W uzasadnieniu podaje</u>, że obszar jest dogodny dla budownictwa mieszkaniowego</p>	<p>Ad. 1. dz. nr 68 obr. 5, dz. nr 94 obr. 4</p> <p>Ad. 2. dz. nr 45-61 obr. 37</p>	<p>Ad. 1. 2R(Z) Tereny rolnicze z przeznaczeniem zgodnie z dotychczasowym użytkowaniem pod łąki i pastwiska oraz zadrzewienia i zakrzewienia śródpolne i</p> <p>2ZPw Tereny zieleni parkowej doliny Wisły, którego podstawowym przeznaczeniem jest ogólnie dostępna zieleń parkowa, w obszarze węzłowym korytarza ekologicznego rzeki</p>	uwaga nieuwzględniona	<p>Ad. 1 <u>Działka nr 68 obr. 5</u> położona jest w terenie 2R(Z) na wzniesieniu Ława o silnej ekspozycji krajobrazowej – w strefie ochrony widokowej. Od strony wschodniej przylega do terenu leśnego (6ZL). Jest to teren o unikatowych walorach przyrodniczych predysponowanych do objęcia formą ochrony przyrody in situ – jako „użytek ekologiczny” wg przepisów odrębnych.</p> <p><u>Działka nr 94 obr. 4</u> położona jest w oderwaniu od zainwestowania osiedli Bodzów i Kostrze, w kompleksie terenu 2ZPw.</p> <p>Całość terenu 2ZPw położona jest w obrębie prawobrzeżnego klina zieleni, który w strukturze przyrodniczej miasta, podobnie jak tereny po północnej stronie Wisły posiadają istotne znaczenie dla funkcjonowania przyrodniczego miasta a tym samym jakości życia mieszkańców. Powierzchnię terenu stanowi kompleks pól uprawnych i łąk, który w całości jest przedpolem widokowym dla panoramy zrębowego wzniesienia po lewej stronie Wisły z dominantami Klasztoru na Bielanych oraz „zamku” w Przegorzałach.</p> <p>Rzeka Wisła i jej otoczenie, jest obecnie najważniejszym elementem struktury przyrodniczej, zarówno na poziomie lokalnym, jak i ponadlokalnym (obszar węzłowy p.n. 16K–Obszar Krakowski, w sieci o znaczeniu krajowym ECONET-PL.</p>

					Wisły Ad. 2. 7R(Z) Tereny rolnicze z przeznaczeniem zgodnie z dotychczasowym użytkowaniem pod łąki i pastwiska oraz zadrzewienia i zakrzewienia śródpolne			<p>Teren (ZPw) położony na północ od ul. Widłakowej znajduje się w obszarze potencjalnego zagrożenia powodzią; potencjalnego zasięgu zalewu wody stuletniej Q 1% i wody tysiącletniej Q 0,1%;</p> <p><u>Uwarunkowania</u> te są nadal aktualne, zostały potwierdzone w procesie sporządzania planu. Zgodnie z powyższymi uwarunkowaniami - nie znaleziono wystarczających podstaw aby w wyznaczyć teren budowlany i uszczuplić zasób przyrodniczy.</p> <p>Zgodnie z ustaleniami projektu planu istniejącą zabudowę pozostawia się z możliwością remontów i przebudowy z zachowaniem dotychczasowych gabarytów (§ 6 ust. 3).</p> <p>Przeznaczenie działki w projekcie planu jest zgodne z ustaleniami obowiązującego Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Krakowa, w którym jest to teren parku rzecznoego.</p> <p>Projekt planu zgodnie z art. 20 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym z dnia 27 marca 2007 r. musi być zgodny z ustaleniami Studium, co stwierdza przy uchwaleniu planu Rada Miasta Krakowa.</p> <p>Ad. 2 Teren 7R(Z) w całości jest położony w obszarze Łąk Skotnickich o unikalnych walorach przyrodniczych, wskazanych do objęcia ochroną - wg przepisów odrębnych o ochronie przyrody – jako „użytek ekologiczny”.</p>
215	215	11.06.2007	[...]*	<p>Wnosi uwagę (powielony druk), w której zgłasza protest do projektu planu, ponieważ w ogóle nie uwzględnia on potrzeb mieszkaniowych ludności, nie wyznaczając praktycznie żadnych nowych terenów pod zabudowę mieszkaniową i jest źródłem konfliktu społecznego,</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) wnioskuje o przekwalifikowanie działki na teren budownictwa jednorodzinnego 2) wniosek dotyczy również rejonu działek oznaczonych jako 7R(Z) <p><u>W uzasadnieniu podaje</u>, że obszar jest dogodny dla budownictwa mieszkaniowego</p>	<p>Ad. 1. dz. nr 68 obr. 5, dz. nr 94 obr. 4</p> <p>Ad. 2. dz. nr 45-61 obr. 37</p>	<p>Ad. 1. 2R(Z) Tereny rolnicze z przeznaczeniem zgodnie z dotychczasowym użytkowaniem pod łąki i pastwiska oraz zadrzewienia i zakrzewienia śródpolne i ZPw Tereny zieleni parkowej doliny Wisły, którego podstawowym przeznaczeniem jest ogólnie dostępna zieleń parkowa, w obszarze węzłowym korytarza ekologicznego rzeki Wisły</p> <p>Ad. 2. 7R(Z) Tereny rolnicze z przeznaczeniem zgodnie z dotychczasowym użytkowaniem pod łąki i pastwiska oraz zadrzewienia i zakrzewienia śródpolne</p>	uwaga nieuwzględniona	<p>Ad. 1 <u>Działka nr 68 obr. 5</u> położona jest w terenie 2R(Z) na wzniesieniu Ława o silnej ekspozycji krajobrazowej – w strefie ochrony widokowej. Od strony wschodniej przylega do terenu leśnego (6ZL). Jest to teren o unikatowych walorach przyrodniczych predysponowanych do objęcia formą ochrony przyrody in situ – jako „użytek ekologiczny” wg przepisów odrębnych.</p> <p><u>Działka nr 94 obr. 4</u> położona jest w oderwaniu od zainwestowania osiedli Bodzów i Kostrze, w kompleksie terenu ZPw.</p> <p>Całość terenu ZPw położona jest w obrębie prawobrzeżnego klina zieleni, który w strukturze przyrodniczej miasta, podobnie jak tereny po północnej stronie Wisły posiadają istotne znaczenie dla funkcjonowania przyrodniczego miasta a tym samym jakości życia mieszkańców. Powierzchnię terenu stanowi kompleks pól uprawnych i łąk, który w całości jest przedpołem widokowym dla panoramy zrębowego wzniesienia po lewej stronie Wisły z dominantami Klasztoru na Bielanych oraz „zamku” w Przegorzalach.</p> <p>Rzeka Wisła i jej otoczenie, jest obecnie najważniejszym elementem struktury przyrodniczej, zarówno na poziomie lokalnym, jak i ponadlokalnym (obszar węzłowy p.n. 16K–Obszar Krakowski, w sieci o znaczeniu krajowym ECONET-PL.</p> <p>Teren (ZPw) położony na północ od ul. Widłakowej znajduje się w obszarze potencjalnego zagrożenia powodzią; potencjalnego zasięgu zalewu wody stuletniej Q 1% i wody tysiącletniej Q 0,1%;</p> <p><u>Uwarunkowania</u> te są nadal aktualne, zostały potwierdzone w procesie sporządzania planu. Zgodnie z powyższymi uwarunkowaniami - nie znaleziono wystarczających podstaw aby w wyznaczyć teren budowlany i uszczuplić zasób przyrodniczy.</p> <p>Zgodnie z ustaleniami projektu planu istniejącą zabudowę pozostawia się z możliwością remontów i przebudowy z zachowaniem dotychczasowych gabarytów (§ 6 ust. 3).</p> <p>Przeznaczenie działki w projekcie planu jest zgodne z ustaleniami obowiązującego Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Krakowa, w którym jest to teren parku rzecznoego.</p> <p>Projekt planu zgodnie z art. 20 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym z dnia 27 marca 2007 r. musi być zgodny z ustaleniami Studium, co stwierdza przy uchwaleniu planu Rada Miasta Krakowa.</p> <p>Ad. 2 Teren 7R(Z) w całości jest położony w obszarze Łąk Skotnickich o unikalnych walorach przyrodniczych, wskazanych do objęcia ochroną - wg przepisów odrębnych o ochronie przyrody – jako „użytek ekologiczny”.</p>

216	216	11.06.2007	[...]*	<p>Wnosi uwagę (powielony druk), w której zgłasza protest do projektu planu, ponieważ w ogóle nie uwzględnia on potrzeb mieszkaniowych ludności, nie wyznaczając praktycznie żadnych nowych terenów pod zabudowę mieszkaniową i jest źródłem konfliktu społecznego,</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) wnioskuję o przekwalifikowanie działki na teren budownictwa jednorodzinnego 2) wniosek dotyczy również rejonu działek oznaczonych jako 7R(Z) <p><u>W uzasadnieniu podaje</u>, że obszar jest dogodny dla budownictwa mieszkaniowego</p>	<p>Ad. 1. dz. nr 216 obr. 3,</p> <p>Ad. 2. dz. nr 45-61 obr. 37</p>	<p>1R(Z)n Tereny ogrodu botanicznego z przeznaczeniem pod ogród botaniczny w rozumieniu przepisów o ochronie przyrody, jako inwestycji celu publicznego</p> <p>Ad. 2. 7R(Z) Tereny rolnicze z przeznaczeniem zgodnie z dotychczasowym użytkowaniem pod łąki i pastwiska oraz zadrzewienia i zakrzewienia śródpolne</p>	<p>uwaga nieuwzględniona</p>	<p>Ad. 1 Działka nr 216 obr. 3 jest położona po południowej stronie ul. Śląskiego, przylega do terenu leśnego 1ZL - uroczysko „Skotniki”. W dotychczasowych dokumentach planistycznych teren zawierający ww. działkę posiadał zawsze kategorię terenów rolniczych o funkcji: łąki, pola uprawne, sady, ogrody - z wykluczeniem prawa zabudowy. Uwarunkowania, które były podstawą przyjętych ustaleń dla terenu, zawierającego działkę, uzasadniające jej nieinwestycyjny charakter to jej położenie:</p> <ul style="list-style-type: none"> - w Bielańsko - Tynieckim Parku Krajobrazowym o wysokich walorach krajobrazowo – przyrodniczych objętych ochroną prawną Rozporządzeniem Nr 81/06 Wojewody Małopolskiego z dnia 17 października 2006 r. (Dz. Urz. Woj. Małopolskiego Nr 654 poz. 3997); - w granicach obszaru przewidzianego do objęcia formą ochrony przyrody NATURA 2000 - „obszar łąkowy Dębnicko-Tyniecki”(wniosek złożony w Ministerstwie ochrony Środowiska w 2005 r. – skorygowany w zakresie granic przez MUW w Krakowie w lutym 2006 r.); - częściowo w zasięgu potencjalnego zalewu wody tysiącletniej Q0.1% w przypadku awarii wału przeciwpowodziowego lub przelania się przez niego wody. <p>Uwarunkowania te są nadal aktualne, zostały potwierdzone w procesie sporządzania planu Zgodnie z powyższymi uwarunkowaniami - nie znaleziono wystarczających podstaw aby w wyznaczyć teren budowlany i uszczuplić zasób przyrodniczy.</p> <p>Projekt planu zgodnie z art. 20 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym z dnia 27 marca 2007 r. musi być zgodny z ustaleniami Studium, co stwierdza przy uchwaleniu planu Rada Miasta Krakowa. Do czasu realizacji docelowych inwestycji - działki pozostawia się w dotychczasowym użytkowaniu rolniczym, a zatem nie ograniczono prawa dotychczasowego dysponowania i użytkowania nieruchomości.</p> <p>Ad. 2 Terren 7R(Z) w całości jest położony w obszarze Łąk Skotnickich o unikalnych walorach przyrodniczych, wskazanych do objęcia ochroną - wg przepisów odrębnych o ochronie przyrody – jako „użytek ekologiczny”.</p>
217	217	11.06.2007	[...]*	<p>Wnosi uwagę (powielony druk), w której zgłasza protest do projektu planu, ponieważ w ogóle nie uwzględnia on potrzeb mieszkaniowych ludności, nie wyznaczając praktycznie żadnych nowych terenów pod zabudowę mieszkaniową i jest źródłem konfliktu społecznego,</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) wnioskuję o przekwalifikowanie działki na teren budownictwa jednorodzinnego 2) wniosek dotyczy również rejonu działek oznaczonych jako 7R(Z) <p><u>W uzasadnieniu podaje</u>, że obszar jest dogodny dla budownictwa mieszkaniowego</p>	<p>Ad. 1. dz. nr 216 obr. 3,</p> <p>Ad. 2. dz. nr 45-61 obr. 37</p>	<p>1R(Z)n Tereny ogrodu botanicznego z przeznaczeniem pod ogród botaniczny w rozumieniu przepisów o ochronie przyrody, jako inwestycji celu publicznego</p> <p>Ad. 2. 7R(Z) Tereny rolnicze z przeznaczeniem zgodnie z dotychczasowym użytkowaniem pod łąki i pastwiska oraz zadrzewienia i zakrzewienia śródpolne</p>	<p>uwaga nieuwzględniona</p>	<p>Ad. 1 Działka nr 216 obr. 3 jest położona po południowej stronie ul. Śląskiego, przylega do terenu leśnego 1ZL - uroczysko „Skotniki”. W dotychczasowych dokumentach planistycznych teren zawierający ww. działkę posiadał zawsze kategorię terenów rolniczych o funkcji: łąki, pola uprawne, sady, ogrody - z wykluczeniem prawa zabudowy. Uwarunkowania, które były podstawą przyjętych ustaleń dla terenu, zawierającego działkę, uzasadniające jej nieinwestycyjny charakter to jej położenie:</p> <ul style="list-style-type: none"> - w Bielańsko - Tynieckim Parku Krajobrazowym o wysokich walorach krajobrazowo – przyrodniczych objętych ochroną prawną Rozporządzeniem Nr 81/06 Wojewody Małopolskiego z dnia 17 października 2006 r. (Dz. Urz. Woj. Małopolskiego Nr 654 poz. 3997); - w granicach obszaru przewidzianego do objęcia formą ochrony przyrody NATURA 2000 - „obszar łąkowy Dębnicko-Tyniecki”(wniosek złożony w Ministerstwie ochrony Środowiska w 2005 r. – skorygowany w zakresie granic przez MUW w Krakowie w lutym 2006 r.); - częściowo w zasięgu potencjalnego zalewu wody tysiącletniej Q0.1% w przypadku awarii wału przeciwpowodziowego lub przelania się przez niego wody. <p>Uwarunkowania te są nadal aktualne, zostały potwierdzone w procesie sporządzania planu Zgodnie z powyższymi uwarunkowaniami - nie znaleziono wystarczających podstaw aby w wyznaczyć teren budowlany i uszczuplić zasób przyrodniczy.</p> <p>Projekt planu zgodnie z art. 20 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym z dnia 27 marca 2007 r. musi być zgodny z ustaleniami Studium, co stwierdza przy uchwaleniu planu Rada Miasta Krakowa. Do czasu realizacji docelowych inwestycji - działki pozostawia się w dotychczasowym użytkowaniu rolniczym, a zatem nie ograniczono prawa dotychczasowego dysponowania i użytkowania nieruchomości.</p>

									Ad. 2 Teren 7R(Z) w całości jest położony w obszarze Łąk Skotnickich o unikalnych walorach przyrodniczych, wskazanych do objęcia ochroną - wg przepisów odrębnych o ochronie przyrody – jako „użytek ekologiczny”.
218	218	11.06.2007	[...]*	Wnosi uwagę (powielony druk), w której zgłasza protest do projektu planu, ponieważ w ogóle nie uwzględnia on potrzeb mieszkaniowych ludności, nie wyznaczając praktycznie żadnych nowych terenów pod zabudowę mieszkaniową i jest źródłem konfliktu społecznego, 1) wnioskuję o przekwalifikowanie działki na teren budownictwa jednorodzinnego 2) wniosek dotyczy również rejonu działek oznaczonych jako 7R(Z) <u>W uzasadnieniu podaje</u> , że obszar jest dogodny dla budownictwa mieszkaniowego	Ad. 1. dz. nr 216 obr. 3, Ad. 2. dz. nr 45-61 obr. 37	1R(Z)n Tereny ogrodu botanicznego z przeznaczeniem pod ogród botaniczny w rozumieniu przepisów o ochronie przyrody, jako inwestycji celu publicznego Ad. 2. 7R(Z) Tereny rolnicze z przeznaczeniem zgodnie z dotychczasowym użytkowaniem pod łąki i pastwiska oraz zadrzewienia i zakrzewienia śródpolne		uwaga nieuwzględniona	Ad. 1 Działka nr 216 obr. 3 jest położona po południowej stronie ul. Śląskiego, przylega do terenu leśnego 1ZL - uroczysko „Skotniki”. W dotychczasowych dokumentach planistycznych teren zawierający ww. działkę posiadał zawsze kategorię terenów rolniczych o funkcji: łąki, pola uprawne, sady, ogrody - z wykluczeniem prawa zabudowy. Uwarunkowania, które były podstawą przyjętych ustaleń dla terenu, zawierającego działkę, uzasadniające jej nieinwestycyjny charakter to jej położenie: - w Bielańsko - Tynieckim Parku Krajobrazowym o wysokich walorach krajobrazowo – przyrodniczych objętych ochroną prawną Rozporządzeniem Nr 81/06 Wojewody Małopolskiego z dnia 17 października 2006 r. (Dz. Urz. Woj. Małopolskiego Nr 654 poz. 3997); - w granicach obszaru przewidzianego do objęcia formą ochrony przyrody NATURA 2000 - „obszar łąkowy Dębnicko-Tyniecki”(wniosek złożony w Ministerstwie ochrony Środowiska w 2005 r. – skorygowany w zakresie granic przez MUW w Krakowie w lutym 2006 r.); - częściowo w zasięgu potencjalnego zalewu wody tysiącletniej Q0.1% w przypadku awarii wału przeciwpowodziowego lub przelania się przez niego wody. Uwarunkowania te są nadal aktualne, zostały potwierdzone w procesie sporządzania planu Zgodnie z powyższymi uwarunkowaniami - nie znaleziono wystarczających podstaw aby w wyznaczyć teren budowlany i uszczuplić zasób przyrodniczy. Projekt planu zgodnie z art. 20 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym z dnia 27 marca 2007 r. musi być zgodny z ustaleniami Studium, co stwierdza przy uchwaleniu planu Rada Miasta Krakowa. Do czasu realizacji docelowych inwestycji - działki pozostawia się w dotychczasowym użytkowaniu rolniczym, a zatem nie ograniczono prawa dotychczasowego dysponowania i użytkowania nieruchomości. Ad. 2 Teren 7R(Z) w całości jest położony w obszarze Łąk Skotnickich o unikalnych walorach przyrodniczych, wskazanych do objęcia ochroną - wg przepisów odrębnych o ochronie przyrody – jako „użytek ekologiczny”.
219	219	11.06.2007	[...]*	Wnosi uwagę (powielony druk), w której zgłasza protest do projektu planu, ponieważ w ogóle nie uwzględnia on potrzeb mieszkaniowych ludności, nie wyznaczając praktycznie żadnych nowych terenów pod zabudowę mieszkaniową i jest źródłem konfliktu społecznego, 1) wnioskuję o przekwalifikowanie działki na teren budownictwa jednorodzinnego 2) wniosek dotyczy również rejonu działek oznaczonych jako 7R(Z) <u>W uzasadnieniu podaje</u> , że obszar jest dogodny dla budownictwa mieszkaniowego	Ad. 1. dz. nr 216 obr. 3, Ad. 2. dz. nr 45-61 obr. 37	1R(Z)n Tereny ogrodu botanicznego z przeznaczeniem pod ogród botaniczny w rozumieniu przepisów o ochronie przyrody, jako inwestycji celu publicznego Ad. 2. 7R(Z) Tereny rolnicze z przeznaczeniem zgodnie z dotychczasowym użytkowaniem pod łąki i pastwiska oraz zadrzewienia i zakrzewienia śródpolne		uwaga nieuwzględniona	Ad. 1 Działka nr 216 obr. 3 jest położona po południowej stronie ul. Śląskiego, przylega do terenu leśnego 1ZL - uroczysko „Skotniki”. W dotychczasowych dokumentach planistycznych teren zawierający ww. działkę posiadał zawsze kategorię terenów rolniczych o funkcji: łąki, pola uprawne, sady, ogrody - z wykluczeniem prawa zabudowy. Uwarunkowania, które były podstawą przyjętych ustaleń dla terenu, zawierającego działkę, uzasadniające jej nieinwestycyjny charakter to jej położenie: - w Bielańsko - Tynieckim Parku Krajobrazowym o wysokich walorach krajobrazowo – przyrodniczych objętych ochroną prawną Rozporządzeniem Nr 81/06 Wojewody Małopolskiego z dnia 17 października 2006 r. (Dz. Urz. Woj. Małopolskiego Nr 654 poz. 3997); - w granicach obszaru przewidzianego do objęcia formą ochrony przyrody NATURA 2000 - „obszar łąkowy Dębnicko-Tyniecki”(wniosek złożony w Ministerstwie ochrony Środowiska w 2005 r. – skorygowany w zakresie granic przez MUW w Krakowie w lutym 2006 r.); - częściowo w zasięgu potencjalnego zalewu wody tysiącletniej Q0.1% w przypadku awarii wału przeciwpowodziowego lub przelania się przez niego wody. Uwarunkowania te są nadal aktualne, zostały potwierdzone w procesie sporządzania planu Zgodnie z powyższymi uwarunkowaniami - nie znaleziono wystarczających podstaw aby w wyznaczyć teren budowlany i uszczuplić zasób przyrodniczy.

								<p>Projekt planu zgodnie z art. 20 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym z dnia 27 marca 2007 r. musi być zgodny z ustaleniami Studium, co stwierdza przy uchwaleniu planu Rada Miasta Krakowa.</p> <p>Do czasu realizacji docelowych inwestycji - działki pozostawia się w dotychczasowym użytkowaniu rolniczym, a zatem nie ograniczono prawa dotychczasowego dysponowania i użytkowania nieruchomości.</p> <p>Ad. 2 Teren 7R(Z) w całości jest położony w obszarze Łąk Skotnickich o unikalnych walorach przyrodniczych, wskazanych do objęcia ochroną - wg przepisów odrębnych o ochronie przyrody – jako „użytek ekologiczny”.</p>	
220	220	11.06.2007	[...]*	<p>Wnosi uwagę (powielony druk), w której zgłasza protest do projektu planu, ponieważ w ogóle nie uwzględnia on potrzeb mieszkaniowych ludności, nie wyznaczając praktycznie żadnych nowych terenów pod zabudowę mieszkaniową i jest źródłem konfliktu społecznego,</p> <ol style="list-style-type: none"> wnioskuje o przekwalifikowanie działki na teren budownictwa jednorodzinne wniosek dotyczy również rejonu działek oznaczonych jako 7R(Z) <p><u>W uzasadnieniu podaje</u>, że obszar jest dogodny dla budownictwa mieszkaniowego</p>	<p>Ad. 1. Dz. nr 48 i 49 obr. 36,</p> <p>Ad. 2. Dz. nr 45-61 obr. 37</p>	<p>Ad. 1 2R(Z)n Tereny ogrodu botanicznego z przeznaczeniem pod ogród botaniczny w rozumieniu przepisów o ochronie przyrody, jako inwestycji celu publicznego</p> <p>Ad. 2. 7R(Z) Tereny rolnicze z przeznaczeniem zgodnie z dotychczasowym użytkowaniem pod łąki i pastwiska oraz zadrzewienia i zakrzewienia śródpolne</p>		<p>uwaga nieuwzględniona</p>	<p>W dotychczasowych dokumentach planistycznych teren zawierający działki nr: 48 i 49 obręb 36 posiadał zawsze kategorię terenów rolniczych o funkcji: łąki, pola uprawne, sady, ogrody - z wykluczeniem prawa zabudowy.</p> <p>Przyjęte w projekcie planu przeznaczenie terenu, jest zgodne z zawartą w Studium polityką przestrzenną dla miasta Krakowa, a ustalenie lokalizacji ogrodu botanicznego jest docelowym kierunkiem rozwoju dla tych niezwykle cennych terenów podmiejskich położonych w sąsiedztwie realizowanego Kampusu UJ – w strefie „kształtowania systemu przyrodniczego”, stanowiąc tzw. „zachodni klin zieleni” podstawowy element systemu przyrodniczego Krakowa;</p> <p>Uwarunkowania, które były podstawą przyjętych ustaleń dla terenu, zawierającego ww. działki, uzasadniające ich nieinwestycyjny charakter to ich położenie:</p> <ul style="list-style-type: none"> w Bielańsko - Tynieckim Parku Krajobrazowym o wysokich walorach krajobrazowo – przyrodniczych objętych ochroną prawną Rozporządzeniem Nr 81/06 Wojewody Małopolskiego z dnia 17 października 2006 r. (Dz. Urz. Woj. Małopolskiego Nr 654 poz. 3997); w granicach obszaru przewidzianego do objęcia formą ochrony przyrody NATURA 2000 - „obszar łąkowy Dębnicko-Tyniecki”(wniosek złożony w Ministerstwie ochrony Środowiska w 2005 r. – skorygowany w zakresie granic przez MUW w Krakowie w lutym 2006 r.); wg Studium – jest to teren położony <u>w strefie kształtowania systemu przyrodniczego</u>, wchodzącym w skład wyodrębnionej kategorii terenów o kierunku zagospodarowania - <u>tereny otwarte</u> o funkcji: łąki, pola uprawne, sady, ogrody, zadrzewienia terenie z całkowitym wykluczeniem prawa zabudowy. <p>Uwarunkowania te są nadal aktualne, zostały potwierdzone w procesie sporządzania planu</p> <p>Zgodnie z powyższymi uwarunkowaniami - nie znaleziono wystarczających podstaw aby w wyznaczyć teren budowlany i uszczuplić zasób przyrodniczy.</p> <p>Projekt planu zgodnie z art. 20 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym z dnia 27 marca 2007 r. musi być zgodny z ustaleniami Studium, co stwierdza przy uchwaleniu planu Rada Miasta Krakowa.</p> <p>Do czasu realizacji docelowych inwestycji - działki pozostawia się w dotychczasowym użytkowaniu rolniczym, a zatem nie ograniczono prawa dotychczasowego dysponowania i użytkowania nieruchomości.</p> <p>Ad. 2 Teren 7R(Z) w całości jest położony w obszarze Łąk Skotnickich o unikalnych walorach przyrodniczych, wskazanych do objęcia ochroną - wg przepisów odrębnych o ochronie przyrody – jako „użytek ekologiczny”.</p>
221	221	11.06.2007	[...]*	<p>Wnosi uwagę (powielony druk), w której zgłasza protest do projektu planu, ponieważ w ogóle nie uwzględnia on potrzeb mieszkaniowych ludności, nie wyznaczając praktycznie żadnych nowych terenów pod zabudowę mieszkaniową i jest źródłem konfliktu społecznego,</p> <ol style="list-style-type: none"> wnioskuje o przekwalifikowanie działki na teren budownictwa jednorodzinne 	<p>Ad. 1. dz. nr 68 obr. 5, dz. nr 94 obr. 4</p> <p>Ad. 2. dz. nr 45-61 obr. 37</p>	<p>Ad. 1. 2R(Z) Tereny rolnicze z przeznaczeniem zgodnie z dotychczasowym użytkowaniem pod łąki i pastwiska oraz zadrzewienia i</p>		<p>uwaga nieuwzględniona</p>	<p>Ad. 1 <u>Działka nr 68 obr. 5</u> położona jest w terenie 2R(Z) na wzgórzu Ława o silnej ekspozycji krajobrazowej – w strefie ochrony widokowej. Od strony wschodniej przylega do terenu leśnego (6ZL). Jest to teren o unikatowych walorach przyrodniczych predysponowanych do objęcia formą ochrony przyrody in situ – jako „użytek ekologiczny” wg przepisów odrębnych.</p> <p><u>Działka nr 94 obr. 4</u> położona jest w oderwaniu od zainwestowania osiedli Bodzów i Kostrze, w kompleksie terenu Z2Pw.</p>

				2) wniosek dotyczy również rejonu działek oznaczonych jako 7R(Z) <u>W uzasadnieniu podaje</u> , że obszar jest dogodny dla budownictwa mieszkaniowego		zakrzewienia śródpolne i 2ZPw Tereny zieleni parkowej doliny Wisły , którego podstawowym przeznaczeniem jest ogólnie dostępna zieleń parkowa, w obszarze węzłowym korytarza ekologicznego rzeki Wisły Ad. 2. 7R(Z) Tereny rolnicze z przeznaczeniem zgodnie z dotychczasowym użytkowaniem pod łąki i pastwiska oraz zadrzewienia i zakrzewienia śródpolne			Całość terenu 2ZPw położona jest w obrębie prawobrzeżnego klina zieleni, który w strukturze przyrodniczej miasta, podobnie jak tereny po północnej stronie Wisły posiadają istotne znaczenie dla funkcjonowania przyrodniczego miasta a tym samym jakości życia mieszkańców. Powierzchnię terenu stanowi kompleks pól uprawnych i łąk, który w całości jest przedpołem widokowym dla panoramy zrębowego wzgórza po lewej stronie Wisły z dominantami Klasztoru na Bielanych oraz „zamku” w Przegorzalach. Rzeka Wisła i jej otoczenie, jest obecnie najważniejszym elementem struktury przyrodniczej, zarówno na poziomie lokalnym, jak i ponadlokalnym (obszar węzłowy p.n. 16K–Obszar Krakowski, w sieci o znaczeniu krajowym ECONET-PL. Teren (2ZPw) położony na północ od ul. Widłakowej znajduje się w obszarze potencjalnego zagrożenia powodzią; potencjalnego zasięgu zalewu wody stuletniej Q 1% i wody tysiącletniej Q 0,1%; <u>Uwarunkowania</u> te są nadal aktualne, zostały potwierdzone w procesie sporządzania planu. Zgodnie z powyższymi uwarunkowaniami - nie znaleziono wystarczających podstaw aby w wyznaczyć teren budowlany i uszczuplić zasób przyrodniczy. Zgodnie z ustaleniami projektu planu istniejącą zabudowę pozostawia się z możliwością remontów i przebudowy z zachowaniem dotychczasowych gabarytów (§ 6 ust. 3). Przeznaczenie działki w projekcie planu jest zgodne z ustaleniami obowiązującego Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Krakowa, w którym jest to teren parku rzecznoego. Projekt planu zgodnie z art. 20 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym z dnia 27 marca 2007 r. musi być zgodny z ustaleniami Studium, co stwierdza przy uchwaleniu planu Rada Miasta Krakowa. Ad. 2 Teren 7R(Z) w całości jest położony w obszarze Łąk Skotnickich o unikalnych walorach przyrodniczych, wskazanych do objęcia ochroną - wg przepisów odrębnych o ochronie przyrody – jako „użytek ekologiczny”.
222	222	11.06.2007	[...]*	Wnosi uwagę (powielony druk), w której zgłasza protest do projektu planu, ponieważ w ogóle nie uwzględnia on potrzeb mieszkaniowych ludności, nie wyznaczając praktycznie żadnych nowych terenów pod zabudowę mieszkaniową i jest źródłem konfliktu społecznego, 1) wnioskuje o przekwalifikowanie działki na teren budownictwa jednorodzinnego 2) wniosek dotyczy również rejonu działek oznaczonych jako 7R(Z) <u>W uzasadnieniu podaje</u> , że obszar jest dogodny dla budownictwa mieszkaniowego	Ad. 1. dz. nr 216 obr. 3, Ad. 2. dz. nr 45-61 obr. 37	1R(Z)n Tereny ogrodu botanicznego z przeznaczeniem pod ogród botaniczny w rozumieniu przepisów o ochronie przyrody, jako inwestycji celu publicznego Ad. 2. 7R(Z) Tereny rolnicze z przeznaczeniem zgodnie z dotychczasowym użytkowaniem pod łąki i pastwiska oraz zadrzewienia i zakrzewienia śródpolne		uwaga nieuwzględniona	Ad. 1 Działka nr 216 obr. 3 jest położona po południowej stronie ul. Śląskiego, przylega do terenu leśnego 1ZL - uroczysko „Skotniki”. W dotychczasowych dokumentach planistycznych teren zawierający ww. działkę posiadał zawsze kategorię terenów rolniczych o funkcji: łąki, pola uprawne, sady, ogrody - z wykluczeniem prawa zabudowy. Uwarunkowania, które były podstawą przyjętych ustaleń dla terenu, zawierającego działkę, uzasadniające jej nieinwestycyjny charakter to jej położenie: - w Bielańsko - Tynieckim Parku Krajobrazowym o wysokich walorach krajobrazowo – przyrodniczych objętych ochroną prawną Rozporządzeniem Nr 81/06 Wojewody Małopolskiego z dnia 17 października 2006 r. (Dz. Urz. Woj. Małopolskiego Nr 654 poz. 3997); - w granicach obszaru przewidzianego do objęcia formą ochrony przyrody NATURA 2000 - „obszar łąkowy Dębnicko-Tyniecki”(wniosek złożony w Ministerstwie ochrony Środowiska w 2005 r. – skorygowany w zakresie granic przez MUW w Krakowie w lutym 2006 r.); - częściowo w zasięgu potencjalnego zalewu wody tysiącletniej Q0.1% w przypadku awarii wału przeciwpowodziowego lub przelania się przez niego wody. Uwarunkowania te są nadal aktualne, zostały potwierdzone w procesie sporządzania planu Zgodnie z powyższymi uwarunkowaniami - nie znaleziono wystarczających podstaw aby w wyznaczyć teren budowlany i uszczuplić zasób przyrodniczy. Projekt planu zgodnie z art. 20 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym z dnia 27 marca 2007 r. musi być zgodny z ustaleniami Studium, co stwierdza przy uchwaleniu planu Rada Miasta Krakowa. Do czasu realizacji docelowych inwestycji - działki pozostawia się w dotychczasowym użytkowaniu rolniczym, a zatem nie ograniczono prawa dotychczasowego dysponowania i użytkowania nieruchomości.

								Ad. 2 Teren 7R(Z) w całości jest położony w obszarze Łąk Skotnickich o unikalnych walorach przyrodniczych, wskazanych do objęcia ochroną - wg przepisów odrębnych o ochronie przyrody – jako „użytek ekologiczny”.	
223	223	11.06.2007	[...]*	Wnoszą uwagę (powielony druk), w której zgłaszają protest do projektu planu, ponieważ w ogóle nie uwzględnia on potrzeb mieszkaniowych ludności, nie wyznaczając praktycznie żadnych nowych terenów pod zabudowę mieszkaniową i jest źródłem konfliktu społecznego, 1) wnioskuje o przekwalifikowanie działki na teren budownictwa jednorodzinnego 2) wniosek dotyczy również rejonu działek oznaczonych jako 7R(Z) <u>W uzasadnieniu podaje</u> , że obszar jest dogodny dla budownictwa mieszkaniowego	Ad. 1. Dz. nr 48 i 49 obr. 36, Ad. 2. Dz. nr 45-61 obr. 37	2R(Z)n Tereny ogrodu botanicznego z przeznaczeniem pod ogród botaniczny w rozumieniu przepisów o ochronie przyrody, jako inwestycji celu publicznego Ad. 2. 7R(Z) Tereny rolnicze z przeznaczeniem zgodnie z dotychczasowym użytkowaniem pod łąki i pastwiska oraz zadrzewienia i zakrzewienia śródpolne		uwaga nieuwzględniona	W dotychczasowych dokumentach planistycznych teren zawierający działki nr: 48 i 49 obręb 36 posiadał zawsze kategorię terenów rolniczych o funkcji: łąki, pola uprawne, sady, ogrody - z wykluczeniem prawa zabudowy. Przyjęte w projekcie planu przeznaczenie terenu, jest zgodne z zawartą w Studium polityką przestrzenną dla miasta Krakowa, a ustalenie lokalizacji ogrodu botanicznego jest docelowym kierunkiem rozwoju dla tych niezwykle cennych terenów podmiejskich położonych w sąsiedztwie realizowanego Kampusu UJ – w strefie „kształtowania systemu przyrodniczego”, stanowiąc tzw. „zachodni klin zieleni” podstawowy element systemu przyrodniczego Krakowa; Uwarunkowania, które były podstawą przyjętych ustaleń dla terenu, zawierającego ww. działki, uzasadniające ich nieinwestycyjny charakter to ich położenie: - w Bielańsko - Tynieckim Parku Krajobrazowym o wysokich walorach krajobrazowo – przyrodniczych objętych ochroną prawną Rozporządzeniem Nr 81/06 Wojewody Małopolskiego z dnia 17 października 2006 r. (Dz. Urz. Woj. Małopolskiego Nr 654 poz. 3997); - w granicach obszaru przewidzianego do objęcia formą ochrony przyrody NATURA 2000 - „obszar łąkowy Dębnicko-Tyniecki”(wniosek złożony w Ministerstwie ochrony Środowiska w 2005 r. – skorygowany w zakresie granic przez MUW w Krakowie w lutym 2006 r.); - wg Studium – jest to teren położony <u>w strefie kształtowania systemu przyrodniczego</u> , wchodzącym w skład wyodrębnionej kategorii terenów o kierunku zagospodarowania - <u>tereny otwarte</u> o funkcji: łąki, pola uprawne, sady, ogrody, zadrzewienia terenie z całkowitym wykluczeniem prawa zabudowy. Uwarunkowania te są nadal aktualne, zostały potwierdzone w procesie sporządzania planu Zgodnie z powyższymi uwarunkowaniami - nie znaleziono wystarczających podstaw aby w wyznaczyć teren budowlany i uszczuplić zasób przyrodniczy. Projekt planu zgodnie z art. 20 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym z dnia 27 marca 2007 r. musi być zgodny z ustaleniami Studium, co stwierdza przy uchwaleniu planu Rada Miasta Krakowa. Do czasu realizacji docelowych inwestycji - działki pozostawia się w dotychczasowym użytkowaniu rolniczym, a zatem nie ograniczono prawa dotychczasowego dysponowania i użytkowania nieruchomości. Ad. 2 Teren 7R(Z) w całości jest położony w obszarze Łąk Skotnickich o unikalnych walorach przyrodniczych, wskazanych do objęcia ochroną - wg przepisów odrębnych o ochronie przyrody – jako „użytek ekologiczny”.
224	224	11.06.2007	[...]*	Wnoszą uwagę (powielony druk), w której zgłaszają protest do projektu planu, ponieważ w ogóle nie uwzględnia on potrzeb mieszkaniowych ludności, nie wyznaczając praktycznie żadnych nowych terenów pod zabudowę mieszkaniową i jest źródłem konfliktu społecznego, 1) wnioskuje o przekwalifikowanie działki na teren budownictwa jednorodzinnego 2) wniosek dotyczy również rejonu działek oznaczonych jako 7R(Z) <u>W uzasadnieniu podaje</u> , że obszar jest dogodny dla budownictwa mieszkaniowego	Ad. 1. Dz. nr 48 i 49 obr. 36, Ad. 2. Dz. nr 45-61 obr. 37	Ad. 1 2R(Z)n Tereny ogrodu botanicznego z przeznaczeniem pod ogród botaniczny w rozumieniu przepisów o ochronie przyrody, jako inwestycji celu publicznego Ad. 2. 7R(Z) Tereny rolnicze z przeznaczeniem zgodnie z dotychczasowym		uwaga nieuwzględniona	W dotychczasowych dokumentach planistycznych teren zawierający działki nr: 48 i 49 obręb 36 posiadał zawsze kategorię terenów rolniczych o funkcji: łąki, pola uprawne, sady, ogrody - z wykluczeniem prawa zabudowy. Przyjęte w projekcie planu przeznaczenie terenu, jest zgodne z zawartą w Studium polityką przestrzenną dla miasta Krakowa, a ustalenie lokalizacji ogrodu botanicznego jest docelowym kierunkiem rozwoju dla tych niezwykle cennych terenów podmiejskich położonych w sąsiedztwie realizowanego Kampusu UJ – w strefie „kształtowania systemu przyrodniczego”, stanowiąc tzw. „zachodni klin zieleni” podstawowy element systemu przyrodniczego Krakowa; Uwarunkowania, które były podstawą przyjętych ustaleń dla terenu, zawierającego ww. działki, uzasadniające ich nieinwestycyjny charakter to ich położenie: - w Bielańsko - Tynieckim Parku Krajobrazowym o wysokich walorach krajobrazowo – przyrodniczych objętych ochroną prawną Rozporządzeniem Nr 81/06 Wojewody Małopolskiego z dnia 17 października 2006 r. (Dz. Urz. Woj. Małopolskiego Nr 654 poz. 3997); - w granicach obszaru przewidzianego do objęcia formą ochrony przyrody

						użytkowaniem pod łąki i pastwiska oraz zadrzewienia i zakrzewienia śródpolne			<p>NATURA 2000 - „obszar łąkowy Dębnicko-Tyniecki”(wniosek złożony w Ministerstwie ochrony Środowiska w 2005 r. – skorygowany w zakresie granic przez MUW w Krakowie w lutym 2006 r.);</p> <p>wg Studium – jest to teren położony <u>w strefie kształtowania systemu przyrodniczego</u>, wchodzącym w skład wyodrębnionej kategorii terenów o kierunku zagospodarowania - <u>tereny otwarte</u> o funkcji: łąki, pola uprawne, sady, ogrody, zadrzewienia terenie z całkowitym wykluczeniem prawa zabudowy.</p> <p>Uwarunkowania te są nadal aktualne, zostały potwierdzone w procesie sporządzania planu</p> <p>Zgodnie z powyższymi uwarunkowaniami - nie znaleziono wystarczających podstaw aby w wyznaczyć teren budowlany i uszczuplić zasób przyrodniczy.</p> <p>Projekt planu zgodnie z art. 20 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym z dnia 27 marca 2007 r. musi być zgodny z ustaleniami Studium, co stwierdza przy uchwaleniu planu Rada Miasta Krakowa.</p> <p>Do czasu realizacji docelowych inwestycji - działki pozostawia się w dotychczasowym użytkowaniu rolniczym, a zatem nie ograniczono prawa dotychczasowego dysponowania i użytkowania nieruchomości.</p> <p>Ad. 2 Teren 7R(Z) w całości jest położony w obszarze Łąk Skotnickich o unikalnych walorach przyrodniczych, wskazanych do objęcia ochroną - wg przepisów odrębnych o ochronie przyrody – jako „użytek ekologiczny”.</p>
225	225	11.06.2007	[...]*	<p>Wnoszą uwagę (powielony druk), w której zgłaszają protest do projektu planu, ponieważ w ogóle nie uwzględnia on potrzeb mieszkaniowych ludności, nie wyznaczając praktycznie żadnych nowych terenów pod zabudowę mieszkaniową i jest źródłem konfliktu społecznego,</p> <p>1) wnioskuje o przekwalifikowanie działki na teren budownictwa jednorodzinnego</p> <p>2) wniosek dotyczy również rejonu działek oznaczonych jako 7R(Z)</p> <p><u>W uzasadnieniu podaje</u>, że obszar jest dogodny dla budownictwa mieszkaniowego</p>	<p>Ad. 1. Dz. nr 48 i 49 obr. 36,</p> <p>Ad. 2. Dz. nr 45-61 obr. 37</p>	<p>Ad. 1 2R(Z)n Tereny ogrodu botanicznego z przeznaczeniem pod ogród botaniczny w rozumieniu przepisów o ochronie przyrody, jako inwestycji celu publicznego</p> <p>Ad. 2. 7R(Z) Tereny rolnicze z przeznaczeniem zgodnie z dotychczasowym użytkowaniem pod łąki i pastwiska oraz zadrzewienia i zakrzewienia śródpolne</p>	uwaga nieuwzględniona	<p>W dotychczasowych dokumentach planistycznych teren zawierający działki nr: 48 i 49 obręb 36 posiadał zawsze kategorię terenów rolniczych o funkcji: łąki, pola uprawne, sady, ogrody - z wykluczeniem prawa zabudowy.</p> <p>Przyjęte w projekcie planu przeznaczenie terenu, jest zgodne z zawartą w Studium polityką przestrzenną dla miasta Krakowa, a ustalenie lokalizacji ogrodu botanicznego jest docelowym kierunkiem rozwoju dla tych niezwykle cennych terenów podmiejskich położonych w sąsiedztwie realizowanego Kampusu UJ – w strefie „kształtowania systemu przyrodniczego”, stanowiąc tzw. „zachodni klin zieleni” podstawowy element systemu przyrodniczego Krakowa;</p> <p>Uwarunkowania, które były podstawą przyjętych ustaleń dla terenu, zawierającego ww. działki, uzasadniające ich nieinwestycyjny charakter to ich położenie:</p> <ul style="list-style-type: none"> - w Bielańsko - Tynieckim Parku Krajobrazowym o wysokich walorach krajobrazowo – przyrodniczych objętych ochroną prawną Rozporządzeniem Nr 81/06 Wojewody Małopolskiego z dnia 17 października 2006 r. (Dz. Urz. Woj. Małopolskiego Nr 654 poz. 3997); - w granicach obszaru przewidzianego do objęcia formą ochrony przyrody NATURA 2000 - „obszar łąkowy Dębnicko-Tyniecki”(wniosek złożony w Ministerstwie ochrony Środowiska w 2005 r. – skorygowany w zakresie granic przez MUW w Krakowie w lutym 2006 r.); - wg Studium – jest to teren położony <u>w strefie kształtowania systemu przyrodniczego</u>, wchodzącym w skład wyodrębnionej kategorii terenów o kierunku zagospodarowania - <u>tereny otwarte</u> o funkcji: łąki, pola uprawne, sady, ogrody, zadrzewienia terenie z całkowitym wykluczeniem prawa zabudowy. <p>Uwarunkowania te są nadal aktualne, zostały potwierdzone w procesie sporządzania planu</p> <p>Zgodnie z powyższymi uwarunkowaniami - nie znaleziono wystarczających podstaw aby w wyznaczyć teren budowlany i uszczuplić zasób przyrodniczy.</p> <p>Projekt planu zgodnie z art. 20 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym z dnia 27 marca 2007 r. musi być zgodny z ustaleniami Studium, co stwierdza przy uchwaleniu planu Rada Miasta Krakowa.</p> <p>Do czasu realizacji docelowych inwestycji - działki pozostawia się w dotychczasowym użytkowaniu rolniczym, a zatem nie ograniczono prawa dotychczasowego dysponowania i użytkowania nieruchomości.</p> <p>Ad. 2 Teren 7R(Z) w całości jest położony w obszarze Łąk Skotnickich o unikalnych walorach przyrodniczych, wskazanych do objęcia ochroną - wg przepisów odrębnych o ochronie przyrody – jako „użytek ekologiczny”.</p>	

226	226	11.06.2007	[...]*	<p>Wnosi uwagę, w której:</p> <ul style="list-style-type: none"> – nie zgadza się na przeznaczenie działki pod zielen parkową Doliny Wisły-7R(Z)n ?? – prosi o przeznaczenie działki pod zabudowę mieszkaniową w granicy działki (wys. 13m , intensywność 0,4 – 0,85) <p><u>W uzasadnieniu podaje, że:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> – na działce pragnie wybudować dom by w nim godnie mieszkać – należy szanować prywatną własność należącą od pokoleń do rodziny. <p>Do uwagi dołączono powielany druk.</p>	dz. nr 231 obr. 6	2R(Z)n Tereny ogrodu botanicznego z przeznaczeniem pod ogród botaniczny w rozumieniu przepisów o ochronie przyrody, jako inwestycji celu publicznego		uwaga nieuwzględniona	<p>Działka nr 231 obr. 6 położona jest w dużym kompleksie rolnym, w oderwaniu od zainwestowania osiedla Pychowice, u podnóża terenu leśnego Góry Św. Piotra – w miejscu udokumentowanego obszaru intensywnego spelzywania pokryw zwietrzelinowych.</p> <p>W dotychczasowych dokumentach planistycznych teren zawierający działkę posiadał zawsze kategorię terenów rolniczych o funkcji: łąki, pola uprawne, sady, ogrody - z wykluczeniem prawa zabudowy.</p> <p>Przyjęte w projekcie planu przeznaczenie terenu, jest zgodne z zawartą w Studium polityką przestrzenną dla miasta Krakowa, a ustalenie lokalizacji ogrodu botanicznego jest docelowym kierunkiem rozwoju dla tych niezwykle cennych terenów podmiejskich położonych w sąsiedztwie realizowanego Kampusu UJ – w strefie „kształtowania systemu przyrodniczego”, stanowiąc tzw. „zachodni klin zieleni” podstawowy element systemu przyrodniczego Krakowa;</p> <p>Uwarunkowania, które były podstawą przyjętych ustaleń dla terenu, zawierającego ww. działki, uzasadniające ich nieinwestycyjny charakter to ich położenie:</p> <ul style="list-style-type: none"> – w Bielańsko - Tynieckim Parku Krajobrazowym o wysokich walorach krajobrazowo – przyrodniczych objętych ochroną prawną Rozporządzeniem Nr 81/06 Wojewody Małopolskiego z dnia 17 października 2006 r. (Dz. Urz. Woj. Małopolskiego Nr 654 poz. 3997); – w granicach obszaru przewidzianego do objęcia formą ochrony przyrody NATURA 2000 - „obszar łąkowy Dębnicko-Tyniecki”(wniosek złożony w Ministerstwie ochrony Środowiska w 2005 r. – skorygowany w zakresie granic przez MUW w Krakowie w lutym 2006 r.); <p>Uwarunkowania te są nadal aktualne, zostały potwierdzone w procesie sporządzania planu</p> <p>Zgodnie z powyższymi uwarunkowaniami - nie znaleziono wystarczających podstaw aby w wyznaczyć teren budowlany i uszczuplić zasób przyrodniczy.</p> <p>Projekt planu zgodnie z art. 20 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym z dnia 27 marca 2007 r. musi być zgodny z ustaleniami Studium, co stwierdza przy uchwaleniu planu Rada Miasta Krakowa.</p> <p>Do czasu realizacji docelowych inwestycji - działki pozostawia się w dotychczasowym użytkowaniu rolniczym, a zatem nie ograniczono prawa dotychczasowego dysponowania i użytkowania nieruchomości.</p>
227	227	11.06.2007	[...]*	<p>Wnosi uwagę, w której:</p> <ul style="list-style-type: none"> – nie zgadza się na przeznaczenie działki pod zielen parkową Doliny Wisły-7R(Z)n ?? – prosi o przeznaczenie działki pod zabudowę mieszkaniową w granicy działki (wys. 13m , intensywność 0,4 – 0,85) <p><u>W uzasadnieniu podaje, że:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> – działka znajduje się przy ul. Gronostajowej w bezpośrednim sąsiedztwie Kampusu UJ – dostęp do działki z ul. Gronostajowej. <p>Do uwagi dołączono powielany druk.</p>	Dz. nr 367/2 obr. 7	7R(Z)n Tereny ogrodu botanicznego z przeznaczeniem pod ogród botaniczny w rozumieniu przepisów o ochronie przyrody, jako inwestycji celu publicznego		uwaga nieuwzględniona	<p>Działka nr 367/2 obr. 7 położona jest w dużym kompleksie rolnym, w oderwaniu od zainwestowania osiedla Pychowice, w obszarze stałych lub okresowych podtopień.</p> <p>W dotychczasowych dokumentach planistycznych teren zawierający działkę posiadał zawsze kategorię terenów rolniczych o funkcji: łąki, pola uprawne, sady, ogrody - z wykluczeniem prawa zabudowy.</p> <p>Przyjęte w projekcie planu przeznaczenie terenu, jest zgodne z zawartą w Studium polityką przestrzenną dla miasta Krakowa, a ustalenie lokalizacji ogrodu botanicznego jest docelowym kierunkiem rozwoju dla tych niezwykle cennych terenów podmiejskich położonych w sąsiedztwie realizowanego Kampusu UJ – w strefie „kształtowania systemu przyrodniczego”, stanowiąc tzw. „zachodni klin zieleni” podstawowy element systemu przyrodniczego Krakowa;</p> <p>Uwarunkowania, które były podstawą przyjętych ustaleń dla terenu, zawierającego ww. działki, uzasadniające ich nieinwestycyjny charakter to ich położenie:</p> <ul style="list-style-type: none"> – w Bielańsko - Tynieckim Parku Krajobrazowym o wysokich walorach krajobrazowo – przyrodniczych objętych ochroną prawną Rozporządzeniem Nr 81/06 Wojewody Małopolskiego z dnia 17 października 2006 r. (Dz. Urz. Woj. Małopolskiego Nr 654 poz. 3997); – w granicach obszaru przewidzianego do objęcia formą ochrony przyrody NATURA 2000 - „obszar łąkowy Dębnicko-Tyniecki”(wniosek złożony w Ministerstwie ochrony Środowiska w 2005 r. – skorygowany w zakresie granic przez MUW w Krakowie w lutym 2006 r.); <p>Uwarunkowania te są nadal aktualne, zostały potwierdzone w procesie sporządzania planu</p> <p>Zgodnie z powyższymi uwarunkowaniami - nie znaleziono wystarczających podstaw aby w wyznaczyć teren budowlany i uszczuplić zasób przyrodniczy.</p>

									Projekt planu zgodnie z art. 20 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym z dnia 27 marca 2007 r. musi być zgodny z ustaleniami Studium, co stwierdza przy uchwaleniu planu Rada Miasta Krakowa. Do czasu realizacji docelowych inwestycji - działki pozostawia się w dotychczasowym użytkowaniu rolniczym, a zatem nie ograniczono prawa dotychczasowego dysponowania i użytkowania nieruchomości.
228	228	11.06.2007	[...]*	Wnosi uwagę, w której: – nie zgadza się na przeznaczenie działki pod zieleń parkową Doliny Wisły-2ZPw. – proszą o przeznaczenie działki pod zabudowę mieszkaniową w granicy działki <u>W uzasadnieniu podaje, że:</u> – działka jest dostępna z głównej drogi – należy szanować prywatną własność należącą od pokoleń do rodziny. – działka przygotowana jest pod zabudowę	Dz. nr 237/2 obr. 4	2ZPw Tereny zieleni parkowej doliny Wisły, którego podstawowym przeznaczeniem jest ogólnie dostępna zieleń parkowa, w obszarze węzłowym korytarza ekologicznego rzeki Wisły.	uwaga uwzględniona z zastrzeżeniem		Działka nr 237/2 obr. 4 stanowi przedłużenie dz. nr nr 237/1 granicząc z istniejącym zainwestowaniem terenu UP - stanowi kontynuację ciągłej zabudowy – nie naruszając zasobów przyrodniczych. Teren jest w pełni uzbrojony. Zakres uwzględnienia uwagi jest uwarunkowany przeanalizowaniem stopnia dopuszczalnych korekt zasięgu terenów wskazanych do zainwestowania wg Studium i ewentualnym ponowieniem opiniowania i uzgodnień projektu planu w zakresie wymagań ochrony środowiska i ochrony przyrody.
229	229	11.06.2007	[...]*	Wnosi uwagę, w której: – nie zgadza się na przeznaczenie działki pod zieleń parkową Doliny Wisły-2ZPw. – prosi o przeznaczenie działki pod zabudowę mieszkaniową w granicy działki <u>W uzasadnieniu podaje, że:</u> – działka jest dostępna z głównej drogi – należy szanować prywatną własność należącą od pokoleń do rodziny. – działka przygotowana jest pod zabudowę	Dz. nr 237/1 obr. 4	2ZPw Tereny zieleni parkowej doliny Wisły, którego podstawowym przeznaczeniem jest ogólnie dostępna zieleń parkowa, w obszarze węzłowym korytarza ekologicznego rzeki Wisły.	uwaga uwzględniona z zastrzeżeniem		Działka nr 237/1 obr. 4 położona jest bezpośrednio przy ul. Widłakowej granicząc z istniejącym zainwestowaniem terenu UP stanowi kontynuację ciągłej zabudowy – nie naruszając zasobów przyrodniczych. Teren jest w pełni uzbrojony. Zakres uwzględnienia uwagi jest uwarunkowany przeanalizowaniem stopnia dopuszczalnych korekt zasięgu terenów wskazanych do zainwestowania wg Studium i ewentualnym ponowieniem opiniowania i uzgodnień projektu planu w zakresie wymagań ochrony środowiska i ochrony przyrody.
230	230	11.06.2007	[...]*	Wnosi uwagę, w której: – nie zgadza się na przeznaczenie działki pod ogród botaniczny – prosi o przeznaczenie działki pod zabudowę mieszkaniową w granicy działki <u>W uzasadnieniu podaje, że:</u> – działka położona jest blisko drogi	Dz. nr 58/2 obr. 36	2R(Z)n Tereny ogrodu botanicznego z przeznaczeniem pod ogród botaniczny w rozumieniu przepisów o ochronie przyrody, jako inwestycji celu publicznego 9R(Z) Tereny rolnicze z przeznaczeniem zgodnie z dotychczasowym użytkowaniem pod łąki i pastwiska oraz zadrzewienia i zakrzewienia śródpolne KD/Z Teren dróg publicznych – droga zbiorcza	uwaga nieuwzględniona		Działka nr 58/2 jest położona w obszarze poza zainwestowaniem osiedla Skotniki, w terenach otwartych o szczególnych walorach krajobrazowych i przyrodniczych, częściowo w terenie pozostawionym w użytkowaniu rolniczym 9R(Z), częściowo przewidzianym pod lokalizację ogrodu botanicznego 2R(Z)n i trasę drogi zbiorczej KD/Z. W dotychczasowych dokumentach planistycznych teren zawierający ww. działkę posiadał zawsze kategorię terenów rolniczych o funkcji: łąki, pola uprawne, sady, ogrody - z wykluczeniem prawa zabudowy. Przyjęte w projekcie planu przeznaczenie terenu, jest zgodne z zawartą w Studium polityką przestrzenną dla miasta Krakowa, a ustalenie lokalizacji ogrodu botanicznego jest docelowym kierunkiem rozwoju dla tych niezwykle cennych terenów podmiejskich położonych w sąsiedztwie realizowanego Kampusu UJ – w strefie „kształtowania systemu przyrodniczego”, stanowiąc tzw. „ zachodni klin zieleni ” podstawowy element systemu przyrodniczego Krakowa; <u>Uwarunkowania</u> , które były podstawą przyjętych ustaleń dla terenu, zawierającego ww. działki, uzasadniające ich nieinwestycyjny charakter, to jej: – położenie w granicach obszaru przewidzianego do objęcia formą ochrony przyrody NATURA 2000 - „obszar łąkowy Dębnicko-Tyniecki”(wniosek złożony w Ministerstwie ochrony Środowiska w 2005 r. – skorygowany w zakresie granic przez Małopolski Urząd Wojewódzki w Krakowie w lutym 2006 r.); <u>Uwarunkowania</u> te są nadal aktualne, zostały potwierdzone w procesie sporządzania planu. Zgodnie z powyższym - nie znaleziono wystarczających podstaw aby wyznaczyć teren budowlany i uszczuplić zasób przyrodniczy. Rozwiązania układu komunikacyjnego w projekcie planu, w szczególności przebieg nowoprojektowanej ul. Winnickiej, odpowiadają określonym w Studium kierunkom i zasadom rozwoju systemu transportu. Rozpatrywane były różne warianty przebiegu tej drogi. W wyniku ustalony w projekcie planu przebieg uzyskał akceptację Krakowskiego Zarządu Dróg, jako optymalny, a także służb ochrony przyrody, jako najmniej ingerujący w wartościowe zasoby przyrodnicze w tym terenie. Projekt planu zgodnie z art. 20 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym z dnia 27 marca 2007 r. musi być zgodny z ustaleniami Studium, co stwierdza przy uchwaleniu planu Rada Miasta Krakowa.

								Do czasu realizacji docelowych inwestycji - działki pozostawia się w dotychczasowym użytkowaniu rolniczym, a zatem nie ograniczono prawa dotychczasowego dysponowania i użytkowania nieruchomości.	
231	231	11.06.2007	[...]*	<p>Wnosi uwagę, w której:</p> <ul style="list-style-type: none"> nie zgadza się na przeznaczenie działki pod ogród botaniczny prosi o przeznaczenie działki pod zabudowę mieszkaniową w granicy działki <p><u>W uzasadnieniu podaje, że:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> działka położona jest blisko drogi. 	Dz. nr 58/1 i 60 obr. 36	9R(Z) Tereny rolnicze z przeznaczeniem zgodnie z dotychczasowym użytkowaniem pod łąki i pastwiska oraz zadrzewienia i zakrzewienia śródpolne		uwaga nieuwzględniona	<p>Działki nr 58/1 i 60 są położone w obszarze poza zainwestowaniem osiedla Skotniki, w terenach otwartych o szczególnych walorach krajobrazowych i przyrodniczych przy ul. Plk. Emira będącej ciągiem widokowym, w miejscu kulminacji wzgórza z punktem widokowym.</p> <p>W dotychczasowych dokumentach planistycznych teren zawierający ww. działkę posiadał zawsze kategorię terenów rolniczych o funkcji: łąki, pola uprawne, sady, ogrody - z wykluczeniem prawa zabudowy.</p> <p><u>Uwarunkowania</u> te są nadal aktualne, zostały potwierdzone w procesie sporządzania planu. Zgodnie z powyższym - nie znaleziono wystarczających podstaw aby wyznaczyć teren budowlany i uszczuplić zasób przyrodniczy.</p> <p>Projekt planu zgodnie z art. 20 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym z dnia 27 marca 2007 r. musi być zgodny z ustaleniami Studium, co stwierdza przy uchwaleniu planu Rada Miasta Krakowa.</p> <p>Działki pozostawia się w dotychczasowym użytkowaniu rolniczym, a zatem nie ograniczono prawa dotychczasowego dysponowania i użytkowania nieruchomości.</p>
232	232	11.06.2007	[...]*	<p>Wnosi uwagę, w której:</p> <ul style="list-style-type: none"> nie zgadza się na przeznaczenie działki pod zieleni parkową Doliny Wisły-2ZPw. prosi o przeznaczenie działki pod zabudowę mieszkaniową w granicy działki (budynki wolnostojące o wys. 13m) <p><u>W uzasadnieniu podaje, że:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> na działce znajduje się dom który ma nadany numer porządkowy 57. działka znajduje się bezpośrednio przy ulicy Wielkanocnej. 	Dz. nr 228/3 obr. 4	2ZPw Tereny zieleni parkowej doliny Wisły, którego podstawowym przeznaczeniem jest ogólnie dostępna zieleni parkowa, w obszarze węzłowym korytarza ekologicznego rzeki Wisły.		uwaga nieuwzględniona	<p>Działka nr 228/3 obr. 4 jest położona w oderwaniu od osiedla Bodzów, w rozproszonej zabudowie w terenie 2ZPw, na działce znajduje się budynek.</p> <p>Całość terenu 2ZPw położona jest w obrębie prawobrzeżnego klina zieleni, który w strukturze przyrodniczej miasta, podobnie jak tereny po północnej stronie Wisły posiadają istotne znaczenie dla funkcjonowania przyrodniczego miasta a tym samym jakości życia mieszkańców. Powierzchnię terenu stanowi mozaika pól uprawnych i łąk, która w całości jest przedpołem widokowym dla panoramy zrębowego wzgórza po lewej stronie Wisły z dominantami Klasztoru na Bielanych oraz „zamku” w Przegorzalach.</p> <p>Rzeka Wisła i jej otoczenie, jest obecnie najważniejszym elementem struktury przyrodniczej, zarówno na poziomie lokalnym, jak i ponadlokalnym (obszar węzłowy p.n. 16K-Obszar Krakowski, w sieci o znaczeniu krajowym ECONET-PL.</p> <p>Działki znajdują się w terenie o wysokim poziomie wód gruntowych 0-1,5m ppt narażonym na podtopienia, w zasięgu potencjalnego zalewu wody stuletniej Q 1% i tysiącletniej Q0.1% w przypadku awarii wału przeciwpowodziowego lub przelania się przez niego wody.</p> <p><u>Uwarunkowania</u> powyższe są nadal aktualne, zostały potwierdzone w procesie sporządzania planu. Zgodnie z powyższymi uwarunkowaniami - nie znaleziono wystarczających podstaw aby wyznaczyć teren budowlany i uszczuplić zasób przyrodniczy.</p> <p>Przeznaczenie tej części działki w projekcie planu jest zgodne z ustaleniami obowiązującego Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Krakowa, w którym jest to teren parku rzecznoego.</p> <p>Projekt planu zgodnie z art. 20 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym z dnia 27 marca 2007 r. musi być zgodny z ustaleniami Studium, co stwierdza przy uchwaleniu planu Rada Miasta Krakowa.</p> <p>Do istniejącej zabudowy mieszkalnej odnosi się ustalenie zawarte w § 17 ust. 2 pkt 2 w brzmieniu: ”W granicach wyznaczonych terenów, w zakresie sposobów ich zagospodarowania ustala się, zakaz zabudowy, za wyjątkiem dopuszczeń obejmujących utrzymanie istniejącej zabudowy na warunkach określonych w § 6 ust. 2 i 3” tj.:</p> <p>ust. 2. Istniejące obiekty budowlane i tereny mogą być użytkowane w sposób dotychczasowy, do czasu zagospodarowania terenów zgodnie z planem, o ile przepisy uchwały nie stanowią inaczej.</p> <p>ust. 3. Istniejącą zabudowę w terenach, w których obowiązuje zakaz zabudowy pozostawia się z możliwością, remontów i przebudowy z zachowaniem dotychczasowych gabarytów.</p>

233	233	11.06.2007	[...]*	Wnosi uwagę, w której: – nie zgadza się na przeznaczenie działki pod zieleni parkową Doliny Wisły-2ZPw. – prosi o przeznaczenie działki pod zabudowę mieszkaniową w granicy działki (zabudowa mieszkaniowa jednorodzinna)	Dz. nr 195/1 obr. 2	poza granicami planu			Uwaga nie podlega rozpatrzeniu , działka nr 195/1 obr. 2 położona jest w obszarze nie objętym żadnym planem – w terenie polderu przeciwpowodziowego „Kraków”.
234	234	11.06.2007	[...]*	Wnosi uwagę, w której: – nie zgadza się na przeznaczenie działki pod zieleni parkową Doliny Wisły-2ZPw. – prosi o przeznaczenie działki pod zabudowę mieszkaniową w granicy działki	Dz. nr 269-273 obr. 4	2ZPw Tereny zieleni parkowej doliny Wisły , którego podstawowym przeznaczeniem jest ogólnie dostępna zieleni parkowa, w obszarze węzłowym korytarza ekologicznego rzeki Wisły.		uwaga nieuwzględniona	Działki nr 269-273 obr. 4 są położone w oderwaniu od zainwestowania osiedla Bodzów, w terenie projektowanej zieleni parkowej Doliny Wisły - w terenie o wysokim poziomie wód gruntowych 0-1,5m ppt narażonym na podtopienia, w zasięgu potencjalnego zalewu wody stuletniej Q 1% i tysiącletniej Q0.1% w przypadku awarii wału przeciwpowodziowego lub przelania się przez niego wody. Całość terenu 2ZPw położona jest w obrębie prawobrzeżnego klina zieleni, który w strukturze przyrodniczej miasta, podobnie jak tereny po północnej stronie Wisły posiadają istotne znaczenie dla funkcjonowania przyrodniczego miasta a tym samym jakości życia mieszkańców. Powierzchnię terenu stanowi mozaika pól uprawnych i łąk, która w całości jest przedpołem widokowym dla panoramy zrębowego wzgórza po lewej stronie Wisły z dominantami Klasztoru na Bielanych oraz „zamku” w Przegorzałach. Rzeka Wisła i jej otoczenie, jest obecnie najważniejszym elementem struktury przyrodniczej, zarówno na poziomie lokalnym, jak i ponadlokalnym (obszar węzłowy p.n. 16K–Obszar Krakowski, w sieci o znaczeniu krajowym ECONET-PL. <u>Uwarunkowania</u> powyższe są nadal aktualne, zostały potwierdzone w procesie sporządzania planu. Zgodnie z powyższymi uwarunkowaniami - nie znaleziono wystarczających podstaw aby wyznaczyć teren budowlany i uszczuplić zasób przyrodniczy. Przeznaczenie tej części działki w projekcie planu jest zgodne z ustaleniami obowiązującego Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Krakowa, w którym jest to teren parku rzeczno-ekologicznego. Projekt planu zgodnie z art. 20 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym z dnia 27 marca 2007 r. musi być zgodny z ustaleniami Studium, co stwierdza przy uchwaleniu planu Rada Miasta Krakowa.
235	235	11.06.2007	[...]*	Wnosi uwagę, w której: – nie zgadza się na przeznaczenie działki pod zieleni parkową Doliny Wisły-2ZPw. – prosi o przeznaczenie działki pod zabudowę mieszkaniową w granicy działki (wys. 10m) <u>W uzasadnieniu podaje, że:</u> – W dniu 16.09.2005 został złożony do Biura Planowania Przestrzennego wniosek w sprawie przeznaczenia działki pod budownictwo mieszkaniowe. Do dzisiaj brak odpowiedzi – działka położona jest przy ul. widłakowej, przy której są już wybudowane inne budynki i altanki.	Dz. nr 129 obr. 5	2R(Z) Tereny rolnicze z przeznaczeniem zgodnie z dotychczasowym użytkowaniem pod łąki i pastwiska oraz zadrzewienia i zakrzewienia śródpolne.		uwaga nieuwzględniona	Działka nr 129 obr. 5 znajduje się w terenie rolniczym 2R(Z) o szczególnych walorach widokowych i przyrodniczych w strefie ochrony zasobów przyrodniczych. Działka przylega od strony południowej do terenu leśnego 5ZL. Tereny rolne i leśne Góry Bodzowskiej, to tereny o unikatowych walorach przyrodniczych predysponowane do objęcia formą ochrony przyrody in situ – jako „użytek ekologiczny” – wg przepisów odrębnych. W dotychczasowych dokumentach planistycznych teren zawierający ww. działkę posiadał zawsze kategorię terenów rolniczych o funkcji: łąki, pola uprawne, sady, ogrody - z wykluczeniem prawa zabudowy. <u>Uwarunkowania</u> te są nadal aktualne, zostały potwierdzone w procesie sporządzania planu. Zgodnie z powyższym - nie znaleziono wystarczających podstaw aby wyznaczyć teren budowlany i uszczuplić zasób przyrodniczy. Projekt planu zgodnie z art. 20 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym z dnia 27 marca 2007 r. musi być zgodny z ustaleniami Studium, co stwierdza przy uchwaleniu planu Rada Miasta Krakowa. Działkę pozostawia się w dotychczasowym użytkowaniu rolniczym, a zatem nie ograniczono prawa dotychczasowego dysponowania i użytkowania nieruchomości.
236	236	11.06.2007	[...]*	Wnosi uwagę, w której: – nie zgadza się na przeznaczenie działki pod zieleni parkową Doliny Wisły-2ZPw. – prosi o przeznaczenie działki pod zabudowę mieszkaniową w granicy działki <u>W uzasadnieniu podaje, że:</u> – W przyszłości planuje wybudować na	Dz. nr 39 obr. 4	2ZPw Tereny zieleni parkowej doliny Wisły , którego podstawowym przeznaczeniem jest ogólnie dostępna zieleni parkowa, w obszarze		uwaga nieuwzględniona	Działka nr 39 obr. 4 jest położona w oderwaniu od zainwestowania osiedla Bodzów, w terenie projektowanej zieleni parkowej Doliny Wisły - w terenie o wysokim poziomie wód gruntowych 0-1,5m ppt narażonym na podtopienia, w zasięgu potencjalnego zalewu wody stuletniej Q 1% i tysiącletniej Q0.1% w przypadku awarii wału przeciwpowodziowego lub przelania się przez niego wody. Całość terenu 2ZPw położona jest w obrębie prawobrzeżnego klina zieleni, który w strukturze przyrodniczej miasta, podobnie jak tereny po północnej stronie Wisły

				działce domek jednorodzinny.		węzłowym korytarza ekologicznego rzeki Wisły.			posiadają istotne znaczenie dla funkcjonowania przyrodniczego miasta a tym samym jakości życia mieszkańców. Powierzchnię terenu stanowi mozaika pól uprawnych i łąk, która w całości jest przedpołem widokowym dla panoramy zrębowego wzgórza po lewej stronie Wisły z dominantami Klasztoru na Bielanych oraz „zamku” w Przegorzałach. Rzeka Wisła i jej otoczenie, jest obecnie najważniejszym elementem struktury przyrodniczej, zarówno na poziomie lokalnym, jak i ponadlokalnym (obszar węzłowy p.n. 16K–Obszar Krakowski, w sieci o znaczeniu krajowym ECONET-PL. <u>Uwarunkowania</u> powyższe są nadal aktualne, zostały potwierdzone w procesie sporządzania planu. Zgodnie z powyższymi uwarunkowaniami - nie znaleziono wystarczających podstaw aby wyznaczyć teren budowlany i uszczuplić zasób przyrodniczy. Przeznaczenie tej części działki w projekcie planu jest zgodne z ustaleniami obowiązującego Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Krakowa, w którym jest to teren parku rzecznoego. Projekt planu zgodnie z art. 20 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym z dnia 27 marca 2007 r. musi być zgodny z ustaleniami Studium, co stwierdza przy uchwaleniu planu Rada Miasta Krakowa.
237	237	11.06.2007	[...]*	Wnosi uwagę (na powielonym druku), w której: – kwestionuje ustalenia przyjęte w projekcie planu, dotyczące przeznaczenia i sposobu zagospodarowania, które ocenia jako nieuzasadnione i sprzeczne z przepisami prawa, – wnosi o zmianę ustaleń przyjętych w projekcie przedmiotowego planu, tj. o przeznaczenie działek pod tereny mieszkaniowe z przeznaczeniem przewidzianym w projekcie planu pod zabudowę mieszkaniową w zakresie funkcji podstawowych, tak w części graficznej jak i tekstowej. Pismo zawierające uwagę obejmuje również treść o charakterze uzasadnienia wywiedzonego z przepisów: - Konstytucji RP (art.64) - Kodeksu cywilnego (art.140) - ustawy (art.17) oraz z wyroków NSA i Sądu Najwyższego.	1) dz. nr 68 obr. 5 2) dz. nr 94 obr. 4	Ad. 1. 2R(Z) Tereny rolnicze z przeznaczeniem zgodnie z dotychczasowym użytkowaniem pod łąki i pastwiska oraz zadrzewienia i zakrzewienia śródpolne i Ad. 2 2ZPw Tereny zieleni parkowej doliny Wisły, którego podstawowym przeznaczeniem jest ogólnie dostępna zieleń parkowa, w obszarze węzłowym korytarza ekologicznego rzeki Wisły.		uwaga nieuwzględniona	Ad. 1 <u>Działka nr 68 obr. 5</u> położona jest w terenie 2R(Z) na wzgórzu Ława o silnej ekspozycji krajobrazowej – w strefie ochrony widokowej. Od strony wschodniej przylega do terenu leśnego (6ZL). Jest to teren o unikatowych walorach przyrodniczych predysponowanych do objęcia formą ochrony przyrody in situ – jako „użytek ekologiczny” wg przepisów odrębnych. Ad. 2 <u>Działka nr 94 obr. 4</u> położona jest w oderwaniu od zainwestowania osiedli Bodzów i Kostrze, w kompleksie terenu 2ZPw. Całość terenu 2ZPw położona jest w obrębie prawobrzeżnego klina zieleni, który w strukturze przyrodniczej miasta, podobnie jak tereny po północnej stronie Wisły posiadają istotne znaczenie dla funkcjonowania przyrodniczego miasta a tym samym jakości życia mieszkańców. Powierzchnię terenu stanowi kompleks pól uprawnych i łąk, który w całości jest przedpołem widokowym dla panoramy zrębowego wzgórza po lewej stronie Wisły z dominantami Klasztoru na Bielanych oraz „zamku” w Przegorzałach. Rzeka Wisła i jej otoczenie, jest obecnie najważniejszym elementem struktury przyrodniczej, zarówno na poziomie lokalnym, jak i ponadlokalnym (obszar węzłowy p.n. 16K–Obszar Krakowski, w sieci o znaczeniu krajowym ECONET-PL. Teren (2ZPw) położony na północ od ul. Widłakowej znajduje się w obszarze potencjalnego zagrożenia powodzią; potencjalnego zasięgu zalewu wody stuletniej Q 1% i wody tysiącletniej Q 0,1%; <u>Uwarunkowania</u> te są nadal aktualne, zostały potwierdzone w procesie sporządzania planu. Zgodnie z powyższymi uwarunkowaniami - nie znaleziono wystarczających podstaw aby w wyznaczyć teren budowlany i uszczuplić zasób przyrodniczy. Zgodnie z ustaleniami projektu planu istniejącą zabudowę pozostawia się z możliwością remontów i przebudowy z zachowaniem dotychczasowych gabarytów (§ 6 ust. 3). Przeznaczenie działek w projekcie planu jest zgodne z ustaleniami obowiązującego Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Krakowa, w którym jest to teren parku rzecznoego. Projekt planu zgodnie z art. 20 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym z dnia 27 marca 2007 r. musi być zgodny z ustaleniami Studium, co stwierdza przy uchwaleniu planu Rada Miasta Krakowa.
238	238	11.06.2007	[...]* [...]*	Wnoszą uwagę (na powielonym druku), w której: – kwestionują ustalenia przyjęte w projekcie planu, dotyczące przeznaczenia i sposobu zagospodarowania, które oceniają jako nieuzasadnione i sprzeczne	Dz. nr 379 obr. 7	7R(Z)n Tereny ogrodu botanicznego z przeznaczeniem pod ogród botaniczny w rozumieniu przepisów		uwaga nieuwzględniona	Działka nr 379 obr. 7 leży po południowej stronie ul. Zakrzowieckiej w terenach niezainwestowanych, podmokłych, narażonych na podtapianie, w zasięgu potencjalnego zalewu wody stuletniej Q 1% i wody tysiącletniej Q 0,1%. Są to tereny udokumentowanych zasobów przyrodniczych. Przyjęte w projekcie planu przeznaczenie terenu, jest zgodne z zawartą w Studium polityką przestrzenną dla miasta Krakowa, a ustalenie lokalizacji ogrodu botanicznego jest docelowym kierunkiem rozwoju dla tych niezwykle

				<p>z przepisami prawa</p> <ul style="list-style-type: none"> – wnoszą o zmianę ustaleń przyjętych w projekcie przedmiotowego planu, tj. o przeznaczenie działek pod tereny mieszkaniowe z przeznaczeniem przewidzianym w projekcie planu pod zabudowę mieszkaniową w zakresie funkcji podstawowych, tak w części graficznej jak i tekstowej. <p>Pismo zawierające uwagę obejmuje również treść o charakterze uzasadnienia wywiedzonego z przepisów:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Konstytucji RP (art.64) - Kodeksu cywilnego (art.140) - ustawy (art.17) <p>oraz z wyroków NSA i Sądu Najwyższego.</p>		o ochronie przyrody, jako inwestycji celu publicznego			<p>cennych terenów podmiejskich położonych w sąsiedztwie realizowanego Kampusu UJ – w strefie „kształtowania systemu przyrodniczego”, stanowiąc tzw. „zachodni klin zieleni” podstawowy element systemu przyrodniczego Krakowa;</p> <p>Uwarunkowania, które były podstawą przyjętych ustaleń dla terenu, zawierającego działkę nr: 379 obr. 7, uzasadniają jej nie inwestycyjny charakter to jej położenie:</p> <ul style="list-style-type: none"> – w Bielańsko - Tynieckim Parku Krajobrazowym o wysokich walorach krajobrazowo – przyrodniczych objętych ochroną prawną Rozporządzeniem Nr 81/06 Wojewody Małopolskiego z dnia 17 października 2006 r. (Dz. Urz. Woj. Małopolskiego Nr 654 poz. 3997); – w granicach obszaru przewidzianego do objęcia formą ochrony przyrody NATURA 2000 - „obszar łąkowy Dębnicko-Tyniecki”(wniosek złożony w Ministerstwie ochrony Środowiska w 2005 r. – skorygowany w zakresie granic przez MUW w Krakowie w lutym 2006 r.); – w terenie o wysokim poziomie wód gruntowych 0-1,5m ppt narażonym na podtopienia, częściowo w zasięgu potencjalnego zalewu wody tysiąclatniej Q 0.1% w przypadku awarii wału przeciwpowodziowego lub przelania się przez niego wody. <p>Uwarunkowania te są nadal aktualne, zostały potwierdzone w procesie sporządzania planu</p> <p>Zgodnie z powyższymi uwarunkowaniami - nie znaleziono wystarczających podstaw aby w wyznaczyć teren budowlany i uszczuplić zasób przyrodniczy. Projekt planu zgodnie z art. 20 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym z dnia 27 marca 2007 r. musi być zgodny z ustaleniami Studium, co stwierdza przy uchwaleniu planu Rada Miasta Krakowa.</p> <p>Do czasu realizacji docelowych inwestycji - działki pozostawia się w dotychczasowym użytkowaniu rolniczym, a zatem nie ograniczono prawa dotychczasowego dysponowania i użytkowania nieruchomości.</p> <p>Ponadto żaden z wymienionych w uwadze przepisów prawa nie został naruszony ustaleniami projektu planu.</p>
239	239	11.06.2007	[...]* [...]* [...]*	<p>Wnoszą uwagę (na powielonym druku), w której:</p> <ul style="list-style-type: none"> – kwestionują ustalenia przyjęte w projekcie planu dotyczące przeznaczenia i sposobu zagospodarowania, które oceniają jako nieuzasadnione i sprzeczne z przepisami prawa, – wnoszą o zmianę ustaleń przyjętych w projekcie przedmiotowego planu, tj. o przeznaczenie działek pod tereny mieszkaniowe z przeznaczeniem przewidzianym w projekcie planu pod zabudowę mieszkaniową w zakresie funkcji podstawowych, tak w części graficznej jak i tekstowej. <p>Pismo zawierające uwagę obejmuje również treść o charakterze uzasadnienia wywiedzonego z przepisów:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Konstytucji RP (art.64) - Kodeksu cywilnego (art.140) - ustawy (art.17) <p>oraz z wyroków NSA i Sądu Najwyższego</p>	Dz. nr 66, 208	Brak numeru obrębu			<p>Nie podlega rozpatrzeniu.</p> <p>Zgłaszający uwagę nie podali nr obrębu (obrębów) w których znajdują się wymienione działki - co nie pozwala na identyfikację usytuowania zgłoszonych działek.</p>
240	240	11.06.2007	[...]*	<p>Wnosi uwagę (na powielonym druku), w której:</p> <ul style="list-style-type: none"> – kwestionuje ustalenia przyjęte w projekcie planu dotyczące przeznaczenia i sposobu zagospodarowania, które ocenia jako nieuzasadnione i sprzeczne z przepisami prawa, – wnosi o zmianę ustaleń przyjętych w projekcie przedmiotowego planu, tj. o 	Dz. nr 173 obr. 38	7R(Z)n Tereny ogrodu botanicznego z przeznaczeniem pod ogród botaniczny w rozumieniu przepisów o ochronie przyrody, jako inwestycji celu publicznego		uwaga nieuwzględniona	<p>Działka nr 173 obr. 38 leży w terenach poza zainwestowaniem osiedla Pychowice, w terenach otwartych, podmokłych, narażonych na podtapianie, w zasięgu potencjalnego zalewu wody stuletniej Q 1% i wody tysiąclatniej Q 0,1%, w 15,0m strefie ochronnej potoku Pychowickiego. Są to tereny udokumentowanych zasobów przyrodniczych o szczególnych walorach krajobrazowych.</p> <p>Przyjęte w projekcie planu przeznaczenie terenu, jest zgodne z zawartą w Studium polityką przestrzenną dla miasta Krakowa, a ustalenie lokalizacji ogrodu botanicznego jest docelowym kierunkiem rozwoju dla tych niezwykle cennych terenów podmiejskich położonych w sąsiedztwie realizowanego Kampusu UJ – w strefie „kształtowania systemu przyrodniczego”, stanowiąc</p>

				<p>przeznaczenie działki pod tereny mieszkaniowe z przeznaczeniem przewidzianym w projekcie planu pod zabudowę mieszkaniową w zakresie funkcji podstawowych, tak w części graficznej jak i tekstowej.</p> <p>Pismo zawierające uwagę obejmuje również treść o charakterze uzasadnienia wywiedzonego z przepisów:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Konstytucji RP (art.64) - Kodeksu cywilnego (art.140) - ustawy (art.17) <p>oraz z wyroków NSA i Sądu Najwyższego</p>				<p>tzw. „zachodni klin zieleni” podstawowy element systemu przyrodniczego Krakowa;</p> <p><u>Uwarunkowania</u>, które były podstawą przyjętych ustaleń dla terenu, zawierającego ww. działkę, uzasadniające jej nieinwestycyjny charakter to jej położenie:</p> <ul style="list-style-type: none"> - w Bielańsko - Tynieckim Parku Krajobrazowym o wysokich walorach krajobrazowo – przyrodniczych objętych ochroną prawną Rozporządzeniem Nr 81/06 Wojewody Małopolskiego z dnia 17 października 2006 r. (Dz. Urz. Woj. Małopolskiego Nr 654 poz. 3997); - w granicach obszaru przewidzianego do objęcia formą ochrony przyrody NATURA 2000 - „obszar łąkowy Dębnicko-Tyniecki”(wniosek złożony w Ministerstwie ochrony Środowiska w 2005 r. – skorygowany w zakresie granic przez MUW w Krakowie w lutym 2006 r.); - w terenie o wysokim poziomie wód gruntowych 0-1,5m ppt narażonym na podtopienia, częściowo w zasięgu potencjalnego zalewu wody tysiącletniej Q 0.1% w przypadku awarii wału przeciwpowodziowego lub przelania się przez niego wody - w strefie ochronnej wolnej od zabudowy dla cieków naturalnych – 15m po obu stronach Potoku Pychowickiego. <p>Uwarunkowania te są nadal aktualne, zostały potwierdzone w procesie sporządzania planu</p> <p>Zgodnie z powyższymi uwarunkowaniami - nie znaleziono wystarczających podstaw aby w wyznaczyć teren budowlany i uszczuplić zasób przyrodniczy.</p> <p>Projekt planu zgodnie z art. 20 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym z dnia 27 marca 2007 r. musi być zgodny z ustaleniami Studium, co stwierdza przy uchwaleniu planu Rada Miasta Krakowa.</p> <p>Do czasu realizacji docelowych inwestycji - działki pozostawia się w dotychczasowym użytkowaniu rolniczym, a zatem nie ograniczono prawa dotychczasowego dysponowania i użytkowania nieruchomości.</p> <p>Ponadto żaden z wymienionych w uwadze przepisów prawa nie został naruszony ustaleniami projektu planu.</p>
241	241	11.06.2007	[...]*	<p>Wnosi uwagę (na powielonym druku), w której:</p> <ul style="list-style-type: none"> - kwestionuje ustalenia przyjęte w projekcie planu dotyczące przeznaczenia i sposobu zagospodarowania, które ocenia jako nieuzasadnione i sprzeczne z przepisami prawa - wnosi o zmianę ustaleń przyjętych w projekcie przedmiotowego planu, tj. o przeznaczenie działek pod tereny mieszkaniowe, z przeznaczeniem w projekcie planu pod zabudowę mieszkaniową w zakresie funkcji podstawowych (tak w części graficznej jak i tekstowej). <p>Pismo zawierające uwagę obejmuje również treść o charakterze uzasadnienia wywiedzonego z przepisów:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Konstytucji RP (art.64) - Kodeksu cywilnego (art.140) - Ustawy (art.17) <p>oraz z wyroków NSA i Sądu Najwyższego.</p>	Dz. nr: 287 i 399 obr. 6	2R(Z)n Tereny ogrodu botanicznego z przeznaczeniem pod ogród botaniczny w rozumieniu przepisów o ochronie przyrody, jako inwestycji celu publicznego	uwaga nieuwzględniona	<p>Działki nr 287 i 399 obr. 6 są położone w oddaleniu od zainwestowania osiedli Pychowice i Skotniki w dużym kompleksie rolnym o szczególnych walorach przyrodniczych i krajobrazowych</p> <p>Działki znajdują się w terenach otwartych, podmokłych bez dostępu do drogi publicznej.</p> <p>Przyjęte w projekcie planu przeznaczenie terenu, jest zgodne z zawartą w Studium polityką przestrzenną dla miasta Krakowa, a ustalenie lokalizacji ogrodu botanicznego jest docelowym kierunkiem rozwoju dla tych niezwykle cennych terenów podmiejskich położonych w sąsiedztwie realizowanego Kampusu UJ – w strefie „kształtowania systemu przyrodniczego”, stanowiąc tzw. „zachodni klin zieleni” podstawowy element systemu przyrodniczego Krakowa;</p> <p><u>Uwarunkowania</u>, które były podstawą przyjętych ustaleń dla terenu, zawierającego ww. działki, uzasadniające jej nieinwestycyjny charakter to jej położenie:</p> <ul style="list-style-type: none"> - w Bielańsko - Tynieckim Parku Krajobrazowym o wysokich walorach krajobrazowo – przyrodniczych objętych ochroną prawną Rozporządzeniem Nr 81/06 Wojewody Małopolskiego z dnia 17 października 2006 r. (Dz. Urz. Woj. Małopolskiego Nr 654 poz. 3997); - w granicach obszaru przewidzianego do objęcia formą ochrony przyrody NATURA 2000 - „obszar łąkowy Dębnicko-Tyniecki”(wniosek złożony w Ministerstwie ochrony Środowiska w 2005 r. – skorygowany w zakresie granic przez MUW w Krakowie w lutym 2006 r.); - w terenie o wysokim poziomie wód gruntowych 0-1,5m ppt narażonym na podtopienia, częściowo w zasięgu potencjalnego zalewu wody tysiącletniej Q 0.1% w przypadku awarii wału przeciwpowodziowego lub przelania się przez niego wody. <p>Uwarunkowania te są nadal aktualne, zostały potwierdzone w procesie sporządzania planu.</p> <p>Zgodnie z powyższymi uwarunkowaniami - nie znaleziono wystarczających podstaw aby w wyznaczyć teren budowlany i uszczuplić zasób przyrodniczy.</p> <p>Projekt planu zgodnie z art. 20 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym z dnia 27 marca 2007 r. musi być zgodny z ustaleniami Studium, co stwierdza przy uchwaleniu planu Rada Miasta Krakowa.</p> <p>Do czasu realizacji docelowych inwestycji - działki pozostawia się</p>

								<p>w dotychczasowym użytkowaniu rolniczym, a zatem nie ograniczono prawa dotychczasowego dysponowania i użytkowania nieruchomości.</p> <p>Ponadto żaden z wymienionych w uwadze przepisów prawa nie został naruszony postanowieniami projektu planu.</p>	
242	242	11.06.2007	[...]*	<p>Wnosi uwagę (na powielonym druku), w której:</p> <ul style="list-style-type: none"> – kwestionuje ustalenia przyjęte w projekcie planu dotyczące przeznaczenia i sposobu zagospodarowania, które ocenia jako nieuzasadnione i sprzeczne z przepisami prawa, – wnosi o zmianę ustaleń przyjętych w projekcie przedmiotowego planu, tj. o przeznaczenie działki pod tereny mieszkaniowe z przeznaczeniem w projekcie planu pod zabudowę mieszkaniową w zakresie funkcji podstawowych (tak w części graficznej jak i tekstowej). <p>Pismo zawierające uwagę obejmuje również treść o charakterze uzasadnienia wywiedzonego z przepisów:</p> <ul style="list-style-type: none"> – Konstytucji RP (art.64) – Kodeksu cywilnego (art.140) – Ustawy (art.17) <p>oraz z wyroków NSA i Sądu Najwyższego.</p>	Dz. nr 432 obr. 6	5R(Z)n Tereny ogrodu botanicznego z przeznaczeniem pod ogród botaniczny w rozumieniu przepisów o ochronie przyrody, jako inwestycji celu publicznego		uwaga nieuwzględniona	<p>Działka nr 432 obr. 6 leży w oddaleniu od terenów zainwestowanych, w terenach otwartych, podmokłych, narażonych na podtapianie, bezpośrednio przy Potoku Pychowickim, (w jego strefie ochronnej) oraz w obrębie projektowanego zbiornika małej retencji „Pychowice”.</p> <p>Przyjęte w projekcie planu przeznaczenie terenu, jest zgodne z zawartą w Studium polityką przestrzenną dla miasta Krakowa, a ustalenie lokalizacji ogrodu botanicznego jest docelowym kierunkiem rozwoju dla tych niezwykle cennych terenów podmiejskich położonych w sąsiedztwie realizowanego Kampusu UJ – w strefie „kształtowania systemu przyrodniczego”, stanowiąc tzw. „zachodni klin zieleni” podstawowy element systemu przyrodniczego Krakowa;</p> <p><u>Uwarunkowania</u>, które były podstawą przyjętych ustaleń dla terenu, zawierającego działkę nr 432 obr. 6, uzasadniające jej nieinwestycyjny charakter to jej położenie:</p> <ul style="list-style-type: none"> – w Bielańsko - Tynieckim Parku Krajobrazowym o wysokich walorach krajobrazowo – przyrodniczych objętych ochroną prawną Rozporządzeniem Nr 81/06 Wojewody Małopolskiego z dnia 17 października 2006 r. (Dz. Urz. Woj. Małopolskiego Nr 654 poz. 3997); – w granicach obszaru przewidzianego do objęcia formą ochrony przyrody NATURA 2000 - „obszar łąkowy Dębnicko-Tyniecki”(wniosek złożony w Ministerstwie ochrony Środowiska w 2005 r. – skorygowany w zakresie granic przez MUW w Krakowie w lutym 2006 r.); – w terenie o wysokim poziomie wód gruntowych 0-1,5m ppt narażonym na podtopienia, częściowo w zasięgu potencjalnego zalewu wody tysiącletniej Q 0.1% w przypadku awarii wału przeciwpowodziowego lub przelania się przez niego wody. – w terenie przeznaczonym pod lokalizację zbiornika suchego przeciwpowodziowego „Pychowice” wg programu małej retencji Województwa Małopolskiego zgodnie z przepisami odrębnymi; <p>Uwarunkowania te są nadal aktualne, zostały potwierdzone w procesie sporządzania planu</p> <p>Zgodnie z powyższymi uwarunkowaniami - nie znaleziono wystarczających podstaw aby w wyznaczyć teren budowlany i uszczuplić zasób przyrodniczy. Projekt planu zgodnie z art. 20 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym z dnia 27 marca 2007 r. musi być zgodny z postanowieniami Studium, co stwierdza przy uchwaleniu planu Rada Miasta Krakowa.</p> <p>Do czasu realizacji docelowych inwestycji - działki pozostawia się w dotychczasowym użytkowaniu rolniczym, a zatem nie ograniczono prawa dotychczasowego dysponowania i użytkowania nieruchomości.</p> <p>Ponadto żaden z wymienionych w uwadze przepisów prawa nie został naruszony postanowieniami projektu planu.</p>
243	243	11.06.2007	[...]*	<p>Wnosi uwagę (na powielonym druku), w której:</p> <ul style="list-style-type: none"> – kwestionuje ustalenia przyjęte w projekcie planu dotyczące przeznaczenia i sposobu zagospodarowania, które ocenia jako nieuzasadnione i sprzeczne z przepisami prawa, – wnosi o zmianę ustaleń przyjętych w projekcie przedmiotowego planu, tj. o przeznaczenie działki pod tereny mieszkaniowe z przeznaczeniem w projekcie planu pod zabudowę mieszkaniową w zakresie funkcji podstawowych (tak w części graficznej jak i tekstowej). <p>Pismo zawierające uwagę obejmuje również</p>	Dz. nr 216 obr. 3	1R(Z)n Tereny ogrodu botanicznego z przeznaczeniem pod ogród botaniczny w rozumieniu przepisów o ochronie przyrody, jako inwestycji celu publicznego		uwaga nieuwzględniona	<p>Działka nr 216 obr. 3 jest położona po południowej stronie ul. Śląskiego, przylega do terenu leśnego LZL - uroczysko „Skotniki”.</p> <p>W dotychczasowych dokumentach planistycznych teren zawierający ww. działkę posiadał zawsze kategorię terenów rolniczych o funkcji: łąki, pola uprawne, sady, ogrody - z wykluczeniem prawa zabudowy.</p> <p>Uwarunkowania, które były podstawą przyjętych ustaleń dla terenu, zawierającego działkę, uzasadniające jej nieinwestycyjny charakter to jej położenie:</p> <ul style="list-style-type: none"> – w Bielańsko - Tynieckim Parku Krajobrazowym o wysokich walorach krajobrazowo – przyrodniczych objętych ochroną prawną Rozporządzeniem Nr 81/06 Wojewody Małopolskiego z dnia 17 października 2006 r. (Dz. Urz. Woj. Małopolskiego Nr 654 poz. 3997); – w granicach obszaru przewidzianego do objęcia formą ochrony przyrody NATURA 2000 - „obszar łąkowy Dębnicko-Tyniecki”(wniosek złożony w Ministerstwie ochrony Środowiska w 2005 r. – skorygowany w zakresie granic przez MUW w Krakowie w lutym 2006 r.); – częściowo w zasięgu potencjalnego zalewu wody tysiącletniej Q0.1% w przypadku awarii wału przeciwpowodziowego lub przelania się przez niego

				treść o charakterze uzasadnienia wywiedzonego z przepisów: – Konstytucji RP (art.64) – Kodeksu cywilnego (art.140) – Ustawy (art.17) oraz z wyroków NSA i Sądu Najwyższego.					wody. Uwarunkowania te są nadal aktualne, zostały potwierdzone w procesie sporządzania planu Zgodnie z powyższymi uwarunkowaniami - nie znaleziono wystarczających podstaw aby w wyznaczyć teren budowlany i uszczuplić zasób przyrodniczy. Projekt planu zgodnie z art. 20 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym z dnia 27 marca 2007 r. musi być zgodny z ustaleniami Studium, co stwierdza przy uchwaleniu planu Rada Miasta Krakowa. Do czasu realizacji docelowych inwestycji - działki pozostawia się w dotychczasowym użytkowaniu rolniczym, a zatem nie ograniczono prawa dotychczasowego dysponowania i użytkowania nieruchomości.
244	244	11.06.2007	[...]*	Wnosi uwagę, w której zgłasza protest do projektu planu, ponieważ w ogóle nie uwzględnia on potrzeb mieszkaniowych ludności, nie wyznaczając praktycznie żadnych nowych terenów pod zabudowę mieszkaniową i jest źródłem konfliktu społecznego, 1) Nie wyraża zgody na przeznaczenie nieruchomości na tereny zielone – ogród botaniczny 2) wnioskuję o przekwalifikowanie działki na teren budownictwa jednorodzinnego	Dz. nr 27 obr. 38	4R(Z)n Tereny ogrodu botanicznego z przeznaczeniem pod ogród botaniczny w rozumieniu przepisów o ochronie przyrody, jako inwestycji celu publicznego		uwaga nieuwzględniona	Działka nr 27 obr. 38 jest położona w oddaleniu od zainwestowania osiedli Pychowice i Skotniki - w terenie przeznaczonym pod lokalizację zbiornika suchego przeciwpowodziowego „Pychowice” wg programu malej retencji Województwa Małopolskiego zgodnie z przepisami odrębnymi. Przyjęte w projekcie planu przeznaczenie terenu, jest zgodne z zawartą w Studium polityką przestrzenną dla miasta Krakowa, a ustalenie lokalizacji ogrodu botanicznego jest docelowym kierunkiem rozwoju dla tych niezwykle cennych terenów podmiejskich położonych w sąsiedztwie realizowanego Kampusu UJ – w strefie „kształtowania systemu przyrodniczego”, stanowiąc tzw. „zachodni klin zieleni” podstawowy element systemu przyrodniczego Krakowa; Uwarunkowania, które były podstawą przyjętych ustaleń dla terenu, zawierającego działkę nr: 26 obr. 38, uzasadniają jej nie inwestycyjny charakter to jej położenie: – w Bielańsko - Tynieckim Parku Krajobrazowym o wysokich walorach krajobrazowo – przyrodniczych objętych ochroną prawną Rozporządzeniem Nr 81/06 Wojewody Małopolskiego z dnia 17 października 2006 r. (Dz. Urz. Woj. Małopolskiego Nr 654 poz. 3997); – w granicach obszaru przewidzianego do objęcia formą ochrony przyrody NATURA 2000 - „obszar łąkowy Dębnicko-Tyniecki”(wniosek złożony w Ministerstwie ochrony Środowiska w 2005 r. – skorygowany w zakresie granic przez MUW w Krakowie w lutym 2006 r.); – w terenie o wysokim poziomie wód gruntowych 0-1,5m ppt narażonym na podtopienia, częściowo w zasięgu potencjalnego zalewu wody tysiącletniej Q 0.1% w przypadku awarii wału przeciwpowodziowego lub przelania się przez niego wody. Uwarunkowania te są nadal aktualne, zostały potwierdzone w procesie sporządzania planu Zgodnie z powyższymi uwarunkowaniami - nie znaleziono wystarczających podstaw aby w wyznaczyć teren budowlany i uszczuplić zasób przyrodniczy. Projekt planu zgodnie z art. 20 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym z dnia 27 marca 2007 r. musi być zgodny z ustaleniami Studium, co stwierdza przy uchwaleniu planu Rada Miasta Krakowa. Do czasu realizacji docelowych inwestycji - działki pozostawia się w dotychczasowym użytkowaniu rolniczym, a zatem nie ograniczono prawa dotychczasowego dysponowania i użytkowania nieruchomości.
245	245	11.06.2007	[...]*	Wnosi uwagę, w której prosi o przekształcenie działki z rolnej na budowlaną.	Dz. nr 225/1 obr. 5	1ZP/ZS Tereny zieleni urządzonej i sportu,		uwaga nieuwzględniona	Działka położona jest w oderwaniu od zainwestowania osiedla Bodzów w terenie projektowanej zieleni urządzonej i sportu, będącej integralną częścią przestrzeni publicznej: Zespołu Rekreacyjno-Sportowego i edukacyjnego – w skład którego wchodzi ponadto Teren zieleni fortecznej – 2ZF (ruiny fortu piechoty GZW 53 „Bodzów” oraz Teren zieleni urządzonej i sportu 2ZP/ZS. Zespół ten wymaga kompleksowego zagospodarowania zgodnie z uwarunkowaniami i przepisami o ochronie przyrody i krajobrazu oraz o ochronie zabytków w zakresie otoczenia zabytkowych ruin Fortu „Bodzów”. W obszarze tym wyklucza się zabudowę mieszkaniową.
246	246	11.06.2007	[...]*	Wnosi uwagę, w której zgłasza protest do projektu planu, ponieważ w ogóle nie uwzględnia on potrzeb mieszkaniowych ludności i jest źródłem konfliktu społecznego, 1) wnioskuję o przekwalifikowanie działki na teren budownictwa mieszkalnego o	Dz. nr 130 obr. 40	Poza planem			Uwaga nie podlega rozpatrzeniu – działka nr 103 obr. 40 znajduje się poza granicami obszaru objętego planem, w terenie nie objętym żadnym sporządzanym planem miejscowym.

				zwartej zabudowie szeregowej lub budownictwa jednorodzinne ewentualnie wielorodzinne o wys. max 4 pięter. Dodaje, że działka jest ugorem rolnym od szeregu lat nie uprawiana.					
247	247	11.06.2007	[...]*	Wnosi uwagę, w której zgłasza protest do projektu planu, ponieważ w ogóle nie uwzględnia on potrzeb mieszkaniowych ludności i wnioskuje o wyznaczenie na obszarze objętym planem tj. na terenie działki terenów pod zabudowę mieszkaniową. <u>W uzasadnieniu podaje</u> , że wnioskowany obszar jest dogodny dla budownictwa mieszkaniowego	Dz. nr 133 obr. 40	Poza planem			Uwaga nie podlega rozpatrzeniu – działka nr 133 obr. 40 znajduje się poza granicami obszaru objętego planem, w terenie nie objętym żadnym sporządzanym planem miejscowym.
248	248	11.06.2007	[...]*	Wnosi uwagę, w której: – prosi o przesunięcie granicy projektowanego „Parku kulturowego” (ogrodu botanicznego) o 27m na południowy wschód od granicy między dz. nr 146 i 233 w głąb dz. nr 233 do wysokości granicy między działkami nr 145 i 234 całą szerokością dz. nr 233 W uzasadnieniu podaje: iż taka niewielka korekta nie powinna uszczuplić walorów przyszłego parku, a nam pozwoli w dalszym ciągu uprawiać ziemię	Dz. nr 233, obr. 3	1R(Z)n Tereny ogrodu botanicznego z przeznaczeniem pod ogród botaniczny w rozumieniu przepisów o ochronie przyrody, jako inwestycji celu publicznego	uwaga uwzględniona		Uwaga dotyczy pozostawienia w użytkowaniu rolniczym części działki nr 233, obr. 3 i wyłączenia jej z granic „Parku Kulturowego Skotniki - Bodzów”.- Działka znajduje się w obszarze dotychczas użytkowanym rolniczo, z przeznaczeniem w dotychczasowych dokumentach planistycznych pod uprawy polowe. W Studium, teren działki leży w obszarze ZO – Tereny otwarte (w tym rolnicza przestrzeń produkcyjna) o głównych funkcjach takich jak m.in. łąki, pola uprawne, sady, ogrody, zadrzewienia, oraz głównych kierunkach zagospodarowania przestrzennego takich jak m.in.: utrzymanie i ochrona przed zainwestowaniem niezabudowanych terenów stanowiących elementy systemu przyrodniczego miasta, zagospodarowanie terenów objętych ochroną prawną zgodnie z przepisami odrębnymi itd., a także z warunkami i standardami wykorzystania terenu, takimi jak m.in.: całkowite wykluczenie prawa zabudowy. Granice proponowanego „Parku Kulturowego Skotniki - Bodzów”.- są <u>orientacyjne</u> i zostaną określone dopiero na etapie opracowywania planu „Parku Kulturowego Skotniki - Bodzów”. Wobec powyższego, ponieważ w uwadze nie zgłoszono zamierzeń inwestycyjnych – dalsze użytkowanie rolnicze uważa się za zgodne z ww. uwarunkowaniami. Działkę nr 146 obr. 3 pozostawia się w dotychczasowym użytkowaniu rolniczym, a zatem nie ogranicza się prawa dotychczasowego dysponowania i użytkowania nieruchomości.
249	249	11.06.2007	[...]*	Wnosi uwagę, w której nie wyraża zgody na ograniczenie swoich praw właścicielskich i obecne zagospodarowanie działki. W uwadze stwierdza, że: – planować przeznaczenie działek można wtedy, gdy są one wykupione lub w zamian za nie przekazane są inne działki – parki należy tworzyć na terenach gminnych, które są obecnie wyprzedawane – blokowanie terenów na kilkadziesiąt lat z obowiązkiem płacenia podatków bez ich wcześniejszego wykupienia, jest nie etyczne i nie zgodne z prawem europejskim – miała już doświadczenia z blokowaniem terenów przez 50 lat (Kraków Podgórze) i późniejszym wykupieniem ich przez gminę, a następnie odsprzedaniem tych terenów prywatnym osobą – gmina powinna wykupić działkę lub dać działkę zastępczą, jeśli tereny te są w centrum zainteresowania gminy.	Dz. nr 349 obr. 6	2R(Z)n Tereny ogrodu botanicznego z przeznaczeniem pod ogród botaniczny w rozumieniu przepisów o ochronie przyrody, jako inwestycji celu publicznego	uwaga nieuwzględniona		Działka jest położona w terenie najbardziej wartościowych „Łąk Kostrzewskich” w widłach ulicy Tynieckiej i Winnickiej. W dotychczasowych dokumentach planistycznych teren zawierający ww. działka posiadała zawsze kategorię terenów rolniczych o funkcji: łąki, pola uprawne, sady, ogrody - z wykluczeniem prawa zabudowy. Przyjęte w projekcie planu przeznaczenie terenu, jest zgodne z zawartą w Studium polityką przestrzenną dla miasta Krakowa, a ustalenie lokalizacji ogrodu botanicznego jest docelowym kierunkiem rozwoju dla tych niezwykle cennych terenów podmiejskich położonych w sąsiedztwie realizowanego Kampusu UJ – w strefie „kształtowania systemu przyrodniczego”, stanowiąc tzw. „zachodni klin zieleni” podstawowy element systemu przyrodniczego Krakowa; <u>Uwarunkowania</u> , które były podstawą przyjętych ustaleń dla terenu, zawierającego ww. działkę, uzasadniające jej nieinwestycyjny charakter, to jej położenie: – w Bielańsko - Tynieckim Parku Krajobrazowym o wysokich walorach krajobrazowo – przyrodniczych objętych ochroną prawną Rozporządzeniem Nr 81/06 Wojewody Małopolskiego z dnia 17 października 2006 r. (Dz. Urz. Woj. Małopolskiego Nr 654 poz. 3997); – w granicach obszaru przewidzianego do objęcia formą ochrony przyrody NATURA 2000 - „obszar łąkowy Dębnicko-Tyniecki”(wniosek złożony w Ministerstwie ochrony Środowiska w2005 r. – skorygowany w zakresie granic przez Małopolski Urząd Wojewódzki w Krakowie w lutym 2006 r.); Uwarunkowania te są nadal aktualne, zostały potwierdzone w procesie sporządzania planu Zgodnie z powyższymi uwarunkowaniami - nie znaleziono wystarczających

								<p>podstaw aby w wyznaczyć teren budowlany i uszczuplić zasób przyrodniczy. Projekt planu zgodnie z art. 20 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym z dnia 27 marca 2007 r. musi być zgodny z ustaleniami Studium, co stwierdza przy uchwaleniu planu Rada Miasta Krakowa.</p> <p>Do czasu realizacji docelowych inwestycji - działki pozostawia się w dotychczasowym użytkowaniu rolniczym, a zatem nie ograniczono prawa dotychczasowego dysponowania i użytkowania nieruchomości.</p> <p>Ograniczenia w sposobie korzystania z nieruchomości, które mogą wynikać na skutek uchwalenia planu – mieszczą się w granicach dopuszczonych przepisami prawa. Projekt planu został sporządzony wg obowiązującej ustawy oraz przepisów odrębnych.</p> <p>Wnioskowanie o wykup lub zamianę działki jako roszczenie wynikające z faktu sporządzania miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, regulują przepisy art. 36 ustawy, które mówią, że roszczenia takie można wносить po uchwaleniu planu.</p>	
250	250	11.06.2007	[...]*	<p>Wnosi uwagę, w której:</p> <ul style="list-style-type: none"> – chce zmiany sposobu użytkowania południowej część działki z przeznaczeniem jej na cele budowlane (zabudowa o niskiej intensywności) - do linii wyznaczającej projektowany park kulturowy Skotniki - Bodzów (chce dokonania wizji z powiadomieniem o terminie tej wizji) – nie widzi uzasadnienia dla (np. różnice w ekosystemie, ukształtowaniu terenu, klasyfikacji gleby) poprowadzenia granicy planu przez działki nr 146, 147, 148, 149 i 150 w ten sposób, że przesunięta jest ona o 30m w stosunku do granicy poprowadzonej przez sąsiednie działki – poprowadzenie granicy w ten sposób uniemożliwia maksymalne wykorzystanie działki. <p><u>W uzasadnieniu podaje, że:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> – działka jest zabudowana w północnej części od 20 lat – działka posiada dostęp do mediów oraz dostęp do drogi publicznej. 	Dz. nr 148 obr. 3	1R(Z)n Tereny ogrodu botanicznego z przeznaczeniem pod ogród botaniczny w rozumieniu przepisów o ochronie przyrody, jako inwestycji celu publicznego		uwaga nieuwzględniona	<p>Odnośnie granic planu uwaga nie podlega rozpatrzeniu – granice planu ustala rada gminy w uchwale o przystąpieniu do jego sporządzenia. Zgodnie z obowiązującymi przepisami prawa plan może być wykonany i uchwalony tylko w takim zakresie, jaki ustalono w ww. uchwale.</p> <p>Granice proponowanego „Parku Kulturowego Skotniki - Bodzów”- są <u>orientacyjne</u> i zostaną określone dopiero na etapie opracowywania planu dla „Parku Kulturowego Skotniki - Bodzów”.</p>
251	251	12.06.2007	[...]*	<p>Wnosi uwagę (powielony druk), w której zgłasza protest do projektu Planu Zagospodarowania Przestrzennego, ponieważ jest on sprzeczny z potrzebami i planami mieszkańców, do których należą działki:</p> <ul style="list-style-type: none"> – nie wyraża zgody na budowę drogi (nowej Winnickiej) – wg. planu droga klasy zbiorczej KD/Z w obszarze 2R(Z), 9R(Z), 2ZL – proponuje wykorzystać inne rozwiązanie, m. in. remont istniejącej już ul. Winnickiej <p><u>W uzasadnieniu podaje, że:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> – położenie przyszłej drogi przy kompleksie leśnym oraz w pobliżu zabudowań mieszkalnych może stać się dużym zagrożeniem ekologicznym (duże natężenie ruchu, hałas i spaliny tak blisko osiedla mieszkalnego będą miały niekorzystny wpływ na spokój i zdrowie mieszkańców) – przyszła droga przebiegać będzie przez 	Dotyczy przebiegu drogi KD/Z w obszarze 2R(Z), 9R(Z) i 2ZL	KD/Z droga zbiorcza		uwaga nieuwzględniona	<p>Rozwiązania układu komunikacyjnego w projekcie planu, w szczególności przebieg nowoprojektowanej ul. Winnickiej, odpowiadają określonym w Studium kierunkom i zasadom rozwoju systemu transportu. Rozpatrywane były różne warianty przebiegu tej drogi. W wyniku ustalony w projekcie planu przebieg uzyskał akceptację Krakowskiego Zarządu Dróg, jako optymalny, a także służb ochrony przyrody, jako najmniej ingerujący w wartościowe zasoby przyrodnicze w tym terenie.</p> <p>Projektowany przebieg drogi <u>nie narusza</u> terenu leśnego 2ZL, omija zainwestowane osiedla Skotniki i wykorzystuje istniejący północny odcinek ul. Winnickiej przewidziany do modernizacji (ustalenia parametrów drogi zbiorczej).</p> <p>Teren projektowanej drogi zbiorczej - KD/Z jest rezerwowany dla połączenia międzyosiedlowego, między obszarami przy ul. Grota - Roweckiego a ul. Tyniecką, umożliwiającego w przyszłości przejęcie przyrostu ruchu z zabudowanych ciasno ulic osiedla Skotniki, szczególnie po zagospodarowaniu terenów III Kampusu UJ.</p> <p>Tereny dla takiej trasy są rezerwowane w planach zagospodarowania przestrzennego od 1988 r. Trasa o tej funkcji ma uzasadnienie w analizach funkcjonalno-ruchowych odniesionych do przyszłego stanu zabudowy na terenie dzielnicy i została wprowadzona do Studium, co zobowiązuje autorów miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego do zaprojektowania jej lokalizacji.</p> <p>Prognozowana wielkość ruchu na okres 2025 r nie wskazuje na nadmierne</p>

				<p>tereny o najwyższym stopniu struktury przyrodniczej i krajobrazowej oraz ujęte w ewidencji zabytków stanowisko archeologiczne.</p> <ul style="list-style-type: none"> – przebieg nowej drogi nie służy dobru mieszkańców. 				<p>obciążenia na tym kierunku połączeń drogowych i nie jest spodziewane drastyczne pogorszenie się oddziaływania na środowisko w obszarze planu z powodu oddziaływań ruchu drogowego.</p> <p>W projekcie planu miejscowego zostały zastosowane środki, mające ograniczyć to oddziaływanie tj.:</p> <ul style="list-style-type: none"> – obrzeżne położenie w stosunku do ważnych terenów ekologicznych, – zalecenia pewnych reżimów oczyszczania ścieków, – zalecenia do ekologicznego sposobu budowy korpusu drogi. <p>Proponowana przez Składającego uwagę zmiana trasy drogi zbiorczej z wykorzystaniem całego przebiegu ul. Winnickiej i poprowadzenie tej drogi przez centrum osiedla Skotniki, jest nie do przyjęcia z racji powstania wielu kolizji, m.in. takich jak:</p> <ul style="list-style-type: none"> – konieczność poprowadzenia trasy w zwartej zabudowie mieszkaniowej przez centrum osiedla Skotniki – konieczność wielu wyburzeń istniejącej zabudowy dla uzyskania wymaganych parametrów drogi – znaczną uciążliwość tej trasy i pogorszenie warunków bezpieczeństwa w osiedlu Skotniki. <p>Projektanci planu, po wielu analizach wybrali optymalny wariant przebiegu trasy drogi zbiorczej, korzystniejszy w porównaniu z poprzednio obowiązującym w planie ogólnym miasta Krakowa z 1994 r., w którym teren tej drogi wykorzystywał przebieg ul. Płk. Emira przy istniejącej zabudowie mieszkaniowej.</p>
252	252	12.06.2007	[...]*	<p>Wnosi uwagę (powielony druk), w której zgłasza protest do projektu Planu Zagospodarowania Przestrzennego, ponieważ jest on sprzeczny z potrzebami i planami mieszkańców, do których należą działki,</p> <ul style="list-style-type: none"> – nie wyraża zgody na budowę drogi (nowej Winnickiej) – wg. planu droga klasy zbiorczej KD/Z w obszarze 2R(Z), 9R(Z), 2ZL – proponuje wykorzystać inne rozwiązanie, m. in. remont istniejącej już ul. Winnickiej <p><u>W uzasadnieniu podaje, że:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> – położenie przyszłej drogi przy kompleksie leśnym oraz w pobliżu zabudowań mieszkalnych może stać się dużym zagrożeniem ekologicznym (duże natężenie ruchu, hałas i spaliny tak blisko osiedla mieszkalnego będą miały niekorzystny wpływ na spokój i zdrowie mieszkańców) – przyszła droga przebiegać będzie przez tereny o najwyższym stopniu struktury przyrodniczej i krajobrazowej oraz ujęte w ewidencji zabytków stanowisko archeologiczne. – przebieg nowej drogi nie służy dobru mieszkańców. 	Dotyczy przebiegu drogi KD/Z w obszarze 2R(Z), 9R(Z), 2ZL.	KD/Z droga zbiorcza	uwaga nieuwzględniona	<p>Rozwiązania układu komunikacyjnego w projekcie planu, w szczególności przebieg nowoprojektowanej ul. Winnickiej, odpowiadają określonym w Studium kierunkom i zasadom rozwoju systemu transportu. Rozpatrywane były różne warianty przebiegu tej drogi. W wyniku ustalony w projekcie planu przebieg uzyskał akceptację Krakowskiego Zarządu Dróg, jako optymalny, a także służb ochrony przyrody, jako najmniej ingerujący w wartościowe zasoby przyrodnicze w tym terenie.</p> <p>Projektowany przebieg drogi <u>nie narusza</u> terenu leśnego 2ZL, omija zainwestowanie osiedla Skotniki i wykorzystuje istniejący północny odcinek ul. Winnickiej przewidziany do modernizacji (ustalenia parametrów drogi zbiorczej). Teren projektowanej drogi zbiorczej - KD/Z jest rezerwowany dla połączenia międzyosiedlowego, między obszarami przy ul. Grota - Roweckiego a ul. Tyniecką, umożliwiającego w przyszłości przejęcie przyrostu ruchu z zabudowanych ciasno ulic osiedla Skotniki, szczególnie po zagospodarowaniu terenów III Kampusu UJ.</p> <p>Tereny dla takiej trasy są rezerwowane w planach zagospodarowania przestrzennego od 1988 r. Trasa o tej funkcji ma uzasadnienie w analizach funkcjonalno-ruchowych odniesionych do przyszłego stanu zabudowy na terenie dzielnicy i została wprowadzona do Studium, co zobowiązuje autorów miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego do zaprojektowania jej lokalizacji.</p> <p>Prognozowana wielkość ruchu na okres 2025 r nie wskazuje na nadmierne obciążenia na tym kierunku połączeń drogowych i nie jest spodziewane drastyczne pogorszenie się oddziaływania na środowisko w obszarze planu z powodu oddziaływań ruchu drogowego.</p> <p>W projekcie planu miejscowego zostały zastosowane środki, mające ograniczyć to oddziaływanie tj.:</p> <ul style="list-style-type: none"> – obrzeżne położenie w stosunku do ważnych terenów ekologicznych, – zalecenia pewnych reżimów oczyszczania ścieków, – zalecenia do ekologicznego sposobu budowy korpusu drogi. <p>Proponowana przez Składającą uwagę zmiana trasy drogi zbiorczej z wykorzystaniem całego przebiegu ul. Winnickiej i poprowadzenie tej drogi przez centrum osiedla Skotniki, jest nie do przyjęcia z racji powstania wielu kolizji, m.in. takich jak:</p> <ul style="list-style-type: none"> – konieczność poprowadzenia trasy w zwartej zabudowie mieszkaniowej przez centrum osiedla Skotniki – konieczność wielu wyburzeń istniejącej zabudowy dla uzyskania wymaganych parametrów drogi – znaczną uciążliwość tej trasy i pogorszenie warunków bezpieczeństwa w osiedlu Skotniki. <p>Projektanci planu, po wielu analizach wybrali optymalny wariant przebiegu trasy drogi zbiorczej, korzystniejszy w porównaniu z poprzednio obowiązującym w planie ogólnym miasta Krakowa z 1994 r., w którym teren tej drogi wykorzystywał przebieg ul. Płk. Emira przy istniejącej zabudowie mieszkaniowej.</p>

253	253	12.06.2007	[...]*	<p>Wnosi uwagę (powielony druk), w której zgłasza protest do projektu Planu Zagospodarowania Przestrzennego, ponieważ jest on sprzeczny z potrzebami i planami mieszkańców, do których należą działki,</p> <ul style="list-style-type: none"> – nie wyraża zgody na budowę drogi (nowej Winnickiej) – wg. planu droga klasy zbiorczej KD/Z w obszarze 2R(Z), 9R(Z), 2ZL – proponuje wykorzystać inne rozwiązanie, m. in. remont istniejącej już ul. Winnickiej <p><u>W uzasadnieniu podaje, że:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> – położenie przyszłej drogi przy kompleksie leśnym oraz w pobliżu zabudowań mieszkalnych może stać się dużym zagrożeniem ekologicznym (duże natężenie ruchu, hałas i spaliny tak blisko osiedla mieszkalnego będą miały niekorzystny wpływ na spokój i zdrowie mieszkańców) – przyszła droga przebiegać będzie przez tereny o najwyższym stopniu struktury przyrodniczej i krajobrazowej oraz ujęte w ewidencji zabytków stanowisko archeologiczne. – przebieg nowej drogi nie służy dobru mieszkańców. 	Dotyczy przebiegu drogi KD/Z w obszarze 2R(Z), 9R(Z), 2ZL	KD/Z droga zbiorcza		uwaga nieuwzględniona	<p>Rozwiązania układu komunikacyjnego w projekcie planu, w szczególności przebieg nowoprojektowanej ul. Winnickiej, odpowiadają określonym w Studium kierunkom i zasadom rozwoju systemu transportu. Rozpatrywane były różne warianty przebiegu tej drogi. W wyniku ustalony w projekcie planu przebieg uzyskał akceptację Krakowskiego Zarządu Dróg, jako optymalny, a także służb ochrony przyrody, jako najmniej ingerujący w wartościowe zasoby przyrodnicze w tym terenie.</p> <p>Projektowany przebieg drogi <u>nie narusza</u> terenu leśnego 2ZL, omija zainwestowanie osiedla Skotniki i wykorzystuje istniejący północny odcinek ul. Winnickiej przewidziany do modernizacji (ustalenia parametrów drogi zbiorczej). Teren projektowanej drogi zbiorczej - KD/Z jest rezerwowany dla połączenia międzyosiedlowego, między obszarami przy ul. Grota - Roweckiego a ul. Tyniecką, umożliwiającego w przyszłości przejęcie przyrostu ruchu z zabudowanych ciasno ulic osiedla Skotniki, szczególnie po zagospodarowaniu terenów III Kampusu UJ.</p> <p>Tereny dla takiej trasy są rezerwowane w planach zagospodarowania przestrzennego od 1988 r. Trasa o tej funkcji ma uzasadnienie w analizach funkcjonalno-ruchowych odniesionych do przyszłego stanu zabudowy na terenie dzielnicy i została wprowadzona do Studium, co zobowiązuje autorów miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego do zaprojektowania jej lokalizacji.</p> <p>Prognozowana wielkość ruchu na okres 2025 r nie wskazuje na nadmierne obciążenia na tym kierunku połączeń drogowych i nie jest spodziewane drastyczne pogorszenie się oddziaływania na środowisko w obszarze planu z powodu oddziaływań ruchu drogowego.</p> <p>W projekcie planu miejscowego zostały zastosowane środki, mające ograniczyć to oddziaływanie tj.:</p> <ul style="list-style-type: none"> – obrzeżne położenie w stosunku do ważnych terenów ekologicznych, – zalecenia pewnych reżimów oczyszczania ścieków, – zalecenia do ekologicznego sposobu budowy korpusu drogi. <p>Proponowana przez Składającego uwagę zmiana trasy drogi zbiorczej z wykorzystaniem całego przebiegu ul. Winnickiej i poprowadzenie tej drogi przez centrum osiedla Skotniki, jest nie do przyjęcia z racji powstania wielu kolizji, m.in. takich jak:</p> <ul style="list-style-type: none"> – konieczność poprowadzenia trasy w zwartej zabudowie mieszkaniowej przez centrum osiedla Skotniki – konieczność wielu wyburzeń istniejącej zabudowy dla uzyskania wymaganych parametrów drogi – znaczną uciążliwość tej trasy i pogorszenie warunków bezpieczeństwa w osiedlu Skotniki. <p>Projektanci planu, po wielu analizach wybrali optymalny wariant przebiegu trasy drogi zbiorczej, korzystniejszy w porównaniu z poprzednio obowiązującym w planie ogólnym miasta Krakowa z 1994 r., w którym teren tej drogi wykorzystywał przebieg ul. Płk. Emira przy istniejącej zabudowie mieszkaniowej.</p>
254	254	12.06.2007	[...]*	<p>Wnosi uwagę (powielony druk), w której zgłasza protest do projektu Planu Zagospodarowania Przestrzennego, ponieważ jest on sprzeczny z potrzebami i planami mieszkańców, do których należą działki,</p> <ul style="list-style-type: none"> – nie wyraża zgody na budowę drogi (nowej Winnickiej) – wg. planu droga klasy zbiorczej KD/Z w obszarze 2R(Z), 9R(Z), 2ZL – proponuje wykorzystać inne rozwiązanie, m. in. remont istniejącej już ul. Winnickiej <p><u>W uzasadnieniu podaje, że:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> – położenie przyszłej drogi przy kompleksie leśnym oraz w pobliżu zabudowań mieszkalnych może stać się dużym zagrożeniem ekologicznym (duże natężenie ruchu, hałas i spaliny tak blisko 	Dotyczy przebiegu drogi KD/Z w obszarze 2R(Z), 9R(Z), 2ZL	KD/Z droga zbiorcza		uwaga nieuwzględniona	<p>Rozwiązania układu komunikacyjnego w projekcie planu, w szczególności przebieg nowoprojektowanej ul. Winnickiej, odpowiadają określonym w Studium kierunkom i zasadom rozwoju systemu transportu. Rozpatrywane były różne warianty przebiegu tej drogi. W wyniku ustalony w projekcie planu przebieg uzyskał akceptację Krakowskiego Zarządu Dróg, jako optymalny, a także służb ochrony przyrody, jako najmniej ingerujący w wartościowe zasoby przyrodnicze w tym terenie.</p> <p>Projektowany przebieg drogi <u>nie narusza</u> terenu leśnego 2ZL, omija zainwestowanie osiedla Skotniki i wykorzystuje istniejący północny odcinek ul. Winnickiej przewidziany do modernizacji (ustalenia parametrów drogi zbiorczej). Teren projektowanej drogi zbiorczej - KD/Z jest rezerwowany dla połączenia międzyosiedlowego, między obszarami przy ul. Grota - Roweckiego a ul. Tyniecką, umożliwiającego w przyszłości przejęcie przyrostu ruchu z zabudowanych ciasno ulic osiedla Skotniki, szczególnie po zagospodarowaniu terenów III Kampusu UJ.</p> <p>Tereny dla takiej trasy są rezerwowane w planach zagospodarowania przestrzennego od 1988 r. Trasa o tej funkcji ma uzasadnienie w analizach funkcjonalno-ruchowych odniesionych do przyszłego stanu zabudowy na terenie dzielnicy i została wprowadzona do Studium, co zobowiązuje autorów miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego do zaprojektowania jej lokalizacji.</p>

				<p>osiedla mieszkalnego będą miały niekorzystny wpływ na spokój i zdrowie mieszkańców)</p> <ul style="list-style-type: none"> – przyszła droga przebiegać będzie przez tereny o najwyższym stopniu struktury przyrodniczej i krajobrazowej oraz ujęte w ewidencji zabytków stanowisko archeologiczne. – przebieg nowej drogi nie służy dobru mieszkańców. 				<p>Prognozowana wielkość ruchu na okres 2025 r nie wskazuje na nadmierne obciążenia na tym kierunku połączeń drogowych i nie jest spodziewane drastyczne pogorszenie się oddziaływania na środowisko w obszarze planu z powodu oddziaływań ruchu drogowego.</p> <p>W projekcie planu miejscowego zostały zastosowane środki, mające ograniczyć to oddziaływanie tj.:</p> <ul style="list-style-type: none"> – obrzeżne położenie w stosunku do ważnych terenów ekologicznych, – zalecenia pewnych reżimów oczyszczania ścieków, – zalecenia do ekologicznego sposobu budowy korpusu drogi. <p>Proponowana przez Składającą uwagę zmiana trasy drogi zbiorczej z wykorzystaniem całego przebiegu ul. Winnickiej i poprowadzenie tej drogi przez centrum osiedla Skotniki, jest nie do przyjęcia z racji powstania wielu kolizji, m.in. takich jak:</p> <ul style="list-style-type: none"> – konieczność poprowadzenia trasy w zwartej zabudowie mieszkaniowej przez centrum osiedla Skotniki – konieczność wielu wyburzeń istniejącej zabudowy dla uzyskania wymaganych parametrów drogi – znaczną uciążliwość tej trasy i pogorszenie warunków bezpieczeństwa w osiedlu Skotniki. <p>Projektanci planu, po wielu analizach wybrali optymalny wariant przebiegu trasy drogi zbiorczej, korzystniejszy w porównaniu z poprzednio obowiązującym w planie ogólnym miasta Krakowa z 1994 r., w którym teren tej drogi wykorzystywał przebieg ul. Płk. Emira przy istniejącej zabudowie mieszkaniowej.</p>
255	255	12.06.2007	[...]*	<p>Wnosi uwagę (powielony druk), w której zgłasza protest do projektu Planu Zagospodarowania Przestrzennego, ponieważ jest on sprzeczny z potrzebami i planami mieszkańców, do których należą działki,</p> <ul style="list-style-type: none"> – nie wyraża zgody na budowę drogi (nowej Winnickiej) – wg. planu droga klasy zbiorczej KD/Z w obszarze 2R(Z), 9R(Z), 2ZL – proponuje wykorzystać inne rozwiązanie, m. in. remont istniejącej już ul. Winnickiej <p><u>W uzasadnieniu podaje, że:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> – położenie przyszłej drogi przy kompleksie leśnym oraz w pobliżu zabudowań mieszkalnych może stać się dużym zagrożeniem ekologicznym (duże natężenie ruchu, hałas i spaliny tak blisko osiedla mieszkalnego będą miały niekorzystny wpływ na spokój i zdrowie mieszkańców) – przyszła droga przebiegać będzie przez tereny o najwyższym stopniu struktury przyrodniczej i krajobrazowej oraz ujęte w ewidencji zabytków stanowisko archeologiczne. – przebieg nowej drogi nie służy dobru mieszkańców. 	Dotyczy przebiegu drogi KD/Z w obszarze 2R(Z), 9R(Z), 2ZL	KD/Z droga zbiorcza	uwaga nieuwzględniona	<p>Rozwiązania układu komunikacyjnego w projekcie planu, w szczególności przebieg nowoprojektowanej ul. Winnickiej, odpowiadają określonym w Studium kierunkom i zasadom rozwoju systemu transportu. Rozpatrywane były różne warianty przebiegu tej drogi. W wyniku ustalonego w projekcie planu przebiegu uzyskał akceptację Krakowskiego Zarządu Dróg, jako optymalny, a także służb ochrony przyrody, jako najmniej ingerujący w wartościowe zasoby przyrodnicze w tym terenie.</p> <p>Projektowany przebieg drogi <u>nie narusza</u> terenu leśnego 2ZL, omija zainwestowanie osiedla Skotniki i wykorzystuje istniejący północny odcinek ul. Winnickiej przewidziany do modernizacji (ustalenia parametrów drogi zbiorczej).</p> <p>Teren projektowanej drogi zbiorczej - KD/Z jest rezerwowany dla połączenia międzyosiedlowego, między obszarami przy ul. Grota - Roweckiego a ul. Tyniecką, umożliwiającego w przyszłości przejęcie przyrostu ruchu z zabudowanych ciasno ulic osiedla Skotniki, szczególnie po zagospodarowaniu terenów III Kampusu UJ.</p> <p>Tereny dla takiej trasy są rezerwowane w planach zagospodarowania przestrzennego od 1988 r. Trasa o tej funkcji ma uzasadnienie w analizach funkcjonalno-ruchowych odniesionych do przyszłego stanu zabudowy na terenie dzielnicy i została wprowadzona do Studium, co zobowiązuje autorów miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego do zaprojektowania jej lokalizacji.</p> <p>Prognozowana wielkość ruchu na okres 2025 r nie wskazuje na nadmierne obciążenia na tym kierunku połączeń drogowych i nie jest spodziewane drastyczne pogorszenie się oddziaływania na środowisko w obszarze planu z powodu oddziaływań ruchu drogowego.</p> <p>W projekcie planu miejscowego zostały zastosowane środki, mające ograniczyć to oddziaływanie tj.:</p> <ul style="list-style-type: none"> – obrzeżne położenie w stosunku do ważnych terenów ekologicznych, – zalecenia pewnych reżimów oczyszczania ścieków, – zalecenia do ekologicznego sposobu budowy korpusu drogi. <p>Proponowana przez Składającą uwagę zmiana trasy drogi zbiorczej z wykorzystaniem całego przebiegu ul. Winnickiej i poprowadzenie tej drogi przez centrum osiedla Skotniki, jest nie do przyjęcia z racji powstania wielu kolizji, m.in. takich jak:</p> <ul style="list-style-type: none"> – konieczność poprowadzenia trasy w zwartej zabudowie mieszkaniowej przez centrum osiedla Skotniki – konieczność wielu wyburzeń istniejącej zabudowy dla uzyskania wymaganych parametrów drogi

									– znaczną uciążliwość tej trasy i pogorszenie warunków bezpieczeństwa w osiedlu Skotniki. Projektanci planu, po wielu analizach wybrali optymalny wariant przebiegu trasy drogi zbiorczej, korzystniejszy w porównaniu z poprzednio obowiązującym w planie ogólnym miasta Krakowa z 1994 r., w którym teren tej drogi wykorzystywał przebieg ul. Płk. Emira przy istniejącej zabudowie mieszkaniowej.
256	256	12.06.2007	[...]*	Wnosi uwagę (powielony druk), w której zgłasza protest do projektu Planu Zagospodarowania Przestrzennego, ponieważ jest on sprzeczny z potrzebami i planami mieszkańców, do których należą działki, – nie wyraża zgody na budowę drogi (nowej Winnickiej) – wg. planu droga klasy zbiorczej KD/Z w obszarze 2R(Z), 9R(Z), 2ZL – proponuje wykorzystać inne rozwiązanie, m. in. remont istniejącej już ul. Winnickiej <u>W uzasadnieniu podaje, że:</u> – położenie przyszłej drogi przy kompleksie leśnym oraz w pobliżu zabudowań mieszkalnych może stać się dużym zagrożeniem ekologicznym (duże natężenie ruchu, hałas i spaliny tak blisko osiedla mieszkalnego będą miały niekorzystny wpływ na spokój i zdrowie mieszkańców) – przyszła droga przebiegać będzie przez tereny o najwyższym stopniu struktury przyrodniczej i krajobrazowej oraz ujęte w ewidencji zabytków stanowisko archeologiczne. przebieg nowej drogi nie służy dobru mieszkańców.	Dotyczy przebiegu drogi KD/Z w obszarze 2R(Z), 9R(Z), 2ZL	KD/Z droga zbiorcza		uwaga nieuwzględniona	Rozwiązania układu komunikacyjnego w projekcie planu, w szczególności przebieg nowoprojektowanej ul. Winnickiej, odpowiadają określonym w Studium kierunkom i zasadom rozwoju systemu transportu. Rozpatrywane były różne warianty przebiegu tej drogi. W wyniku ustalony w projekcie planu przebieg uzyskał akceptację Krakowskiego Zarządu Dróg, jako optymalny, a także służb ochrony przyrody, jako najmniej ingerujący w wartościowe zasoby przyrodnicze w tym terenie. Projektowany przebieg drogi <u>nie narusza</u> terenu leśnego 2ZL, omija zainwestowanie osiedla Skotniki i wykorzystuje istniejący północny odcinek ul. Winnickiej przewidziany do modernizacji (ustalenia parametrów drogi zbiorczej). Teren projektowanej drogi zbiorczej - KD/Z jest rezerwowany dla połączenia międzyosiedlowego, między obszarami przy ul. Grota - Roweckiego a ul. Tyniecką, umożliwiającego w przyszłości przejęcie przyrostu ruchu z zabudowanych ciasno ulic osiedla Skotniki, szczególnie po zagospodarowaniu terenów III Kampusu UJ. Tereny dla takiej trasy są rezerwowane w planach zagospodarowania przestrzennego od 1988 r. Trasa o tej funkcji ma uzasadnienie w analizach funkcjonalno-ruchowych odniesionych do przyszłego stanu zabudowy na terenie dzielnicy i została wprowadzona do Studium, co zobowiązuje autorów miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego do zaprojektowania jej lokalizacji. Prognozowana wielkość ruchu na okres 2025 r nie wskazuje na nadmierne obciążenia na tym kierunku połączeń drogowych i nie jest spodziewane drastyczne pogorszenie się oddziaływania na środowisko w obszarze planu z powodu oddziaływań ruchu drogowego. W projekcie planu miejscowego zostały zastosowane środki, mające ograniczyć to oddziaływanie tj.: – obrzędne położenie w stosunku do ważnych terenów ekologicznych, – zalecenia pewnych reżimów oczyszczania ścieków, – zalecenia do ekologicznego sposobu budowy korpusu drogi. Proponowana przez Składającą uwagę zmiana trasy drogi zbiorczej z wykorzystaniem całego przebiegu ul. Winnickiej i poprowadzenie tej drogi przez centrum osiedla Skotniki, jest nie do przyjęcia z racji powstania wielu kolizji, m.in. takich jak: – konieczność poprowadzenia trasy w zwartej zabudowie mieszkaniowej przez centrum osiedla Skotniki – konieczność wielu wyburzeń istniejącej zabudowy dla uzyskania wymaganych parametrów drogi – znaczną uciążliwość tej trasy i pogorszenie warunków bezpieczeństwa w osiedlu Skotniki. Projektanci planu, po wielu analizach wybrali optymalny wariant przebiegu trasy drogi zbiorczej, korzystniejszy w porównaniu z poprzednio obowiązującym w planie ogólnym miasta Krakowa z 1994 r., w którym teren tej drogi wykorzystywał przebieg ul. Płk. Emira przy istniejącej zabudowie mieszkaniowej.
257	257	12.06.2007	[...]*	Wnosi uwagę (powielony druk), w której zgłasza protest do projektu Planu Zagospodarowania Przestrzennego, ponieważ jest on sprzeczny z potrzebami i planami mieszkańców, do których należą działki, – nie wyraża zgody na budowę drogi (nowej Winnickiej) – wg. planu droga klasy zbiorczej KD/Z w obszarze 2R(Z), 9R(Z), 2ZL – proponuje wykorzystać inne rozwiązanie, m. in. remont istniejącej już ul. Winnickiej	Dotyczy przebiegu drogi KD/Z w obszarze 2R(Z), 9R(Z), 2ZL	KD/Z droga zbiorcza		uwaga nieuwzględniona	Rozwiązania układu komunikacyjnego w projekcie planu, w szczególności przebieg nowoprojektowanej ul. Winnickiej, odpowiadają określonym w Studium kierunkom i zasadom rozwoju systemu transportu. Rozpatrywane były różne warianty przebiegu tej drogi. W wyniku ustalony w projekcie planu przebieg uzyskał akceptację Krakowskiego Zarządu Dróg, jako optymalny, a także służb ochrony przyrody, jako najmniej ingerujący w wartościowe zasoby przyrodnicze w tym terenie. Projektowany przebieg drogi <u>nie narusza</u> terenu leśnego 2ZL, omija zainwestowanie osiedla Skotniki i wykorzystuje istniejący północny odcinek ul. Winnickiej przewidziany do modernizacji (ustalenia parametrów drogi zbiorczej). Teren projektowanej drogi zbiorczej - KD/Z jest rezerwowany dla połączenia międzyosiedlowego, między obszarami przy ul. Grota - Roweckiego a ul. Tyniecką, umożliwiającego w przyszłości przejęcie przyrostu ruchu z zabudowanych ciasno ulic osiedla Skotniki, szczególnie po zagospodarowaniu

				<p><u>W uzasadnieniu podaje, że:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> – położenie przyszłej drogi przy kompleksie leśnym oraz w pobliżu zabudowań mieszkalnych może stać się dużym zagrożeniem ekologicznym (duże natężenie ruchu, hałas i spaliny tak blisko osiedla mieszkalnego będą miały niekorzystny wpływ na spokój i zdrowie mieszkańców) – przyszła droga przebiegać będzie przez tereny o najwyższym stopniu struktury przyrodniczej i krajobrazowej oraz ujęte w ewidencji zabytków stanowisko archeologiczne. <p>przebieg nowej drogi nie służy dobru mieszkańców.</p>				<p>terenów III Kampusu UJ.</p> <p>Tereny dla takiej trasy są rezerwowane w planach zagospodarowania przestrzennego od 1988 r. Trasa o tej funkcji ma uzasadnienie w analizach funkcjonalno-ruchowych odniesionych do przyszłego stanu zabudowy na terenie dzielnicy i została wprowadzona do Studium, co zobowiązuje autorów miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego do zaprojektowania jej lokalizacji.</p> <p>Prognozowana wielkość ruchu na okres 2025 r nie wskazuje na nadmierne obciążenia na tym kierunku połączeń drogowych i nie jest spodziewane drastyczne pogorszenie się oddziaływania na środowisko w obszarze planu z powodu oddziaływań ruchu drogowego.</p> <p>W projekcie planu miejscowego zostały zastosowane środki, mające ograniczyć to oddziaływanie tj.:</p> <ul style="list-style-type: none"> – obrzędne położenie w stosunku do ważnych terenów ekologicznych, – zalecenia pewnych reżimów oczyszczania ścieków, – zalecenia do ekologicznego sposobu budowy korpusu drogi. <p>Proponowana przez Składającą uwagę zmiana trasy drogi zbiorczej z wykorzystaniem całego przebiegu ul. Winnickiej i poprowadzenie tej drogi przez centrum osiedla Skotniki, jest nie do przyjęcia z racji powstania wielu kolizji, m.in. takich jak:</p> <ul style="list-style-type: none"> – konieczność poprowadzenia trasy w zwartej zabudowie mieszkaniowej przez centrum osiedla Skotniki – konieczność wielu wyburzeń istniejącej zabudowy dla uzyskania wymaganych parametrów drogi – znaczną uciążliwość tej trasy i pogorszenie warunków bezpieczeństwa w osiedlu Skotniki. <p>Projektanci planu, po wielu analizach wybrali optymalny wariant przebiegu trasy drogi zbiorczej, korzystniejszy w porównaniu z poprzednio obowiązującym w planie ogólnym miasta Krakowa z 1994 r., w którym teren tej drogi wykorzystywał przebieg ul. Płk. Emira przy istniejącej zabudowie mieszkaniowej.</p>
258	258	12.06.2007	[...]*	<p>Wnosi uwagę (powielony druk), w której zgłasza protest do projektu Planu Zagospodarowania Przestrzennego, ponieważ jest on sprzeczny z potrzebami i planami mieszkańców, do których należą działki,</p> <ul style="list-style-type: none"> – nie wyraża zgody na budowę drogi (nowej Winnickiej) – wg. planu droga klasy zbiorczej KD/Z w obszarze 2R(Z), 9R(Z), 2ZL – proponuje wykorzystać inne rozwiązanie, m. in. remont istniejącej już ul. Winnickiej <p><u>W uzasadnieniu podaje, że:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> – położenie przyszłej drogi przy kompleksie leśnym oraz w pobliżu zabudowań mieszkalnych może stać się dużym zagrożeniem ekologicznym (duże natężenie ruchu, hałas i spaliny tak blisko osiedla mieszkalnego będą miały niekorzystny wpływ na spokój i zdrowie mieszkańców) – przyszła droga przebiegać będzie przez tereny o najwyższym stopniu struktury przyrodniczej i krajobrazowej oraz ujęte w ewidencji zabytków stanowisko archeologiczne. <p>przebieg nowej drogi nie służy dobru mieszkańców.</p>	Dotyczy przebiegu drogi KD/Z w obszarze 2R(Z), 9R(Z), 2ZL	KD/Z droga zbiorcza	uwaga nieuwzględniona	<p>Rozwiązania układu komunikacyjnego w projekcie planu, w szczególności przebieg nowoprojektowanej ul. Winnickiej, odpowiadają określonym w Studium kierunkom i zasadom rozwoju systemu transportu. Rozpatrywane były różne warianty przebiegu tej drogi. W wyniku ustalonego w projekcie planu przebiegu uzyskał akceptację Krakowskiego Zarządu Dróg, jako optymalny, a także służb ochrony przyrody, jako najmniej ingerujący w wartościowe zasoby przyrodnicze w tym terenie.</p> <p>Projektowany przebieg drogi <u>nie narusza</u> terenu leśnego 2ZL, omija zainwestowanie osiedla Skotniki i wykorzystuje istniejący północny odcinek ul. Winnickiej przewidziany do modernizacji (ustalenia parametrów drogi zbiorczej).</p> <p>Teren projektowanej drogi zbiorczej - KD/Z jest rezerwowany dla połączenia międzyosiedlowego, między obszarami przy ul. Grota - Roweckiego a ul. Tyniecką, umożliwiającego w przyszłości przejęcie przyrostu ruchu z zabudowanych ciasno ulic osiedla Skotniki, szczególnie po zagospodarowaniu terenów III Kampusu UJ.</p> <p>Tereny dla takiej trasy są rezerwowane w planach zagospodarowania przestrzennego od 1988 r. Trasa o tej funkcji ma uzasadnienie w analizach funkcjonalno-ruchowych odniesionych do przyszłego stanu zabudowy na terenie dzielnicy i została wprowadzona do Studium, co zobowiązuje autorów miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego do zaprojektowania jej lokalizacji.</p> <p>Prognozowana wielkość ruchu na okres 2025 r nie wskazuje na nadmierne obciążenia na tym kierunku połączeń drogowych i nie jest spodziewane drastyczne pogorszenie się oddziaływania na środowisko w obszarze planu z powodu oddziaływań ruchu drogowego.</p> <p>W projekcie planu miejscowego zostały zastosowane środki, mające ograniczyć to oddziaływanie tj.:</p> <ul style="list-style-type: none"> – obrzędne położenie w stosunku do ważnych terenów ekologicznych, – zalecenia pewnych reżimów oczyszczania ścieków, – zalecenia do ekologicznego sposobu budowy korpusu drogi. <p>Proponowana przez Składającego uwagę zmiana trasy drogi zbiorczej z wykorzystaniem całego przebiegu ul. Winnickiej i poprowadzenie tej drogi przez centrum osiedla Skotniki, jest nie do przyjęcia z racji powstania wielu kolizji,</p>

								<p>m.in. takich jak:</p> <ul style="list-style-type: none"> - konieczność poprowadzenia trasy w zwartej zabudowie mieszkaniowej przez centrum osiedla Skotniki - konieczność wielu wyburzeń istniejącej zabudowy dla uzyskania wymaganych parametrów drogi - znaczną uciążliwość tej trasy i pogorszenie warunków bezpieczeństwa w osiedlu Skotniki. <p>Projektanci planu, po wielu analizach wybrali optymalny wariant przebiegu trasy drogi zbiorczej, korzystniejszy w porównaniu z poprzednio obowiązującym w planie ogólnym miasta Krakowa z 1994 r., w którym teren tej drogi wykorzystywał przebieg ul. Płk. Emira przy istniejącej zabudowie mieszkaniowej.</p>	
259	259	12.06.2007	[...]*	<p>Wnosi uwagę (powielony druk), w której zgłasza protest do projektu Planu Zagospodarowania Przestrzennego, ponieważ jest on sprzeczny z potrzebami i planami mieszkańców, do których należą działki,</p> <ul style="list-style-type: none"> - nie wyraża zgody na budowę drogi (nowej Winnickiej) – wg. planu droga klasy zbiorczej KD/Z w obszarze 2R(Z), 9R(Z), 2ZL - proponuje wykorzystać inne rozwiązanie, m. in. remont istniejącej już ul. Winnickiej <p><u>W uzasadnieniu podaje, że:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> - położenie przyszłej drogi przy kompleksie leśnym oraz w pobliżu zabudowań mieszkalnych może stać się dużym zagrożeniem ekologicznym (duże natężenie ruchu, hałas i spaliny tak blisko osiedla mieszkalnego będą miały niekorzystny wpływ na spokój i zdrowie mieszkańców) - przyszła droga przebiegać będzie przez tereny o najwyższym stopniu struktury przyrodniczej i krajobrazowej oraz ujęte w ewidencji zabytków stanowisko archeologiczne. <p>przebieg nowej drogi nie służy dobru mieszkańców.</p>	Dotyczy przebiegu drogi KD/Z w obszarze 2R(Z), 9R(Z), 2ZL	KD/Z droga zbiorcza		uwaga nieuwzględniona	<p>Rozwiązania układu komunikacyjnego w projekcie planu, w szczególności przebieg nowoprojektowanej ul. Winnickiej, odpowiadają określonym w Studium kierunkom i zasadom rozwoju systemu transportu. Rozpatrywane były różne warianty przebiegu tej drogi. W wyniku ustalony w projekcie planu przebieg uzyskał akceptację Krakowskiego Zarządu Dróg, jako optymalny, a także służb ochrony przyrody, jako najmniej ingerujący w wartościowe zasoby przyrodnicze w tym terenie.</p> <p>Projektowany przebieg drogi <u>nie narusza</u> terenu leśnego 2ZL, omija zainwestowanie osiedla Skotniki i wykorzystuje istniejący północny odcinek ul. Winnickiej przewidziany do modernizacji (ustalenia parametrów drogi zbiorczej). Teren projektowanej drogi zbiorczej - KD/Z jest rezerwowany dla połączenia międzyosiedlowego, między obszarami przy ul. Grota - Roweckiego a ul. Tyniecką, umożliwiającego w przyszłości przejęcie przyrostu ruchu z zabudowanych ciasno ulic osiedla Skotniki, szczególnie po zagospodarowaniu terenów III Kampusu UJ.</p> <p>Tereny dla takiej trasy są rezerwowane w planach zagospodarowania przestrzennego od 1988 r. Trasa o tej funkcji ma uzasadnienie w analizach funkcjonalno-ruchowych odniesionych do przyszłego stanu zabudowy na terenie dzielnicy i została wprowadzona do Studium, co zobowiązuje autorów miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego do zaprojektowania jej lokalizacji.</p> <p>Prognozowana wielkość ruchu na okres 2025 r nie wskazuje na nadmierne obciążenia na tym kierunku połączeń drogowych i nie jest spodziewane drastyczne pogorszenie się oddziaływania na środowisko w obszarze planu z powodu oddziaływań ruchu drogowego.</p> <p>W projekcie planu miejscowego zostały zastosowane środki, mające ograniczyć to oddziaływanie tj.:</p> <ul style="list-style-type: none"> - obrzeżne położenie w stosunku do ważnych terenów ekologicznych, - zalecenia pewnych reżimów oczyszczania ścieków, - zalecenia do ekologicznego sposobu budowy korpusu drogi. <p>Proponowana przez Składającą uwagę zmiana trasy drogi zbiorczej z wykorzystaniem całego przebiegu ul. Winnickiej i poprowadzenie tej drogi przez centrum osiedla Skotniki, jest nie do przyjęcia z racji powstania wielu kolizji, m.in. takich jak:</p> <ul style="list-style-type: none"> - konieczność poprowadzenia trasy w zwartej zabudowie mieszkaniowej przez centrum osiedla Skotniki - konieczność wielu wyburzeń istniejącej zabudowy dla uzyskania wymaganych parametrów drogi - znaczną uciążliwość tej trasy i pogorszenie warunków bezpieczeństwa w osiedlu Skotniki. <p>Projektanci planu, po wielu analizach wybrali optymalny wariant przebiegu trasy drogi zbiorczej, korzystniejszy w porównaniu z poprzednio obowiązującym w planie ogólnym miasta Krakowa z 1994 r., w którym teren tej drogi wykorzystywał przebieg ul. Płk. Emira przy istniejącej zabudowie mieszkaniowej.</p>
260	260	12.06.2007	[...]*	<p>Wnosi uwagę (powielony druk), w której zgłasza protest do projektu Planu Zagospodarowania Przestrzennego, ponieważ jest on sprzeczny z potrzebami i planami mieszkańców, do których należą działki,</p> <ul style="list-style-type: none"> - nie wyraża zgody na budowę drogi (nowej Winnickiej) – wg. planu droga klasy 	Dotyczy przebiegu drogi KD/Z w obszarze 2R(Z), 9R(Z), 2ZL	KD/Z droga zbiorcza		uwaga nieuwzględniona	<p>Rozwiązania układu komunikacyjnego w projekcie planu, w szczególności przebieg nowoprojektowanej ul. Winnickiej, odpowiadają określonym w Studium kierunkom i zasadom rozwoju systemu transportu. Rozpatrywane były różne warianty przebiegu tej drogi. W wyniku ustalony w projekcie planu przebieg uzyskał akceptację Krakowskiego Zarządu Dróg, jako optymalny, a także służb ochrony przyrody, jako najmniej ingerujący w wartościowe zasoby przyrodnicze w tym terenie.</p> <p>Projektowany przebieg drogi <u>nie narusza</u> terenu leśnego 2ZL, omija</p>

			<p>zbiorczej KD/Z w obszarze 2R(Z), 9R(Z),2ZL</p> <ul style="list-style-type: none"> – proponuje wykorzystać inne rozwiązanie, m. in. remont istniejącej już ul. Winnickiej <p><u>W uzasadnieniu podaje, że:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> – położenie przyszłej drogi przy kompleksie leśnym oraz w pobliżu zabudowań mieszkalnych może stać się dużym zagrożeniem ekologicznym (duże natężenie ruchu, hałas i spaliny tak blisko osiedla mieszkalnego będą miały niekorzystny wpływ na spokój i zdrowie mieszkańców) – przyszła droga przebiegać będzie przez tereny o najwyższym stopniu struktury przyrodniczej i krajobrazowej oraz ujęte w ewidencji zabytków stanowisko archeologiczne. <p>przebieg nowej drogi nie służy dobru mieszkańców.</p>					<p>zainwestowanie osiedla Skotniki i wykorzystuje istniejący północny odcinek ul. Winnickiej przewidziany do modernizacji (ustalenia parametrów drogi zbiorczej). Teren projektowanej drogi zbiorczej - KD/Z jest rezerwowany dla połączenia międzyosiedlowego, między obszarami przy ul. Grota - Roweckiego a ul. Tyniecką, umożliwiającego w przyszłości przejęcie przyrostu ruchu z zabudowanych ciasno ulic osiedla Skotniki, szczególnie po zagospodarowaniu terenów III Kampusu UJ.</p> <p>Tereny dla takiej trasy są rezerwowane w planach zagospodarowania przestrzennego od 1988 r. Trasa o tej funkcji ma uzasadnienie w analizach funkcjonalno-ruchowych odniesionych do przyszłego stanu zabudowy na terenie dzielnicy i została wprowadzona do Studium, co zobowiązuje autorów miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego do zaprojektowania jej lokalizacji.</p> <p>Prognozowana wielkość ruchu na okres 2025 r nie wskazuje na nadmierne obciążenia na tym kierunku połączeń drogowych i nie jest spodziewane drastyczne pogorszenie się oddziaływania na środowisko w obszarze planu z powodu oddziaływań ruchu drogowego.</p> <p>W projekcie planu miejscowego zostały zastosowane środki, mające ograniczyć to oddziaływanie tj.:</p> <ul style="list-style-type: none"> – obrzeżne położenie w stosunku do ważnych terenów ekologicznych, – zalecenia pewnych reżimów oczyszczania ścieków, – zalecenia do ekologicznego sposobu budowy korpusu drogi. <p>Proponowana przez Składającego uwagę zmiana trasy drogi zbiorczej z wykorzystaniem całego przebiegu ul. Winnickiej i poprowadzenie tej drogi przez centrum osiedla Skotniki, jest nie do przyjęcia z racji powstania wielu kolizji, m.in. takich jak:</p> <ul style="list-style-type: none"> – konieczność poprowadzenia trasy w zwartej zabudowie mieszkaniowej przez centrum osiedla Skotniki – konieczność wielu wyburzeń istniejącej zabudowy dla uzyskania wymaganych parametrów drogi – znaczną uciążliwość tej trasy i pogorszenie warunków bezpieczeństwa w osiedlu Skotniki. <p>Projektanci planu, po wielu analizach wybrali optymalny wariant przebiegu trasy drogi zbiorczej, korzystniejszy w porównaniu z poprzednio obowiązującym w planie ogólnym miasta Krakowa z 1994 r., w którym teren tej drogi wykorzystywał przebieg ul. Płk. Emira przy istniejącej zabudowie mieszkaniowej.</p>
--	--	--	--	--	--	--	--	--

* wyłączenie jawności w zakresie danych osobowych; na podstawie art. 1 i 6 ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 r. o ochronie danych osobowych (Dz. U. z 2002 r., Nr 101, poz. 926 z późn. zm.); jawność wyłączył Tomasz Gdula - podinspektor w Biurze Planowania Przestrzennego UMK