

136.	<b>136</b>	6.06.2007	[...]*	<p>Wnosi uwagę, (powielony druk), w której zgłasza protest do projektu planu, ponieważ w ogóle nie uwzględnia on potrzeb mieszkaniowych ludności, nie wyznaczając praktycznie żadnych nowych terenów pod zabudowę mieszkaniową i jest źródłem konfliktu społecznego,</p> <p>1) wnioskuję o przekwalifikowanie działki na teren budownictwa jednorodzinnego</p> <p>2) wniosek dotyczy również rejonu działek oznaczonych jako 7R(Z)</p> <p><u>W uzasadnieniu podaje</u>, że obszar jest dogodny dla budownictwa mieszkaniowego</p>	<p>1) dz. nr 15 obr. 37</p> <p>2) działki nr: 45 - 61 w terenie 7R(Z) obr. 37</p>	<p><b>Ad. 1</b> <b>8R(Z)</b> <b>Tereny rolnicze</b> zgodnie z dotychczasowym użytkowaniem tych terenów. Obowiązuje zakaz zabudowy i grodzienia.</p> <p><b>Ad. 2</b> <b>7R(Z)</b> <b>Tereny rolnicze</b> zgodnie z dotychczasowym użytkowaniem tych terenów. Obowiązuje zakaz zabudowy i grodzienia.</p>	uwaga nieuwzględniona	<p><b>Ad. 1</b> Działka nr 15 obr. 37 znajduje się w terenie otwartym, bez jakiegokolwiek zabudowy, w bliskiej odległości od oczyszczalni ścieków os. Skotniki. Od strony północnej przylega do terenu leśnego Uroczysko Skotniki. Działka jest położona:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- w terenie Bielańsko - Tynieckiego Parku Krajobrazowego o wysokich walorach krajobrazowo – przyrodniczych objętych ochroną prawną Rozporządzeniem Nr 81/06 Wojewody Małopolskiego z dnia 17 października 2006 r. (Dz. Urz. Woj. Małopolskiego Nr 654 poz. 3997);</li> <li>- w granicach obszaru przewidzianego do objęcia formą ochrony przyrody NATURA 2000 - „obszar łąkowy Dębnicko-Tyniecki” (wniosek złożony w Ministerstwie Ochrony Środowiska w 2005 r. – skorygowany w zakresie granic przez MUW w Krakowie w lutym 2006 r.);</li> </ul> <p>W dotychczasowych dokumentach planistycznych teren zawierający działkę nr: 15 obr. 37 posiadał zawsze kategorię terenów rolniczych o funkcji: łąki, pola uprawne, sady, ogrody - z wykluczeniem prawa zabudowy Przeznaczenie działki jest zgodne z ustaleniami obowiązującego Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Krakowa. Wg Studium – jest to teren położony <u>w strefie kształtowania systemu przyrodniczego</u>, wchodzącym w skład wyodrębnionej kategorii terenów o kierunku zagospodarowania - <u>tereny otwarte</u> o funkcji: łąki, pola uprawne, sady, ogrody, zadrzewienia terenie z całkowitym wykluczeniem prawa zabudowy. Projekt planu zgodnie z art. 20 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym z dnia 27 marca 2007 r. musi być zgodny z ustaleniami Studium, co stwierdza przy uchwaleniu planu Rada Miasta Krakowa. <u>Uwarunkowania</u> te są nadal aktualne, zostały potwierdzone w procesie sporządzania planu. Zgodnie z powyższymi uwarunkowaniami - nie znaleziono wystarczających podstaw aby w wyznaczyć teren budowlany i uszczuplić zasób przyrodniczy.</p> <p><b>Ad. 2</b> Teren 7R(Z) w całości jest położony w obszarze Łąk Skotnickich o unikalnych walorach przyrodniczych, wskazanych do objęcia ochroną - wg przepisów odrębnych o ochronie przyrody – jako „użytek ekologiczny”.</p>
137.	<b>137</b>	6.06.2007	[...]*	<p>Wnosi uwagę (powielony druk), w której zgłasza protest do projektu planu, ponieważ w ogóle nie uwzględnia on potrzeb mieszkaniowych ludności, nie wyznaczając praktycznie żadnych nowych terenów pod zabudowę mieszkaniową i jest źródłem konfliktu społecznego,</p> <p>1) wnioskuję o przekwalifikowanie działki na teren budownictwa jednorodzinnego</p> <p>2) wniosek dotyczy również rejonu działek oznaczonych jako 7R(Z)</p> <p><u>W uzasadnieniu podaje</u>, że obszar jest dogodny dla budownictwa mieszkaniowego</p>	<p>1) dz. nr 15 obr. 37</p> <p>2) działki nr: 45 - 61 w terenie 7R(Z) obr.37</p>	<p><b>Ad. 1</b> <b>8R(Z)</b> <b>Tereny rolnicze</b> zgodnie z dotychczasowym użytkowaniem tych terenów. Obowiązuje zakaz zabudowy i grodzienia.</p> <p><b>Ad. 2</b> <b>7R(Z)</b> zgodnie z dotychczasowym użytkowaniem tych terenów. Obowiązuje zakaz zabudowy i grodzienia.</p>	uwaga nieuwzględniona	<p><b>Ad. 1</b> Działka nr 15 obr. 37 znajduje się w terenie otwartym, bez jakiegokolwiek zabudowy, w bliskiej odległości od oczyszczalni ścieków os. Skotniki. Od strony północnej przylega do terenu leśnego Uroczysko Skotniki. Działka jest położona:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- w terenie Bielańsko - Tynieckiego Parku Krajobrazowego o wysokich walorach krajobrazowo – przyrodniczych objętych ochroną prawną Rozporządzeniem Nr 81/06 Wojewody Małopolskiego z dnia 17 października 2006 r. (Dz. Urz. Woj. Małopolskiego Nr 654 poz. 3997);</li> <li>- w granicach obszaru przewidzianego do objęcia formą ochrony przyrody NATURA 2000 - „obszar łąkowy Dębnicko-Tyniecki” (wniosek złożony w Ministerstwie Ochrony Środowiska w 2005 r. – skorygowany w zakresie granic przez MUW w Krakowie w lutym 2006 r.);</li> </ul> <p>W dotychczasowych dokumentach planistycznych teren zawierający działkę nr: 15 obr. 37 posiadał zawsze kategorię terenów rolniczych o funkcji: łąki, pola uprawne, sady, ogrody - z wykluczeniem prawa zabudowy Przeznaczenie działki jest zgodne z ustaleniami obowiązującego Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Krakowa. Wg Studium – jest to teren położony <u>w strefie kształtowania systemu przyrodniczego</u>, wchodzącym w skład wyodrębnionej kategorii terenów o kierunku zagospodarowania - <u>tereny otwarte</u> o funkcji: łąki, pola uprawne, sady, ogrody, zadrzewienia terenie z całkowitym wykluczeniem prawa zabudowy. Projekt planu zgodnie z art. 20 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym z dnia 27 marca 2007 r. musi być zgodny z ustaleniami Studium, co stwierdza przy uchwaleniu planu Rada Miasta Krakowa.</p>

								<p><u>Uwarunkowania</u> te są nadal aktualne, zostały potwierdzone w procesie sporządzania planu. Zgodnie z powyższymi uwarunkowaniami - nie znaleziono wystarczających podstaw aby w wyznaczyć teren budowlany i uszczuplić zasób przyrodniczy.</p> <p><b>Ad. 2</b> Teren 7R(Z) w całości jest położony w obszarze Łąk Skotnickich o unikalnych walorach przyrodniczych, wskazanych do objęcia ochroną - wg przepisów odrębnych o ochronie przyrody – jako „użytek ekologiczny”.</p>
138.	<b>138</b>	6.06.2007	[...]*	<p>Wnosi uwagę (powielony druk), w której zgłasza protest do projektu planu, ponieważ w ogóle nie uwzględnia on potrzeb mieszkaniowych ludności, nie wyznaczając praktycznie żadnych nowych terenów pod zabudowę mieszkaniową i jest źródłem konfliktu społecznego,</p> <p>1) wnioskuję o przekwalifikowanie działki na teren budownictwa jednorodzinnego 2) wniosek dotyczy również rejonu działek oznaczonych jako 7R(Z)</p> <p><u>W uzasadnieniu podaje</u>, że obszar jest dogodny dla budownictwa mieszkaniowego</p>	<p>1) dz. nr 15 obr. 37</p> <p>2) działki nr: 45 - 61 w terenie 7R(Z) obr. 37</p>	<p><b>Ad. 1</b> <b>8R(Z)</b> <b>Tereny rolnicze</b> zgodnie z dotychczasowym użytkowaniem tych terenów. Obowiązuje zakaz zabudowy i grodzienia.</p> <p><b>Ad. 2</b> <b>7R(Z)</b> zgodnie z dotychczasowym użytkowaniem tych terenów. Obowiązuje zakaz zabudowy i grodzienia.</p>	uwaga nieuwzględniona	<p><b>Ad. 1</b> Działka nr 15 obr. 37 znajduje się w terenie otwartym, bez jakiegokolwiek zabudowy, w bliskiej odległości od oczyszczalni ścieków os. Skotniki. Od strony północnej przylega do terenu leśnego Uroczysko Skotniki. Działka jest położona:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- w terenie Bielańsko - Tynieckiego Parku Krajobrazowego o wysokich walorach krajobrazowo – przyrodniczych objętych ochroną prawną Rozporządzeniem Nr 81/06 Wojewody Małopolskiego z dnia 17 października 2006 r. (Dz. Urz. Woj. Małopolskiego Nr 654 poz. 3997);</li> <li>- w granicach obszaru przewidzianego do objęcia formą ochrony przyrody NATURA 2000 - „obszar łąkowy Dębnicko-Tyniecki” (wniosek złożony w Ministerstwie Ochrony Środowiska w 2005 r. – skorygowany w zakresie granic przez MUW w Krakowie w lutym 2006 r.);</li> </ul> <p>W dotychczasowych dokumentach planistycznych teren zawierający działkę nr: 15 obr. 37 posiadał zawsze kategorię terenów rolniczych o funkcji: łąki, pola uprawne, sady, ogrody - z wykluczeniem prawa zabudowy. Przeznaczenie działki jest zgodne z ustaleniami obowiązującego Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Krakowa.</p> <p>Wg Studium – jest to teren położony <u>w strefie kształtowania systemu przyrodniczego</u>, wchodzącym w skład wyodrębnionej kategorii terenów o kierunku zagospodarowania - <u>tereny otwarte</u> o funkcji: łąki, pola uprawne, sady, ogrody, zadrzewienia terenie z całkowitym wykluczeniem prawa zabudowy.</p> <p>Projekt planu zgodnie z art. 20 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym z dnia 27 marca 2007 r. musi być zgodny z ustaleniami Studium, co stwierdza przy uchwaleniu planu Rada Miasta Krakowa.</p> <p><u>Uwarunkowania</u> te są nadal aktualne, zostały potwierdzone w procesie sporządzania planu. Zgodnie z powyższymi uwarunkowaniami - nie znaleziono wystarczających podstaw aby w wyznaczyć teren budowlany i uszczuplić zasób przyrodniczy.</p> <p><b>Ad. 2</b> Teren 7R(Z) w całości jest położony w obszarze Łąk Skotnickich o unikalnych walorach przyrodniczych, wskazanych do objęcia ochroną - wg przepisów odrębnych o ochronie przyrody – jako „użytek ekologiczny”.</p>
139	<b>139</b>	6.06.2007	[...]*	<p>Wnosi uwagę (powielony druk), w której zgłasza protest do projektu planu, ponieważ w ogóle nie uwzględnia on potrzeb mieszkaniowych ludności, nie wyznaczając praktycznie żadnych nowych terenów pod zabudowę mieszkaniową i jest źródłem konfliktu społecznego,</p> <p>1) wnioskuję o przekwalifikowanie działki na teren budownictwa jednorodzinnego 2) wniosek dotyczy również rejonu działek oznaczonych jako 7R(Z)</p> <p><u>W uzasadnieniu podaje</u>, że obszar jest dogodny dla budownictwa mieszkaniowego</p>	<p>1) dz. nr 16 obr 37</p> <p>2) działki nr: 45 - 61 w terenie 7R(Z) obr. 37</p>	<p><b>Ad. 1</b> <b>8R(Z)</b> <b>Tereny rolnicze</b> zgodnie z dotychczasowym użytkowaniem tych terenów. Obowiązuje zakaz zabudowy i grodzienia.</p> <p><b>Ad. 2</b> <b>7R(Z)</b> zgodnie z dotychczasowym użytkowaniem tych terenów. Obowiązuje zakaz zabudowy i grodzienia.</p>	uwaga nieuwzględniona	<p><b>Ad. 1.</b> Działka nr 16 obr. 37 znajduje się w terenie otwartym, bez jakiegokolwiek zabudowy, w odległości około 60 m od oczyszczalni ścieków dla osiedla Skotniki. Działka jest położona:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- w terenie Bielańsko - Tynieckiego Parku Krajobrazowego o wysokich walorach krajobrazowo – przyrodniczych objętych ochroną prawną Rozporządzeniem Nr 81/06 Wojewody Małopolskiego z dnia 17 października 2006 r. (Dz. Urz. Woj. Mał. Nr 654 poz. 3997);</li> <li>- w granicach obszaru przewidzianego do objęcia formą ochrony przyrody NATURA 2000-„obszar łąkowy Dębnicko-Tyniecki” (wniosek złożony w Ministerstwie ochrony Środowiska w 2005 r. – skorygowany w zakresie granic przez MUW w Krakowie w lutym 2006 r.);</li> </ul> <p>W dotychczasowych dokumentach planistycznych teren zawierający działkę nr: 16 obr. 37 posiadał zawsze kategorię terenów rolniczych o funkcji: łąki, pola uprawne, sady, ogrody - z wykluczeniem prawa zabudowy. Przeznaczenie działki jest zgodne z ustaleniami obowiązującego Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Krakowa.</p>

								<p>Wg Studium – jest to teren położony w strefie kształtowania systemu przyrodniczego, wchodzącym w skład wyodrębnionej kategorii terenów o kierunku zagospodarowania - <u>tereny otwarte</u> o funkcji: łąki, pola uprawne, ogrody, zadrzewienia terenie z całkowitym wykluczeniem prawa zabudowy. Projekt planu zgodnie z art. 20 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym z dnia 27 marca 2007 r. musi być zgodny z ustaleniami Studium, co stwierdza przy uchwaleniu planu Rada Miasta Krakowa.</p> <p><u>Uwarunkowania</u> te są nadal aktualne, zostały potwierdzone w procesie sporządzania planu. Zgodnie z powyższymi uwarunkowaniami - nie znaleziono wystarczających podstaw aby w wyznaczyć teren budowlany i uszczuplić zasób przyrodniczy.</p> <p><b>Ad. 2</b> Teren 7R(Z) w całości jest położony w obszarze Łąk Skotnickich o unikalnych walorach przyrodniczych, wskazanych do objęcia ochroną - wg przepisów odrębnych o ochronie przyrody – jako „użytek ekologiczny”.</p>	
140.	<b>140</b>	6.06.2007	[...]*	<p>Wnosi uwagę (powielony druk), w której zgłasza protest do projektu planu, ponieważ w ogóle nie uwzględnia on potrzeb mieszkaniowych ludności, nie wyznaczając praktycznie żadnych nowych terenów pod zabudowę mieszkaniową i jest źródłem konfliktu społecznego,</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1) wnioskuje o przekwalifikowanie działki na teren budownictwa jednorodzinne</li> <li>2) wniosek dotyczy również rejonu działek oznaczonych jako 7R(Z)</li> </ol> <p><u>W uzasadnieniu podaje</u>, że obszar jest dogodny dla budownictwa mieszkaniowego</p>	<p>1) dz. nr 16 obr 37</p> <p>2) działki nr: 45 - 61 w terenie 7R(Z) obr. 37</p>	<p><b>Ad. 1</b> <b>8R(Z)</b> <b>Tereny rolnicze</b> zgodnie z dotychczasowym użytkowaniem tych terenów. Obowiązuje zakaz zabudowy i grodzienia.</p> <p><b>Ad. 2</b> <b>7R(Z)</b> zgodnie z dotychczasowym użytkowaniem tych terenów. Obowiązuje zakaz zabudowy i grodzienia.</p>		<p>uwaga nieuwzględniona</p>	<p><b>Ad. 1</b> Działka nr 16 obr. 37 znajduje się w terenie otwartym, bez jakiegokolwiek zabudowy, w odległości około 60 m od oczyszczalni ścieków dla osiedla Skotniki. Działka jest położona:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- w terenie Bielańsko - Tynieckiego Parku Krajobrazowego o wysokich walorach krajobrazowo – przyrodniczych objętych ochroną prawną Rozporządzeniem Nr 81/06 Wojewody Małopolskiego z dnia 17 października 2006 r. (Dz. Urz. Woj. Mał. Nr 654 poz. 3997);</li> <li>- w granicach obszaru przewidzianego do objęcia formą ochrony przyrody NATURA 2000-„obszar łąkowy Dębnicko-Tyniecki” (wniosek złożony w Ministerstwie ochrony Środowiska w 2005 r. – skorygowany w zakresie granic przez MUW w Krakowie w lutym 2006 r.);</li> </ul> <p>W dotychczasowych dokumentach planistycznych teren zawierający działkę nr: 16 obr. 37 posiadał zawsze kategorię terenów rolniczych o funkcji: łąki, pola uprawne, sady, ogrody - z wykluczeniem prawa zabudowy Przeznaczenie działki jest zgodne z ustaleniami obowiązującego Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Krakowa.</p> <p>Wg Studium – jest to teren położony w strefie kształtowania systemu przyrodniczego, wchodzącym w skład wyodrębnionej kategorii terenów o kierunku zagospodarowania - <u>tereny otwarte</u> o funkcji: łąki, pola uprawne, sady, ogrody, zadrzewienia terenie z całkowitym wykluczeniem prawa zabudowy. Projekt planu zgodnie z art. 20 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym z dnia 27 marca 2007 r. musi być zgodny z ustaleniami Studium, co stwierdza przy uchwaleniu planu Rada Miasta Krakowa.</p> <p><u>Uwarunkowania</u> te są nadal aktualne, zostały potwierdzone w procesie sporządzania planu. Zgodnie z powyższymi uwarunkowaniami - nie znaleziono wystarczających podstaw aby w wyznaczyć teren budowlany i uszczuplić zasób przyrodniczy.</p> <p><b>Ad. 2</b> Teren 7R(Z) w całości jest położony w obszarze Łąk Skotnickich o unikalnych walorach przyrodniczych, wskazanych do objęcia ochroną - wg przepisów odrębnych o ochronie przyrody – jako „użytek ekologiczny”.</p>
141	<b>141</b>	6.06.2007	[...]*	<p>Wnosi uwagę (powielony druk), w której zgłasza protest do projektu planu, ponieważ w ogóle nie uwzględnia on potrzeb mieszkaniowych ludności, nie wyznaczając praktycznie żadnych nowych terenów pod zabudowę mieszkaniową i jest źródłem konfliktu społecznego,</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1) wnioskuje o przekwalifikowanie działki na teren budownictwa jednorodzinne</li> <li>2) wniosek dotyczy również rejonu działek oznaczonych jako 7R(Z)</li> </ol> <p><u>W uzasadnieniu podaje</u>, że obszar jest dogodny</p>	<p>1) dz. nr 16 obr 37</p> <p>2) działki nr: 45 - 61 w terenie 7R(Z) obr. 37</p>	<p><b>Ad. 1</b> <b>8R(Z)</b> <b>Tereny rolnicze</b> zgodnie z dotychczasowym użytkowaniem tych terenów. Obowiązuje zakaz zabudowy i grodzienia.</p> <p><b>Ad. 2</b> <b>7R(Z)</b> zgodnie z</p>		<p>uwaga nieuwzględniona</p>	<p><b>Ad. 1</b> Działka nr 16 obr. 37 znajduje się w terenie otwartym, bez jakiegokolwiek zabudowy, w odległości około 60 m od oczyszczalni ścieków dla osiedla Skotniki. Działka jest położona:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- w terenie Bielańsko - Tynieckiego Parku Krajobrazowego o wysokich walorach krajobrazowo – przyrodniczych objętych ochroną prawną Rozporządzeniem Nr 81/06 Wojewody Małopolskiego z dnia 17 października 2006 r. (Dz. Urz. Woj. Mał. Nr 654 poz. 3997);</li> <li>- w granicach obszaru przewidzianego do objęcia formą ochrony przyrody NATURA 2000-„obszar łąkowy Dębnicko-Tyniecki” (wniosek złożony w Ministerstwie ochrony Środowiska w 2005 r. – skorygowany w zakresie granic przez MUW w Krakowie w lutym 2006 r.);</li> </ul>

				dla budownictwa mieszkaniowego		dotychczasowym użytkowaniem tych terenów. Obowiązuje zakaz zabudowy i grodzienia.			W dotychczasowych dokumentach planistycznych teren zawierający działkę nr: 16 obr. 37 posiadał zawsze kategorię terenów rolniczych o funkcji: łąki, pola uprawne, sady, ogrody - z wykluczeniem prawa zabudowy Przeznaczenie działki jest zgodne z ustaleniami obowiązującego Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Krakowa. Wg Studium – jest to teren położony w <u>strefie kształtowania systemu przyrodniczego</u> , wchodzącym w skład wyodrębnionej kategorii terenów o kierunku zagospodarowania - <u>tereny otwarte</u> o funkcji: łąki, pola uprawne, sady, ogrody, zadrzewienia terenie z całkowitym wykluczeniem prawa zabudowy. Projekt planu zgodnie z art. 20 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym z dnia 27 marca 2007 r. musi być zgodny z ustaleniami Studium, co stwierdza przy uchwaleniu planu Rada Miasta Krakowa. <u>Uwarunkowania</u> te są nadal aktualne, zostały potwierdzone w procesie sporządzania planu. Zgodnie z powyższymi uwarunkowaniami - nie znaleziono wystarczających podstaw aby w wyznaczyć teren budowlany i uszczuplić zasób przyrodniczy. <b>Ad. 2</b> Teren 7R(Z) w całości jest położony w obszarze Łąk Skotnickich o unikalnych walorach przyrodniczych, wskazanych do objęcia ochroną - wg przepisów odrębnych o ochronie przyrody – jako „użytek ekologiczny”.
142	<b>142</b>	6.06.2007	[...]*	Wnosi uwagę (powielony druk), w której zgłasza protest do projektu planu, ponieważ w ogóle nie uwzględnia on potrzeb mieszkaniowych ludności, nie wyznaczając praktycznie żadnych nowych terenów pod zabudowę mieszkaniową i jest źródłem konfliktu społecznego, 1) wnioskuję o przekwalifikowanie działki na teren budownictwa jednorodzinnego 2) wniosek dotyczy również rejonu działek oznaczonych jako 7R(Z) <u>W uzasadnieniu podaje</u> , że obszar jest dogodny dla budownictwa mieszkaniowego	1) dz. nr 16 obr 37 2) działki nr: 45 - 61 w terenie 7R(Z) obr. 37	<b>Ad. 1</b> <b>8R(Z)</b> <b>Tereny rolnicze</b> zgodnie z dotychczasowym użytkowaniem tych terenów. Obowiązuje zakaz zabudowy i grodzienia. <b>Ad. 2</b> <b>7R(Z)</b> zgodnie z dotychczasowym użytkowaniem tych terenów. Obowiązuje zakaz zabudowy i grodzienia.		uwaga nieuwzględniona	<b>Ad. 1</b> Działka nr 16 obr. 37 znajduje się w terenie otwartym, bez jakiegokolwiek zabudowy, w odległości około 60 m od oczyszczalni ścieków dla osiedla Skotniki. Działka jest położona: – w terenie Bielańsko - Tynieckiego Parku Krajobrazowego o wysokich walorach krajobrazowo – przyrodniczych objętych ochroną prawną Rozporządzeniem Nr 81/06 Wojewody Małopolskiego z dnia 17 października 2006 r. (Dz. Urz. Woj. Mał. Nr 654 poz. 3997); – w granicach obszaru przewidzianego do objęcia formą ochrony przyrody NATURA 2000-„obszar łąkowy Dębnicko-Tyniecki” (wniosek złożony w Ministerstwie ochrony Środowiska w 2005 r. – skorygowany w zakresie granic przez MUW w Krakowie w lutym 2006 r.); W dotychczasowych dokumentach planistycznych teren zawierający działkę nr: 16 obr. 37 posiadał zawsze kategorię terenów rolniczych o funkcji: łąki, pola uprawne, sady, ogrody - z wykluczeniem prawa zabudowy Przeznaczenie działki jest zgodne z ustaleniami obowiązującego Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Krakowa. Wg Studium – jest to teren położony w <u>strefie kształtowania systemu przyrodniczego</u> , wchodzącym w skład wyodrębnionej kategorii terenów o kierunku zagospodarowania - <u>tereny otwarte</u> o funkcji: łąki, pola uprawne, sady, ogrody, zadrzewienia terenie z całkowitym wykluczeniem prawa zabudowy. Projekt planu zgodnie z art. 20 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym z dnia 27 marca 2007 r. musi być zgodny z ustaleniami Studium, co stwierdza przy uchwaleniu planu Rada Miasta Krakowa. <u>Uwarunkowania</u> te są nadal aktualne, zostały potwierdzone w procesie sporządzania planu. Zgodnie z powyższymi uwarunkowaniami - nie znaleziono wystarczających podstaw aby w wyznaczyć teren budowlany i uszczuplić zasób przyrodniczy. <b>Ad. 2</b> Teren 7R(Z) w całości jest położony w obszarze Łąk Skotnickich o unikalnych walorach przyrodniczych, wskazanych do objęcia ochroną - wg przepisów odrębnych o ochronie przyrody – jako „użytek ekologiczny”.
143	<b>143</b>	6.06.2007	[...]* [...]*	Wnoszą uwagę (powielony druk), w której zgłaszają protest do projektu planu, ponieważ w ogóle nie uwzględnia on potrzeb mieszkaniowych ludności, nie wyznaczając praktycznie żadnych nowych terenów pod zabudowę mieszkaniową i jest źródłem	1) dz. nr 67 obr. 37 2) działki nr: 45 - 61 w terenie	<b>Ad. 1</b> <b>poza granicami planu</b> <b>Ad. 2)</b> <b>7R(Z)</b> <b>Tereny rolnicze</b>		uwaga nieuwzględniona	<b>Ad. 1</b> Uwaga nie podlega rozpatrzeniu – działka nr 67 obr. 37 znajduje się w granicach obowiązującego planu „Obszar scaleń Skotniki” (uchwała Nr CXI/1118/06 RMK z dnia 7 czerwca 2006 r. ogłoszona w Dz. Urz. Woj. Małopolskiego Nr 632 poz. 3895 z dnia 14 października 2006 r.) <b>Ad. 2</b> Teren 7R(Z) w całości jest położony w obszarze Łąk Skotnickich

				konfliktu społecznego, 1) wnioskuje o przekwalifikowanie działki na teren budownictwa jednorodzinnego 2) wniosek dotyczy również rejonu działek oznaczonych jako 7R(Z) <u>W uzasadnieniu podaje</u> , że obszar jest dogodny dla budownictwa mieszkaniowego	7R(Z) obr. 37	zgodnie z dotychczasowym użytkowaniem tych terenów. Obowiązuje zakaz zabudowy i grodzienia.			o unikalnych walorach przyrodniczych, wskazanych do objęcia ochroną - wg przepisów odrębnych o ochronie przyrody – jako „użytek ekologiczny”.
144.	<b>144</b>	6.06.2007	[...]*	Wnosi uwagę (powielony druk), w której zgłasza protest do projektu planu, ponieważ w ogóle nie uwzględnia on potrzeb mieszkaniowych ludności, nie wyznaczając praktycznie żadnych nowych terenów pod zabudowę mieszkaniową i jest źródłem konfliktu społecznego, 1) wnioskuje o przekwalifikowanie działki na teren budownictwa jednorodzinnego 2) wniosek dotyczy również rejonu działek oznaczonych jako 7R(Z) <u>W uzasadnieniu podaje</u> , że obszar jest dogodny dla budownictwa mieszkaniowego	1) dz.. nr 94 obr. 1 2) działki nr: 45 - 61 w terenie 7R(Z) obr. 37	<b>Ad. 1</b> <b>poza granicami planu</b>  <b>Ad. 2</b> <b>7R(Z)</b> <b>Tereny rolnicze</b> zgodnie z dotychczasowym użytkowaniem tych terenów. Obowiązuje zakaz zabudowy i grodzienia.		uwaga nieuwzględniona	<b>Ad. 1</b> Uwaga nie podlega rozpatrzeniu – dz. nr 94 obr. 1 znajduje się w terenie nie objętym żadnym planem.  <b>Ad. 2</b> Teren 7R(Z) w całości jest położony w obszarze Łąk Skotnickich o unikalnych walorach przyrodniczych, wskazanych do objęcia ochroną - wg przepisów odrębnych o ochronie przyrody – jako „użytek ekologiczny”.
145	<b>145</b>	6.06.2007	[...]*	Wnosi uwagę (powielony druk), w której zgłasza protest do projektu planu, ponieważ w ogóle nie uwzględnia on potrzeb mieszkaniowych ludności, nie wyznaczając praktycznie żadnych nowych terenów pod zabudowę mieszkaniową i jest źródłem konfliktu społecznego, 1) wnioskuje o przekwalifikowanie działki na teren budownictwa jednorodzinnego 2) wniosek dotyczy również rejonu działek oznaczonych jako 7R(Z) <u>W uzasadnieniu podaje</u> , że obszar jest dogodny dla budownictwa mieszkaniowego	1) dz.. nr 93 obr. 4 2) działki nr: 45 - 61 w terenie 7R(Z) obr. 37	<b>Ad. 1</b> <b>2ZPw</b> <b>Tereny zieleni</b> <b>Parkowej doliny Wisły</b> z podstawowym przeznaczeniem pod ogólnie dostępną zieleń parkową w obszarze węzłowym korytarza ekologicznego rzeki Wisły.  <b>Ad. 2</b> <b>7R(Z)</b> <b>Tereny rolnicze</b> zgodnie z dotychczasowym użytkowaniem tych terenów. Obowiązuje zakaz zabudowy i grodzienia.		uwaga nieuwzględniona	<b>Ad. 1</b> Działka nr 93 obr. 4 jest położona w oderwaniu od zainwestowania osiedla Bodzów, w kompleksie gruntów ściśle chronionych. Całość terenu 2ZPw położona jest w obrębie prawobrzeżnego klina zieleni, który w strukturze przyrodniczej miasta, podobnie jak tereny po północnej stronie Wisły posiadają istotne znaczenie dla funkcjonowania przyrodniczego miasta a tym samym jakości życia mieszkańców. Powierzchnię terenu stanowi kompleks pól uprawnych i łąk, który w całości jest przedpolem widokowym dla panoramy zrębowego wzgórza po lewej stronie Wisły z dominantami Klasztoru na Bielanych oraz „zamku” w Przegorzałach. Rzeka Wisła i jej otoczenie, jest obecnie najważniejszym elementem struktury przyrodniczej, zarówno na poziomie lokalnym, jak i ponadlokalnym (obszar węzłowy p.n. 16K–Obszar Krakowski, w sieci o znaczeniu krajowym ECONET-PL. Teren (2ZPw) położony na północ od ul. Widłakowej znajduje się w obszarze potencjalnego zagrożenia powodzią; potencjalnego zasięgu zalewu wody stuletniej Q 1% i wody tysiącletniej Q 0,1%; <u>Uwarunkowania</u> te są nadal aktualne, zostały potwierdzone w procesie sporządzania planu. Zgodnie z powyższymi uwarunkowaniami - nie znaleziono wystarczających podstaw aby wyznaczyć teren budowlany i uszczuplić zasób przyrodniczy. Zgodnie z ustaleniami projektu planu istniejącą zabudowę pozostawia się z możliwością remontów i przebudowy z zachowaniem dotychczasowych gabarytów (§ 6 ust. 3). Przeznaczenie działki w projekcie planu jest zgodne z ustaleniami obowiązującego Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Krakowa, w którym jest to teren parku rzeczno-ekologicznego. Projekt planu zgodnie z art. 20 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym z dnia 27 marca 2007 r. musi być zgodny z ustaleniami Studium, co stwierdza przy uchwaleniu planu Rada Miasta Krakowa. <b>Ad. 2</b> Teren 7R(Z) w całości jest położony w obszarze Łąk Skotnickich o unikalnych walorach przyrodniczych, wskazanych do objęcia ochroną - wg przepisów odrębnych o ochronie przyrody – jako „użytek ekologiczny”.
146	<b>146</b>	6.06.2007	[...]*	Wnosi uwagę (powielony druk), w której zgłasza protest do projektu planu, ponieważ w ogóle nie uwzględnia on potrzeb mieszkaniowych ludności, nie wyznaczając praktycznie żadnych nowych terenów pod zabudowę mieszkaniową i jest źródłem	1) dz. nr 11 obr. 37 2) teren 7R(Z) obr. 37	<b>Ad. 1</b> <b>8R(Z)</b> <b>Tereny rolnicze</b> zgodnie z dotychczasowym użytkowaniem tych		uwaga nieuwzględniona	<b>Ad.1</b> Działka położona jest bezpośrednio przy zainwestowaniu os. Skotniki przy ul. Winnickiej. Stanowi działkę plombową między istniejącym zainwestowaniem. Teren jest w pełni uzbrojony, stanowi kontynuację ciągłej zabudowy – nie naruszając zasobów przyrodniczych. Teren przylega również do drogi dojazdowej KDX od strony południowo-wschodniej.

				<p>konfliktu społecznego,</p> <p>1) wnioskuję o przekwalifikowanie działki na teren budownictwa jednorodzinnego</p> <p>2) wniosek dotyczy również rejonu działek oznaczonych jako 7R(Z)</p> <p><u>W uzasadnieniu podaje</u>, że obszar jest dogodny dla budownictwa mieszkaniowego</p>		<p>terenów.</p> <p>Obowiązuje zakaz zabudowy i grodzienia.</p> <p><b>Ad. 2</b> <b>7R(Z)</b> <b>Tereny rolnicze</b> zgodnie z dotychczasowym użytkowaniem tych terenów.</p> <p>Obowiązuje zakaz zabudowy i grodzienia.</p>		<p>Działka jest położona:</p> <p>w terenie Bielańsko - Tynieckiego Parku Krajobrazowego o wysokich walorach krajobrazowo – przyrodniczych objętych ochroną prawną Rozporządzeniem Nr 81/06 Wojewody Małopolskiego z dnia 17 października 2006 r. (Dz. Urz. Woj. Mał. Nr 654 poz. 3997);</p> <p>w granicach obszaru przewidzianego do objęcia formą ochrony przyrody NATURA 2000-„obszar łąkowy Dębnicko-Tyniecki” (wniosek złożony w Ministerstwie ochrony Środowiska w 2005 r. – skorygowany w zakresie granic przez MUW w Krakowie w lutym 2006 r..)</p> <p>Jest to teren o szczególnych walorach widokowych bliskiego i dalekiego planu stanowi przedpole widokowe dla masywu zieleni Fortu Winnica wpisanego do rejestru zabytków – objętego ścisłą ochroną i opieką Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków.</p> <p>Zabudowanie działki naruszyłoby wartościowe zasoby przyrodnicze o unikatowych walorach krajobrazowym (tzw. krajobrazu warownego)</p> <p>W dotychczasowych dokumentach planistycznych teren zawierający działkę nr: 11 obr. 37 posiadał zawsze kategorię terenów rolniczych o funkcji: łąki, pola uprawne, sady, ogrody - z wykluczeniem prawa zabudowy</p> <p>Przeznaczenie działki jest zgodne z ustaleniami obowiązującego Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Krakowa.</p> <p>Wg Studium – jest to teren położony <u>w strefie kształtowania systemu przyrodniczego</u>, wchodzącym w skład wyodrębnionej kategorii terenów o kierunku zagospodarowania - <u>tereny otwarte</u> o funkcji: łąki, pola uprawne, sady, ogrody, zadrzewienia terenie z całkowitym wykluczeniem prawa zabudowy.</p> <p>Projekt planu zgodnie z art. 20 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym z dnia 27 marca 2007 r. musi być zgodny z ustaleniami Studium, co stwierdza przy uchwaleniu planu Rada Miasta Krakowa.</p> <p><u>Uwarunkowania</u> te są nadal aktualne, zostały potwierdzone w procesie sporządzania planu. Zgodnie z powyższymi uwarunkowaniami - nie znaleziono wystarczających podstaw aby w wyznaczyć teren budowlany i uszczuplić zasób przyrodniczy.</p> <p><b>Ad. 2</b> Teren 7R(Z) w całości jest położony w obszarze Łąk Skotnickich o unikalnych walorach przyrodniczych, wskazanych do objęcia ochroną - wg przepisów odrębnych o ochronie przyrody – jako „użytek ekologiczny”.</p>
147	<b>147</b>	6.06.2007	[...]*	<p>Wnosi uwagę (powielony druk), w której zgłasza protest do projektu planu, ponieważ w ogóle nie uwzględnia on potrzeb mieszkaniowych ludności, nie wyznaczając praktycznie żadnych nowych terenów pod zabudowę mieszkaniową i jest źródłem konfliktu społecznego,</p> <p>1) wnioskuję o przekwalifikowanie działki na teren budownictwa jednorodzinnego</p> <p>2) wniosek dotyczy również rejonu działek oznaczonych jako 7R(Z)</p> <p><u>W uzasadnieniu podaje</u>, że obszar jest dogodny dla budownictwa mieszkaniowego</p>	<p>1) dz. nr 11 obr. 37</p> <p>2) teren 7R(Z) obr. 37</p>	<p><b>Ad. 1</b> <b>8R(Z)</b> <b>Tereny rolnicze</b> zgodnie z dotychczasowym użytkowaniem tych terenów.</p> <p>Obowiązuje zakaz zabudowy i grodzienia.</p> <p><b>Ad. 2</b> <b>7R(Z)</b> <b>Tereny rolnicze</b> zgodnie z dotychczasowym użytkowaniem tych terenów.</p> <p>Obowiązuje zakaz zabudowy i grodzienia.</p>	<p>uwaga nieuwzględniona</p>	<p><b>Ad.1</b> Działka jest położona:</p> <p>w terenie Bielańsko - Tynieckiego Parku Krajobrazowego o wysokich walorach krajobrazowo – przyrodniczych objętych ochroną prawną Rozporządzeniem Nr 81/06 Wojewody Małopolskiego z dnia 17 października 2006 r. (Dz. Urz. Woj. Mał. Nr 654 poz. 3997);</p> <p>w granicach obszaru przewidzianego do objęcia formą ochrony przyrody NATURA 2000-„obszar łąkowy Dębnicko-Tyniecki” (wniosek złożony w Ministerstwie ochrony Środowiska w 2005 r. – skorygowany w zakresie granic przez MUW w Krakowie w lutym 2006 r..)</p> <p>Jest to teren o szczególnych walorach widokowych bliskiego i dalekiego planu stanowi przedpole widokowe dla masywu zieleni Fortu Winnica wpisanego do rejestru zabytków – objętego ścisłą ochroną i opieką Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków.</p> <p>Zabudowanie działki naruszyłoby wartościowe zasoby przyrodnicze o unikatowych walorach krajobrazowym (tzw. krajobrazu warownego)</p> <p>W dotychczasowych dokumentach planistycznych teren zawierający działkę nr: 11 obr. 37 posiadał zawsze kategorię terenów rolniczych o funkcji: łąki, pola uprawne, sady, ogrody - z wykluczeniem prawa zabudowy</p> <p>Przeznaczenie działki jest zgodne z ustaleniami obowiązującego Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Krakowa.</p> <p>Wg Studium – jest to teren położony <u>w strefie kształtowania systemu przyrodniczego</u>, wchodzącym w skład wyodrębnionej kategorii terenów o kierunku zagospodarowania - <u>tereny otwarte</u> o funkcji: łąki, pola uprawne, sady, ogrody, zadrzewienia terenie z całkowitym wykluczeniem prawa zabudowy.</p> <p>Projekt planu zgodnie z art. 20 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu</p>

									przestrzennym z dnia 27 marca 2007 r. musi być zgodny z ustaleniami Studium, co stwierdza przy uchwaleniu planu Rada Miasta Krakowa. <u>Uwarunkowania</u> te są nadal aktualne, zostały potwierdzone w procesie sporządzania planu. Zgodnie z powyższymi uwarunkowaniami - nie znaleziono wystarczających podstaw aby w wyznaczyć teren budowlany i uszczuplić zasób przyrodniczy. <b>Ad. 2</b> Teren 7R(Z) w całości jest położony w obszarze Łąk Skotnickich o unikalnych walorach przyrodniczych, wskazanych do objęcia ochroną - wg przepisów odrębnych o ochronie przyrody – jako „użytek ekologiczny”.
148	<b>148</b>	6.06.2007	[...]*	Wnosi uwagę (powielony druk), w której zgłasza protest do projektu planu, ponieważ w ogóle nie uwzględnia on potrzeb mieszkaniowych ludności, nie wyznaczając praktycznie żadnych nowych terenów pod zabudowę mieszkaniową i jest źródłem konfliktu społecznego, 1) wnioskuję o przekwalifikowanie działki na teren budownictwa jednorodzinnego 2) wniosek dotyczy również rejonu działek oznaczonych jako 7R(Z) <u>W uzasadnieniu podaje</u> , że obszar jest dogodny dla budownictwa mieszkaniowego	1) dz. nr 11 obr. 37 2) teren 7R(Z) obr. 37	<b>Ad. 1</b> <b>8R(Z)</b> <b>Tereny rolnicze</b> zgodnie z dotychczasowym użytkowaniem tych terenów. Obowiązuje zakaz zabudowy i grodzenia. <b>Ad. 2</b> <b>7R(Z)</b> <b>Tereny rolnicze</b> zgodnie z dotychczasowym użytkowaniem tych terenów. Obowiązuje zakaz zabudowy i grodzenia.		uwaga nieuwzględniona	<b>Ad.1</b> Działka jest położona: w terenie Bielańsko - Tynieckiego Parku Krajobrazowego o wysokich walorach krajobrazowo – przyrodniczych objętych ochroną prawną Rozporządzeniem Nr 81/06 Wojewody Małopolskiego z dnia 17 października 2006 r. (Dz. Urz. Woj. Mał. Nr 654 poz. 3997); w granicach obszaru przewidzianego do objęcia formą ochrony przyrody NATURA 2000-„obszar łąkowy Dębnicko-Tyniecki” (wniosek złożony w Ministerstwie ochrony Środowiska w 2005 r. – skorygowany w zakresie granic przez MUW w Krakowie w lutym 2006 r.) Jest to teren o szczególnych walorach widokowych bliskiego i dalekiego planu stanowi przedpole widokowe dla masywu zieleni Fortu Winnica wpisanego do rejestru zabytków – objętego ścisłą ochroną i opieką Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków. Zabudowanie działki naruszyłoby wartościowe zasoby przyrodnicze o unikatowych walorach krajobrazowym (tzw. krajobrazu warownego) W dotychczasowych dokumentach planistycznych teren zawierający działkę nr: 11 obr. 37 posiadał zawsze kategorię terenów rolniczych o funkcji: łąki, pola uprawne, sady, ogrody - z wykluczeniem prawa zabudowy Przeznaczenie działki jest zgodne z ustaleniami obowiązującego Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Krakowa. Wg Studium – jest to teren położony w <u>strefie kształtowania systemu przyrodniczego</u> , wchodzącym w skład wyodrębnionej kategorii terenów o kierunku zagospodarowania - <u>tereny otwarte</u> o funkcji: łąki, pola uprawne, sady, ogrody, zadrzewienia terenie z całkowitym wykluczeniem prawa zabudowy. Projekt planu zgodnie z art. 20 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym z dnia 27 marca 2007 r. musi być zgodny z ustaleniami Studium, co stwierdza przy uchwaleniu planu Rada Miasta Krakowa. <u>Uwarunkowania</u> te są nadal aktualne, zostały potwierdzone w procesie sporządzania planu. Zgodnie z powyższymi uwarunkowaniami - nie znaleziono wystarczających podstaw aby w wyznaczyć teren budowlany i uszczuplić zasób przyrodniczy. <b>Ad. 2</b> Teren 7R(Z) w całości jest położony w obszarze Łąk Skotnickich o unikalnych walorach przyrodniczych, wskazanych do objęcia ochroną - wg przepisów odrębnych o ochronie przyrody – jako „użytek ekologiczny”.
149.	<b>149</b>	6.06.2007	[...]*	Wnosi uwagę (powielony druk), w której zgłasza protest do projektu planu, ponieważ w ogóle nie uwzględnia on potrzeb mieszkaniowych ludności, nie wyznaczając praktycznie żadnych nowych terenów pod zabudowę mieszkaniową i jest źródłem konfliktu społecznego, 1) wnioskuję o przekwalifikowanie działki na teren budownictwa jednorodzinnego 2) wniosek dotyczy również rejonu działek oznaczonych jako 7R(Z) <u>W uzasadnieniu podaje</u> , że obszar jest dogodny dla budownictwa mieszkaniowego	1) dz. nr 11 obr. 37 2) teren 7R(Z) obr. 37	<b>Ad. 1</b> <b>8R(Z)</b> <b>Tereny rolnicze</b> zgodnie z dotychczasowym użytkowaniem tych terenów. Obowiązuje zakaz zabudowy i grodzenia. <b>Ad. 2</b> <b>7R(Z)</b> <b>Tereny rolnicze</b> zgodnie z dotychczasowym użytkowaniem tych		uwaga nieuwzględniona	<b>Ad.1</b> Działka nr 11 obr. 37 położona jest w terenie Bielańsko - Tynieckiego Parku Krajobrazowego o wysokich walorach krajobrazowo – przyrodniczych objętych ochroną prawną Rozporządzeniem Nr 81/06 Wojewody Małopolskiego z dnia 17 października 2006 r. (Dz. Urz. Woj. Mał. Nr 654 poz. 3997); w granicach obszaru przewidzianego do objęcia formą ochrony przyrody NATURA 2000-„obszar łąkowy Dębnicko-Tyniecki” (wniosek złożony w Ministerstwie ochrony Środowiska w 2005 r. – skorygowany w zakresie granic przez MUW w Krakowie w lutym 2006 r.) Jest to teren o szczególnych walorach widokowych bliskiego i dalekiego planu stanowi przedpole widokowe dla masywu zieleni Fortu Winnica wpisanego do rejestru zabytków – objętego ścisłą ochroną i opieką Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków. Zabudowanie działki naruszyłoby wartościowe zasoby przyrodnicze o unikatowych walorach krajobrazowym (tzw. krajobrazu warownego)

						terenów. Obowiązuje zakaz zabudowy i grodzienia.			W dotychczasowych dokumentach planistycznych teren zawierający działkę nr: 11 obr. 37 posiadał zawsze kategorię terenów rolniczych o funkcji: łąki, pola uprawne, sady, ogrody - z wykluczeniem prawa zabudowy Przeznaczenie działki jest zgodne z ustaleniami obowiązującego Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Krakowa. Wg Studium – jest to teren położony w <u>strefie kształtowania systemu przyrodniczego</u> , wchodzącym w skład wyodrębnionej kategorii terenów o kierunku zagospodarowania - <u>tereny otwarte</u> o funkcji: łąki, pola uprawne, sady, ogrody, zadrzewienia terenie z całkowitym wykluczeniem prawa zabudowy. Projekt planu zgodnie z art. 20 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym z dnia 27 marca 2007 r. musi być zgodny z ustaleniami Studium, co stwierdza przy uchwaleniu planu Rada Miasta Krakowa. <u>Uwarunkowania</u> te są nadal aktualne, zostały potwierdzone w procesie sporządzania planu. Zgodnie z powyższymi uwarunkowaniami - nie znaleziono wystarczających podstaw aby w wyznaczyć teren budowlany i uszczuplić zasób przyrodniczy.  <b>Ad. 2</b> Teren 7R(Z) w całości jest położony w obszarze Łąk Skotnickich o unikalnych walorach przyrodniczych, wskazanych do objęcia ochroną - wg przepisów odrębnych o ochronie przyrody – jako „użytek ekologiczny”.
150	<b>150</b>	6.06.2007	[...]*	Wnosi uwagę (powielony druk), w której zgłasza protest do projektu planu, ponieważ w ogóle nie uwzględnia on potrzeb mieszkaniowych ludności, nie wyznaczając praktycznie żadnych nowych terenów pod zabudowę mieszkaniową i jest źródłem konfliktu społecznego, 1) wnioskuję o przekwalifikowanie działki na teren budownictwa jednorodzinnego 2) wniosek dotyczy również rejonu działek oznaczonych jako 7R(Z) <u>W uzasadnieniu podaje</u> , że obszar jest dogodny dla budownictwa mieszkaniowego	1) dz. nr 11 obr. 37 2) teren 7R(Z) obr. 37	<b>Ad. 1</b> <b>8R(Z)</b> <b>Tereny rolnicze</b> zgodnie z dotychczasowym użytkowaniem tych terenów. Obowiązuje zakaz zabudowy i grodzienia. <b>Ad. 2</b> <b>7R(Z)</b> <b>Tereny rolnicze</b> zgodnie z dotychczasowym użytkowaniem tych terenów. Obowiązuje zakaz zabudowy i grodzienia.		uwaga nieuwzględniona	<b>Ad.1</b> Działka nr 11 obr. 37 położona jest w terenie Bielańsko - Tynieckiego Parku Krajobrazowego o wysokich walorach krajobrazowo – przyrodniczych objętych ochroną prawną Rozporządzeniem Nr 81/06 Wojewody Małopolskiego z dnia 17 października 2006 r. (Dz. Urz. Woj. Mał. Nr 654 poz. 3997); w granicach obszaru przewidzianego do objęcia formą ochrony przyrody NATURA 2000-„obszar łąkowy Dębnicko-Tyniecki” (wniosek złożony w Ministerstwie ochrony Środowiska w 2005 r. – skorygowany w zakresie granic przez MUW w Krakowie w lutym 2006 r..) Jest to teren o szczególnych walorach widokowych bliskiego i dalekiego planu stanowi przedpole widokowe dla masywu zieleni Fortu Winnica wpisanego do rejestru zabytków – objętego ścisłą ochroną i opieką Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków. Zabudowanie działki naruszyłoby wartościowe zasoby przyrodnicze o unikatowych walorach krajobrazowym (tzw. krajobrazu warownego)  W dotychczasowych dokumentach planistycznych teren zawierający działkę nr: 11 obr. 37 posiadał zawsze kategorię terenów rolniczych o funkcji: łąki, pola uprawne, sady, ogrody - z wykluczeniem prawa zabudowy Przeznaczenie działki jest zgodne z ustaleniami obowiązującego Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Krakowa. Wg Studium – jest to teren położony w <u>strefie kształtowania systemu przyrodniczego</u> , wchodzącym w skład wyodrębnionej kategorii terenów o kierunku zagospodarowania - <u>tereny otwarte</u> o funkcji: łąki, pola uprawne, sady, ogrody, zadrzewienia terenie z całkowitym wykluczeniem prawa zabudowy. Projekt planu zgodnie z art. 20 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym z dnia 27 marca 2007 r. musi być zgodny z ustaleniami Studium, co stwierdza przy uchwaleniu planu Rada Miasta Krakowa. <u>Uwarunkowania</u> te są nadal aktualne, zostały potwierdzone w procesie sporządzania planu. Zgodnie z powyższymi uwarunkowaniami - nie znaleziono wystarczających podstaw aby w wyznaczyć teren budowlany i uszczuplić zasób przyrodniczy.  <b>Ad. 2</b> Teren 7R(Z) w całości jest położony w obszarze Łąk Skotnickich o unikalnych walorach przyrodniczych, wskazanych do objęcia ochroną - wg przepisów odrębnych o ochronie przyrody – jako „użytek ekologiczny”.
151.	<b>151</b>	6.06.2007	[...]*	Wnosi uwagę (powielony druk), w której zgłasza protest do projektu planu, ponieważ w ogóle nie uwzględnia on potrzeb mieszkaniowych ludności, nie wyznaczając	1) dz. nr 11 obr. 37 2) teren 7R(Z) obr. 37	<b>Ad. 1</b> <b>8R(Z)</b> <b>Tereny rolnicze</b> zgodnie z		uwaga nieuwzględniona	<b>Ad.1</b> Działka nr 11 obr. 37 położona jest w terenie Bielańsko - Tynieckiego Parku Krajobrazowego o wysokich walorach krajobrazowo – przyrodniczych objętych ochroną prawną Rozporządzeniem Nr 81/06



				<p>praktycznie żadnych nowych terenów pod zabudowę mieszkaniową i jest źródłem konfliktu społecznego,</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1) wnioskuję o przekwalifikowanie działki na teren budownictwa jednorodzinnego</li> <li>2) wniosek dotyczy również rejonu działek oznaczonych jako 7R(Z)</li> </ol> <p><u>W uzasadnieniu podaje, że:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– obszar jest dogodny dla budownictwa mieszkaniowego bo sąsiaduje z ist. zabudową i dochodzi do niego potrzebne uzbrojenie</li> <li>– jest poza parkiem krajobrazowym i strefą zagrożoną powodzią</li> </ul>		<p>dotychczasowym użytkowaniem tych terenów. Obowiązuje zakaz zabudowy i grodzienia.</p> <p><b>Ad. 2</b> <b>7R(Z)</b> <b>Tereny rolnicze</b> zgodnie z dotychczasowym użytkowaniem tych terenów. Obowiązuje zakaz zabudowy i grodzienia.</p>		<p>Wojewody Małopolskiego z dnia 17 października 2006 r. (Dz. Urz. Woj. Mał. Nr 654 poz. 3997); w granicach obszaru przewidzianego do objęcia formą ochrony przyrody NATURA 2000-„obszar łąkowy Dębnicko-Tyniecki” (wniosek złożony w Ministerstwie ochrony Środowiska w 2005 r. – skorygowany w zakresie granic przez MUW w Krakowie w lutym 2006 r..)</p> <p>Jest to teren o szczególnych walorach widokowych bliskiego i dalekiego planu stanowi przedpole widokowe dla masywu zieleni Fortu Winnica wpisanego do rejestru zabytków – objętego ścisłą ochroną i opieką Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków. Zabudowanie działki naruszyłoby wartościowe zasoby przyrodnicze o unikatowych walorach krajobrazowym (tzw. krajobrazu warownego) W dotychczasowych dokumentach planistycznych teren zawierający działkę nr: 11 obr. 37 posiadał zawsze kategorię terenów rolniczych o funkcji: łąki, pola uprawne, sady, ogrody - z wykluczeniem prawa zabudowy Przeznaczenie działki jest zgodne z ustaleniami obowiązującego Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Krakowa. Wg Studium – jest to teren położony <u>w strefie kształtowania systemu przyrodniczego</u>, wchodzącym w skład wyodrębnionej kategorii terenów o kierunku zagospodarowania - <u>tereny otwarte</u> o funkcji: łąki, pola uprawne, sady, ogrody, zadrzewienia terenie z całkowitym wykluczeniem prawa zabudowy. Projekt planu zgodnie z art. 20 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym z dnia 27 marca 2007 r. musi być zgodny z ustaleniami Studium, co stwierdza przy uchwaleniu planu Rada Miasta Krakowa. <u>Uwarunkowania</u> te są nadal aktualne, zostały potwierdzone w procesie sporządzania planu. Zgodnie z powyższymi uwarunkowaniami - nie znaleziono wystarczających podstaw aby w wyznaczyć teren budowlany i uszczuplić zasób przyrodniczy.</p> <p><b>Ad. 2</b> Teren 7R(Z) w całości jest położony w obszarze Łąk Skotnickich o unikalnych walorach przyrodniczych, wskazanych do objęcia ochroną - wg przepisów odrębnych o ochronie przyrody – jako „użytek ekologiczny”.</p>
152.	<b>152</b>	6.06.2007	[...]*	<p>Wnosi uwagę (powielony druk), w której zgłasza protest do projektu planu, ponieważ w ogóle nie uwzględnia on potrzeb mieszkaniowych ludności, nie wyznaczając praktycznie żadnych nowych terenów pod zabudowę mieszkaniową i jest źródłem konfliktu społecznego,</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1) wnioskuję o przekwalifikowanie działki na teren budownictwa jednorodzinnego</li> <li>2) wniosek dotyczy również rejonu działek oznaczonych jako 7R(Z)</li> </ol> <p><u>W uzasadnieniu podaje, że:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– obszar jest dogodny dla budownictwa mieszkaniowego bo sąsiaduje z ist. zabudową i dochodzi do niego potrzebne uzbrojenie</li> <li>– jest poza parkiem krajobrazowym i strefą zagrożoną powodzią</li> </ul>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1) dz. nr 11 obr. 37</li> <li>2) teren 7R(Z) obr. 37</li> </ol>	<p><b>Ad. 1</b> <b>8R(Z)</b> <b>Tereny rolnicze</b> zgodnie z dotychczasowym użytkowaniem tych terenów. Obowiązuje zakaz zabudowy i grodzienia.</p> <p><b>Ad. 2</b> <b>7R(Z)</b> <b>Tereny rolnicze</b> zgodnie z dotychczasowym użytkowaniem tych terenów. Obowiązuje zakaz zabudowy i grodzienia.</p>	uwaga nieuwzględniona	<p><b>Ad.1</b> Działka nr 11 obr. 37 położona jest w terenie Bielańsko - Tynieckiego Parku Krajobrazowego o wysokich walorach krajobrazowo – przyrodniczych objętych ochroną prawną Rozporządzeniem Nr 81/06 Wojewody Małopolskiego z dnia 17 października 2006 r. (Dz. Urz. Woj. Mał. Nr 654 poz. 3997); w granicach obszaru przewidzianego do objęcia formą ochrony przyrody NATURA 2000-„obszar łąkowy Dębnicko-Tyniecki” (wniosek złożony w Ministerstwie ochrony Środowiska w 2005 r. – skorygowany w zakresie granic przez MUW w Krakowie w lutym 2006 r..)</p> <p>Jest to teren o szczególnych walorach widokowych bliskiego i dalekiego planu stanowi przedpole widokowe dla masywu zieleni Fortu Winnica wpisanego do rejestru zabytków – objętego ścisłą ochroną i opieką Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków. Zabudowanie działki naruszyłoby wartościowe zasoby przyrodnicze o unikatowych walorach krajobrazowym (tzw. krajobrazu warownego)</p> <p>W dotychczasowych dokumentach planistycznych teren zawierający działkę nr: 11 obr. 37 posiadał zawsze kategorię terenów rolniczych o funkcji: łąki, pola uprawne, sady, ogrody - z wykluczeniem prawa zabudowy Przeznaczenie działki jest zgodne z ustaleniami obowiązującego Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Krakowa. Wg Studium – jest to teren położony <u>w strefie kształtowania systemu przyrodniczego</u>, wchodzącym w skład wyodrębnionej kategorii terenów o kierunku zagospodarowania - <u>tereny otwarte</u> o funkcji: łąki, pola uprawne, sady, ogrody, zadrzewienia terenie z całkowitym wykluczeniem prawa zabudowy. Projekt planu zgodnie z art. 20 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym z dnia 27 marca 2007 r. musi być zgodny z ustaleniami Studium, co stwierdza przy uchwaleniu planu Rada Miasta Krakowa.</p>

								<p><u>Uwarunkowania</u> te są nadal aktualne, zostały potwierdzone w procesie sporządzenia planu. Zgodnie z powyższymi uwarunkowaniami - nie znaleziono wystarczających podstaw aby w wyznaczyć teren budowlany i uszczuplić zasób przyrodniczy.</p> <p><b>Ad. 2</b> Teren 7R(Z) w całości jest położony w obszarze Łąk Skotnickich o unikalnych walorach przyrodniczych, wskazanych do objęcia ochroną - wg przepisów odrębnych o ochronie przyrody – jako „użytek ekologiczny”.</p>
153	<b>153</b>	6.06.2007	[...]*	<p>Wnosi uwagę (powielony druk), w której zgłasza protest do projektu planu, ponieważ w ogóle nie uwzględnia on potrzeb mieszkaniowych ludności, nie wyznaczając praktycznie żadnych nowych terenów pod zabudowę mieszkaniową i jest źródłem konfliktu społecznego,</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1) wnioskuje o przekwalifikowanie działki na teren budownictwa jednorodzinne</li> <li>2) wniosek dotyczy również rejonu działek oznaczonych jako 7R(Z)</li> </ol> <p><u>W uzasadnieniu podaje, że:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– obszar jest dogodny dla budownictwa mieszkaniowego bo sąsiaduje z ist. zabudową i dochodzi do niego potrzebne uzbrojenie</li> <li>– jest poza parkiem krajobrazowym i strefą zagrożoną powodzią</li> </ul>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1) dz. nr 11 obr. 37</li> <li>2) teren 7R(Z) obr. 37</li> </ol>	<p><b>Ad. 1</b> <b>8R(Z)</b> <b>Tereny rolnicze</b> zgodnie z dotychczasowym użytkowaniem tych terenów. Obowiązuje zakaz zabudowy i grodzenia.</p> <p><b>Ad. 2</b> <b>7R(Z)</b> <b>Tereny rolnicze</b> zgodnie z dotychczasowym użytkowaniem tych terenów. Obowiązuje zakaz zabudowy i grodzenia.</p>	uwaga nieuwzględniona	<p><b>Ad.1</b> Działka nr 11 obr. 37 położona jest w terenie Bielańsko - Tynieckiego Parku Krajobrazowego o wysokich walorach krajobrazowo – przyrodniczych objętych ochroną prawną Rozporządzeniem Nr 81/06 Wojewody Małopolskiego z dnia 17 października 2006 r. (Dz. Urz. Woj. Mał. Nr 654 poz. 3997); w granicach obszaru przewidzianego do objęcia formą ochrony przyrody NATURA 2000-„obszar łąkowy Dębnicko-Tyniecki” (wniosek złożony w Ministerstwie ochrony Środowiska w 2005 r. – skorygowany w zakresie granic przez MUW w Krakowie w lutym 2006 r..) Jest to teren o szczególnych walorach widokowych bliskiego i dalekiego planu stanowi przedpole widokowe dla masywu zieleni Fortu Winnica wpisanego do rejestru zabytków – objętego ścisłą ochroną i opieką Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków. Zabudowanie działki naruszyłoby wartościowe zasoby przyrodnicze o unikatowych walorach krajobrazowym (tzw. krajobrazu warownego)</p> <p>W dotychczasowych dokumentach planistycznych teren zawierający działkę nr: 11 obr. 37 posiadał zawsze kategorię terenów rolniczych o funkcji: łąki, pola uprawne, sady, ogrody - z wykluczeniem prawa zabudowy Przeznaczenie działki jest zgodne z ustaleniami obowiązującego Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Krakowa. Wg Studium – jest to teren położony w <u>strefie kształtowania systemu przyrodniczego</u>, wchodzącym w skład wyodrębnionej kategorii terenów o kierunku zagospodarowania - <u>tereny otwarte</u> o funkcji: łąki, pola uprawne, sady, ogrody, zadrzewienia terenie z całkowitym wykluczeniem prawa zabudowy. Projekt planu zgodnie z art. 20 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym z dnia 27 marca 2007 r. musi być zgodny z ustaleniami Studium, co stwierdza przy uchwaleniu planu Rada Miasta Krakowa. <u>Uwarunkowania</u> te są nadal aktualne, zostały potwierdzone w procesie sporządzenia planu. Zgodnie z powyższymi uwarunkowaniami - nie znaleziono wystarczających podstaw aby w wyznaczyć teren budowlany i uszczuplić zasób przyrodniczy.</p> <p><b>Ad. 2</b> Teren 7R(Z) w całości jest położony w obszarze Łąk Skotnickich o unikalnych walorach przyrodniczych, wskazanych do objęcia ochroną - wg przepisów odrębnych o ochronie przyrody – jako „użytek ekologiczny”.</p>
154	<b>154</b>	6.06.2007	[...]*	<p>Wnosi uwagę (powielony druk), w której zgłasza protest do projektu planu, ponieważ w ogóle nie uwzględnia on potrzeb mieszkaniowych ludności, nie wyznaczając praktycznie żadnych nowych terenów pod zabudowę mieszkaniową i jest źródłem konfliktu społecznego,</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1) wnioskuje o przekwalifikowanie działki na teren budownictwa jednorodzinne</li> <li>2) wniosek dotyczy również rejonu działek oznaczonych jako 7R(Z)</li> </ol> <p><u>W uzasadnieniu podaje, że:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– obszar jest dogodny dla budownictwa</li> </ul>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1) dz. nr 11 obr. 37</li> <li>2) teren 7R(Z) obr. 37</li> </ol>	<p><b>Ad. 1</b> <b>8R(Z)</b> <b>Tereny rolnicze</b> zgodnie z dotychczasowym użytkowaniem tych terenów. Obowiązuje zakaz zabudowy i grodzenia.</p> <p><b>Ad. 2</b> <b>7R(Z)</b> <b>Tereny rolnicze</b> zgodnie z dotychczasowym</p>	uwaga nieuwzględniona	<p><b>Ad.1</b> Działka nr 11 obr. 37 położona jest w terenie Bielańsko - Tynieckiego Parku Krajobrazowego o wysokich walorach krajobrazowo – przyrodniczych objętych ochroną prawną Rozporządzeniem Nr 81/06 Wojewody Małopolskiego z dnia 17 października 2006 r. (Dz. Urz. Woj. Mał. Nr 654 poz. 3997); w granicach obszaru przewidzianego do objęcia formą ochrony przyrody NATURA 2000-„obszar łąkowy Dębnicko-Tyniecki” (wniosek złożony w Ministerstwie ochrony Środowiska w 2005 r. – skorygowany w zakresie granic przez MUW w Krakowie w lutym 2006 r..) Jest to teren o szczególnych walorach widokowych bliskiego i dalekiego planu stanowi przedpole widokowe dla masywu zieleni Fortu Winnica wpisanego do rejestru zabytków – objętego ścisłą ochroną i opieką Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków. Zabudowanie działki naruszyłoby wartościowe zasoby przyrodnicze o unikatowych walorach krajobrazowym (tzw. krajobrazu warownego)</p>

				<p>mieszkaniowego bo sąsiaduje z ist. zabudową i dochodzi do niego potrzebne uzbrojenie</p> <p>– jest poza parkiem krajobrazowym i strefą zagrożoną powodzią</p>		<p>użytkowaniem tych terenów.</p> <p>Obowiązuje zakaz zabudowy i grodzienia.</p>			<p>W dotychczasowych dokumentach planistycznych teren zawierający działkę nr: 11 obr. 37 posiadał zawsze kategorię terenów rolniczych o funkcji: łąki, pola uprawne, sady, ogrody - z wykluczeniem prawa zabudowy</p> <p>Przeznaczenie działki jest zgodne z ustaleniami obowiązującego Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Krakowa.</p> <p>Wg Studium – jest to teren położony w <u>strefie kształtowania systemu przyrodniczego</u>, wchodzącym w skład wyodrębnionej kategorii terenów o kierunku zagospodarowania - <u>tereny otwarte</u> o funkcji: łąki, pola uprawne, sady, ogrody, zadrzewienia terenie z całkowitym wykluczeniem prawa zabudowy.</p> <p>Projekt planu zgodnie z art. 20 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym z dnia 27 marca 2007 r. musi być zgodny z ustaleniami Studium, co stwierdza przy uchwaleniu planu Rada Miasta Krakowa.</p> <p><u>Uwarunkowania</u> te są nadal aktualne, zostały potwierdzone w procesie sporządzania planu. Zgodnie z powyższymi uwarunkowaniami - nie znaleziono wystarczających podstaw aby w wyznaczyć teren budowlany i uszczuplić zasób przyrodniczy.</p> <p><b>Ad. 2</b></p> <p>Teren 7R(Z) w całości jest położony w obszarze Łąk Skotnickich o unikalnych walorach przyrodniczych, wskazanych do objęcia ochroną - wg przepisów odrębnych o ochronie przyrody – jako „użytek ekologiczny”.</p>
155.	<b>155</b>	6.06.2007	[...]*	<p>Wnosi uwagę (powielony druk), w której zgłasza protest do projektu planu, ponieważ w ogóle nie uwzględnia on potrzeb mieszkaniowych ludności, nie wyznaczając praktycznie żadnych nowych terenów pod zabudowę mieszkaniową i jest źródłem konfliktu społecznego,</p> <p>1) wnioskuję o przekwalifikowanie działki na teren budownictwa jednorodzinnego</p> <p>2) wniosek dotyczy również rejonu działek oznaczonych jako 7R(Z)</p> <p><u>W uzasadnieniu podaje, że:</u></p> <p>– obszar jest dogodny dla budownictwa mieszkaniowego bo sąsiaduje z istniejącą zabudową i dochodzi do niego potrzebne uzbrojenie</p> <p>– jest poza parkiem krajobrazowym i strefą zagrożoną powodzią</p>	<p>1) dz. nr 11 obr. 37</p> <p>2) teren 7R(Z) obr. 37</p>	<p><b>Ad. 1</b></p> <p><b>8R(Z)</b></p> <p><b>Tereny rolnicze</b> zgodnie z dotychczasowym użytkowaniem tych terenów.</p> <p>Obowiązuje zakaz zabudowy i grodzienia.</p> <p><b>Ad. 2</b></p> <p><b>7R(Z)</b></p> <p><b>Tereny rolnicze</b> zgodnie z dotychczasowym użytkowaniem tych terenów.</p> <p>Obowiązuje zakaz zabudowy i grodzienia.</p>		uwaga nieuwzględniona	<p><b>Ad.1</b></p> <p>Działka nr 11 obr. 37 położona jest w terenie Bielańsko - Tynieckiego Parku Krajobrazowego o wysokich walorach krajobrazowo – przyrodniczych objętych ochroną prawną Rozporządzeniem Nr 81/06 Wojewody Małopolskiego z dnia 17 października 2006 r. (Dz. Urz. Woj. Mał. Nr 654 poz. 3997);</p> <p>w granicach obszaru przewidzianego do objęcia formą ochrony przyrody NATURA 2000-„obszar łąkowy Dębnicko-Tyniecki” (wniosek złożony w Ministerstwie ochrony Środowiska w 2005 r. – skorygowany w zakresie granic przez MUW w Krakowie w lutym 2006 r..)</p> <p>Jest to teren o szczególnych walorach widokowych bliskiego i dalekiego planu stanowi przedpole widokowe dla masywu zieleni Fortu Winnica wpisanego do rejestru zabytków – objętego ścisłą ochroną i opieką Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków.</p> <p>Zabudowanie działki naruszyłoby wartościowe zasoby przyrodnicze o unikatowych walorach krajobrazowym (tzw. krajobrazu warownego)</p> <p>W dotychczasowych dokumentach planistycznych teren zawierający działkę nr: 11 obr. 37 posiadał zawsze kategorię terenów rolniczych o funkcji: łąki, pola uprawne, sady, ogrody - z wykluczeniem prawa zabudowy</p> <p>Przeznaczenie działki jest zgodne z ustaleniami obowiązującego Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Krakowa.</p> <p>Wg Studium – jest to teren położony w <u>strefie kształtowania systemu przyrodniczego</u>, wchodzącym w skład wyodrębnionej kategorii terenów o kierunku zagospodarowania - <u>tereny otwarte</u> o funkcji: łąki, pola uprawne, sady, ogrody, zadrzewienia terenie z całkowitym wykluczeniem prawa zabudowy.</p> <p>Projekt planu zgodnie z art. 20 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym z dnia 27 marca 2007 r. musi być zgodny z ustaleniami Studium, co stwierdza przy uchwaleniu planu Rada Miasta Krakowa.</p> <p><u>Uwarunkowania</u> te są nadal aktualne, zostały potwierdzone w procesie sporządzania planu. Zgodnie z powyższymi uwarunkowaniami - nie znaleziono wystarczających podstaw aby w wyznaczyć teren budowlany i uszczuplić zasób przyrodniczy.</p> <p><b>Ad. 2</b></p> <p>Teren 7R(Z) w całości jest położony w obszarze Łąk Skotnickich o unikalnych walorach przyrodniczych, wskazanych do objęcia ochroną - wg przepisów odrębnych o ochronie przyrody – jako „użytek ekologiczny”.</p>
156	<b>156</b>	6.06.2007	[...]*	<p>Wnosi uwagę (powielony druk), w której zgłasza protest do projektu planu, ponieważ w ogóle nie uwzględnia on potrzeb mieszkaniowych ludności, nie wyznaczając praktycznie żadnych nowych terenów pod</p>	<p>1) dz. nr 11 obr. 37</p> <p>2) teren 7R(Z) obr. 37</p>	<p><b>Ad. 1</b></p> <p><b>8R(Z)</b></p> <p><b>Tereny rolnicze</b> zgodnie z dotychczasowym</p>		uwaga nieuwzględniona	<p><b>Ad.1</b></p> <p>Działka nr 11 obr. 37 położona jest w terenie Bielańsko - Tynieckiego Parku Krajobrazowego o wysokich walorach krajobrazowo – przyrodniczych objętych ochroną prawną Rozporządzeniem Nr 81/06 Wojewody Małopolskiego z dnia 17 października 2006 r. (Dz. Urz. Woj. Mał. Nr 654 poz. 3997);</p>

				<p>zabudowę mieszkaniową i jest źródłem konfliktu społecznego,</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1) wnioskuję o przekwalifikowanie działki na teren budownictwa jednorodzinnego</li> <li>2) wniosek dotyczy również rejonu działek oznaczonych jako 7R(Z)</li> </ol> <p><u>W uzasadnieniu podaje, że:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- obszar jest dogodny dla budownictwa mieszkaniowego bo sąsiaduje z ist. zabudową i dochodzi do niego potrzebne uzbrojenie</li> <li>- jest poza parkiem krajobrazowym i strefą zagrożoną powodzią</li> </ul>		<p>użytkowaniem tych terenów.</p> <p>Obowiązuje zakaz zabudowy i grodzenia.</p> <p><b>Ad. 2</b> <b>7R(Z)</b> <b>Tereny rolnicze</b></p> <p>zgodnie z dotychczasowym użytkowaniem tych terenów.</p> <p>Obowiązuje zakaz zabudowy i grodzenia.</p>		<p>w granicach obszaru przewidzianego do objęcia formą ochrony przyrody NATURA 2000-„obszar łąkowy Dębnicko-Tyniecki” (wniosek złożony w Ministerstwie ochrony Środowiska w 2005 r. – skorygowany w zakresie granic przez MUW w Krakowie w lutym 2006 r..)</p> <p>Jest to teren o szczególnych walorach widokowych bliskiego i dalekiego planu stanowi przedpole widokowe dla masywu zieleni Fortu Winnica wpisanego do rejestru zabytków – objętego ścisłą ochroną i opieką Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków.</p> <p>Zabudowanie działki naruszyłoby wartościowe zasoby przyrodnicze o unikatowych walorach krajobrazowym (tzw. krajobrazu warownego)</p> <p>W dotychczasowych dokumentach planistycznych teren zawierający działkę nr: 11 obr. 37 posiadał zawsze kategorię terenów rolniczych o funkcji: łąki, pola uprawne, sady, ogrody - z wykluczeniem prawa zabudowy</p> <p>Przeznaczenie działki jest zgodne z ustaleniami obowiązującego Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Krakowa.</p> <p>Wg Studium – jest to teren położony <u>w strefie kształtowania systemu przyrodniczego</u>, wchodzącym w skład wyodrębnionej kategorii terenów o kierunku zagospodarowania - <u>tereny otwarte</u> o funkcji: łąki, pola uprawne, sady, ogrody, zadrzewienia terenie z całkowitym wykluczeniem prawa zabudowy.</p> <p>Projekt planu zgodnie z art. 20 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym z dnia 27 marca 2007 r. musi być zgodny z ustaleniami Studium, co stwierdza przy uchwaleniu planu Rada Miasta Krakowa.</p> <p><u>Uwarunkowania</u> te są nadal aktualne, zostały potwierdzone w procesie sporządzania planu. Zgodnie z powyższymi uwarunkowaniami - nie znaleziono wystarczających podstaw aby w wyznaczyć teren budowlany i uszczuplić zasób przyrodniczy.</p> <p>bezpośrednio przy zainwestowaniu os. Skotniki przy ul. Winnickiej. Stanowi działkę między istniejącym zainwestowaniem. Teren jest w pełni uzbrojony, ale nie stanowi kontynuacji ciągłej zabudowy.</p> <p>Jest to teren o szczególnych walorach widokowych bliskiego i dalekiego planu stanowi przedpole widokowe dla masywu zieleni Fortu Winnica wpisanego do rejestru zabytków – objętego ścisłą ochroną i opieką Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków.</p> <p>Zabudowanie działki naruszyłoby wartościowe zasoby przyrodnicze o unikatowych walorach krajobrazowym (tzw. krajobrazu warownego)</p> <p><b>Ad. 2</b></p> <p>Teren 7R(Z) w całości jest położony w obszarze Łąk Skotnickich o unikalnych walorach przyrodniczych, wskazanych do objęcia ochroną - wg przepisów odrębnych o ochronie przyrody – jako „użytek ekologiczny”.</p>
157	<b>157</b>	6.06.2007	[...]*	<p>Wnosi uwagę (powielony druk), w której zgłasza protest do projektu planu, ponieważ w ogóle nie uwzględnia on potrzeb mieszkaniowych ludności, nie wyznaczając praktycznie żadnych nowych terenów pod zabudowę mieszkaniową i jest źródłem konfliktu społecznego,</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1) wnioskuję o przekwalifikowanie działki na teren budownictwa jednorodzinnego</li> <li>2) wniosek dotyczy również rejonu działek oznaczonych jako 7R(Z)</li> </ol> <p><u>W uzasadnieniu podaje, że:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- obszar jest dogodny dla budownictwa mieszkaniowego bo sąsiaduje z ist. zabudową i dochodzi do niego potrzebne uzbrojenie</li> <li>- jest poza parkiem krajobrazowym i strefą zagrożoną powodzią</li> </ul>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1) dz. nr 11 obr. 37</li> <li>2) teren 7R(Z) obr. 37</li> </ol>	<p>Ad. 1 <b>8R(Z)</b> <b>Tereny rolnicze</b></p> <p>zgodnie z dotychczasowym użytkowaniem tych terenów.</p> <p>Obowiązuje zakaz zabudowy i grodzenia.</p> <p>Ad. 2 <b>7R(Z)</b> <b>Tereny rolnicze</b></p> <p>zgodnie z dotychczasowym użytkowaniem tych terenów.</p> <p>Obowiązuje zakaz zabudowy i grodzenia.</p>	<p>uwaga nieuwzględniona</p>	<p><b>Ad.1</b></p> <p>Działka nr 11 obr. 37 położona jest w terenie Bielańsko - Tynieckiego Parku Krajobrazowego o wysokich walorach krajobrazowo – przyrodniczych objętych ochroną prawną Rozporządzeniem Nr 81/06 Wojewody Małopolskiego z dnia 17 października 2006 r. (Dz. Urz. Woj. Mał. Nr 654 poz. 3997);</p> <p>w granicach obszaru przewidzianego do objęcia formą ochrony przyrody NATURA 2000-„obszar łąkowy Dębnicko-Tyniecki” (wniosek złożony w Ministerstwie ochrony Środowiska w 2005 r. – skorygowany w zakresie granic przez MUW w Krakowie w lutym 2006 r..)</p> <p>Jest to teren o szczególnych walorach widokowych bliskiego i dalekiego planu stanowi przedpole widokowe dla masywu zieleni Fortu Winnica wpisanego do rejestru zabytków – objętego ścisłą ochroną i opieką Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków.</p> <p>Zabudowanie działki naruszyłoby wartościowe zasoby przyrodnicze o unikatowych walorach krajobrazowym (tzw. krajobrazu warownego)</p> <p>W dotychczasowych dokumentach planistycznych teren zawierający działkę nr: 11 obr. 37 posiadał zawsze kategorię terenów rolniczych o funkcji: łąki, pola uprawne, sady, ogrody - z wykluczeniem prawa zabudowy</p> <p>Przeznaczenie działki jest zgodne z ustaleniami obowiązującego Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Krakowa.</p> <p>Wg Studium – jest to teren położony <u>w strefie kształtowania systemu przyrodniczego</u>, wchodzącym w skład wyodrębnionej kategorii terenów</p>

								o kierunku zagospodarowania - <u>tereny otwarte</u> o funkcji: łąki, pola uprawne, sady, ogrody, zadrzewienia terenie z całkowitym wykluczeniem prawa zabudowy. Projekt planu zgodnie z art. 20 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym z dnia 27 marca 2007 r. musi być zgodny z ustaleniami Studium, co stwierdza przy uchwaleniu planu Rada Miasta Krakowa. <u>Uwarunkowania</u> te są nadal aktualne, zostały potwierdzone w procesie sporządzania planu. Zgodnie z powyższymi uwarunkowaniami - nie znaleziono wystarczających podstaw aby w wyznaczyć teren budowlany i uszczuplić zasób przyrodniczy.  <b>Ad. 2</b> Teren 7R(Z) w całości jest położony w obszarze Łąk Skotnickich o unikalnych walorach przyrodniczych, wskazanych do objęcia ochroną - wg przepisów odrębnych o ochronie przyrody – jako „użytek ekologiczny”.
158.	<b>158</b>	6.06.2007	[...]*	Wnosi uwagę (powielony druk), w której zgłasza protest do projektu planu, ponieważ w ogóle nie uwzględnia on potrzeb mieszkaniowych ludności, nie wyznaczając praktycznie żadnych nowych terenów pod zabudowę mieszkaniową i jest źródłem konfliktu społecznego, 1) wnioskuję o przekwalifikowanie działki na teren budownictwa jednorodzinnego 2) wniosek dotyczy również rejonu działek oznaczonych jako 7R(Z) <u>W uzasadnieniu podaje, że:</u> – obszar jest dogodny dla budownictwa mieszkaniowego bo sąsiaduje z ist. zabudową i dochodzi do niego potrzebne uzbrojenie – jest poza parkiem krajobrazowym i strefą zagrożoną powodzią	1) dz. nr 11 obr. 37 2) teren 7R(Z) obr. 37	Ad. 1 <b>8R(Z)</b> <b>Tereny rolnicze</b> zgodnie z dotychczasowym użytkowaniem tych terenów. Obowiązuje zakaz zabudowy i grodzenia.  Ad. 2 <b>7R(Z)</b> <b>Tereny rolnicze</b> zgodnie z dotychczasowym użytkowaniem tych terenów. Obowiązuje zakaz zabudowy i grodzenia.	uwaga nieuwzględniona	<b>Ad.1</b> Działka nr 11 obr. 37 położona jest w terenie Bielańsko - Tynieckiego Parku Krajobrazowego o wysokich walorach krajobrazowo – przyrodniczych objętych ochroną prawną Rozporządzeniem Nr 81/06 Wojewody Małopolskiego z dnia 17 października 2006 r. (Dz. Urz. Woj. Mał. Nr 654 poz. 3997); w granicach obszaru przewidzianego do objęcia formą ochrony przyrody NATURA 2000-„obszar łąkowy Dębnicko-Tyniecki” (wniosek złożony w Ministerstwie ochrony Środowiska w 2005 r. – skorygowany w zakresie granic przez MUW w Krakowie w lutym 2006 r.) Jest to teren o szczególnych walorach widokowych bliskiego i dalekiego planu stanowi przedpole widokowe dla masywu zieleni Fortu Winnica wpisanego do rejestru zabytków – objętego ścisłą ochroną i opieką Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków. Zabudowanie działki naruszyłoby wartościowe zasoby przyrodnicze o unikatowych walorach krajobrazowym (tzw. krajobrazu warownego) W dotychczasowych dokumentach planistycznych teren zawierający działkę nr: 11 obr. 37 posiadał zawsze kategorię terenów rolniczych o funkcji: łąki, pola uprawne, sady, ogrody - z wykluczeniem prawa zabudowy Przeznaczenie działki jest zgodne z ustaleniami obowiązującego Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Krakowa. Wg Studium – jest to teren położony w <u>strefie kształtowania systemu przyrodniczego</u> , wchodzącym w skład wyodrębnionej kategorii terenów o kierunku zagospodarowania - <u>tereny otwarte</u> o funkcji: łąki, pola uprawne, sady, ogrody, zadrzewienia terenie z całkowitym wykluczeniem prawa zabudowy. Projekt planu zgodnie z art. 20 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym z dnia 27 marca 2007 r. musi być zgodny z ustaleniami Studium, co stwierdza przy uchwaleniu planu Rada Miasta Krakowa. <u>Uwarunkowania</u> te są nadal aktualne, zostały potwierdzone w procesie sporządzania planu. Zgodnie z powyższymi uwarunkowaniami - nie znaleziono wystarczających podstaw aby w wyznaczyć teren budowlany i uszczuplić zasób przyrodniczy. <b>Ad. 2</b> Teren 7R(Z) w całości jest położony w obszarze Łąk Skotnickich o unikalnych walorach przyrodniczych, wskazanych do objęcia ochroną - wg przepisów odrębnych o ochronie przyrody – jako „użytek ekologiczny”.
159.	<b>159</b>	6.06.2007	[...]*	Wnosi uwagę (powielony druk), w której zgłasza protest do projektu planu, ponieważ w ogóle nie uwzględnia on potrzeb mieszkaniowych ludności, nie wyznaczając praktycznie żadnych nowych terenów pod zabudowę mieszkaniową i jest źródłem konfliktu społecznego, 1) wnioskuję o przekwalifikowanie działki na teren budownictwa jednorodzinnego	1) dz. nr 11 obr. 37 2) teren 7R(Z) obr. 37	Ad. 1 <b>8R(Z)</b> <b>Tereny rolnicze</b> zgodnie z dotychczasowym użytkowaniem tych terenów. Obowiązuje zakaz zabudowy i grodzenia. <b>Ad. 2</b>	uwaga nieuwzględniona	<b>Ad.1</b> Działka nr 11 obr. 37 położona jest w terenie Bielańsko - Tynieckiego Parku Krajobrazowego o wysokich walorach krajobrazowo – przyrodniczych objętych ochroną prawną Rozporządzeniem Nr 81/06 Wojewody Małopolskiego z dnia 17 października 2006 r. (Dz. Urz. Woj. Mał. Nr 654 poz. 3997); w granicach obszaru przewidzianego do objęcia formą ochrony przyrody NATURA 2000-„obszar łąkowy Dębnicko-Tyniecki” (wniosek złożony w Ministerstwie ochrony Środowiska w 2005 r. – skorygowany w zakresie granic przez MUW w Krakowie w lutym 2006 r.) Jest to teren o szczególnych walorach widokowych bliskiego i dalekiego

				<p>2) wniosek dotyczy również rejonu działek oznaczonych jako 7R(Z)</p> <p><u>W uzasadnieniu podaje, że:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- obszar jest dogodny dla budownictwa mieszkaniowego bo sąsiaduje z ist. zabudową i dochodzi do niego potrzebne uzbrojenie</li> <li>- jest poza parkiem krajobrazowym i strefą zagrożoną powodzią</li> </ul>		<p><b>7R(Z)</b> <b>Tereny rolnicze</b> zgodnie z dotychczasowym użytkowaniem tych terenów. Obowiązuje zakaz zabudowy i grodzenia.</p>		<p>planu stanowi przedpole widokowe dla masywu zieleni Fortu Winnica wpisanego do rejestru zabytków – objętego ścisłą ochroną i opieką Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków. Zabudowanie działki naruszyłoby wartościowe zasoby przyrodnicze o unikatowych walorach krajobrazowym (tzw. krajobrazu warownego)</p> <p>W dotychczasowych dokumentach planistycznych teren zawierający działkę nr: 11 obr. 37 posiadał zawsze kategorię terenów rolniczych o funkcji: łąki, pola uprawne, sady, ogrody - z wykluczeniem prawa zabudowy Przeznaczenie działki jest zgodne z ustaleniami obowiązującego Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Krakowa. Wg Studium – jest to teren położony w <u>strefie kształtowania systemu przyrodniczego</u>, wchodzącym w skład wyodrębnionej kategorii terenów o kierunku zagospodarowania - <u>tereny otwarte</u> o funkcji: łąki, pola uprawne, sady, ogrody, zadrzewienia terenie z całkowitym wykluczeniem prawa zabudowy. Projekt planu zgodnie z art. 20 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym z dnia 27 marca 2007 r. musi być zgodny z ustaleniami Studium, co stwierdza przy uchwaleniu planu Rada Miasta Krakowa. <u>Uwarunkowania</u> te są nadal aktualne, zostały potwierdzone w procesie sporządzania planu. Zgodnie z powyższymi uwarunkowaniami - nie znaleziono wystarczających podstaw aby w wyznaczyć teren budowlany i uszczuplić zasób przyrodniczy.</p> <p><b>Ad. 2</b> Teren 7R(Z) w całości jest położony w obszarze Łąk Skotnickich o unikalnych walorach przyrodniczych, wskazanych do objęcia ochroną - wg przepisów odrębnych o ochronie przyrody – jako „użytek ekologiczny”.</p>
160.	<b>160</b>	6.06.2007	[...]*	<p>Wnosi uwagę (powielony druk), w której zgłasza protest do projektu planu, ponieważ w ogóle nie uwzględnia on potrzeb mieszkaniowych ludności, nie wyznaczając praktycznie żadnych nowych terenów pod zabudowę mieszkaniową i jest źródłem konfliktu społecznego,</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1) wnioskuję o przekwalifikowanie działki na teren budownictwa jednorodzinnego</li> <li>2) wniosek dotyczy również rejonu działek oznaczonych jako 7R(Z)</li> </ol> <p><u>W uzasadnieniu podaje, że:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- obszar jest dogodny dla budownictwa mieszkaniowego bo sąsiaduje z ist. zabudową i dochodzi do niego potrzebne uzbrojenie</li> <li>- jest poza parkiem krajobrazowym i strefą zagrożoną powodzią</li> </ul>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1) dz. nr 11 obr. 37</li> <li>2) teren 7R(Z) obr. 37</li> </ol>	<p><b>Ad. 1</b> <b>8R(Z)</b> <b>Tereny rolnicze</b> zgodnie z dotychczasowym użytkowaniem tych terenów. Obowiązuje zakaz zabudowy i grodzenia.</p> <p><b>Ad. 2</b> <b>7R(Z)</b> <b>Tereny rolnicze</b> zgodnie z dotychczasowym użytkowaniem tych terenów. Obowiązuje zakaz zabudowy i grodzenia.</p>		<p>uwaga nieuwzględniona</p> <p><b>Ad.1</b> Działka nr 11 obr. 37 położona jest w terenie Bielańsko - Tynieckiego Parku Krajobrazowego o wysokich walorach krajobrazowo – przyrodniczych objętych ochroną prawną Rozporządzeniem Nr 81/06 Wojewody Małopolskiego z dnia 17 października 2006 r. (Dz. Urz. Woj. Mał. Nr 654 poz. 3997); w granicach obszaru przewidzianego do objęcia formą ochrony przyrody NATURA 2000-„obszar łąkowy Dębnicko-Tyniecki” (wniosek złożony w Ministerstwie ochrony Środowiska w 2005 r. – skorygowany w zakresie granic przez MUW w Krakowie w lutym 2006 r..) Jest to teren o szczególnych walorach widokowych bliskiego i dalekiego planu stanowi przedpole widokowe dla masywu zieleni Fortu Winnica wpisanego do rejestru zabytków – objętego ścisłą ochroną i opieką Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków. Zabudowanie działki naruszyłoby wartościowe zasoby przyrodnicze o unikatowych walorach krajobrazowym (tzw. krajobrazu warownego)</p> <p>W dotychczasowych dokumentach planistycznych teren zawierający działkę nr: 11 obr. 37 posiadał zawsze kategorię terenów rolniczych o funkcji: łąki, pola uprawne, sady, ogrody - z wykluczeniem prawa zabudowy Przeznaczenie działki jest zgodne z ustaleniami obowiązującego Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Krakowa. Wg Studium – jest to teren położony w <u>strefie kształtowania systemu przyrodniczego</u>, wchodzącym w skład wyodrębnionej kategorii terenów o kierunku zagospodarowania - <u>tereny otwarte</u> o funkcji: łąki, pola uprawne, sady, ogrody, zadrzewienia terenie z całkowitym wykluczeniem prawa zabudowy. Projekt planu zgodnie z art. 20 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym z dnia 27 marca 2007 r. musi być zgodny z ustaleniami Studium, co stwierdza przy uchwaleniu planu Rada Miasta Krakowa. <u>Uwarunkowania</u> te są nadal aktualne, zostały potwierdzone w procesie sporządzania planu. Zgodnie z powyższymi uwarunkowaniami - nie znaleziono wystarczających podstaw aby w wyznaczyć teren budowlany i uszczuplić zasób przyrodniczy.</p>

									<b>Ad. 2</b> Teren 7R(Z) w całości jest położony w obszarze Łąk Skotnickich o unikalnych walorach przyrodniczych, wskazanych do objęcia ochroną - wg przepisów odrębnych o ochronie przyrody – jako „użytek ekologiczny”.
161.	<b>161</b>	6.06.2007	[...]*	Wnosi uwagę (powielony druk), w której zgłasza protest do projektu planu, ponieważ w ogóle nie uwzględnia on potrzeb mieszkaniowych ludności, nie wyznaczając praktycznie żadnych nowych terenów pod zabudowę mieszkaniową i jest źródłem konfliktu społecznego, 1) wnioskuję o przekwalifikowanie działki na teren budownictwa jednorodzinnego 2) wniosek dotyczy również rejonu działek oznaczonych jako 7R(Z) <u>W uzasadnieniu podaje, że:</u> – obszar jest dogodny dla budownictwa mieszkaniowego bo sąsiaduje z ist. zabudową i dochodzi do niego potrzebne uzbrojenie – jest poza parkiem krajobrazowym i strefą zagrożoną powodzią	1) dz. nr 11 obr. 37 2) teren 7R(Z) obr. 37	<b>Ad. 1</b> <b>8R(Z)</b> <b>Tereny rolnicze</b> zgodnie z dotychczasowym użytkowaniem tych terenów. Obowiązuje zakaz zabudowy i grodzienia. <b>Ad. 2</b> <b>7R(Z)</b> <b>Tereny rolnicze</b> zgodnie z dotychczasowym użytkowaniem tych terenów. Obowiązuje zakaz zabudowy i grodzienia.		uwaga nieuwzględniona	<b>Ad.1</b> Działka nr 11 obr. 37 położona jest w terenie Bielańsko - Tynieckiego Parku Krajobrazowego o wysokich walorach krajobrazowo – przyrodniczych objętych ochroną prawną Rozporządzeniem Nr 81/06 Wojewody Małopolskiego z dnia 17 października 2006 r. (Dz. Urz. Woj. Mał. Nr 654 poz. 3997); w granicach obszaru przewidzianego do objęcia formą ochrony przyrody NATURA 2000-„obszar łąkowy Dębnicko-Tyniecki” (wniosek złożony w Ministerstwie ochrony Środowiska w 2005 r. – skorygowany w zakresie granic przez MUW w Krakowie w lutym 2006 r.) Jest to teren o szczególnych walorach widokowych bliskiego i dalekiego planu stanowi przedpole widokowe dla masywu zieleni Fortu Winnica wpisanego do rejestru zabytków – objętego ścisłą ochroną i opieką Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków. Zabudowanie działki naruszyłoby wartościowe zasoby przyrodnicze o unikatowych walorach krajobrazowym (tzw. krajobrazu warownego)  W dotychczasowych dokumentach planistycznych teren zawierający działkę nr: 11 obr. 37 posiadał zawsze kategorię terenów rolniczych o funkcji: łąki, pola uprawne, sady, ogrody - z wykluczeniem prawa zabudowy Przeznaczenie działki jest zgodne z ustaleniami obowiązującego Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Krakowa. Wg Studium – jest to teren położony w <u>strefie kształtowania systemu przyrodniczego</u> , wchodzącym w skład wyodrębnionej kategorii terenów o kierunku zagospodarowania - <u>tereny otwarte</u> o funkcji: łąki, pola uprawne, sady, ogrody, zadrzewienia terenie z całkowitym wykluczeniem prawa zabudowy. Projekt planu zgodnie z art. 20 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym z dnia 27 marca 2007 r. musi być zgodny z ustaleniami Studium, co stwierdza przy uchwaleniu planu Rada Miasta Krakowa. <u>Uwarunkowania</u> te są nadal aktualne, zostały potwierdzone w procesie sporządzania planu. Zgodnie z powyższymi uwarunkowaniami - nie znaleziono wystarczających podstaw aby w wyznaczyć teren budowlany i uszczuplić zasób przyrodniczy.  <b>Ad. 2</b> Teren 7R(Z) w całości jest położony w obszarze Łąk Skotnickich o unikalnych walorach przyrodniczych, wskazanych do objęcia ochroną - wg przepisów odrębnych o ochronie przyrody – jako „użytek ekologiczny”.
162.	<b>162</b>	6.06.2007	[...]*	Wnosi uwagę (powielony druk), w której zgłasza protest do projektu planu, ponieważ w ogóle nie uwzględnia on potrzeb mieszkaniowych ludności, nie wyznaczając praktycznie żadnych nowych terenów pod zabudowę mieszkaniową i jest źródłem konfliktu społecznego, 1) wnioskuję o przekwalifikowanie działki na teren budownictwa jednorodzinnego 2) wniosek dotyczy również rejonu działek oznaczonych jako 7R(Z) <u>W uzasadnieniu podaje, że:</u> – obszar jest dogodny dla budownictwa mieszkaniowego bo sąsiaduje z ist. zabudową i dochodzi do niego potrzebne uzbrojenie – jest poza parkiem krajobrazowym i strefą zagrożoną powodzią	1) dz. nr 11 obr. 37 2) teren 7R(Z) obr. 37	<b>Ad. 1</b> <b>8R(Z)</b> <b>Tereny rolnicze</b> zgodnie z dotychczasowym użytkowaniem tych terenów. Obowiązuje zakaz zabudowy i grodzienia. <b>Ad. 2</b> <b>7R(Z)</b> <b>Tereny rolnicze</b> zgodnie z dotychczasowym użytkowaniem tych terenów. Obowiązuje zakaz zabudowy i grodzienia.		uwaga nieuwzględniona	<b>Ad.1</b> Działka nr 11 obr. 37 położona jest w terenie Bielańsko - Tynieckiego Parku Krajobrazowego o wysokich walorach krajobrazowo – przyrodniczych objętych ochroną prawną Rozporządzeniem Nr 81/06 Wojewody Małopolskiego z dnia 17 października 2006 r. (Dz. Urz. Woj. Mał. Nr 654 poz. 3997); w granicach obszaru przewidzianego do objęcia formą ochrony przyrody NATURA 2000-„obszar łąkowy Dębnicko-Tyniecki” (wniosek złożony w Ministerstwie ochrony Środowiska w 2005 r. – skorygowany w zakresie granic przez MUW w Krakowie w lutym 2006 r.) Jest to teren o szczególnych walorach widokowych bliskiego i dalekiego planu stanowi przedpole widokowe dla masywu zieleni Fortu Winnica wpisanego do rejestru zabytków – objętego ścisłą ochroną i opieką Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków. Zabudowanie działki naruszyłoby wartościowe zasoby przyrodnicze o unikatowych walorach krajobrazowym (tzw. krajobrazu warownego)  W dotychczasowych dokumentach planistycznych teren zawierający działkę nr: 11 obr. 37 posiadał zawsze kategorię terenów rolniczych o funkcji: łąki, pola uprawne, sady, ogrody - z wykluczeniem prawa zabudowy Przeznaczenie działki jest zgodne z ustaleniami obowiązującego Studium

								<p>uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Krakowa.</p> <p>Wg Studium – jest to teren położony w strefie kształtowania systemu przyrodniczego, wchodzącym w skład wyodrębnionej kategorii terenów o kierunku zagospodarowania - tereny otwarte o funkcji: łąki, pola uprawne, sady, ogrody, zadrzewienia terenie z całkowitym wykluczeniem prawa zabudowy.</p> <p>Projekt planu zgodnie z art. 20 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym z dnia 27 marca 2007 r. musi być zgodny z ustaleniami Studium, co stwierdza przy uchwaleniu planu Rada Miasta Krakowa.</p> <p><u>Uwarunkowania</u> te są nadal aktualne, zostały potwierdzone w procesie sporządzania planu. Zgodnie z powyższymi uwarunkowaniami - nie znaleziono wystarczających podstaw aby w wyznaczyć teren budowlany i uszczuplić zasób przyrodniczy.</p> <p><b>Ad. 2</b></p> <p>Teren 7R(Z) w całości jest położony w obszarze Łąk Skotnickich o unikalnych walorach przyrodniczych, wskazanych do objęcia ochroną - wg przepisów odrębnych o ochronie przyrody – jako „użytek ekologiczny”.</p>
163.	<b>163</b>	6.06.2007	[...]*	<p>Wnosi uwagę (powielony druk), w której zgłasza protest do projektu planu, ponieważ w ogóle nie uwzględnia on potrzeb mieszkaniowych ludności, nie wyznaczając praktycznie żadnych nowych terenów pod zabudowę mieszkaniową i jest źródłem konfliktu społecznego,</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1) wnioskuję o przekwalifikowanie działki na teren budownictwa jednorodzinnego</li> <li>2) wniosek dotyczy również rejonu działek oznaczonych jako 7R(Z)</li> </ol> <p><u>W uzasadnieniu podaje, że:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– obszar jest dogodny dla budownictwa mieszkaniowego bo sąsiaduje z ist. zabudową i dochodzi do niego potrzebne uzbrojenie</li> <li>– jest poza parkiem krajobrazowym i strefą zagrożoną powodzią</li> </ul>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1) dz. nr 11 obr. 37</li> <li>2) teren 7R(Z) obr. 37</li> </ol>	<p><b>Ad. 1</b> <b>8R(Z)</b> <b>Tereny rolnicze</b> zgodnie z dotychczasowym użytkowaniem tych terenów. Obowiązuje zakaz zabudowy i grodzenia.</p> <p><b>Ad. 2</b> <b>7R(Z)</b> <b>Tereny rolnicze</b> zgodnie z dotychczasowym użytkowaniem tych terenów. Obowiązuje zakaz zabudowy i grodzenia.</p>	uwaga nieuwzględniona	<p><b>Ad.1</b></p> <p>Działka nr 11 obr. 37 położona jest w terenie Bielańsko - Tynieckiego Parku Krajobrazowego o wysokich walorach krajobrazowo – przyrodniczych objętych ochroną prawną Rozporządzeniem Nr 81/06 Wojewody Małopolskiego z dnia 17 października 2006 r. (Dz. Urz. Woj. Mał. Nr 654 poz. 3997);</p> <p>w granicach obszaru przewidzianego do objęcia formą ochrony przyrody NATURA 2000-„obszar łąkowy Dębnicko-Tyniecki” (wniosek złożony w Ministerstwie ochrony Środowiska w 2005 r. – skorygowany w zakresie granic przez MUW w Krakowie w lutym 2006 r..)</p> <p>Jest to teren o szczególnych walorach widokowych bliskiego i dalekiego planu stanowi przedpole widokowe dla masywu zieleni Fortu Winnica wpisanego do rejestru zabytków – objętego ścisłą ochroną i opieką Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków.</p> <p>Zabudowanie działki naruszyłoby wartościowe zasoby przyrodnicze o unikatowych walorach krajobrazowym (tzw. krajobrazu warownego)</p> <p>W dotychczasowych dokumentach planistycznych teren zawierający działkę nr: 11 obr. 37 posiadał zawsze kategorię terenów rolniczych o funkcji: łąki, pola uprawne, sady, ogrody - z wykluczeniem prawa zabudowy</p> <p>Przeznaczenie działki jest zgodne z ustaleniami obowiązującego Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Krakowa.</p> <p>Wg Studium – jest to teren położony w strefie kształtowania systemu przyrodniczego, wchodzącym w skład wyodrębnionej kategorii terenów o kierunku zagospodarowania - tereny otwarte o funkcji: łąki, pola uprawne, sady, ogrody, zadrzewienia terenie z całkowitym wykluczeniem prawa zabudowy.</p> <p>Projekt planu zgodnie z art. 20 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym z dnia 27 marca 2007 r. musi być zgodny z ustaleniami Studium, co stwierdza przy uchwaleniu planu Rada Miasta Krakowa.</p> <p><u>Uwarunkowania</u> te są nadal aktualne, zostały potwierdzone w procesie sporządzania planu. Zgodnie z powyższymi uwarunkowaniami - nie znaleziono wystarczających podstaw aby w wyznaczyć teren budowlany i uszczuplić zasób przyrodniczy.</p> <p><b>Ad. 2</b></p> <p>Teren 7R(Z) w całości jest położony w obszarze Łąk Skotnickich o unikalnych walorach przyrodniczych, wskazanych do objęcia ochroną - wg przepisów odrębnych o ochronie przyrody – jako „użytek ekologiczny”.</p>
164.	<b>164</b>	6.06.2007	[...]*	<p>Wnosi uwagę, w której:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1) zgłasza protest do projektu planu, ponieważ w ogóle nie uwzględnia on potrzeb mieszkaniowych ludności, nie wyznaczając praktycznie żadnych nowych terenów pod zabudowę mieszkaniową i jest źródłem</li> </ol>	dz. nr 61 i 33 obr. 36	<b>9R(Z)</b> <b>Tereny rolnicze</b> zgodnie z dotychczasowym użytkowaniem tych terenów. Obowiązuje	uwaga nieuwzględniona	<p>Działka nr 61 obr. 36 jest położona poza zainwestowaniem osiedla Skotniki, w kompleksie rolnym o szczególnych walorach krajobrazowo – przyrodniczych, częściowo w terenie pozostawionym w użytkowaniu rolniczym 9R(Z), częściowo przewidzianym pod lokalizację ogrodu botanicznego 2R(Z)n i trasę drogi zbiorczej KD/Z.</p> <p>Działka nr 33 obr. 36 jest również położona w kompleksie rolnym o szczególnych walorach krajobrazowo–przyrodniczych, w przeważającej</p>



				<p>konfliktu społecznego,</p> <p>2) wnioskuję o przekwalifikowanie działek na teren budownictwa jednorodzinnego</p> <p><u>W uzasadnieniu podaje, że:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- obszar jest dogodny dla budownictwa mieszkaniowego bo sąsiaduje z ist. zabudową i dochodzi do niego potrzebne uzbrojenie</li> <li>- jest poza parkiem krajobrazowym i strefą zagrożoną powodzią</li> </ul>		<p>zakaz zabudowy i grodzienia.</p> <p><b>2R(Z)n</b></p> <p><b>Tereny ogrodu botanicznego</b></p> <p>z przeznaczeniem pod ogród botaniczny w rozumieniu przepisów o ochronie przyrody, jako inwestycji celu publicznego</p> <p><b>KD/Z</b></p> <p><b>Teren komunikacji – droga zbiorcza</b></p>		<p>części w terenie przewidzianym pod lokalizację ogrodu botanicznego 2R(Z)n i trasę drogi zbiorczej KD/Z. Niewielka południowa część działki znajduje się w terenie pozostawionym w użytkowaniu rolniczym 9R(Z). Na przeważającej części działki znajduje się udokumentowane stanowisko archeologiczne nr 11(2)-Kraków-Skotniki – pozostała część działki w strefie nadzoru archeologicznego oraz w zasięgu 15,0m strefie ochronnej Potoku Pychowickiego.</p> <p>W dotychczasowych dokumentach planistycznych teren zawierający ww. działki posiadał zawsze kategorię terenów rolniczych o funkcji: łąki, pola uprawne, sady, ogrody - z wykluczeniem prawa zabudowy.</p> <p>Przyjęte w projekcie planu przeznaczenie terenu, jest zgodne z zawartą w <b>Studium</b> polityką przestrzenną dla miasta Krakowa, a ustalenie lokalizacji ogrodu botanicznego jest docelowym kierunkiem rozwoju dla tych niezwykle cennych terenów podmiejskich położonych w sąsiedztwie realizowanego Kampusu UJ – w strefie „kształtowania systemu przyrodniczego”, stanowiąc tzw. „zachodni klin zieleni” podstawowy element systemu przyrodniczego Krakowa;</p> <p><u>Uwarunkowania</u>, które były podstawą przyjętych ustaleń dla terenu, zawierającego ww. działki, uzasadniające ich nieinwestycyjny charakter, to ich położenie w granicach obszaru przewidzianego do objęcia formą ochrony przyrody NATURA 2000 - „obszar łąkowy Dębnicko-Tyniecki” (wniosek złożony w Ministerstwie ochrony Środowiska w 2005 r. – skorygowany w zakresie granic przez Małopolski Urząd Wojewódzki w Krakowie w lutym 2006 r.);</p> <p><u>Uwarunkowania</u> te są nadal aktualne, zostały potwierdzone w procesie sporządzania planu. Zgodnie z powyższym - nie znaleziono wystarczających podstaw aby wyznaczyć teren budowlany i uszczuplić zasób przyrodniczy.</p> <p>Rozwiązania układu komunikacyjnego w projekcie planu, w szczególności przebieg nowoprojektowanej ul. Winnickiej, odpowiadają określonym w Studium kierunkom i zasadom rozwoju systemu transportu. Rozpatrywane były różne warianty przebiegu tej drogi. W wyniku ustalony w projekcie planu przebieg uzyskał akceptację Krakowskiego Zarządu Dróg, jako optymalny, a także służb ochrony przyrody, jako najmniej ingerujący w wartościowe zasoby przyrodnicze w tym terenie.</p> <p>Projekt planu zgodnie z art. 20 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym z dnia 27 marca 2007 r. musi być zgodny z ustaleniami Studium, co stwierdza przy uchwaleniu planu Rada Miasta Krakowa.</p> <p><b>Do czasu realizacji docelowych inwestycji - działki pozostawia się w dotychczasowym użytkowaniu rolniczym, a zatem nie ograniczono prawa dotychczasowego dysponowania i użytkowania nieruchomości.</b></p>
165.	<b>165</b>	6.06.2007	[...]*	<p>Wnosi uwagę, w której:</p> <p>1) zgłasza protest do projektu planu, ponieważ w ogóle nie uwzględnia on potrzeb mieszkaniowych ludności, nie wyznaczając praktycznie żadnych nowych terenów pod zabudowę mieszkaniową i jest źródłem konfliktu społecznego,</p> <p>2) wnioskuję o przekwalifikowanie działki na teren budownictwa jednorodzinnego</p> <p><u>W uzasadnieniu podaje, że:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- obszar jest dogodny dla budownictwa mieszkaniowego bo sąsiaduje z istniejącą zabudową i dochodzi do niego potrzebne uzbrojenie</li> <li>- jest poza parkiem krajobrazowym i strefą zagrożoną powodzią</li> </ul>	dz. nr 69 obr. 36	<p><b>9R(Z)</b></p> <p><b>Tereny rolnicze</b></p> <p>zgodnie z dotychczasowym użytkowaniem tych terenów. Obowiązuje zakaz zabudowy i grodzienia.</p> <p><b>2R(Z)n</b></p> <p><b>Tereny ogrodu botanicznego</b></p> <p>z przeznaczeniem pod ogród botaniczny w rozumieniu przepisów o ochronie przyrody, jako inwestycji celu publicznego</p> <p><b>KD/Z</b></p>	uwaga nieuwzględniona	<p>Działka nr 69 obr. 36 jest położona poza zainwestowaniem osiedla Skotniki, w kompleksie rolnym o szczególnych walorach krajobrazowo – przyrodniczych, częściowo w terenie pozostawionym w użytkowaniu rolniczym 9R(Z), częściowo przewidzianym pod lokalizację ogrodu botanicznego 2R(Z)n i trasę drogi zbiorczej KD/Z.</p> <p>W dotychczasowych dokumentach planistycznych teren zawierający ww. działki posiadał zawsze kategorię terenów rolniczych o funkcji: łąki, pola uprawne, sady, ogrody - z wykluczeniem prawa zabudowy.</p> <p>Przyjęte w projekcie planu przeznaczenie terenu, jest zgodne z zawartą w <b>Studium</b> polityką przestrzenną dla miasta Krakowa, a ustalenie lokalizacji ogrodu botanicznego jest docelowym kierunkiem rozwoju dla tych niezwykle cennych terenów podmiejskich położonych w sąsiedztwie realizowanego Kampusu UJ – w strefie „kształtowania systemu przyrodniczego”, stanowiąc tzw. „zachodni klin zieleni” podstawowy element systemu przyrodniczego Krakowa;</p> <p><u>Uwarunkowania</u>, które były podstawą przyjętych ustaleń dla terenu, zawierającego ww. działkę, uzasadniające jej nieinwestycyjny charakter, to jej położenie w granicach obszaru przewidzianego do objęcia formą ochrony przyrody NATURA 2000 - „obszar łąkowy Dębnicko-Tyniecki” (wniosek złożony w Ministerstwie ochrony Środowiska w 2005 r. – skorygowany w zakresie granic przez Małopolski Urząd Wojewódzki w Krakowie w lutym 2006 r.);</p>

								<p><u>Uwarunkowania</u> te są nadal aktualne, zostały potwierdzone w procesie sporządzania planu. Zgodnie z powyższym - nie znaleziono wystarczających podstaw aby wyznaczyć teren budowlany i uszczuplić zasób przyrodniczy.</p> <p>Rozwiązania układu komunikacyjnego w projekcie planu, w szczególności przebieg nowoprojektowanej ul. Winnickiej, odpowiadają określonym w Studium kierunkom i zasadom rozwoju systemu transportu. Rozpatrywane były różne warianty przebiegu tej drogi. W wyniku ustalony w projekcie planu przebieg uzyskał akceptację Krakowskiego Zarządu Dróg, jako optymalny, a także służb ochrony przyrody, jako najmniej ingerujący w wartościowe zasoby przyrodnicze w tym terenie.</p> <p>Projekt planu zgodnie z art. 20 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym z dnia 27 marca 2007 r. musi być zgodny z ustaleniami Studium, co stwierdza przy uchwaleniu planu Rada Miasta Krakowa.</p> <p><b>Do czasu realizacji docelowych inwestycji - działki pozostawia się w dotychczasowym użytkowaniu rolniczym, a zatem nie ograniczono prawa dotychczasowego dysponowania i użytkowania nieruchomości.</b></p>	
166.	<b>166</b>	6.06.2007	[...]*	<p>Wnosi uwagę, w której:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- nie zgadza się na przeznaczenie działki pod zieleni parkową Doliny Wisły-2ZPw</li> <li>- prosi o przeznaczenie działki pod zabudowę mieszkaniową</li> </ul> <p><u>W uzasadnieniu podaje, że:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- obok jej działki są domy już dawno</li> <li>- działka należy do rodziny</li> </ul>	dz. nr 101 obr. 4	<b>2ZPw</b> <b>Tereny zieleni parkowej doliny Wisły</b> z podstawowym przeznaczeniem pod ogólnie dostępną zieleni parkową w obszarze węzłowym korytarza ekologicznego rzeki Wisły		uwaga nieuwzględniona	<p>Działka nr 101 obr. 4 jest położona poza zainwestowaniem osiedla Bodzów, w kompleksie terenów otwartych Doliny Wisły, w których istnieje możliwość utrzymania istniejącej zabudowy na warunkach określonych w ustaleniach projektu planu (§ 6 ust. 2 i 3.), natomiast obowiązuje zakaz nowej zabudowy mieszkaniowej. Znajdująca się w sąsiedztwie działki od strony zachodniej, przy ul. Falistej zabudowa podlega tym ustaleniom.</p> <p>Całość terenu 2ZPw położona jest w obrębie prawobrzeżnego klina zieleni, który w strukturze przyrodniczej miasta, podobnie jak tereny po północnej stronie Wisły posiadają istotne znaczenie dla funkcjonowania przyrodniczego miasta a tym samym jakości życia mieszkańców. Powierzchnię terenu stanowi kompleks pól uprawnych i łąk, który w całości jest przedpołem widokowym dla panoramy zrębowego wzgórza po lewej stronie Wisły z dominantami Klasztoru na Bielanych oraz „zamku” w Przegorzałach.</p> <p>Rzeka Wisła i jej otoczenie, jest obecnie najważniejszym elementem struktury przyrodniczej, zarówno na poziomie lokalnym, jak i ponadlokalnym (obszar węzłowy p.n. 16K-Obszar Krakowski, w sieci o znaczeniu krajowym ECONET-PL.</p> <p>Teren (2ZPw) położony na północ od ul. Widłakowej znajduje się w obszarze potencjalnego zagrożenia powodzią; potencjalnego zasięgu zalewu wody stuletniej Q 1% i wody tysiącletniej Q 0,1%;</p> <p><u>Uwarunkowania</u> te są nadal aktualne, zostały potwierdzone w procesie sporządzania planu. Zgodnie z powyższymi uwarunkowaniami - nie znaleziono wystarczających podstaw aby w wyznaczyć teren budowlany i uszczuplić zasób przyrodniczy.</p> <p>Zgodnie z ustaleniami projektu planu istniejącą zabudowę pozostawia się z możliwością remontów i przebudowy z zachowaniem dotychczasowych gabarytów (§ 6 ust. 3).</p> <p>Przeznaczenie działki w projekcie planu jest zgodne z ustaleniami obowiązującego Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Krakowa, w którym jest to teren parku rzeczno.</p> <p>Projekt planu zgodnie z art. 20 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym z dnia 27 marca 2007 r. musi być zgodny z ustaleniami Studium, co stwierdza przy uchwaleniu planu Rada Miasta Krakowa.</p>
167.	<b>167</b>	6.06.2007	[...]*	<p>Wnosi uwagę, w której:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- nie zgadza się na przeznaczenie działki pod zieleni parkową Doliny Wisły-2ZPw</li> <li>- prosi o przeznaczenie działki pod zabudowę mieszkaniową</li> </ul> <p><u>W uzasadnieniu podaje, że:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- obok na dawnych łąkach gminnych budowane są obecnie domy</li> </ul>	dz. nr 290/2 obr. 4 przy ul. Wielkanocnej	<b>2ZPw</b> <b>Tereny zieleni parkowej doliny Wisły</b> z podstawowym przeznaczeniem pod ogólnie dostępną zieleni parkową w obszarze węzłowym korytarza ekologicznego rzeki Wisły		uwaga nieuwzględniona	<p>Działka nr 290/2 obr. 4 jest położona poza zainwestowaniem osiedla Bodzów, w kompleksie terenów otwartych Doliny Wisły, w których istnieje możliwość utrzymania istniejącej zabudowy na warunkach określonych w ustaleniach projektu planu (§ 6 ust. 2 i 3), natomiast obowiązuje zakaz nowej zabudowy mieszkaniowej. Znajdujące się w sąsiedztwie działki od strony wschodniej osiedle zabudowy mieszkaniowej szeregowej jest utrzymane w projekcie planu zgodnie ze stanem istniejącym zarejestrowanym w 2005 r w inwentaryzacji urbanistycznej.</p> <p>Całość terenu 2ZPw położona jest w obrębie prawobrzeżnego klina zieleni, który w strukturze przyrodniczej miasta, podobnie jak tereny po północnej stronie Wisły posiadają istotne znaczenie dla funkcjonowania przyrodniczego miasta a tym samym jakości życia mieszkańców. Powierzchnię terenu stanowi kompleks pól uprawnych i łąk, który w całości jest przedpołem</p>

								<p>widokowym dla panoramy zrębowego wzgórza po lewej stronie Wisły z dominantami Klasztoru na Bielanych oraz „zamku” w Przegorzalach.</p> <p>Rzeka Wisła i jej otoczenie, jest obecnie najważniejszym elementem struktury przyrodniczej, zarówno na poziomie lokalnym, jak i ponadlokalnym (obszar węzłowy p.n. 16K–Obszar Krakowski, w sieci o znaczeniu krajowym ECONET-PL.</p> <p>Teren (2ZPw) położony na północ od ul. Widłakowej znajduje się w obszarze potencjalnego zagrożenia powodzią; potencjalnego zasięgu zalewu wody stuletniej Q 1% i wody tysiącletniej Q 0,1%;</p> <p><u>Uwarunkowania</u> te są nadal aktualne, zostały potwierdzone w procesie sporządzania planu. Zgodnie z powyższymi uwarunkowaniami - nie znaleziono wystarczających podstaw aby w wyznaczyć teren budowlany i uszczuplić zasób przyrodniczy.</p> <p>Zgodnie z ustaleniami projektu planu istniejącą zabudowę pozostawia się z możliwością remontów i przebudowy z zachowaniem dotychczasowych gabarytów (§ 6 ust. 3).</p> <p>Przeznaczenie działki w projekcie planu jest zgodne z ustaleniami obowiązującego Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Krakowa, w którym jest to teren parku rzecznoego.</p> <p>Projekt planu zgodnie z art. 20 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym z dnia 27 marca 2007 r. musi być zgodny z ustaleniami Studium, co stwierdza przy uchwaleniu planu Rada Miasta Krakowa.</p>
168.	<b>168</b>	6.06.2007	[...]* [...]*	<p>Wnoszą uwagę, w której:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– nie zgadzają się na przeznaczenie działki pod zieleni parkową Doliny Wisły-2ZPw</li> <li>– proszą o przeznaczenie działki pod zabudowę mieszkaniową w granicy działki (wys. 13m)</li> </ul> <p><u>W uzasadnieniu podaje, że:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– działka znajduje się w sąsiedztwie innych budynków</li> <li>– działka należy do rodziny</li> </ul>	dz. nr 225 i 222 obr. 4 przy ul. Widłakowej	<b>2ZPw</b> <b>Tereny zieleni parkowej doliny Wisły</b> z podstawowym przeznaczeniem pod ogólnie dostępną zieleni parkową w obszarze węzłowym korytarza ekologicznego rzeki Wisły	uwaga nieuwzględniona	<p>Działki nr 222 i 225 są położone w oderwaniu od osiedla Bodzów, w rozproszonej zabudowie w terenie 2ZPw.</p> <p>W kompleksie terenów otwartych Doliny Wisły, istnieje możliwość utrzymania istniejącej zabudowy na warunkach określonych w ustaleniach projektu planu (§ 6 ust. 2 i 3), natomiast obowiązuje zakaz nowej zabudowy mieszkaniowej.</p> <p>Całość terenu 2ZPw położona jest w obrębie prawobrzeżnego klina zieleni, który w strukturze przyrodniczej miasta, podobnie jak tereny po północnej stronie Wisły posiadają istotne znaczenie dla funkcjonowania przyrodniczego miasta a tym samym jakości życia mieszkańców. Powierzchnię terenu stanowi mozaika pól uprawnych i łąk, która w całości jest przedpołem widokowym dla panoramy zrębowego wzgórza po lewej stronie Wisły z dominantami Klasztoru na Bielanych oraz „zamku” w Przegorzalach.</p> <p>Rzeka Wisła i jej otoczenie, jest obecnie najważniejszym elementem struktury przyrodniczej, zarówno na poziomie lokalnym, jak i ponadlokalnym (obszar węzłowy p.n. 16K–Obszar Krakowski, w sieci o znaczeniu krajowym ECONET-PL.</p> <p>Działki znajdują się w terenie o wysokim poziomie wód gruntowych 0-1,5m ppt narażonym na podtopienia, w zasięgu potencjalnego zalewu wody stuletniej Q 1% i tysiącletniej Q 0.1% w przypadku awarii wału przeciwpowodziowego lub przelania się przez niego wody.</p> <p><u>Uwarunkowania</u> powyższe są nadal aktualne, zostały potwierdzone w procesie sporządzania planu. Zgodnie z powyższymi uwarunkowaniami - nie znaleziono wystarczających podstaw aby wyznaczyć teren budowlany i uszczuplić zasób przyrodniczy.</p> <p>Przeznaczenie tej części działki w projekcie planu jest zgodne z ustaleniami obowiązującego Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Krakowa, w którym jest to teren parku rzecznoego.</p> <p>Projekt planu zgodnie z art. 20 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym z dnia 27 marca 2007 r. musi być zgodny z ustaleniami Studium, co stwierdza przy uchwaleniu planu Rada Miasta Krakowa.</p> <p>Do istniejącej zabudowy mieszkalnej odnosi się ustalenie zawarte w § 17 ust. 2 pkt 2 w brzmieniu: ”W granicach wyznaczonych terenów, w zakresie sposobów ich zagospodarowania ustala się, zakaz zabudowy, za wyjątkiem dopuszczeń obejmujących utrzymanie istniejącej zabudowy na warunkach określonych w § 6 ust. 2 i 3” tj.:</p> <p>ust. 2. Istniejące obiekty budowlane i tereny mogą być użytkowane w sposób dotychczasowy, do czasu zagospodarowania terenów zgodnie z planem, o ile przepisy uchwały nie stanowią inaczej.</p> <p>ust. 3 Istniejącą zabudowę w terenach, w których obowiązuje zakaz zabudowy pozostawia się z możliwością, remontów i przebudowy z zachowaniem dotychczasowych gabarytów.</p>

169.	<b>169</b>	6.06.2007	[...]*	<p>Wnosi uwagę, w której:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– nie zgadza się na przeznaczenie działki pod zielen parkową Doliny Wisły-2ZPw</li> <li>– prosi o przeznaczenie działki pod zabudowę mieszkaniową (wys. 12m) lub w części pod komercję (handel)</li> </ul> <p><u>W uzasadnieniu podaje, że:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– działka znajduje się w sąsiedztwie innych budynków</li> <li>– działka należy do rodziny</li> </ul>	dz. nr 235 obr. 4	<b>2ZPw</b> <b>Tereny zieleni parkowej doliny Wisły</b> z podstawowym przeznaczeniem pod ogólnie dostępną zielen parkową w obszarze węzłowym korytarza ekologicznego rzeki Wisły		uwaga nieuwzględniona	<p>Działka nr 235 jest położona w oderwaniu od osiedla Bodzów, w rozproszonej zabudowie w terenie 2ZPw.</p> <p>W kompleksie terenów otwartych Doliny Wisły, istnieje możliwość utrzymania istniejącej zabudowy na warunkach określonych w ustaleniach projektu planu (§ 6 ust. 2 i 3), natomiast obowiązują zakaz nowej zabudowy mieszkaniowej.</p> <p>Całość terenu 2ZPw położona jest w obrębie prawobrzeżnego klina zieleni, który w strukturze przyrodniczej miasta, podobnie jak tereny po północnej stronie Wisły posiadają istotne znaczenie dla funkcjonowania przyrodniczego miasta a tym samym jakości życia mieszkańców. Powierzchnię terenu stanowi mozaika pól uprawnych i łąk, która w całości jest przedpolem widokowym dla panoramy zrębowego wzgórza po lewej stronie Wisły z dominantami Klasztoru na Bielanych oraz „zamku” w Przegorzałach.</p> <p>Rzeka Wisła i jej otoczenie, jest obecnie najważniejszym elementem struktury przyrodniczej, zarówno na poziomie lokalnym, jak i ponadlokalnym (obszar węzłowy p.n. 16K–Obszar Krakowski, w sieci o znaczeniu krajowym ECONET-PL.</p> <p>Działki znajdują się w terenie o wysokim poziomie wód gruntowych 0-1,5m ppt narażonym na podtopienia, w zasięgu potencjalnego zalewu wody stuletniej Q 1% i tysiącletniej Q0.1% w przypadku awarii wału przeciwpowodziowego lub przelania się przez niego wody.</p> <p>Uwarunkowania powyższe są nadal aktualne, zostały potwierdzone w procesie sporządzania planu. Zgodnie z powyższymi uwarunkowaniami - nie znaleziono wystarczających podstaw aby wyznaczyć teren budowlany i uszczuplić zasób przyrodniczy.</p> <p>Przeznaczenie tej części działki w projekcie planu jest zgodne z ustaleniami obowiązującego Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Krakowa, w którym jest to teren parku rzecznoego.</p> <p>Projekt planu zgodnie z art. 20 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym z dnia 27 marca 2007 r. musi być zgodny z ustaleniami Studium, co stwierdza przy uchwaleniu planu Rada Miasta Krakowa.</p> <p>Do istniejącej zabudowy mieszkalnej odnosi się ustalenie zawarte w § 17 ust. 2 pkt 2 w brzmieniu: ”W granicach wyznaczonych terenów, w zakresie sposobów ich zagospodarowania ustala się, zakaz zabudowy, za wyjątkiem dopuszczeń obejmujących utrzymanie istniejącej zabudowy na warunkach określonych w § 6 ust. 2 i 3” tj.:</p> <p>ust. 2. Istniejące obiekty budowlane i tereny mogą być użytkowane w sposób dotychczasowy, do czasu zagospodarowania terenów zgodnie z planem, o ile przepisy uchwały nie stanowią inaczej.</p> <p>ust. 3 Istniejącą zabudowę w terenach, w których obowiązuje zakaz zabudowy pozostawia się z możliwością, remontów i przebudowy z zachowaniem dotychczasowych gabarytów.</p>
170.	<b>170</b>	6.06.2007	[...]*	<p>Wnosi uwagę, w której:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– nie zgadza się na przeznaczenie działki pod zielen parkową Doliny Wisły-2ZPw</li> <li>– prosi o przeznaczenie działki pod zabudowę mieszkaniową (wys. 10m) lub usługi komercyjne z mieszkaniami</li> </ul> <p><u>W uzasadnieniu podaje, że:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– działka znajduje się w pasie bezpośrednio przyległym do drogi 340/4</li> <li>– w sąsiedztwie innych budynków</li> <li>– jest możliwość dalszej zabudowy</li> <li>– działka należy do rodziny</li> </ul>	dz. nr 283 obr. 4 przy ul. Wielkanocnej	<b>2ZPw</b> <b>Tereny zieleni parkowej doliny Wisły</b> z podstawowym przeznaczeniem pod ogólnie dostępną zielen parkową w obszarze węzłowym korytarza ekologicznego rzeki Wisły		uwaga nieuwzględniona	<p>Działka nr 283 jest położona w oderwaniu od osiedla Bodzów, bezpośrednio przy wale wiślanym, częściowo w 50,0m strefie ochronnej wykluczonej z zabudowy zgodnie z przepisami odrębnymi – Prawo wodne.</p> <p>W kompleksie terenów otwartych Doliny Wisły, w terenie 2ZPw istnieje możliwość utrzymania istniejącej zabudowy na warunkach określonych w ustaleniach projektu planu (§ 6 ust. 2 i 3), natomiast obowiązują zakaz nowej zabudowy mieszkaniowej. Działka drogowa nr 340/4 nie posiada dostępu do drogi publicznej (stanowi dojazd do pól).</p> <p>Całość terenu 2ZPw położona jest w obrębie prawobrzeżnego klina zieleni, który w strukturze przyrodniczej miasta, podobnie jak tereny po północnej stronie Wisły posiadają istotne znaczenie dla funkcjonowania przyrodniczego miasta a tym samym jakości życia mieszkańców. Powierzchnię terenu stanowi mozaika pól uprawnych i łąk, która w całości jest przedpolem widokowym dla panoramy zrębowego wzgórza po lewej stronie Wisły z dominantami Klasztoru na Bielanych oraz „zamku” w Przegorzałach.</p> <p>Rzeka Wisła i jej otoczenie, jest obecnie najważniejszym elementem struktury przyrodniczej, zarówno na poziomie lokalnym, jak i ponadlokalnym (obszar węzłowy p.n. 16K–Obszar Krakowski, w sieci o znaczeniu krajowym ECONET-PL.</p> <p>Działki znajdują się w terenie o wysokim poziomie wód gruntowych 0-</p>

								<p>1,5m ppt narażonym na podtopienia, w zasięgu potencjalnego zalewu wody stuletniej Q 1% i tysiącletniej Q0.1% w przypadku awarii wału przeciwpowodziowego lub przelania się przez niego wody.</p> <p><u>Uwarunkowania</u> powyższe są nadal aktualne, zostały potwierdzone w procesie sporządzania planu. Zgodnie z powyższymi uwarunkowaniami - nie znaleziono wystarczających podstaw aby wyznaczyć teren budowlany i uszczuplić zasób przyrodniczy.</p> <p>Przeznaczenie tej części działki w projekcie planu jest zgodne z ustaleniami obowiązującego Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Krakowa, w którym jest to teren parku rzecznoego.</p> <p>Projekt planu zgodnie z art. 20 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym z dnia 27 marca 2007 r. musi być zgodny z ustaleniami Studium, co stwierdza przy uchwaleniu planu Rada Miasta Krakowa.</p> <p>Do istniejącej zabudowy mieszkalnej odnosi się ustalenie zawarte w § 17 ust. 2 pkt 2 w brzmieniu: "W granicach wyznaczonych terenów, w zakresie sposobów ich zagospodarowania ustala się, zakaz zabudowy, za wyjątkiem dopuszczeń obejmujących utrzymanie istniejącej zabudowy na warunkach określonych w § 6 ust. 2 i 3" tj.:</p> <p>ust. 2. Istniejące obiekty budowlane i tereny mogą być użytkowane w sposób dotychczasowy, do czasu zagospodarowania terenów zgodnie z planem, o ile przepisy uchwały nie stanowią inaczej.</p> <p>ust. 3 Istniejącą zabudowę w terenach, w których obowiązuje zakaz zabudowy pozostawia się z możliwością, remontów i przebudowy z zachowaniem dotychczasowych gabarytów.</p>	
171.	<b>171</b>	6.06.2007	[...]*	<p>Wnosi uwagę, w której:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- nie zgadza się na przeznaczenie działki pod zielen parkową Doliny Wisły-2ZPw</li> <li>- prosi o przeznaczenie działki pod zabudowę mieszkaniową (wys. 10m) lub zabudowę mieszkaniową z usługami komercyjnymi</li> </ul> <p><u>W uzasadnieniu podaje, że:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- działka znajduje się bezpośrednio przyległym do ul. Tynieckiej</li> <li>- strona północna ul. Tynieckiej jest zabudowana budynkami mieszkalnymi jednorodzinnymi</li> <li>- w sąsiedztwie innych budynków</li> <li>- jest możliwość dalszej zabudowy</li> <li>- działka należy do rodziny</li> </ul>	dz. nr 60/2 i 62/2 obr. 6 Podgórze	<b>2R(Z)n Tereny ogrodu botanicznego</b> z przeznaczeniem pod ogród botaniczny w rozumieniu przepisów o ochronie przyrody, jako inwestycji celu publicznego		uwaga nieuwzględniona	<p><b>W uwadze błędnie podano lokalizację działki w terenie 2ZPw.</b></p> <p>Działki położone są po południowej stronie ul. Tynieckiej, w obszarze niezainwestowanym na długości około 1300m wzdłuż ulicy, poza jednym budynkiem mieszkalnym zrealizowanym w 2006 r. oparciu o WZ wydane na mocy przepisów art. 61 ustawy i pozwolenie na budowę.</p> <p>Ulica Tyniecka na tym odcinku stanowi ciąg o szczególnych walorach krajobrazowych, a tereny zawierające działki stanowią kompleks Łąk Kostrzewskich o najwyższych wartościach przyrodniczych wykazujących pełną zgodność z uwarunkowaniami ekofizjograficznymi.</p> <p>W dotychczasowych dokumentach planistycznych teren zawierający działki nr: 60/2 i 62/2 obręb 6 posiadał zawsze kategorię terenów rolniczych o funkcji: łąki, pola uprawne, sady, ogrody - z wykluczeniem prawa zabudowy.</p> <p>Przyjęte w projekcie planu przeznaczenie terenu, jest zgodne z zawartą w <b>Studium</b> polityką przestrzenną dla miasta Krakowa, a ustalenie lokalizacji ogrodu botanicznego jest docelowym kierunkiem rozwoju dla tych niezwykle cennych terenów podmiejskich położonych w sąsiedztwie realizowanego Kampusu UJ – w strefie „kształtowania systemu przyrodniczego”, stanowiąc tzw. „zachodni klin zieleni” podstawowy element systemu przyrodniczego Krakowa;</p> <p><u>Uwarunkowania</u>, które były podstawą przyjętych ustaleń dla terenu, zawierającego działki nr: nr: 60/2 i 62/2 obręb 6, uzasadniające ich nieinwestycyjny charakter, to ich położenie:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- w Bielańsko - Tynieckim Parku Krajobrazowym o wysokich walorach krajobrazowo – przyrodniczych objętych ochroną prawną Rozporządzeniem Nr 81/06 Wojewody Małopolskiego z dnia 17 października 2006 r. (Dz. Urz. Woj. Małopolskiego Nr 654 poz. 3997);</li> <li>- w granicach obszaru przewidzianego do objęcia formą ochrony przyrody NATURA 2000 - „obszar łąkowy Dębnicko-Tyniecki”(wniosek złożony w Ministerstwie ochrony Środowiska w 2005 r. – skorygowany w zakresie granic przez M UW w Krakowie w lutym 2006 r.);</li> </ul> <p><u>Uwarunkowania</u> te są nadal aktualne, zostały potwierdzone w procesie sporządzania planu. Zgodnie z powyższymi uwarunkowaniami - nie znaleziono wystarczających podstaw aby wyznaczyć teren budowlany i uszczuplić zasób przyrodniczy.</p> <p>Projekt planu zgodnie z art. 20 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym z dnia 27 marca 2007 r. musi być zgodny z ustaleniami Studium, co stwierdza przy uchwaleniu planu Rada Miasta Krakowa.</p>

								<b>Do czasu realizacji docelowych inwestycji - działki pozostawia się w dotychczasowym użytkowaniu rolniczym, a zatem nie ograniczono prawa dotychczasowego dysponowania i użytkowania nieruchomości.</b>	
172.	<b>172</b>	6.06.2007	[...]*	<p>Wnosi uwagę, w której:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– nie zgadza się na przeznaczenie działki pod zieleń parkową Doliny Wisły-2ZPw</li> <li>– prosi o przeznaczenie działki pod zabudowę mieszkaniową (wys. 10m) lub zabudowę mieszkaniową z usługami komercyjnymi</li> </ul> <p><u>W uzasadnieniu podaje, że:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– działka znajduje się bezpośrednio przyległym do ul. Tynieckiej</li> <li>– północna część ul. Tynieckiej jest zabudowana budynkami mieszkalnymi jednorodzinnymi i nie uzasadnione jest stanowisko JPK</li> <li>– w sąsiedztwie innych budynków</li> <li>– jest możliwość dalszej zabudowy</li> <li>– działka należy do rodziny</li> </ul> <p>Dołącza powielony druk.</p>	dz. nr 64 obr. 6 Podgórze	<b>2R(Z)n</b> <b>Tereny ogrodu botanicznego</b> z przeznaczeniem pod ogród botaniczny w rozumieniu przepisów o ochronie przyrody, jako inwestycji celu publicznego		uwaga nieuwzględniona	<p><b>W uwadze błędnie podano lokalizację działki w terenie 2ZPw.</b> Działka jest położona po południowej stronie ul. Tynieckiej, w obszarze niezainwestowanym na długości około 1300m wzdłuż ulicy, poza jednym budynkiem mieszkalnym zrealizowanym w 2006 r. oparciu o WZ wydane na mocy przepisów art. 61 ustawy i pozwolenie na budowę. Ulica Tyniecka na tym odcinku stanowi ciąg o szczególnych walorach krajobrazowych, a tereny zawierające działki stanowią kompleks Łąk Kostrzewskich o najwyższych wartościach przyrodniczych wykazujących pełną zgodność z uwarunkowaniami ekofizjograficznymi. W dotychczasowych dokumentach planistycznych teren zawierający działkę nr: 64 obręb 6 posiadał zawsze kategorię terenów rolniczych o funkcji: łąki, pola uprawne, sady, ogrody - z wykluczeniem prawa zabudowy.</p> <p>Przyjęte w projekcie planu przeznaczenie terenu, jest zgodne z zawartą w <b>Studium</b> polityką przestrzenną dla miasta Krakowa, a ustalenie lokalizacji ogrodu botanicznego jest docelowym kierunkiem rozwoju dla tych niezwykle cennych terenów podmiejskich położonych w sąsiedztwie realizowanego Kampusu UJ – w strefie „kształtowania systemu przyrodniczego”, stanowiąc tzw. „zachodni klin zieleni” podstawowy element systemu przyrodniczego Krakowa; <u>Uwarunkowania</u>, które były podstawą przyjętych ustaleń dla terenu, zawierającego działkę nr: 64 obr. 6, uzasadniają jej nieinwestycyjny charakter, to jej położenie:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- w Bielańsko - Tynieckim Parku Krajobrazowym o wysokich walorach krajobrazowo – przyrodniczych objętych ochroną prawną Rozporządzeniem Nr 81/06 Wojewody Małopolskiego z dnia 17 października 2006 r. (Dz. Urz. Woj. Małopolskiego Nr 654 poz. 3997);</li> <li>- w granicach obszaru przewidzianego do objęcia formą ochrony przyrody NATURA 2000 - „obszar łąkowy Dębnicko-Tyniecki”(wniosek złożony w Ministerstwie ochrony Środowiska w 2005 r. – skorygowany w zakresie granic przez MUW w Krakowie w lutym 2006 r.);</li> </ul> <p><u>Uwarunkowania</u> te są nadal aktualne, zostały potwierdzone w procesie sporządzania planu. Zgodnie z powyższymi uwarunkowaniami - nie znaleziono wystarczających podstaw aby wyznaczyć teren budowlany i uszczuplić zasób przyrodniczy. Projekt planu zgodnie z art. 20 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym z dnia 27 marca 2007 r. musi być zgodny z ustaleniami Studium, co stwierdza przy uchwaleniu planu Rada Miasta Krakowa. <b>Do czasu realizacji docelowych inwestycji - działki pozostawia się w dotychczasowym użytkowaniu rolniczym, a zatem nie ograniczono prawa dotychczasowego dysponowania i użytkowania nieruchomości.</b></p>
173.	<b>173</b>	6.06.2007	[...]*	<p>Wnosi uwagę (powielony druk), w której zgłasza protest do projektu planu, ponieważ w ogóle nie uwzględnia on potrzeb mieszkaniowych ludności, nie wyznaczając praktycznie żadnych nowych terenów pod zabudowę mieszkaniową i jest źródłem konfliktu społecznego,</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1) wnioskuję o przekwalifikowanie działki na teren budownictwa jednorodzinnego</li> <li>2) wniosek dotyczy również rejonu działek oznaczonych jako 7R(Z)</li> </ol> <p>W uzasadnieniu wskazuje na konieczność uzyskania kompromisu pomiędzy potrzebami mieszkańców i ochroną przyrody.</p>	Ad. 1) dz. nr 36 obr. 42  Ad.2) teren 7R(Z)	<b>Ad. 1)</b> <b>poza granicami obszaru objętego planem</b>  <b>Ad. 2)</b> <b>7 R(Z)</b> <b>Tereny rolnicze</b> zgodnie z dotychczasowym użytkowaniem tych terenów. Obowiązuje zakaz zabudowy i groduzenia.		Ad. 2 uwaga nieuwzględniona	<p><b>Ad. 1</b> Uwaga <b>nie podlega rozpatrzeniu</b> – dz. nr 36 obr. 42 położona jest w granicach projektu planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Kobierzyn – Zalesie” będącego na etapie po rozpatrzeniu uwag wniesionych na wyłożeniu do publicznego wglądu.</p> <p><b>Ad. 2</b> Teren 7R(Z) w całości jest położony w obszarze Łąk Skotnickich o unikalnych walorach przyrodniczych, wskazanych do objęcia ochroną - wg przepisów odrębnych o ochronie przyrody – jako „użytek ekologiczny”.</p>

174.	<b>174</b>	6.06.2007	[...]*	<p>Wnosi uwagę (powielony druk), w której zgłasza protest do projektu planu, ponieważ w ogóle nie uwzględnia on potrzeb mieszkaniowych ludności, nie wyznaczając praktycznie żadnych nowych terenów pod zabudowę mieszkaniową i jest źródłem konfliktu społecznego,</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1) wnioskuję o przekwalifikowanie działki na teren budownictwa jednorodzinnego</li> <li>2) wniosek dotyczy również rejonu działek oznaczonych jako 7R(Z)</li> </ol> <p>W uzasadnieniu wskazuje na konieczność uzyskania kompromisu pomiędzy potrzebami mieszkańców i ochroną przyrody.</p>	<p>Ad. 1) dz. nr 36 obr. 42</p> <p>Ad.2) teren 7R(Z)</p>	<p><b>Ad. 1)</b> <b>poza granicami obszaru objętego planem</b></p> <p><b>Ad. 2)</b> <b>7 R(Z)</b> <b>Tereny rolnicze</b> zgodnie z dotychczasowym użytkowaniem tych terenów. Obowiązuje zakaz zabudowy i grodzienia.</p>		<p>Ad. 2 uwaga nieuwzględniona</p>	<p><b>Ad. 1</b> Uwaga <b>nie podlega rozpatrzeniu</b> – dz. nr 36 obr. 42 położona jest w granicach projektu planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Kobierzyn – Zalesie” będącego na etapie po rozpatrzeniu uwag wniesionych na wyłożeniu do publicznego wglądu.</p> <p><b>Ad. 2</b> Teren 7R(Z) w całości jest położony w obszarze Łąk Skotnickich o unikalnych walorach przyrodniczych, wskazanych do objęcia ochroną - wg przepisów odrębnych o ochronie przyrody – jako „użytek ekologiczny”.</p>
175.	<b>175</b>	6.06.2007	[...]*	<p>Wnosi uwagę (powielony druk), w której zgłasza protest do projektu planu, ponieważ w ogóle nie uwzględnia on potrzeb mieszkaniowych ludności, nie wyznaczając praktycznie żadnych nowych terenów pod zabudowę mieszkaniową i jest źródłem konfliktu społecznego,</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1) wnioskuję o przekwalifikowanie działki na teren budownictwa jednorodzinnego</li> <li>2) wniosek dotyczy również rejonu działek oznaczonych jako 7R(Z)</li> </ol> <p>W uzasadnieniu wskazuje na konieczność uzyskania kompromisu pomiędzy potrzebami mieszkańców i ochroną przyrody.</p>	<p>Ad. 1) dz. nr 36 obr. 42</p> <p>Ad.2) teren 7R(Z)</p>	<p><b>Ad. 1)</b> <b>poza granicami obszaru objętego planem</b></p> <p><b>Ad. 2)</b> <b>7 R(Z)</b> <b>Tereny rolnicze</b> zgodnie z dotychczasowym użytkowaniem tych terenów. Obowiązuje zakaz zabudowy i grodzienia.</p>		<p>uwaga nieuwzględniona</p>	<p><b>Ad. 1</b> Uwaga <b>nie podlega rozpatrzeniu</b> – dz. nr 36 obr. 42 położona jest w granicach projektu planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Kobierzyn – Zalesie” będącego na etapie po rozpatrzeniu uwag wniesionych na wyłożeniu do publicznego wglądu.</p> <p><b>Ad. 2</b> Teren 7R(Z) w całości jest położony w obszarze Łąk Skotnickich o unikalnych walorach przyrodniczych, wskazanych do objęcia ochroną - wg przepisów odrębnych o ochronie przyrody – jako „użytek ekologiczny”.</p>
176.	<b>176</b>	6.06.2007	[...]*	<p>Wnosi uwagę, w której zgłasza protest do projektu planu, ponieważ w ogóle nie uwzględnia on potrzeb mieszkaniowych ludności, nie wyznaczając praktycznie żadnych nowych terenów pod zabudowę mieszkaniową i jest źródłem konfliktu społecznego,</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1) wnioskuję o przekwalifikowanie działki na teren budownictwa jednorodzinnego</li> </ol> <p>W uzasadnieniu wskazuje na konieczność uzyskania kompromisu pomiędzy potrzebami mieszkańców i ochroną przyrody.</p>	<p>dz. nr 69 obr. 36</p>	<p><b>9R(Z)</b> <b>Tereny rolnicze</b> zgodnie z dotychczasowym użytkowaniem tych terenów. Obowiązuje zakaz zabudowy i grodzienia.</p> <p><b>2R(Z)n</b> <b>Tereny ogrodu botanicznego</b> z przeznaczeniem pod ogród botaniczny w rozumieniu przepisów o ochronie przyrody, jako inwestycji celu publicznego</p> <p><b>KD/Z</b> <b>Tereny dróg publicznych</b> – droga zbiorcza</p>		<p>uwaga nieuwzględniona</p>	<p>Działka nr 69 obr. 36 jest położona poza zainwestowaniem osiedla Skotniki, w kompleksie rolnym o szczególnych walorach krajobrazowo – przyrodniczych, częściowo w terenie pozostawionym w użytkowaniu rolniczym 9R(Z), częściowo przewidzianym pod lokalizację ogrodu botanicznego 2R(Z)n i trasę drogi zbiorczej KD/Z.</p> <p>W dotychczasowych dokumentach planistycznych teren zawierający ww. działki posiadał zawsze kategorię terenów rolniczych o funkcji: łąki, pola uprawne, sady, ogrody - z wykluczeniem prawa zabudowy.</p> <p>Przyjęte w projekcie planu przeznaczenie terenu, jest zgodne z zawartą w <b>Studium</b> polityką przestrzenną dla miasta Krakowa, a ustalenie lokalizacji ogrodu botanicznego jest docelowym kierunkiem rozwoju dla tych niezwykle cennych terenów podmiejskich położonych w sąsiedztwie realizowanego Kampusu UJ – w strefie „kształtowania systemu przyrodniczego”, stanowiąc tzw. „zachodni klin zieleni” podstawowy element systemu przyrodniczego Krakowa;</p> <p><u>Uwarunkowania</u>, które były podstawą przyjętych ustaleń dla terenu, zawierającego ww. działkę, uzasadniają jej nieinwestycyjny charakter, to jej położenie w granicach obszaru przewidzianego do objęcia formą ochrony przyrody NATURA 2000 - „obszar łąkowy Dębnicko-Tyniecki”(wniosek złożony w Ministerstwie ochrony Środowiska w 2005 r. – skorygowany w zakresie granic przez Małopolski Urząd Wojewódzki w Krakowie w lutym 2006 r.);</p> <p><u>Uwarunkowania</u> te są nadal aktualne, zostały potwierdzone w procesie sporządzania planu. Zgodnie z powyższym - nie znaleziono wystarczających podstaw aby wyznaczyć teren budowlany i uszczuplić zasób przyrodniczy.</p> <p>Rozwiązania układu komunikacyjnego w projekcie planu, w szczególności przebieg nowoprojektowanej ul. Winnickiej, odpowiadają określonym w Studium kierunkom i zasadom rozwoju systemu transportu. Rozpatrywane były różne warianty przebiegu tej drogi. W wyniku ustalony w projekcie planu przebieg uzyskał akceptację Krakowskiego Zarządu Dróg, jako optymalny, a także służb ochrony przyrody, jako najmniej ingerujący w wartościowe zasoby przyrodnicze w tym terenie.</p>

									Projekt planu zgodnie z art. 20 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym z dnia 27 marca 2007 r. musi być zgodny z ustaleniami Studium, co stwierdza przy uchwaleniu planu Rada Miasta Krakowa. <b>Do czasu realizacji docelowych inwestycji - działki pozostawia się w dotychczasowym użytkowaniu rolniczym, a zatem nie ograniczono prawa dotychczasowego dysponowania i użytkowania nieruchomości.</b>
177.	<b>177</b>	6.06.2007	[...]*	Wnosi uwagę, w której zgłasza protest do projektu planu, ponieważ w ogóle nie uwzględnia on potrzeb mieszkaniowych ludności, nie wyznaczając praktycznie żadnych nowych terenów pod zabudowę mieszkaniową i jest źródłem konfliktu społecznego, 1) wnioskuję o przekwalifikowanie działki na teren budownictwa jednorodzinnego  W uzasadnieniu wskazuje na konieczność uzyskania kompromisu pomiędzy potrzebami mieszkańców i ochroną przyrody.	dz. nr 238 i 239 obr. 95	<b>poza granicami obszaru objętego planem</b>		Uwaga nie podlega rozpatrzeniu.	Działka jest położona w terenie nie objętym sporządzeniem żadnego planu.
178.	<b>178</b>	6.06.2007	[...]*	Wnosi uwagę, w której zgłasza protest do projektu planu, ponieważ w ogóle nie uwzględnia on potrzeb mieszkaniowych ludności, nie wyznaczając praktycznie żadnych nowych terenów pod zabudowę mieszkaniową i jest źródłem konfliktu społecznego, 1) wnioskuję o przekwalifikowanie działki na teren budownictwa jednorodzinnego  W uzasadnieniu wskazuje na konieczność uzyskania kompromisu pomiędzy potrzebami mieszkańców i ochroną przyrody.	dz. nr 238 i 239 obr. 95	<b>poza granicami obszaru objętego planem</b>		Uwaga nie podlega rozpatrzeniu.	Działka jest położona w terenie nie objętym sporządzeniem żadnego planu.
179.	<b>179</b>	6.06.2007	[...]*	Wnosi uwagę (powielony druk), w której zgłasza protest do projektu planu, ponieważ w ogóle nie uwzględnia on potrzeb mieszkaniowych ludności, nie wyznaczając praktycznie żadnych nowych terenów pod zabudowę mieszkaniową i jest źródłem konfliktu społecznego, 1) wnioskuję o przekwalifikowanie działki na teren budownictwa jednorodzinnego 3) wniosek dotyczy również rejonu działek oznaczonych jako 7R(Z) W uzasadnieniu wskazuje na konieczność uzyskania kompromisu pomiędzy potrzebami mieszkańców i ochroną przyrody.	Ad. 1) dz. nr 36 obr. 42  Ad. 2) teren 7R(Z)	<b>Ad. 1) poza planem</b>  <b>Ad. 2) 7 R(Z) Tereny rolnicze</b> zgodnie z dotychczasowym użytkowaniem tych terenów. Obowiązuje zakaz zabudowy i grodzienia.		uwaga nieuwzględniona	<b>Ad. 1</b> Uwaga nie podlega rozpatrzeniu – dz. nr 36 obr. 42 położona jest w granicach projektu planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Kobierzyn – Zalesie” będącego na etapie po rozpatrzeniu uwag wniesionych na wyłożeniu do publicznego wglądu.  <b>Ad. 2</b> Teren 7R(Z) w całości jest położony w obszarze Łąk Skotnickich o unikalnych walorach przyrodniczych, wskazanych do objęcia ochroną - wg przepisów odrębnych o ochronie przyrody – jako „użytek ekologiczny”.
180.	<b>180</b>	6.06.2007	[...]*	Wnosi uwagę, w której zgłasza protest do projektu planu, ponieważ w ogóle nie uwzględnia on potrzeb mieszkaniowych ludności, nie wyznaczając praktycznie żadnych nowych terenów pod zabudowę mieszkaniową i jest źródłem konfliktu społecznego, 1) wnioskuję o przekwalifikowanie działki na teren budownictwa jednorodzinnego 2) zwraca się o wyjaśnienie powstania	dz. nr 61 i 33 obr. 36	<b>9R(Z) Tereny rolnicze</b> zgodnie z dotychczasowym użytkowaniem tych terenów. Obowiązuje zakaz zabudowy i grodzienia.  <b>2R(Z)n</b>		uwaga nieuwzględniona	<u>Działka nr 61 obr. 36</u> jest położona poza zainwestowaniem osiedla Skotniki, w kompleksie rolnym o szczególnych walorach krajobrazowo – przyrodniczych, częściowo w terenie pozostawionym w użytkowaniu rolniczym 9R(Z), częściowo przewidzianym pod lokalizację ogrodu botanicznego 2R(Z)n i trasę drogi zbiorczej KD/Z. <u>Działka nr 33 obr. 36</u> jest również położona w kompleksie rolnym o szczególnych walorach krajobrazowo–przyrodniczych, w przeważającej części w terenie przewidzianym pod lokalizację ogrodu botanicznego 2R(Z)n i trasę drogi zbiorczej KD/Z. Niewielka południowa część działki znajduje się w terenie pozostawionym w użytkowaniu rolniczym 9R(Z). Na przeważającej części działki znajduje się udokumentowane stanowisko



				<p>budynku na dz. nr 47 i 50 obr. 36</p> <p>W uzasadnieniu:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– wskazuje na konieczność uzyskania kompromisu pomiędzy potrzebami mieszkańców i ochroną przyrody</li> <li>– tereny mogą być wykorzystane do produkcji ekologicznej żywności</li> <li>– część dz. nr 61 przeznaczona była w 1993 r. pod zabudowę jednorodziną.</li> </ul>		<p><b>Tereny ogrodu botanicznego</b> z przeznaczeniem pod ogród botaniczny w rozumieniu przepisów o ochronie przyrody, jako inwestycji celu publicznego</p> <p><b>KD/Z</b> <b>teren komunikacji – droga zbiorcza</b></p>		<p>archeologiczne nr 11(2)-Kraków-Skotniki – pozostała część działki w strefie nadzoru archeologicznego oraz w zasięgu 15,0m strefie ochronnej Potoku Pychowickiego</p> <p>W dotychczasowych dokumentach planistycznych teren zawierający ww. działki posiadał zawsze kategorię terenów rolniczych o funkcji: łąki, pola uprawne, sady, ogrody - z wykluczeniem prawa zabudowy.</p> <p>Przyjęte w projekcie planu przeznaczenie terenu, jest zgodne z zawartą w <b>Studium</b> polityką przestrzenną dla miasta Krakowa, a ustalenie lokalizacji ogrodu botanicznego jest docelowym kierunkiem rozwoju dla tych niezwykle cennych terenów podmiejskich położonych w sąsiedztwie realizowanego Kampusu UJ – w strefie „kształtowania systemu przyrodniczego”, stanowiąc tzw. „zachodni klin zieleni” podstawowy element systemu przyrodniczego Krakowa;</p> <p><u>Uwarunkowania</u>, które były podstawą przyjętych ustaleń dla terenu, zawierającego ww. działki, uzasadniające ich nieinwestycyjny charakter, to ich położenie w granicach obszaru przewidzianego do objęcia formą ochrony przyrody NATURA 2000 - „obszar łąkowy Dębnicko-Tyniecki”(wniosek złożony w Ministerstwie ochrony Środowiska w 2005 r. – skorygowany w zakresie granic przez Małopolski Urząd Wojewódzki w Krakowie w lutym 2006 r.);</p> <p><u>Uwarunkowania</u> te są nadal aktualne, zostały potwierdzone w procesie sporządzania planu. Zgodnie z powyższym - nie znaleziono wystarczających podstaw aby wyznaczyć teren budowlany i uszczuplić zasób przyrodniczy.</p> <p>Rozwiązania układu komunikacyjnego w projekcie planu, w szczególności przebieg nowoprojektowanej ul. Winnickiej, odpowiadają określonym w Studium kierunkom i zasadom rozwoju systemu transportu. Rozpatrywane były różne warianty przebiegu tej drogi. W wyniku ustalonego w projekcie planu przebiegu uzyskał akceptację Krakowskiego Zarządu Dróg, jako optymalny, a także służb ochrony przyrody, jako najmniej ingerujący w wartościowe zasoby przyrodnicze w tym terenie.</p> <p>Projekt planu zgodnie z art. 20 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym z dnia 27 marca 2007 r. musi być zgodny z ustaleniami Studium, co stwierdza przy uchwaleniu planu Rada Miasta Krakowa.</p> <p><b>Do czasu realizacji docelowych inwestycji - działki pozostawia się w dotychczasowym użytkowaniu rolniczym, a zatem nie ograniczono prawa dotychczasowego dysponowania i użytkowania nieruchomości.</b></p>
181.	<b>181</b>	6.06.2007	[...]*	<p>Wnosi uwagę, w której:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– nie zgadza się na przeznaczenie działek pod ogród botaniczny</li> <li>– prosi o przeznaczenie działek pod zabudowę mieszkaniową jednorodziną</li> </ul> <p><u>W uzasadnieniu podaje</u>, że działki należą do rodziny i dzieci pragną tam pobudować domy.</p>	dz., nr 346 i 355 obr. 6 przy ul. Winnickiej	<p><b>2R(Z)n</b> <b>Tereny ogrodu botanicznego</b> z przeznaczeniem pod ogród botaniczny w rozumieniu przepisów o ochronie przyrody, jako inwestycji celu publicznego</p>	uwaga nieuwzględniona	<p>Działki nr: 346 i 355 obręb 6 są położone w terenie najbardziej wartościowych „Łąk Kostrzewskich” w widłach ulicy Tynieckiej i Winnickiej.</p> <p>W dotychczasowych dokumentach planistycznych teren zawierający działki nr: 346 i 355 obręb 6 posiadał zawsze kategorię terenów rolniczych o funkcji: łąki, pola uprawne, sady, ogrody - z wykluczeniem prawa zabudowy.</p> <p>Przyjęte w projekcie planu przeznaczenie terenu, jest zgodne z zawartą w <b>Studium</b> polityką przestrzenną dla miasta Krakowa, a ustalenie lokalizacji ogrodu botanicznego jest docelowym kierunkiem rozwoju dla tych niezwykle cennych terenów podmiejskich położonych w sąsiedztwie realizowanego Kampusu UJ – w strefie „kształtowania systemu przyrodniczego”, stanowiąc tzw. „zachodni klin zieleni” podstawowy element systemu przyrodniczego Krakowa;</p> <p>Uwarunkowania, które były podstawą przyjętych ustaleń dla terenu, zawierającego działkę nr: 346 i 355 obr. 6, uzasadniające jej nieinwestycyjny charakter to jej położenie:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– w Bielańsko - Tynieckim Parku Krajobrazowym o wysokich walorach krajobrazowo – przyrodniczych objętych ochroną prawną Rozporządzeniem Nr 81/06 Wojewody Małopolskiego z dnia 17 października 2006 r. (Dz. Urz. Woj. Małopolskiego Nr 654 poz. 3997);</li> <li>– w granicach obszaru przewidzianego do objęcia formą ochrony przyrody NATURA 2000 - „obszar łąkowy Dębnicko-Tyniecki”(wniosek złożony w Ministerstwie ochrony Środowiska w2005 r. – skorygowany w zakresie granic przez Małopolski Urząd Wojewódzki w Krakowie w lutym 2006 r.);</li> </ul>

								Uwarunkowania te są nadal aktualne, zostały potwierdzone w procesie sporządzania planu Zgodnie z powyższymi uwarunkowaniami - nie znaleziono wystarczających podstaw aby w wyznaczyć teren budowlany i uszczuplić zasób przyrodniczy. Projekt planu zgodnie z art. 20 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym z dnia 27 marca 2007 r. musi być zgodny z ustaleniami Studium, co stwierdza przy uchwaleniu planu Rada Miasta Krakowa a sprawdza tę zgodność Wojewoda. <b>Do czasu realizacji docelowych inwestycji - działki pozostawia się w dotychczasowym użytkowaniu rolniczym, a zatem nie ograniczono prawa dotychczasowego dysponowania i użytkowania nieruchomości.</b>	
182.	<b>182</b>	6.06.2007	[...]*	Wnosi uwagę, w której: – nie zgadza się na przeznaczenie działek pod ogród botaniczny – prosi o przeznaczenie działek pod zabudowę mieszkaniową jednorodzinną <u>W uzasadnieniu podaje:</u> – przy ul Bobrowej budowane są domy, – działki należą do rodziny i chce aby wnuki zbudowały sobie domy.	dz. nr 264 obr. 3	<b>1R(Z)n</b> <b>Tereny ogrodu botanicznego</b> z przeznaczeniem pod ogród botaniczny w rozumieniu przepisów o ochronie przyrody, jako inwestycji celu publicznego		uwaga nieuwzględniona	Działka położona poza zainwestowaniem osiedli Kostrze i Skotniki, w terenie otwartym, przylega do terenu leśnego 1ZL uroczysko „Skotniki”. W dotychczasowych dokumentach planistycznych teren zawierający działka nr: 264 obręb 3 posiadała zawsze kategorię terenów rolniczych o funkcji: łąki, pola uprawne, sady, ogrody - z wykluczeniem prawa zabudowy. Ponadto południowa część działki objęta jest strefą pośredniej ochrony konserwatorskiej fortu Winnica. Uwarunkowania, które były podstawą przyjętych ustaleń dla terenu, zawierającego działkę nr: 264 obr. 3, uzasadniające jej nieinwestycyjny charakter to jej położenie: – w Bielańsko - Tynieckim Parku Krajobrazowym o wysokich walorach krajobrazowo – przyrodniczych objętych ochroną prawną Rozporządzeniem Nr 81/06 Wojewody Małopolskiego z dnia 17 października 2006 r. (Dz. Urz. Woj. Małopolskiego Nr 654 poz. 3997); – w granicach obszaru przewidzianego do objęcia formą ochrony przyrody NATURA 2000 - „obszar łąkowy Dębnicko-Tyniecki”(wniosek złożony w Ministerstwie ochrony Środowiska w 2005 r. – skorygowany w zakresie granic przez MUW w Krakowie w lutym 2006 r.); Uwarunkowania te są nadal aktualne, zostały potwierdzone w procesie sporządzania planu Zgodnie z powyższymi uwarunkowaniami - nie znaleziono wystarczających podstaw aby w wyznaczyć teren budowlany i uszczuplić zasób przyrodniczy. Projekt planu zgodnie z art. 20 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym z dnia 27 marca 2007 r. musi być zgodny z ustaleniami Studium, co stwierdza przy uchwaleniu planu Rada Miasta Krakowa. <b>Do czasu realizacji docelowych inwestycji - działki pozostawia się w dotychczasowym użytkowaniu rolniczym, a zatem nie ograniczono prawa dotychczasowego dysponowania i użytkowania nieruchomości.</b>
183.	<b>183</b>	6.06.2007	[...]* [...]*	Wnoszą uwagę, w której nie wyrażają zgody na plan i na tę bezludzką grabież	dz. nr 45 obr. 37	<b>7R(Z)</b> <b>Tereny rolnicze</b> zgodnie z dotychczasowym użytkowaniem tych terenów. Obowiązuje zakaz zabudowy i grodzienia.		uwaga nieuwzględniona	Teren 7R(Z) w całości jest położony w obszarze Łąk Skotnickich o unikalnych walorach przyrodniczych, wskazanych do objęcia ochroną - wg przepisów odrębnych o ochronie przyrody – jako „użytek ekologiczny”. <b>Działkę pozostawia się w dotychczasowym użytkowaniu rolniczym, a zatem nie ograniczono prawa dotychczasowego dysponowania i użytkowania nieruchomości.</b>
184.	<b>184</b>	6.06.2007	[...]*	Wnosi uwagę, w której: – nie akceptuje założeń projektu planu i wnosi o zmianę jego ustaleń. – wnosi o przeznaczenie działek pod zabudowę mieszkaniową	dz. nr 459 i 218 obr. 6 w rejonie ul. Skotnickiej	<b>6R(Z)n</b> <b>Tereny ogrodu botanicznego</b> z przeznaczeniem pod ogród botaniczny w rozumieniu przepisów o ochronie przyrody, jako inwestycji celu publicznego		uwaga nieuwzględniona	Działki nr 459 i 218 obr. 6 są położone w oderwaniu od zainwestowania osiedli Pychowice i Skotniki, w terenie otwartym o wysokich walorach krajobrazowych i przyrodniczych. W dotychczasowych dokumentach planistycznych teren zawierający ww. działki posiadał zawsze kategorię terenów rolniczych o funkcji: łąki, pola uprawne, sady, ogrody - z wykluczeniem prawa zabudowy.  Przyjęte w projekcie planu przeznaczenie terenu, jest zgodne z zawartą w <b>Studium</b> polityką przestrzenną dla miasta Krakowa, a ustalenie lokalizacji ogrodu botanicznego jest docelowym kierunkiem rozwoju dla tych niezwykle cennych terenów podmiejskich położonych w sąsiedztwie realizowanego Kampusu UJ – w strefie „kształtowania systemu przyrodniczego”, stanowiąc tzw. „zachodni klin zieleni” podstawowy element systemu przyrodniczego Krakowa; <u>Uwarunkowania</u> , które były podstawą przyjętych ustaleń dla terenu,

								zawierającego ww. działki, uzasadniające ich nieinwestycyjny charakter, to ich położenie w granicach obszaru przewidzianego do objęcia formą ochrony przyrody NATURA 2000 - „obszar łąkowy Dębnicko-Tyniecki”(wniosek złożony w Ministerstwie ochrony Środowiska w 2005 r. – skorygowany w zakresie granic przez Małopolski Urząd Wojewódzki w Krakowie w lutym 2006 r.); <u>Uwarunkowania</u> te są nadal aktualne, zostały potwierdzone w procesie sporządzania planu. Zgodnie z powyższym - nie znaleziono wystarczających podstaw aby wyznaczyć teren budowlany i uszczuplić zasób przyrodniczy. Rozwiązania układu komunikacyjnego w projekcie planu, w szczególności przebieg nowoprojektowanej ul. Winnickiej, odpowiadają określonym w Studium kierunkom i zasadom rozwoju systemu transportu. Rozpatrywane były różne warianty przebiegu tej drogi. W wyniku ustalony w projekcie planu przebieg uzyskał akceptację Krakowskiego Zarządu Dróg, jako optymalny, a także służb ochrony przyrody, jako najmniej ingerujący w wartościowe zasoby przyrodnicze w tym terenie.  Projekt planu zgodnie z art. 20 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym z dnia 27 marca 2007 r. musi być zgodny z ustaleniami Studium, co stwierdza przy uchwaleniu planu Rada Miasta Krakowa. <b>Do czasu realizacji docelowych inwestycji - działki pozostawia się w dotychczasowym użytkowaniu rolniczym, a zatem nie ograniczono prawa dotychczasowego dysponowania i użytkowania nieruchomości.</b>	
185.	<b>185</b>	6.06.2007	[...]* [...]* <b>reprezentowani przez pełnomocnika [...]*</b>	Wnoszą uwagę, w której: proponują zmianę przeznaczenia terenu 4R(Z) na teren 5 MN. W uzasadnieniu informują o uzyskaniu decyzji nr 530/07 z dnia 22 marca 2007 r. zatwierdzającej budowę 2 budynków mieszkalnych z garażami i budynkami gospodarczymi.	dz. nr 207 obr. 5 Podgórze	<b>4R(Z)</b> <b>Tereny rolnicze</b> zgodnie z dotychczasowym użytkowaniem tych terenów. Obowiązuje zakaz zabudowy i groduzenia.	uwaga nieuwzględniona	Działka położona jest w terenie niezabudowanym, bez dostępu do drogi publicznej, w miejscu o szczególnych walorach krajobrazowych. W dotychczasowych dokumentach planistycznych teren zawierający działkę nr: 207 obręb 5 posiadał zawsze kategorię terenów rolniczych o funkcji: łąki, pola uprawne, sady, ogrody - z wykluczeniem prawa zabudowy. <u>Uwarunkowania</u> , które były podstawą przyjętych ustaleń dla terenu, zawierającego działkę nr: 207 obr. 5, uzasadniające jej nieinwestycyjny charakter to jej położenie: - w Bielańsko - Tynieckim Parku Krajobrazowym o wysokich walorach krajobrazowo-przyrodniczych objętych ochroną prawną Rozporządzeniem Nr 81/06 Wojewody Małopolskiego z dnia 17 października 2006 r. (Dz. Urz. Woj. Małopolskiego Nr 654 poz. 3997); - w granicach obszaru przewidzianego do objęcia formą ochrony przyrody NATURA 2000 - „obszar łąkowy Dębnicko-Tyniecki”(wniosek złożony w Ministerstwie ochrony Środowiska w 2005 r. – skorygowany w zakresie granic przez MUW w Krakowie w lutym 2006 r.); <u>Uwarunkowania</u> te są nadal aktualne, zostały potwierdzone w procesie sporządzania planu Zgodnie z powyższym - nie znaleziono wystarczających podstaw aby w wyznaczyć teren budowlany i uszczuplić zasób przyrodniczy. Projekt planu zgodnie z art. 20 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym z dnia 27 marca 2007 r. musi być zgodny z ustaleniami Studium, co stwierdza przy uchwaleniu planu Rada Miasta Krakowa. <b>Do czasu realizacji docelowych inwestycji - działki pozostawia się w dotychczasowym użytkowaniu rolniczym, a zatem nie ograniczono prawa dotychczasowego dysponowania i użytkowania nieruchomości.</b>	
186.	<b>186</b>	6.06.2007	[...]*	Wnosi uwagę, w której: - nie zgadza się na przekwalifikowanie działki na tereny leśne - wnosi o przeznaczenie działek pod zabudowę mieszkaniową jednorodzinną lub wielorodzinną	dz. nr 35 obr. 37	<b>1ZL – Tereny lasów</b> posiadające status lasów ochronnych, z przeznaczeniem pod lasy w rozumieniu przepisów odrębnych. Obowiązuje zakaz zabudowy nie związanej z gospodarką leśną oraz zakaz groduzenia	uwaga uwzględniona w zakresie wyłączenia działki z terenu 1ZL	uwaga nieuwzględniona w zakresie przeznaczenia działki pod zabudowę mieszkaniową	Działka nr 35 obr. 37, której dotyczy uwaga jest położona poza terenami zabudowanymi, w enklawie leśnej, w rejonie autostrady A4. Jest to użytek rolny o powierzchni 0,7248 ha - pokryty roślinnością leśną, drzewami i krzewami oraz runem leśnym. Zgodnie z informacją zawartą w Raporcie z Rejestru Gruntów (stan na dzień 6.06.2007 r.) – działka jest łąką IV i V klasy bonitacyjnej. Działka zostanie włączona do terenu oznaczonego na Rysunku Planu. symbolem 5RZ, którego podstawowym przeznaczeniem, zgodnie z dotychczasowym użytkowaniem tych terenów są: łąki i pastwiska, zadrzewienia i zakrzewienia śródpolne z obowiązującymi ustaleniami zawartymi w § 18 tekstu projektu planu.

187.	<b>187</b>	1.06.2007	[...]*	<p>Wnosi uwagę, w której:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– prosi o przekwalifikowanie działki z rolnej na budowlaną</li> <li>– w przypadku utrzymania przeznaczenia terenu zgodnie z projektem planu prosi o wymianę na działkę budowlaną</li> </ul>	dz. nr 394 obr. 7	<b>7R(Z)n</b> <b>Tereny ogrodu botanicznego</b> z przeznaczeniem pod ogród botaniczny w rozumieniu przepisów o ochronie przyrody, jako inwestycji celu publicznego		uwaga nieuwzględniona	<p>Działka znajduje się, poza zainwestowaniem osiedla Pychowice, po południowej stronie ul. Zakrzowieckiej, w terenach wolnych od zabudowy narażonych na podtopienia.</p> <p>Przyjęte w projekcie planu przeznaczenie terenu, jest zgodne z zawartą w <b>Studium</b> polityką przestrzenną dla miasta Krakowa, a ustalenie lokalizacji ogrodu botanicznego jest docelowym kierunkiem rozwoju dla tych niezwykle cennych terenów podmiejskich położonych w sąsiedztwie realizowanego Kampusu UJ – w strefie „kształtowania systemu przyrodniczego”, stanowiąc tzw. „zachodni klin zieleni” podstawowy element systemu przyrodniczego Krakowa;</p> <p><u>Uwarunkowania</u>, które były podstawą przyjętych ustaleń dla terenu, zawierającego działkę nr: 394 obr. 7, uzasadniające jej nie inwestycyjny charakter to jej położenie:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– w Bielańsko - Tynieckim Parku Krajobrazowym o wysokich walorach krajobrazowo – przyrodniczych objętych ochroną prawną Rozporządzeniem Nr 81/06 Wojewody Małopolskiego z dnia 17 października 2006 r. (Dz. Urz. Woj. Małopolskiego Nr 654 poz. 3997);</li> <li>– w granicach obszaru przewidzianego do objęcia formą ochrony przyrody NATURA 2000 - „obszar łąkowy Dębnicko-Tyniecki”(wniosek złożony w Ministerstwie ochrony Środowiska w 2005 r. – skorygowany w zakresie granic przez M UW w Krakowie w lutym 2006 r.);</li> <li>– w terenie o wysokim poziomie wód gruntowych 0-1,5m ppt narażonym na podtopienia, częściowo w zasięgu potencjalnego zalewu wody tysiącletniej Q 0.1% w przypadku awarii wału przeciwpowodziowego lub przelania się przez niego wody.</li> </ul> <p>Uwarunkowania te są nadal aktualne, zostały potwierdzone w procesie sporządzania planu</p> <p>Zgodnie z powyższymi uwarunkowaniami - nie znaleziono wystarczających podstaw aby w wyznaczyć teren budowlany i uszczuplić zasób przyrodniczy.</p> <p>Projekt planu zgodnie z art. 20 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym z dnia 27 marca 2007 r. musi być zgodny z ustaleniami Studium, co stwierdza przy uchwaleniu planu Rada Miasta Krakowa.</p> <p><b>Do czasu realizacji docelowych inwestycji - działki pozostawia się w dotychczasowym użytkowaniu rolniczym, a zatem nie ograniczono prawa dotychczasowego dysponowania i użytkowania nieruchomości.</b></p> <p>Wnioskowanie o wykup lub zamianę działki jako roszczenie wynikające z faktu sporządzania miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, regulują przepisy art. 36 ustawy, które mówią, że roszczenia takie można wnosić po uchwaleniu planu.</p>
188.	<b>188</b>	8.06.2007	[...]*	<p>Wnosi uwagę (powielony druk), w której:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– zgłasza protest do projektu planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Bodzów- Kostrze”</li> <li>– nie wyraża zgody na przeznaczenie działki pod budowę drogi – nowej ul. Winnickiej – drogi klasy zbiorczej KD/Z w obszarze 2R(Z), 9R(Z)</li> <li>– prosi o taką zmianę planu, by wykorzystać inne rozwiązania, m.in. remont istniejącej już ul. Winnickiej.</li> </ul> <p><u>W uzasadnieniu podaje:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– niezrozumiałe jest zaplanowanie budowy drogi w terenach o najwyższym stopniu struktury przyrodniczej i krajobrazowej oraz ujęte w ewidencji zabytków stanowisko archeologiczne</li> <li>– usytuowanie drogi w centrum obszaru leśnego posiadającego status lasów ochronnych w pobliżu zabudowań</li> </ul>	dz. nr 34/1 obr. 36	<b>9R(Z)</b> <b>Tereny rolnicze</b> zgodnie z dotychczasowym użytkowaniem tych terenów. Obowiązuje zakaz zabudowy i grodzenia.		uwaga nieuwzględniona	<p>Cała działka znajduje się w terenie 9R(Z).</p> <p>Projektowany przebieg drogi <u>nie narusza</u> terenu leśnego 2ZL, omija zainwestowanie osiedla Skotniki i wykorzystuje istniejący północny odcinek ul. Winnickiej przewidziany do modernizacji (ustalenia parametrów drogi zbiorczej).</p> <p>Rozwiązania układu komunikacyjnego w projekcie planu, w szczególności przebieg nowoprojektowanej ul. Winnickiej, odpowiadają określonym w Studium kierunkom i zasadom rozwoju systemu transportu. Rozpatrywane były różne warianty przebiegu tej drogi. W wyniku ustalony w projekcie planu przebieg uzyskał akceptację Krakowskiego Zarządu Dróg, jako optymalny, a także służb ochrony przyrody, jako najmniej ingerujący w wartościowe zasoby przyrodnicze w tym terenie.</p> <p>Terren KD/Z jest rezerwowany dla połączenia międzyosiedlowego (między obszarami przy ul. Grota-Roweckiego a ul. Tyniecką), umożliwiającego w przyszłości przejście przyrostu ruchu z zabudowanych ciasno ulic osiedla Skotniki, szczególnie po zagospodarowaniu terenów III Kampusu UJ. Tereny dla takiej trasy są rezerwowane w planach zagospodarowania przestrzennego od 1988 r. Trasa o tej funkcji ma uzasadnienie w analizach funkcjonalno-ruchowych odniesionych do przyszłego stanu zabudowy na terenie dzielnicy i została wprowadzona do Studium, co zobowiązuje autorów MPZP do zaprojektowania jej lokalizacji.</p> <p>Projekt MPZP obszaru Bodzów-Kostrze nie wprowadza kolizji między</p>

				<p>mieszkalnych staje się dużym zagrożeniem ekologicznym</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– duże natężenie ruchu, hałas i spaliny tak blisko osiedla mieszkalnego będą miały niekorzystny wpływ na spokój i zdrowie mieszkańców</li> </ul>				<p>terenem rezerwowanym dla trasy KD/Z a działką nr 34/1: najmniejsza odległość między ich granicami wynosi 40 m. Jest to korzystne w porównaniu z poprzednio obowiązującym planem ogólnym zagospodarowania przestrzennego miasta z 1994 r, w którym teren tej drogi zajmował prawie połowę terenu tej działki.</p> <p>Prognozowana wielkość ruchu na okres 2025 r nie wskazuje na nadmierne obciążenia na tym kierunku połączeń drogowych (**) i nie jest spodziewane drastyczne pogorszenie się oddziaływania na środowisko w obszarze planu z powodu oddziaływań ruchu drogowego. W projekcie planu miejscowego zostały środki, mające ograniczyć to oddziaływanie (obrzeżne położenie w stosunku do ważnych terenów ekologicznych, zalecenia pewnych reżimów oczyszczania ścieków, zalecenia do ekologicznego sposobu budowy korpusu drogi).</p>	
189.	<b>189</b>	8.06.2007	[...]*	<p>Wnosi uwagę (powielony druk), w której:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– zgłasza protest do projektu planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Bodzów- Kostrze”, nie wyrażając zgody na przeznaczenie działki pod budowę drogi – nowej ul. Winnickiej – drogi klasy zbiorczej KD/Z w obszarze 2R(Z), 9R(Z)</li> <li>– prosi o taką zmianę planu, by wykorzystać inne rozwiązania, m.in. remont istniejącej już ul. Winnickiej.</li> </ul> <p><u>W uzasadnieniu podaje:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– niezrozumiałe jest zaplanowanie budowy drogi w terenach o najwyższym stopniu struktury przyrodniczej i krajobrazowej oraz ujęte w ewidencji zabytków stanowisko archeologiczne</li> <li>– usytuowanie drogi w centrum obszaru leśnego posiadającego status lasów ochronnych w pobliżu zabudowań mieszkalnych staje się dużym zagrożeniem ekologicznym</li> <li>– duże natężenie ruchu, hałas i spaliny tak blisko osiedla mieszkalnego będą miały niekorzystny wpływ na spokój i zdrowie mieszkańców</li> </ul>	dz. nr 34/5 obr. 36	<p><b>KD/Z</b> <b>teren dróg publicznych</b> <b>– droga zbiorcza</b></p> <p><b>9R(Z)</b> <b>Tereny rolnicze</b> zgodnie z dotychczasowym użytkowaniem tych terenów. Obowiązuje zakaz zabudowy i grodzenia.</p>		uwaga nieuwzględniona	<p>Północna część działki znajduje się w liniach rozgraniczających drogi zbiorczej KD/Z, południowa część w terenie 9R(Z).</p> <p>Projektowany przebieg drogi <u>nie narusza</u> terenu leśnego 2ZL, omija zainwestowane osiedla Skotniki i wykorzystuje istniejący północny odcinek ul. Winnickiej przewidziany do modernizacji (ustalenia parametrów drogi zbiorczej).</p> <p>Rozwiązania układu komunikacyjnego w projekcie planu, w szczególności przebieg nowoprojektowanej ul. Winnickiej, odpowiadają określonym w Studium kierunkom i zasadom rozwoju systemu transportu. Rozpatrywane były różne warianty przebiegu tej drogi. W wyniku ustalonego w projekcie planu przebiegu uzyskał akceptację Krakowskiego Zarządu Dróg, jako optymalny, a także służb ochrony przyrody, jako najmniej ingerujący w wartościowe zasoby przyrodnicze w tym terenie.</p> <p>Teren KD/Z jest rezerwowany dla połączenia międzyosiedlowego (między obszarami przy ul. Grota-Roweckiego a ul. Tyniecką), umożliwiającego w przyszłości przejście przyrostu ruchu z zabudowanych ciasno ulic osiedla Skotniki, szczególnie po zagospodarowaniu terenów III Kampusu UJ.</p> <p>Tereny dla takiej trasy są rezerwowane w planach zagospodarowania przestrzennego od 1988 r. Trasa o tej funkcji ma uzasadnienie w analizach funkcjonalno-ruchowych odniesionych do przyszłego stanu zabudowy na terenie dzielnicy i została wprowadzona do Studium, co zobowiązuje autorów MPZP do zaprojektowania jej lokalizacji.</p> <p>Prognozowana wielkość ruchu na okres 2025 r nie wskazuje na nadmierne obciążenia na tym kierunku połączeń drogowych (**) i nie jest spodziewane drastyczne pogorszenie się oddziaływania na środowisko w obszarze planu z powodu oddziaływań ruchu drogowego. W projekcie planu miejscowego zostały środki, mające ograniczyć to oddziaływanie (obrzeżne położenie w stosunku do ważnych terenów ekologicznych, zalecenia pewnych reżimów oczyszczania ścieków, zalecenia do ekologicznego sposobu budowy korpusu drogi).</p>
190.	<b>190</b>	8.06.2007	[...]*	<p>Wnosi uwagę (powielony druk), w której:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– zgłasza protest do projektu planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Bodzów- Kostrze”</li> <li>– nie wyraża zgody na przeznaczenie działki pod budowę drogi – nowej ul. Winnickiej – drogi klasy zbiorczej KD/Z w obszarze 2R(Z), 9R(Z)</li> <li>– prosi o taką zmianę planu, by wykorzystać inne rozwiązania, m.in. remont istniejącej już ul. Winnickiej.</li> </ul> <p><u>W uzasadnieniu podaje:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– niezrozumiałe jest zaplanowanie budowy drogi w terenach o najwyższym stopniu struktury przyrodniczej i krajobrazowej oraz ujęte w ewidencji zabytków stanowisko archeologiczne</li> <li>– usytuowanie drogi w centrum obszaru leśnego posiadającego status lasów</li> </ul>	dz. nr 34/3 obr. 36	<p><b>KD/Z</b> <b>teren dróg publicznych</b> <b>– droga zbiorcza</b></p> <p><b>9R(Z)</b> <b>Tereny rolnicze</b> zgodnie z dotychczasowym użytkowaniem tych terenów. Obowiązuje zakaz zabudowy i grodzenia.</p>		uwaga nieuwzględniona	<p>Działka znajduje się w terenie 9R(Z), w sąsiedztwie projektowanej drogi.</p> <p>Projektowany przebieg drogi <u>nie narusza</u> terenu leśnego 2ZL, omija zainwestowane osiedla Skotniki i wykorzystuje istniejący północny odcinek ul. Winnickiej przewidziany do modernizacji (ustalenia parametrów drogi zbiorczej).</p> <p>Rozwiązania układu komunikacyjnego w projekcie planu, w szczególności przebieg nowoprojektowanej ul. Winnickiej, odpowiadają określonym w Studium kierunkom i zasadom rozwoju systemu transportu. Rozpatrywane były różne warianty przebiegu tej drogi. W wyniku ustalonego w projekcie planu przebiegu uzyskał akceptację Krakowskiego Zarządu Dróg, jako optymalny, a także służb ochrony przyrody, jako najmniej ingerujący w wartościowe zasoby przyrodnicze w tym terenie.</p> <p>Teren KD/Z jest rezerwowany dla połączenia międzyosiedlowego (między obszarami przy ul. Grota-Roweckiego a ul. Tyniecką), umożliwiającego w przyszłości przejście przyrostu ruchu z zabudowanych ciasno ulic osiedla Skotniki, szczególnie po zagospodarowaniu terenów III Kampusu UJ.</p> <p>Tereny dla takiej trasy są rezerwowane w planach zagospodarowania przestrzennego od 1988 r. Trasa o tej funkcji ma uzasadnienie w analizach funkcjonalno-ruchowych odniesionych do przyszłego stanu zabudowy na terenie dzielnicy i została wprowadzona do Studium, co zobowiązuje autorów MPZP do zaprojektowania jej lokalizacji.</p> <p>Prognozowana wielkość ruchu na okres 2025 r nie wskazuje na nadmierne</p>

				ochronnych w pobliżu zabudowań mieszkalnych staje się dużym zagrożeniem ekologicznym – duże natężenie ruchu, hałas i spaliny tak blisko osiedla mieszkalnego będą miały niekorzystny wpływ na spokój i zdrowie mieszkańców					obciążenia na tym kierunku połączeń drogowych (**) i nie jest spodziewane drastyczne pogorszenie się oddziaływania na środowisko w obszarze planu z powodu oddziaływań ruchu drogowego. W projekcie planu miejscowego zostały środki, mające ograniczyć to oddziaływanie (obrzeżne położenie w stosunku do ważnych terenów ekologicznych, zalecenia pewnych reżimów oczyszczania ścieków, zalecenia do ekologicznego sposobu budowy korpusu drogi).
191.	<b>191</b>	8.06.2007	[...]*	Wnosi uwagę (powielony druk), w której: – zgłasza protest do projektu planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Bodzów- Kostrze” – nie wyraża zgody na przeznaczenie działki pod budowę drogi – nowej ul. Winnickiej – drogi klasy zbiorczej KD/Z w obszarze 2R(Z), 9R(Z) – prosi o taką zmianę planu, by wykorzystać inne rozwiązania, m.in. remont istniejącej już ul. Winnickiej. <u>W uzasadnieniu podaje:</u> – niezrozumiałe jest zaplanowanie budowy drogi w terenach o najwyższym stopniu struktury przyrodniczej i krajobrazowej oraz ujęte w ewidencji zabytków stanowisko archeologiczne – usytuowanie drogi w centrum obszaru leśnego posiadającego status lasów ochronnych w pobliżu zabudowań mieszkalnych staje się dużym zagrożeniem ekologicznym – duże natężenie ruchu, hałas i spaliny tak blisko osiedla mieszkalnego będą miały niekorzystny wpływ na spokój i zdrowie mieszkańców	dz. nr 34/4 obr. 36	<b>KD/Z</b> <b>teren dróg publicznych</b> <b>– droga zbiorcza</b>  <b>9R(Z)</b> <b>Tereny rolnicze</b> zgodnie z dotychczasowym użytkowaniem tych terenów. Obowiązuje zakaz zabudowy i grodzenia.		uwaga nieuwzględniona	Prawie cała działka znajduje się w terenie 9R(Z), poza północno-wschodnim narożnikiem, który jest w liniach rozgraniczających projektowanej drogi zbiorczej KD/Z. Projektowany przebieg drogi <u>nie narusza</u> terenu leśnego 2ZL, omija zainwestowanie osiedla Skotniki i wykorzystuje istniejący północny odcinek ul. Winnickiej przewidziany do modernizacji (ustalenia parametrów drogi zbiorczej). Rozwiązania układu komunikacyjnego w projekcie planu, w szczególności przebieg nowoprojektowanej ul. Winnickiej, odpowiadają określonym w Studium kierunkom i zasadom rozwoju systemu transportu. Rozpatrywane były różne warianty przebiegu tej drogi. W wyniku ustalony w projekcie planu przebieg uzyskał akceptację Krakowskiego Zarządu Dróg, jako optymalny, a także służb ochrony przyrody, jako najmniej ingerujący w wartościowe zasoby przyrodnicze w tym terenie. Teren KD/Z jest rezerwowany dla połączenia międzyosiedlowego (między obszarami przy ul. Grota-Roweckiego a ul. Tyniecką), umożliwiającego w przyszłości przejście przyrostu ruchu z zabudowanych ciasno ulic osiedla Skotniki, szczególnie po zagospodarowaniu terenów III Kampusu UJ. Tereny dla takiej trasy są rezerwowane w planach zagospodarowania przestrzennego od 1988 r. Trasa o tej funkcji ma uzasadnienie w analizach funkcjonalno-ruchowych odniesionych do przyszłego stanu zabudowy na terenie dzielnicy i została wprowadzona do Studium, co zobowiązuje autorów MPZP do zaprojektowania jej lokalizacji. Prognozowana wielkość ruchu na okres 2025 r nie wskazuje na nadmierne obciążenia na tym kierunku połączeń drogowych (**), i nie jest spodziewane drastyczne pogorszenie się oddziaływania na środowisko w obszarze planu z powodu oddziaływań ruchu drogowego. W projekcie planu miejscowego zostały środki, mające ograniczyć to oddziaływanie (obrzeżne położenie w stosunku do ważnych terenów ekologicznych, zalecenia pewnych reżimów oczyszczania ścieków, zalecenia do ekologicznego sposobu budowy korpusu drogi).
192.	<b>192</b>	8.06.2007	[...]*	Wnosi uwagę (powielony druk), w której: – zgłasza protest do projektu planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Bodzów- Kostrze” – nie wyraża zgody na przeznaczenie działki pod budowę drogi – nowej ul. Winnickiej – drogi klasy zbiorczej KD/Z w obszarze 2R(Z), 9R(Z) – prosi o taką zmianę planu, by wykorzystać inne rozwiązania, m.in. remont istniejącej już ul. Winnickiej. <u>W uzasadnieniu podaje:</u> – niezrozumiałe jest zaplanowanie budowy drogi w terenach o najwyższym stopniu struktury przyrodniczej i krajobrazowej oraz ujęte w ewidencji zabytków stanowisko archeologiczne – usytuowanie drogi w centrum obszaru leśnego posiadającego status lasów ochronnych w pobliżu zabudowań mieszkalnych staje się dużym zagrożeniem ekologicznym – duże natężenie ruchu, hałas i spaliny tak	dz. nr 34/2 obr. 36	<b>KD/Z</b> <b>teren dróg publicznych</b> <b>– droga zbiorcza</b>  <b>9R(Z)</b> <b>Tereny rolnicze</b> zgodnie z dotychczasowym użytkowaniem tych terenów. Obowiązuje zakaz zabudowy i grodzenia.		uwaga nieuwzględniona	Cała działka nr 34/2 obr. 36 znajduje się w terenie 9R(Z). Projektowany przebieg drogi <u>nie narusza</u> terenu leśnego 2ZL, omija zainwestowanie osiedla Skotniki i wykorzystuje istniejący północny odcinek ul. Winnickiej przewidziany do modernizacji (ustalenia parametrów drogi zbiorczej). Rozwiązania układu komunikacyjnego w projekcie planu, w szczególności przebieg nowoprojektowanej ul. Winnickiej, odpowiadają określonym w Studium kierunkom i zasadom rozwoju systemu transportu. Rozpatrywane były różne warianty przebiegu tej drogi. W wyniku ustalony w projekcie planu przebieg uzyskał akceptację Krakowskiego Zarządu Dróg, jako optymalny, a także służb ochrony przyrody, jako najmniej ingerujący w wartościowe zasoby przyrodnicze w tym terenie. Teren KD/Z jest rezerwowany dla połączenia międzyosiedlowego (między obszarami przy ul. Grota-Roweckiego a ul. Tyniecką), umożliwiającego w przyszłości przejście przyrostu ruchu z zabudowanych ciasno ulic osiedla Skotniki, szczególnie po zagospodarowaniu terenów III Kampusu UJ. Tereny dla takiej trasy są rezerwowane w planach zagospodarowania przestrzennego od 1988 r. Trasa o tej funkcji ma uzasadnienie w analizach funkcjonalno-ruchowych odniesionych do przyszłego stanu zabudowy na terenie dzielnicy i została wprowadzona do Studium, co zobowiązuje autorów MPZP do zaprojektowania jej lokalizacji. Prognozowana wielkość ruchu na okres 2025 r nie wskazuje na nadmierne obciążenia na tym kierunku połączeń drogowych (**), i nie jest spodziewane drastyczne pogorszenie się oddziaływania na środowisko w obszarze planu z powodu oddziaływań ruchu drogowego. W projekcie planu miejscowego zostały środki, mające ograniczyć to oddziaływanie (obrzeżne położenie w

				blisko osiedla mieszkalnego będą miały niekorzystny wpływ na spokój i zdrowie mieszkańców				stosunku do ważnych terenów ekologicznych, zalecenia pewnych reżimów oczyszczania ścieków, zalecenia do ekologicznego sposobu budowy korpusu drogi).	
193.	<b>193</b>	8.06.2007	[...]*	<p>Wnosi uwagę (powielony druk), w której:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– zgłasza protest do projektu planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Bodzów- Kostrze”</li> <li>– nie wyraża zgody na przeznaczenie działki pod budowę drogi – nowej ul. Winnickiej – drogi klasy zbiorczej KD/Z w obszarze 2R(Z), 9R(Z)</li> <li>– prosi o taką zmianę planu, by wykorzystać inne rozwiązania, m.in. remont istniejącej już ul. Winnickiej.</li> </ul> <p><u>W uzasadnieniu podaje:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– niezrozumiałe jest zaplanowanie budowy drogi w terenach o najwyższym stopniu struktury przyrodniczej i krajobrazowej oraz ujęte w ewidencji zabytków stanowisko archeologiczne</li> <li>– usytuowanie drogi w centrum obszaru leśnego posiadającego status lasów ochronnych w pobliżu zabudowań mieszkalnych staje się dużym zagrożeniem ekologicznym</li> <li>– duże natężenie ruchu, hałas i spaliny tak blisko osiedla mieszkalnego będą miały niekorzystny wpływ na spokój i zdrowie mieszkańców</li> </ul>	dz. nr 34/6 obr. 36	<p><b>KD/Z</b> <b>teren dróg publicznych – droga zbiorcza</b></p> <p><b>9R(Z)</b> <b>Tereny rolnicze</b> zgodnie z dotychczasowym użytkowaniem tych terenów. Obowiązuje zakaz zabudowy i grodzenia.</p>		uwaga nieuwzględniona	<p>Działka nr 34/6 obr. 36 znajduje się w terenie 9R(Z), w sąsiedztwie projektowanej drogi.</p> <p>Projektowany przebieg drogi <u>nie narusza</u> terenu leśnego 2ZL, omija zainwestowanie osiedla Skotniki i wykorzystuje istniejący północny odcinek ul. Winnickiej przewidziany do modernizacji (ustalenia parametrów drogi zbiorczej).</p> <p>Rozwiązania układu komunikacyjnego w projekcie planu, w szczególności przebieg nowoprojektowanej ul. Winnickiej, odpowiadają określonym w Studium kierunkom i zasadom rozwoju systemu transportu. Rozpatrywane były różne warianty przebiegu tej drogi. W wyniku ustalony w projekcie planu przebieg uzyskał akceptację Krakowskiego Zarządu Dróg, jako optymalny, a także służb ochrony przyrody, jako najmniej ingerujący w wartościowe zasoby przyrodnicze w tym terenie.</p> <p>Teren KD/Z jest rezerwowany dla połączenia międzyosiedlowego (między obszarami przy ul. Grota-Roweckiego a ul. Tyniecką), umożliwiającego w przyszłości przejście przyrostu ruchu z zabudowanych ciasno ulic osiedla Skotniki, szczególnie po zagospodarowaniu terenów III Kampusu UJ. Tereny dla takiej trasy są rezerwowane w planach zagospodarowania przestrzennego od 1988 r. Trasa o tej funkcji ma uzasadnienie w analizach funkcjonalno-ruchowych odniesionych do przyszłego stanu zabudowy na terenie dzielnicy i została wprowadzona do Studium, co zobowiązuje autorów MPZP do zaprojektowania jej lokalizacji.</p> <p>Prognozowana wielkość ruchu na okres 2025 r nie wskazuje na nadmierne obciążenia na tym kierunku połączeń drogowych i nie jest spodziewane drastyczne pogorszenie się oddziaływania na środowisko w obszarze planu z powodu oddziaływań ruchu drogowego. W projekcie planu miejscowego zostały środki, mające ograniczyć to oddziaływanie (obrzeżne położenie w stosunku do ważnych terenów ekologicznych, zalecenia pewnych reżimów oczyszczania ścieków, zalecenia do ekologicznego sposobu budowy korpusu drogi).</p>
194.	<b>194</b>	8.06.2007	[...]*	<p>Wnosi uwagę, w której:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– zgłasza protest do projektu planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Bodzów- Kostrze”</li> <li>– nie wyraża zgody na przeznaczenie działki pod budowę drogi – nowej ul. Winnickiej – drogi klasy zbiorczej KD/Z w obszarze 2R(Z), 9R(Z)</li> <li>– prosi o taką zmianę planu, by wykorzystać inne rozwiązania, m.in. remont istniejącej już ul. Winnickiej.</li> </ul> <p><u>W uzasadnieniu podaje:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– niezrozumiałe jest zaplanowanie budowy drogi w terenach o najwyższym stopniu struktury przyrodniczej i krajobrazowej oraz ujęte w ewidencji zabytków stanowisko archeologiczne</li> <li>– usytuowanie drogi w centrum obszaru leśnego posiadającego status lasów ochronnych w pobliżu zabudowań mieszkalnych staje się dużym zagrożeniem ekologicznym</li> <li>– duże natężenie ruchu, hałas i spaliny tak blisko osiedla mieszkalnego będą miały niekorzystny wpływ na spokój i zdrowie mieszkańców</li> <li>– działki stanowią jego własność prywatną</li> </ul>	dz. nr 36/3 obr. 36	<p><b>KD/Z</b> <b>teren dróg publicznych – droga zbiorcza</b></p> <p><b>9R(Z)</b> <b>Tereny rolnicze</b> zgodnie z dotychczasowym użytkowaniem tych terenów. Obowiązuje zakaz zabudowy i grodzenia</p> <p><b>2R(Z)n</b> <b>Tereny ogrodu botanicznego</b> z przeznaczeniem pod ogród botaniczny w rozumieniu przepisów o ochronie przyrody, jako inwestycji celu publicznego</p>		uwaga nieuwzględniona	<p>Przez teren działki nr 36/3 obr. 36 przebiega trasa projektowanej drogi zbiorczej o szerokości w liniach rozgraniczających 20,0m. Pozostałe części działki znajdują się w terenie rolnym 9R(Z) i w terenie przeznaczonym pod ogród botaniczny 2R(Z)n.</p> <p>Projektowany przebieg drogi <u>nie narusza</u> terenu leśnego 2ZL, omija zainwestowanie osiedla Skotniki i wykorzystuje istniejący północny odcinek ul. Winnickiej przewidziany do modernizacji (ustalenia parametrów drogi zbiorczej).</p> <p>Rozwiązania układu komunikacyjnego w projekcie planu, w szczególności przebieg nowoprojektowanej ul. Winnickiej, odpowiadają określonym w Studium kierunkom i zasadom rozwoju systemu transportu. Rozpatrywane były różne warianty przebiegu tej drogi. W wyniku ustalony w projekcie planu przebieg uzyskał akceptację Krakowskiego Zarządu Dróg, jako optymalny, a także służb ochrony przyrody, jako najmniej ingerujący w wartościowe zasoby przyrodnicze w tym terenie.</p> <p>Teren KD/Z jest rezerwowany dla połączenia międzyosiedlowego (między obszarami przy ul. Grota-Roweckiego a ul. Tyniecką), umożliwiającego w przyszłości przejście przyrostu ruchu z zabudowanych ciasno ulic osiedla Skotniki, szczególnie po zagospodarowaniu terenów III Kampusu UJ. Tereny dla takiej trasy są rezerwowane w planach zagospodarowania przestrzennego od 1988 r. Trasa o tej funkcji ma uzasadnienie w analizach funkcjonalno-ruchowych odniesionych do przyszłego stanu zabudowy na terenie dzielnicy i została wprowadzona do Studium, co zobowiązuje autorów MPZP do zaprojektowania jej lokalizacji.</p> <p>Prognozowana wielkość ruchu na okres 2025 r nie wskazuje na nadmierne obciążenia na tym kierunku połączeń drogowych i nie jest spodziewane drastyczne pogorszenie się oddziaływania na środowisko w obszarze planu z powodu oddziaływań ruchu drogowego. W projekcie planu miejscowego zostały środki, mające ograniczyć to oddziaływanie (obrzeżne położenie w stosunku do ważnych terenów ekologicznych, zalecenia pewnych reżimów</p>

				przekazywaną z pokolenia na pokolenie i nie są na sprzedaż					oczyszczania ścieków, zalecenia do ekologicznego sposobu budowy korpusu drogi).
195.	<b>195</b>	8.06.2007	[...]*	<p>Wnosi uwagę, (powielony druk), w której zgłasza protest do projektu planu, ponieważ w ogóle nie uwzględnia on potrzeb mieszkaniowych ludności, nie wyznaczając praktycznie żadnych nowych terenów pod zabudowę mieszkaniową i jest źródłem konfliktu społecznego,</p> <p>1) wnioskuję o przekwalifikowanie działek na teren budownictwa jednorodzinnego</p> <p>2) wniosek dotyczy również rejonu działek oznaczonych jako 7R(Z)</p> <p><u>W uzasadnieniu podaje</u>, że obszar jest dogodny dla budownictwa mieszkaniowego i prosi o taką zmianę planu, aby uzyskać rozsądny kompromis pomiędzy potrzebami mieszkańców i ochroną przyrody</p>	<p>1) dz. nr 232 obr. 3</p> <p>2) dz. nr 111 i 205 obr. 4</p> <p>3) dz.. nr 63, 64, 65 obr. 1</p> <p>4) dz. nr 45-61 obr. 37 teren 7R(Z)</p>	<p><b>Ad. 1</b> <b>1R(Z)n</b> <b>Tereny ogrodu botanicznego</b> z przeznaczeniem pod ogród botaniczny w rozumieniu przepisów o ochronie przyrody, jako inwestycji celu publicznego</p> <p><b>Ad. 2</b> <b>2ZPw</b> <b>Tereny zieleni parkowej doliny Wisły</b> z podstawowym przeznaczeniem pod ogólnie dostępną zielenią parkową w obszarze węzłowym korytarza ekologicznego rzeki Wisły</p> <p><b>Ad.3</b> <b>poza granicami planu</b></p> <p><b>Ad. 4</b> <b>7R(Z)</b> <b>Tereny rolnicze</b> zgodnie z dotychczasowym użytkowaniem tych terenów. Obowiązuje zakaz zabudowy i grodzienia</p>		uwaga nieuwzględniona	<p><b>Ad.1.</b> Działka nr 232 obr. 3 położona jest w oderwaniu od istniejącego zainwestowanego osiedli Skotniki i Kostrze, przylega do terenu leśnego 1ZL uroczysko „Skotniki”</p> <p>W dotychczasowych dokumentach planistycznych teren zawierający działkę nr: 232 obręb 3 posiadał zawsze kategorię terenów rolniczych o funkcji: łąki, pola uprawne, sady, ogrody - z wykluczeniem prawa zabudowy.</p> <p>Uwarunkowania, które były podstawą przyjętych ustaleń dla terenu, uzasadniające jego nieinwestycyjny charakter to położenie:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- w Bielańsko - Tynieckim Parku Krajobrazowym o wysokich walorach krajobrazowo - przyrodniczych objętych ochroną prawną Rozporządzeniem Nr 81/06 Wojewody Małopolskiego z dnia 17 października 2006 r. (Dz. Urz. Woj. Małopolskiego Nr 654 poz. 3997);</li> <li>- w granicach obszaru przewidzianego do objęcia formą ochrony przyrody NATURA 2000 - „obszar łąkowy Dębnicko-Tyniecki”(wniosek złożony w Ministerstwie ochrony Środowiska w 2005 r. – skorygowany w zakresie granic przez MUW w Krakowie w lutym 2006 r.);</li> <li>- częściowo w zasięgu potencjalnego zalewu wody tysiącletniej Q0.1% w przypadku awarii wału przeciwpowodziowego lub przelania się przez niego wody.</li> </ul> <p>Uwarunkowania te są nadal aktualne, zostały potwierdzone w procesie sporządzania planu</p> <p>Zgodnie z powyższymi uwarunkowaniami - nie znaleziono wystarczających podstaw aby wyznaczyć teren budowlany i uszczuplić zasób przyrodniczy.</p> <p>Projekt planu zgodnie z art. 20 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym z dnia 27 marca 2007 r. musi być zgodny z ustaleniami Studium, co stwierdza przy uchwaleniu planu Rada Miasta Krakowa.</p> <p><b>Do czasu realizacji docelowych inwestycji - działki pozostawia się w dotychczasowym użytkowaniu rolniczym, a zatem nie ograniczono prawa dotychczasowego dysponowania i użytkowania nieruchomości.</b></p> <p><b>Ad.2</b> Działki nr 111 i 205 obr. 4 są położone w terenie 2ZPw.</p> <p>Całość terenu 2ZPw położona jest w obrębie prawobrzeżnego klina zieleni, który w strukturze przyrodniczej miasta, podobnie jak tereny po północnej stronie Wisły posiadają istotne znaczenie dla funkcjonowania przyrodniczego miasta a tym samym jakości życia mieszkańców. Powierzchnię terenu stanowi kompleks pól uprawnych i łąk, który w całości jest przedpołem widokowym dla panoramy zrębowego wzgórza po lewej stronie Wisły z dominantami Klasztoru na Bielanach oraz „zamku” w Przegorzalach.</p> <p>Rzeka Wisła i jej otoczenie, jest obecnie najważniejszym elementem struktury przyrodniczej, zarówno na poziomie lokalnym, jak i ponadlokalnym (obszar węzłowy p.n. 16K–Obszar Krakowski, w sieci o znaczeniu krajowym ECONET-PL.</p> <p>Teren (2ZPw) położony na północ od ul. Widłakowej znajduje się w obszarze potencjalnego zagrożenia powodzią; potencjalnego zasięgu zalewu wody stuletniej Q 1% i wody tysiącletniej Q 0,1%;</p> <p><u>Uwarunkowania</u> te są nadal aktualne, zostały potwierdzone w procesie sporządzania planu. Zgodnie z powyższymi uwarunkowaniami - nie znaleziono wystarczających podstaw aby wyznaczyć teren budowlany i uszczuplić zasób przyrodniczy.</p> <p>Zgodnie z ustaleniami projektu planu istniejącą zabudowę pozostawia się z możliwością remontów i przebudowy z zachowaniem dotychczasowych gabarytów (§ 6 ust. 3).</p> <p>Przeznaczenie działki w projekcie planu jest zgodne z ustaleniami obowiązującego Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Krakowa, w którym jest to teren parku rzecznoego. Projekt planu zgodnie z art. 20 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym z dnia 27 marca 2007 r. musi być zgodny z ustaleniami Studium, co stwierdza przy uchwaleniu planu Rada</p> <p><b>Ad. 3</b></p>



									Uwaga w tym zakresie nie podlega rozpatrzeniu – działki nr 63, 64 i 65 obr. 1 znajdują się poza granicami planu w obszarze nie objętym żadnym planem, <b>Ad. 4.</b> Teren 7R(Z) w całości jest położony w obszarze Łąk Skotnickich tzw. „Szerokich Łąk” o unikalnych walorach przyrodniczych, wskazanych do objęcia ochroną - wg przepisów odrębnych o ochronie przyrody – jako „użytek ekologiczny”.
196.	<b>196</b>	8.06.2007	[...]*	Wnosi uwagę, (powielony druk), w której zgłasza protest do projektu planu, ponieważ w ogóle nie uwzględnia on potrzeb mieszkaniowych ludności, nie wyznaczając praktycznie żadnych nowych terenów pod zabudowę mieszkaniową i jest źródłem konfliktu społecznego, 1) wnioskuję o przekwalifikowanie działek na teren budownictwa jednorodzinnego 2) wniosek dotyczy również rejonu działek oznaczonych jako 7R(Z) <u>W uzasadnieniu podaje</u> , że obszar jest dogodny dla budownictwa mieszkaniowego i prosi o taką zmianę planu, aby uzyskać rozsądny kompromis pomiędzy potrzebami mieszkańców i ochroną przyrody	1) dz. nr 34/5 obr. 36 2) dz. nr 45-61 obr. 37	<b>Ad. 1</b> <b>9R(Z)</b> <b>Tereny rolnicze</b> zgodnie z dotychczasowym użytkowaniem tych terenów. Obowiązuje zakaz zabudowy i grodzienia <b>Ad. 2</b> <b>7R(Z)</b> <b>Tereny rolnicze</b> zgodnie z dotychczasowym użytkowaniem tych terenów. Obowiązuje zakaz zabudowy i grodzienia		uwaga nieuwzględniona	<b>Ad. 1</b> Północna część działki nr 34/5 obr. 36 znajduje się w liniach rozgraniczających drogi zbiorczej KD/Z, południowa część w terenie 9R(Z). Rozwiązania układu komunikacyjnego w projekcie planu, w szczególności przebieg nowoprojektowanej ul. Winnickiej, odpowiadają określonym w Studium kierunkom i zasadom rozwoju systemu transportu. Rozpatrywane były różne warianty przebiegu tej drogi. W wyniku ustalony w projekcie planu przebieg uzyskał akceptację Krakowskiego Zarządu Dróg, jako optymalny, a także służb ochrony przyrody, jako najmniej ingerujący w wartościowe zasoby przyrodnicze w tym terenie. Teren KD/Z jest rezerwowany dla połączenia międzyosiedlowego (między obszarami przy ul. Grota-Roweckiego a ul. Tyniecką), umożliwiającego w przyszłości przejście przyrostu ruchu z zabudowanych ciasno ulic osiedla Skotniki, szczególnie po zagospodarowaniu terenów III Kampusu UJ. Tereny dla takiej trasy są rezerwowane w planach zagospodarowania przestrzennego od 1988 r. Trasa o tej funkcji ma uzasadnienie w analizach funkcjonalno-ruchowych odniesionych do przyszłego stanu zabudowy na terenie dzielnicy i została wprowadzona do Studium, co zobowiązuje autorów MPZP do zaprojektowania jej lokalizacji. Prognozowana wielkość ruchu na okres 2025 r nie wskazuje na nadmierne obciążenia na tym kierunku połączeń drogowych (***) i nie jest spodziewane drastyczne pogorszenie się oddziaływania na środowisko w obszarze planu z powodu oddziaływań ruchu drogowego. W projekcie planu miejscowego zostały środki, mające ograniczyć to oddziaływanie (obrzeżne położenie w stosunku do ważnych terenów ekologicznych, zalecenia pewnych reżimów oczyszczania ścieków, zalecenia do ekologicznego sposobu budowy korpusu drogi). <b>Ad. 2</b> Teren 7R(Z) w całości jest położony w obszarze Łąk Skotnickich o unikalnych walorach przyrodniczych, wskazanych do objęcia ochroną - wg przepisów odrębnych o ochronie przyrody – jako „użytek ekologiczny”.
197.	<b>197</b>	8.06.2007	[...]*	Wnosi uwagę, (powielony druk), w której zgłasza protest do projektu planu, ponieważ w ogóle nie uwzględnia on potrzeb mieszkaniowych ludności, nie wyznaczając praktycznie żadnych nowych terenów pod zabudowę mieszkaniową i jest źródłem konfliktu społecznego, 1) wnioskuję o przekwalifikowanie działek na teren budownictwa jednorodzinnego 2) wniosek dotyczy również rejonu działek oznaczonych jako 7R(Z) <u>W uzasadnieniu podaje</u> , że obszar jest dogodny dla budownictwa mieszkaniowego i prosi o taką zmianę planu, aby uzyskać rozsądny kompromis pomiędzy potrzebami mieszkańców i ochroną przyrody	1) dz. nr 34/1 obr. 36 2) dz. nr 45-61 obr. 37	<b>Ad. 1</b> <b>9R(Z)</b> <b>Tereny rolnicze</b> zgodnie z dotychczasowym użytkowaniem tych terenów. Obowiązuje zakaz zabudowy i grodzienia <b>Ad. 2</b> <b>7R(Z)</b> <b>Tereny rolnicze</b> zgodnie z dotychczasowym użytkowaniem tych terenów. Obowiązuje zakaz zabudowy i grodzienia		uwaga nieuwzględniona	<b>Ad. 1</b> Cała działka nr 34/1 obr. 36 znajduje się w terenie 9R(Z). Rozwiązania układu komunikacyjnego w projekcie planu, w szczególności przebieg nowoprojektowanej ul. Winnickiej, odpowiadają określonym w Studium kierunkom i zasadom rozwoju systemu transportu. Rozpatrywane były różne warianty przebiegu tej drogi. W wyniku ustalony w projekcie planu przebieg uzyskał akceptację Krakowskiego Zarządu Dróg, jako optymalny, a także służb ochrony przyrody, jako najmniej ingerujący w wartościowe zasoby przyrodnicze w tym terenie. Teren KD/Z jest rezerwowany dla połączenia międzyosiedlowego (między obszarami przy ul. Grota-Roweckiego a ul. Tyniecką), umożliwiającego w przyszłości przejście przyrostu ruchu z zabudowanych ciasno ulic osiedla Skotniki, szczególnie po zagospodarowaniu terenów III Kampusu UJ. Tereny dla takiej trasy są rezerwowane w planach zagospodarowania przestrzennego od 1988 r. Trasa o tej funkcji ma uzasadnienie w analizach funkcjonalno-ruchowych odniesionych do przyszłego stanu zabudowy na terenie dzielnicy i została wprowadzona do Studium, co zobowiązuje autorów MPZP do zaprojektowania jej lokalizacji. Prognozowana wielkość ruchu na okres 2025 r nie wskazuje na nadmierne obciążenia na tym kierunku połączeń drogowych (***) i nie jest spodziewane drastyczne pogorszenie się oddziaływania na środowisko w obszarze planu z powodu oddziaływań ruchu drogowego. W projekcie planu miejscowego zostały środki, mające ograniczyć to oddziaływanie (obrzeżne położenie w stosunku do ważnych terenów ekologicznych, zalecenia pewnych reżimów oczyszczania ścieków, zalecenia do ekologicznego sposobu budowy korpusu drogi).

									<b>Ad. 2</b> Teren 7R(Z) w całości jest położony w obszarze Łąk Skotnickich o unikalnych walorach przyrodniczych, wskazanych do objęcia ochroną - wg przepisów odrębnych o ochronie przyrody – jako „użytek ekologiczny”.
198.	<b>198</b>	8.06.2007	[...]*	Wnosi uwagę, (powielony druk), w której zgłasza protest do projektu planu, ponieważ w ogóle nie uwzględnia on potrzeb mieszkaniowych ludności, nie wyznaczając praktycznie żadnych nowych terenów pod zabudowę mieszkaniową i jest źródłem konfliktu społecznego, 1) wnioskuję o przekwalifikowanie działek na teren budownictwa jednorodzinnego 2) wniosek dotyczy również rejonu działek oznaczonych jako 7R(Z) <u>W uzasadnieniu podaje</u> , że obszar jest dogodny dla budownictwa mieszkaniowego i prosi o taką zmianę planu, aby uzyskać rozsądny kompromis pomiędzy potrzebami mieszkańców i ochroną przyrody	1) dz. nr 34/4 obr. 36 2) dz. nr 45-61 obr. 37	<b>Ad. 1</b> <b>9R(Z)</b> <b>Tereny rolnicze</b> zgodnie z dotychczasowym użytkowaniem tych terenów. Obowiązuje zakaz zabudowy i grodzienia  <b>Ad. 2</b> <b>7R(Z)</b> <b>Tereny rolnicze</b> zgodnie z dotychczasowym użytkowaniem tych terenów. Obowiązuje zakaz zabudowy i grodzienia		uwaga nieuwzględniona	<b>Ad. 1</b> Prawie cała działka nr 34/4 obr. 36 znajduje się w terenie 9R(Z), poza północno-wschodnim narożnikiem, który jest w liniach rozgraniczających projektowanej drogi zbiorczej KD/Z. Rozwiązania układu komunikacyjnego w projekcie planu, w szczególności przebieg nowoprojektowanej ul. Winnickiej, odpowiadają określonym w Studium kierunkom i zasadom rozwoju systemu transportu. Rozpatrywane były różne warianty przebiegu tej drogi. W wyniku ustalonego w projekcie planu przebiegu uzyskał akceptację Krakowskiego Zarządu Dróg, jako optymalny, a także służb ochrony przyrody, jako najmniej ingerujący w wartościowe zasoby przyrodnicze w tym terenie. Teren KD/Z jest rezerwowany dla połączenia międzyosiedlowego (między obszarami przy ul. Grota-Roweckiego a ul. Tyniecką), umożliwiającego w przyszłości przejście przyrostu ruchu z zabudowanych ciasno ulic osiedla Skotniki, szczególnie po zagospodarowaniu terenów III Kampusu UJ. Tereny dla takiej trasy są rezerwowane w planach zagospodarowania przestrzennego od 1988 r. Trasa o tej funkcji ma uzasadnienie w analizach funkcjonalno-ruchowych odniesionych do przyszłego stanu zabudowy na terenie dzielnicy i została wprowadzona do Studium, co zobowiązuje autorów MPZP do zaprojektowania jej lokalizacji. Prognozowana wielkość ruchu na okres 2025 r nie wskazuje na nadmierne obciążenia na tym kierunku połączeń drogowych (***) i nie jest spodziewane drastyczne pogorszenie się oddziaływania na środowisko w obszarze planu z powodu oddziaływań ruchu drogowego. W projekcie planu miejscowego zostały środki, mające ograniczyć to oddziaływanie (obrzeżne położenie w stosunku do ważnych terenów ekologicznych, zalecenia pewnych reżimów oczyszczania ścieków, zalecenia do ekologicznego sposobu budowy korpusu drogi).  <b>Ad. 2</b> Teren 7R(Z) w całości jest położony w obszarze Łąk Skotnickich o unikalnych walorach przyrodniczych, wskazanych do objęcia ochroną - wg przepisów odrębnych o ochronie przyrody – jako „użytek ekologiczny”.
199.	<b>199</b>	8.06.2007	[...]*	Wnosi uwagę, w której: – nie wyraża zgody na przeznaczenie działki pod zieleń parkową – zgłasza wniosek o przekwalifikowanie działki na teren budownictwa jednorodzinnego	dz. nr 26 obr. 36	<b>2R(Z)n</b> <b>Tereny ogrodu botanicznego</b> z przeznaczeniem pod ogród botaniczny w rozumieniu przepisów o ochronie przyrody, jako inwestycji celu publicznego		uwaga nieuwzględniona	Działka nr 26 obr. 36 jest położona w kompleksie rolnym o szczególnych walorach krajobrazowych i przyrodniczych, w oderwaniu od zainwestowania osiedla Skotniki. Przyjęte w projekcie planu przeznaczenie terenu, jest zgodne z zawartą w <b>Studium</b> polityką przestrzenną dla miasta Krakowa, a ustalenie lokalizacji ogrodu botanicznego jest docelowym kierunkiem rozwoju dla tych niezwykle cennych terenów podmiejskich położonych w sąsiedztwie realizowanego Kampusu UJ – w strefie „kształtowania systemu przyrodniczego”, stanowiąc tzw. „zachodni klin zieleni” podstawowy element systemu przyrodniczego Krakowa;  Uwarunkowania, które były podstawą przyjętych ustaleń dla terenu, zawierającego działkę nr: 26 obr. 36, uzasadniające jej nie inwestycyjny charakter to jej położenie: – w Bielańsko - Tynieckim Parku Krajobrazowym o wysokich walorach krajobrazowo – przyrodniczych objętych ochroną prawną Rozporządzeniem Nr 81/06 Wojewody Małopolskiego z dnia 17 października 2006 r. (Dz. Urz. Woj. Małopolskiego Nr 654 poz. 3997); – w granicach obszaru przewidzianego do objęcia formą ochrony przyrody NATURA 2000 - „obszar łąkowy Dębnicko-Tyniecki”(wniosek złożony w Ministerstwie ochrony Środowiska w 2005 r. – skorygowany w zakresie granic przez M UW w Krakowie w lutym 2006 r.); Uwarunkowania te są nadal aktualne, zostały potwierdzone w procesie sporządzania planu. Zgodnie z powyższymi uwarunkowaniami - nie znaleziono wystarczających podstaw aby w wyznaczyć teren budowlany i uszczuplić zasób przyrodniczy.

									Projekt planu zgodnie z art. 20 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym z dnia 27 marca 2007 r. musi być zgodny z ustaleniami Studium, co stwierdza przy uchwaleniu planu Rada Miasta Krakowa. <b>Do czasu realizacji docelowych inwestycji - działki pozostawia się w dotychczasowym użytkowaniu rolniczym, a zatem nie ograniczono prawa dotychczasowego dysponowania i użytkowania nieruchomości.</b>
200.	<b>200</b>	8.06.2007	[...]*	Wnosi uwagę, (powielony druk), w której zgłasza protest do projektu planu, ponieważ w ogóle nie uwzględnia on potrzeb mieszkaniowych ludności, nie wyznaczając praktycznie żadnych nowych terenów pod zabudowę mieszkaniową, co jest źródłem konfliktu społecznego. 1) wnioskuję o wyznaczenie w planie dodatkowych terenów pod zabudowę mieszkaniową, w szczególności na terenie jego działki 2) wnioskuję również o przekwalifikowanie na teren budownictwa mieszkaniowego działek oznaczonych wg obecnego projektu jako 7R(Z) Prosi o taką zmianę planu, aby uzyskać rozsądny kompromis pomiędzy potrzebami mieszkańców i ochroną przyrody.	1) dz. nr 232 obr. 3 2) dz. nr 45-61 obr. 37	<b>Ad. 1 1R(Z)n Tereny ogrodu botanicznego</b> z przeznaczeniem pod ogród botaniczny w rozumieniu przepisów o ochronie przyrody, jako inwestycji celu publicznego  <b>Ad. 2 7R(Z) Tereny rolnicze</b> zgodnie z dotychczasowym użytkowaniem tych terenów. Obowiązuje zakaz zabudowy i grodzienia		uwaga nieuwzględniona	<b>Ad.1.</b> Działka nr 232 obr. 3 położona jest w oderwaniu od istniejącego zainwestowanego osiedli Skotniki i Kostrze, przylega do terenu leśnego 1ZL uroczysko „Skotniki” W dotychczasowych dokumentach planistycznych teren zawierający działkę nr: 232 obręb 3 posiadał zawsze kategorię terenów rolniczych o funkcji: łąki, pola uprawne, sady, ogrody - z wykluczeniem prawa zabudowy. Uwarunkowania, które były podstawą przyjętych ustaleń dla terenu, uzasadniające jego nieinwestycyjny charakter to położenie: - w Bielańsko - Tynieckim Parku Krajobrazowym o wysokich walorach krajobrazowo – przyrodniczych objętych ochroną prawną Rozporządzeniem Nr 81/06 Wojewody Małopolskiego z dnia 17 października 2006 r. (Dz. Urz. Woj. Małopolskiego Nr 654 poz. 3997); - w granicach obszaru przewidzianego do objęcia formą ochrony przyrody NATURA 2000 - „obszar łąkowy Dębnicko-Tyniecki”(wniosek złożony w Ministerstwie ochrony Środowiska w 2005 r. – skorygowany w zakresie granic przez MUW w Krakowie w lutym 2006 r.); - częściowo w zasięgu potencjalnego zalewu wody tysiuletniej Q0.1% w przypadku awarii wału przeciwpowodziowego lub przelania się przez niego wody. Uwarunkowania te są nadal aktualne, zostały potwierdzone w procesie sporządzania planu Zgodnie z powyższymi uwarunkowaniami - nie znaleziono wystarczających podstaw aby wyznaczyć teren budowlany i uszczuplić zasób przyrodniczy. Projekt planu zgodnie z art. 20 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym z dnia 27 marca 2007 r. musi być zgodny z ustaleniami Studium, co stwierdza przy uchwaleniu planu Rada Miasta Krakowa. <b>Do czasu realizacji docelowych inwestycji - działki pozostawia się w dotychczasowym użytkowaniu rolniczym, a zatem nie ograniczono prawa dotychczasowego dysponowania i użytkowania nieruchomości.</b> <b>Ad. 2</b> Teren 7R(Z) w całości jest położony w obszarze Łąk Skotnickich o unikalnych walorach przyrodniczych, wskazanych do objęcia ochroną - wg przepisów odrębnych o ochronie przyrody – jako „użytek ekologiczny”.
201.	<b>201</b>	8.06.2007	[...]*	Wnosi uwagę, (powielony druk), w której zgłasza protest do projektu planu, ponieważ w ogóle nie uwzględnia on potrzeb mieszkaniowych ludności, nie wyznaczając praktycznie żadnych nowych terenów pod zabudowę mieszkaniową, co jest źródłem konfliktu społecznego. 1) wnioskuję o wyznaczenie w planie dodatkowych terenów pod zabudowę mieszkaniową, w szczególności na terenie jego działki 2) wnioskuję również o przekwalifikowanie na teren budownictwa mieszkaniowego działek oznaczonych wg obecnego projektu jako 7R(Z) Prosi o taką zmianę planu, aby uzyskać rozsądny kompromis pomiędzy potrzebami mieszkańców i ochroną przyrody.	1) dz. nr 205 obr. 4 2) dz. nr 45-61 obr. 37	<b>AD. 1 poza granicami planu</b>  <b>Ad. 2 7R(Z) Tereny rolnicze</b> zgodnie z dotychczasowym użytkowaniem tych terenów. Obowiązuje zakaz zabudowy i grodzienia		Ad. 2 uwaga nieuwzględniona	<b>Ad. 1</b> Uwaga w tym zakresie <b>nie podlega rozpatrzeniu</b> – działka znajduje się poza granicami planu w obszarze nie objętym żadnym planem.  <b>Ad. 2</b> Teren 7R(Z) w całości jest położony w obszarze Łąk Skotnickich o unikalnych walorach przyrodniczych, wskazanych do objęcia ochroną - wg przepisów odrębnych o ochronie przyrody – jako „użytek ekologiczny”.
202.	<b>202</b>	8.06.2007	[...]*	Wnosi uwagę, (powielony druk), w której zgłasza protest do projektu planu, ponieważ w ogóle nie uwzględnia on potrzeb mieszkaniowych ludności, nie wyznaczając praktycznie żadnych nowych terenów pod zabudowę mieszkaniową, co jest źródłem	1) dz. nr 26 obr. 36 2) dz. nr 45-61 obr. 37	<b>Ad.1 2R(Z)n Tereny ogrodu botanicznego</b> z przeznaczeniem pod ogród botaniczny		uwaga nieuwzględniona	<b>Ad. 1</b> Działka nr 26 obr. 36 jest położona w kompleksie rolnym o szczególnych walorach krajobrazowych i przyrodniczych, w oderwaniu od zainwestowanego osiedla Skotniki. Przyjęte w projekcie planu przeznaczenie terenu, jest zgodne z zawartą w <b>Studium</b> polityką przestrzenną dla miasta Krakowa, a ustalenie lokalizacji ogrodu botanicznego jest docelowym kierunkiem rozwoju dla

				<p>konfliktu społecznego.</p> <p>1) wnioskuję o wyznaczenie w planie dodatkowych terenów pod zabudowę mieszkaniową, w szczególności na terenie jego działki</p> <p>2) wnioskuję również o przekwalifikowanie na teren budownictwa mieszkaniowego działek oznaczonych wg obecnego projektu jako 7R(Z)</p> <p>Prosi o taką zmianę planu, aby uzyskać rozsądny kompromis pomiędzy potrzebami mieszkańców i ochroną przyrody.</p>		<p>w rozumieniu przepisów o ochronie przyrody, jako inwestycji celu publicznego</p> <p><b>Ad.2</b> <b>7R(Z)</b> <b>Tereny rolnicze</b> zgodnie z dotychczasowym użytkowaniem tych terenów. Obowiązuje zakaz zabudowy i grodzienia</p>		<p>tych niezwykle cennych terenów podmiejskich położonych w sąsiedztwie realizowanego Kampusu UJ – w strefie „kształtowania systemu przyrodniczego”, stanowiąc tzw. „zachodni klin zieleni” podstawowy element systemu przyrodniczego Krakowa;</p> <p>Uwarunkowania, które były podstawą przyjętych ustaleń dla terenu, zawierającego działkę nr: 26 obr. 36, uzasadniające jej nie inwestycyjny charakter to jej położenie:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- w Bielańsko - Tynieckim Parku Krajobrazowym o wysokich walorach krajobrazowo – przyrodniczych objętych ochroną prawną Rozporządzeniem Nr 81/06 Wojewody Małopolskiego z dnia 17 października 2006 r. (Dz. Urz. Woj. Małopolskiego Nr 654 poz. 3997);</li> <li>- w granicach obszaru przewidzianego do objęcia formą ochrony przyrody NATURA 2000 - „obszar łąkowy Dębnicko-Tyniecki”(wniosek złożony w Ministerstwie ochrony Środowiska w 2005 r. – skorygowany w zakresie granic przez MUW w Krakowie w lutym 2006 r.);</li> </ul> <p>Uwarunkowania te są nadal aktualne, zostały potwierdzone w procesie sporządzania planu. Zgodnie z powyższymi uwarunkowaniami - nie znaleziono wystarczających podstaw aby w wyznaczyć teren budowlany i uszczuplić zasób przyrodniczy. Projekt planu zgodnie z art. 20 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym z dnia 27 marca 2007 r. musi być zgodny z ustaleniami Studium, co stwierdza przy uchwaleniu planu Rada Miasta Krakowa. <b>Do czasu realizacji docelowych inwestycji - działki pozostawia się w dotychczasowym użytkowaniu rolniczym, a zatem nie ograniczono prawa dotychczasowego dysponowania i użytkowania nieruchomości.</b> <b>Ad. 2</b> Teren 7R(Z) w całości jest położony w obszarze Łąk Skotnickich o unikalnych walorach przyrodniczych, wskazanych do objęcia ochroną - wg przepisów odrębnych o ochronie przyrody – jako „użytek ekologiczny”.</p>
203.	<b>203</b>	8.06.2007	[...]*	<p>Wnosi uwagę, (powielony druk), w której zgłasza protest do projektu planu, ponieważ w ogóle nie uwzględnia on potrzeb mieszkaniowych ludności, nie wyznaczając praktycznie żadnych nowych terenów pod zabudowę mieszkaniową, co jest źródłem konfliktu społecznego.</p> <p>1) wnioskuję o wyznaczenie w planie dodatkowych terenów pod zabudowę mieszkaniową, w szczególności na terenie jego działki</p> <p>2) wnioskuję również o przekwalifikowanie na teren budownictwa mieszkaniowego działek oznaczonych wg obecnego projektu jako 7R(Z)</p> <p>Prosi o taką zmianę planu, aby uzyskać rozsądny kompromis pomiędzy potrzebami mieszkańców i ochroną przyrody.</p>	<p>1) dz. nr 34/3 obr. 36</p> <p>2) dz. nr 45-61 obr. 37</p>	<p><b>Ad. 1</b> <b>9R(Z)</b> <b>Tereny rolnicze</b> zgodnie z dotychczasowym użytkowaniem tych terenów. Obowiązuje zakaz zabudowy i grodzienia</p> <p><b>Ad.2</b> <b>7R(Z)</b> <b>Tereny rolnicze</b> zgodnie z dotychczasowym użytkowaniem tych terenów. Obowiązuje zakaz zabudowy i grodzienia</p>	<p>uwaga nieuwzględniona</p>	<p><b>Ad. 1</b> Działka znajduje się w terenie 9R(Z), w sąsiedztwie projektowanej drogi. Przyjęte w projekcie planu przeznaczenie terenu, jest zgodne z zawartą w <b>Studium</b> polityką przestrzenną dla miasta Krakowa, a ustalenie lokalizacji ogrodu botanicznego jest docelowym kierunkiem rozwoju dla tych niezwykle cennych terenów podmiejskich położonych w sąsiedztwie realizowanego Kampusu UJ – w strefie „kształtowania systemu przyrodniczego”, stanowiąc tzw. „zachodni klin zieleni” podstawowy element systemu przyrodniczego Krakowa;</p> <p>Uwarunkowania, które były podstawą przyjętych ustaleń dla terenu, zawierającego ww. działki, uzasadniające ich nieinwestycyjny charakter to ich położenie w granicach obszaru przewidzianego do objęcia formą ochrony przyrody NATURA 2000 - „obszar łąkowy Dębnicko-Tyniecki”(wniosek złożony w Ministerstwie ochrony Środowiska w 2005 r. skorygowany w zakresie granic przez MUW w Krakowie w lutym 2006 r.); Uwarunkowania te są nadal aktualne, zostały potwierdzone w procesie sporządzania planu. Zgodnie z powyższymi uwarunkowaniami - nie znaleziono wystarczających podstaw aby w wyznaczyć teren budowlany i uszczuplić zasób przyrodniczy. Projekt planu zgodnie z art. 20 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym z dnia 27 marca 2007 r. musi być zgodny z ustaleniami Studium, co stwierdza przy uchwaleniu planu Rada Miasta Krakowa.</p> <p><b>Do czasu realizacji docelowych inwestycji - działki pozostawia się w dotychczasowym użytkowaniu rolniczym, a zatem nie ograniczono prawa dotychczasowego dysponowania i użytkowania nieruchomości.</b> <b>Ad. 2</b> Teren 7R(Z) w całości jest położony w obszarze Łąk Skotnickich o unikalnych walorach przyrodniczych, wskazanych do objęcia ochroną - wg przepisów odrębnych o ochronie przyrody – jako „użytek ekologiczny”.</p>

204.	<b>204</b>	8.06.2007	[...]*	<p>Wnosi uwagę, (powielony druk), w której zgłasza protest do projektu planu, ponieważ w ogóle nie uwzględnia on potrzeb mieszkaniowych ludności, nie wyznaczając praktycznie żadnych nowych terenów pod zabudowę mieszkaniową, co jest źródłem konfliktu społecznego.</p> <p>1) wnioskuję o wyznaczenie w planie dodatkowych terenów pod zabudowę mieszkaniową, w szczególności na terenie jego działki</p> <p>2) wnioskuję również o przekwalifikowanie na teren budownictwa mieszkaniowego działek oznaczonych wg obecnego projektu jako 7R(Z)</p> <p>Prosi o taką zmianę planu, aby uzyskać rozsądny kompromis pomiędzy potrzebami mieszkańców i ochroną przyrody.</p>	<p>1) dz. nr 14 obr. 36</p> <p>2) dz. nr 45-61 obr. 37</p>	<p><b>Ad.1</b> <b>2R(Z)n</b> <b>Tereny ogrodu botanicznego</b> z przeznaczeniem pod ogród botaniczny w rozumieniu przepisów o ochronie przyrody, jako inwestycji celu publicznego</p> <p><b>Ad.2</b> <b>7R(Z)</b> <b>Tereny rolnicze</b> zgodnie z dotychczasowym użytkowaniem tych terenów. Obowiązuje zakaz zabudowy i grodzienia</p>	uwaga nieuwzględniona	<p>Działka nr 14 obr. 36 jest położona w kompleksie rolnym o szczególnych walorach krajobrazowych i przyrodniczych, w oderwaniu od zainwestowania osiedla Skotniki.</p> <p>Przyjęte w projekcie planu przeznaczenie terenu, jest zgodne z zawartą w <b>Studium</b> polityką przestrzenną dla miasta Krakowa, a ustalenie lokalizacji ogrodu botanicznego jest docelowym kierunkiem rozwoju dla tych niezwykle cennych terenów podmiejskich położonych w sąsiedztwie realizowanego Kampusu UJ – w strefie „kształtowania systemu przyrodniczego”, stanowiąc tzw. „zachodni klin zieleni” podstawowy element systemu przyrodniczego Krakowa;</p> <p>Uwarunkowania, które były podstawą przyjętych ustaleń dla terenu, zawierającego działkę nr: 14 obr. 36, uzasadniające jej nie inwestycyjny charakter to jej położenie:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- w Bielańsko - Tynieckim Parku Krajobrazowym o wysokich walorach krajobrazowo – przyrodniczych objętych ochroną prawną Rozporządzeniem Nr 81/06 Wojewody Małopolskiego z dnia 17 października 2006 r. (Dz. Urz. Woj. Małopolskiego Nr 654 poz. 3997);</li> <li>- w granicach obszaru przewidzianego do objęcia formą ochrony przyrody NATURA 2000 - „obszar łąkowy Dębnicko-Tyniecki”(wniosek złożony w Ministerstwie ochrony Środowiska w 2005 r. – skorygowany w zakresie granic przez M UW w Krakowie w lutym 2006 r.);</li> </ul> <p>Uwarunkowania te są nadal aktualne, zostały potwierdzone w procesie sporządzania planu.</p> <p>Zgodnie z powyższymi uwarunkowaniami - nie znaleziono wystarczających podstaw aby w wyznaczyć teren budowlany i uszczuplić zasób przyrodniczy.</p> <p>Projekt planu zgodnie z art. 20 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym z dnia 27 marca 2007 r. musi być zgodny z ustaleniami Studium, co stwierdza przy uchwaleniu planu Rada Miasta Krakowa.</p> <p><b>Do czasu realizacji docelowych inwestycji - działki pozostawia się w dotychczasowym użytkowaniu rolniczym, a zatem nie ograniczono prawa dotychczasowego dysponowania i użytkowania nieruchomości.</b></p> <p><b>Ad. 2</b> Teren 7R(Z) w całości jest położony w obszarze Łąk Skotnickich o unikalnych walorach przyrodniczych, wskazanych do objęcia ochroną - wg przepisów odrębnych o ochronie przyrody – jako „użytek ekologiczny”.</p>
205.	<b>205</b>	8.06.2007	[...]*	<p>Wnosi uwagę, (powielony druk), w której zgłasza protest do projektu planu, ponieważ w ogóle nie uwzględnia on potrzeb mieszkaniowych ludności, nie wyznaczając praktycznie żadnych nowych terenów pod zabudowę mieszkaniową, co jest źródłem konfliktu społecznego.</p> <p>1) wnioskuję o wyznaczenie w planie dodatkowych terenów pod zabudowę mieszkaniową, w szczególności na terenie wymienionych działek</p> <p>2) wnioskuję również o przekwalifikowanie na teren budownictwa mieszkaniowego działek oznaczonych wg obecnego projektu jako 2R(Z) i 9R(Z)</p> <p>Prosi o taką zmianę planu, aby uzyskać rozsądny kompromis pomiędzy potrzebami mieszkańców i ochroną przyrody.</p> <p><u>W uzasadnieniu zwraca uwagę na fakt</u>, że obszar jest dogodny dla niskiego budownictwa, gdyż sąsiaduje już z istniejącą zabudową, dochodzi do niego istniejące już potrzebne uzbrojenie.</p>	<p><b>Ad. 1</b> dz. nr 36/1, 36/2, 36/3, 36/4 obr. 36</p> <p><b>Ad. 2.</b> teren 2R(Z)n i 9R(Z)</p>	<p><b>2R(Z)n</b> <b>Tereny ogrodu botanicznego</b> z przeznaczeniem pod ogród botaniczny w rozumieniu przepisów o ochronie przyrody, jako inwestycji celu publicznego</p> <p><b>9R(Z)</b> <b>Tereny rolnicze</b> zgodnie z dotychczasowym użytkowaniem tych terenów. Obowiązuje zakaz zabudowy i grodzienia</p> <p><b>KD/Z</b> <b>Teren dróg publicznych</b> – droga zbiorcza</p>	uwaga nieuwzględniona	<p>Działki nr 36/1 i 36/2 położone po północnej stronie ul. Plk. Emira pozostawione są w użytkowaniu rolniczym 9R(Z) z uwagi na ich położenie w terenie bez zainwestowania o szczególnych walorach krajobrazowych i przyrodniczych.</p> <p>Działka nr 36/4 i część działki nr 36/3 znajdują się w kompleksie rolnym o szczególnych walorach krajobrazowych i przyrodniczych z przeznaczeniem pod ogród botaniczny 2R(Z)n. Działkę nr 36/3 przecina trasa drogi zbiorczej KD/Z.</p> <p>Przyjęte w projekcie planu przeznaczenie terenu, jest zgodne z zawartą w <b>Studium</b> polityką przestrzenną dla miasta Krakowa, a ustalenie lokalizacji ogrodu botanicznego jest docelowym kierunkiem rozwoju dla tych niezwykle cennych terenów podmiejskich położonych w sąsiedztwie realizowanego Kampusu UJ – w strefie „kształtowania systemu przyrodniczego”, stanowiąc tzw. „zachodni klin zieleni” podstawowy element systemu przyrodniczego Krakowa;</p> <p>Uwarunkowania, które były podstawą przyjętych ustaleń dla terenu, zawierającego ww. działki, uzasadniające ich nieinwestycyjny charakter to ich położenie:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- w Bielańsko - Tynieckim Parku Krajobrazowym o wysokich walorach krajobrazowo – przyrodniczych objętych ochroną prawną Rozporządzeniem Nr 81/06 Wojewody Małopolskiego z dnia 17 października 2006 r. (Dz. Urz. Woj. Małopolskiego Nr 654 poz. 3997);</li> <li>- w granicach obszaru przewidzianego do objęcia formą ochrony przyrody NATURA 2000 - „obszar łąkowy Dębnicko-Tyniecki”(wniosek złożony w Ministerstwie ochrony Środowiska w 2005 r. – skorygowany w zakresie granic przez M UW w Krakowie w lutym 2006 r.);</li> </ul> <p>Uwarunkowania te są nadal aktualne, zostały potwierdzone w procesie</p>

								sporządzania planu. Zgodnie z powyższymi uwarunkowaniami - nie znaleziono wystarczających podstaw aby w wyznaczyć teren budowlany i uszczuplić zasób przyrodniczy. Projekt planu zgodnie z art. 20 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym z dnia 27 marca 2007 r. musi być zgodny z ustaleniami Studium, co stwierdza przy uchwaleniu planu Rada Miasta Krakowa. <b>Do czasu realizacji docelowych inwestycji - działki pozostawia się w dotychczasowym użytkowaniu rolniczym, a zatem nie ograniczono prawa dotychczasowego dysponowania i użytkowania nieruchomości.</b> <b>Ad. 2</b> Teren 2R(Z) w całości jest położony na wzniesieniu bodzowskim o unikalnych walorach przyrodniczych, wskazanych do objęcia ochroną - wg przepisów odrębnych o ochronie przyrody - jako „użytek ekologiczny”.. Teren niezainwestowany.9R(Z), to teren o szczególnych walorach krajobrazowych i widokowych winien pozostać niezainwestowany.	
206.	<b>206</b>	8.06.2007	[...]*	Wnosi uwagę, (powielony druk), w której zgłasza protest do projektu planu, ponieważ w ogóle nie uwzględnia on potrzeb mieszkaniowych ludności, nie wyznaczając praktycznie żadnych nowych terenów pod zabudowę mieszkaniową, co jest źródłem konfliktu społecznego: 1) wnioskuję o wyznaczenie w planie dodatkowych terenów pod zabudowę mieszkaniową, w szczególności na terenie wymienionej działki 2) Prosi o taką zmianę planu, aby uzyskać rozsądny kompromis pomiędzy potrzebami mieszkańców i ochroną przyrody. <u>W uzasadnieniu zwraca uwagę na fakt</u> , że obszar jest dogodny dla niskiego budownictwa, gdyż sąsiaduje już z istniejącą zabudową, dochodzi do niego istniejące już potrzebne uzbrojenie.	dz. nr 34/6 obr. 36	<b>9R(Z)</b> <b>Tereny rolnicze</b> zgodnie z dotychczasowym użytkowaniem tych terenów. Obowiązuje zakaz zabudowy i grodzienia		uwaga nieuwzględniona	Działka nr 34/6 obr. 36 znajduje się w terenie otwartym o szczególnych walorach krajobrazowych 9R(Z), bez jakiegokolwiek zabudowy - w granicach obszaru przewidzianego do objęcia formą ochrony przyrody NATURA 2000 - „obszar łąkowy Dębnicko-Tyniecki” (wniosek złożony w Ministerstwie Ochrony Środowiska w 2005 r. – skorygowany w zakresie granic przez MUW w Krakowie w lutym 2006 r.); W dotychczasowych dokumentach planistycznych teren zawierający ww. działkę posiadał zawsze kategorię terenów rolniczych o funkcji: łąki, pola uprawne, sady, ogrody - z wykluczeniem prawa zabudowy Przeznaczenie działki jest zgodne z ustaleniami obowiązującego Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Krakowa. Wg Studium – jest to teren położony w <u>strefie kształtowania systemu przyrodniczego</u> , wchodzącym w skład wyodrębnionej kategorii terenów o kierunku zagospodarowania - <u>tereny otwarte</u> o funkcji: łąki, pola uprawne, sady, ogrody, zadrzewienia terenie z całkowitym wykluczeniem prawa zabudowy. Projekt planu zgodnie z art. 20 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym z dnia 27 marca 2007 r. musi być zgodny z ustaleniami Studium, co stwierdza przy uchwaleniu planu Rada Miasta Krakowa. <u>Uwarunkowania</u> te są nadal aktualne, zostały potwierdzone w procesie sporządzania planu. Zgodnie z powyższymi uwarunkowaniami - nie znaleziono wystarczających podstaw aby w wyznaczyć teren budowlany i uszczuplić zasób przyrodniczy.
207.	<b>207</b>	8.06.2007	[...]*	Wnosi uwagę, (powielony druk), w której zgłasza protest do projektu planu, ponieważ w ogóle nie uwzględnia on potrzeb mieszkaniowych ludności, nie wyznaczając praktycznie żadnych nowych terenów pod zabudowę mieszkaniową, co jest źródłem konfliktu społecznego: 1) wnioskuję o wyznaczenie w planie dodatkowych terenów pod zabudowę mieszkaniową, w szczególności na terenie wymienionej działki 2) Prosi o taką zmianę planu, aby uzyskać rozsądny kompromis pomiędzy potrzebami mieszkańców i ochroną przyrody. <u>W uzasadnieniu zwraca uwagę na fakt</u> , że obszar jest dogodny dla niskiego budownictwa, gdyż sąsiaduje już z istniejącą zabudową, dochodzi do niego istniejące już potrzebne uzbrojenie.	dz. nr 34/2 obr. 36	<b>9R(Z)</b> <b>Tereny rolnicze</b> zgodnie z dotychczasowym użytkowaniem tych terenów. Obowiązuje zakaz zabudowy i grodzienia		uwaga nieuwzględniona	Działka nr 34/2 obr. 36 znajduje się w terenie otwartym o szczególnych walorach krajobrazowych 9R(Z), bez jakiegokolwiek zabudowy - w granicach obszaru przewidzianego do objęcia formą ochrony przyrody NATURA 2000 - „obszar łąkowy Dębnicko-Tyniecki” (wniosek złożony w Ministerstwie Ochrony Środowiska w 2005 r. – skorygowany w zakresie granic przez MUW w Krakowie w lutym 2006 r.); W dotychczasowych dokumentach planistycznych teren zawierający ww. działkę posiadał zawsze kategorię terenów rolniczych o funkcji: łąki, pola uprawne, sady, ogrody - z wykluczeniem prawa zabudowy Przeznaczenie działki jest zgodne z ustaleniami obowiązującego Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Krakowa. Wg Studium – jest to teren położony w <u>strefie kształtowania systemu przyrodniczego</u> , wchodzącym w skład wyodrębnionej kategorii terenów o kierunku zagospodarowania - <u>tereny otwarte</u> o funkcji: łąki, pola uprawne, sady, ogrody, zadrzewienia terenie z całkowitym wykluczeniem prawa zabudowy. Projekt planu zgodnie z art. 20 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym z dnia 27 marca 2007 r. musi być zgodny z ustaleniami Studium, co stwierdza przy uchwaleniu planu Rada Miasta Krakowa. <u>Uwarunkowania</u> te są nadal aktualne, zostały potwierdzone w procesie sporządzania planu. Zgodnie z powyższymi uwarunkowaniami - nie znaleziono wystarczających podstaw aby w wyznaczyć teren budowlany i uszczuplić zasób przyrodniczy.

208.	<b>208</b>	8.06.2007	[...]*	<p>Wnosi uwagę (powielony druk), w której zgłasza protest do projektu planu, ponieważ w ogóle nie uwzględnia on potrzeb mieszkaniowych ludności, nie wyznaczając praktycznie żadnych nowych terenów pod zabudowę mieszkaniową, co jest źródłem konfliktu społecznego:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1) wnioskuję o wyznaczenie w planie dodatkowych terenów pod zabudowę mieszkaniową, w szczególności na terenie wymienionej działki</li> <li>2) Prosi o taką zmianę planu, aby uzyskać rozsądny kompromis pomiędzy potrzebami mieszkańców i ochroną przyrody.</li> </ol> <p><u>W uzasadnieniu zwraca uwagę na fakt</u>, że obszar jest dogodny dla niskiego budownictwa, gdyż sąsiaduje już z istniejącą zabudową, dochodzi do niego istniejące już potrzebne uzbrojenie.</p>	dz. nr 34/1 obr. 36	<b>9R(Z)</b> <b>Tereny rolnicze</b> zgodnie z dotychczasowym użytkowaniem tych terenów. Obowiązuje zakaz zabudowy i grodzienia		uwaga nieuwzględniona	<p>Działka nr 34/1 obr. 36 znajduje się w terenie otwartym o szczególnych walorach krajobrazowych 9R(Z), bez jakiegokolwiek zabudowy - w granicach obszaru przewidzianego do objęcia formą ochrony przyrody NATURA 2000 - „obszar łąkowy Dębnicko-Tyniecki” (wniosek złożony w Ministerstwie Ochrony Środowiska w 2005 r. – skorygowany w zakresie granic przez MUW w Krakowie w lutym 2006 r.);</p> <p>W dotychczasowych dokumentach planistycznych teren zawierający ww. działkę posiadał zawsze kategorię terenów rolniczych o funkcji: łąki, pola uprawne, sady, ogrody - z wykluczeniem prawa zabudowy</p> <p>Przeznaczenie działki jest zgodne z ustaleniami obowiązującego Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Krakowa.</p> <p>Wg Studium – jest to teren położony w <u>strefie kształtowania systemu przyrodniczego</u>, wchodzącym w skład wyodrębnionej kategorii terenów o kierunku zagospodarowania - <u>tereny otwarte</u> o funkcji: łąki, pola uprawne, sady, ogrody, zadrzewienia terenie z całkowitym wykluczeniem prawa zabudowy.</p> <p>Projekt planu zgodnie z art. 20 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym z dnia 27 marca 2007 r. musi być zgodny z ustaleniami Studium, co stwierdza przy uchwaleniu planu Rada Miasta Krakowa.</p> <p><u>Uwarunkowania</u> te są nadal aktualne, zostały potwierdzone w procesie sporządzania planu. Zgodnie z powyższymi uwarunkowaniami - nie znaleziono wystarczających podstaw aby w wyznaczyć teren budowlany i uszczuplić zasób przyrodniczy.</p>
209.	<b>209</b>	8.06.2007	[...]*	<p>Wnosi uwagę, (powielony druk), w której zgłasza protest do projektu planu, ponieważ w ogóle nie uwzględnia on potrzeb mieszkaniowych ludności, nie wyznaczając praktycznie żadnych nowych terenów pod zabudowę mieszkaniową, co jest źródłem konfliktu społecznego:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1) wnioskuję o wyznaczenie w planie dodatkowych terenów pod zabudowę mieszkaniową, w szczególności na terenie wymienionej działki</li> <li>2) Prosi o taką zmianę planu, aby uzyskać rozsądny kompromis pomiędzy potrzebami mieszkańców i ochroną przyrody.</li> </ol> <p><u>W uzasadnieniu zwraca uwagę na fakt</u>, że obszar jest dogodny dla niskiego budownictwa, gdyż sąsiaduje już z istniejącą zabudową, dochodzi do niego istniejące już potrzebne uzbrojenie.</p>	dz. nr 34/3 obr. 36	<b>9R(Z)</b> <b>Tereny rolnicze</b> zgodnie z dotychczasowym użytkowaniem tych terenów. Obowiązuje zakaz zabudowy i grodzienia		uwaga nieuwzględniona	<p>Działka nr 34/3 obr. 36 znajduje się w terenie otwartym o szczególnych walorach krajobrazowych 9R(Z), bez jakiegokolwiek zabudowy - w granicach obszaru przewidzianego do objęcia formą ochrony przyrody NATURA 2000 - „obszar łąkowy Dębnicko-Tyniecki” (wniosek złożony w Ministerstwie Ochrony Środowiska w 2005 r. – skorygowany w zakresie granic przez MUW w Krakowie w lutym 2006 r.);</p> <p>W dotychczasowych dokumentach planistycznych teren zawierający ww. działkę posiadał zawsze kategorię terenów rolniczych o funkcji: łąki, pola uprawne, sady, ogrody - z wykluczeniem prawa zabudowy</p> <p>Przeznaczenie działki jest zgodne z ustaleniami obowiązującego Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Krakowa.</p> <p>Wg Studium – jest to teren położony w <u>strefie kształtowania systemu przyrodniczego</u>, wchodzącym w skład wyodrębnionej kategorii terenów o kierunku zagospodarowania - <u>tereny otwarte</u> o funkcji: łąki, pola uprawne, sady, ogrody, zadrzewienia terenie z całkowitym wykluczeniem prawa zabudowy.</p> <p>Projekt planu zgodnie z art. 20 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym z dnia 27 marca 2007 r. musi być zgodny z ustaleniami Studium, co stwierdza przy uchwaleniu planu Rada Miasta Krakowa.</p> <p><u>Uwarunkowania</u> te są nadal aktualne, zostały potwierdzone w procesie sporządzania planu. Zgodnie z powyższymi uwarunkowaniami - nie znaleziono wystarczających podstaw aby w wyznaczyć teren budowlany i uszczuplić zasób przyrodniczy.</p>
210.	<b>210</b>	8.06.2007	[...]*	<p>Wnosi uwagę, (powielony druk), w której zgłasza protest do projektu planu, ponieważ w ogóle nie uwzględnia on potrzeb mieszkaniowych ludności, nie wyznaczając praktycznie żadnych nowych terenów pod zabudowę mieszkaniową, co jest źródłem konfliktu społecznego:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1) wnioskuję o wyznaczenie w planie dodatkowych terenów pod zabudowę mieszkaniową, w szczególności na terenie wymienionej działki</li> <li>2) Prosi o taką zmianę planu, aby uzyskać rozsądny kompromis pomiędzy potrzebami mieszkańców i ochroną przyrody.</li> </ol>	dz. nr 34/5 obr. 36	<b>9R(Z)</b> <b>Tereny rolnicze</b> zgodnie z dotychczasowym użytkowaniem tych terenów. Obowiązuje zakaz zabudowy i grodzienia		uwaga nieuwzględniona	<p>Działka nr 34/5 obr. 36 znajduje się w terenie otwartym o szczególnych walorach krajobrazowych 9R(Z), bez jakiegokolwiek zabudowy - w granicach obszaru przewidzianego do objęcia formą ochrony przyrody NATURA 2000 - „obszar łąkowy Dębnicko-Tyniecki” (wniosek złożony w Ministerstwie Ochrony Środowiska w 2005 r. – skorygowany w zakresie granic przez MUW w Krakowie w lutym 2006 r.);</p> <p>W dotychczasowych dokumentach planistycznych teren zawierający ww. działkę posiadał zawsze kategorię terenów rolniczych o funkcji: łąki, pola uprawne, sady, ogrody - z wykluczeniem prawa zabudowy</p> <p>Przeznaczenie działki jest zgodne z ustaleniami obowiązującego Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Krakowa.</p> <p>Wg Studium – jest to teren położony w <u>strefie kształtowania systemu przyrodniczego</u>, wchodzącym w skład wyodrębnionej kategorii terenów o kierunku zagospodarowania - <u>tereny otwarte</u> o funkcji: łąki, pola uprawne, sady, ogrody, zadrzewienia terenie z całkowitym wykluczeniem prawa zabudowy.</p>



				<u>W uzasadnieniu zwraca uwagę na fakt</u> , że obszar jest dogodny dla niskiego budownictwa, gdyż sąsiaduje już z istniejącą zabudową, dochodzi do niego istniejące już potrzebne uzbrojenie.					Projekt planu zgodnie z art. 20 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym z dnia 27 marca 2007 r. musi być zgodny z ustaleniami Studium, co stwierdza przy uchwaleniu planu Rada Miasta Krakowa. <u>Uwarunkowania</u> te są nadal aktualne, zostały potwierdzone w procesie sporządzania planu. Zgodnie z powyższymi uwarunkowaniami - nie znaleziono wystarczających podstaw aby w wyznaczyć teren budowlany i uszczuplić zasób przyrodniczy.
211.	<b>211</b>	8.06.2007	[...]*	Wnosi uwagę, (powielony druk), w której zgłasza protest do projektu planu, ponieważ w ogóle nie uwzględnia on potrzeb mieszkaniowych ludności, nie wyznaczając praktycznie żadnych nowych terenów pod zabudowę mieszkaniową, co jest źródłem konfliktu społecznego: 1) wnioskuję o wyznaczenie w planie dodatkowych terenów pod zabudowę mieszkaniową, w szczególności na terenie wymienionej działki 2) Prosi o taką zmianę planu, aby uzyskać rozsądny kompromis pomiędzy potrzebami mieszkańców i ochroną przyrody. <u>W uzasadnieniu zwraca uwagę na fakt</u> , że obszar jest dogodny dla niskiego budownictwa, gdyż sąsiaduje już z istniejącą zabudową, dochodzi do niego istniejące już potrzebne uzbrojenie.	dz. nr 34/4 obr. 36	<b>9R(Z)</b> <b>Tereny rolnicze</b> zgodnie z dotychczasowym użytkowaniem tych terenów. Obowiązuje zakaz zabudowy i groduzenia		uwaga nieuwzględniona	Działka nr 34/4 obr. 36 znajduje się w terenie otwartym o szczególnych walorach krajobrazowych 9R(Z), bez jakiegokolwiek zabudowy - w granicach obszaru przewidzianego do objęcia formą ochrony przyrody NATURA 2000 - „obszar łąkowy Dębnicko-Tyniecki” (wniosek złożony w Ministerstwie Ochrony Środowiska w 2005 r. – skorygowany w zakresie granic przez MUW w Krakowie w lutym 2006 r.); W dotychczasowych dokumentach planistycznych teren zawierający ww. działkę posiadał zawsze kategorię terenów rolniczych o funkcji: łąki, pola uprawne, sady, ogrody - z wykluczeniem prawa zabudowy Przeznaczenie działki jest zgodne z ustaleniami obowiązującego Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Krakowa. Wg Studium – jest to teren położony w <u>strefie kształtowania systemu przyrodniczego</u> , wchodzącym w skład wyodrębnionej kategorii terenów o kierunku zagospodarowania - <u>tereny otwarte</u> o funkcji: łąki, pola uprawne, sady, ogrody, zadrzewienia terenie z całkowitym wykluczeniem prawa zabudowy. Projekt planu zgodnie z art. 20 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym z dnia 27 marca 2007 r. musi być zgodny z ustaleniami Studium, co stwierdza przy uchwaleniu planu Rada Miasta Krakowa. <u>Uwarunkowania</u> te są nadal aktualne, zostały potwierdzone w procesie sporządzania planu. Zgodnie z powyższymi uwarunkowaniami - nie znaleziono wystarczających podstaw aby w wyznaczyć teren budowlany i uszczuplić zasób przyrodniczy.
212.	<b>212</b>	8.06.2007	[...]*	Wnosi uwagę, w której: 1) nie zgadza się z przeznaczeniem działki położonej przy ul. Wielkanocnej 36 pod zielenią parkową Doliny Wisły – 2 ZPw, tj. pod: – realizację pola golfowego, – realizację niezbędnego zaplecza kubaturowego dla pola golfowego, – realizację obiektów małej gastronomii, – lokalizację sieci infrastruktury technicznej 2) prosi o przeznaczenie działki pod zabudowę mieszkaniową niską wolnostojącą z możliwością prowadzenia usług <u>W uzasadnieniu podaje:</u> – działka znajduje się przy ul. Wielkanocnej z bezpośrednim dostępem do drogi – na działce znajduje się dom nr 36 – na dz. nr 267/6 graniczącej wydano WZ dla dwóch domów i dwóch wolnostojących garaży – przy ulicy znajdują się domy nr 24, 40, 55, 57, 63, realizowana jest budowa domów o nr 52, 58, 59 – zaprojektowanie pola golfowego doprowadzi do skażenia terenu, w tym studni – zniszczona zostanie flora i fauna – pola golfowe zaprojektowano na terenach rolnych będących własnością prywatną – nie konsultowano z nim i mieszkańcami propozycji przeznaczenia terenu pod pole golfowe – nie uwzględniono wielokrotnie składanych wniosków o przeznaczenie działek pod budownictwo jednorodzinne – wyznaczenie terenu budowlanego umożliwi rozbudowę istniejącego już domu.	dz. nr 266 obr. 4	<b>2ZPw</b> <b>Tereny zieleni parkowej doliny Wisły</b> z podstawowym przeznaczeniem pod ogólnie dostępną zielenią parkową w obszarze węzłowym korytarza ekologicznego rzeki Wisły		uwaga nieuwzględniona	Działka nr 266 jest położona w oderwaniu od osiedla Bodzów, w rejonie istniejącej rozproszonej zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej. W kompleksie terenów otwartych Doliny Wisły, w terenie 2ZPw istnieje możliwość utrzymania istniejącej zabudowy na warunkach określonych w ustaleniach projektu planu (§ 6 ust. 2 i 3), natomiast obowiązuje zakaz nowej zabudowy mieszkaniowej. Do istniejącej zabudowy mieszkalnej odnosi się ustalenie zawarte w § 17 ust. 2 pkt 2 w brzmieniu: ”W granicach wyznaczonych terenów, w zakresie sposobów ich zagospodarowania ustala się, zakaz zabudowy, za wyjątkiem dopuszczeń obejmujących utrzymanie istniejącej zabudowy na warunkach określonych w § 6 ust. 2 i 3” tj.: ust. 2. Istniejące obiekty budowlane i tereny mogą być użytkowane w sposób dotychczasowy, do czasu zagospodarowania terenów zgodnie z planem, o ile przepisy uchwały nie stanowią inaczej. ust. 3 Istniejącą zabudowę w terenach, w których obowiązuje zakaz zabudowy pozostawia się z możliwością, remontów i przebudowy z zachowaniem dotychczasowych gabarytów. Pola golfowe mogą być sytuowane w mieście. Projekt planu wyznacza teren, w którym jako przeznaczenie dopuszczalne, ustalono realizację pola golfowego, a więc jego realizacja <u>nie jest obligatoryjna</u> . Ponadto, dopiero zadaniem projektu technicznego pola golfowego jest spełnienie wszelkich wymogów bezpieczeństwa zgodnie z przepisami odrębnymi. <u>Całość terenu 2ZPw</u> położona jest w obrębie prawobrzeżnego klina zieleni, który w strukturze przyrodniczej miasta, podobnie jak tereny po północnej stronie Wisły posiadają istotne znaczenie dla funkcjonowania przyrodniczego miasta a tym samym jakości życia mieszkańców. Powierzchnię terenu stanowi mozaika pól uprawnych i łąk, która w całości jest przedpolem widokowym dla panoramy zrębowego wzgórza po lewej stronie Wisły z dominantami Klasztoru na Bielanych oraz „zamku” w Przegorzalach. Rzeka Wisła i jej otoczenie, jest obecnie najważniejszym elementem struktury przyrodniczej, zarówno na poziomie lokalnym, jak i ponadlokalnym (obszar węzłowy p.n. 16K–Obszar Krakowski, w sieci o znaczeniu krajowym ECONET-PL. Działka znajduje się w terenie o wysokim poziomie wód gruntowych 0-



									<p>1,5m ppt narażonym na podtopienia, w zasięgu potencjalnego zalewu wody stuletniej Q 1% i tysiącletniej Q0.1% w przypadku awarii wału przeciwpowodziowego lub przelania się przez niego wody.</p> <p><u>Uwarunkowania</u> powyższe są nadal aktualne, zostały potwierdzone w procesie sporządzania planu. Zgodnie z powyższymi uwarunkowaniami - nie znaleziono wystarczających podstaw aby wyznaczyć teren budowlany i uszczuplić zasób przyrodniczy.</p> <p>Przeznaczenie tej części działki w projekcie planu jest zgodne z ustaleniami obowiązującego Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Krakowa, w którym jest to teren parku rzecznoego.</p> <p>Projekt planu zgodnie z art. 20 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym z dnia 27 marca 2007 r. musi być zgodny z ustaleniami Studium, co stwierdza przy uchwaleniu planu Rada Miasta Krakowa.</p>
--	--	--	--	--	--	--	--	--	---

\* wyłączenie jawności w zakresie danych osobowych; na podstawie art. 1 i 6 ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 r. o ochronie danych osobowych (Dz. U. z 2002 r., Nr 101, poz. 926 z późn. zm.); jawność wyłączył Tomasz Gdula - podinspektor w Biurze Planowania Przestrzennego UMK