

**WYKAZ i SPOSÓB ROZPATRZENIA UWAG WNIESIONYCH DO WYŁOŻONEGO
DO PUBLICZNEGO WGLĄDU PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU ZGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO
OBSZARU „BODZÓW – KOSTRZE”**

Projekt planu został wyłożony do publicznego wglądu w okresie od 7 maja 2007 r. do 4 czerwca 2007 r.
Termin wnoszenia uwag dotyczących projektu planu określony w ogłoszeniu i obwieszczeniach w tej sprawie upłynął z dniem 18 czerwca 2007 r.
W ww. terminie zostały złożone uwagi wyszczególnione w poniższym wykazie.

Lp.	NR uwagi	DATA złożenia uwagi	IMIĘ i NAZWISKO lub NAZWA JEDNOSTKI ORGANIZACYJNEJ (adresy w dokumentacji planistycznej)	TREŚĆ UWAGI	OZNACZENIE NIERUCHOMOŚCI, KTÓREJ DOTYCZY UWAGA (numery działek lub inne określenie terenu objętego uwagą)	USTALENIA PROJEKTU PLANU DLA NIERUCHOMOŚCI, KTÓREJ DOTYCZY UWAGA	ROZSTRZYGNĘCIE PREZYDENTA MIASTA KRAKÓWA W SPRAWIE ROZPATRZENIA UWAGI		UWAGI (informacje i wyjaśnienia dotyczące rozpatrzenia uwagi - w zakresie uwag nieuwzględnionych, uwzględnionych częściowo lub uwzględnionych z zastrzeżeniem)
							UWAGA UWZGLĘDNIONA	UWAGA NIEUWZGLĘDNIONA	
1.	1.	9.05.2007	[...]*	<p>Wnoszą uwagę, w której:</p> <ul style="list-style-type: none"> - nie wyrażają zgody na inne przeznaczenie działek niż pod budowę domu. <p><u>W uzasadnieniu podają:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> - powyższe działki stanowią ich własność, uprawiane są od stu lat przez ich dziadków, ojców i teraz przez nich, - obecnie zaplanowali budowę domu i nie pozwolą na inne przeznaczenie tej działki. 	działki nr: 79/1 i 79/2 obręb 6 Podgórze	2R(Z)n Tereny ogrodu botanicznego z przeznaczeniem pod ogród botaniczny w rozumieniu przepisów o ochronie przyrody, jako inwestycji celu publicznego.		uwaga nieuwzględniona	<p>Działki położone są po południowej stronie ul. Tynieckiej, w sąsiedztwie lasu Góry Pychowickiej - u jej podnóża, w obszarze nie zainwestowanym na długości około 1300m wzdłuż ulicy, poza jednym budynkiem mieszkalnym zrealizowanym w 2006 r. oparciu o WZ wydane na mocy przepisów art. 61 ustawy i pozwolenie na budowę.</p> <p>W dotychczasowych dokumentach planistycznych teren zawierający działki nr: 79/1i 79/2 obręb 6 posiadał zawsze kategorię terenów rolniczych o funkcji: łąki, pola uprawne, sady, ogrody - z wykluczeniem prawa zabudowy.</p> <p>Przyjęte w projekcie planu przeznaczenie terenu, jest zgodne z zawartą w Studium polityką przestrzenną dla miasta Krakowa, a ustalenie lokalizacji ogrodu botanicznego jest docelowym kierunkiem rozwoju dla tych niezwykle cennych terenów podmiejskich położonych w sąsiedztwie realizowanego Kampusu UJ - w strefie „kształtowania systemu przyrodniczego”, stanowiąc tzw. „zachodni klin zieleni” podstawowy element systemu przyrodniczego Krakowa;</p> <p><u>Uwarunkowania</u>, które były podstawą przyjętych ustaleń dla terenu, zawierającego działki nr: 79/1i 79/2 obr. 6, uzasadniające ich nieinwestycyjny charakter, to ich położenie:</p> <ul style="list-style-type: none"> - w Bielańsko - Tynieckim Parku Krajobrazowym o wysokich walorach krajobrazowo - przyrodniczych objętych ochroną prawną Rozporządzeniem Nr 81/06 Wojewody Małopolskiego z dnia 17 października 2006 r. (Dz. Urz. Woj. Małopolskiego Nr 654 poz. 3997); - w granicach obszaru przewidzianego do objęcia formą ochrony przyrody NATURA 2000 - „obszar łąkowy Dębnicko-Tyniecki”(wniosek złożony w Ministerstwie ochrony Środowiska w 2005 r. - skorygowany w zakresie granic przez MUW w Krakowie w lutym 2006 r.); - w terenie o wysokim poziomie wód gruntowych 0-1,5m ppt narażonym na podtopienia, częściowo w zasięgu potencjalnego zalewu wody tysiącletniej Q 0.1% (w przypadku awarii wału przeciwpowodziowego lub przelania się przez niego wody). <p><u>Uwarunkowania</u> te są nadal aktualne, zostały potwierdzone w procesie sporządzania planu. Zgodnie z powyższymi uwarunkowaniami - nie znaleziono wystarczających podstaw aby wyznaczyć teren budowlany i uszczuplić zasób przyrodniczy.</p> <p>Projekt planu zgodnie z art. 20 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym z dnia 27 marca 2007 r. musi być zgodny z ustaleniami Studium, co stwierdza przy uchwaleniu planu Rada Miasta Krakowa.</p> <p>Do czasu realizacji docelowych inwestycji - działki pozostawia się w dotychczasowym użytkowaniu rolniczym, a zatem nie ograniczono prawa dotychczasowego dysponowania i użytkowania nieruchomości.</p>

2.	2.	10.05.2007	[...]*	Wnosi uwagę, w której: – zwraca się z uprzejmą prośbą o zmianę przeznaczenia działki o pow. 21 arów 49m2 z rolnej na budowlaną – nie zgadza się na proponowane przeznaczenie (pas zieleni).	dz. nr 15 obr. 37 Podgórze	8R(Z) Tereny rolnicze zgodnie z dotychczasowym użytkowaniem tych terenów. Obowiązuje zakaz zabudowy i groduzenia.		uwaga nieuwzględniona	Działka nr 15 obr. 37 znajduje się w terenie otwartym, bez jakiegokolwiek zabudowy, w bliskiej odległości od oczyszczalni ścieków os. Skotniki. Od strony północnej przylega do terenu leśnego Uroczysko Skotniki. Działka jest położona: – w terenie Bielańsko - Tynieckiego Parku Krajobrazowego o wysokich walorach krajobrazowo – przyrodniczych objętych ochroną prawną Rozporządzeniem Nr 81/06 Wojewody Małopolskiego z dnia 17 października 2006 r. (Dz. Urz. Woj. Małopolskiego Nr 654 poz. 3997); – w granicach obszaru przewidzianego do objęcia formą ochrony przyrody NATURA 2000 - „obszar łąkowy Dębnicko-Tyniecki” (wniosek złożony w Ministerstwie Ochrony Środowiska w 2005 r. – skorygowany w zakresie granic przez MUW w Krakowie w lutym 2006 r.); W dotychczasowych dokumentach planistycznych teren zawierający działkę nr: 15 obr. 37 posiadał zawsze kategorię terenów rolniczych o funkcji: łąki, pola uprawne, sady, ogrody - z wykluczeniem prawa zabudowy Przeznaczenie działki jest zgodne z ustaleniami obowiązującego Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Krakowa. Wg Studium – jest to teren położony w <u>strefie kształtowania systemu przyrodniczego</u> , wchodzącym w skład wyodrębnionej kategorii terenów o kierunku zagospodarowania - <u>tereny otwarte</u> o funkcji: łąki, pola uprawne, sady, ogrody, zadrzewienia terenie z całkowitym wykluczeniem prawa zabudowy. Projekt planu zgodnie z art. 20 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym z dnia 27 marca 2007 r. musi być zgodny z ustaleniami Studium, co stwierdza przy uchwaleniu planu Rada Miasta Krakowa. <u>Uwarunkowania</u> te są nadal aktualne, zostały potwierdzone w procesie sporządzania planu. Zgodnie z powyższymi uwarunkowaniami - nie znaleziono wystarczających podstaw aby w wyznaczyć teren budowlany i uszczuplić zasób przyrodniczy.
3.	3.	10.05.2007	[...]*	Wnosi uwagę, w której: – prosi o zmianę przeznaczenia działki o pow. 40a z rolnej na budowlaną – nie wyraża zgody na proponowane przeznaczenie w planie na pas zieleni.	dz. nr 16 obr. 37 Podgórze	8R(Z) Tereny rolnicze zgodnie z dotychczasowym użytkowaniem tych terenów. Obowiązuje zakaz zabudowy i groduzenia.		uwaga nieuwzględniona	Działka nr 16 obr. 37 znajduje się w terenie otwartym, bez jakiegokolwiek zabudowy, w odległości około 60 m od oczyszczalni ścieków dla osiedla Skotniki. Działka jest położona: – w terenie Bielańsko - Tynieckiego Parku Krajobrazowego o wysokich walorach krajobrazowo – przyrodniczych objętych ochroną prawną Rozporządzeniem Nr 81/06 Wojewody Małopolskiego z dnia 17 października 2006 r. (Dz. Urz. Woj. Mał. Nr 654 poz. 3997); – w granicach obszaru przewidzianego do objęcia formą ochrony przyrody NATURA 2000-„obszar łąkowy Dębnicko-Tyniecki” (wniosek złożony w Ministerstwie ochrony Środowiska w 2005 r. – skorygowany w zakresie granic przez MUW w Krakowie w lutym 2006 r.); W dotychczasowych dokumentach planistycznych teren zawierający działkę nr: 16 obr. 37 posiadał zawsze kategorię terenów rolniczych o funkcji: łąki, pola uprawne, sady, ogrody - z wykluczeniem prawa zabudowy Przeznaczenie działki jest zgodne z ustaleniami obowiązującego Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Krakowa. Wg Studium – jest to teren położony w <u>strefie kształtowania systemu przyrodniczego</u> , wchodzącym w skład wyodrębnionej kategorii terenów o kierunku zagospodarowania - <u>tereny otwarte</u> o funkcji: łąki, pola uprawne, sady, ogrody, zadrzewienia terenie z całkowitym wykluczeniem prawa zabudowy. Projekt planu zgodnie z art. 20 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym z dnia 27 marca 2007 r. musi być zgodny z ustaleniami Studium, co stwierdza przy uchwaleniu planu Rada Miasta Krakowa. <u>Uwarunkowania</u> te są nadal aktualne, zostały potwierdzone w procesie sporządzania planu. Zgodnie z powyższymi uwarunkowaniami - nie znaleziono wystarczających podstaw aby w wyznaczyć teren budowlany i uszczuplić zasób przyrodniczy.
4.	4.	14.05.2007	[...]*	Wnosi uwagę, w której: – nie wyraża zgody na przeznaczenie działek pod zieleń parkową Doliny Wisły – ZZPw	dz. nr 52/3 i 53 obr. 4 Podgórze	ZZPw Tereny zieleni Parkowej doliny Wisły		uwaga nieuwzględniona	Działki są położone przy ul. Wielkanocnej – w rejonie rozproszonej zabudowy, pomiędzy dz. nr 54 (wydane pozwolenie na budowę budynku mieszkalnego jednorodzinnego) a działką nr 52/2, na której znajduje się budynek mieszkalny i gospodarczy.

				<p>– prosi o przeznaczenie działek położonych przy ul. Wielkanocnej pod budownictwo jednorodzinne o intensywności zabudowy 0,4 i wysokości 8,5m.</p> <p><u>W uzasadnieniu podaje</u>, że terenów zielonych w tym obrębie aż nadto, natomiast w sąsiedztwie działek znajdują się już wybudowane domy jednorodzinne.</p>		<p>z podstawowym przeznaczeniem pod ogólnie dostępną zieleń parkową w obszarze węzłowym korytarza ekologicznego rzeki Wisły.</p>		<p>Zgodnie z ustaleniami projektu planu istniejącą zabudowę pozostawia się z możliwością remontów i przebudowy z zachowaniem dotychczasowych gabarytów (§ 6 ust. 3).</p> <p>Całość terenu 2ZPw położona jest w obrębie prawobrzeżnego klina zieleni, który w strukturze przyrodniczej miasta, podobnie jak tereny po północnej stronie Wisły posiadają istotne znaczenie dla funkcjonowania przyrodniczego miasta a tym samym jakości życia mieszkańców. Powierzchnię terenu stanowi kompleks pól uprawnych i łąk, który w całości jest przedpołem widokowym dla panoramy zrębowego wzgórza po lewej stronie Wisły z dominantami Klasztoru na Bielanych oraz „zamku” w Przegorzałach.</p> <p>Rzeka Wisła i jej otoczenie, jest obecnie najważniejszym elementem struktury przyrodniczej, zarówno na poziomie lokalnym, jak i ponadlokalnym (obszar węzłowy p.n. 16K–Obszar Krakowski, w sieci o znaczeniu krajowym ECONET-PL.</p> <p>Teren (2ZPw) położony na północ od ul. Widłakowej znajduje się w obszarze potencjalnego zagrożenia powodzią; potencjalnego zasięgu zalewu wody stuletniej Q 1% i wody tysiącletniej Q 0,1%;</p> <p><u>Uwarunkowania</u> te są nadal aktualne, zostały potwierdzone w procesie sporządzania planu. Zgodnie z powyższymi uwarunkowaniami - nie znaleziono wystarczających podstaw aby w wyznaczyć teren budowlany i uszczuplić zasób przyrodniczy.</p> <p>Przeznaczenie działki w projekcie planu jest zgodne z ustaleniami obowiązującego Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Krakowa, w którym jest to teren parku rzecznoego. Projekt planu zgodnie z art. 20 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym z dnia 27 marca 2007 r. musi być zgodny z ustaleniami Studium, co stwierdza przy uchwaleniu planu Rada Miasta Krakowa.</p>
5.	5.	14.05.2007	[...]*	<p>Wnosi uwagę, w której:</p> <p>– nie wyraża zgody na przeznaczenie działek pod zieleń parkową Doliny Wisły – 2ZPw</p> <p>– prosi o przeznaczenie działek położonych przy ul. Wielkanocnej pod budownictwo jednorodzinne o intensywności zabudowy 0,4 i wysokości 8,5m.</p> <p><u>W uzasadnieniu podaje</u>:</p> <p>– nieuzasadniona jest budowa kortów tenisowych i przekształcanie pól rolniczych na użytki zielone</p> <p>– w sąsiedztwie wybudowane są trzy domy mieszkalne</p>	<p>dz. nr 52/3 i 53 obr. 4 Podgórze przy ul. Wielkanocnej</p>	<p>2ZPw Tereny zieleni Parkowej doliny Wisły z podstawowym przeznaczeniem pod ogólnie dostępną zieleń parkową w obszarze węzłowym korytarza ekologicznego rzeki Wisły.</p>		<p>uwaga nieuwzględniona</p> <p>Działki są położone przy ul. Wielkanocnej – w rejonie rozproszonej zabudowy, pomiędzy dz. nr 54 (wydane pozwolenie na budowę budynku mieszkalnego jednorodzinnego) a działką nr 52/2 na której znajduje się budynek mieszkalny i gospodarczy.</p> <p>Całość terenu 2ZPw położona jest w obrębie prawobrzeżnego klina zieleni, który w strukturze przyrodniczej miasta, podobnie jak tereny po północnej stronie Wisły posiadają istotne znaczenie dla funkcjonowania przyrodniczego miasta a tym samym jakości życia mieszkańców. Powierzchnię terenu stanowi kompleks pól uprawnych i łąk, który w całości jest przedpołem widokowym dla panoramy zrębowego wzgórza po lewej stronie Wisły z dominantami Klasztoru na Bielanych oraz „zamku” w Przegorzałach.</p> <p>Rzeka Wisła i jej otoczenie, jest obecnie najważniejszym elementem struktury przyrodniczej, zarówno na poziomie lokalnym, jak i ponadlokalnym (obszar węzłowy p.n. 16K–Obszar Krakowski, w sieci o znaczeniu krajowym ECONET-PL.</p> <p>Teren (2ZPw) położony na północ od ul. Widłakowej znajduje się w obszarze potencjalnego zagrożenia powodzią; potencjalnego zasięgu zalewu wody stuletniej Q 1% i wody tysiącletniej Q 0,1%;</p> <p><u>Uwarunkowania</u> te są nadal aktualne, zostały potwierdzone w procesie sporządzania planu. Zgodnie z powyższymi uwarunkowaniami - nie znaleziono wystarczających podstaw aby w wyznaczyć teren budowlany i uszczuplić zasób przyrodniczy.</p> <p>Zgodnie z ustaleniami projektu planu istniejącą zabudowę pozostawia się z możliwością remontów i przebudowy z zachowaniem dotychczasowych gabarytów (§ 6 ust. 3).</p> <p>Przeznaczenie działki w projekcie planu jest zgodne z ustaleniami obowiązującego Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Krakowa, w którym jest to teren parku rzecznoego. Projekt planu zgodnie z art. 20 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym z dnia 27 marca 2007 r. musi być zgodny z ustaleniami Studium, co stwierdza przy uchwaleniu planu Rada Miasta Krakowa.</p>
6.	6.	14.05.2007	[...]*	<p>Wnosi uwagę, w której:</p> <p>– nie wyraża zgody na przeznaczenie działek pod zieleń parkową Doliny Wisły – 2ZPw</p> <p>– prosi o przeznaczenie działek położonych przy ul. Wielkanocnej pod budownictwo</p>	<p>dz. nr 52/3 i 53 obr. 4 Podgórze</p>	<p>2ZPw Tereny zieleni Parkowej doliny Wisły z podstawowym przeznaczeniem pod</p>		<p>uwaga nieuwzględniona</p> <p>Działki są położone przy ul. Wielkanocnej – w rejonie rozproszonej zabudowy, pomiędzy dz. nr 54 (wydane pozwolenie na budowę budynku mieszkalnego jednorodzinnego) a działką nr 52/2 na której znajduje się budynek mieszkalny i gospodarczy.</p> <p>Całość terenu 2ZPw położona jest w obrębie prawobrzeżnego klina zieleni,</p>

				<p>jednorodzinne o intensywności zabudowy 0,4 i wysokości 8,5m.</p> <p><u>W uzasadnieniu podaje:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> – w sąsiedztwie działek znajdują się nowe domy jednorodzinne 		ogólnie dostępną zielenią parkową w obszarze węzłowym korytarza ekologicznego rzeki Wisły			<p>który w strukturze przyrodniczej miasta, podobnie jak tereny po północnej stronie Wisły posiadają istotne znaczenie dla funkcjonowania przyrodniczego miasta a tym samym jakości życia mieszkańców. Powierzchnię terenu stanowi kompleks pól uprawnych i łąk, który w całości jest przedpołem widokowym dla panoramy zrębowego wzgórza po lewej stronie Wisły z dominantami Klasztoru na Bielanych oraz „zamku” w Przegorzałach.</p> <p>Rzeka Wisła i jej otoczenie, jest obecnie najważniejszym elementem struktury przyrodniczej, zarówno na poziomie lokalnym, jak i ponadlokalnym (obszar węzłowy p.n. 16K–Obszar Krakowski, w sieci o znaczeniu krajowym ECONET-PL.</p> <p>Teren (2ZPw) położony na północ od ul. Widłakowej znajduje się w obszarze potencjalnego zagrożenia powodzią; potencjalnego zasięgu zalewu wody stuletniej Q 1% i wody tysiącletniej Q 0,1%;</p> <p><u>Uwarunkowania</u> te są nadal aktualne, zostały potwierdzone w procesie sporządzania planu. Zgodnie z powyższymi uwarunkowaniami - nie znaleziono wystarczających podstaw aby w wyznaczyć teren budowlany i uszczuplić zasób przyrodniczy.</p> <p>Zgodnie z ustaleniami projektu planu istniejącą zabudowę pozostawia się z możliwością remontów i przebudowy z zachowaniem dotychczasowych gabarytów (§ 6 ust. 3).</p> <p>Przeznaczenie działki w projekcie planu jest zgodne z ustaleniami obowiązującego Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Krakowa, w którym jest to teren parku rzecznoego.</p> <p>Projekt planu zgodnie z art. 20 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym z dnia 27 marca 2007 r. musi być zgodny z ustaleniami Studium, co stwierdza przy uchwaleniu planu Rada Miasta Krakowa.</p>
7.	7.	14.05.2007	[...]*	<p>Wnosi uwagę, w której:</p> <ul style="list-style-type: none"> – nie zgadza się na przeznaczenie działki pod zielenią parkową Doliny Wisły – 2ZPw – prosi o przeznaczenie działki pod zabudowę mieszkaniową – dom wolno stojący jednokondygnacyjny. <p><u>W uzasadnieniu podaje:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> – działka jest jedyną jej własnością, mieszka w lokalu TBS, którego nie jest właścicielem – usytuowanie Parku wodnego w niemal centrum miasta, jakim niedługo będzie ten obszar jest z gruntu złym projektem 	dz. nr 298/4 obr. 4 Podgórze	2ZPw Tereny zieleni Parkowej doliny Wisły z podstawowym przeznaczeniem pod ogólnie dostępną zielenią parkową w obszarze węzłowym korytarza ekologicznego rzeki Wisły		uwaga nieuwzględniona	<p>Działka znajduje się w terenie nie zainwestowanym bez dostępu do drogi publicznej. Droga nr 340/4, do której przylega działka nie ma dostępu do drogi publicznej.</p> <p>Całość terenu 2ZPw położona jest w obrębie prawobrzeżnego klina zieleni, który w strukturze przyrodniczej miasta, podobnie jak tereny po północnej stronie Wisły posiadają istotne znaczenie dla funkcjonowania przyrodniczego miasta a tym samym jakości życia mieszkańców. Powierzchnię terenu stanowi kompleks pól uprawnych i łąk, który w całości jest przedpołem widokowym dla panoramy zrębowego wzgórza po lewej stronie Wisły z dominantami Klasztoru na Bielanych oraz „zamku” w Przegorzałach.</p> <p>Rzeka Wisła i jej otoczenie, jest obecnie najważniejszym elementem struktury przyrodniczej, zarówno na poziomie lokalnym, jak i ponadlokalnym (obszar węzłowy p.n. 16K–Obszar Krakowski, w sieci o znaczeniu krajowym ECONET-PL.</p> <p>Teren (2ZPw) położony na północ od ul. Widłakowej znajduje się w obszarze potencjalnego zagrożenia powodzią; potencjalnego zasięgu zalewu wody stuletniej Q 1% i wody tysiącletniej Q 0,1%;</p> <p><u>Uwarunkowania</u> te są nadal aktualne, zostały potwierdzone w procesie sporządzania planu. Zgodnie z powyższymi uwarunkowaniami - nie znaleziono wystarczających podstaw aby w wyznaczyć teren budowlany i uszczuplić zasób przyrodniczy.</p> <p>Przeznaczenie działki w projekcie planu jest zgodne z ustaleniami obowiązującego Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Krakowa, w którym jest to teren parku rzecznoego.</p> <p>Projekt planu zgodnie z art. 20 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym z dnia 27 marca 2007 r. musi być zgodny z ustaleniami Studium, co stwierdza przy uchwaleniu planu Rada Miasta Krakowa.</p>
8.	8.	15.05.2007	[...]*	<p>Wnosi uwagę, w której:</p> <ul style="list-style-type: none"> – prosi o przeznaczenie działek pod budownictwo jednorodzinne. <p><u>W uzasadnieniu podaje,</u> że działki przylegają bezpośrednio do terenów budowlanych i posiadają dojazd.</p>	dz. nr: 122, 123 i 124 obr. 3 Kostrze	1R(Z)n Tereny ogrodu botanicznego z przeznaczeniem pod ogród botaniczny w rozumieniu przepisów o ochronie przyrody, jako inwestycji celu publicznego.		uwaga nieuwzględniona	<p>Działki od strony południowo-zachodniej graniczą z terenami zainwestowanymi osiedla Kostrze, ale położone są w terenie eksponowanym poza enklawą tego zainwestowania.</p> <p>Kontynuacja rozwoju przestrzennego istniejącej struktury osiedla Kostrze, nie powinna następować w kierunku wschodnim bo spowoduje naruszenie walorów krajobrazowych i przyrodniczych.</p>

9.	9.	15.05.2007	[...]*	<p>Wnosi uwagę, w której:</p> <ul style="list-style-type: none"> – prosi o zakwalifikowanie działek do terenów budowlanych i wyłączenie ich z terenów zielonych. <p><u>W uzasadnieniu podaje:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> – posiada prawomocne pozwolenie na budowę budynku handlowo-usługowego. W dniu 17 czerwca 2005 r. rozpoczął roboty budowlane zgłoszeniem do Nadzoru Budowlanego i wpisem w dzienniku budowy, – doprowadzone zostały i wykonane przyłącza: prądu, wody, kanalizacji i gazu), – w 2007 r. planuje rozpoczęcie budowy – na działkach sąsiednich nr 107/9 i 107/10 obr. 3 zostały wydane prawomocne dec. WZ i złożony został wniosek o pozwolenie na budowę <p><u>Informuje również</u>, że teren działek wzdłuż ulicy Tynieckiej został nadsypany gruzem i ziemią na wysokość 1,5m bez wiedzy właścicieli i pomimo wielokrotnego zgłaszania faktu na Policję i Straż Miejską zasypywany jest nadal. Prosi o przeprowadzenie wizji w terenie przez pracowników BPP Parków Jurajskich celem stwierdzenia stanu faktycznego w terenie.</p>	dz. nr: 102,104, 105, 106, 106/1 obr. 3 Kostrze	1R(Z)n Tereny ogrodu botanicznego z przeznaczeniem pod ogród botaniczny w rozumieniu przepisów o ochronie przyrody, jako inwestycji celu publicznego.	uwaga uwzględniona z zastrzeżeniem?		<p>Działki są położone przy ul. Tynieckiej przy istniejącej skupionej zabudowie osiedla Kostrze.</p> <p>Dopuszczenie zabudowy usługowej na dz. nr 102, 104, 105, 106 i 106/1 podyktowane jest wyłącznie posiadanym pozwoleniem na budowę.</p> <p>Zakres uwzględnienia uwagi jest uwarunkowany przeanalizowaniem stopnia dopuszczalnych korekt zasięgu terenów wskazanych do zainwestowania wg Studium i ewentualnym ponownym opiniowania i uzgodnień projektu planu w zakresie wymagań ochrony środowiska i ochrony przyrody.</p>
10.	10.	20.05.2007	[...]*	<p>Wnoszą uwagę, w której:</p> <ul style="list-style-type: none"> – nie zgadzają się na ustalenie przeznaczenia terenu pod ogród botaniczny – wnoszą o zmianę przeznaczenia działki pod zabudowę mieszkaniową i umożliwienie dysponowania własnością. <p><u>W uzasadnieniu podają:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> – po przeciwnej stronie ul. Zakrzowieckiej cały teren został w ostatniej zmianie planu zatwierdzony jako budowlany, – nie jest dopuszczalne, aby tereny zlokalizowane w jednym obszarze w części były budowlane, a w drugiej nie – przez ile następnych lat tereny nie zostaną wykupione i nadal będą narażeni na straty ? 	dz. nr 385 obr. 7 Podgórze	7R(Z)n Tereny ogrodu botanicznego z przeznaczeniem pod ogród botaniczny w rozumieniu przepisów o ochronie przyrody, jako inwestycji celu publicznego.	uwaga nieuwzględniona	<p>Działka położona w terenach niezabudowanych, podmokłych po południowej stronie ul. Zakrzowieckiej.</p> <p>Przyjęte w projekcie planu przeznaczenie terenu, jest zgodne z zawartą w Studium polityką przestrzenną dla miasta Krakowa, a ustalenie lokalizacji ogrodu botanicznego jest docelowym kierunkiem rozwoju dla tych niezwykle cennych terenów podmiejskich położonych w sąsiedztwie realizowanego Kampusu UJ – w strefie „kształtowania systemu przyrodniczego”, stanowiąc tzw. „zachodni klin zieleni” podstawowy element systemu przyrodniczego Krakowa;</p> <p><u>Uwarunkowania</u>, które były podstawą przyjętych ustaleń dla terenu, zawierającego działkę nr: 385 obr. 7, uzasadniające jej nie inwestycyjny charakter to jej położenie:</p> <ul style="list-style-type: none"> – w Bielańsko - Tynieckim Parku Krajobrazowym o wysokich walorach krajobrazowo – przyrodniczych objętych ochroną prawną Rozporządzeniem Nr 81/06 Wojewody Małopolskiego z dnia 17 października 2006 r. (Dz. Urz. Woj. Małopolskiego Nr 654 poz. 3997); – w granicach obszaru przewidzianego do objęcia formą ochrony przyrody NATURA 2000 - „obszar łąkowy Dębnicko-Tyniecki”(wniosek złożony w Ministerstwie ochrony Środowiska w 2005 r. – skorygowany w zakresie granic przez MUW w Krakowie w lutym 2006 r.); – w terenie o wysokim poziomie wód gruntowych 0-1,5m ppt narażonym na podtopienia, częściowo w zasięgu potencjalnego zalewu wody tysiącletniej Q 0.1% w przypadku awarii wału przeciwpowodziowego lub przelania się przez niego wody. <p>Uwarunkowania te są nadal aktualne, zostały potwierdzone w procesie sporządzania planu</p> <p>Zgodnie z powyższymi uwarunkowaniami - nie znaleziono wystarczających podstaw aby w wyznaczyć teren budowlany i uszczuplić zasób przyrodniczy.</p> <p>Projekt planu zgodnie z art. 20 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym z dnia 27 marca 2007 r. musi być zgodny z ustaleniami Studium, co stwierdza przy uchwaleniu planu Rada Miasta Krakowa.</p> <p>Do czasu realizacji docelowych inwestycji - działki pozostawia się w dotychczasowym użytkowaniu rolniczym, a zatem nie ograniczono prawa dotychczasowego dysponowania i użytkowania nieruchomości.</p>	
11	11.	22.05.2007	[...]*	<p>Wnosi uwagę, w której:</p> <ul style="list-style-type: none"> – nie wyraża zgody na przebieg drogi publicznej – wskazuje, że sprawa może dotyczyć. 	dz. nr 69, obr. 36	KDZ Tereny dróg publicznych – droga zbiorcza	uwaga nieuwzględniona	<p>Rozwiązania układu komunikacyjnego w projekcie planu, w szczególności przebieg nowoprojektowanej ul. Winnickiej, odpowiadają określonym w Studium kierunkom i zasadom rozwoju systemu transportu. Rozpatrywane były różne warianty przebiegu tej drogi. Ustalony w ich</p>	

				ewentualnego przebiegu drogi publicznej przez dz. nr 32/3 i 68 obr. 36. Jej zdaniem UMK winien rozpatrzyć alternatywne rozwiązanie tej drogi.					wyniku przebieg tej drogi uzyskał akceptację Krakowskiego Zarządu Dróg, jako optymalny, a także służb ochrony przyrody, jako najmniej ingerujący w wartościowe zasoby przyrodnicze w tym terenie.
12	12.	22.05.2007	[...]*	Wnosi uwagę, w której nie wyraża zgody na przebieg publicznej drogi. Jego zdaniem UMK winien rozpatrzyć alternatywne rozwiązanie tej drogi.	dz. nr 61 i 63 obr. 36	KDZ Tereny dróg publicznych – droga zbiorcza		uwaga nieuwzględniona	Rozwiązania układu komunikacyjnego w projekcie planu, w szczególności przebieg nowoprojektowanej ul. Winnickiej, odpowiadają określonym w Studium kierunkom i zasadom rozwoju systemu transportu. Rozpatrywane były różne warianty przebiegu tej drogi. Ustalony w ich wyniku przebieg tej drogi uzyskał akceptację Krakowskiego Zarządu Dróg, jako optymalny, a także służb ochrony przyrody, jako najmniej ingerujący w wartościowe zasoby przyrodnicze w tym terenie.
13.	13.	23.05.2007	[...]*	Wnosi uwagę, w której: – zwraca się z prośbą o przeznaczenie działki pod budowę budynku handlowo – usługowego wkomponowanego w architekturę terenu.	dz. nr 104 obr. 5 Kostrze	2R(Z) Tereny rolnicze zgodnie z dotychczasowym użytkowaniem tych terenów. Obowiązuje zakaz zabudowy i groduzenia.		uwaga nieuwzględniona	Działka położona jest w enklawie leśnej (bez dostępu do drogi publicznej) – poza zabudową osiedla Kostrze. Teren 2R(Z) o silnej ekspozycji widokowej - obejmujący dz. nr 104 ob. 5 – z uwagi na unikatowe wartości przyrodnicze wskazany jest do objęcia ochroną prawną wg przepisów odrębnych o ochronie przyrody jako „użytek ekologiczny” – ponadto: teren ten położony jest: – w Bielańsko - Tynieckim Parku Krajobrazowym o wysokich walorach krajobrazowo – przyrodniczych objętych ochroną prawną Rozporządzeniem Nr 81/06 Wojewody Małopolskiego z dnia 17 października 2006 r. (Dz. Urz. Woj. Małopolskiego Nr 654 poz. 3997); – w granicach obszaru przewidzianego do objęcia formą ochrony przyrody NATURA 2000 - „obszar łąkowy Dębnicko -Tyniecki” Przeznaczenie działki jest zgodne z ustaleniami obowiązującego Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Krakowa, w którym działka wchodzi w skład wyodrębnionej kategorii terenów o kierunku zagospodarowania - <u>tereny otwarte</u> o funkcji: łąki, pola uprawne, sady, ogrody, zadrzewienia. Jest to teren otwarty (ZO) z całkowitym wykluczeniem prawa zabudowy, położony <u>w strefie kształtowania systemu przyrodniczego</u> . Projekt planu zgodnie z art. 20 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym z dnia 27 marca 2007 r. musi być zgodny z ustaleniami Studium, co stwierdza przy uchwaleniu planu Rada Miasta Krakowa.
14.	14.	23.05.2007	[...]*	Wnosi uwagę, w której: – prosi o przekwalifikowanie działki na budowlaną, z możliwością budowy parterowego budynku mieszkalnego jednorodzinnego wkomponowanego architektonicznie w teren, przy zachowaniu równowagi z otaczającą przyrodą. <u>W uzasadnieniu podaje</u> , że działka usytuowana jest w atrakcyjnym miejscu Krakowa, 5 km od centrum miasta.	dz. nr 318 obr. 6	2R(Z)n Tereny ogrodu botanicznego z przeznaczeniem pod ogród botaniczny w rozumieniu przepisów o ochronie przyrody, jako inwestycji celu publicznego.		uwaga nieuwzględniona	Działka położona w terenie najbardziej wartościowych „Łąk Kostrzewskich” w widłach ulicy Tynieckiej i Winnickiej. W dotychczasowych dokumentach planistycznych teren zawierający działkę nr: 318 obręb 6 posiadał zawsze kategorię terenów rolniczych o funkcji: łąki, pola uprawne, sady, ogrody - z wykluczeniem prawa zabudowy. Przyjęte w projekcie planu przeznaczenie terenu, jest zgodne z zawartą w Studium polityką przestrzenną dla miasta Krakowa, a ustalenie lokalizacji ogrodu botanicznego jest docelowym kierunkiem rozwoju dla tych niezwykle cennych terenów podmiejskich położonych w sąsiedztwie realizowanego Kampusu UJ – w strefie „kształtowania systemu przyrodniczego”, stanowiąc tzw. „zachodni klin zieleni” podstawowy element systemu przyrodniczego Krakowa; Uwarunkowania, które były podstawą przyjętych ustaleń dla terenu, zawierającego działkę nr: 318 obr. 6, uzasadniające jej nie inwestycyjny charakter to jej położenie: – w Bielańsko - Tynieckim Parku Krajobrazowym o wysokich walorach krajobrazowo – przyrodniczych objętych ochroną prawną Rozporządzeniem Nr 81/06 Wojewody Małopolskiego z dnia 17 października 2006 r. (Dz. Urz. Woj. Małopolskiego Nr 654 poz. 3997); – w granicach obszaru przewidzianego do objęcia formą ochrony przyrody NATURA 2000 - „obszar łąkowy Dębnicko-Tyniecki”(wniosek złożony w Ministerstwie ochrony Środowiska w2005 r. – skorygowany w zakresie granic przez Małopolski Urząd Wojewódzki w Krakowie w lutym 2006 r.); – w terenie o wysokim poziomie wód gruntowych 0-1,5m ppt narażonym na podtopienia, częściowo w zasięgu potencjalnego zalewu wody tysiącletniej Q0.1% w przypadku awarii wału przeciwpowodziowego lub przelania się przez niego wody.

								Uwarunkowania te są nadal aktualne, zostały potwierdzone w procesie sporządzania planu Zgodnie z powyższymi uwarunkowaniami - nie znaleziono wystarczających podstaw aby w wyznaczyć teren budowlany i uszczuplić zasób przyrodniczy. Projekt planu zgodnie z art. 20 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym z dnia 27 marca 2007 r. musi być zgodny z ustaleniami Studium, co stwierdza przy uchwaleniu planu Rada Miasta Krakowa a sprawdza tę zgodność Wojewoda. Do czasu realizacji docelowych inwestycji - działki pozostawia się w dotychczasowym użytkowaniu rolniczym, a zatem nie ograniczono prawa dotychczasowego dysponowania i użytkowania nieruchomości.
15.	15.	22.05.2007	[...]*	<p>Wnosi uwagi, w których zwraca się o:</p> <ol style="list-style-type: none"> Przekwalifikowanie działek na tereny budowlane pozwalające na zabudowę szeregową, wolnostojącą lub bliźniaczą przekwalifikowanie działki pod zabudowę mieszkaniową jednorodzinną lub bliźniaczą <u>Jednocześnie podnosi, dokumentując załącznikami (od 1-5) - iż:</u> mapa zasadnicza na której sporządzono rysunek planu jest całkowicie nieaktualna – rysunek nie ujawnia istniejącej zabudowy w postaci budynków: nr 36, nr 4, nr 52, nr 58, nr 55, nr57, nr 63 oraz nr 59 w związku z czym jest oderwany od rzeczywistości; brak jest możliwości usytuowania pola golfowego na gruntach przylegających do ul. Wielkanocnej ze względu na wymogi bezpieczeństwa; brak jest przepisów prawnych, na mocy których planiści miejscy mogliby wymusić na prywatnych właścicielach założenie parku; powoływanie się na Studium budzi zasadnicze wątpliwości wobec faktu, że w oparciu o Studium zostały wydane ostateczne decyzje o pozwoleniu na budowę....Jak wynika z powyższego interpretacja ist. Studium dopuszcza możliwość wydawania decyzji na terenach gdzie przewiduje się „Tereny zieleni parkowej doliny Wisły” (2ZPw) oraz „Tereny zieleni urządzonej i sportu (1ZP/ZS); po uchwaleniu planu nastąpi znaczne pogorszenie i ograniczenie prawa własności nieruchomości objętych planem, w szczególności możliwości dysponowania tymi terenami. W chwili obecnej brak jest na tym terenie zakazu zabudowy, mogą być realizowane inwestycje po uzyskaniu WZ. Zakaz zabudowy oznacza fundamentalną zmianę treści prawa własności i zarazem narusza przepis art. 1 ust. 2 pkt 7 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym. Własność podstawowa wartość państwa prawnego podlega szczególnej ochronie, gwarantowanej w art. 21 Konstytucji RP. Tereny 2ZPw i 1ZP/ZS stanowią inwestycje o charakterze publicznym. Urząd Miasta winien ograniczyć Tereny 2ZPw i 1ZP/ZS tylko do swojej własności. Żaden z prywatnych właścicieli nie będzie miał interesu ani woli organizowania parków, zieleni urządzonej czy rekreacji. nie zostały rozpoznane wnioski Jacka 	<p>Ad.1. działki nr: 244,245,246 i 247/2 obręb 4 Podgórze Ad. 2 dz. nr 169/3 obr. 5 Podgórze przy ul. Bodzowskiej</p>	<p>Ad. 1 2ZPw Tereny zieleni parkowej doliny Wisły z podstawowym przeznaczeniem pod ogólnie dostępną zieleń parkową w obszarze węzłowym korytarza ekologicznego rzeki Wisły, z dopuszczeniem budowy pola golfowego Ad. 2. 1ZP/ZS Tereny zieleni urządzonej i sportu</p>	uwaga nieuwzględniona	<p>Ad.1. Działki nr 244, 245, 246 i 247/2 leżą po południowej stronie ul. Wielkanocnej i w całości tworzą duży teren sąsiadujący bezpośrednio z istniejącą zabudowa przy ul. Widłakowej. Leżą częściowo w terenach podmokłych, narażonych na podtopienia, w terenie wnioskowanym do objęcia granicą obszaru NATURA 2000 w projektowanym parku rzeczonym rzeki Wisły, w strefie ochrony archeologicznej. Całość terenu 2ZPw położona jest w obrębie prawobrzeżnego klina zieleni, który w strukturze przyrodniczej miasta, podobnie jak tereny po północnej stronie Wisły posiadają istotne znaczenie dla funkcjonowania przyrodniczego miasta a tym samym jakości życia mieszkańców. Powierzchnię terenu stanowi kompleks pól uprawnych i łąk, który w całości jest przedpołem widokowym dla panoramy zrębowego wzgórza po lewej stronie Wisły z dominantami Klasztoru na Bielanych oraz „zamku” w Przegorzałach. Rzeka Wisła i jej otoczenie, jest obecnie najważniejszym elementem struktury przyrodniczej, zarówno na poziomie lokalnym, jak i ponadlokalnym (obszar węzłowy p.n. 16K–Obszar Krakowski, w sieci o znaczeniu krajowym ECONET-PL. Teren (2ZPw) położony na północ od ul. Widłakowej znajduje się w obszarze potencjalnego zagrożenia powodzią; potencjalnego zasięgu zalewu wody stuletniej Q 1% i wody tysiącletniej Q 0,1%; <u>Uwarunkowania</u> te są nadal aktualne, zostały potwierdzone w procesie sporządzania planu. Zgodnie z powyższymi uwarunkowaniami - nie znaleziono wystarczających podstaw aby w wyznaczyć teren budowlany i uszczuplić zasób przyrodniczy. Zgodnie z ustaleniami projektu planu istniejącą zabudowę pozostawia się z możliwością remontów i przebudowy z zachowaniem dotychczasowych gabarytów (§ 6 ust. 3). Przeznaczenie działki w projekcie planu jest zgodne z ustaleniami obowiązującego Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Krakowa, w którym jest to teren parku rzecznoego. Projekt planu zgodnie z art. 20 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym z dnia 27 marca 2007 r. musi być zgodny z ustaleniami Studium, co stwierdza przy uchwaleniu planu Rada Miasta Krakowa. Ad.2. Działka 169/3 jest położona w terenie niezabudowanym, wnioskowanym do objęcia granicą obszaru NATURA 2000, częściowo na spadku powyżej 12% narażonym na osuwanie się mas ziemnych. Uwarunkowania, które były podstawą przyjętych ustaleń dla terenu, 1ZP/ZS zawierającego działkę nr: 169/3 obr. 5 uzasadniające jej nie inwestycyjny charakter to jej położenie: – w Bielańsko - Tynieckim Parku Krajobrazowym o wysokich walorach krajobrazowo – przyrodniczych objętych ochroną prawną Rozporządzeniem Nr 81/06 Wojewody Małopolskiego z dnia 17 października 2006 r. (Dz. Urz. Woj. Małopolskiego Nr 654 poz. 3997); – w granicach obszaru przewidzianego do objęcia formą ochrony przyrody NATURA 2000 - „obszar łąkowy Dębnicko-Tyniecki”(wniosek złożony w Ministerstwie ochrony Środowiska w2005 r. – skorygowany w zakresie granic przez Małopolski Urząd Wojewódzki w Krakowie w lutym 2006 r.); – w granicach terenów otwartych (bez prawa zabudowy) wg. Studium, oraz rolnicze przeznaczenie w dotychczasowych dokumentach planistycznych;</p>

				<p>Urbańczyka wniesione w latach 1994, 1995 i 1997 – czym naruszony został przepis art. 17 pkt 3 ustawy o zagospodarowaniu przestrzennym.... W istocie organ administracji pominął wszelkie wnioski składane przez Pana J. Urbańczyka działając w sposób arbitralny i niedbały, faktycznie całkowicie ignorując tym samym jego uprawnienia do zgłaszania wniosków do planu.</p> <p>10. Spotkanie w dniu 14 maja 2007 r. nie miało na celu przeprowadzenia jakiegokolwiek konsultacji, a polegało wyłącznie na przedstawieniu projektu planu... uwagi zgłaszane przez uczestników były całkowicie ignorowane.....dyskusja miała charakter pozorny, nie spełniając wymogów określonych w art. 17 pkt 10 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym;</p> <p>11. Rozwiązania planu naruszają wymogi art. 1 ust. 2 pkt 7, art. 1 ust. 1 w zw. z art. 2 pkt 2 oraz art. 6 ust. 1 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym.</p>				<p>Uwarunkowania te są nadal aktualne, zostały potwierdzone w procesie sporządzenia planu. Zgodnie z powyższymi uwarunkowaniami - nie znaleziono wystarczających podstaw aby w wyznaczyć teren budowlany i uszczuplić zasób przyrodniczy. Projekt planu zgodnie z art. 20 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym z dnia 27 marca 2007 r. musi być zgodny z ustaleniami Studium, co stwierdza przy uchwaleniu planu Rada Miasta Krakowa a sprawdza tę zgodność Wojewoda. Do czasu realizacji docelowych inwestycji - działki pozostawia się w dotychczasowym użytkowaniu rolniczym, a zatem nie ograniczono prawa dotychczasowego dysponowania i użytkowania nieruchomości.</p> <p>Ad. 3. Mapa zasadnicza na której został sporządzony projekt planu, zgodnie z art. 16 Ustawy, pochodzi z zasobów Miejskiego Ośrodka Dokumentacji Geodezyjnej i Kartograficznej.</p> <p>Ad.4. Pola golfowe mogą być sytuowane w mieście. Projekt planu wyznacza teren, w którym jako przeznaczenie dopuszczalne, ustalono realizację pola golfowego, a więc jego realizacja nie jest obligatoryjna. Ponadto, dopiero zadaniem projektu technicznego pola golfowego jest spełnienie wszelkich wymogów bezpieczeństwa zgodnie z przepisami odrębnymi.</p> <p>Ad.5. Teren zieleni parkowej doliny Wisły z podstawowym przeznaczeniem pod ogólnie dostępną zielenią parkową w obszarze węzłowym korytarza ekologicznego rzeki Wisły został wyznaczony zgodnie z określonymi w Studium, głównymi elementami kształtującymi strukturę przestrzenną Miasta t.j Terenami otwartymi o charakterze publicznym – system „Parków Rzecznych”, obszary tzw. „zachodniego klina zielonego”. Jest to kierunek rozwoju miasta przyjęty przez Radę Miasta Krakowa poprzez uchwalenie Studium w 2003 r. na podstawie Ustawy o Samorządzie Gminnym z dnia 8 marca 1990 r. art.7 ust.1 pkt 1, art.18 ust.1 pkt 5 oraz ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym art. 3 ust. 1, art. 9 ust.1, art.12 ust. 1.Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego musi spełniać warunek zgodności z ustaleniami Studium zawarty w art.20 ust. 1 Uchwały. Natomiast właściciele , którzy w związku z uchwaleniem planu miejscowego nie będą mogli korzystać ze swojej nieruchomości w sposób dotychczasowy, zgodnie z art. 36 Ustawy, mogą żądać od gminy wykupienia nieruchomości lub nieruchomości zamiennej.</p> <p>Ad.6. Art. 61 Ustawy określa warunki, których łączne spełnienie umożliwia wydanie decyzji o warunkach zabudowy i na jej podstawie pozwolenia na budowę.</p> <p>Ad 7. Władztwo planistyczne Gminy oraz przyjęta polityka i kierunki zagospodarowania pozwalają na wyznaczenie terenów, na których obowiązuje zakaz zabudowy.</p> <p>Ad.8. Tereny ZPw i ZP/ZS stanowią przestrzeń publiczną i uchwalając plan Gmina zobowiązuje się do ich wykupienia zgodnie z art.37 ustawy.</p> <p>Ad. 9. Błędne jest stwierdzenie, że wnioski wnoszącego uwagę nie zostały rozpoznane i rozpatrzone w planie zagospodarowania przestrzennego poprzez „niedbałe i arbitralne” działania organu administracji. Wyjaśniając, należy stwierdzić, że wnioski o zmianę przeznaczenia działek składane w latach 1994-1997, były rejestrowane jako wnioski o zmianę planu, natomiast teren, którego dotyczyły, w ważnym do 1.01.2003 r miejscowym planie ogólnym był przeznaczony pod miejską zielenią publiczną. Wraz ze zmianą Ustawy w 2003r. zmieniły się też wymogi formalne dotyczące składania i rozpatrywania wniosków do miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego – art.17, a w szczególności pkt 1 i 2 określa postępowanie na tym etapie procedury planistycznej i co do zasady nie stosuje się tu przepisów KPA. Wszystkie wnioski o zmianę przeznaczenia gruntu wniesione przed ogłoszeniem o przystąpieniu do sporządzania miejscowego planu były analizowane przed podjęciem uchwały o przystąpieniu do sporządzania planu. Pisma – wnioski wniesione, poza ustawowymi terminami nie mogły</p>
--	--	--	--	--	--	--	--	---

								<p>ze względów formalnych stanowią wniosków do tego planu i nie podlegały rozpatrzeniu przez Prezydenta Miasta Krakowa zgodnie z art.17 ustawy.</p> <p>Ad. 10. Konsultacja społeczna ustaleń projektu planu jest ściśle określona w art. 17 pkt 10 i 11. Uwagi zgłaszane w trakcie dyskusji publicznej nie spełniają wymogów formalnych określonych w art.18 ustawy.</p> <p>Ad. 11. Zarzut o naruszeniu ustaleniami planu wymogów art. 1 ust. 2 pkt 7 oraz art.1 ust.1 w zw. z art.2 pkt. 2 ustawy jest bezzasadny co wyjaśniono wcześniej.</p> <p>Ponadto:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Podstawowym celem tego planu jest stworzenie podstaw do realizacji zasad zintegrowanej ochrony środowiska przyrodniczego i historyczno – kulturowego, między innymi poprzez utrzymanie biologicznej aktywności obszaru w strukturze miasta, jako wartościowego elementu „zielonego pierścienia” Krakowa, przy założeniu bezwzględnej ochrony przed zainwestowaniem i utrzymaniu krajobrazu naturalnego - otwartego. - Mapa zasadnicza na której został sporządzony projekt planu, zgodnie z art. 16 Ustawy, pochodzi z zasobów Miejskiego Ośrodka Dokumentacji Geodezyjnej i Kartograficznej. - W fazie wstępnej opracowywania planu, sporządzono inwentaryzację urbanistyczną, która zawiera pełną informację na temat zainwestowania terenu. Uaktualnianie mapy zasadniczej należy do odpowiednich służb geodezyjnych. - Dyrekcja Jurajskich Parków Krajobrazowych w Krakowie uzgodniła projekt planu mi. in. pod warunkiem: zaniechania wyznaczenia terenu budowlanego niezgodnego ze studium. Uzgodnienie w formie Postanowienia jest wiążące dla obu stron. - Zgodnie z ustaleniami projektu planu istniejącą zabudowę pozostawia się z możliwością remontów i przebudowy z zachowaniem dotychczasowych gabarytów (§ 6 ust. 3). - Żaden z wymienionych w uwadze przepisów prawa nie został naruszony ustaleniami projektu planu. <p>Termin wnoszenia uwag do projektu ustaleń miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego został ściśle określony w ogłoszeniu Prezydenta Miasta Krakowa .</p>
16.	16.	24.05.2007	[...]*	<p>Wnosi uwagę, w której:</p> <ul style="list-style-type: none"> - prosi o objęcie działki terenem budowlanym. <p><u>W uzasadnieniu podaje</u>, że działka znajduje się pomiędzy działkami zabudowanymi (zabudowane są działki nr 181 i 188).</p>	dz. nr 185 obr. 3 Kostrze przy ul. Ślaskiego	1R(Z)n Tereny ogrodu botanicznego z przeznaczeniem pod ogród botaniczny w rozumieniu przepisów o ochronie przyrody, jako inwestycji celu publicznego.	uwaga nieuwzględniona	<p>Wnioskowana działka znajduje się w obszarze dotychczas użytkowanym rolniczo, z przeznaczeniem w dotychczasowych dokumentach planistycznych pod uprawy polowe.</p> <p>W studium, teren działek leży w obszarze ZO – Tereny otwarte (w tym rolnicza przestrzeń produkcyjna) o głównych funkcjach takich jak m.in. łąki, pola uprawne, sady, ogrody, zadrzewienia, oraz głównych kierunkach zagospodarowania przestrzennego takich jak m.in.: utrzymanie i ochrona przed zainwestowaniem niezabudowanych terenów stanowiących elementy systemu przyrodniczego miasta, zagospodarowanie terenów objętych ochroną prawną zgodnie z przepisami odrębnymi itd., a także z warunkami i standardami wykorzystania terenu, takimi jak m.in.: całkowite wykluczenie prawa zabudowy.</p> <p>Przyjęte w projekcie planu przeznaczenie terenu - 1R(Z)n – Teren ogrodu botanicznego - jest zgodne z zawartą w Studium polityką przestrzenną dla miasta Krakowa, stanowiąc tzw. „zachodni klin zieleni” podstawowy element systemu przyrodniczego Krakowa;</p> <p><u>Uwarunkowania</u>, które były podstawą przyjętych ustaleń dla terenu, zawierającego działki nr: 186 i 187 obr. 3 uzasadniające ich nie inwestycyjny charakter to ich położenie:</p> <ul style="list-style-type: none"> - w Bielańsko - Tynieckim Parku Krajobrazowym o wysokich walorach krajobrazowo – przyrodniczych objętych ochroną prawną Rozporządzeniem Nr 81/06 Wojewody Małopolskiego z dnia 17 października 2006 r. (Dz. Urz. Woj. Małopolskiego Nr 654 poz. 3997); - w granicach obszaru przewidzianego do objęcia formą ochrony przyrody NATURA 2000 - „obszar łąkowy Dębnicko-Tyniecki”(wniosek złożony w Ministerstwie ochrony Środowiska w 2005 r. – skorygowany w zakresie granic przez MUW w Krakowie w lutym 2006 r.); <p>Uwarunkowania te są nadal aktualne, zostały potwierdzone w procesie sporządzania planu</p> <p>Zgodnie z powyższymi uwarunkowaniami - nie znaleziono</p>

									wystarczających podstaw aby w wyznaczyć teren budowlany i uszczuplić zasób przyrodniczy. Projekt planu zgodnie z art. 20 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym z dnia 27 marca 2007 r. musi być zgodny z ustaleniami Studium, co stwierdza przy uchwaleniu planu Rada Miasta Krakowa.
17.	17.	21.05.2007	[...]*	Wnosi uwagę, w której: – wyraża sprzeciw na ustalone przeznaczenie działki w projekcie planu – prosi o przekształcenie terenu na budowlany. W uzasadnieniu podaje, że działka położona przy ul. Winnickiej posiada wszystkie media.	dz. nr 11 obr. 37 przy ul. Winnickiej	8R(Z) Tereny rolnicze zgodnie z dotychczasowym użytkowaniem tych terenów. Obowiązuje zakaz zabudowy i grodzienia.		uwaga nieuwzględniona	Działka nr 11 obr. 37 położona jest bezpośrednio przy zainwestowaniu os. Skotniki przy ul. Winnickiej. Stanowi działkę między istniejącym zainwestowaniem. Teren jest w pełni uzbrojony, ale nie stanowi kontynuacji ciągłej zabudowy. Jest to teren o szczególnych walorach widokowych bliskiego i dalekiego planu stanowi przedpole widokowe dla masywu zieleni Fortu Winnica wpisanego do rejestru zabytków – objętego ścisłą ochroną i opieką Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków. Zabudowanie działki naruszyłoby wartościowe zasoby przyrodnicze o unikatowych walorach krajobrazowym (tzw. krajobrazu warownego)
18.	18.	21.05.2007	[...]*	Wnosi uwagę, w której: – wyraża sprzeciw na ustalone przeznaczenie działki w projekcie planu – prosi o przekształcenie terenu na budowlany. W uzasadnieniu podaje, że działka położona przy ul. Winnickiej posiada wszystkie media.	dz. nr 11 obr. 37 przy ul. Winnickiej	8R(Z) Tereny rolnicze zgodnie z dotychczasowym użytkowaniem tych terenów. Obowiązuje zakaz zabudowy i grodzienia.		uwaga nieuwzględniona	Działka nr 11 obr. 37 położona jest bezpośrednio przy zainwestowaniu os. Skotniki przy ul. Winnickiej. Stanowi działkę między istniejącym zainwestowaniem. Teren jest w pełni uzbrojony, ale nie stanowi kontynuacji ciągłej zabudowy. Jest to teren o szczególnych walorach widokowych bliskiego i dalekiego planu stanowi przedpole widokowe dla masywu zieleni Fortu Winnica wpisanego do rejestru zabytków – objętego ścisłą ochroną i opieką Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków. Zabudowanie działki naruszyłoby wartościowe zasoby przyrodnicze o unikatowych walorach krajobrazowym (tzw. krajobrazu warownego)
19.	19.	21.05.2007	[...]*	Wnosi uwagę, w której: – wyraża sprzeciw na ustalone przeznaczenie działki w projekcie planu – prosi o przekształcenie terenu na budowlany. W uzasadnieniu podaje, że działka położona przy ul. Winnickiej posiada wszystkie media.	dz. nr 11 obr. 37 przy ul. Winnickiej	8R(Z) Tereny rolnicze zgodnie z dotychczasowym użytkowaniem tych terenów. Obowiązuje zakaz zabudowy i grodzienia.		uwaga nieuwzględniona	Działka nr 11 obr. 37 położona jest bezpośrednio przy zainwestowaniu osiedla Skotniki przy ul. Winnickiej. Stanowi działkę między istniejącym zainwestowaniem. Teren jest w pełni uzbrojony, ale nie stanowi kontynuacji ciągłej zabudowy. Jest to teren o szczególnych walorach widokowych bliskiego i dalekiego planu stanowi przedpole widokowe dla masywu zieleni Fortu Winnica wpisanego do rejestru zabytków – objętego ścisłą ochroną i opieką Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków. Zabudowanie działki naruszyłoby wartościowe zasoby przyrodnicze o unikatowych walorach krajobrazowym (tzw. krajobrazu warownego)
20.	20.	21.05.2007	[...]*	Wnosi uwagę, w której: – wyraża sprzeciw na ustalone przeznaczenie działki w projekcie planu – prosi o przekształcenie terenu na budowlany. W uzasadnieniu podaje, że działka położona przy ul. Winnickiej posiada wszystkie media.	dz. nr 11 obr. 37 przy ul. Winnickiej	8R(Z) Tereny rolnicze zgodnie z dotychczasowym użytkowaniem tych terenów. Obowiązuje zakaz zabudowy i grodzienia.		uwaga nieuwzględniona	Działka nr 11 obr. 37 położona jest bezpośrednio przy zainwestowaniu osiedla Skotniki przy ul. Winnickiej. Stanowi działkę między istniejącym zainwestowaniem. Teren jest w pełni uzbrojony, ale nie stanowi kontynuacji ciągłej zabudowy. Jest to teren o szczególnych walorach widokowych bliskiego i dalekiego planu stanowi przedpole widokowe dla masywu zieleni Fortu Winnica wpisanego do rejestru zabytków – objętego ścisłą ochroną i opieką Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków. Zabudowanie działki naruszyłoby wartościowe zasoby przyrodnicze o unikatowych walorach krajobrazowym (tzw. krajobrazu warownego).
21.	21.	21.05.2007	[...]*	Wnosi uwagę, w której: – nie zgadza się na przeznaczenie działki pod teren leśny. Chce budować dom jednorodzinny, – żąda aby prawo własności było przestrzegane. W uzasadnieniu podaje, że jest to teren zbyt atrakcyjny, aby go zostawić na „dziko”.	dz. nr 35 obr. 37	1ZL Tereny lasów.	uwaga uwzględniona w zakresie wyłączenia działki z terenu 1ZL.	uwaga nieuwzględniona w zakresie przeznaczenia działki pod zabudowę mieszkaniową	Działka, której dotyczy uwaga jest położona poza terenami zabudowanymi, w enklawie leśnej, w rejonie autostrady A4. Jest to użytek rolny o powierzchni 0,7248 ha - pokryty roślinnością leśną, drzewami i krzewami oraz runem leśnym. Zgodnie z informacją zawartą w Raporcie z Rejestru Gruntów (stan na dzień 6.06.2007 r.) – działka jest łąką IV i V klasy bonitacyjnej. Działka zostanie włączona do terenu oznaczonego na Rysunku Planu symbolem 5RZ, którego podstawowym przeznaczeniem, zgodnie z dotychczasowym użytkowaniem tych terenów są: łąki i pastwiska, zadrzewienia i zakrzewienia śródpolne z obowiązującymi ustaleniami zawartymi w § 18 tekstu projektu planu.
22.	22.	22.05.2007	[...]*	Wnosi uwagę, w której: – prosi o zmianę przeznaczenia działki z rolnej na budowlaną. W uzasadnieniu podaje: – działka znajduje się w pobliżu ciągłej zabudowy – w dostępnej odległości do mediów. Wyraża protest do opracowanego projektu planu i zaznacza, że nie uwzględniono jego	dz. nr 71/2 obr. 4	2ZPw Tereny zieleni parkowej doliny Wisły z podstawowym przeznaczeniem pod ogólnie dostępną zieleń parkową w obszarze węzłowym korytarza ekologicznego rzeki Wisły		uwaga nieuwzględniona	Działka położona jest w terenie otwartym, w oderwaniu od zainwestowania osiedla Bodzów – w rejonie lokalnej oczyszczalni ścieków i projektowanego polderu przeciwpowodziowego „Kraków” – w terenie o potencjalnym zagrożeniu powodzią (wodą stuletnią Q 1% i tysiąclatnią Q 0,1%). Całość terenu 2ZPw położona jest w obrębie prawobrzeżnego klina zieleni, który w strukturze przyrodniczej miasta, podobnie jak tereny po północnej stronie Wisły posiadają istotne znaczenie dla funkcjonowania przyrodniczego miasta a tym samym jakości życia mieszkańców. Powierzchnię terenu stanowi mozaika pól uprawnych i łąk, która w całości jest przedpolem widokowym dla panoramy zrębowego wzgórza po lewej stronie Wisły

				prośby z dnia 16.08.2005 r.					z dominantami Klasztoru na Bielanych oraz „zamku” w Przegorzalach. Rzeka Wisła i jej otoczenie, jest obecnie najważniejszym elementem struktury przyrodniczej, zarówno na poziomie lokalnym, jak i ponadlokalnym (obszar węzłowy p.n. 16K–Obszar Krakowski, w sieci o znaczeniu krajowym ECONET-PL. <u>Uwarunkowania</u> powyższe są nadal aktualne, zostały potwierdzone w procesie sporządzania planu. Zgodnie z powyższymi uwarunkowaniami - nie znaleziono wystarczających podstaw aby wyznaczyć teren budowlany i uszczuplić zasób przyrodniczy. Przeznaczenie działki w projekcie planu jest zgodne z ustaleniami obowiązującego Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Krakowa, w którym jest to teren parku rzecznoego. Projekt planu zgodnie z art. 20 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym z dnia 27 marca 2007 r. musi być zgodny z ustaleniami Studium, co stwierdza przy uchwaleniu planu Rada Miasta Krakowa.
23.	23.	22.05.2007	[...]*	Wnosi uwagę, w której: – prosi o zmianę przeznaczenia działek z rolnych na budowlane. W uzasadnieniu podaje: – działki znajdują się w pobliżu ciągłej zabudowy, – w dostępnej odległości do mediów – od 30 lat są nie użytkowane rolniczo. Wnosi protest do opracowanego projektu planu i zaznacza, że nie uwzględniono jego prośby o zmianę przeznaczenia nieruchomości.	dz. nr 112 ,114 obr. 4	2ZPw Tereny zieleni parkowej doliny Wisły z podstawowym przeznaczeniem pod ogólnie dostępną zieleń parkową w obszarze węzłowym korytarza ekologicznego rzeki Wisły		uwaga nieuwzględniona	Działki położone są w terenie otwartym, w oderwaniu od zainwestowania os. Bodzów – w rejonie lokalnej oczyszczalni ścieków i projektowanego polderu przeciwpowodziowego „Kraków” – w terenie o potencjalnym zagrożeniu powodzią (wodą stuletnią Q 1% i tysiąclatnią Q 0,1%tysiąclatnią) Całość terenu 2ZPw położona jest w obrębie prawobrzeżnego klina zieleni, który w strukturze przyrodniczej miasta, podobnie jak tereny po północnej stronie Wisły posiadają istotne znaczenie dla funkcjonowania przyrodniczego miasta a tym samym jakości życia mieszkańców. Powierzchnię terenu stanowi mozaika pól uprawnych i łąk, która w całości jest przedpolem widokowym dla panoramy zrębowego wzgórza po lewej stronie Wisły z dominantami Klasztoru na Bielanych oraz „zamku” w Przegorzalach. Rzeka Wisła i jej otoczenie, jest obecnie najważniejszym elementem struktury przyrodniczej, zarówno na poziomie lokalnym, jak i ponadlokalnym (obszar węzłowy p.n. 16K–Obszar Krakowski, w sieci o znaczeniu krajowym ECONET-PL. <u>Uwarunkowania</u> powyższe są nadal aktualne, zostały potwierdzone w procesie sporządzania planu. Zgodnie z tymi uwarunkowaniami - nie znaleziono wystarczających podstaw aby w wyznaczyć teren budowlany i uszczuplić zasób przyrodniczy. Przeznaczenie działki w projekcie planu jest zgodne z ustaleniami obowiązującego Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Krakowa, w którym jest to teren parku rzecznoego. Projekt planu zgodnie z art. 20 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym z dnia 27 marca 2007 r. musi być zgodny z ustaleniami Studium, co stwierdza przy uchwaleniu planu Rada Miasta Krakowa. Wojewoda.
24.	24.	23.05.2007	[...]*	Wnosi uwagę, w której: – prosi o zmianę przeznaczenia działek z rolnych na budowlane W uzasadnieniu podaje: – działki znajdują się w pobliżu ciągłej zabudowy, – w dostępnej odległości do mediów – od 30 lat są nie użytkowane rolniczo. Wnosi protest do opracowanego projektu planu i zaznacza, że nie uwzględniono jego prośby o zmianę przeznaczenia nieruchomości z dnia 19.11.2001 r. i 16.08.2005 r.	dz. nr 125/1, 128 obr. 3 Kostrze	1R(Z)n Tereny ogrodu botanicznego z przeznaczeniem pod ogród botaniczny w rozumieniu przepisów o ochronie przyrody, jako inwestycji celu publicznego.		uwaga nieuwzględniona	Wniosowane działki znajdują się w obszarze dotychczas użytkowanym rolniczo, z przeznaczeniem w dotychczasowych dokumentach planistycznych pod uprawy polowe. W studium, teren działek leży w obszarze ZO – Tereny otwarte (w tym rolnicza przestrzeń produkcyjna) o głównych funkcjach takich jak m.in. łąki, pola uprawne, sady, ogrody, zadrzewienia, oraz głównych kierunkach zagospodarowania przestrzennego takich jak m.in.: utrzymanie i ochrona przed zainwestowaniem niezabudowanych terenów stanowiących elementy systemu przyrodniczego miasta, zagospodarowanie terenów objętych ochroną prawną zgodnie z przepisami odrębnymi itd., a także z warunkami i standardami wykorzystania terenu, takimi jak m.in.: całkowite wykluczenie prawa zabudowy. Przyjęte w projekcie planu przeznaczenie terenu - 1R(Z)n – Teren ogrodu botanicznego - jest zgodne z zawartą w Studium polityką przestrzenną dla miasta Krakowa, stanowiąc tzw. „zachodni klin zieleni” podstawowy element systemu przyrodniczego Krakowa; <u>Uwarunkowania</u> , które były podstawą przyjętych ustaleń dla terenu, zawierającego działki nr: 186 i 187 obr. 3 uzasadniające ich nie inwestycyjny charakter to ich położenie: – w Bielańsko - Tynieckim Parku Krajobrazowym o wysokich walorach krajobrazowo – przyrodniczych objętych ochroną prawną Rozporządzeniem Nr 81/06 Wojewody Małopolskiego z dnia 17 października 2006 r. (Dz. Urz. Woj. Małopolskiego Nr 654 poz. 3997);

									<p>– w granicach obszaru przewidzianego do objęcia formą ochrony przyrody NATURA 2000 - „obszar łąkowy Dębnicko-Tyniecki”(wniosek złożony w Ministerstwie ochrony Środowiska w 2005 r. – skorygowany w zakresie granic przez MUW w Krakowie w lutym 2006 r.);</p> <p>Uwarunkowania te są nadal aktualne, zostały potwierdzone w procesie sporządzania planu</p> <p>Zgodnie z powyższymi uwarunkowaniami - nie znaleziono wystarczających podstaw aby w wyznaczyć teren budowlany i uszczuplić zasób przyrodniczy.</p> <p>Projekt planu zgodnie z art. 20 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym z dnia 27 marca 2007 r. musi być zgodny z ustaleniami Studium, co stwierdza przy uchwaleniu planu Rada Miasta Krakowa.</p>
25.	25.	23.05.2007	[...]*	<p>Wnosi uwagę, w której:</p> <ul style="list-style-type: none"> – prosi o zmianę przeznaczenia działek z rolnych na budowlane <p><u>W uzasadnieniu podaje:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> – działki znajdują się przy skrzyżowaniu ulic, w pobliżu ciągłej zabudowy, – w dostępnej odległości do mediów – mają dostęp do drogi. <p>Wnosi protest do opracowanego projektu planu i zaznacza, że nie uwzględniono jego prośby o zmianę przeznaczenia nieruchomości z dnia 19.11.2001 r. i 16.08.2005 r.</p>	dz. nr 3/2 i 4/2 obr. 6 Kostrze	2R(Z)n Tereny ogrodu botanicznego z przeznaczeniem pod ogród botaniczny w rozumieniu przepisów o ochronie przyrody, jako inwestycji celu publicznego. KDL – teren dróg publicznych – droga lokalna		uwaga nieuwzględniona	<p>Działka jest położona w rozwidleniu ulic Tynieckiej (KD/L) i Winnickiej (KD/Z), w miejscu o silnej ekspozycji. Zachodnia część działki stanowi rezerwę terenu pod rozbudowę węzła drogowego ulicy lokalnej KD/L, tj. jej wlotu do drogi zbiorczej KD/Z</p> <p>Przyjęte w projekcie planu przeznaczenie terenu dla pozostałej części działki jest zgodne z zawartą w Studium polityką przestrzenną dla miasta Krakowa, a ustalenie lokalizacji ogrodu botanicznego jest docelowym kierunkiem rozwoju dla tych niezwykle cennych terenów podmiejskich położonych w sąsiedztwie realizowanego Kampusu UJ – w strefie „kształtowania systemu przyrodniczego”, stanowiąc tzw. „zachodni klin zieleni” podstawowy element systemu przyrodniczego Krakowa;</p> <p><u>Uwarunkowania</u>, które były podstawą przyjętych ustaleń dla terenu, zawierającego działki nr: 3/2 i 4/2 obr. 6, uzasadniające ich nie inwestycyjny charakter to ich położenie:</p> <ul style="list-style-type: none"> – w Bielańsko - Tynieckim Parku Krajobrazowym o wysokich walorach krajobrazowo – przyrodniczych objętych ochroną prawną Rozporządzeniem Nr 81/06 Wojewody Małopolskiego z dnia 17 października 2006 r. (Dz. Urz. Woj. Małopolskiego Nr 654 poz. 3997); – w granicach obszaru przewidzianego do objęcia formą ochrony przyrody NATURA 2000 - „obszar łąkowy Dębnicko-Tyniecki”(wniosek złożony w Ministerstwie ochrony Środowiska w 2005 r. – skorygowany w zakresie granic przez MUW w Krakowie w lutym 2006 r.); – w terenie o wysokim poziomie wód gruntowych 0-1,5m ppt narażonym na podtopienia, częściowo w zasięgu potencjalnego zalewu wody tysiącletniej Q0.1% w przypadku awarii wału przeciwpowodziowego lub przelania się przez niego wody. <p><u>Uwarunkowania</u> te są nadal aktualne, zostały potwierdzone w procesie sporządzania planu. Zgodnie z powyższymi uwarunkowaniami - nie znaleziono wystarczających podstaw aby w wyznaczyć teren budowlany i uszczuplić zasób przyrodniczy.</p> <p>Projekt planu zgodnie z art. 20 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym z dnia 27 marca 2007 r. musi być zgodny z ustaleniami Studium, co stwierdza przy uchwaleniu planu Rada Miasta Krakowa a sprawdza tę zgodność Wojewoda.</p> <p>Do czasu realizacji docelowych inwestycji - działki pozostawia się w dotychczasowym użytkowaniu rolniczym, a zatem nie ograniczono prawa dotychczasowego dysponowania i użytkowania nieruchomości.</p>
26.	26.	23.05.2007	[...]*	<p>Wnosi uwagę, w której:</p> <ul style="list-style-type: none"> – składa protest do opracowanego projektu planu – prosi o zmianę przeznaczenia działki z rolnej na budowlaną <p><u>W uzasadnieniu podaje:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> – działka znajduje się przy ulicy tynieckiej, gdzie w pobliżu znajduje się ciągła zabudowa, – w pobliżu są media: prąd, gaz i woda – dostęp do drogi może być przez działkę nr 30/6 – działka jest łąką klasy V, nie nadaje się 	dz. nr 29 obr. 6 Kostrze	2R(Z)n Tereny ogrodu botanicznego z przeznaczeniem pod ogród botaniczny w rozumieniu przepisów o ochronie przyrody, jako inwestycji celu publicznego.		uwaga nieuwzględniona	<p>Działka jest położona w rozwidleniu ulicy Tynieckiej i Winnickiej w najbardziej wartościowym kompleksie „Łąk Kostrzewskich”.</p> <p>W dotychczasowych dokumentach planistycznych teren zawierający działkę nr: 29 obręb 6 posiadał zawsze kategorię terenów rolniczych o funkcji: łąki, pola uprawne, sady, ogrody - z wykluczeniem prawa zabudowy.</p> <p>Przyjęte w projekcie planu przeznaczenie terenu, jest zgodne z zawartą w Studium polityką przestrzenną dla miasta Krakowa, a ustalenie lokalizacji ogrodu botanicznego jest docelowym kierunkiem rozwoju dla tych niezwykle cennych terenów podmiejskich położonych w sąsiedztwie realizowanego Kampusu UJ – w strefie „kształtowania systemu przyrodniczego”, stanowiąc tzw. „zachodni klin zieleni” podstawowy element systemu przyrodniczego Krakowa;</p> <p>Uwarunkowania, które były podstawą przyjętych ustaleń dla terenu,</p>

				<p>do uprawy rolnej</p> <ul style="list-style-type: none"> – że nie uwzględniono jego prośby o zmianę przeznaczenia nieruchomości z dnia 19.11.2001 r. i 16.08.2005 r. 					<p>zawierającego działkę nr: 29 obr. 6, uzasadniające jej nie inwestycyjny charakter to jej położenie:</p> <ul style="list-style-type: none"> – w Bielańsko - Tynieckim Parku Krajobrazowym o wysokich walorach krajobrazowo – przyrodniczych objętych ochroną prawną Rozporządzeniem Nr 81/06 Wojewody Małopolskiego z dnia 17 października 2006 r. (Dz. Urz. Woj. Małopolskiego Nr 654 poz. 3997); – w granicach obszaru przewidzianego do objęcia formą ochrony przyrody NATURA 2000 - „obszar łąkowy Dębnicko-Tyniecki”(wniosek złożony w Ministerstwie ochrony Środowiska w 2005 r. – skorygowany w zakresie granic przez MUW w Krakowie w lutym 2006 r.); – w terenie o wysokim poziomie wód gruntowych 0-1,5m ppt narażonym na podtopienia, częściowo w zasięgu potencjalnego zalewu wody tysiącletniej Q0.1% w przypadku awarii wału przeciwpowodziowego lub przelania się przez niego wody. <p>Uwarunkowania te są nadal aktualne, zostały potwierdzone w procesie sporządzania planu</p> <p>Zgodnie z powyższymi uwarunkowaniami - nie znaleziono wystarczających podstaw, aby w wyznaczyć teren budowlany i uszczuplić zasób przyrodniczy.</p> <p>Projekt planu zgodnie z art. 20 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym z dnia 27 marca 2007 r. musi być zgodny z ustaleniami Studium, co stwierdza przy uchwaleniu planu Rada Miasta Krakowa.</p> <p>Do czasu realizacji docelowych inwestycji - działki pozostawia się w dotychczasowym użytkowaniu rolniczym a zatem nie ograniczono prawa dotychczasowego dysponowania i użytkowania nieruchomości</p>
27.	27.	30.05.2007	[...]*	<p>Wnoszą uwagę, w której:</p> <ul style="list-style-type: none"> – składają protest do opracowanego projektu planu i zaznaczają, że nie uwzględniono ich próśb o zmianę przeznaczenia nieruchomości wniesionych w 2001 i 2005 roku – proszą o zmianę przeznaczenia działki z rolnej na budowlaną. <p><u>W uzasadnieniu podają, że działka:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> – znajduje się bezpośrednio przy ulicy Śląskiego, w pobliżu ciągłej zabudowy, – jest w dostępnej odległości do mediów – ma dostęp do drogi. – wykorzystywana jest jako rekreacyjna – na działce istnieje już budynek gospodarczy 	Dz. Nr 200 obręb 3 Kostrze	1R(Z)n Tereny ogrodu botanicznego z przeznaczeniem pod ogród botaniczny w rozumieniu przepisów o ochronie przyrody, jako inwestycji celu publicznego.		uwaga nieuwzględniona	<p>Działka położona po południowej stronie ul. Śląskiego, w oderwaniu od zainwestowania os. Kostrze, w bezpośrednim sąsiedztwie lasu (1ZL) „Uroczysko Skotniki”.</p> <p>W dotychczasowych dokumentach planistycznych teren zawierający działkę nr: 200 obręb 3 posiadał zawsze kategorię terenów rolniczych o funkcji: łąki, pola uprawne, sady, ogrody - z wykluczeniem prawa zabudowy.</p> <p>Uwarunkowania, które były podstawą przyjętych ustaleń dla terenu, zawierającego działkę nr: 200 obr. 3, uzasadniające jej nieinwestycyjny charakter to jej położenie:</p> <ul style="list-style-type: none"> – w Bielańsko - Tynieckim Parku Krajobrazowym o wysokich walorach krajobrazowo – przyrodniczych objętych ochroną prawną Rozporządzeniem Nr 81/06 Wojewody Małopolskiego z dnia 17 października 2006 r. (Dz. Urz. Woj. Małopolskiego Nr 654 poz. 3997); – w granicach obszaru przewidzianego do objęcia formą ochrony przyrody NATURA 2000 - „obszar łąkowy Dębnicko-Tyniecki”(wniosek złożony w Ministerstwie ochrony Środowiska w 2005 r. – skorygowany w zakresie granic przez MUW w Krakowie w lutym 2006 r.); <p>Uwarunkowania te są nadal aktualne, zostały potwierdzone w procesie sporządzania planu</p> <p>Zgodnie z powyższymi uwarunkowaniami - nie znaleziono wystarczających podstaw aby w wyznaczyć teren budowlany i uszczuplić zasób przyrodniczy.</p> <p>Projekt planu zgodnie z art. 20 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym z dnia 27 marca 2007 r. musi być zgodny z ustaleniami Studium, co stwierdza przy uchwaleniu planu Rada Miasta Krakowa.</p>
28.	28	30.05.2007	[...]*	<p>Wnoszą uwagę, w której:</p> <ol style="list-style-type: none"> nie wyrażają zgody na włączenie nieruchomości do terenów zieleni parkowej Doliny Wisły – ZZPw wnoszą o przeznaczenie działek pod zabudowę mieszkaniową 1MN-8MN <p><u>W uzasadnieniu:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> – stwierdzają, że dojdzie do spadku wartości rynkowej nieruchomości oraz dojdzie do niemożności wybudowania domu dla krewnych, z powodu przeznaczenia działek na teren zieleni parkowej ZZPw. 	dz. nr 229 i 229/1 obr. 4	2ZPw Tereny zieleni parkowej doliny Wisły z podstawowym przeznaczeniem pod ogólnie dostępną zielenią parkową w obszarze węzłowym korytarza ekologicznego rzeki Wisły		Ad. 1 i 2 uwaga nieuwzględniona	<p>Ad. 1 i 2</p> <p>Działka nr 229/2 jest zainwestowana i stanowi przedłużenie zabudowy w kierunku zachodnim - północnego ciągu zabudowy przy ul. Widłakowej w osiedlu Bodzów. Północna część działki nr 229/2 i działka nr 229/1 położone są w terenie częściowo narażonym na niebezpieczeństwo powodzi.</p> <p>Ad. 3. Z pytaniem należy się zwrócić do WAIU UMK.</p> <p>Ad. 4 i 5. Są to tereny usług publicznych i związanych z realizacją niezbędnych obiektów budowlanych dla pola golfowego, natomiast działka nr 229/2 jest zainwestowana budynkiem mieszkalnym jednorodzinny.</p> <p>Do istniejącej zabudowy mieszkalnej odnosi się ustalenie zawarte w § 17 ust. 2 pkt 2 w brzmieniu: ”W granicach wyznaczonych terenów, w zakresie</p>

				<ul style="list-style-type: none"> - stwierdzają, że postanowienia projektu planu zezwalają jedynie na wewnętrzną przebudowę istniejącego obiektu co uniemożliwia dobudowanie zewnętrznej klatki (wew. budowa klatki jest niemożliwa). 3. Pytają o sposób otrzymywania pozwolenia na budowę w terenach zalewowych oraz kto i w jakim trybie je wydaje, stwierdzają jednocześnie, że deweloperzy (SALWATOR Spółka Mieszkaniowa) w przeciwieństwie do zwykłych ludzi uzyskują możliwość realizacji inwestycji. 4. Proszą o wyjaśnienie kwestii zabudowy rozwijającej się po północnej stronie ulicy Widłakowej, pytając dlaczego została ona zakończona na granicy działki Fundacji im. Matki Teresy z Kalkuty (w planie teren z symbolem UP) i nie została ona kontynuowana do wschodniego zbocza wzgórza, zwłaszcza, że obiekty, które powstały na długo po ich budynku są w projekcie planu w terenie budowlanym. 5. Chcą poznać motywację dot. zasięgu nieprzekraczalnej linii zabudowy w terenie 2ZPw. 6. Uważają, że jedyną drogą do realizacji ZP jest wykup gruntów od dotychczasowych właścicieli za cenę rynkową i następnie urządzenie na wspólnych już (gminnych) terenach parków i obiektów rekreacyjnych. 				<p>sposobów ich zagospodarowania ustala się, zakaz zabudowy, za wyjątkiem dopuszczeń obejmujących utrzymanie istniejącej zabudowy na warunkach określonych w § 6 ust. 2 i 3” tj.:</p> <p>ust. 2. Istniejące obiekty budowlane i tereny mogą być użytkowane w sposób dotychczasowy, do czasu zagospodarowania terenów zgodnie z planem, o ile przepisy uchwały nie stanowią inaczej.</p> <p>ust. 3 Istniejącą zabudowę w terenach, w których obowiązuje zakaz zabudowy pozostawia się z możliwością, remontów i przebudowy z zachowaniem dotychczasowych gabarytów.</p>
29.	29.	30.05.2007	[...]*	<p>Wnosi uwagę, w której:</p> <ul style="list-style-type: none"> - podkreśla, że ustalenia planu dotyczące przeznaczenia i sposobu zagospodarowania działki są nie uzasadnione i sprzeczne z przepisami prawa, w szczególności z art. 17 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, art. 64 Konstytucji RP i art. 140 Kodeksu Cywilnego, - chce zmiany przeznaczenia działki pod zabudowę mieszkaniową. <p><u>W uzasadnieniu podaje, że działka:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> - w przypadku nieuwzględnienia jej wniosków będzie zmuszona wnieść skargę na uchwałę RMK w trybie art. 101 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym. 	dz. nr 310/1 obr. 6 Podgórze	2R(Z)n Tereny ogrodu botanicznego z przeznaczeniem pod ogród botaniczny w rozumieniu przepisów o ochronie przyrody, jako inwestycji celu publicznego.	uwaga nieuwzględniona	<p>Działka znajduje się w terenie otwartym, o wysokich walorach przyrodniczych i krajobrazowych, w kompleksie „Łąk Kostrzewskich” w widłach ul. Tynieckiej i Winnickiej, będącym najbardziej wartościowym zbiorowiskiem roślinności ocenionym jako najpiękniejsze i najlepiej zachowane łąki w Krakowie.</p> <p>W dotychczasowych dokumentach planistycznych teren zawierający działkę nr: 310/1 obręb 6 posiadał zawsze kategorię terenów rolniczych o funkcji: łąki, pola uprawne, sady, ogrody - z wykluczeniem prawa zabudowy.</p> <p>Przyjęte w projekcie planu przeznaczenie terenu, jest zgodne z zawartą w Studium polityką przestrzenną dla miasta Krakowa, a ustalenie lokalizacji ogrodu botanicznego jest docelowym kierunkiem rozwoju dla tych niezwykle cennych terenów podmiejskich położonych w sąsiedztwie realizowanego Kampusu UJ – w strefie „kształtowania systemu przyrodniczego”, stanowiąc tzw. „zachodni klin zieleni” podstawowy element systemu przyrodniczego Krakowa;</p> <p><u>Uwarunkowania</u>, które były podstawą przyjętych ustaleń dla terenu, zawierającego działkę nr: 310/1 obr. 6, uzasadniające jej nie inwestycyjny charakter to jej położenie:</p> <ul style="list-style-type: none"> - w Bielańsko - Tynieckim Parku Krajobrazowym o wysokich walorach krajobrazowo – przyrodniczych objętych ochroną prawną Rozporządzeniem Nr 81/06 Wojewody Małopolskiego z dnia 17 października 2006 r. (Dz. Urz. Woj. Małopolskiego Nr 654 poz. 3997); - w granicach obszaru przewidzianego do objęcia formą ochrony przyrody NATURA 2000 - „obszar łąkowy Dębnicko-Tyniecki”(wniosek złożony w Ministerstwie ochrony Środowiska w 2005 r. – skorygowany w zakresie granic przez MUW w Krakowie w lutym 2006 r.); - w terenie o wysokim poziomie wód gruntowych 0-1,5m ppt narażonym na podtopienia, częściowo w zasięgu potencjalnego zalewu wody tysiącletniej Q0.1% w przypadku awarii wału przeciwpowodziowego lub przelania się przez niego wody. <p>Uwarunkowania te są nadal aktualne, zostały potwierdzone w procesie sporządzania planu</p> <p>Zgodnie z powyższymi uwarunkowaniami - nie znaleziono</p>

									wystarczających podstaw aby w wyznaczyć teren budowlany i uszczuplić zasób przyrodniczy. Projekt planu zgodnie z art. 20 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym z dnia 27 marca 2007 r. musi być zgodny z ustaleniami Studium, co stwierdza przy uchwaleniu planu Rada Miasta Krakowa. Do czasu realizacji inwestycji ogrodu botanicznego - działki pozostawia się w dotychczasowym użytkowaniu rolniczym a zatem nie ograniczono prawa dotychczasowego dysponowania i użytkowania nieruchomości. Ograniczenia w sposobie korzystania z nieruchomości, które mogą wynikać na skutek uchwalenia projektu planu, mieszczą się w granicach dopuszczalnych przepisami prawa.
30.	30.	30.05.2007	[...]*	Wnosi uwagę, w której: – prosi o zmianę przeznaczenia działek z rolnych na budowlane – sprzeciwia się takiemu zagospodarowaniu własności. <u>W uzasadnieniu podaje:</u> – dostęp działki do mediów – spełnianie przez działkę wszystkich warunków jakie powinna posiadać działka budowlana – sąsiedztwo domów jednorodzinnych.	1) dz. nr 18 obr. 37 2) dz. Nr. 66 obr. 37	8R(Z) Tereny rolnicze zgodnie z dotychczasowym użytkowaniem tych terenów. Obowiązuje zakaz zabudowy i grodzienia.		Ad. 1 uwaga nieuwzględniona	Ad. 1 Działka nr 18 położona bezpośrednio przy zainwestowaniu os. Skotniki - jest podzielona na 6 działek z wydzielonym dojazdem, posiada dostęp do ciągu pieszo-jezdnego KDX i istniejących mediów. Dopuszczenie zabudowy mieszkaniowej na dz. nr 18 będzie jednak niekorzystne w tym terenie i spowoduje naruszenie walorów krajobrazowych i przyrodniczych. Jest to teren o szczególnych walorach widokowych w przedpolu masywu zieleni Fortu Winnica z dalekim wglądem widokowym w kierunku lasu uroczysko Skotniki. Ad 2 Działka nr 66 obr. 37 znajduje się poza granicami planu i w związku z tym uwaga w części dotyczącej dz. nr 66 nie podlega rozpatrzeniu.
31.	31	30.05.2007	[...]*	Wnosi uwagę, w której: – nie wyraża zgody na przeznaczenie działki o pow. 2508 m2 na zieleń parkową. – zgłasza wniosek o przekwalifikowanie działki na teren budownictwa jednorodzinnego	Dz. Nr 9 obr. 37	8R(Z) Tereny rolnicze zgodnie z dotychczasowym użytkowaniem tych terenów. Obowiązuje zakaz zabudowy i grodzienia.		uwaga nieuwzględniona	Działka nr 9 przy ul. Winnickiej jest działką niezabudowaną położoną między zainwestowaniem os. Skotniki ale o szczególnych walorach widokowych w przedpolu masywu zieleni Fortu Winnica z dalekim wglądem widokowym w kierunku lasu uroczysko Skotniki. Dopuszczenie zabudowy mieszkaniowej na dz. nr 9 spowodowałoby istotne naruszenie walorów krajobrazowych i przyrodniczych.
32.	32	30.05.2007	[...]*	Wnosi uwagę, w której: – nie wyraża zgody na przeznaczenie działki na zieleń parkową – ogród botaniczny – zgłasza wniosek o przekwalifikowanie działki na teren budownictwa jednorodzinnego	Dz. Nr 54 obr. 36	2R(Z)n Tereny ogrodu botanicznego z przeznaczeniem pod ogród botaniczny w rozumieniu przepisów o ochronie przyrody, jako inwestycji celu publicznego		uwaga nieuwzględniona	W dotychczasowych dokumentach planistycznych teren zawierający działkę nr: 54 obręb 36 posiadał zawsze kategorię terenów rolniczych o funkcji: łąki, pola uprawne, sady, ogrody - z wykluczeniem prawa zabudowy. Przyjęte w projekcie planu przeznaczenie terenu, jest zgodne z zawartą w Studium polityką przestrzenną dla miasta Krakowa, a ustalenie lokalizacji ogrodu botanicznego jest docelowym kierunkiem rozwoju dla tych niezwykle cennych terenów podmiejskich położonych w sąsiedztwie realizowanego Kampusu UJ – w strefie „kształtowania systemu przyrodniczego”, stanowiąc tzw. „zachodni klin zieleni” podstawowy element systemu przyrodniczego Krakowa; Uwarunkowania, które były podstawą przyjętych ustaleń dla terenu, zawierającego działkę nr: 54 obr. 36, uzasadniające jej nie inwestycyjny charakter to jej położenie: – w Bielańsko - Tynieckim Parku Krajobrazowym o wysokich walorach krajobrazowo – przyrodniczych objętych ochroną prawną Rozporządzeniem Nr 81/06 Wojewody Małopolskiego z dnia 17 października 2006 r. (Dz. Urz. Woj. Małopolskiego Nr 654 poz. 3997); – w granicach obszaru przewidzianego do objęcia formą ochrony przyrody NATURA 2000 - „obszar łąkowy Dębnicko-Tyniecki”(wniosek złożony w Ministerstwie ochrony Środowiska w 2005 r. – skorygowany w zakresie granic przez MUW w Krakowie w lutym 2006 r.); Uwarunkowania te są nadal aktualne, zostały potwierdzone w procesie sporządzania planu Zgodnie z powyższymi uwarunkowaniami - nie znaleziono wystarczających podstaw aby w wyznaczyć teren budowlany i uszczuplić zasób przyrodniczy. Projekt planu zgodnie z art. 20 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym z dnia 27 marca 2007 r. musi być zgodny z ustaleniami

								Studium, co stwierdza przy uchwaleniu planu Rada Miasta Krakowa. Do czasu realizacji docelowych inwestycji - działki pozostawia się w dotychczasowym użytkowaniu rolniczym, a zatem nie ograniczono prawa dotychczasowego dysponowania i użytkowania nieruchomości.
33	33	30.05.2007	[...]*	Wnosi uwagę, w której: – nie wyraża zgody na odebranie nieruchomości pod kory z których On i Jego dzieci nie będą korzystać. <u>W uzasadnieniu podaje</u> , że nieruchomość jest w rękach Sopotów od 75 lat i chciałby ją przekazać swojemu synowi w użytkowanie, skoro była ona opłacana przez tyle lat.	Dz. Nr 216 obr. 6	6R(Z)n Tereny ogrodu botanicznego z przeznaczeniem pod ogród botaniczny w rozumieniu przepisów o ochronie przyrody, jako inwestycji celu publicznego,		uwaga nieuwzględniona Działka położona jest w terenie niezabudowanym, bez dostępu do drogi publicznej, w miejscu o szczególnych walorach krajobrazowych. W dotychczasowych dokumentach planistycznych teren zawierający działkę nr: 216 obręb 6 posiadał zawsze kategorię terenów rolniczych o funkcji: łąki, pola uprawne, sady, ogrody - z wykluczeniem prawa zabudowy. <u>Uwarunkowania</u> , które były podstawą przyjętych ustaleń dla terenu, zawierającego ww. działkę, uzasadniające jej nieinwestycyjny charakter to jej położenie: – w Bielańsko - Tynieckim Parku Krajobrazowym o wysokich walorach krajobrazowo–przyrodniczych objętych ochroną prawną Rozporządzeniem Nr 81/06 Wojewody Małopolskiego z dnia 17 października 2006 r. (Dz. Urz. Woj. Małopolskiego Nr 654 poz. 3997); – w granicach obszaru przewidzianego do objęcia formą ochrony przyrody NATURA 2000 - „obszar łąkowy Dębnicko-Tyniecki”(wniosek złożony w Ministerstwie ochrony Środowiska w 2005 r. – skorygowany w zakresie granic przez MUW w Krakowie w lutym 2006 r.); <u>Uwarunkowania</u> te są nadal aktualne, zostały potwierdzone w procesie sporządzania planu Zgodnie z powyższym - nie znaleziono wystarczających podstaw aby w wyznaczyć teren budowlany i uszczuplić zasób przyrodniczy. Projekt planu zgodnie z art. 20 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym z dnia 27 marca 2007 r. musi być zgodny z ustaleniami Studium, co stwierdza przy uchwaleniu planu Rada Miasta Krakowa. Do czasu realizacji docelowych inwestycji - działki pozostawia się w dotychczasowym użytkowaniu rolniczym, a zatem nie ograniczono prawa dotychczasowego dysponowania i użytkowania nieruchomości.
34	34	30.05.2007	[...]*	Wnoszą uwagę, w której: – wskazują na brak informacji ze strony gminy Kraków (wysłanie informacji listem poleconym o odbywającej się procedurze związanej z MPZP „Bodzów Kostrze” - na temat zamiaru odbierania ziemi pod inwestycje takie jak: korty tenisowe i ogrody zoologiczne oraz zmiany numeru działki z nr. 30 na nr 30/1 obr. 38 Dodają, że jedna nieruchomość została już oddana pod przyszłą zabudowę Uniwersytetu Jagiellońskiego, kolejną nieruchomości chcą zachować dla swoich dzieci.	Dz. Nr 30/1 obr. 38	4R(Z)n Tereny ogrodu botanicznego z przeznaczeniem pod ogród botaniczny w rozumieniu przepisów o ochronie przyrody, jako inwestycji celu;		uwaga nieuwzględniona Działka położona jest w terenie otwartym, w dużym kompleksie rolnym, w którym dopuszczona jest lokalizacja zbiornika suchego przeciwpowodziowego „Pychowice” wg programu małej retencji Województwa Małopolskiego, zgodnie z przepisami odrębnymi. Do czasu realizacji docelowych inwestycji - działkę pozostawia się w dotychczasowym użytkowaniu rolniczym, a zatem nie ograniczono prawa dotychczasowego dysponowania i użytkowania nieruchomości.
35	35	30.05.2007	[...]*	Wnosi uwagę, w której: – nie wyraża zgody na przeznaczenie swojej działki na zieleni parkową – 2ZPw – prosi o zmianę przeznaczenia działki pod zabudowę mieszkaniową jednorodzinną. <u>W uzasadnieniu podaje</u> , że działka posiada sąsiedztwo zabudowy jednorodzinnej na działkach 298/2 i 296 obr. 4	Dz. Nr. 297 obr. 4 przy ul. wielkanocnej	2ZPw Tereny zieleni parkowej doliny Wisły z podstawowym przeznaczeniem pod ogólnie dostępną zieleni parkową w obszarze węzłowym korytarza ekologicznego rzeki Wisły i 2MN Tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej, z podstawowym przeznaczeniem terenów pod lokalizację		uwaga nieuwzględniona dla pozostałej części działki położonej w terenie 2ZPw Południowa część działki do głębokości ok. 60m pomiędzy zainwestowaniem na działkach nr 298/2 i 296 znajduje się w terenach zabudowy mieszkaniowej 2MN. Pozostała część działki znajduje się w terenie 2ZPw - w terenie o wysokim poziomie wód gruntowych 0-1,5m ppt narażonym na podtopienia, w zasięgu potencjalnego zalewu wody stuletniej Q 1% i tysiącletniej Q0.1% w przypadku awarii wału przeciwpowodziowego lub przelania się przez niego wody. Całość terenu 2ZPw położona jest w obrębie prawobrzeżnego klina zieleni, który w strukturze przyrodniczej miasta, podobnie jak tereny po północnej stronie Wisły posiadają istotne znaczenie dla funkcjonowania przyrodniczego miasta a tym samym jakości życia mieszkańców. Powierzchnię terenu stanowi mozaika pól uprawnych i łąk, która w całości jest przedpolem widokowym dla panoramy zrębowego wzgórza po lewej stronie Wisły z dominantami Klasztoru na Bielanach oraz „zamku” w Przegorzałach. Rzeka Wisła i jej otoczenie, jest obecnie najważniejszym elementem struktury przyrodniczej, zarówno na poziomie lokalnym, jak i ponadlokalnym (obszar węzłowy p.n. 16K–Obszar Krakowski, w sieci o znaczeniu krajowym

						budynków mieszkalnych jednorodzinnych w układzie wolno stojącym,			ECONET-PL. <u>Uwarunkowania</u> powyższe są nadal aktualne, zostały potwierdzone w procesie sporządzania planu. Zgodnie z powyższymi uwarunkowaniami - nie znaleziono wystarczających podstaw aby wyznaczyć teren budowlany i uszczuplić zasób przyrodniczy. Przeznaczenie tej części działki w projekcie planu jest zgodne z ustaleniami obowiązującego Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Krakowa, w którym jest to teren parku rzecznoego. Projekt planu zgodnie z art. 20 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym z dnia 27 marca 2007 r. musi być zgodny z ustaleniami Studium, co stwierdza przy uchwaleniu planu Rada Miasta Krakowa.
36	36	30.05.2007	[...]*	Wnosi uwagę, w której: – nie wyraża zgody na przeznaczenie swojej działki na zielen parkową – 2ZPw – prosi o zmianę przeznaczenia działki pod zabudowę mieszkaniową jednorodziną. <u>W uzasadnieniu podaje, że:</u> – działka posiada sąsiedztwo zabudowy jednorodzinnej na działkach 294/2 , 294/3 obr. 4 oraz 296 obr. 4	Dz. Nr. 295/4 obr. 4	2ZPw Tereny zieleni parkowej doliny Wisły z podstawowym przeznaczeniem pod ogólnie dostępną zielen parkową w obszarze węzłowym korytarza ekologicznego rzeki Wisły i 2MN Tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej, z podstawowym przeznaczeniem terenów pod lokalizację budynków mieszkalnych jednorodzinnych w układzie wolno stojącym,		uwaga nieuwzględniona dla pozostałej części działki położonej w terenie 2ZPw	Południowa część działki do głębokości ok. 60 m (pomiędzy zainwestowaniem na działkach nr 294/2 i 296) znajduje się w terenach zabudowy mieszkaniowej 2MN. Pozostała część działki znajduje się w terenie 2ZPw - w terenie o wysokim poziomie wód gruntowych 0-1,5m ppt narażonym na podtopienia, w zasięgu potencjalnego zalewu wody stuletniej Q 1% i tysiącletniej Q0.1% w przypadku awarii wału przeciwpowodziowego lub przelania się przez niego wody. Całość terenu 2ZPw położona jest w obrębie prawobrzeżnego klina zieleni, który w strukturze przyrodniczej miasta, podobnie jak tereny po północnej stronie Wisły posiadają istotne znaczenie dla funkcjonowania przyrodniczego miasta a tym samym jakości życia mieszkańców. Powierzchnię terenu stanowi mozaika pól uprawnych i łąk, która w całości jest przedpolem widokowym dla panoramy zrębowego wzgórza po lewej stronie Wisły z dominantami Klasztoru na Bielanych oraz „zamku” w Przegorzalach. Rzeka Wisła i jej otoczenie, jest obecnie najważniejszym elementem struktury przyrodniczej, zarówno na poziomie lokalnym, jak i ponadlokalnym (obszar węzłowy p.n. 16K–Obszar Krakowski, w sieci o znaczeniu krajowym ECONET-PL. <u>Uwarunkowania</u> powyższe są nadal aktualne, zostały potwierdzone w procesie sporządzania planu. Zgodnie z powyższymi uwarunkowaniami - nie znaleziono wystarczających podstaw aby wyznaczyć teren budowlany i uszczuplić zasób przyrodniczy. Przeznaczenie tej części działki w projekcie planu jest zgodne z ustaleniami obowiązującego Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Krakowa, w którym jest to teren parku rzecznoego. Projekt planu zgodnie z art. 20 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym z dnia 27 marca 2007 r. musi być zgodny z ustaleniami Studium, co stwierdza przy uchwaleniu planu Rada Miasta Krakowa.
37.	37.	29.05.2007	[...]*	Wnosi uwagę, w której: – nie zgadza się z przeznaczeniem działki pod zielen parkową Doliny Wisły – 2ZPw – prosi o przeznaczenie działki pod zabudowę mieszkaniową jednorodziną <u>W uzasadnieniu podaje, że</u> nosi się z zamiarem budowy domu jednorodzinnego po scaleniu działki z działką ewidencyjną 294/4	dz. nr 295/3 obr. 4 przy ulicy Wielkanocnej	2ZPw Tereny zieleni parkowej doliny Wisły z podstawowym przeznaczeniem pod ogólnie dostępną zielen parkową w obszarze węzłowym korytarza ekologicznego rzeki Wisły		uwaga nieuwzględniona	Działka jest położona w oderwaniu od zainwestowania osiedla Bodzów, w terenie projektowanej zieleni parkowej Doliny Wisły - w terenie o wysokim poziomie wód gruntowych 0-1,5m ppt narażonym na podtopienia, w zasięgu potencjalnego zalewu wody stuletniej Q 1% i tysiącletniej Q0.1% w przypadku awarii wału przeciwpowodziowego lub przelania się przez niego wody. Całość terenu 2ZPw położona jest w obrębie prawobrzeżnego klina zieleni, który w strukturze przyrodniczej miasta, podobnie jak tereny po północnej stronie Wisły posiadają istotne znaczenie dla funkcjonowania przyrodniczego miasta a tym samym jakości życia mieszkańców. Powierzchnię terenu stanowi mozaika pól uprawnych i łąk, która w całości jest przedpolem widokowym dla panoramy zrębowego wzgórza po lewej stronie Wisły z dominantami Klasztoru na Bielanych oraz „zamku” w Przegorzalach. Rzeka Wisła i jej otoczenie, jest obecnie najważniejszym elementem struktury przyrodniczej, zarówno na poziomie lokalnym, jak i ponadlokalnym (obszar węzłowy p.n. 16K–Obszar Krakowski, w sieci o znaczeniu krajowym ECONET-PL. <u>Uwarunkowania</u> powyższe są nadal aktualne, zostały potwierdzone w procesie sporządzania planu. Zgodnie z powyższymi uwarunkowaniami - nie znaleziono wystarczających podstaw aby wyznaczyć teren budowlany i uszczuplić zasób przyrodniczy. Przeznaczenie tej części działki w projekcie planu jest zgodne z ustaleniami obowiązującego Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Krakowa, w którym jest to teren parku rzecznoego.

								Projekt planu zgodnie z art. 20 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym z dnia 27 marca 2007 r. musi być zgodny z ustaleniami Studium, co stwierdza przy uchwaleniu planu Rada Miasta Krakowa.	
38.	38.	28.05.2007	[...]*	Wnosi uwagę, w której: – nie zgadza się z przeznaczeniem działki pod zieleni parkową Doliny Wisły – 2ZPw – prosi o przeznaczenie działki pod zabudowę mieszkaniową jednorodzinną i poszanowanie własności prywatnej	dz. nr 288 obr. 4	2ZPw Tereny zieleni parkowej doliny Wisły z podstawowym przeznaczeniem pod ogólnie dostępną zieleni parkową w obszarze węzłowym korytarza ekologicznego rzeki Wisły		uwaga nieuwzględniona	<p>Północna część działki nr 288 jest położona w zasięgu 50 m strefy ochronnej od stopy wału rzeki Wisły. Obowiązuje zakaz zabudowy zgodnie z przepisami odrębnymi. Pozostała część działki znajduje się w terenie projektowanej zieleni parkowej Doliny Wisły - w terenie o wysokim poziomie wód gruntowych 0-1,5m ppt narażonym na podtopienia, w zasięgu potencjalnego zalewu wody stuletniej Q 1% i tysiącletniej Q0.1% w przypadku awarii wału przeciwpowodziowego lub przelania się przez niego wody.</p> <p>Całość terenu 2ZPw położona jest w obrębie prawobrzeżnego klina zieleni, który w strukturze przyrodniczej miasta, podobnie jak tereny po północnej stronie Wisły posiadają istotne znaczenie dla funkcjonowania przyrodniczego miasta a tym samym jakości życia mieszkańców. Powierzchnię terenu stanowi mozaika pól uprawnych i łąk, która w całości jest przedpolem widokowym dla panoramy zrębowego wzgórza po lewej stronie Wisły z dominantami Klasztoru na Bielanych oraz „zamku” w Przegorzałach.</p> <p>Rzeka Wisła i jej otoczenie, jest obecnie najważniejszym elementem struktury przyrodniczej, zarówno na poziomie lokalnym, jak i ponadlokalnym (obszar węzłowy p.n. 16K–Obszar Krakowski, w sieci o znaczeniu krajowym ECONET-PL.</p> <p><u>Uwarunkowania</u> powyższe są nadal aktualne, zostały potwierdzone w procesie sporządzania planu. Zgodnie z powyższymi uwarunkowaniami - nie znaleziono wystarczających podstaw aby wyznaczyć teren budowlany i uszczuplić zasób przyrodniczy.</p> <p>Przeznaczenie tej części działki w projekcie planu jest zgodne z ustaleniami obowiązującego Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Krakowa, w którym jest to teren parku rzecznoego.</p> <p>Projekt planu zgodnie z art. 20 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym z dnia 27 marca 2007 r. musi być zgodny z ustaleniami Studium, co stwierdza przy uchwaleniu planu Rada Miasta Krakowa</p>
39.	39.	29.05.2007	[...]*	Wnosi uwagę, w której: – nie zgadza się z przeznaczeniem działki pod zieleni parkową Doliny Wisły – 2ZPw – prosi o przeznaczenie działki pod zabudowę mieszkaniową jednorodzinną <u>W uzasadnieniu podaje</u> , że działkę zamierza zapisać synowi aby mógł zbudować własny dom rodzinny	dz. nr 287/2 obr. 4	2ZPw Tereny zieleni parkowej doliny Wisły z podstawowym przeznaczeniem pod ogólnie dostępną zieleni parkową w obszarze węzłowym korytarza ekologicznego rzeki Wisły		uwaga nieuwzględniona	<p>Północna część działki nr 287/2 jest położona w zasięgu 50 m strefy ochronnej od stopy wału rzeki Wisły. Obowiązuje zakaz zabudowy zgodnie z przepisami odrębnymi. Pozostała część działki znajduje się w terenie projektowanej zieleni parkowej Doliny Wisły - w terenie o wysokim poziomie wód gruntowych 0-1,5m ppt narażonym na podtopienia, w zasięgu potencjalnego zalewu wody stuletniej Q 1% i tysiącletniej Q0.1% w przypadku awarii wału przeciwpowodziowego lub przelania się przez niego wody.</p> <p>Całość terenu 2ZPw położona jest w obrębie prawobrzeżnego klina zieleni, który w strukturze przyrodniczej miasta, podobnie jak tereny po północnej stronie Wisły posiadają istotne znaczenie dla funkcjonowania przyrodniczego miasta a tym samym jakości życia mieszkańców. Powierzchnię terenu stanowi mozaika pól uprawnych i łąk, która w całości jest przedpolem widokowym dla panoramy zrębowego wzgórza po lewej stronie Wisły z dominantami Klasztoru na Bielanych oraz „zamku” w Przegorzałach.</p> <p>Rzeka Wisła i jej otoczenie, jest obecnie najważniejszym elementem struktury przyrodniczej, zarówno na poziomie lokalnym, jak i ponadlokalnym (obszar węzłowy p.n. 16K–Obszar Krakowski, w sieci o znaczeniu krajowym ECONET-PL.</p> <p><u>Uwarunkowania</u> powyższe są nadal aktualne, zostały potwierdzone w procesie sporządzania planu. Zgodnie z powyższymi uwarunkowaniami - nie znaleziono wystarczających podstaw aby wyznaczyć teren budowlany i uszczuplić zasób przyrodniczy.</p> <p>Przeznaczenie tej części działki w projekcie planu jest zgodne z ustaleniami obowiązującego Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Krakowa, w którym jest to teren parku rzecznoego.</p> <p>Projekt planu zgodnie z art. 20 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym z dnia 27 marca 2007 r. musi być zgodny z ustaleniami Studium, co stwierdza przy uchwaleniu planu Rada Miasta Krakowa.</p>

40.	40.	30.05.2007	[...]*	<p>Wnosi uwagę, w której:</p> <ul style="list-style-type: none"> nie zgadza się z przeznaczeniem działek pod zieleni parkową Doliny Wisły – 2ZPw, i uważa, że nie należy robić parku i pola golfowego prosi o przeznaczenie działek pod zabudowę mieszkaniową jednorodzinną, zaprojektowanie drogi dojazdowej <p><u>W uzasadnieniu podaje:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> działka posiada dogodny dojazd drogą o szerokości 4m, która łączy się z drogą gminną nr 340 droga ta może obsłużyć dz. nr 33, 33/1, 60, 59, 58, 57 działka jest podzielona na dwie działki i może być podzielona na więcej działek 	działki nr: nr 34/2 i 34/3 obr. 4	2ZPw Tereny zieleni parkowej doliny Wisły z podstawowym przeznaczeniem pod ogólnie dostępną zieleni parkową w obszarze węzłowym korytarza ekologicznego rzeki Wisły		uwaga nieuwzględniona	<p>Północna część działki nr 34/2 jest położona w zasięgu 50m strefy ochronnej od stopy wału rzeki Wisły. Obowiązuje zakaz zabudowy zgodnie z przepisami odrębnymi.</p> <ul style="list-style-type: none"> Północna część działki nr 34/3 położona jest w strefie ochronnej potoku Kostrzeckiego. Pozostałe części tych działek znajdują się w terenie projektowanej zieleni parkowej Doliny Wisły - w terenie o wysokim poziomie wód gruntowych 0-1,5m ppt narażonym na podtopienia, w zasięgu potencjalnego zalewu wody stuletniej Q 1% i tysiącletniej Q0.1% w przypadku awarii wału przeciwpowodziowego lub przelania się przez niego wody. <p>Całość terenu 2ZPw położona jest w obrębie prawobrzeżnego klina zieleni, który w strukturze przyrodniczej miasta, podobnie jak tereny po północnej stronie Wisły posiadają istotne znaczenie dla funkcjonowania przyrodniczego miasta a tym samym jakości życia mieszkańców. Powierzchnię terenu stanowi mozaika pól uprawnych i łąk, która w całości jest przedpołem widokowym dla panoramy zrębowego wzgórza po lewej stronie Wisły z dominantami Klasztoru na Bielanych oraz „zamku” w Przegorzałach.</p> <p>Rzeka Wisła i jej otoczenie, jest obecnie najważniejszym elementem struktury przyrodniczej, zarówno na poziomie lokalnym, jak i ponadlokalnym (obszar węzłowy p.n. 16K–Obszar Krakowski, w sieci o znaczeniu krajowym ECONET-PL).</p> <p><u>Uwarunkowania</u> powyższe są nadal aktualne, zostały potwierdzone w procesie sporządzania planu. Zgodnie z powyższymi uwarunkowaniami - nie znaleziono wystarczających podstaw aby wyznaczyć teren budowlany i uszczuplić zasób przyrodniczy.</p> <p>Przeznaczenie tej części działki w projekcie planu jest zgodne z ustaleniami obowiązującego Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Krakowa, w którym jest to teren parku rzecznoego.</p> <p>Projekt planu zgodnie z art. 20 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym z dnia 27 marca 2007 r. musi być zgodny z ustaleniami Studium, co stwierdza przy uchwaleniu planu Rada Miasta Krakowa.</p>
41.	41.	29.05.2007	[...]*	<p>Wnoszą uwagę, w której:</p> <ul style="list-style-type: none"> nie zgadzają się z zakwalifikowaniem działki pod ogród botaniczny wnoszą o zmianę przeznaczenia działki z rolnej na budowlaną <p><u>W uzasadnieniu podają:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> działka położona jest w pobliżu ul. Skotnickiej odległość od mediów wynosi ok. 400m (woda, kanalizacja, światło, gaz i telefon) 	dz. nr 22 obr. 36 Podgórze ul. Królówka	2R(Z)n Tereny ogrodu botanicznego z przeznaczeniem pod ogród botaniczny w rozumieniu przepisów o ochronie przyrody, jako inwestycji celu publicznego.		uwaga nieuwzględniona	<p>Przyjęte w projekcie planu przeznaczenie terenu, jest zgodne z zawartą w Studium polityką przestrzenną dla miasta Krakowa, a ustalenie lokalizacji ogrodu botanicznego jest docelowym kierunkiem rozwoju dla tych niezwykle cennych terenów podmiejskich położonych w sąsiedztwie realizowanego Kampusu UJ – w strefie „kształtowania systemu przyrodniczego”, stanowiąc tzw. „zachodni klin zieleni” podstawowy element systemu przyrodniczego Krakowa;</p> <p>Uwarunkowania, które były podstawą przyjętych ustaleń dla terenu, zawierającego działkę nr: 22 obr. 36, uzasadniają jej nie inwestycyjny charakter to jej położenie:</p> <ul style="list-style-type: none"> w Bielańsko - Tynieckim Parku Krajobrazowym o wysokich walorach krajobrazowo – przyrodniczych objętych ochroną prawną Rozporządzeniem Nr 81/06 Wojewody Małopolskiego z dnia 17 października 2006 r. (Dz. Urz. Woj. Małopolskiego Nr 654 poz. 3997); w granicach obszaru przewidzianego do objęcia formą ochrony przyrody NATURA 2000 - „obszar łąkowy Dębicko-Tyniecki”(wniosek złożony w Ministerstwie ochrony Środowiska w 2005 r. – skorygowany w zakresie granic przez MUW w Krakowie w lutym 2006 r.); <p>Uwarunkowania te są nadal aktualne, zostały potwierdzone w procesie sporządzania planu</p> <p>Zgodnie z powyższymi uwarunkowaniami - nie znaleziono wystarczających podstaw aby w wyznaczyć teren budowlany i uszczuplić zasób przyrodniczy.</p> <p>Projekt planu zgodnie z art. 20 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym z dnia 27 marca 2007 r. musi być zgodny z ustaleniami Studium, co stwierdza przy uchwaleniu planu Rada Miasta Krakowa.</p> <p>Do czasu realizacji docelowych inwestycji - działki pozostawia się w dotychczasowym użytkowaniu rolniczym, a zatem nie ograniczono prawa dotychczasowego dysponowania i użytkowania nieruchomości.</p>
42.	42.	28.05.2007	[...]*	<p>Wnosi uwagę, w której:</p> <ul style="list-style-type: none"> wnosi sprzeciw przeciwko projektowi planu, gdzie działka staje się częścią terenu 	dz. nr 35 obr. 37	1ZL – Tereny lasów posiadające status lasów ochronnych, z	uwaga uwzględniona w zakresie wyłączenia działki z terenu 1ZL.	uwaga nieuwzględniona w zakresie	<p>Działka, której dotyczy uwaga jest położona poza terenami zabudowanymi, w enklawie leśnej, w rejonie autostrady A4. Jest to użytek rolny o powierzchni 0,7248 ha - pokryty roślinnością leśną, drzewami i krzewami oraz runem leśnym.</p>

				„1ZL” – kategorię żąda przekwalifikowania działki na budowlaną ponieważ chce wybudować dom		przeznaczeniem pod lasy w rozumieniu przepisów odrębnych. Obowiązuje zakaz zabudowy nie związanej z gospodarką leśną oraz zakaz grodzienia.		przeznaczenia działki pod zabudowę mieszkaniową	Zgodnie z informacją zawartą w Raporcie z Rejestru Gruntów (stan na dzień 6.06.2007 r.) – działka jest łąką IV i V klasy bonitacyjnej. Działka zostanie włączona do terenu oznaczonego na Rysunku Planu symbolem 5RZ, którego podstawowym przeznaczeniem, zgodnie z dotychczasowym użytkowaniem tych terenów są: łąki i pastwiska, zadrzewienia i zakrzewienia śródpolne z obowiązującymi ustaleniami zawartymi w § 18 tekstu projektu planu.
43.	43.	31.05.2007	[...]*	Wnosi uwagę, w której: – nie zgadza się z przeznaczeniem działek położonych przy ul. Śląskiego pod zielenią parkową doliny Wisły – ZPw ???? – prosi o przeznaczenie działek pod zabudowę mieszkaniową jednorodzinną z garażem i wjazdem na działkach <u>W uzasadnieniu podaje:</u> – działkę nabyła na podstawie umowy sprzedaży celem powiększenia obszaru na którym ma zamiar zbudować dom i osiedlić się na stałe	dz. nr 209 i 210 obr. 3 ul. Śląskiego	1R(Z)n Tereny ogrodu botanicznego z przeznaczeniem pod ogród botaniczny w rozumieniu przepisów o ochronie przyrody, jako inwestycji celu publicznego.		uwaga nieuwzględniona	Działka położona po południowej stronie ul. Śląskiego, przylega do terenu leśnego 1ZL uroczysko „Skotniki” W dotychczasowych dokumentach planistycznych teren zawierający działki nr: 209 i 210 obręb 3 posiadał zawsze kategorię terenów rolniczych o funkcji: łąki, pola uprawne, sady, ogrody - z wykluczeniem prawa zabudowy. Uwarunkowania, które były podstawą przyjętych ustaleń dla terenu, zawierającego działki nr: 209 i 210 obr. 3, uzasadniające ich nieinwestycyjny charakter to ich położenie: – w Bielańsko - Tynieckim Parku Krajobrazowym o wysokich walorach krajobrazowo – przyrodniczych objętych ochroną prawną Rozporządzeniem Nr 81/06 Wojewody Małopolskiego z dnia 17 października 2006 r. (Dz. Urz. Woj. Małopolskiego Nr 654 poz. 3997); – w granicach obszaru przewidzianego do objęcia formą ochrony przyrody NATURA 2000 - „obszar łąkowy Dębicko-Tyniecki”(wniosek złożony w Ministerstwie ochrony Środowiska w 2005 r. – skorygowany w zakresie granic przez MUW w Krakowie w lutym 2006 r.); – w terenie o wysokim poziomie wód gruntowych 0-1,5m ppt narażonym na podtopienia, częściowo w zasięgu potencjalnego zalewu wody tysiącletniej Q0.1% w przypadku awarii wału przeciwpowodziowego lub przelania się przez niego wody. Uwarunkowania te są nadal aktualne, zostały potwierdzone w procesie sporządzania planu Zgodnie z powyższymi uwarunkowaniami - nie znaleziono wystarczających podstaw aby wyznaczyć teren budowlany i uszczuplić zasób przyrodniczy. Projekt planu zgodnie z art. 20 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym z dnia 27 marca 2007 r. musi być zgodny z ustaleniami Studium, co stwierdza przy uchwaleniu planu Rada Miasta Krakowa. Do czasu realizacji docelowych inwestycji - działki pozostawia się w dotychczasowym użytkowaniu rolniczym, a zatem nie ograniczono prawa dotychczasowego dysponowania i użytkowania nieruchomości.
44./	44.	31.05.2007	[...]*	Wnoszą uwagę, w której: – proszą o skorygowanie ustaleń planu z terenów ZPw na tereny zabudowy jednorodzinnej (paragraf 34 planu) <u>W uzasadnieniu podają, że:</u> – przedmiotowe działki mają mylnie zaznaczone granice – ustalenia planu w rażący sposób naruszają proporcje oczekiwanych od wielu lat zmian przez mieszkańców tych obszarów, które umożliwiłyby realizację zabudowy jednorodzinnej na tych terenach	dz. nr 221/1, 223/2, 224 obr. 4 przy ul. Wielkanocnej	2ZPw Tereny zieleni parkowej doliny Wisły z podstawowym przeznaczeniem pod ogólnie dostępną zielenią parkową w obszarze węzłowym korytarza ekologicznego rzeki Wisły		uwaga nieuwzględniona	Działki nr 223/1 i 224 są położone w oderwaniu od osiedla Bodzów, w rozproszonej zabudowie w terenie ZPw, na dz. nr 224 znajduje się budynek. Podana w uwadze działka nr 221/1 nie figuruje na mapie ewidencyjnej. Do ww. działek przylega natomiast działka nr 222/1. Całość terenu ZPw położona jest w obrębie prawobrzeżnego klina zieleni, który w strukturze przyrodniczej miasta, podobnie jak tereny po północnej stronie Wisły posiadają istotne znaczenie dla funkcjonowania przyrodniczego miasta a tym samym jakości życia mieszkańców. Powierzchnię terenu stanowi mozaika pól uprawnych i łąk, która w całości jest przedpolem widokowym dla panoramy zrębowego wzgórza po lewej stronie Wisły z dominantami Klasztoru na Bielanach oraz „zamku” w Przegorzalach. Rzeka Wisła i jej otoczenie, jest obecnie najważniejszym elementem struktury przyrodniczej, zarówno na poziomie lokalnym, jak i ponadlokalnym (obszar węzłowy p.n. 16K–Obszar Krakowski, w sieci o znaczeniu krajowym ECONET-PL). Działki znajdują się w terenie o wysokim poziomie wód gruntowych 0-1,5m ppt narażonym na podtopienia, w zasięgu potencjalnego zalewu wody stuletniej Q 1% i tysiącletniej Q0.1% w przypadku awarii wału przeciwpowodziowego lub przelania się przez niego wody. <u>Uwarunkowania</u> powyższe są nadal aktualne, zostały potwierdzone w procesie sporządzania planu. Zgodnie z powyższymi uwarunkowaniami - nie znaleziono wystarczających podstaw aby wyznaczyć teren budowlany i uszczuplić zasób przyrodniczy. Przeznaczenie tej części działki w projekcie planu jest zgodne z ustaleniami obowiązującego Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Krakowa, w którym jest to teren parku rzeczno-

								<p>Projekt planu zgodnie z art. 20 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym z dnia 27 marca 2007 r. musi być zgodny z ustaleniami Studium, co stwierdza przy uchwaleniu planu Rada Miasta Krakowa.</p> <p>Do istniejącej zabudowy mieszkalnej odnosi się ustalenie zawarte w § 17 ust. 2 pkt 2 w brzmieniu: "W granicach wyznaczonych terenów, w zakresie sposobów ich zagospodarowania ustala się, zakaz zabudowy, za wyjątkiem dopuszczeń obejmujących utrzymanie istniejącej zabudowy na warunkach określonych w § 6 ust. 2 i 3" tj.:</p> <p>ust. 2. Istniejące obiekty budowlane i tereny mogą być użytkowane w sposób dotychczasowy, do czasu zagospodarowania terenów zgodnie z planem, o ile przepisy uchwały nie stanowią inaczej.</p> <p>ust. 3 Istniejącą zabudowę w terenach, w których obowiązuje zakaz zabudowy pozostawia się z możliwością, remontów i przebudowy z zachowaniem dotychczasowych gabarytów.</p>	
45.	45.	31.05.2007	[...]*	<p>Wnosi uwagę, w której:</p> <ol style="list-style-type: none"> wnioskuje aby działka była obszarem budownictwa mieszkaniowego wnioskuje aby cały teren 7R(Z) był obszarem budownictwa mieszkaniowego <p><u>W uzasadnieniu podaje</u>, że teren ma najbardziej dogodne warunki do zabudowy z całego rejonu:</p> <ul style="list-style-type: none"> bliskość mediów: woda, prąd, gaz, kanalizacja bezpośrednia bliskość obecnej zabudowy nie ma na nim chronionych roślin położony jest poza parkiem krajobrazowym nie ma tu zagrożenia powodziowego nie ma kolizji z ochroną krajobrazu i przyrody 	<p>Ad. 1 dz. nr 56 obr. 37</p> <p>Ad. 2 cały teren oznaczony symbolem 7R(Z)n</p>	7R(Z) Tereny rolnicze zgodnie z dotychczasowym użytkowaniem tych terenów. Obowiązuje zakaz zabudowy i grodzenia.		uwaga nieuwzględniona	<p>Ad. 1. Działka nr 56 obr. 37 w projekcie planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Bodzów-Kostrze” przesłanym do uzgodnień w dniu 30.10.2006 r. znajdowała się w terenie zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej, pensjonatowej oraz usług – MNp/U. Dyrekcja Jurajskich Parków Krajobrazowych w Krakowie uzgodniła projekt planu mi. in. pod warunkiem: „1. Zaniechania wyznaczenia terenu budowlanego oznaczonego symbolem MNpU na obszarze Łąk Skotnickich jako niezgodnego ze studium Miasta” - w uzasadnieniu podając: „Jak wynika z badań Uniwersytetu Jagiellońskiego jest to obszar o unikalnych walorach przyrodniczych.” Uzgodnienie w formie Postanowienia jest wiążące dla obu stron.</p> <p>Ad. 2 Teren 7R(Z) w całości jest położony w obszarze Łąk Skotnickich o unikalnych walorach przyrodniczych, wskazanych do objęcia ochroną - wg przepisów odrębnych o ochronie przyrody – jako „użytek ekologiczny”.</p>
46.	46.	31.05.2007	[...]*	<p>Wnosi uwagę, w której:</p> <ul style="list-style-type: none"> nie zgadza się z przeznaczeniem działki pod zieleń parkową Doliny Wisły – 2ZPw prosi o przeznaczenie działki pod zabudowę mieszkaniową <p><u>W uzasadnieniu podaje</u>, że planuje zagospodarowanie działki pod zabudowę</p>	<p>dz. nr 271 obr. 4</p>	2ZPw Tereny zieleni parkowej doliny Wisły z podstawowym przeznaczeniem pod ogólnie dostępną zieleń parkową w obszarze węzłowym korytarza ekologicznego rzeki Wisły		uwaga nieuwzględniona	<p>Działka nr 271 obr. 4 jest położona w oderwaniu od zainwestowania osiedla Bodzów, w terenie projektowanej zieleni parkowej Doliny Wisły - w terenie o wysokim poziomie wód gruntowych 0-1,5m ppt narażonym na podtopienia, w zasięgu potencjalnego zalewu wody stuletniej Q 1% i tysiącletniej Q0.1% w przypadku awarii wału przeciwpowodziowego lub przelania się przez niego wody.</p> <p>Całość terenu 2ZPw położona jest w obrębie prawobrzeżnego klina zieleni, który w strukturze przyrodniczej miasta, podobnie jak tereny po północnej stronie Wisły posiadają istotne znaczenie dla funkcjonowania przyrodniczego miasta a tym samym jakości życia mieszkańców. Powierzchnię terenu stanowi mozaika pól uprawnych i łąk, która w całości jest przedpolem widokowym dla panoramy zrębowego wzgórza po lewej stronie Wisły z dominantami Klasztoru na Bielanych oraz „zamku” w Przegorzalach.</p> <p>Rzeka Wisła i jej otoczenie, jest obecnie najważniejszym elementem struktury przyrodniczej, zarówno na poziomie lokalnym, jak i ponadlokalnym (obszar węzłowy p.n. 16K–Obszar Krakowski, w sieci o znaczeniu krajowym ECONET-PL).</p> <p><u>Uwarunkowania</u> powyższe są nadal aktualne, zostały potwierdzone w procesie sporządzania planu. Zgodnie z powyższymi uwarunkowaniami - nie znaleziono wystarczających podstaw aby wyznaczyć teren budowlany i uszczuplić zasób przyrodniczy.</p> <p>Przeznaczenie tej części działki w projekcie planu jest zgodne z ustaleniami obowiązującego Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Krakowa, w którym jest to teren parku rzecznoego.</p> <p>Projekt planu zgodnie z art. 20 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym z dnia 27 marca 2007 r. musi być zgodny z ustaleniami Studium, co stwierdza przy uchwaleniu planu Rada Miasta Krakowa.</p>
47.	47.	31.05.2007	[...]*	<p>Wnoszą uwagę, w której:</p> <ol style="list-style-type: none"> nie zgadza się z przeznaczeniem działki pod zieleń parkową Doliny 	<p>dz. nr 299/2 obr. 4 ul.</p>	2ZPw Tereny zieleni parkowej doliny Wisły		uwaga nieuwzględniona	<p>Działka do głębokości ok. 60m od strony południowej znajduje się w terenie 2MN. Pozostała część działki w terenie 2ZPw, w terenie o wysokim poziomie wód gruntowych 0-1,5m ppt narażonym na podtopienia, w zasięgu potencjalnego zalewu wody stuletniej Q 1% i</p>

				<p>Wisły – 2ZPw</p> <p>2. proszą o poszerzenie terenu zabudowy tak aby dało się wydzielić działkę pod zabudowę 2MN</p> <p><u>W uzasadnieniu podają</u>, że planują zagospodarowanie działki pod zabudowę dla swoich dzieci.</p>	Wielkanocna	z podstawowym przeznaczeniem pod ogólnie dostępną zielenią parkową w obszarze węzłowym korytarza ekologicznego rzeki Wisły			<p>tysiącletniej Q0.1% w przypadku awarii wału przeciwpowodziowego lub przelania się przez niego wody.</p> <p>Całość terenu 2ZPw położona jest w obrębie prawobrzeżnego klina zieleni, który w strukturze przyrodniczej miasta, podobnie jak tereny po północnej stronie Wisły posiadają istotne znaczenie dla funkcjonowania przyrodniczego miasta a tym samym jakości życia mieszkańców. Powierzchnię terenu stanowi mozaika pól uprawnych i łąk, która w całości jest przedpołem widokowym dla panoramy zrębowego wzgórza po lewej stronie Wisły z dominantami Klasztoru na Bielanych oraz „zamku” w Przegorzałach.</p> <p>Rzeka Wisła i jej otoczenie, jest obecnie najważniejszym elementem struktury przyrodniczej, zarówno na poziomie lokalnym, jak i ponadlokalnym (obszar węzłowy p.n. 16K–Obszar Krakowski, w sieci o znaczeniu krajowym ECONET-PL.</p> <p><u>Uwarunkowania</u> powyższe są nadal aktualne, zostały potwierdzone w procesie sporządzania planu. Zgodnie z powyższymi uwarunkowaniami - nie znaleziono wystarczających podstaw aby wyznaczyć teren budowlany i uszczuplić zasób przyrodniczy.</p> <p>Przeznaczenie tej części działki w projekcie planu jest zgodne z ustaleniami obowiązującego Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Krakowa, w którym jest to teren parku rzeczno-ekologicznego.</p> <p>Projekt planu zgodnie z art. 20 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym z dnia 27 marca 2007 r. musi być zgodny z ustaleniami Studium, co stwierdza przy uchwaleniu planu Rada Miasta Krakowa.</p>
48.	48.	31.05.2007	[...]*	<p>Wnoszą uwagę, w której:</p> <ul style="list-style-type: none"> – korzystając z ochrony interesu prawnego kwestionują ustalenia projektu planu, przeznaczające ich działkę pod tereny rolnicze 2R(Z) – wnoszą o włączenie działki do terenu zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej- 1MN i 2MN z podstawowym przeznaczeniem terenów pod lokalizację budynków mieszkalnych jednorodzinnych, tj. równego traktowania w kwestii zabudowy terenów sąsiadujących w tej samej przestrzeni <p><u>W uzasadnieniu podają:</u> (skrót 5 stron uzasadnienia)</p> <ul style="list-style-type: none"> – dla sąsiednich działek nr 177/25 i 177/24 wydana została decyzja dla zabudowy zagrodowej (budynku mieszkalnego w zagrodzie – dz. jest użytkiem rolnym klasy V- a określenie, że działki znajdują się w krajobrazie otwartym o specyfic „krajobrazu warownego” jest błędne – wskazanie terenu odo ochrony in situ p.n „użytek ekologiczny” jest chybione – ustalenia dla terenu 2R(Z) po południowej stronie ul. Widłakowej są zbyt restrykcyjne w porównaniu do ustaleń dla terenu po północnej stronie ul. Widłakowej ...co godzi w ład przestrzenny w tym rejonie – przepisy ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym stanowią, że uwzględnia się zwłaszcza walory ekonomiczne przestrzeni – czego nie wzięto pod uwagę wyznaczając pas zabudowy tylko po północnej stronie ulicy mimo iż w przypadku wyznaczenia pasa zabudowy na ich działce- głębokość pasa zabudowy byłaby podobna, – przepisy ww. ustawy stanowią iż uwzględnić należy prawo własności (art. 140 ustawy Kodeks Cywilny) – organ gminy na etapie sporządzania planu nie dokonał wnikliwej analizy interesu publicznego i prywatnego 	dz. nr 146 obr. 5 Podgórze	2R(Z) Tereny rolnicze zgodnie z dotychczasowym użytkowaniem tych terenów. Obowiązuje zakaz zabudowy i groduzenia.		uwaga nieuwzględniona	<p>Działka położona u podnóża Góry Solnik w enklawie leśnej granicząc od wschodu z terenem lasu 7ZL o znacznych walorach krajobrazowych i przyrodniczych. Teren 2R(Z)predysponowany jest i wskazany do objęcia ochroną prawną „in situ” (wg przepisów odrębnych o ochronie przyrody) jako „użytek ekologiczny”.</p> <p>Po przeprowadzonych badaniach środowiska przyrodniczego przeprowadzonych przez Instytut Nauk o Środowisku UJ w Krakowie w 2005 r. – została opracowana koncepcja ochrony różnorodności biotycznych miasta Krakowa (publikacja 2005 r.), która wskazana została jako materiał wiążący projektantów planu przez Dyрекcję ZJPK w Krakowie w ramach przeprowadzonych uzgodnień.</p>

49.	49.	31.05.2007	[...]*	<p>Wnosi uwagę, w której</p> <ul style="list-style-type: none"> – zgłasza protest do projektu planu, ponieważ nie uwzględnia potrzeb mieszkaniowych ludności, nie wyznaczając żadnych nowych terenów pod zabudowę mieszkaniową i jest źródłem konfliktu społecznego, – wnioskuję o przekwalifikowanie działki na teren budownictwa jednorodzinnego 	dz. nr 22 obr. 37	8R(Z) Tereny rolnicze zgodnie z dotychczasowym użytkowaniem tych terenów. Obowiązuje zakaz zabudowy i grodzienia.		uwaga nieuwzględniona	<p>Działka położona jest przy drodze KDX w sąsiedztwie lokalnej oczyszczalni ścieków (2K) w oderwaniu od istniejącego zainwestowania osiedla Skotniki. Dopuszczenie zabudowy mieszkaniowej na dz. nr 22 będzie niekorzystne w tym terenie i spowoduje naruszenie walorów krajobrazowych i przyrodniczych.</p> <p>Jest to teren o szczególnych walorach widokowych w przedpolu masywu zieleni Fortu Winnica z dalekim wglądem widokowym w kierunku lasu uroczysko Skotniki.</p>
-----	------------	------------	--------	--	----------------------	--	--	--------------------------	--

* wyłączenie jawności w zakresie danych osobowych; na podstawie art. 1 i 6 ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 r. o ochronie danych osobowych (Dz. U. z 2002 r., Nr 101, poz. 926 z późn. zm.); jawność wyłączył Tomasz Gdula - podinspektor w Biurze Planowania Przestrzennego UMK