

**ROZTRZYGNĘCIE O SPOSOBIE ROZPATRZENIA UWAG
DOTYCZĄCYCH PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO
OBSZARU „MYŚLIWSKA”**

Projekt miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Myśliwska” został wyłożony do publicznego wglądu w okresie od 22 czerwca do 20 lipca 2010 r. W wyznaczonym terminie wnoszenia uwag dotyczących projektu planu, tj. do 03.08.2010 r., wpłynęły 53 uwagi.

Ilekróć w niniejszym Rozstrzygnięciu mowa o:

- „planie” - należy przez to rozumieć miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego obszaru „Myśliwska”,
- „ustawie” - należy przez to rozumieć Ustawę z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. Nr 80 poz. 717 z późn. zm.),
- „Studium” - należy przez to rozumieć Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Miasta Krakowa,
- „Terenach...” - należy przez to rozumieć tereny i ich oznaczenia, które występują w edycji projektu planu wykładanego do publicznego wglądu.

Prezydent Miasta Krakowa Zarządzeniem Nr 2050/2010 z dnia 24 sierpnia 2010 r. rozpatrzył uwagi dotyczące projektu planu i wprowadził zmiany do projektu planu wynikające z uwzględnienia uwag. W zakresie uwag nieuwzględnionych przez Prezydenta Miasta Krakowa, Rada Miasta Krakowa postanawia przyjąć następujący sposób ich rozpatrzenia:

1. Uwaga Nr 1

dotyczy **działki nr 2/1** (zakole Wisły), która w projekcie planu znajduje się w terenie oznaczonym symbolem **12ZP** - *teren zieleni urządzonej o charakterze parkowym*.

Pan /.../*

wniósł uwagę, która dotyczyła zmiany symbolu ZP (zieleń parkowa) na oznaczenie ZD (ogrody działkowe).

Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił wniesionej uwagi.

Uwaga pozostaje nieuwzględniona.

Wyjaśnienie:

W celu prowadzenia w obszarze miasta Krakowa jednolitej polityki przestrzennej w zakresie terenów użytkowanych jako „rodzinne ogrody działkowe” (ROD), został powołany Zarządzeniem Nr 2211/2008 Prezydenta Miasta Krakowa z dnia 31.10.2008 r. Zespół Zadaniowy do spraw rodzinnych ogrodów działkowych.

W zależności od stanu prawnego nieruchomości oraz statusu poszczególnych rodzinnych ogrodów działkowych Zespół ten ustalił rekomendacje dla ich przeznaczenia w miejscowych planach zagospodarowania przestrzennego. Teren, na którym znajduje się R.O.D. „Zakole Wisły” nie był rekomendowany przez Zespół do przeznaczenia w miejscowym planie jako tereny ogrodów działkowych (ZD). Ponadto za wyznaczeniem na tym obszarze tereny zieleni urządzonej o charakterze parkowym (ZP) opowiedziała się Miejska Komisja Urbanistyczno-Architektoniczna.

Należy podkreślić, iż ustalenia projektu planu dopuszczają kontynuację aktualnego użytkowania tereny ogrodów działkowych, wyznaczając ich docelowy charakter jako ogólnodostępne tereny zieleni parkowej.

2. Uwaga Nr 2

dotyczy **działek nr 322/24, 323/1, 322/5, 273/5, 274/15, 322/25 oraz części działek nr 322/22, 322/23**, które w projekcie planu znajdują się w terenie oznaczonym symbolem **13MW** - *teren zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej*.

Pani /.../*, Pan /.../*, Budostal 8

wnieśli uwagę, która dotyczyła:

1. Dopuszczenia budowy zespołu technologicznego składającego się z 2-ch hal montażowych oraz zachowania zapisu z decyzji o warunkach zabudowy AU-2/7331/1420/08.
2. Ustalenia i przekazania – na etapie sporządzania i zatwierdzania mpzp obszaru „Myśliwska” – terenów zamiennych o charakterze przemysłowym dla prowadzenia podstawowej działalności Budostalu.
3. Ustalenia opłaty z tytułu wieczystego użytkowania na poziomie odpowiednim dla terenów MW z równoczesnym odstąpieniem naliczania opłat wieczystego użytkowania dla terenów przeznaczonych pod infrastrukturę techniczną o charakterze pożytku publicznego, które w części już taką funkcję spełniają (zabudowa magistralą ciepłowniczą 2 x fi 800 oraz kanalizacją pod drogami wewnętrznymi).
4. Obniżenia ustalonej w § 22 projektu mpzp „Myśliwska” maksymalnej stawki 30% do najwyżej 10%.

Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił wniesionej uwagi.

Uwaga pozostaje nieuwzględniona.

Wyjaśnienie:

Ad. 1

Teren, którego dotyczy uwaga jest położony w obszarze, na którym Studium wyznacza tereny o przeważającej funkcji mieszkaniowej wysokiej intensywności MW, z możliwością realizacji zabudowy mieszkalnej i mieszkalno-usługowej o wysokiej intensywności wraz z:

- niezbędnymi obiektami i urządzeniami służącymi realizacji celów publicznych na poziomie lokalnym,
- obiektami i urządzeniami usług komercyjnych służącymi zaspokojeniu potrzeb mieszkańców obszaru.

Projekt planu, zgodne z ustaleniami Studium, utrzymuje tę podstawową funkcję i wyznacza tereny zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej. Złożona uwaga wnosi o ustalenie

innego przeznaczenia działki, umożliwiającego realizację zespołu technologicznego składającego się z 2-ch hal montażowych.

Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił uwagi, gdyż prowadziłoby to do niezgodności projektu planu z ustaleniami Studium, a tym samym naruszenia art. 15 ust. 1 i art. 17 pkt. 4 ustawy z dnia 27.03.2003 roku o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym.

Ad. 2

Uwaga nie dotyczy kompetencji planu miejscowego.

Ad. 3

Uwaga nie dotyczy kompetencji planu miejscowego.

Ad. 4

W celu prowadzenia w obszarze miasta Krakowa jednolitej polityki przestrzennej, w tym także w zakresie ustalenia stawek procentowych wzrostu wartości nieruchomości, zgodnie z wymogiem art. 36 ust.4 ustawy z dnia 27 marca 2003r, o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, do projektu miejscowego planu dla obszaru Myśliwska zostały przyjęte wysokości stawek jak dla terenów o podobnym charakterze i przeznaczeniu położonych w granicach miasta Krakowa i objętych miejscowymi planami.

3. Uwaga Nr 4

dotyczy **nieruchomości przy ul. Przewóz 38**, która w projekcie planu znajduje się w terenie oznaczonym symbolem **8U - teren zabudowy usługowej o charakterze komercyjnym**.

Pan /.../*, Hurtownie elektrotechniczne AKKOP

wniósł uwagę, która zawierała 3 punkty, z których pkt 2 został uwzględniony. W zakresie nieuwzględnionym przez Prezydenta Miasta Krakowa, w punktach 1 oraz 3, uwaga dotyczyła:

1. Przekształcenia terenu na teren mieszkaniowo-usługowy MWU pod warunkiem nie wprowadzania do planu zapisów, które uniemożliwiłyby lub utrudniły spółce prowadzenia działalności hurtowej.
3. Wprowadzenia odcinka drogi łączącego ulicę Przewóz z ulicą Lipską w pobliżu przedmiotowej nieruchomości.

Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił wniesionej uwagi w zakresie punktu 1 i 3.

Uwaga pozostaje nieuwzględniona w ww. zakresie.

Wyjaśnienie:

Ad. 1

Projekt planu umożliwia kontynuację aktualnego wykorzystania terenu, jak określono w 7 ust. 11.

W zakresie przekształcenia wskazanego terenu na teren mieszkaniowo-usługowy MWU Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił uwagi ze względu na położenie tego terenu w bezpośrednim sąsiedztwie głównej arterii komunikacyjnej jaką jest ul. Lipska, wzdłuż której dalszy rozwój zabudowy mieszkaniowej uznaje się za niewskazany. Teren oznaczony w projekcie planu symbolem 8U stanowi zespół zabudowy usługowej o charakterze komercyjnym, mający służyć obsłudze sąsiednich terenów zabudowy mieszkaniowej.

Ad. 3

Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił uwagi, gdyż brak jest możliwości wprowadzenia odcinka drogi łączącego ul. Przewóz z ul. Lipską (KDG) ze względu na ograniczenia wynikające z przepisów odrębnych, w szczególności Rozporządzenia Ministra Transportu i Gospodarki Morskiej z dnia 2 marca 1999 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać drogi publiczne i ich usytuowanie. Zgodnie z obowiązującymi przepisami droga klasy G powinna mieć powiązania z drogami nie niższej klasy niż L (wyjątkowo klasy D), a odstępy między skrzyżowaniami na terenie zabudowy nie powinny być mniejsze niż 500 m; dopuszcza się wyjątkowo odstępy między skrzyżowaniami na terenie zabudowy - nie mniejsze niż 400 m, przy czym na drodze klasy G należy ograniczyć liczbę i częstość zjazdów przez zapewnienie dojazdu z innych dróg niższych klas, szczególnie do terenów przeznaczonych pod nową zabudowę.

4. Uwaga Nr 5

dotyczy **nieruchomości przy ul. Przewóz 38**, która w projekcie planu znajduje się w terenie oznaczonym symbolem **8U** - *tereny zabudowy usługowej o charakterze komercyjnym*.

Pan /.../*, Hurtownie elektrotechniczne AKKOP

wniósł uwagę, która dotyczyła zaprojektowania w miejscowym planie drogi łączącej ul. Przewóz z ul. Lipską w miejscu gdzie obecnie kończy się ul. Przewóz, przy numerach 38 i 40A.

Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił wniesionej uwagi.

Uwaga pozostaje nieuwzględniona.

Wyjaśnienie:

Brak możliwości wprowadzenia odcinka drogi łączącego ul. Przewóz z ul. Lipską ze względu na ograniczenia wynikające z przepisów odrębnych, w szczególności z Rozporządzenia Ministra Transportu i Gospodarki Morskiej z dnia 2 marca 1999 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać drogi publiczne i ich usytuowanie. Zgodnie z obowiązującymi przepisami droga klasy G powinna mieć powiązania z drogami nie niższej klasy niż L (wyjątkowo klasy D), a odstępy między skrzyżowaniami na terenie zabudowy nie powinny być mniejsze niż 500 m; dopuszcza się wyjątkowo odstępy między skrzyżowaniami na terenie zabudowy – nie mniejsze niż 400 m, przy czym na drodze klasy G należy ograniczyć liczbę i częstość zjazdów przez zapewnienie dojazdu z innych dróg niższych klas, szczególnie do terenów przeznaczonych pod nową zabudowę.

5. Uwaga Nr 6

dotyczy **nieruchomości przy ul. Przewóz 38**, która w projekcie planu znajduje się w terenie oznaczonym symbolem **8U** - *tereny zabudowy usługowej o charakterze komercyjnym*.

Pan /.../*, Hurtownie elektrotechniczne AKKOP

wniósł uwagę, która dotyczyła:

1. Zwiększenia do 60% wskaźnika powierzchni zabudowy obiektów jakimi są magazyny, które obecnie opisano w planie jako obiekty o przeznaczeniu dopuszczalnym (§13 ust.2 pkt. 5), a w §13 ust. 3 pkt. 2 określono wskaźnik na 20%.
2. Dopuszczenia możliwości umieszczenia reklam na ogrodzeniu od strony ul. Lipskiej i ul. Przewóz oraz na budynkach znajdujących się przy ogrodzeniu (działka nr 31/26), które znajdują się w strefie określonej w planie jako strefa ekspozycji ciągów komunikacyjnych, zapis § 6 ust.4 pkt.3.
3. Dopuszczenia reklam o powierzchni 12 m² znajdujących się na budynkach usytuowanych w strefie ekspozycji z ciągów komunikacyjnych.
4. Ustalenia terenu biologicznie czynnego na poziomie 10%.

**Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił wniesionej uwagi.
Uwaga pozostaje nieuwzględniona.**

Wyjaśnienie:

Ad. 1

Teren, którego dotyczy uwaga położony jest w obszarze, na którym Studium wyznacza tereny o przeważającej funkcji mieszkaniowej wysokiej intensywności MW, w których możliwa jest realizacja zabudowy mieszkalnej i mieszkalno-usługowej o wysokiej intensywności wraz z:

- niezbędnymi obiektami i urządzeniami służącymi realizacji celów publicznych na poziomie lokalnym,
- obiektami i urządzeniami usług komercyjnych służącymi zaspokojeniu potrzeb mieszkańców obszaru.

Utrzymanie przyjętych w projekcie planu wskaźników podyktowane jest dbałością o zachowanie odpowiednich proporcji pomiędzy określonym w projekcie planu przeznaczeniem podstawowym (U) a dopuszczalnym, w zakresie sposobu przeznaczenia i warunków jego dopuszczenia. Prowadzona działalność magazynowa może zgodnie z ustaleniami projektu planu pełnić jedynie funkcję dopuszczalną realizowaną i utrzymaną na określonych zasadach, które ustalono jednolicie dla wszystkich terenów o tym samym przeznaczeniu podstawowym.

Ad. 2-3

W celu poprawy i porządkowania zdegradowanego otoczenia terenów położonych wzdłuż ulic Nowohuckiej, Saskiej i Lipskiej (jednym z elementów, które bezpośrednio degradują krajobraz są reklamy) w projekcie planu ustalono strefę ekspozycji z ciągów komunikacyjnych, w której wprowadzono zasady, iż w terenie objętym strefą „obowiązuje zakaz lokalizacji wolnostojących nośników reklamowych, a powierzchnia reklamowa na ogrodzeniach oraz budynkach nie może przekraczać 6m²”. Określona, maksymalna wielkość nośników reklamowych została ustalona na podstawie porównania wielkości elewacji istniejących obiektów i ich widoczności z dróg. Wskazana w planie wielkość jest optymalna dla widoczności reklam, a jednocześnie ma na celu ograniczenie ich negatywnego wpływu na wygląd ulic.

Ad. 4

Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił uwagi, gdyż ustalony w projekcie planu wskaźnik terenu biologicznie czynnego na poziomie 25% odpowiada przyjętemu w mpzp przeznaczeniu terenu, zgodnemu z ustaleniami Studium. Podyktowane jest to dbałością o zachowanie odpowiednich proporcji terenów zainwestowania do terenów biologicznie czynnych.

6. Uwaga Nr 7

dotyczy działek:

- **nr 1/6**, obręb 16 Podgórze, która w projekcie planu znajduje się w terenie oznaczonym symbolem **2ZŁ** - *teren łąk i zieleni łęgowej położony w międzywałach Wisły*,
- **nr 1/2**, obręb 18 Podgórze, która w projekcie planu znajduje się w terenie oznaczonym symbolem **3ZŁ** - *teren łąk i zieleni łęgowej położony w międzywałach Wisły*,
- **nr 8/88, 8/87, 8/89** (po podziale nr 8/152, 8/149, 8/155), obręb 17 Podgórze, która w projekcie planu znajduje się w terenie oznaczonym symbolem **4U** - *teren zabudowy usługowej o charakterze komercyjnym* oraz **3ZP** - *tereny zieleni urządzonej o charakterze parkowym*.

Pan /.../* reprezentujący STABUD Sp. z o.o.

wniósł uwagę, która dotyczyła:

1. W §5 Rozdziału II Zasady zagospodarowania terenów obowiązujące na całym obszarze planu, Zasady ochrony środowiska, przyrody i krajobrazu kulturowego w pkt 19 w trzecim zdaniu skreśla się częściowo symbol 2ZŁ oznaczający teren działki nr 1/6 o pow. 29,5357 ha, obręb 16 - Podgórze położonej w Krakowie w rejonie ulicy Nowohuckiej i Zakola Wisły.
2. Oznaczenie terenu oznaczonego na rysunku do planu symbolem 2ZŁ częściowo na teren zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej i usług (MWU) oraz częściowo na teren zabudowy usługowej o charakterze komercyjnej (U) jako – 15MWU oraz 8U (od strony aktualnie istniejącego wału).
3. W §5 Zasady ochrony środowiska, przyrody i krajobrazu kulturowego pkt 19 w trzecim zdaniu skreśla się symbol 3ZŁ oznaczający teren działki nr 1/2 o pow. 2,6980 ha, obręb 16 - Podgórze położonej w Krakowie w rejonie ulicy Nowohuckiej i Zakola Wisły.
4. Oterenu oznaczonego na rysunku do planu symbolem 3ZŁ na teren zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej i usług (MWU) oraz częściowo na teren zabudowy usługowej o charakterze komercyjnym (U) jako 16MWU oraz 9U (od strony aktualnie istniejącego wału).
5. Oznaczenia terenu oznaczonego na rysunku planu symbolem 3ZP częściowo w granicach działki nr 1/2 o pow. 2,6980 ha, obręb 16 - Podgórze na teren zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej i usług (MWU) lub na teren zabudowy usługowej o charakterze komercyjnej (U) jako- 17MWU oraz 10U (od strony aktualnie istniejącego wału).
6. Zmiany oznaczenia terenu w granicach działek nr 8/88, 8/87, 8/89 (aktualnie po podziale działka nr 8/152 o pow. 2,1009 ha, nr 8/149 o pow. 1,2964 ha oraz 8/155 o pow. 0,0513 ha obręb 17) położonej w Krakowie w rejonie ul. Nowohuckiej i Zakola Wisły, oznaczona na planie symbolem 4U i 3ZP na teren zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej i usług (MWU) jako - 18WU.

Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił wniesionej uwagi.

Uwaga pozostaje nieuwzględniona.

Wyjaśnienie:

Obszar, którego dotyczy uwaga położony jest w zakolu Wisły, pomiędzy brzegiem rzeki Wisły a wałem przeciwpowodziowym. Tereny te obejmują obszar przepływu wód powodziowych i są bezpośrednio zagrożone powodzią w rozumieniu przepisów ustawy Prawo wodne. W obszarach tych obowiązuje całkowity zakaz zabudowy oraz inne zakazy, nakazy, dopuszczenia i ograniczenia wynikające z przepisów odrębnych.

Ad. 1-4

Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił uwagi, gdyż przedmiotowe działki znajdują się w terenach określonych w Studium jako tereny zieleni publicznej ZP oraz system zieleni i parków rzecznych. W terenach tych nie przewiduje się rozwoju funkcji mieszkaniowej oraz usługowej. Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił uwagi, gdyż prowadziłoby to do niezgodności projektu planu z ustaleniami Studium, a tym samym naruszenia art. 15 ust. 1i art. 17 pkt. 4 ustawy z dnia 27.03.2003 roku o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym.

Ad. 5

Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił uwagi, gdyż wyznaczony w projekcie planu teren zieleni parkowej 3ZP, obejmujący swoim zasięgiem przedmiotową działkę, jest istotnym elementem dla zachowania ciągłości terenów zieleni w lokalnym korytarzu ekologicznym na kierunku północ-południe. Rozwiązanie takie poparte zostało opiniami Wojewody Małopolskiego, Wydziału środowiska znak: SR.III.JJ.7041-3-17-08 z dnia 28.05.2008 r. oraz Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska znak: OO.JJ.7041-3-11-10 z dnia 28.04.2010. Ponadto fragment działki 1/2 położony w terenie przeznaczonym pod zielen parkową o symbolu 3ZP nie przylega do wyznaczonych w projekcie planu terenów zabudowy, a obszar znajdujący się w bezpośrednim sąsiedztwie pozostanie w terenach przeznaczonych pod zielen parkową zgodnie z argumentacją zawartą w pkt 6.

Ad. 6

Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił uwagi ze względu na położenie wskazanych działek w bezpośrednim sąsiedztwie głównej arterii komunikacyjnej jaką jest ul. Nowohucka, wzdłuż której dalszy rozwój zabudowy mieszkaniowej uznaje się za niewskazany. Teren oznaczony w projekcie planu symbolem 4U stanowi wraz z rozciągającymi się w kierunku południowym terenami 5U zwarty zespół zabudowy usługowej o charakterze komercyjnym, służący obsłudze sąsiednich terenów zabudowy mieszkaniowej. Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił także części uwagi dotyczącej rozszerzenia obszarów zabudowy na teren działki 8/87 przeznaczony w projekcie planu pod zielen parkową o symbolu 4ZP w związku z koniecznością zachowania ciągłości terenów zieleni w lokalnym korytarzu ekologicznym na kierunku północ- południe. Poparta została ona opiniami Wojewody Małopolskiego, Wydziału środowiska znak: SR.III.JJ.7041-3-17-08 z dnia 28.05.2008r. oraz Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska znak: OO.JJ.7041-3-11-10 z dnia 28.04.2010.

Zgodnie z ww. opiniami w zakresie ochrony przyrody należy dążyć do zachowania istniejących połączeń ekologicznych poprzez całkowitą rezygnację z wyznaczenia terenu zabudowy usługowej o charakterze komercyjnym 4U, a w razie braku takiej możliwości wyznaczyć należy wysoki wskaźnik powierzchni biologicznie czynnej do zachowania na tym obszarze (min. 70%). Przyjęte w projekcie planu rozwiązania w sposób optymalny godzą potrzebę zachowania ciągłości terenów zieleni oraz wyznaczenia terenów przeznaczonych pod zabudowę.

7. Uwaga Nr 8

dotyczy działek:

- **nr 28/2**, obręb 16 Podgórze, która w projekcie planu znajduje się w terenie oznaczonym symbolem **2ZŁ** - *tereny łąk i zieleni łąkowej położone w międzywalu Wisły*,
- **nr 2/1**, obręb 16 Podgórze, która w projekcie planu znajduje się w terenie oznaczonym symbolem **12ZP** - *tereny zieleni urządzonej o charakterze parkowym*.

Góralczyk Rychlicki Boroń Spółka Jawna Adwokaci

wniosła uwagę, która dotyczyła:

1. W §5 Rozdziału II Zasady zagospodarowania terenów obowiązujące na całym obszarze planu, Zasady ochrony środowiska, przyrody i krajobrazu kulturowego w pkt 19 w trzecim zdaniu skreśla się symbol 2ZŁ oznaczający teren działki nr 28/2 o pow. 1,1374 ha, obręb 16- Podgórze położonej w Krakowie w rejonie ulicy Nowohuckiej i Zakola Wisły.
2. Oznaczenia terenu oznaczonego na rysunku do planu symbolem 2ZŁ na teren zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej i usług (MWU) oraz częściowo na teren zabudowy usługowej o charakterze komercyjnej (U) jako – 15MWU oraz 8U i dopisanie tych symboli odpowiednio w paragrafach projektu planu wymienających ten sam charakter zagospodarowania terenu (MWU, U).
3. Wykreślenia w projekcie planu w §5 pkt 14, § 6 pkt 1, §15 pkt 1-13 symbolu 12ZP oznaczający teren działki nr 2/1, obręb 16 - Podgórze położonej w Krakowie w rejonie ulicy Nowohuckiej i Zakola Wisły.
4. Przeznaczenia terenu oznaczonego na rysunku planu symbolem 12ZP na teren zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej (MWU) jako 16MWU.
5. §6 pkt 4 zastąpić symbol 12ZP symbolem 16MWU.

Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił wniesionej uwagi.

Uwaga pozostaje nieuwzględniona.

Wyjaśnienie:

Obszar, którego dotyczy uwaga położony jest w zakolu Wisły i obejmuje swoim zasięgiem wał przeciwpowodziowy oraz tereny użytkowane jako ogrody działkowe „Zakole Wisły”.

Ad. 1-5

Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił uwagi, gdyż przedmiotowe działki znajdują się w terenach określonych w Studium jako tereny zieleni publicznej ZP oraz system zieleni i parków rzecznych. W terenach tych nie przewiduje się rozwoju funkcji mieszkaniowej oraz usługowej.

Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił uwagi, gdyż prowadziłoby to do niezgodności projektu planu z ustaleniami Studium, a tym samym naruszenia art. 15 ust. 1 i art. 17 pkt. 4 ustawy z dnia 27.03.2003 roku o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym.

8. Uwaga Nr 9

dotyczy całego obszaru planu, w szczególności działek **nr: 8/76, 8/110, 8/111, 8/115, 8/116, 8/117, 8/118, 8/119, 8/128, 8/120, 8/124, 8/125, 8/126** obr. 17 Podgórze, **252/5** obr. 19 Podgórze, które w projekcie planu obejmują tereny oznaczone symbolem **6MWU** - *tereny zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej i usług*, **2ZP** - *tereny zieleni urządzonej o charakterze parkowym*, **6U** - *tereny zabudowy usługowej o charakterze komercyjnym*.

Pan Jacek Bednarz przewodniczący Rady i Zarządu Dzielnicy XII Podgórze

wniósł uwagę, która zawierała 6 punktów, z których punkty 1 oraz 6 zostały uwzględnione. W zakresie częściowo nieuwzględnionym przez Prezydenta Miasta Krakowa, w punktach 2 oraz 3, uwaga dotyczyła:

2. Wprowadzenia ciągu pieszo rowerowego w obszarze 2ZP 1MN w przebiegu kolektora Płaszowskiego pomiędzy ulicą Nowohucką i Koszykarską.

3. Ustalenia ciągu pieszego pomiędzy ulicą Przewóz (11KDD) a ulicą Lipską na dz. nr 252/5 obr. 19.

W zakresie nieuwzględnionym przez Prezydenta Miasta Krakowa, w punktach 4 oraz 5, uwaga dotyczyła:

4. Ograniczenia wysokości nowych budynków wielorodzinnych do wysokości 18 metrów na obszarze całego Planu „Myśliwska”,

5. Wprowadzenia w U6 możliwości zabudowy wielorodzinnej do wysokości sąsiadujących budynków osiedla Lipska i ul. Mały Płaszów.

Prezydent Miasta Krakowa częściowo nie uwzględnił wniesionej uwagi w pkt. 2-3 oraz nie uwzględnił uwagi w zakresie pkt. 4, 5.

Uwaga pozostaje częściowo nieuwzględniona w pkt. 2-3, oraz nieuwzględniona w zakresie pkt. 4, 5.

Wyjaśnienie:

Ad. 2-3

Wnioskowane ciągi piesze i pieszo-rowerowe przebiegają przez teren zieleni parkowej 2 ZP, teren zabudowy mieszkaniowej i usług 1MU oraz teren zabudowy usługowej o charakterze komercyjnym 9U. Projekt planu umożliwi realizację wnioskowanych inwestycji poprzez zapisy dopuszczające w tych terenach dojazdy nie wydzielone, zatoki postojowe oraz ciągi piesze.

Zgodnie z tym, realizacja ciągów pieszych jest możliwa na podstawie obecnych ustaleń projektu planu. Dodatkowo za możliwością realizacji ciągu pieszego na działce nr 252/2 przemawia fakt, że jest ona własnością Gminy Kraków. Ustalenie szerokości ciągu pieszego i jego otoczenia zostanie ustalone na podstawie projektu realizacyjnego, zatem nie jest celowe wydzielenie odrębnego ciągu pieszego na rysunku projektu planu.

Ad. 4

Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił uwagi, gdyż projekt planu wyznacza maksymalną wysokość zabudowy nie określając jej jako parametr obligatoryjny. Niezależnie od zawartych w projekcie zapisów, wysokość budynków w poszczególnych terenach dostosowana musi zostać do istniejącego zainwestowania, zgodnie z regulacjami zawartymi w przepisach odrębnych, jak również docelowa wysokość budynków uzależniona będzie od dotrzymania przez inwestora pozostałych wskaźników wyznaczonych planem np. zasad obsługi parkingowej.

Ad. 5

W związku z faktem, iż przez środek terenu 6U przebiega ciepłociąg posiadający strefę techniczną ograniczającą znacznie i tak bardzo niewielki obszar ustalenia (ok. 32 ary) w projekcie planu pozostawiono usługowe przeznaczenie terenu.

9. Uwaga Nr 10

dotyczy całego obszaru planu

Pan /.../* Grupa Tauron

wniósł uwagę, która zawierała 3 punkty, z których punkty 1 oraz 3 zostały uwzględnione. W zakresie nieuwzględnionym przez Prezydenta Miasta Krakowa, w punkcie 2, uwaga dotyczyła: 2. Dopisania w §21 ust. 7 pkt 4 zapisu: Lokalizacja projektowanych stacji transformatorowych SN/nN oraz linii kablowych SN może się różnić od lokalizacji zamieszczonej na rysunku Infrastruktury technicznej. Lokalizację projektowanych stacji transformatorowych SN/nN i linii kablowych średniego napięcia proszę uzgodnić w Rejonie Dystrybucji Podgórze w Krakowie, ul. Niwy 12.

**Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił wniesionej uwagi w zakresie punktu 2.
Uwaga pozostaje nieuwzględniona w ww. zakresie.**

Wyjaśnienie:

Ad. 2

Projekt planu określa zasady uzbrojenia terenu, w tym przebiegi tras infrastruktury technicznej oraz lokalizacje związanych z nimi urządzeń technicznych, które należy traktować jako orientacyjne; szczegółowy przebieg sieci oraz rozmieszczenie urządzeń należy, zgodnie z zapisami planu, określać na etapie przygotowania inwestycji do realizacji i wydawania decyzji administracyjnych. Znajduje to potwierdzenie w zapisach ustaleń w:

- §2 ust.2 pkt 1 b - zapis dotyczący rysunku rozwiązań infrastruktury technicznej
- §21 ust.2 pkt 3,4 gdzie znajduje się zapis:

„3) szczegółowy przebieg planowanych sieci infrastruktury technicznej zostanie określony w projekcie budowlanym, a ustalony w zezwoleniu właściwego organu administracji dla poszczególnych inwestycji;

4) w granicach całego terenu objętego planem dopuszcza się lokalizowanie nie wyznaczonych na Rysunku rozwiązań infrastruktury technicznej urządzeń i sieci łączności radiowej, a także podziemnych urządzeń i sieci infrastruktury technicznej, niezbędnych dla inwestycji zlokalizowanych na tym terenie”.

W związku z powyższym nie zachodzi konieczność wprowadzania dodatkowych zapisów.

10. Uwaga Nr 11

dotyczy **działki nr 107/4** (obręb 18 Kraków Podgórze, przy ul. Lasówka), która w projekcie planu znajduje się w terenie oznaczonym symbolem **5MU - teren zabudowy mieszkaniowej i usług**.

Pan /.../* i Pani /.../*

wnieśli uwagę, która dotyczyła:

1. Korekty wysokości zabudowy na działce nr 107/4, zgodnie z decyzją WZ nr AU-2/7331/3312/06, która przewiduje wysokość elewacji frontowej do 9 m i wysokość głównej kalenicy budynku do 11 m przy dachu płaskim,
2. Korekty wysokości zabudowy na działkach nr 48/9 i 108/10, polegającej na zmniejszeniu parametru 36 m, stanowiącego znaczną różnicę w tak bliskim sąsiedztwie.

**Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił wniesionej uwagi.
Uwaga pozostaje nieuwzględniona.**

Wyjaśnienie:**Ad. 1**

Projekt planu ustala jednakowe maksymalne wysokości zabudowy dla poszczególnych rodzajów przeznaczeń. Przyjęta zasada ma na celu porządkowanie istniejącego zagospodarowania i umożliwienie realizacji nowej zabudowy na tych samych zasadach. Odstąpienie od tej zasady w jednostkowej sytuacji nie jest wskazane.

Ad.2.

Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił uwagi, gdyż projekt planu wyznacza maksymalną wysokość zabudowy nie określając jej jako parametr obligatoryjny. Niezależnie od zawartych w projekcie zapisów, wysokość budynków w poszczególnych terenach dostosowana musi zostać do istniejącego zainwestowania, zgodnie z regulacjami zawartymi w przepisach odrębnych, jak również docelowa wysokość budynków uzależniona będzie od dotrzymania przez inwestora pozostałych wskaźników wyznaczonych planem np. zasad obsługi parkingowej.

11. Uwaga Nr 12

dotyczy **działki nr 107/8**, która w projekcie planu znajduje się w terenie oznaczonym symbolem **5MU** - *teren zabudowy mieszkaniowej i usług*.

Pan /.../* i Pani /.../*

wnieśli uwagę, która dotyczyła korekty wysokości zabudowy dla obszaru objętego zabudową mieszkalną wielorodzinną i usługową, gdzie plan dopuszcza maksymalną wysokość obiektów wynoszącą 36m, licząc od poziomu terenu przy głównym wejściu do kalenicy dachu. Dotyczy to w szczególności działek nr 48/9 i 108/10 przy ulicy Myśliwskiej, które sąsiadują bezpośrednio z domkami jednorodzinnymi, w tym działki wnioskodawcy 107/8. Wysokość budynków powinna być porównywalna z wysokością bloków przy osiedlu Lipska.

Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił wniesionej uwagi.

Uwaga pozostaje nieuwzględniona.

Wyjaśnienie:

Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił uwagi, gdyż projekt planu wyznacza maksymalną wysokość zabudowy nie określając jej jako parametr obligatoryjny. Niezależnie od zawartych w projekcie zapisów, wysokość budynków w poszczególnych terenach dostosowana musi zostać do istniejącego zainwestowania, zgodnie z regulacjami zawartymi w przepisach odrębnych, jak również docelowa wysokość budynków uzależniona będzie od dotrzymania przez inwestora pozostałych wskaźników wyznaczonych planem np. zasad obsługi parkingowej.

12. Uwaga Nr 13

dotyczy **działek nr 58/10, 138/3, 95/4**, które w projekcie planu znajdują się w terenie oznaczonym symbolem **5KDL** - *tereny dróg publicznych – drogi lokalne*, **6ZP** - *tereny zieleni urządzonej o charakterze parkowym* oraz w terenie **5MU** - *tereny zabudowy mieszkaniowej i usług*.

Pan /.../* i Pani /.../*

wnieśli uwagę, która dotyczyła:

1. Drogi o symbolu 5KLD, której położenie dzieli działkę nr 58/10 w niekorzystny sposób. Wnioskuje się o jej usytuowanie między wałem wiślanym a słupem 110 KV.
2. Zmiany przeznaczenia części działki 58/10 i działki 138/3 na tereny zabudowy mieszkaniowo - usługowej lub mieszkaniowej wielorodzinnej przez korektę zasięgu terenów zieleni publicznej 6ZP z uzasadnieniem, że nie jest to teren o wysokich walorach przyrodniczych.
3. Zmiany przeznaczenia działki 95/4 (dawniej 95/2) na budowlaną. W planie ww. działka została przeznaczona na zielen publiczną podczas gdy w bezpośrednim sąsiedztwie znajdują się działki budowlane.

Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił wniesionej uwagi.

Uwaga pozostaje nieuwzględniona.

Wyjaśnienie:

Ad. 1

Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił uwagi, gdyż sugerowany przebieg naruszałby w znacznym stopniu strefę techniczną od wałów przeciwpowodziowych obejmującą pasy terenu o szerokości 50m od strony od powietrznej stopy wału, gdzie obowiązuje zakaz wykonywania obiektów budowlanych, kopania studni, sadzawek, dołów oraz rowów. Ponadto projektowana droga lokalna 5KDL w obecnym przebiegu uzgodniona i zaopiniowana została zgodnie z ustawą z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. Nr 80 poz. 717 z późn. zm.).

Ad. 2

Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił uwagi, gdyż część działek przeznaczona w projekcie planu na tereny zieleni parkowej 6ZP stanowi element lokalnego korytarza ekologicznego, którego ochrona podkreślona została w opiniach Wojewody Małopolskiego, Wydziału Środowiska znak: SR.III.JJ.7041-3-17-08 z dnia 28.05.2008 r. oraz Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska znak: OO.JJ.7041-3-11-10 z dnia 28.04.2010.

Ponadto wyznaczony projektem planu obszar o wysokich walorach przyrodniczych przeznacza się do ochrony na podstawie dokumentacji p.t. „Mapa roślinności rzeczywistej Miasta Krakowa i wyznaczenie obszarów przyrodniczo najcenniejszych, niezbędnych dla zachowania równowagi ekosystemu miasta. Część Południowa”.

Opracowanie to zawiera bardzo szczegółową inwentaryzację roślinności Krakowa, której wynikiem jest „mapa roślinności rzeczywistej” wraz z wyróżnieniem tzw. wydzieli roślinnych, ze szczegółowym zaznaczeniem miejsc występowania roślin i siedlisk chronionych oraz wskazanych do ochrony na podstawie przepisów unijnych.

W ramach tego opracowania, zinwentaryzowano m.in. obszary o wysokich walorach przyrodniczych, oznaczone na Rysunku planu, a obejmujące swoim zasięgiem przedmiotową działkę.

Ad. 3

Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił uwagi, gdyż działka 95/4 przeznaczona w projekcie planu na tereny zieleni parkowej 6ZP stanowi element lokalnego korytarza ekologicznego, którego ochrona podkreślona została w opiniach Wojewody Małopolskiego, Wydziału

Środowiska znak: SR.III.JJ.7041-3-17-08 z dnia 28.05.2008 r. oraz Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska znak: OO.JJ.7041-3-11-10 z dnia 28.04.2010. Ponadto obszar działki objęty został strefą techniczną od sieci i urządzeń infrastruktury technicznej, w której obowiązują ograniczenia w zagospodarowaniu terenu, wynikające z przepisów odrębnych. Załączone do uwagi dokumenty z Rejonu Wysokich napięć określa jedynie warunki lokalizacji budynku gospodarczego, kwestię zabudowy mieszkaniowej kierując do dalszego rozpatrzenia po spełnieniu określonych pismem warunków.

13. Uwaga Nr 14

dotyczy **działek nr 48/10, 48/9**, które w projekcie planu znajdują się w terenie oznaczonym symbolem **5MU** - *tereny zabudowy mieszkaniowej i usług* oraz **12MWU** - *tereny zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej i usług*.

Pani /.../*, Pan /.../*, Polski Tytoń SA

wnieśli uwagę, która zawierała 4 punkty, z których punkty 1 oraz 3 zostały uwzględnione. W zakresie nieuwzględnionym przez Prezydenta Miasta Krakowa, w punkcie 2 oraz 4, uwaga dotyczyła:

2. Podwyższenia wskaźnika powierzchni zabudowy działek 48/9 i 48/10.

4. Zezwolenia na budowę budynków wyższych wysokość 75 m w obszarze 12MWU (działka 48/9).

Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił wniesionej uwagi w zakresie punktu 2 i 4.

Uwaga pozostaje nieuwzględniona w ww. zakresie.

Wyjaśnienie:

Ad. 2

Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił uwagi ze względu na jednolitą politykę dotyczącą kształtowania wskaźników zabudowy w całym obszarze planu, dostosowaną do specyfiki terenu oraz przyjętych w projekcie przeznaczeń.

Ad. 4

Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił uwagi ze względu na bezpośrednie sąsiedztwo częściowo zainwestowanych terenów zabudowy mieszkaniowej i usług 5MU, dla których parametr wysokości budynków określono w projekcie planu na poziomie 11m. W terenach zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej MW Studium zakłada dostosowanie wielkości programu i form zabudowy do lokalnych warunków (charakteru zabudowy, ilości mieszkańców, układu przestrzennego), zatem tak znaczne podwyższenie parametru wysokości zabudowy w przypadku przedmiotowych działek byłoby sprzeczne z zasadą kształtowania ładu przestrzennego oraz ustaleniami Studium.

14. Uwaga Nr 18

dotyczy **działki nr 1/6** obr. 19 Podgórze, która w projekcie planu znajdują się w terenie oznaczonym symbolem **11MWU** - *tereny zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej i usług*.

Pani /.../* reprezentująca Firmę Handlową „Danex”

wniosła uwagę, która zawierała 2 punkty, z których pkt. 1 został uwzględniony. W zakresie nieuwzględnionym przez Prezydenta Miasta Krakowa, w punkcie 2, uwaga dotyczyła:

2. Dostosowania wskaźników określających ilość miejsc postojowych w maksymalnym wymiarze 1 miejsca postojowego na 1 mieszkanie.

**Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił wniesionej uwagi w zakresie pkt. 2.
Uwaga pozostaje nieuwzględniona w ww. zakresie.**

Wyjaśnienie:

Ad. 2

Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił uwagi, gdyż przyjęty w projekcie planu wskaźnik określający ilość miejsc postojowych jest jednolity dla poszczególnych funkcji terenu na obszarze całego planu i zapewnia optymalne warunki parkowania w terenach o przeważającej funkcji mieszkaniowej wielorodzinnej uzupełnionej zabudową usługową.

14. Uwaga Nr 19

dotyczy całego obszaru planu.

Pan /.../*, Pani /.../*, Pani /.../*, Pan /.../*, Pani /.../*, Pan /.../*, Pani /.../*, Pan /.../*, Pani /.../*, Pan /.../*, Pan /.../*, Pani /.../*

wnieśli uwagę, która zawierała 4 punkty, z których pkt. 1 został uwzględniony. W zakresie częściowo nieuwzględnionym przez Prezydenta Miasta Krakowa, w punkcie 2, 3 oraz 4 uwaga dotyczyła:

2. Ustalenia lokalizacji parkingu Bike&Ride na przynajmniej 200 miejsc postojowych dla rowerów w pobliżu pętli tramwajowej na osiedlu Lipska. Należy przez to rozumieć parking dla rowerów zlokalizowany w pobliżu peryferyjnych przystanków transportu publicznego, wg zasady zaparkuj rower i jedź komunikacją publiczną.

3. Ustalenia lokalizacji stacji systemu bezobsługowych wypożyczalni rowerów miejskich na terenie objętym planem. Proponowane miejsca rozmieszczenia: -pętla tramwajowa przy osiedlu Lipska - skrzyżowanie ulic Nowohuckiej i Koszykarskiej.

4. Wyznaczenia rekreacyjno – usługowego charakteru zagospodarowania terenu obecnego basenu portowego oznaczonego symbolem 1WS, oraz nabrzeża oznaczonego symbolem 2U w celu umożliwienia realizacji portu dla żaglówek, wraz z zapleczem rekreacyjnym. Z jednoczesnym wykluczeniem innego niż sportowo - rekreacyjny charakteru usług zlokalizowanych na tym terenie.

Prezydent Miasta Krakowa częściowo nie uwzględnił wniesionej uwagi w zakresie pkt 2-4.

Uwaga pozostaje częściowo nieuwzględniona.

Wyjaśnienie:

Ad. 2-3

Ustalenia projektu planu w obecnych zapisach dopuszczają lub wręcz narzucają lokalizację miejsc postojowych w wyznaczonych terenach, nie określając przy tym rodzaju pojazdów, dla których są one przeznaczone. W związku z powyższym realizacja wnioskowanej inwestycji

będzie możliwa w większości terenów wyznaczonych projektem planu. Jednocześnie zaznacza się, iż w bezpośrednim sąsiedztwie pętli tramwajowej zlokalizowano teren 1 KP z podstawowym przeznaczeniem gruntów pod zespoły parkingów i garaży w zieleni. Dlatego nie wydziela się odrębnego terenu przeznaczonego pod parkingi rowerowe.

Prezydent Miasta Krakowa uwzględnił uwagę częściowo poprzez wprowadzenie do Tekstu planu zapisu dopuszczającego lokalizację stacji systemu bezobsługowych wypożyczalni rowerów miejskich w terenach 1-4KP oraz 2ZP. W związku z tym nie wydziela się odrębnego terenu przeznaczonego pod lokalizację tych stacji, umieszczając w zapisach planu dopuszczenie ich lokalizacji.

Ad. 4

Prezydent Miasta Krakowa uwzględnił uwagę częściowo poprzez zamieszczenie w tekście planu zapisów umożliwiających realizację inwestycji towarzyszących funkcji basenu portowego, w tym lokalizację budowli i urządzeń wodnych związanych z żeglugą. W terenach zabudowy usługowej o charakterze komercyjnym zgodnie z obecnymi zapisami projektu planu istnieje możliwość realizacji programu usługowego o charakterze sportowo-rekreacyjnym. Wykluczenie wszystkich usług poza sportowo-rekreacyjnymi nie jest możliwe ze względu na strukturę przestrzenną i własnościową tego rejonu a także z uwagi na fakt, że usługi sportowo-rekreacyjne winny być uzupełniane przez inną formę usług (np. handel i gastronomię), stąd ograniczenie takie uważa się za niecelowe.

15. Uwaga Nr 20

dotyczy całego obszaru planu.

Pani /.../*, Pan /.../*, Pani /.../*, Pan /.../*, Pan /.../*, imię i nazwisko nieczytelne, Pani /.../*, Pan /.../*, Pani /.../*

wnieśli uwagę, która zawierała 4 punkty, z których pkt. 1 został uwzględniony. W zakresie częściowo nieuwzględnionym przez Prezydenta Miasta Krakowa, w punkcie 2, 3 oraz 4, uwaga dotyczyła:

2. Ustalenia lokalizacji parkingu Bike&Ride na przynajmniej 200 miejsc postojowych dla rowerów w pobliżu pętli tramwajowej na osiedlu Lipska. Należy przez to rozumieć parking dla rowerów zlokalizowany w pobliżu peryferyjnych przystanków transportu publicznego, wg zasady zaparkuj rower i jedź komunikacją publiczną.

3. Ustalenia lokalizacji stacji systemu bezobsługowych wypożyczalni rowerów miejskich na terenie objętym planem. Proponowane miejsca rozmieszczenia: -pętla tramwajowa przy osiedlu Lipska - skrzyżowanie ulic Nowohuckiej i Koszykarskiej.

4. Wyznaczenia rekreacyjno – usługowego charakteru zagospodarowania terenu obecnego basenu portowego oznaczonego symbolem 1WS, oraz nabrzeża oznaczonego symbolem 2U w celu umożliwienia realizacji portu dla żaglówek, wraz z zapleczem rekreacyjnym. Z jednoczesnym wykluczeniem innego niż sportowo - rekreacyjny charakteru usług zlokalizowanych na tym terenie.

Prezydent Miasta Krakowa częściowo nie uwzględnił wniesionej uwagi w zakresie pkt 2-4 Uwaga pozostaje częściowo nieuwzględniona.

Wyjaśnienie:

Ad. 2-3

Ustalenia projektu planu w obecnych zapisach dopuszczają lub wręcz narzucają lokalizację miejsc postojowych w wyznaczonych terenach, nie określając przy tym rodzaju pojazdów, dla których są one przeznaczone. W związku z powyższym realizacja wnioskowanej inwestycji będzie możliwa w większości terenów wyznaczonych projektem planu. Jednocześnie zaznacza się, iż w bezpośrednim sąsiedztwie pętli tramwajowej zlokalizowano teren 1 KP z podstawowym przeznaczeniem gruntów pod zespoły parkingów i garaży w zieleni. Dlatego nie wydziela się odrębnego terenu przeznaczonego pod parkingi rowerowe.

Prezydent Miasta Krakowa uwzględnił uwagę częściowo poprzez wprowadzenie do Tekstu planu zapisu dopuszczającego lokalizację stacji systemu bezobsługowych wypożyczalni rowerów miejskich w terenach 1-4KP oraz 2ZP. W związku z tym nie wydziela się odrębnego terenu przeznaczonego pod lokalizację tych stacji, umieszczając w zapisach planu dopuszczenie ich lokalizacji.

Ad. 4

Prezydent Miasta Krakowa uwzględnił uwagę częściowo poprzez zamieszczenie w tekście planu zapisów umożliwiających realizację inwestycji towarzyszących funkcji basenu portowego, w tym lokalizację budowli i urządzeń wodnych związanych z żeglugą. W terenach zabudowy usługowej o charakterze komercyjnym zgodnie z obecnymi zapisami projektu planu istnieje możliwość realizacji programu usługowego o charakterze sportowo-rekreacyjnym. Wykluczenie wszystkich usług poza sportowo-rekreacyjnymi nie jest możliwe ze względu na strukturę przestrzenną i własnościową tego rejonu a także z uwagi na fakt, że usługi sportowo-rekreacyjne winny być uzupełniane przez inną formę usług (np. handel i gastronomię), stąd ograniczenie takie uważa się za niecelowe.

16. Uwaga Nr 21

dotyczy całego obszaru planu.

Pan /.../*, Pani /.../*, Pan /.../*, Pani /.../*, Pan /.../*, Pan /.../*, Pani /.../*, Pan /.../*, Pan /.../*, Pani /.../*, Pan /.../*, Pani /.../*, Pan /.../*, Pani /.../*, Pani /.../*, Pani /.../*, Pani /.../*, imię i nazwisko nieczytelne, Pan /.../*, Pani /.../*, Pan /.../*, Pani /.../*

wnieśli uwagę, która zawierała 4 punkty, z których pkt. 1 został uwzględniony. W zakresie częściowo nieuwzględnionym przez Prezydenta Miasta Krakowa, w punkcie 2, 3 oraz 4 uwaga, dotyczyła:

2. Ustalenia lokalizacji parkingu Bike&Ride na przynajmniej 200 miejsc postojowych dla rowerów w pobliżu pętli tramwajowej na osiedlu Lipska. Należy przez to rozumieć parking dla rowerów zlokalizowany w pobliżu peryferyjnych przystanków transportu publicznego, wg zasady zaparkuj rower i jedź komunikacją publiczną.

3. Ustalenia lokalizacji stacji systemu bezobsługowych wypożyczalni rowerów miejskich na terenie objętym planem. Proponowane miejsca rozmieszczenia: -pętla tramwajowa przy osiedlu Lipska - skrzyżowanie ulic Nowohuckiej i Koszykarskiej.

4. Wyznaczenia rekreacyjno – usługowego charakteru zagospodarowania terenu obecnego basenu portowego oznaczonego symbolem 1WS, oraz nabrzeża oznaczonego symbolem 2U w celu umożliwienia realizacji portu dla żaglówek, wraz z zapleczem rekreacyjnym. Z

jednoczesnym wykluczeniem innego niż sportowo - rekreacyjny charakteru usług zlokalizowanych na tym terenie.

Prezydent Miasta Krakowa częściowo nie uwzględnił wniesionej uwagi w zakresie pkt 2-4.

Uwaga pozostaje częściowo nieuwzględniona.

Wyjaśnienie:

Ad. 2-3

Ustalenia projektu planu w obecnych zapisach dopuszczają lub wręcz narzucają lokalizację miejsc postojowych w wyznaczonych terenach, nie określając przy tym rodzaju pojazdów, dla których są one przeznaczone. W związku z powyższym realizacja wnioskowanej inwestycji będzie możliwa w większości terenów wyznaczonych projektem planu. Jednocześnie zaznacza się, iż w bezpośrednim sąsiedztwie pętli tramwajowej zlokalizowano teren 1 KP z podstawowym przeznaczeniem gruntów pod zespoły parkingów i garaży w zieleni. Dlatego nie wydziela się odrębnego terenu przeznaczonego pod parkingi rowerowe.

Prezydent Miasta Krakowa uwzględnił uwagę częściowo poprzez wprowadzenie do Tekstu planu zapisu dopuszczającego lokalizację stacji systemu bezobsługowych wypożyczalni rowerów miejskich w terenach 1-4KP oraz 2ZP. W związku z tym nie wydziela się odrębnego terenu przeznaczonego pod lokalizację tych stacji, umieszczając w zapisach planu dopuszczenie ich lokalizacji.

Ad. 4

Prezydent Miasta Krakowa uwzględnił uwagę częściowo poprzez zamieszczenie w tekście planu zapisów umożliwiających realizację inwestycji towarzyszących funkcji basenu portowego, w tym lokalizację budowli i urządzeń wodnych związanych z żeglugą. W terenach zabudowy usługowej o charakterze komercyjnym zgodnie z obecnymi zapisami projektu planu istnieje możliwość realizacji programu usługowego o charakterze sportowo-rekreacyjnym. Wykluczenie wszystkich usług poza sportowo-rekreacyjnymi nie jest możliwe ze względu na strukturę przestrzenną i własnościową tego rejonu a także z uwagi na fakt, że usługi sportowo-rekreacyjne winny być uzupełniane przez inną formę usług (np. handel i gastronomię), stąd ograniczenie takie uważa się za niecelowe.

17. Uwaga Nr 22

dotyczy całego obszaru planu.

Pan /.../*, Pani /.../*, Pani /.../*, Pan /.../*, imię i nazwisko nieczytelne, Pan /.../*

wnieśli uwagę, która zawierała 4 punkty, z których pkt. 1 został uwzględniony. W zakresie częściowo nieuwzględnionym przez Prezydenta Miasta Krakowa, w punkcie 2, 3 oraz 4, uwaga dotyczyła:

1.Ustalenia lokalizacji parkingu Bike&Ride na przynajmniej 200 miejsc postojowych dla rowerów w pobliżu pętli tramwajowej na osiedlu Lipska. Należy przez to rozumieć parking dla rowerów zlokalizowany w pobliżu peryferyjnych przystanków transportu publicznego, wg zasady zaparkuj rower i jedź komunikacją publiczną.

3. Ustalenia lokalizacji stacji systemu bezobsługowych wypożyczalni rowerów miejskich na terenie objętym planem. Proponowane miejsca rozmieszczenia: -pętla tramwajowa przy osiedlu Lipska - skrzyżowanie ulic Nowohuckiej i Koszykarskiej.

4. Wyznaczenia rekreacyjno – usługowego charakteru zagospodarowania terenu obecnego basenu portowego oznaczonego symbolem 1WS, oraz nabrzeża oznaczonego symbolem 2U w celu umożliwienia realizacji portu dla żaglówek, wraz z zapleczem rekreacyjnym. Z jednoczesnym wykluczeniem innego niż sportowo - rekreacyjny charakteru usług zlokalizowanych na tym terenie.

Prezydent Miasta Krakowa częściowo nie uwzględnił wniesionej uwagi w zakresie pkt 2–4.

Uwaga pozostaje częściowo nieuwzględniona.

Wyjaśnienie:

Ustalenia projektu planu w obecnych zapisach dopuszczają lub wręcz narzucają lokalizację miejsc postojowych w wyznaczonych terenach, nie określając przy tym rodzaju pojazdów, dla których są one przeznaczone. W związku z powyższym realizacja wnioskowanej inwestycji będzie możliwa w większości terenów wyznaczonych projektem planu. Jednocześnie zaznacza się, iż w bezpośrednim sąsiedztwie pętli tramwajowej zlokalizowano teren 1 KP z podstawowym przeznaczeniem gruntów pod zespoły parkingów i garaży w zieleni. Dlatego nie wydziela się odrębnego terenu przeznaczonego pod parkingi rowerowe.

Prezydent Miasta Krakowa uwzględnił uwagę częściowo poprzez wprowadzenie do Tekstu planu zapisu dopuszczającego lokalizację stacji systemu bezobsługowych wypożyczalni rowerów miejskich w terenach 1-4KP oraz 2ZP. W związku z tym nie wydziela się odrębnego terenu przeznaczonego pod lokalizację tych stacji, umieszczając w zapisach planu dopuszczenie ich lokalizacji.

Ad. 4

Prezydent Miasta Krakowa uwzględnił uwagę częściowo poprzez zamieszczenie w tekście planu zapisów umożliwiających realizację inwestycji towarzyszących funkcji basenu portowego, w tym lokalizację budowli i urządzeń wodnych związanych z żeglugą. W terenach zabudowy usługowej o charakterze komercyjnym zgodnie z obecnymi zapisami projektu planu istnieje możliwość realizacji programu usługowego o charakterze sportowo-rekreacyjnym. Wykluczenie wszystkich usług poza sportowo-rekreacyjnymi nie jest możliwe ze względu na strukturę przestrzenną i własnościową tego rejonu a także z uwagi na fakt, że usługi sportowo-rekreacyjne winny być uzupełniane przez inną formę usług (np. handel i gastronomię), stąd ograniczenie takie uważa się za niecelowe.

18. Uwaga Nr 23

dotyczy całego obszaru planu.

Pan /.../*, Pani /.../*, Pan /.../*

wnieśli uwagę, która zawierała 4 punkty, z których pkt. 1 został uwzględniony. W zakresie częściowo nieuwzględnionym przez Prezydenta Miasta Krakowa, w punkcie 2, 3 oraz 4, uwaga dotyczyła:

2. Ustalenia lokalizacji parkingu Bike&Ride na przynajmniej 200 miejsc postojowych dla rowerów w pobliżu pętli tramwajowej na osiedlu Lipska. Należy przez to rozumieć parking dla rowerów zlokalizowany w pobliżu peryferyjnych przystanków transportu publicznego, wg zasady zaparkuj rower i jedź komunikacją publiczną.

3. Ustalenia lokalizacji stacji systemu bezobsługowych wypożyczalni rowerów miejskich na terenie objętym planem. Proponowane miejsca rozmieszczenia: -pętla tramwajowa przy osiedlu Lipska - skrzyżowanie ulic Nowohuckiej i Koszykarskiej.

4. Wyznaczenia rekreacyjno – usługowego charakteru zagospodarowania terenu obecnego basenu portowego oznaczonego symbolem 1WS, oraz nabrzeża oznaczonego symbolem 2U w celu umożliwienia realizacji portu dla żaglówek, wraz z zapleczem rekreacyjnym. Z jednoczesnym wykluczeniem innego niż sportowo - rekreacyjny charakteru usług zlokalizowanych na tym terenie.

Prezydent Miasta Krakowa częściowo nie uwzględnił wniesionej uwagi w zakresie pkt 2–4.

Uwaga pozostaje częściowo nieuwzględniona.

Wyjaśnienie:

Ad. 2-3

Ustalenia projektu planu w obecnych zapisach dopuszczają lub wręcz narzucają lokalizację miejsc postojowych w wyznaczonych terenach, nie określając przy tym rodzaju pojazdów, dla których są one przeznaczone. W związku z powyższym realizacja wnioskowanej inwestycji będzie możliwa w większości terenów wyznaczonych projektem planu. Jednocześnie zaznacza się, iż w bezpośrednim sąsiedztwie pętli tramwajowej zlokalizowano teren 1 KP z podstawowym przeznaczeniem gruntów pod zespoły parkingów i garaży w zieleni. Dlatego nie wydziela się odrębnego terenu przeznaczonego pod parkingi rowerowe.

Prezydent Miasta Krakowa uwzględnił uwagę częściowo poprzez wprowadzenie do Tekstu planu zapisu dopuszczającego lokalizację stacji systemu bezobsługowych wypożyczalni rowerów miejskich w terenach 1-4KP oraz 2ZP. W związku z tym nie wydziela się odrębnego terenu przeznaczonego pod lokalizację tych stacji, umieszczając w zapisach planu dopuszczenie ich lokalizacji.

Ad. 4

Prezydent Miasta Krakowa uwzględnił uwagę częściowo poprzez zamieszczenie w tekście planu zapisów umożliwiających realizację inwestycji towarzyszących funkcji basenu portowego, w tym lokalizację budowli i urządzeń wodnych związanych z żeglugą. W terenach zabudowy usługowej o charakterze komercyjnym zgodnie z obecnymi zapisami projektu planu istnieje możliwość realizacji programu usługowego o charakterze sportowo-rekreacyjnym. Wykluczenie wszystkich usług poza sportowo-rekreacyjnymi nie jest możliwe ze względu na strukturę przestrzenną i własnościową tego rejonu a także z uwagi na fakt, że usługi sportowo-rekreacyjne winny być uzupełniane przez inną formę usług (np. handel i gastronomię), stąd ograniczenie takie uważa się za niecelowe.

19. Uwaga Nr 24

dotyczy całego obszaru planu.

Pan /.../*, Pani /.../*, Pan /.../*, Pani /.../*, Pani /.../*

wnieśli uwagę, która zawierała 4 punkty, z których pkt. 1 został uwzględniony. W zakresie częściowo nieuwzględnionym przez Prezydenta Miasta Krakowa, w punkcie 2, 3 oraz 4, uwaga dotyczyła:

2. Ustalenia lokalizacji parkingu Bike&Ride na przynajmniej 200 miejsc postojowych dla rowerów w pobliżu pętli tramwajowej na osiedlu Lipska. Należy przez to rozumieć parking dla rowerów zlokalizowany w pobliżu peryferyjnych przystanków transportu publicznego, wg zasady zaparkuj rower i jedź komunikacją publiczną.

3. Ustalenia lokalizacji stacji systemu bezobsługowych wypożyczalni rowerów miejskich na terenie objętym planem. Proponowane miejsca rozmieszczenia: -pętla tramwajowa przy osiedlu Lipska - skrzyżowanie ulic Nowohuckiej i Koszykarskiej.

4. Wyznaczenia rekreacyjno – usługowego charakteru zagospodarowania terenu obecnego basenu portowego oznaczonego symbolem 1WS, oraz nabrzeża oznaczonego symbolem 2U w celu umożliwienia realizacji portu dla żaglówek, wraz z zapleczem rekreacyjnym. Z jednoczesnym wykluczeniem innego niż sportowo - rekreacyjny charakteru usług zlokalizowanych na tym terenie.

Prezydent Miasta Krakowa częściowo nie uwzględnił wniesionej uwagi w zakresie pkt 2–4.

Uwaga pozostaje częściowo nieuwzględniona.

Wyjaśnienie:

Ad. 2-3

Ustalenia projektu planu w obecnych zapisach dopuszczają lub wręcz narzucają lokalizację miejsc postojowych w wyznaczonych terenach, nie określając przy tym rodzaju pojazdów, dla których są one przeznaczone. W związku z powyższym realizacja wnioskowanej inwestycji będzie możliwa w większości terenów wyznaczonych projektem planu. Jednocześnie zaznacza się, iż w bezpośrednim sąsiedztwie pętli tramwajowej zlokalizowano teren 1 KP z podstawowym przeznaczeniem gruntów pod zespoły parkingów i garaży w zieleni. Dlatego nie wydziela się odrębnego terenu przeznaczonego pod parkingi rowerowe.

Prezydent Miasta Krakowa uwzględnił uwagę częściowo poprzez wprowadzenie do Tekstu planu zapisu dopuszczającego lokalizację stacji systemu bezobsługowych wypożyczalni rowerów miejskich w terenach 1-4KP oraz 2ZP. W związku z tym nie wydziela się odrębnego terenu przeznaczonego pod lokalizację tych stacji, umieszczając w zapisach planu dopuszczenie ich lokalizacji.

Ad. 4

Prezydent Miasta Krakowa uwzględnił uwagę częściowo poprzez zamieszczenie w tekście planu zapisów umożliwiających realizację inwestycji towarzyszących funkcji basenu portowego, w tym lokalizację budowli i urządzeń wodnych związanych z żeglugą. W terenach zabudowy usługowej o charakterze komercyjnym zgodnie z obecnymi zapisami projektu planu istnieje możliwość realizacji programu usługowego o charakterze sportowo-rekreacyjnym. Wykluczenie wszystkich usług poza sportowo-rekreacyjnymi nie jest możliwe ze względu na strukturę przestrzenną i własnościową tego rejonu a także z uwagi na fakt, że usługi sportowo-rekreacyjne winny być uzupełniane przez inną formę usług (np. handel i gastronomię), stąd ograniczenie takie uważa się za niecelowe.

20. Uwaga Nr 25

dotyczy całego obszaru planu.

Pan /.../*, Pani /.../*, Pan /.../*, Pan /.../*, Pani /.../*, imię i nazwisko nieczytelne

wnieśli uwagę, która zawierała 4 punkty, z których pkt. 1 został uwzględniony. W zakresie częściowo nieuwzględnionym przez Prezydenta Miasta Krakowa, w punkcie 2, 3 oraz 4, uwaga dotyczyła:

2. Ustalenia lokalizacji parkingu Bike&Ride na przynajmniej 200 miejsc postojowych dla rowerów w pobliżu pętli tramwajowej na osiedlu Lipska. Należy przez to rozumieć parking dla rowerów zlokalizowany w pobliżu peryferyjnych przystanków transportu publicznego, wg zasady zaparkuj rower i jedź komunikacją publiczną.

3. Ustalenia lokalizacji stacji systemu bezobsługowych wypożyczalni rowerów miejskich na terenie objętym planem. Proponowane miejsca rozmieszczenia: -pętla tramwajowa przy osiedlu Lipska - skrzyżowanie ulic Nowohuckiej i Koszykarskiej.

4. Wyznaczenia rekreacyjno – usługowego charakteru zagospodarowania terenu obecnego basenu portowego oznaczonego symbolem 1WS, oraz nabrzeża oznaczonego symbolem 2U w celu umożliwienia realizacji portu dla żaglówek, wraz z zapleczem rekreacyjnym. Z jednoczesnym wykluczeniem innego niż sportowo - rekreacyjny charakter usług zlokalizowanych na tym terenie.

Prezydent Miasta Krakowa częściowo nie uwzględnił wniesionej uwagi w zakresie pkt 2–4.

Uwaga pozostaje częściowo nieuwzględniona.

Wyjaśnienie:

Ad. 2-3

Ustalenia projektu planu w obecnych zapisach dopuszczają lub wręcz narzucają lokalizację miejsc postojowych w wyznaczonych terenach, nie określając przy tym rodzaju pojazdów, dla których są one przeznaczone. W związku z powyższym realizacja wnioskowanej inwestycji będzie możliwa w większości terenów wyznaczonych projektem planu. Jednocześnie zaznacza się, iż w bezpośrednim sąsiedztwie pętli tramwajowej zlokalizowano teren 1 KP z podstawowym przeznaczeniem gruntów pod zespoły parkingów i garaży w zieleni. Dlatego nie wydziela się odrębnego terenu przeznaczonego pod parkingi rowerowe.

Prezydent Miasta Krakowa uwzględnił uwagę częściowo poprzez wprowadzenie do Tekstu planu zapisu dopuszczającego lokalizację stacji systemu bezobsługowych wypożyczalni rowerów miejskich w terenach 1-4KP oraz 2ZP. W związku z tym nie wydziela się odrębnego terenu przeznaczonego pod lokalizację tych stacji, umieszczając w zapisach planu dopuszczenie ich lokalizacji.

Ad. 4

Prezydent Miasta Krakowa uwzględnił uwagę częściowo poprzez zamieszczenie w tekście planu zapisów umożliwiających realizację inwestycji towarzyszących funkcji basenu portowego, w tym lokalizację budowli i urządzeń wodnych związanych z żeglugą. W terenach zabudowy usługowej o charakterze komercyjnym zgodnie z obecnymi zapisami projektu planu istnieje możliwość realizacji programu usługowego o charakterze sportowo-rekreacyjnym. Wykluczenie wszystkich usług poza sportowo-rekreacyjnymi nie jest możliwe ze względu na strukturę przestrzenną i własnościową tego rejonu a także z uwagi na fakt, że usługi sportowo-

rekreacyjne winny być uzupełniane przez inną formę usług (np. handel i gastronomię), stąd ograniczenie takie uważa się za niecelowe.

21. Uwaga Nr 26

dotyczy całego obszaru planu.

Pan /.../*, Pani /.../*, Pan /.../*, Pan /.../*, imię nieczytelne /.../*

wnieśli uwagę, która zawierała 4 punkty, z których pkt. 1 został uwzględniony. W zakresie częściowo nieuwzględnionym przez Prezydenta Miasta Krakowa, w punkcie 2, 3 oraz 4, uwaga dotyczyła:

2. Ustalenia lokalizacji parkingu Bike&Ride na przynajmniej 200 miejsc postojowych dla rowerów w pobliżu pętli tramwajowej na osiedlu Lipska. Należy przez to rozumieć parking dla rowerów zlokalizowany w pobliżu peryferyjnych przystanków transportu publicznego, wg zasady zaparkuj rower i jedź komunikacją publiczną.

3. Ustalenia lokalizacji stacji systemu bezobsługowych wypożyczalni rowerów miejskich na terenie objętym planem. Proponowane miejsca rozmieszczenia: -pętla tramwajowa przy osiedlu Lipska - skrzyżowanie ulic Nowohuckiej i Koszykarskiej.

4. Wyznaczenia rekreacyjno – usługowego charakteru zagospodarowania terenu obecnego basenu portowego oznaczonego symbolem 1WS, oraz nabrzeża oznaczonego symbolem 2U w celu umożliwienia realizacji portu dla żaglówek, wraz z zapleczem rekreacyjnym. Z jednoczesnym wykluczeniem innego niż sportowo - rekreacyjny charakteru usług zlokalizowanych na tym terenie.

Prezydent Miasta Krakowa częściowo nie uwzględnił wniesionej uwagi w zakresie pkt 2–4.

Uwaga pozostaje częściowo nieuwzględniona.

Wyjaśnienie:

Ad. 2-3

Ustalenia projektu planu w obecnych zapisach dopuszczają lub wręcz narzucają lokalizację miejsc postojowych w wyznaczonych terenach, nie określając przy tym rodzaju pojazdów, dla których są one przeznaczone. W związku z powyższym realizacja wnioskowanej inwestycji będzie możliwa w większości terenów wyznaczonych projektem planu. Jednocześnie zaznacza się, iż w bezpośrednim sąsiedztwie pętli tramwajowej zlokalizowano teren 1 KP z podstawowym przeznaczeniem gruntów pod zespoły parkingów i garaży w zieleni. Dlatego nie wydziela się odrębnego terenu przeznaczonego pod parkingi rowerowe.

Prezydent Miasta Krakowa uwzględnił uwagę częściowo poprzez wprowadzenie do Tekstu planu zapisu dopuszczającego lokalizację stacji systemu bezobsługowych wypożyczalni rowerów miejskich w terenach 1-4KP oraz 2ZP. W związku z tym nie wydziela się odrębnego terenu przeznaczonego pod lokalizację tych stacji, umieszczając w zapisach planu dopuszczenie ich lokalizacji.

Ad. 4

Prezydent Miasta Krakowa uwzględnił uwagę częściowo poprzez zamieszczenie w tekście planu zapisów umożliwiających realizację inwestycji towarzyszących funkcji basenu portowego, w tym lokalizację budowli i urządzeń wodnych związanych z żegluga. W terenach

zabudowy usługowej o charakterze komercyjnym zgodnie z obecnymi zapisami projektu planu istnieje możliwość realizacji programu usługowego o charakterze sportowo-rekreacyjnym. Wykluczenie wszystkich usług poza sportowo-rekreacyjnymi nie jest możliwe ze względu na strukturę przestrzenną i własnościową tego rejonu a także z uwagi na fakt, że usługi sportowo-rekreacyjne winny być uzupełniane przez inną formę usług (np. handel i gastronomię), stąd ograniczenie takie uważa się za niecelowe.

22. Uwaga Nr 27

Dotyczy całego obszaru planu.

Pani /.../*, Pan /.../*, Pani /.../*, Pani /.../*, Pan /.../*, Pani /.../*, Pan /.../*, Pani /.../*, Pan /.../*, Pani /.../*, Pan /.../*

wnieśli uwagę, która zawierała 4 punkty, z których pkt. 2 został uwzględniony. W zakresie częściowo nieuwzględnionym przez Prezydenta Miasta Krakowa, w punkcie 4, uwaga, dotyczyła:

4. Wyznaczenia rekreacyjno - usługowego charakteru zagospodarowania terenu obecnego basenu portowego oznaczonego symbolem 1WS, oraz nabrzeża oznaczonego symbolem 2U w celu umożliwienia realizacji portu dla żaglówek, wraz z zapleczem rekreacyjnym. Z jednoczesnym wykluczeniem innego niż sportowo - rekreacyjny charakteru usług zlokalizowanych na tym terenie.

W zakresie nieuwzględnionym przez Prezydenta Miasta Krakowa, w punktach 1 oraz 3, uwaga dotyczyła:

1. Przekształcenia ogródków działkowych pomiędzy ulicami Lipska, Saska, ks. Ignacego Stoszki i Józefa Rzebika, oraz ogródków działkowych pomiędzy ulicami Myśliwską, Szczecińską, Przewóz oraz magistralą ciepłowniczą (oznaczonych w projekcie planu Myśliwska odpowiednio jako ZD1 i ZD2) w ZP (w charakterze terenu zieleni parkowej urządzonej).

3. Ustalenia dla zabudowy wielorodzinnej wysokości zabudowy stosowanej do obecnie istniejącej zabudowy, a więc:

- 36 metrów (11 kondygnacji mieszkalnych) dla terenu 1MW
- 24 metry (7 kondygnacji mieszkalnych) dla terenów 7MW, 12MWU, 13MWU, 14MWU
- 21 metrów (6 kondygnacji mieszkalnych) dla terenów 2MW, 4MW
- 18 metrów (5 kondygnacji mieszkalnych) dla terenu 3MW, 5MW, 6MW,7MWU, 8MWU, 9MWU, 10 MWU
- 15 metrów (4 kondygnacje mieszkalnych) dla terenu 1MWU, 2MWU, 3MWU, 4MWU, 5MWU, 6MWU
- 12 metrów (3 kondygnacje mieszkalne) dla terenu 8MW, 9MW, 10MW, 11 MWU

Prezydent Miasta Krakowa częściowo nie uwzględnił wniesionej uwagi w zakresie pkt. 4 oraz nie uwzględnił uwagi w zakresie pkt 1 i 3.

Uwaga pozostaje częściowo nieuwzględniona w zakresie pkt. 4 oraz nieuwzględniona w zakresie pkt 1 i 3.

Wyjaśnienie:

Ad. 1

W celu prowadzenia w obszarze miasta Krakowa jednolitej polityki przestrzennej w zakresie terenów użytkowanych jako „rodzinne ogrody działkowe” (ROD), został powołany Zarządzeniem Nr 2211/2008 Prezydenta Miasta Krakowa z dnia 31.10.2008 r. Zespół Zadaniowy do spraw rodzinnych ogrodów działkowych.

W zależności od stanu prawnego nieruchomości oraz statusu poszczególnych rodzinnych ogrodów działkowych Zespół ten ustalił rekomendacje dla przeznaczenia ich w miejscowych planach zagospodarowania przestrzennego. Zasadę utrzymania dotychczasowego przeznaczenia i wyznaczenia w planach miejscowych terenów ogrodów działkowych ZD przyjęto dla ogrodów działkowych założonych legalnie, o uregulowanym stanie prawnym działek, nie zagrożonych roszczeniami osób trzecich dotyczących zwrotu nieruchomości. Opracowane przez ten zespół wskazania zostały wprowadzone do projektu miejscowego planu dla obszaru Myśliwska.

Ad. 3

Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił uwagi, gdyż projekt planu wyznacza maksymalną wysokość zabudowy nie określając jej jako parametr obligatoryjny. Niezależnie od zawartych w projekcie zapisów, wysokość budynków w poszczególnych terenach dostosowana musi zostać do istniejącego zainwestowania, zgodnie z regulacjami zawartymi w przepisach odrębnych, jak również docelowa wysokość budynków uzależniona będzie od dotrzymania przez inwestora pozostałych wskaźników wyznaczonych planem np. zasad obsługi parkingowej.

Ad. 4

Prezydent Miasta Krakowa uwzględnił uwagę częściowo poprzez zamieszczenie w tekście planu zapisów umożliwiających realizację inwestycji towarzyszących funkcji basenu portowego, w tym lokalizację budowli i urządzeń wodnych związanych z żeglugą. W terenach zabudowy usługowej o charakterze komercyjnym zgodnie z obecnymi zapisami projektu planu istnieje możliwość realizacji programu usługowego o charakterze sportowo-rekreacyjnym. Wykluczenie wszystkich usług poza sportowo-rekreacyjnymi nie jest możliwe ze względu na strukturę przestrzenną i własnościową tego rejonu a także z uwagi na fakt, że usługi sportowo-rekreacyjne winny być uzupełniane przez inną formę usług (np. handel i gastronomię), stąd ograniczenie takie uważa się za niecelowe.

23. Uwaga Nr 28

dotyczy całego obszaru planu.

Pan /.../*, Pan /.../*, Pani /.../*, Pani /.../*, Pan /.../*, Pani /.../*, Pani /.../*

wnieśli uwagę, która zawierała 4 punkty, z których pkt. 2 został uwzględniony.

W zakresie częściowo nieuwzględnionym przez Prezydenta Miasta Krakowa, w punkcie 4, uwaga dotyczyła:

4. Wyznaczenia rekreacyjno - usługowego charakteru zagospodarowania terenu obecnego basenu portowego oznaczonego symbolem 1WS, oraz nabrzeża oznaczonego symbolem 2U w celu umożliwienia realizacji portu dla żaglówek, wraz z zapleczem rekreacyjnym. Z jednoczesnym wykluczeniem innego niż sportowo - rekreacyjny charakteru usług zlokalizowanych na tym terenie.

W zakresie nieuwzględnionym przez Prezydenta Miasta Krakowa, w punktach 1 oraz 3, uwaga dotyczyła:

1. Przekształcenia ogródków działkowych pomiędzy ulicami Lipska, Saska, ks. Ignacego Stoszki i Józefa Rzebika, oraz ogródków działkowych pomiędzy ulicami Myśliwską, Szczecińską, Przewóz oraz magistralą ciepłowniczą (oznaczonych w projekcie planu Myśliwska odpowiednio jako ZD1 i ZD2) w ZP (w charakterze terenu zieleni parkowej urządzonej).

3. Ustalenia dla zabudowy wielorodzinnej wysokości zabudowy stosowanej do obecnie istniejącej zabudowy, a więc:

- 36 metrów (11 kondygnacji mieszkalnych) dla terenu 1MW
- 24 metry (7 kondygnacji mieszkalnych) dla terenów 7MW, 12MWU, 13MWU, 14MWU
- 21 metrów (6 kondygnacji mieszkalnych) dla terenów 2MW, 4MW
- 18 metrów (5 kondygnacji mieszkalnych) dla terenu 3MW, 5MW, 6MW, 7MWU, 8MWU, 9MWU, 10 MWU
- 15 metrów (4 kondygnacje mieszkalnych) dla terenu 1MWU, 2MWU, 3MWU, 4MWU, 5MWU, 6MWU
- 12 metrów (3 kondygnacje mieszkalne) dla terenu 8MW, 9MW, 10MW, 11 MWU

Prezydent Miasta Krakowa częściowo nie uwzględnił wniesionej uwagi w zakresie pkt. 4 oraz nie uwzględnił uwagi w zakresie pkt. 1 i 3.

Uwaga pozostaje częściowo nieuwzględniona w zakresie pkt. 4 oraz nieuwzględniona w zakresie pkt. 1 i 3.

Wyjaśnienie:

Ad. 1

W celu prowadzenia w obszarze miasta Krakowa jednolitej polityki przestrzennej w zakresie terenów użytkowanych jako „rodzinne ogrody działkowe” (ROD), został powołany Zarządzeniem Nr 2211/2008 Prezydenta Miasta Krakowa z dnia 31.10.2008 r. Zespół Zadaniowy do spraw rodzinnych ogrodów działkowych.

W zależności od stanu prawnego nieruchomości oraz statusu poszczególnych rodzinnych ogrodów działkowych Zespół ten ustalił rekomendacje dla przeznaczenia ich w miejscowych planach zagospodarowania przestrzennego. Zasadę utrzymania dotychczasowego przeznaczenia i wyznaczenia w planach miejscowych terenów ogrodów działkowych ZD przyjęto dla ogrodów działkowych założonych legalnie, o uregulowanym stanie prawnym działek, nie zagrożonych roszczeniami osób trzecich dotyczących zwrotu nieruchomości. Opracowane przez ten zespół wskazania zostały wprowadzone do projektu miejscowego planu dla obszaru Myśliwska.

Ad. 3

Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił uwagi, gdyż projekt planu wyznacza maksymalną wysokość zabudowy nie określając jej jako parametr obligatoryjny. Niezależnie od zawartych w projekcie zapisów, wysokość budynków w poszczególnych terenach dostosowana musi zostać do istniejącego zainwestowania, zgodnie z regulacjami zawartymi w przepisach odrębnych, jak również docelowa wysokość budynków uzależniona będzie od dotrzymania przez inwestora pozostałych wskaźników wyznaczonych planem np. zasad obsługi parkingowej.

Ad. 4

Prezydent Miasta Krakowa uwzględnił uwagę częściowo poprzez zamieszczenie w tekście planu zapisów umożliwiających realizację inwestycji towarzyszących funkcji basenu portowego, w tym lokalizację budowli i urządzeń wodnych związanych z żeglugą. W terenach zabudowy usługowej o charakterze komercyjnym zgodnie z obecnymi zapisami projektu planu istnieje możliwość realizacji programu usługowego o charakterze sportowo-rekreacyjnym. Wykluczenie wszystkich usług poza sportowo-rekreacyjnymi nie jest możliwe ze względu na strukturę przestrzenną i własnościową tego rejonu a także z uwagi na fakt, że usługi sportowo-rekreacyjne winny być uzupełniane przez inną formę usług (np. handel i gastronomię), stąd ograniczenie takie uważa się za niecelowe.

24. Uwaga Nr 29

dotyczy całego obszaru planu.

Pan /.../*, Pani /.../*, Pan /.../*, Pani /.../*, Pan /.../*

wnieśli uwagę, która zawierała 4 punkty, z których pkt. 2 został uwzględniony.

W zakresie częściowo nieuwzględnionym przez Prezydenta Miasta Krakowa, w punkcie 4, uwaga dotyczyła:

4. Wyznaczenia rekreacyjno - usługowego charakteru zagospodarowania terenu obecnego basenu portowego oznaczonego symbolem 1WS, oraz nabrzeża oznaczonego symbolem 2U w celu umożliwienia realizacji portu dla żaglówek, wraz z zapleczem rekreacyjnym. Z jednoczesnym wykluczeniem innego niż sportowo - rekreacyjny charakteru usług zlokalizowanych na tym terenie.

W zakresie nieuwzględnionym przez Prezydenta Miasta Krakowa, w punktach 1 oraz 3, uwaga dotyczyła:

1.Przekształcenia ogródków działkowych pomiędzy ulicami Lipska, Saska, ks. Ignacego Stoszki i Józefa Rzebika, oraz ogródków działkowych pomiędzy ulicami Myśliwską, Szczecińską, Przewóz oraz magistralą ciepłowniczą (oznaczonych w projekcie planu Myśliwska odpowiednio jako ZD1 i ZD2) w ZP (w charakterze terenu zieleni parkowej urządzonej).

3.Ustalenia dla zabudowy wielorodzinnej wysokości zabudowy stosowanej do obecnie istniejącej zabudowy, a więc:

- 36 metrów (11 kondygnacji mieszkalnych) dla terenu 1MW
- 24 metry (7 kondygnacji mieszkalnych) dla terenów 7MW, 12MWU, 13MWU, 14MWU
- 21 metrów (6 kondygnacji mieszkalnych) dla terenów 2MW, 4MW
- 18 metrów (5 kondygnacji mieszkalnych) dla terenu 3MW, 5MW, 6MW,7MWU, 8MWU, 9MWU, 10 MWU
- 15 metrów (4 kondygnacje mieszkalnych) dla terenu 1MWU, 2MWU, 3MWU, 4MWU, 5MWU, 6MWU
- 12 metrów (3 kondygnacje mieszkalne) dla terenu 8MW, 9MW, 10MW, 11 MWU

Prezydent Miasta Krakowa częściowo nie uwzględnił wniesionej uwagi w zakresie pkt. 4 oraz nie uwzględnił uwagi w zakresie pkt. 1 i 3.

Uwaga pozostaje częściowo nie uwzględniona w zakresie pkt. 4 oraz nie uwzględniona w zakresie pkt. 1 i 3.

Wyjaśnienie:

Ad. 1

W celu prowadzenia w obszarze miasta Krakowa jednolitej polityki przestrzennej w zakresie terenów użytkowanych jako „rodzinne ogrody działkowe” (ROD), został powołany Zarządzeniem Nr 2211/2008 Prezydenta Miasta Krakowa z dnia 31.10.2008 r. Zespół Zadaniowy do spraw rodzinnych ogrodów działkowych.

W zależności od stanu prawnego nieruchomości oraz statusu poszczególnych rodzinnych ogrodów działkowych Zespół ten ustalił rekomendacje dla przeznaczenia ich w miejscowych planach zagospodarowania przestrzennego. Zasadę utrzymania dotychczasowego przeznaczenia i wyznaczenia w planach miejscowych terenów ogrodów działkowych ZD przyjęto dla ogrodów działkowych założonych legalnie, o uregulowanym stanie prawnym działek, nie zagrożonych roszczeniami osób trzecich dotyczących zwrotu nieruchomości. Opracowane przez ten zespół wskazania zostały wprowadzone do projektu miejscowego planu dla obszaru Myśliwska.

Ad. 3

Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił uwagi, gdyż projekt planu wyznacza maksymalną wysokość zabudowy nie określając jej jako parametr obligatoryjny. Niezależnie od zawartych w projekcie zapisów, wysokość budynków w poszczególnych terenach dostosowana musi zostać do istniejącego zainwestowania, zgodnie z regulacjami zawartymi w przepisach odrębnych, jak również docelowa wysokość budynków uzależniona będzie od dotrzymania przez inwestora pozostałych wskaźników wyznaczonych planem np. zasad obsługi parkingowej.

Ad. 4

Prezydent Miasta Krakowa uwzględnił uwagę częściowo poprzez zamieszczenie w tekście planu zapisów umożliwiających realizację inwestycji towarzyszących funkcji basenu portowego, w tym lokalizację budowli i urządzeń wodnych związanych z żeglugą. W terenach zabudowy usługowej o charakterze komercyjnym zgodnie z obecnymi zapisami projektu planu istnieje możliwość realizacji programu usługowego o charakterze sportowo-rekreacyjnym. Wykluczenie wszystkich usług poza sportowo-rekreacyjnymi nie jest możliwe ze względu na strukturę przestrzenną i własnościową tego rejonu a także z uwagi na fakt, że usługi sportowo-rekreacyjne winny być uzupełniane przez inną formę usług (np. handel i gastronomię), stąd ograniczenie takie uważa się za niecelowe.

25. Uwaga Nr 30

dotyczy całego obszaru planu.

Pan /.../*, Pani /.../*, Pani /.../*, Pan /.../*, Pani /.../*, Pani /.../*, Pani /.../*, Pani /.../*

wnieśli uwagę, która zawierała 5 punktów, z których punkty 1 i 2 zostały uwzględnione. W zakresie nieuwzględnionym przez Prezydenta Miasta Krakowa, w punkcie 3, 4 i 5, uwaga dotyczyła:

3. Zarezerwowania na planie terenu pod linie tramwajową łączącą Płaszów z Czyżynami (połączenie na odcinku pętla tramwajowa Osiedle Lipska - Rondo Dywizjonu 308).

4. Ustalenia dla zabudowy wielorodzinnej wysokości zabudowy stosowanej do obecnie istniejącej zabudowy, a więc:

- 36 metrów (11 kondygnacji mieszkalnych) dla terenu 1MW
- 24 metry (7 kondygnacji mieszkalnych) dla terenów 7MW, 12MWU, 13MWU, 14MWU
- 21 metrów (6 kondygnacji mieszkalnych) dla terenów 2MW, 4MW
- 18 metrów (5 kondygnacji mieszkalnych) dla terenu 3MW, 5MW, 6MW,7MWU, 8MWU, 9MWU, 10 MWU
- 15 metrów (4 kondygnacje mieszkalnych) dla terenu 1MWU, 2MWU, 3MWU, 4MWU, 5MWU, 6MWU
- 12 metrów (3 kondygnacje mieszkalne) dla terenu 8MW, 9MW, 10MW, 11 MWU

5. Zmiany charakteru skrzyżowania dróg prowadzących przez Park Płaszów (4KDD, 13KDD, 4KDL) na skrzyżowanie ciągów pieszo- rowerowych, lub nie projektowania dróg w miejscu gdzie istnieje park (planowane ciągi zakończyć ślepo przed granicą parku).

Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił uwagi w zakresie punktów 3, 4, 5.

Uwaga pozostaje nieuwzględniona w ww. zakresie.

Wyjaśnienie:

Ad. 3

Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił uwagi ze względu na brak zgodności z ustaleniami Studium, które wyznacza podstawowe zasady obsługi komunikacyjnej transportem zbiorowym nie przewidując w przedmiotowym obszarze realizacji linii tramwajowej o wskazanym przebiegu.

Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił uwagi, gdyż powodowałoby to niezgodność projektu planu z ustaleniami Studium i prowadziłyby do naruszenia art. 15 ust. 1 i art. 17 pkt. 4 ustawy z dnia 27.03.2003 roku o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym.

Ad. 4

Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił uwagi, gdyż projekt planu wyznacza maksymalną wysokość zabudowy nie określając jej jako parametr obligatoryjny. Niezależnie od zawartych w projekcie zapisów, wysokość budynków w poszczególnych terenach dostosowana musi zostać do istniejącego zainwestowania, zgodnie z regulacjami zawartymi w przepisach odrębnych, jak również docelowa wysokość budynków uzależniona będzie od dotrzymania przez inwestora pozostałych wskaźników wyznaczonych planem np. zasad obsługi parkingowej.

Ad. 5

Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił uwagi, gdyż wyznaczone w projekcie planu drogi 4KDD, 13KDD, 4KDL stanowią podstawowy szkielet układu komunikacyjnego w obszarze planu i są niezbędne dla zapewnienia płynności i komfortu ruchu kołowego dla obsługi komunikacyjnej związanej z wyznaczonymi terenami zabudowy mieszkaniowej i usługowej.

26. Uwaga Nr 31

dotyczy całego obszaru planu.

Pan /.../*, Pani /.../*, Pani /.../*, Pan /.../*, Pani /.../*, Pan /.../*, Pani /.../*, Pan /.../*, Pani /.../*, Pan /.../*, Pani /.../*, Pani /.../*, Pan /.../*, Pani /.../*, Pani /.../*

wnieśli uwagę, która zawierała 5 punktów, z których punkt 2 został uwzględniony.

W zakresie nieuwzględnionym przez Prezydenta Miasta Krakowa, w punktach 1, 3, 4 i 5, uwaga dotyczyła:

1. Przekształcenia ogródków działkowych pomiędzy ulicami Lipska, Saska, ks. Ignacego Stoszki i Józefa Rzebika, oraz ogródków działkowych pomiędzy ulicami Myśliwską, Szczecińską, Przewóz oraz magistralą ciepłowniczą (oznaczonych w projekcie planu Myśliwska odpowiednio jako ZD1 i ZD2 - ogrody działkowe) w ZP (w charakterze terenu zieleni parkowej urządzonej). W przyszłości mogłyby tu powstać ogólnodostępny park z urządzeniami rekreacyjnymi oraz boiskami.

3. Zarezerwowania na planie terenu pod linie tramwajową łączącą Płaszów z Czyżynami (połączenie na odcinku pętla tramwajowa Osiedle Lipska - Rondo Dywizjonu 308).

4. Ustalenia dla zabudowy wielorodzinnej wysokości zabudowy stosowanej do obecnie istniejącej zabudowy, a więc:

- 36 metrów (11 kondygnacji mieszkalnych) dla terenu 1MW

- 24 metry (7 kondygnacji mieszkalnych) dla terenów 7MW, 12MWU, 13MWU, 14MWU

- 21 metrów (6 kondygnacji mieszkalnych) dla terenów 2MW, 4MW

- 18 metrów (5 kondygnacji mieszkalnych) dla terenu 3MW, 5MW, 6MW, 7MWU, 8MWU, 9MWU, 10 MWU

- 15 metrów (4 kondygnacje mieszkalnych) dla terenu 1MWU, 2MWU, 3MWU, 4MWU, 5MWU, 6MWU

- 12 metrów (3 kondygnacje mieszkalne) dla terenu 8MW, 9MW, 10MW, 11 MWU

5. Zmiany charakteru skrzyżowania dróg prowadzących przez Park Płaszów (4KDD, 13KDD, 4KDL) na skrzyżowanie ciągów pieszo - rowerowych, lub nie projektowania dróg w miejscu gdzie istnieje park (planowane ciągi zakończyć ślepo przed granicą parku).

Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił uwagi w zakresie punktów 1, 3, 4, 5.

Uwaga pozostaje nieuwzględniona w ww. zakresie.

Wyjaśnienie:

Ad. 1

W celu prowadzenia w obszarze miasta Krakowa jednolitej polityki przestrzennej w zakresie terenów użytkowanych jako „rodzinne ogrody działkowe” (ROD), został powołany Zarządzeniem Nr 2211/2008 Prezydenta Miasta Krakowa z dnia 31.10.2008 r. Zespół Zadaniowy do spraw rodzinnych ogrodów działkowych.

W zależności od stanu prawnego nieruchomości oraz statusu poszczególnych rodzinnych ogrodów działkowych Zespół ten ustalił rekomendacje dla przeznaczenia ich w miejscowych planach zagospodarowania przestrzennego. Zasadę utrzymania dotychczasowego przeznaczenia i wyznaczenia w planach miejscowych terenów ogrodów działkowych ZD przyjęto dla ogrodów działkowych założonych legalnie, o uregulowanym stanie prawnym działek, nie zagrożonych roszczeniami osób trzecich dotyczących zwrotu nieruchomości. Opracowane przez ten zespół wskazania zostały wprowadzone do projektu miejscowego planu dla obszaru Myśliwska.

Ad. 3

Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił uwagi ze względu na brak zgodności z ustaleniami Studium, które wyznacza podstawowe zasady obsługi komunikacyjnej transportem zbiorowym nie przewidując w przedmiotowym obszarze realizacji linii tramwajowej o wskazanym przebiegu.

Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił uwagi, gdyż powodowałoby to niezgodność projektu planu z ustaleniami Studium i prowadziłyby do naruszenia art. 15 ust. 1 i art. 17 pkt. 4 ustawy z dnia 27.03.2003 roku o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym.

Ad. 4

Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił uwagi, gdyż projekt planu wyznacza maksymalną wysokość zabudowy nie określając jej jako parametr obligatoryjny. Niezależnie od zawartych w projekcie zapisów, wysokość budynków w poszczególnych terenach dostosowana musi zostać do istniejącego zainwestowania, zgodnie z regulacjami zawartymi w przepisach odrębnych, jak również docelowa wysokość budynków uzależniona będzie od dotrzymania przez inwestora pozostałych wskaźników wyznaczonych planem np. zasad obsługi parkingowej.

Ad. 5

Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił uwagi, gdyż wyznaczone w projekcie planu drogi 4KDD, 13KDD, 4KDL stanowią podstawowy szkielet układu komunikacyjnego w obszarze planu i są niezbędne dla zapewnienia płynności i komfortu ruchu kołowego dla obsługi komunikacyjnej związanej z wyznaczonymi terenami zabudowy mieszkaniowej i usługowej.

27. Uwaga Nr 32

dotyczy całego obszaru planu.

Pan /.../*, Pani /.../*, Pan /.../*, Pani /.../*, Pan /.../*, Pan /.../*, Pani /.../*, Pan /.../*, Pan /.../*, Pani /.../*, Pan /.../*, Pani /.../*, Pani /.../*, Pani /.../*, Pani /.../*, Pani /.../*, Pani /.../*, Pan /.../*, Pan /.../*, Pani /.../*, Pan /.../*, Pan /.../*, Pani /.../*, Pani /.../*, Pan /.../*, Pan /.../*, Pan /.../*, Pani /.../*, Pan /.../*

wnieśli uwagę, która zawierała 5 punktów, z których punkt 2 został uwzględniony.

W zakresie nieuwzględnionym przez Prezydenta Miasta Krakowa, w punktach 1, 3, 4 i 5, uwaga dotyczyła:

1. Przekształcenia ogródków działkowych pomiędzy ulicami Lipska, Saska, ks. Ignacego Stoszki i Józefa Rzebika, oraz ogródków działkowych pomiędzy ulicami Myśliwską, Szczecińską, Przewóz oraz magistralą ciepłowniczą (oznaczonych w projekcie planu Myśliwska odpowiednio jako ZD1 i ZD2- ogrody działkowe) w ZP (w charakterze terenu zieleni parkowej urządzonej). W przyszłości mogłyby tu powstać ogólnodostępny park z urządzeniami rekreacyjnymi oraz boiskami.

3. Zarezerwowania na planie terenu pod linie tramwajową łączącą Płaszów z Czyżynami (połączenie na odcinku pętla tramwajowa Osiedle Lipska - Rondo Dywizjonu 308).

4. Ustalenia dla zabudowy wielorodzinnej wysokości zabudowy stosowanej do obecnie istniejącej zabudowy, a więc:

- 36 metrów (11 kondygnacji mieszkalnych) dla terenu 1MW
- 24 metry (7 kondygnacji mieszkalnych) dla terenów 7MW, 12MWU, 13MWU, 14MWU
- 21 metrów (6 kondygnacji mieszkalnych) dla terenów 2MW, 4MW
- 18 metrów (5 kondygnacji mieszkalnych) dla terenu 3MW, 5MW, 6MW,7MWU, 8MWU, 9MWU, 10 MWU
- 15 metrów (4 kondygnacje mieszkalnych) dla terenu 1MWU, 2MWU, 3MWU, 4MWU, 5MWU, 6MWU
- 12 metrów (3 kondygnacje mieszkalne) dla terenu 8MW, 9MW, 10MW, 11 MWU

5. Zmiany charakteru skrzyżowania dróg prowadzących przez Park Płaszów (4KDD, 13KDD, 4KDL) na skrzyżowanie ciągów pieszo- rowerowych, lub nie projektowania dróg w miejscu gdzie istnieje park (planowane ciągi zakończyć ślepo przed granicą parku).

**Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił uwagi w zakresie punktów 1, 3, 4, 5.
Uwaga pozostaje nieuwzględniona w ww. zakresie.**

Wyjaśnienie:

Ad. 1

W celu prowadzenia w obszarze miasta Krakowa jednolitej polityki przestrzennej w zakresie terenów użytkowanych jako „rodzinne ogrody działkowe” (ROD), został powołany Zarządzeniem Nr 2211/2008 Prezydenta Miasta Krakowa z dnia 31.10.2008 r. Zespół Zadaniowy do spraw rodzinnych ogrodów działkowych.

W zależności od stanu prawnego nieruchomości oraz statusu poszczególnych rodzinnych ogrodów działkowych Zespół ten ustalił rekomendacje dla przeznaczenia ich w miejscowych planach zagospodarowania przestrzennego. Zasadę utrzymania dotychczasowego przeznaczenia i wyznaczenia w planach miejscowych terenów ogrodów działkowych ZD przyjęto dla ogrodów działkowych założonych legalnie, o uregulowanym stanie prawnym działek, nie zagrożonych roszczeniami osób trzecich dotyczących zwrotu nieruchomości. Opracowane przez ten zespół wskazania zostały wprowadzone do projektu miejscowego planu dla obszaru Myśliwska.

Ad. 3

Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił uwagi ze względu na brak zgodności z ustaleniami Studium, które wyznacza podstawowe zasady obsługi komunikacyjnej transportem zbiorowym nie przewidując w przedmiotowym obszarze realizacji linii tramwajowej o wskazanym przebiegu.

Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił uwagi, gdyż powodowałoby to niezgodność projektu planu z ustaleniami Studium i prowadziłyby do naruszenia art. 15 ust. 1 i art. 17 pkt. 4 ustawy z dnia 27.03.2003 roku o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym.

Ad. 4

Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił uwagi, gdyż projekt planu wyznacza maksymalną wysokość zabudowy nie określając jej jako parametr obligatoryjny. Niezależnie od zawartych w projekcie zapisów, wysokość budynków w poszczególnych terenach dostosowana musi zostać do istniejącego zainwestowania, zgodnie z regulacjami zawartymi w przepisach odrębnych, jak również docelowa wysokość budynków uzależniona będzie od dotrzymania przez inwestora pozostałych wskaźników wyznaczonych planem np. zasad obsługi parkingowej.

Ad. 5

Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił uwagi, gdyż wyznaczone w projekcie planu drogi 4KDD, 13KDD, 4KDL stanowią podstawowy szkielet układu komunikacyjnego w obszarze planu i są niezbędne dla zapewnienia płynności i komfortu ruchu kołowego dla obsługi komunikacyjnej związanej z wyznaczonymi terenami zabudowy mieszkaniowej i usługowej.

28. Uwaga Nr 33

dotyczy całego obszaru planu.

Pani /.../*, Pani /.../*, Pan /.../*, Pan /.../*, Pan /.../*, Pan /.../*, Pani /.../*, Pan /.../*, Pan /.../*, Pani /.../*, Pani /.../*, Pan /.../*, Pan /.../*, Pani /.../*, Pani /.../*, Pani /.../*, Pani /.../*, Pani /.../*, Pan /.../*, Pan /.../*, Pan /.../*, Pani /.../*

wnieśli uwagę, która zawierała 5 punktów, z których punkt 2 został uwzględniony.

W zakresie nieuwzględnionym przez Prezydenta Miasta Krakowa, w punktach 1, 3, 4 i 5, uwaga dotyczyła:

1. Przekształcenia ogródków działkowych pomiędzy ulicami Lipska, Saska, ks. Ignacego Stoszki i Józefa Rzebika, oraz ogródków działkowych pomiędzy ulicami Myśliwską, Szczecińską, Przewóz oraz magistralą ciepłowniczą (oznaczonych w projekcie planu Myśliwska odpowiednio jako ZD1 i ZD2- ogrody działkowe) w ZP (w charakterze terenu zieleni parkowej urządzonej). W przyszłości mógłby tu powstać ogólnodostępny park z urządzeniami rekreacyjnymi oraz boiskami,

3. Zarezerwowania na planie terenu pod linie tramwajową łączącą Płaszów z Czyżynami (połączenie na odcinku pętla tramwajowa Osiedle Lipska- Rondo Dywizjonu 308).

4. Ustalenia dla zabudowy wielorodzinnej wysokości zabudowy stosowanej do obecnie istniejącej zabudowy, a więc:

- 36 metrów (11 kondygnacji mieszkalnych) dla terenu 1MW

- 24 metry (7 kondygnacji mieszkalnych) dla terenów 7MW, 12MWU, 13MWU, 14MWU

- 21 metrów (6 kondygnacji mieszkalnych) dla terenów 2MW, 4MW

- 18 metrów (5 kondygnacji mieszkalnych) dla terenu 3MW, 5MW, 6MW, 7MWU, 8MWU, 9MWU, 10 MWU

- 15 metrów (4 kondygnacje mieszkalnych) dla terenu 1MWU, 2MWU, 3MWU, 4MWU, 5MWU, 6MWU

- 12 metrów (3 kondygnacje mieszkalne) dla terenu 8MW, 9MW, 10MW, 11 MWU

5. Zmiany charakteru skrzyżowania dróg prowadzących przez Park Płaszów (4KDD, 13KDD, 4KDL) na skrzyżowanie ciągów pieszo- rowerowych, lub nie projektowania dróg w miejscu gdzie istnieje park (planowane ciągi zakończyć ślepo przed granicą parku).

Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił uwagi w zakresie punktów 1, 3, 4, 5.

Uwaga pozostaje nieuwzględniona w ww. zakresie.

Wyjaśnienie:

Ad. 1

W celu prowadzenia w obszarze miasta Krakowa jednolitej polityki przestrzennej w zakresie terenów użytkowanych jako „rodzinne ogrody działkowe” (ROD), został powołany Zarządzeniem Nr 2211/2008 Prezydenta Miasta Krakowa z dnia 31.10.2008 r. Zespół Zadaniowy do spraw rodzinnych ogrodów działkowych.

W zależności od stanu prawnego nieruchomości oraz statusu poszczególnych rodzinnych ogrodów działkowych Zespół ten ustalił rekomendacje dla przeznaczenia ich w miejscowych planach zagospodarowania przestrzennego. Zasadę utrzymania dotychczasowego przeznaczenia i wyznaczenia w planach miejscowych terenów ogrodów działkowych ZD przyjęto dla ogrodów działkowych założonych legalnie, o uregulowanym stanie prawnym działek, nie zagrożonych roszczeniami osób trzecich dotyczących zwrotu nieruchomości. Opracowane przez ten zespół wskazania zostały wprowadzone do projektu miejscowego planu dla obszaru Myśliwska.

Ad. 3

Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił uwagi ze względu na brak zgodności z ustaleniami Studium, które wyznacza podstawowe zasady obsługi komunikacyjnej transportem zbiorowym nie przewidując w przedmiotowym obszarze realizacji linii tramwajowej o wskazanym przebiegu.

Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił uwagi, gdyż powodowałyby to niezgodność projektu planu z ustaleniami Studium i prowadziłyby do naruszenia art. 15 ust. 1 i art. 17 pkt. 4 ustawy z dnia 27.03.2003 roku o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym.

Ad. 4

Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił uwagi, gdyż projekt planu wyznacza maksymalną wysokość zabudowy nie określając jej jako parametr obligatoryjny. Niezależnie od zawartych w projekcie zapisów, wysokość budynków w poszczególnych terenach dostosowana musi zostać do istniejącego zainwestowania, zgodnie z regulacjami zawartymi w przepisach odrębnych, jak również docelowa wysokość budynków uzależniona będzie od dotrzymania przez inwestora pozostałych wskaźników wyznaczonych planem np. zasad obsługi parkingowej.

Ad. 5

Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił uwagi, gdyż wyznaczone w projekcie planu drogi 4KDD, 13KDD, 4KDL stanowią podstawowy szkielet układu komunikacyjnego w obszarze planu i są niezbędne dla zapewnienia płynności i komfortu ruchu kołowego dla obsługi komunikacyjnej związanej z wyznaczonymi terenami zabudowy mieszkaniowej i usługowej.

29. Uwaga Nr 34

dotyczy całego obszaru planu.

Pani /.../*, Pani /.../*, Pani /.../*, Pan /.../*, Pan /.../*, Pani /.../*, Pan /.../*, Pan /.../*, Pani /.../*, Pan /.../*, Pani /.../*, Pani /.../*, Pan /.../*, Pani /.../*, Pani /.../*, Pan /.../*, Pani /.../* wnieśli uwagę, która zawierała 5 punktów, z których punkt 2 został uwzględniony.

W zakresie nieuwzględnionym przez Prezydenta Miasta Krakowa, w punktach 1, 3, 4 i 5, uwaga dotyczyła:

1. Przekształcenia ogródków działkowych pomiędzy ulicami Lipska, Saska, ks. Ignacego Stoszki i Józefa Rzebika, oraz ogródków działkowych pomiędzy ulicami Myśliwską, Szczecińską, Przewóz oraz magistrałą ciepłowniczą (oznaczonych w projekcie planu Myśliwska odpowiednio jako ZD1 i ZD2- ogrody działkowe) w ZP (w charakterze terenu zieleni parkowej urządzonej). W przyszłości mogłyby tu powstać ogólnodostępny park z urządzeniami rekreacyjnymi oraz boiskami.

3. Zarezerwowania na planie terenu pod linie tramwajową łączącą Płaszów z Czyżynami (połączenie na odcinku pętla tramwajowa Osiedle Lipska - Rondo Dywizjonu 308).

4. Ustalenia dla zabudowy wielorodzinnej wysokości zabudowy stosowanej do obecnie istniejącej zabudowy, a więc:

- 36 metrów (11 kondygnacji mieszkalnych) dla terenu 1MW
- 24 metry (7 kondygnacji mieszkalnych) dla terenów 7MW, 12MWU, 13MWU, 14MWU
- 21 metrów (6 kondygnacji mieszkalnych) dla terenów 2MW, 4MW
- 18 metrów (5 kondygnacji mieszkalnych) dla terenu 3MW, 5MW, 6MW, 7MWU, 8MWU, 9MWU, 10 MWU
- 15 metrów (4 kondygnacje mieszkalnych) dla terenu 1MWU, 2MWU, 3MWU, 4MWU, 5MWU, 6MWU

- 12 metrów (3 kondygnacje mieszkalne) dla terenu 8MW, 9MW, 10MW, 11 MWU
5. Zmiany charakteru skrzyżowania dróg prowadzących przez Park Płaszów (4KDD, 13KDD, 4KDL) na skrzyżowanie ciągów pieszo- rowerowych, lub nie projektowania dróg w miejscu gdzie istnieje park (planowane ciągi zakończyć ślepo przed granicą parku).

**Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił uwagi w zakresie punktów 1, 3, 4, 5.
Uwaga pozostaje nieuwzględniona w ww. zakresie.**

Wyjaśnienie:

Ad. 1

W celu prowadzenia w obszarze miasta Krakowa jednolitej polityki przestrzennej w zakresie terenów użytkowanych jako „rodzinne ogrody działkowe” (ROD), został powołany Zarządzeniem Nr 2211/2008 Prezydenta Miasta Krakowa z dnia 31.10.2008 r. Zespół Zadaniowy do spraw rodzinnych ogrodów działkowych.

W zależności od stanu prawnego nieruchomości oraz statusu poszczególnych rodzinnych ogrodów działkowych Zespół ten ustalił rekomendacje dla przeznaczenia ich w miejscowych planach zagospodarowania przestrzennego. Zasadę utrzymania dotychczasowego przeznaczenia i wyznaczenia w planach miejscowych terenów ogrodów działkowych ZD przyjęto dla ogrodów działkowych założonych legalnie, o uregulowanym stanie prawnym działek, nie zagrożonych roszczeniami osób trzecich dotyczących zwrotu nieruchomości. Opracowane przez ten zespół wskazania zostały wprowadzone do projektu miejscowego planu dla obszaru Myśliwska.

Ad. 3

Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił uwagi ze względu na brak zgodności z ustaleniami Studium, które wyznacza podstawowe zasady obsługi komunikacyjnej transportem zbiorowym nie przewidując w przedmiotowym obszarze realizacji linii tramwajowej o wskazanym przebiegu.

Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił uwagi, gdyż powodowałoby to niezgodność projektu planu z ustaleniami Studium i prowadziłoby do naruszenia art. 15 ust. 1 i art. 17 pkt. 4 ustawy z dnia 27.03.2003 roku o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym.

Ad. 4

Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił uwagi, gdyż projekt planu wyznacza maksymalną wysokość zabudowy nie określając jej jako parametr obligatoryjny. Niezależnie od zawartych w projekcie zapisów, wysokość budynków w poszczególnych terenach dostosowana musi zostać do istniejącego zainwestowania, zgodnie z regulacjami zawartymi w przepisach odrębnych, jak również docelowa wysokość budynków uzależniona będzie od dotrzymania przez inwestora pozostałych wskaźników wyznaczonych planem np. zasad obsługi parkingowej.

Ad. 5

Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił uwagi, gdyż wyznaczone w projekcie planu drogi 4KDD, 13KDD, 4KDL stanowią podstawowy szkielet układu komunikacyjnego w obszarze planu i są niezbędne dla zapewnienia płynności i komfortu ruchu kołowego dla obsługi komunikacyjnej związanej z wyznaczonymi terenami zabudowy mieszkaniowej i usługowej.

30. Uwaga Nr 35

dotyczy całego obszaru planu.

Pani /.../*, imię i nazwisko nieczytelne, Pan /.../*

wnieśli uwagę, która zawierała 5 punktów, z których punkt 2 został uwzględniony.

W zakresie nieuwzględnionym przez Prezydenta Miasta Krakowa, w punktach 1, 3, 4 i 5, uwaga dotyczyła:

1. Przekształcenia ogródków działkowych pomiędzy ulicami Lipska, Saska, ks. Ignacego Stoszki i Józefa Rzebika, oraz ogródków działkowych pomiędzy ulicami Myśliwską, Szczecińską, Przewóz oraz magistralą ciepłowniczą (oznaczonych w projekcie planu Myśliwska odpowiednio jako ZD1 i ZD2- ogrody działkowe) w ZP (w charakterze terenu zieleni parkowej urządzonej). W przyszłości mogłyby tu powstać ogólnodostępny park z urządzeniami rekreacyjnymi oraz boiskami.

3. Zarezerwowania na planie terenu pod linie tramwajową łączącą Płaszów z Czyżynami (połączenie na odcinku pętla tramwajowa Osiedle Lipska- Rondo Dywizjonu 308).

4. Ustalenia dla zabudowy wielorodzinnej wysokości zabudowy stosowanej do obecnie istniejącej zabudowy, a więc:

- 36 metrów (11 kondygnacji mieszkalnych) dla terenu 1MW
- 24 metry (7 kondygnacji mieszkalnych) dla terenów 7MW, 12MWU, 13MWU, 14MWU
- 21 metrów (6 kondygnacji mieszkalnych) dla terenów 2MW, 4MW
- 18 metrów (5 kondygnacji mieszkalnych) dla terenu 3MW, 5MW, 6MW, 7MWU, 8MWU, 9MWU, 10 MWU
- 15 metrów (4 kondygnacje mieszkalnych) dla terenu 1MWU, 2MWU, 3MWU, 4MWU, 5MWU, 6MWU
- 12 metrów (3 kondygnacje mieszkalne) dla terenu 8MW, 9MW, 10MW, 11 MWU

5. Zmiany charakteru skrzyżowania dróg prowadzących przez Park Płaszów (4KDD, 13KDD, 4KDL) na skrzyżowanie ciągów pieszo- rowerowych, lub nie projektowania dróg w miejscu gdzie istnieje park (planowane ciągi zakończyć ślepo przed granicą parku).

Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił uwagi w zakresie punktów 1, 3, 4, 5.

Uwaga pozostaje nieuwzględniona w ww. zakresie.

Wyjaśnienie:

Ad. 1

W celu prowadzenia w obszarze miasta Krakowa jednolitej polityki przestrzennej w zakresie terenów użytkowanych jako „rodzinne ogrody działkowe” (ROD), został powołany Zarządzeniem Nr 2211/2008 Prezydenta Miasta Krakowa z dnia 31.10.2008 r. Zespół Zadaniowy do spraw rodzinnych ogrodów działkowych.

W zależności od stanu prawnego nieruchomości oraz statusu poszczególnych rodzinnych ogrodów działkowych Zespół ten ustalił rekomendacje dla przeznaczenia ich w miejscowych planach zagospodarowania przestrzennego. Zasadę utrzymania dotychczasowego przeznaczenia i wyznaczenia w planach miejscowych terenów ogrodów działkowych ZD przyjęto dla ogrodów działkowych założonych legalnie, o uregulowanym stanie prawnym działek, nie zagrożonych roszczeniami osób trzecich dotyczących zwrotu nieruchomości. Opracowane przez ten zespół wskazania zostały wprowadzone do projektu miejscowego planu dla obszaru Myśliwska.

Ad. 3

Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił uwagi ze względu na brak zgodności z ustaleniami Studium, które wyznacza podstawowe zasady obsługi komunikacyjnej transportem zbiorowym nie przewidując w przedmiotowym obszarze realizacji linii tramwajowej o wskazanym przebiegu.

Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił uwagi, gdyż powodowałyby to niezgodność projektu planu z ustaleniami Studium i prowadziłyby do naruszenia art. 15 ust. 1 i art. 17 pkt. 4 ustawy z dnia 27.03.2003 roku o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym.

Ad. 4

Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił uwagi, gdyż projekt planu wyznacza maksymalną wysokość zabudowy nie określając jej jako parametr obligatoryjny. Niezależnie od zawartych w projekcie zapisów, wysokość budynków w poszczególnych terenach dostosowana musi zostać do istniejącego zainwestowania, zgodnie z regulacjami zawartymi w przepisach odrębnych, jak również docelowa wysokość budynków uzależniona będzie od dotrzymania przez inwestora pozostałych wskaźników wyznaczonych planem np. zasad obsługi parkingowej.

Ad. 5

Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił uwagi, gdyż wyznaczone w projekcie planu drogi 4KDD, 13KDD, 4KDL stanowią podstawowy szkielet układu komunikacyjnego w obszarze planu i są niezbędne dla zapewnienia płynności i komfortu ruchu kołowego dla obsługi komunikacyjnej związanej z wyznaczonymi terenami zabudowy mieszkaniowej i usługowej.

31. Uwaga Nr 36

dotyczy całego obszaru planu.

Pan /.../*, Pani /.../*, Pan /.../*, Pani /.../*, Pani /.../*, Pan /.../*, Pan /.../*, Pan /.../*, Pani /.../*, Pan /.../*, Pani /.../*, Pan /.../*, Pan /.../*, Pani /.../*, Pan /.../*, Pani /.../*, Pan /.../*, Pani /.../*, Pani /.../*, Pan /.../*, Pan /.../*, Pan /.../*, Pan /.../*

wnieśli uwagę, która zawierała 5 punktów, z których punkt 2 został uwzględniony.

W zakresie nieuwzględnionym przez Prezydenta Miasta Krakowa, w punktach 1, 3, 4 i 5, uwaga dotyczyła:

1. Przekształcenia ogródków działkowych pomiędzy ulicami Lipska, Saska, ks. Ignacego Stoszki i Józefa Rzebika, oraz ogródków działkowych pomiędzy ulicami Myśliwską, Szczecińską, Przewóz oraz magistralą ciepłowniczą (oznaczonych w projekcie planu Myśliwska odpowiednio jako ZD1 i ZD2- ogrody działkowe) w ZP (w charakterze terenu zieleni parkowej urządzonej). W przyszłości mógłby tu powstać ogólnodostępny park z urządzeniami rekreacyjnymi oraz boiskami.

3. Zarezerwowania na planie terenu pod linie tramwajową łączącą Płaszów z Czyżynami (połączenie na odcinku pętla tramwajowa Osiedle Lipska - Rondo Dywizjonu 308).

4. Ustalenia dla zabudowy wielorodzinnej wysokości zabudowy stosowanej do obecnie istniejącej zabudowy, a więc:

- 36 metrów (11 kondygnacji mieszkalnych) dla terenu 1MW
- 24 metry (7 kondygnacji mieszkalnych) dla terenów 7MW, 12MWU, 13MWU, 14MWU
- 21 metrów (6 kondygnacji mieszkalnych) dla terenów 2MW, 4MW
- 18 metrów (5 kondygnacji mieszkalnych) dla terenu 3MW, 5MW, 6MW,7MWU, 8MWU, 9MWU, 10 MWU

- 15 metrów (4 kondygnacje mieszkalnych) dla terenu 1MWU, 2MWU, 3MWU, 4MWU, 5MWU, 6MWU
 - 12 metrów (3 kondygnacje mieszkalne) dla terenu 8MW, 9MW, 10MW, 11 MWU
5. Zmiany charakteru skrzyżowania dróg prowadzących przez Park Płaszów (4KDD, 13KDD, 4KDL) na skrzyżowanie ciągów pieszo- rowerowych, lub nie projektowania dróg w miejscu gdzie istnieje park (planowane ciągi zakończyć ślepo przed granicą parku).

**Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił uwagi w zakresie punktów 1, 3, 4, 5.
Uwaga pozostaje nieuwzględniona w ww. zakresie.**

Wyjaśnienie:

Ad. 1

W celu prowadzenia w obszarze miasta Krakowa jednolitej polityki przestrzennej w zakresie terenów użytkowanych jako „rodzinne ogrody działkowe” (ROD), został powołany Zarządzeniem Nr 2211/2008 Prezydenta Miasta Krakowa z dnia 31.10.2008 r. Zespół Zadaniowy do spraw rodzinnych ogrodów działkowych.

W zależności od stanu prawnego nieruchomości oraz statusu poszczególnych rodzinnych ogrodów działkowych Zespół ten ustalił rekomendacje dla przeznaczenia ich w miejscowych planach zagospodarowania przestrzennego. Zasadę utrzymania dotychczasowego przeznaczenia i wyznaczenia w planach miejscowych terenów ogrodów działkowych ZD przyjęto dla ogrodów działkowych założonych legalnie, o uregulowanym stanie prawnym działek, nie zagrożonych roszczeniami osób trzecich dotyczących zwrotu nieruchomości. Opracowane przez ten zespół wskazania zostały wprowadzone do projektu miejscowego planu dla obszaru Myśliwska.

Ad. 3

Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił uwagi ze względu na brak zgodności z ustaleniami Studium, które wyznacza podstawowe zasady obsługi komunikacyjnej transportem zbiorowym nie przewidując w przedmiotowym obszarze realizacji linii tramwajowej o wskazanym przebiegu.

Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił uwagi, gdyż powodowałoby to niezgodność projektu planu z ustaleniami Studium i prowadziłyby do naruszenia art. 15 ust. 1 i art. 17 pkt. 4 ustawy z dnia 27.03.2003 roku o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym.

Ad. 4

Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił uwagi, gdyż projekt planu wyznacza maksymalną wysokość zabudowy nie określając jej jako parametr obligatoryjny. Niezależnie od zawartych w projekcie zapisów, wysokość budynków w poszczególnych terenach dostosowana musi zostać do istniejącego zainwestowania, zgodnie z regulacjami zawartymi w przepisach odrębnych, jak również docelowa wysokość budynków uzależniona będzie od dotrzymania przez inwestora pozostałych wskaźników wyznaczonych planem np. zasad obsługi parkingowej.

Ad. 5

Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił uwagi, gdyż wyznaczone w projekcie planu drogi 4KDD, 13KDD, 4KDL stanowią podstawowy szkielet układu komunikacyjnego w obszarze planu i są niezbędne dla zapewnienia płynności i komfortu ruchu kołowego dla obsługi komunikacyjnej związanej z wyznaczonymi terenami zabudowy mieszkaniowej i usługowej.

32. Uwaga Nr 37

dotyczy całego obszaru planu.

Pan /.../*, Pani /.../*, Pan /.../*, Pani /.../*, Pani /.../*, Pan /.../*, Pani /.../*, Pan /.../*, Pan /.../*, Pan /.../*, Pani /.../*, Pani /.../*, Pan /.../*, Pani /.../*, Pan /.../*, Pani /.../*, /.../*, Pani /.../*, Pan /.../*, Pan /.../*, Pan /.../*

wnieśli uwagę, która zawierała 5 punktów, z których punkt 2 został uwzględniony.

W zakresie nieuwzględnionym przez Prezydenta Miasta Krakowa, w punktach 1, 3, 4 i 5, uwaga dotyczyła:

1. Przekształcenia ogródków działkowych pomiędzy ulicami Lipska, Saska, ks. Ignacego Stoszki i Józefa Rzebika, oraz ogródków działkowych pomiędzy ulicami Myśliwską, Szczecińską, Przewóz oraz magistrałą ciepłowniczą (oznaczonych w projekcie planu Myśliwska odpowiednio jako ZD1 i ZD2- ogrody działkowe) w ZP (w charakterze terenu zieleni parkowej urządzonej). W przyszłości mogłyby tu powstać ogólnodostępny park z urządzeniami rekreacyjnymi oraz boiskami.

3. Zarezerwowania na planie terenu pod linie tramwajową łączącą Płaszów z Czyżynami (połączenie na odcinku pętla tramwajowa Osiedle Lipska - Rondo Dywizjonu 308).

4. Ustalenia dla zabudowy wielorodzinnej wysokości zabudowy stosowanej do obecnie istniejącej zabudowy, a więc:

- 36 metrów (11 kondygnacji mieszkalnych) dla terenu 1MW
- 24 metry (7 kondygnacji mieszkalnych) dla terenów 7MW, 12MWU, 13MWU, 14MWU
- 21 metrów (6 kondygnacji mieszkalnych) dla terenów 2MW, 4MW
- 18 metrów (5 kondygnacji mieszkalnych) dla terenu 3MW, 5MW, 6MW, 7MWU, 8MWU, 9MWU, 10 MWU
- 15 metrów (4 kondygnacje mieszkalnych) dla terenu 1MWU, 2MWU, 3MWU, 4MWU, 5MWU, 6MWU
- 12 metrów (3 kondygnacje mieszkalne) dla terenu 8MW, 9MW, 10MW, 11 MWU

5. Zmiany charakteru skrzyżowania dróg prowadzących przez Park Płaszów (4KDD, 13KDD, 4KDL) na skrzyżowanie ciągów pieszo- rowerowych, lub nie projektowania dróg w miejscu gdzie istnieje park (planowane ciągi zakończyć ślepo przed granicą parku).

Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił uwagi w zakresie punktów 1, 3, 4, 5.

Uwaga pozostaje nieuwzględniona w ww. zakresie.

Wyjaśnienie:

Ad. 1

W celu prowadzenia w obszarze miasta Krakowa jednolitej polityki przestrzennej w zakresie terenów użytkowanych jako „rodzinne ogrody działkowe” (ROD), został powołany Zarządzeniem Nr 2211/2008 Prezydenta Miasta Krakowa z dnia 31.10.2008 r. Zespół Zadaniowy do spraw rodzinnych ogrodów działkowych.

W zależności od stanu prawnego nieruchomości oraz statusu poszczególnych rodzinnych ogrodów działkowych Zespół ten ustalił rekomendacje dla przeznaczenia ich w miejscowych planach zagospodarowania przestrzennego. Zasadę utrzymania dotychczasowego przeznaczenia i wyznaczenia w planach miejscowych terenów ogrodów działkowych ZD przyjęto dla ogrodów działkowych założonych legalnie, o uregulowanym stanie prawnym działek, nie zagrożonych roszczeniami osób trzecich dotyczących zwrotu nieruchomości.

Opracowane przez ten zespół wskazania zostały wprowadzone do projektu miejscowego planu dla obszaru Myśliwska.

Ad. 3

Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił uwagi ze względu na brak zgodności z ustaleniami Studium, które wyznacza podstawowe zasady obsługi komunikacyjnej transportem zbiorowym nie przewidując w przedmiotowym obszarze realizacji linii tramwajowej o wskazanym przebiegu.

Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił uwagi, gdyż powodowałoby to niezgodność projektu planu z ustaleniami Studium i prowadziłyby do naruszenia art. 15 ust. 1 i art. 17 pkt. 4 ustawy z dnia 27.03.2003 roku o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym.

Ad. 4

Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił uwagi, gdyż projekt planu wyznacza maksymalną wysokość zabudowy nie określając jej jako parametr obligatoryjny. Niezależnie od zawartych w projekcie zapisów, wysokość budynków w poszczególnych terenach dostosowana musi zostać do istniejącego zainwestowania, zgodnie z regulacjami zawartymi w przepisach odrębnych, jak również docelowa wysokość budynków uzależniona będzie od dotrzymania przez inwestora pozostałych wskaźników wyznaczonych planem np. zasad obsługi parkingowej.

Ad. 5

Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił uwagi, gdyż wyznaczone w projekcie planu drogi 4KDD, 13KDD, 4KDL stanowią podstawowy szkielet układu komunikacyjnego w obszarze planu i są niezbędne dla zapewnienia płynności i komfortu ruchu kołowego dla obsługi komunikacyjnej związanej z wyznaczonymi terenami zabudowy mieszkaniowej i usługowej.

33. Uwaga Nr 38

dotyczy całego obszaru planu.

Pan /.../*, Pani /.../*, Pan /.../*, Pani /.../*, Pani /.../*, Pan /.../*, Pan /.../*, imię i nazwisko nieczytelne, Pan /.../*, Pani /.../*, Pan /.../*, Pani /.../*

wnieśli uwagę, która zawierała 5 punktów, z których punkt 2 został uwzględniony.

W zakresie nieuwzględnionym przez Prezydenta Miasta Krakowa, w punktach 1, 3, 4 i 5, uwaga dotyczyła:

1. Przekształcenia ogródków działkowych pomiędzy ulicami Lipska, Saska, ks. Ignacego Stoszki i Józefa Rzebika, oraz ogródków działkowych pomiędzy ulicami Myśliwską, Szczecińską, Przewóz oraz magistralą ciepłowniczą (oznaczonych w projekcie planu Myśliwska odpowiednio jako ZD1 i ZD2 - ogrody działkowe) w ZP (w charakterze terenu zieleni parkowej urządzonej). W przyszłości mogłyby tu powstać ogólnodostępny park z urządzeniami rekreacyjnymi oraz boiskami.

3. Zarezerwowania na planie terenu pod linie tramwajową łączącą Płaszów z Czyżynami (połączenie na odcinku pętla tramwajowa Osiedle Lipska - Rondo Dywizjonu 308).

4. Ustalenia dla zabudowy wielorodzinnej wysokości zabudowy stosowanej do obecnie istniejącej zabudowy, a więc:

- 36 metrów (11 kondygnacji mieszkalnych) dla terenu 1MW

- 24 metry (7 kondygnacji mieszkalnych) dla terenów 7MW, 12MWU, 13MWU, 14MWU

- 21 metrów (6 kondygnacji mieszkalnych) dla terenów 2MW, 4MW

- 18 metrów (5 kondygnacji mieszkalnych) dla terenu 3MW, 5MW, 6MW,7MWU, 8MWU, 9MWU, 10 MWU
 - 15 metrów (4 kondygnacje mieszkalnych) dla terenu 1MWU, 2MWU, 3MWU, 4MWU, 5MWU, 6MWU
 - 12 metrów (3 kondygnacje mieszkalne) dla terenu 8MW, 9MW, 10MW, 11 MWU
5. Zmiany charakteru skrzyżowania dróg prowadzących przez Park Płaszów (4KDD, 13KDD, 4KDL) na skrzyżowanie ciągów pieszo- rowerowych, lub nie projektowania dróg w miejscu gdzie istnieje park (planowane ciągi zakończyć ślepo przed granicą parku).

**Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił uwagi w zakresie punktów 1, 3, 4, 5.
Uwaga pozostaje nieuwzględniona w ww. zakresie.**

Wyjaśnienie:

Ad. 1

W celu prowadzenia w obszarze miasta Krakowa jednolitej polityki przestrzennej w zakresie terenów użytkowanych jako „rodzinne ogrody działkowe” (ROD), został powołany Zarządzeniem Nr 2211/2008 Prezydenta Miasta Krakowa z dnia 31.10.2008 r. Zespół Zadaniowy do spraw rodzinnych ogrodów działkowych.

W zależności od stanu prawnego nieruchomości oraz statusu poszczególnych rodzinnych ogrodów działkowych Zespół ten ustalił rekomendacje dla przeznaczenia ich w miejscowych planach zagospodarowania przestrzennego. Zasadę utrzymania dotychczasowego przeznaczenia i wyznaczenia w planach miejscowych terenów ogrodów działkowych ZD przyjęto dla ogrodów działkowych założonych legalnie, o uregulowanym stanie prawnym działek, nie zagrożonych roszczeniami osób trzecich dotyczących zwrotu nieruchomości. Opracowane przez ten zespół wskazania zostały wprowadzone do projektu miejscowego planu dla obszaru Myśliwska.

Ad. 3

Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił uwagi ze względu na brak zgodności z ustaleniami Studium, które wyznacza podstawowe zasady obsługi komunikacyjnej transportem zbiorowym nie przewidując w przedmiotowym obszarze realizacji linii tramwajowej o wskazanym przebiegu.

Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił uwagi, gdyż powodowałyby to niezgodność projektu planu z ustaleniami Studium i prowadziłyby do naruszenia art. 15 ust. 1 i art. 17 pkt. 4 ustawy z dnia 27.03.2003 roku o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym.

Ad. 4

Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił uwagi, gdyż projekt planu wyznacza maksymalną wysokość zabudowy nie określając jej jako parametr obligatoryjny. Niezależnie od zawartych w projekcie zapisów, wysokość budynków w poszczególnych terenach dostosowana musi zostać do istniejącego zainwestowania, zgodnie z regulacjami zawartymi w przepisach odrębnych, jak również docelowa wysokość budynków uzależniona będzie od dotrzymania przez inwestora pozostałych wskaźników wyznaczonych planem np. zasad obsługi parkingowej.

Ad. 5

Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił uwagi, gdyż wyznaczone w projekcie planu drogi 4KDD, 13KDD, 4KDL stanowią podstawowy szkielet układu komunikacyjnego w obszarze planu i są niezbędne dla zapewnienia płynności i komfortu ruchu kołowego dla obsługi komunikacyjnej związanej z wyznaczonymi terenami zabudowy mieszkaniowej i usługowej.

34. Uwaga Nr 39

dotyczy całego obszaru planu.

Pani /.../*, Pan /.../*, Pani /.../*, Pani /.../*, Pan /.../*

wnieśli uwagę, która zawierała 5 punktów, z których punkt 2 został uwzględniony.

W zakresie nieuwzględnionym przez Prezydenta Miasta Krakowa, w punktach 1, 3, 4 i 5, uwaga dotyczyła:

1. Przekształcenia ogródków działkowych pomiędzy ulicami Lipska, Saska, ks. Ignacego Stoszki i Józefa Rzebika, oraz ogródków działkowych pomiędzy ulicami Myśliwską, Szczecińską, Przewóz oraz magistralą ciepłowniczą (oznaczonych w projekcie planu Myśliwska odpowiednio jako ZD1 i ZD2 - ogrody działkowe) w ZP (w charakterze terenu zieleni parkowej urządzonej). W przyszłości mógłby tu powstać ogólnodostępny park z urządzeniami rekreacyjnymi oraz boiskami.

3. Zarezerwowania na planie terenu pod linie tramwajową łączącą Płaszów z Czyżynami (połączenie na odcinku pętla tramwajowa Osiedle Lipska - Rondo Dywizjonu 308).

4. Ustalenia dla zabudowy wielorodzinnej wysokości zabudowy stosowanej do obecnie istniejącej zabudowy, a więc:

- 36 metrów (11 kondygnacji mieszkalnych) dla terenu 1MW

- 24 metry (7 kondygnacji mieszkalnych) dla terenów 7MW, 12MWU, 13MWU, 14MWU

- 21 metrów (6 kondygnacji mieszkalnych) dla terenów 2MW, 4MW

- 18 metrów (5 kondygnacji mieszkalnych) dla terenu 3MW, 5MW, 6MW, 7MWU, 8MWU, 9MWU, 10 MWU

- 15 metrów (4 kondygnacje mieszkalnych) dla terenu 1MWU, 2MWU, 3MWU, 4MWU, 5MWU, 6MWU

- 12 metrów (3 kondygnacje mieszkalne) dla terenu 8MW, 9MW, 10MW, 11 MWU

5. Zmiany charakteru skrzyżowania dróg prowadzących przez Park Płaszów (4KDD, 13KDD, 4KDL) na skrzyżowanie ciągów pieszo - rowerowych, lub nie projektowania dróg w miejscu gdzie istnieje park (planowane ciągi zakończyć ślepo przed granicą parku).

Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił uwagi w zakresie punktów 1, 3, 4, 5.

Uwaga pozostaje nieuwzględniona w ww. zakresie.

Wyjaśnienie:

Ad. 1

W celu prowadzenia w obszarze miasta Krakowa jednolitej polityki przestrzennej w zakresie terenów użytkowanych jako „rodzinne ogrody działkowe” (ROD), został powołany Zarządzeniem Nr 2211/2008 Prezydenta Miasta Krakowa z dnia 31.10.2008 r. Zespół Zadaniowy do spraw rodzinnych ogrodów działkowych.

W zależności od stanu prawnego nieruchomości oraz statusu poszczególnych rodzinnych ogrodów działkowych Zespół ten ustalił rekomendacje dla przeznaczenia ich w miejscowych planach zagospodarowania przestrzennego. Zasadę utrzymania dotychczasowego przeznaczenia i wyznaczenia w planach miejscowych terenów ogrodów działkowych ZD przyjęto dla ogrodów działkowych założonych legalnie, o uregulowanym stanie prawnym działek, nie zagrożonych roszczeniami osób trzecich dotyczących zwrotu nieruchomości. Opracowane przez ten zespół wskazania zostały wprowadzone do projektu miejscowego planu dla obszaru Myśliwska.

Ad. 3

Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił uwagi ze względu na brak zgodności z ustaleniami Studium, które wyznacza podstawowe zasady obsługi komunikacyjnej transportem zbiorowym nie przewidując w przedmiotowym obszarze realizacji linii tramwajowej o wskazanym przebiegu.

Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił uwagi, gdyż powodowałyby to niezgodność projektu planu z ustaleniami Studium i prowadziłyby do naruszenia art. 15 ust. 1 i art. 17 pkt. 4 ustawy z dnia 27.03.2003 roku o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym.

Ad. 4

Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił uwagi, gdyż projekt planu wyznacza maksymalną wysokość zabudowy nie określając jej jako parametr obligatoryjny. Niezależnie od zawartych w projekcie zapisów, wysokość budynków w poszczególnych terenach dostosowana musi zostać do istniejącego zainwestowania, zgodnie z regulacjami zawartymi w przepisach odrębnych, jak również docelowa wysokość budynków uzależniona będzie od dotrzymania przez inwestora pozostałych wskaźników wyznaczonych planem np. zasad obsługi parkingowej.

Ad. 5

Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił uwagi, gdyż wyznaczone w projekcie planu drogi 4KDD, 13KDD, 4KDL stanowią podstawowy szkielet układu komunikacyjnego w obszarze planu i są niezbędne dla zapewnienia płynności i komfortu ruchu kołowego dla obsługi komunikacyjnej związanej z wyznaczonymi terenami zabudowy mieszkaniowej i usługowej.

35. Uwaga Nr 40

dotyczy całego obszaru planu.

Pan /.../*, /.../*, Pan /.../*, Pani /.../*

wnieśli uwagę, która zawierała 5 punktów, z których punkt 2 został uwzględniony.

W zakresie nieuwzględnionym przez Prezydenta Miasta Krakowa, w punktach 1, 3, 4 i 5, uwaga dotyczyła:

1. Przekształcenia ogródków działkowych pomiędzy ulicami Lipska, Saska, ks. Ignacego Stoszki i Józefa Rzebika, oraz ogródków działkowych pomiędzy ulicami Myśliwską, Szczecińską, Przewóz oraz magistralą ciepłowniczą (oznaczonych w projekcie planu Myśliwska odpowiednio jako ZD1 i ZD2 - ogrody działkowe) w ZP (w charakterze terenu zieleni parkowej urządzonej). W przyszłości mogłyby tu powstać ogólnodostępny park z urządzeniami rekreacyjnymi oraz boiskami.

3. Zarezerwowania na planie terenu pod linie tramwajową łączącą Płaszów z Czyżynami (połączenie na odcinku pętla tramwajowa Osiedle Lipska - Rondo Dywizjonu 308).

4. Ustalenia dla zabudowy wielorodzinnej wysokości zabudowy stosowanej do obecnie istniejącej zabudowy, a więc:

- 36 metrów (11 kondygnacji mieszkalnych) dla terenu 1MW
- 24 metry (7 kondygnacji mieszkalnych) dla terenów 7MW, 12MWU, 13MWU, 14MWU
- 21 metrów (6 kondygnacji mieszkalnych) dla terenów 2MW, 4MW
- 18 metrów (5 kondygnacji mieszkalnych) dla terenu 3MW, 5MW, 6MW, 7MWU, 8MWU, 9MWU, 10 MWU
- 15 metrów (4 kondygnacje mieszkalnych) dla terenu 1MWU, 2MWU, 3MWU, 4MWU, 5MWU, 6MWU

- 12 metrów (3 kondygnacje mieszkalne) dla terenu 8MW, 9MW, 10MW, 11 MWU
5. Zmiany charakteru skrzyżowania dróg prowadzących przez Park Płaszów (4KDD, 13KDD, 4KDL) na skrzyżowanie ciągów pieszo- rowerowych, lub nie projektowania dróg w miejscu gdzie istnieje park (planowane ciągi zakończyć ślepo przed granicą parku).

**Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił uwagi w zakresie punktów 1, 3, 4, 5.
Uwaga pozostaje nieuwzględniona w ww. zakresie.**

Wyjaśnienie:

Ad. 1

W celu prowadzenia w obszarze miasta Krakowa jednolitej polityki przestrzennej w zakresie terenów użytkowanych jako „rodzinne ogrody działkowe” (ROD), został powołany Zarządzeniem Nr 2211/2008 Prezydenta Miasta Krakowa z dnia 31.10.2008 r. Zespół Zadaniowy do spraw rodzinnych ogrodów działkowych.

W zależności od stanu prawnego nieruchomości oraz statusu poszczególnych rodzinnych ogrodów działkowych Zespół ten ustalił rekomendacje dla przeznaczenia ich w miejscowych planach zagospodarowania przestrzennego. Zasadę utrzymania dotychczasowego przeznaczenia i wyznaczenia w planach miejscowych terenów ogrodów działkowych ZD przyjęto dla ogrodów działkowych założonych legalnie, o uregulowanym stanie prawnym działek, nie zagrożonych roszczeniami osób trzecich dotyczących zwrotu nieruchomości. Opracowane przez ten zespół wskazania zostały wprowadzone do projektu miejscowego planu dla obszaru Myśliwska.

Ad. 3

Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił uwagi ze względu na brak zgodności z ustaleniami Studium, które wyznacza podstawowe zasady obsługi komunikacyjnej transportem zbiorowym nie przewidując w przedmiotowym obszarze realizacji linii tramwajowej o wskazanym przebiegu.

Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił uwagi, gdyż powodowałoby to niezgodność projektu planu z ustaleniami Studium i prowadziłyby do naruszenia art. 15 ust. 1 i art. 17 pkt. 4 ustawy z dnia 27.03.2003 roku o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym.

Ad. 4

Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił uwagi, gdyż projekt planu wyznacza maksymalną wysokość zabudowy nie określając jej jako parametr obligatoryjny. Niezależnie od zawartych w projekcie zapisów, wysokość budynków w poszczególnych terenach dostosowana musi zostać do istniejącego zainwestowania, zgodnie z regulacjami zawartymi w przepisach odrębnych, jak również docelowa wysokość budynków uzależniona będzie od dotrzymania przez inwestora pozostałych wskaźników wyznaczonych planem np. zasad obsługi parkingowej.

Ad. 5

Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił uwagi, gdyż wyznaczone w projekcie planu drogi 4KDD, 13KDD, 4KDL stanowią podstawowy szkielet układu komunikacyjnego w obszarze planu i są niezbędne dla zapewnienia płynności i komfortu ruchu kołowego dla obsługi komunikacyjnej związanej z wyznaczonymi terenami zabudowy mieszkaniowej i usługowej.

36. Uwaga Nr 41

dotyczy całego obszaru planu.

Pani /.../*, imię i nazwisko nieczytelne, Pan /.../*, Pani /.../*, Pani /.../*, Pan /.../*, Pan /.../* wnieśli uwagę, która zawierała 5 punktów, z których punkt 2 został uwzględniony.

W zakresie nieuwzględnionym przez Prezydenta Miasta Krakowa, w punktach 1, 3, 4 i 5, uwaga dotyczyła:

1. Przekształcenia ogródków działkowych pomiędzy ulicami Lipska, Saska, ks. Ignacego Stoszki i Józefa Rzebika, oraz ogródków działkowych pomiędzy ulicami Myśliwską, Szczecińską, Przewóz oraz magistralą ciepłowniczą (oznaczonych w projekcie planu Myśliwska odpowiednio jako ZD1 i ZD2 - ogrody działkowe) w ZP (w charakterze terenu zieleni parkowej urządzonej). W przyszłości mogłyby tu powstać ogólnodostępny park z urządzeniami rekreacyjnymi oraz boiskami.

3. Zarezerwowania na planie terenu pod linie tramwajową łączącą Płaszów z Czyżynami (połączenie na odcinku pętla tramwajowa Osiedle Lipska - Rondo Dywizjonu 308).

4. Ustalenia dla zabudowy wielorodzinnej wysokości zabudowy stosowanej do obecnie istniejącej zabudowy, a więc:

- 36 metrów (11 kondygnacji mieszkalnych) dla terenu 1MW
- 24 metry (7 kondygnacji mieszkalnych) dla terenów 7MW, 12MWU, 13MWU, 14MWU
- 21 metrów (6 kondygnacji mieszkalnych) dla terenów 2MW, 4MW
- 18 metrów (5 kondygnacji mieszkalnych) dla terenu 3MW, 5MW, 6MW, 7MWU, 8MWU, 9MWU, 10 MWU
- 15 metrów (4 kondygnacje mieszkalnych) dla terenu 1MWU, 2MWU, 3MWU, 4MWU, 5MWU, 6MWU
- 12 metrów (3 kondygnacje mieszkalne) dla terenu 8MW, 9MW, 10MW, 11 MWU

5. Zmiany charakteru skrzyżowania dróg prowadzących przez Park Płaszów (4KDD, 13KDD, 4KDL) na skrzyżowanie ciągów pieszo- rowerowych, lub nie projektowania dróg w miejscu gdzie istnieje park (planowane ciągi zakończyć ślepo przed granicą parku).

Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił uwagi w zakresie punktów 1, 3, 4, 5.

Uwaga pozostaje nieuwzględniona w ww. zakresie.

Wyjaśnienie:

Ad. 1

W celu prowadzenia w obszarze miasta Krakowa jednolitej polityki przestrzennej w zakresie terenów użytkowanych jako „rodzinne ogrody działkowe” (ROD), został powołany Zarządzeniem Nr 2211/2008 Prezydenta Miasta Krakowa z dnia 31.10.2008 r. Zespół Zadaniowy do spraw rodzinnych ogrodów działkowych.

W zależności od stanu prawnego nieruchomości oraz statusu poszczególnych rodzinnych ogrodów działkowych Zespół ten ustalił rekomendacje dla przeznaczenia ich w miejscowych planach zagospodarowania przestrzennego. Zasadę utrzymania dotychczasowego przeznaczenia i wyznaczenia w planach miejscowych terenów ogrodów działkowych ZD przyjęto dla ogrodów działkowych założonych legalnie, o uregulowanym stanie prawnym działek, nie zagrożonych roszczeniami osób trzecich dotyczących zwrotu nieruchomości.

Opracowane przez ten zespół wskazania zostały wprowadzone do projektu miejscowego planu dla obszaru Myśliwska.

Ad. 3

Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił uwagi ze względu na brak zgodności z ustaleniami Studium, które wyznacza podstawowe zasady obsługi komunikacyjnej transportem zbiorowym nie przewidując w przedmiotowym obszarze realizacji linii tramwajowej o wskazanym przebiegu.

Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił uwagi, gdyż powodowałoby to niezgodność projektu planu z ustaleniami Studium i prowadziłyby do naruszenia art. 15 ust. 1 i art. 17 pkt. 4 ustawy z dnia 27.03.2003 roku o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym.

Ad. 4

Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił uwagi, gdyż projekt planu wyznacza maksymalną wysokość zabudowy nie określając jej jako parametr obligatoryjny. Niezależnie od zawartych w projekcie zapisów, wysokość budynków w poszczególnych terenach dostosowana musi zostać do istniejącego zainwestowania, zgodnie z regulacjami zawartymi w przepisach odrębnych, jak również docelowa wysokość budynków uzależniona będzie od dotrzymania przez inwestora pozostałych wskaźników wyznaczonych planem np. zasad obsługi parkingowej.

Ad. 5

Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił uwagi, gdyż wyznaczone w projekcie planu drogi 4KDD, 13KDD, 4KDL stanowią podstawowy szkielet układu komunikacyjnego w obszarze planu i są niezbędne dla zapewnienia płynności i komfortu ruchu kołowego dla obsługi komunikacyjnej związanej z wyznaczonymi terenami zabudowy mieszkaniowej i usługowej.

37. Uwaga Nr 42

dotyczy całego obszaru planu.

Pan /.../*, Pani /.../*, Pani /.../*, Pan /.../*, Pani /.../*, Pani /.../*, Pani /.../*, Pani /.../*, Pan /.../*

wnieśli uwagę, która zawierała 5 punktów, z których punkt 2 został uwzględniony.

W zakresie nieuwzględnionym przez Prezydenta Miasta Krakowa, w punktach 1, 3, 4 i 5 uwaga dotyczyła:

1. Przekształcenia ogródków działkowych pomiędzy ulicami Lipska, Saska, ks. Ignacego Stoszki i Józefa Rzebika, oraz ogródków działkowych pomiędzy ulicami Myśliwską, Szczecińską, Przewóz oraz magistralą ciepłowniczą (oznaczonych w projekcie planu Myśliwska odpowiednio jako ZD1 i ZD2 - ogrody działkowe) w ZP (w charakterze terenu zieleni parkowej urządzonej). W przyszłości mogłyby tu powstać ogólnodostępny park z urządzeniami rekreacyjnymi oraz boiskami.

3. Zarezerwowania na planie terenu pod linie tramwajową łączącą Płaszów z Czyżynami (połączenie na odcinku pętla tramwajowa Osiedle Lipska - Rondo Dywizjonu 308).

4. Ustalenia dla zabudowy wielorodzinnej wysokości zabudowy stosowanej do obecnie istniejącej zabudowy, a więc:

- 36 metrów (11 kondygnacji mieszkalnych) dla terenu 1MW
- 24 metry (7 kondygnacji mieszkalnych) dla terenów 7MW, 12MWU, 13MWU, 14MWU
- 21 metrów (6 kondygnacji mieszkalnych) dla terenów 2MW, 4MW

- 18 metrów (5 kondygnacji mieszkalnych) dla terenu 3MW, 5MW, 6MW,7MWU, 8MWU, 9MWU, 10 MWU
 - 15 metrów (4 kondygnacje mieszkalnych) dla terenu 1MWU, 2MWU, 3MWU, 4MWU, 5MWU, 6MWU
 - 12 metrów (3 kondygnacje mieszkalne) dla terenu 8MW, 9MW, 10MW, 11 MWU
5. Zmiany charakteru skrzyżowania dróg prowadzących przez Park Płaszów (4KDD, 13KDD, 4KDL) na skrzyżowanie ciągów pieszo- rowerowych, lub nie projektowania dróg w miejscu gdzie istnieje park (planowane ciągi zakończyć ślepo przed granicą parku).

**Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił uwagi w zakresie punktów 1, 3, 4, 5.
Uwaga pozostaje nieuwzględniona ww. zakresie.**

Wyjaśnienie:

Ad. 1

W celu prowadzenia w obszarze miasta Krakowa jednolitej polityki przestrzennej w zakresie terenów użytkowanych jako „rodzinne ogrody działkowe” (ROD), został powołany Zarządzeniem Nr 2211/2008 Prezydenta Miasta Krakowa z dnia 31.10.2008 r. Zespół Zadaniowy do spraw rodzinnych ogrodów działkowych.

W zależności od stanu prawnego nieruchomości oraz statusu poszczególnych rodzinnych ogrodów działkowych Zespół ten ustalił rekomendacje dla przeznaczenia ich w miejscowych planach zagospodarowania przestrzennego. Zasadę utrzymania dotychczasowego przeznaczenia i wyznaczenia w planach miejscowych terenów ogrodów działkowych ZD przyjęto dla ogrodów działkowych założonych legalnie, o uregulowanym stanie prawnym działek, nie zagrożonych roszczeniami osób trzecich dotyczących zwrotu nieruchomości. Opracowane przez ten zespół wskazania zostały wprowadzone do projektu miejscowego planu dla obszaru Myśliwska.

Ad. 3

Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił uwagi ze względu na brak zgodności z ustaleniami Studium, które wyznacza podstawowe zasady obsługi komunikacyjnej transportem zbiorowym nie przewidując w przedmiotowym obszarze realizacji linii tramwajowej o wskazanym przebiegu.

Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił uwagi, gdyż powodowałoby to niezgodność projektu planu z ustaleniami Studium i prowadziłyby do naruszenia art. 15 ust. 1 i art. 17 pkt. 4 ustawy z dnia 27.03.2003 roku o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym.

Ad. 4

Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił uwagi, gdyż projekt planu wyznacza maksymalną wysokość zabudowy nie określając jej jako parametr obligatoryjny. Niezależnie od zawartych w projekcie zapisów, wysokość budynków w poszczególnych terenach dostosowana musi zostać do istniejącego zainwestowania, zgodnie z regulacjami zawartymi w przepisach odrębnych, jak również docelowa wysokość budynków uzależniona będzie od dotrzymania przez inwestora pozostałych wskaźników wyznaczonych planem np. zasad obsługi parkingowej.

Ad. 5

Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił uwagi, gdyż wyznaczone w projekcie planu drogi 4KDD, 13KDD, 4KDL stanowią podstawowy szkielet układu komunikacyjnego w obszarze planu i są niezbędne dla zapewnienia płynności i komfortu ruchu kołowego dla obsługi komunikacyjnej związanej z wyznaczonymi terenami zabudowy mieszkaniowej i usługowej.

38. Uwaga Nr 43

dotyczy całego obszaru planu.

Pan /.../*, Pani /.../*, Pan /.../*

wnieśli uwagę, która zawierała 5 punktów, z których punkt 2 został uwzględniony.

W zakresie nieuwzględnionym przez Prezydenta Miasta Krakowa, w punktach 1, 3, 4 i 5, uwaga dotyczyła:

1. Przekształcenia ogródków działkowych pomiędzy ulicami Lipska, Saska, ks. Ignacego Stoszki i Józefa Rzebika, oraz ogródków działkowych pomiędzy ulicami Myśliwską, Szczecińską, Przewóz oraz magistralą ciepłowniczą (oznaczonych w projekcie planu Myśliwska odpowiednio jako ZD1 i ZD2 - ogrody działkowe) w ZP (w charakterze terenu zieleni parkowej urządzonej). W przyszłości mógłby tu powstać ogólnodostępny park z urządzeniami rekreacyjnymi oraz boiskami.

3. Zarezerwowania na planie terenu pod linie tramwajową łączącą Płaszów z Czyżynami (połączenie na odcinku pętla tramwajowa Osiedle Lipska - Rondo Dywizjonu 308).

4. Ustalenia dla zabudowy wielorodzinnej wysokości zabudowy stosowanej do obecnie istniejącej zabudowy, a więc:

- 36 metrów (11 kondygnacji mieszkalnych) dla terenu 1MW
- 24 metry (7 kondygnacji mieszkalnych) dla terenów 7MW, 12MWU, 13MWU, 14MWU
- 21 metrów (6 kondygnacji mieszkalnych) dla terenów 2MW, 4MW
- 18 metrów (5 kondygnacji mieszkalnych) dla terenu 3MW, 5MW, 6MW, 7MWU, 8MWU, 9MWU, 10 MWU
- 15 metrów (4 kondygnacje mieszkalnych) dla terenu 1MWU, 2MWU, 3MWU, 4MWU, 5MWU, 6MWU
- 12 metrów (3 kondygnacje mieszkalne) dla terenu 8MW, 9MW, 10MW, 11 MWU

5. Zmiany charakteru skrzyżowania dróg prowadzących przez Park Płaszów (4KDD, 13KDD, 4KDL) na skrzyżowanie ciągów pieszo- rowerowych, lub nie projektowania dróg w miejscu gdzie istnieje park (planowane ciągi zakończyć ślepo przed granicą parku).

Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił uwagi w zakresie punktów 1, 3, 4, 5.

Uwaga pozostaje nieuwzględniona w ww. zakresie.

Wyjaśnienie:

Ad. 1

W celu prowadzenia w obszarze miasta Krakowa jednolitej polityki przestrzennej w zakresie terenów użytkowanych jako „rodzinne ogrody działkowe” (ROD), został powołany Zarządzeniem Nr 2211/2008 Prezydenta Miasta Krakowa z dnia 31.10.2008 r. Zespół Zadaniowy do spraw rodzinnych ogrodów działkowych.

W zależności od stanu prawnego nieruchomości oraz statusu poszczególnych rodzinnych ogrodów działkowych Zespół ten ustalił rekomendacje dla przeznaczenia ich w miejscowych planach zagospodarowania przestrzennego. Zasadę utrzymania dotychczasowego przeznaczenia i wyznaczenia w planach miejscowych terenów ogrodów działkowych ZD przyjęto dla ogrodów działkowych założonych legalnie, o uregulowanym stanie prawnym działek, nie zagrożonych roszczeniami osób trzecich dotyczących zwrotu nieruchomości. Opracowane przez ten zespół wskazania zostały wprowadzone do projektu miejscowego planu dla obszaru Myśliwska.

Ad. 3

Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił uwagi ze względu na brak zgodności z ustaleniami Studium, które wyznacza podstawowe zasady obsługi komunikacyjnej transportem zbiorowym nie przewidując w przedmiotowym obszarze realizacji linii tramwajowej o wskazanym przebiegu.

Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił uwagi, gdyż powodowałyby to niezgodność projektu planu z ustaleniami Studium i prowadziłyby do naruszenia art. 15 ust. 1 i art. 17 pkt. 4 ustawy z dnia 27.03.2003 roku o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym.

Ad. 4

Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił uwagi, gdyż projekt planu wyznacza maksymalną wysokość zabudowy nie określając jej jako parametr obligatoryjny. Niezależnie od zawartych w projekcie zapisów, wysokość budynków w poszczególnych terenach dostosowana musi zostać do istniejącego zainwestowania, zgodnie z regulacjami zawartymi w przepisach odrębnych, jak również docelowa wysokość budynków uzależniona będzie od dotrzymania przez inwestora pozostałych wskaźników wyznaczonych planem np. zasad obsługi parkingowej.

Ad. 5

Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił uwagi, gdyż wyznaczone w projekcie planu drogi 4KDD, 13KDD, 4KDL stanowią podstawowy szkielet układu komunikacyjnego w obszarze planu i są niezbędne dla zapewnienia płynności i komfortu ruchu kołowego dla obsługi komunikacyjnej związanej z wyznaczonymi terenami zabudowy mieszkaniowej i usługowej.

39. Uwaga Nr 44

dotyczy całego obszaru planu.

Pan /.../*, Pan /.../*, Pani /.../*, Pani /.../*, Pan /.../*, Pani /.../*, Pan /.../*

wnieśli uwagę, która zawierała 5 punktów, z których punkt 2 został uwzględniony.

W zakresie nieuwzględnionym przez Prezydenta Miasta Krakowa, w punktach 1, 3, 4 i 5, uwaga dotyczyła:

1. Przekształcenia ogródków działkowych pomiędzy ulicami Lipska, Saska, ks. Ignacego Stoszki i Józefa Rzebika, oraz ogródków działkowych pomiędzy ulicami Myśliwską, Szczecińską, Przewóz oraz magistralą ciepłowniczą (oznaczonych w projekcie planu Myśliwska odpowiednio jako ZD1 i ZD2 - ogrody działkowe) w ZP (w charakterze terenu zieleni parkowej urządzonej). W przyszłości mogłyby tu powstać ogólnodostępny park z urządzeniami rekreacyjnymi oraz boiskami.

3. Zarezerwowania na planie terenu pod linie tramwajową łączącą Płaszów z Czyżynami (połączenie na odcinku pętla tramwajowa Osiedle Lipska - Rondo Dywizjonu 308).

4. Ustalenia dla zabudowy wielorodzinnej wysokości zabudowy stosowanej do obecnie istniejącej zabudowy, a więc:

- 36 metrów (11 kondygnacji mieszkalnych) dla terenu 1MW
- 24 metry (7 kondygnacji mieszkalnych) dla terenów 7MW, 12MWU, 13MWU, 14MWU
- 21 metrów (6 kondygnacji mieszkalnych) dla terenów 2MW, 4MW
- 18 metrów (5 kondygnacji mieszkalnych) dla terenu 3MW, 5MW, 6MW, 7MWU, 8MWU, 9MWU, 10 MWU
- 15 metrów (4 kondygnacje mieszkalnych) dla terenu 1MWU, 2MWU, 3MWU, 4MWU, 5MWU, 6MWU

- 12 metrów (3 kondygnacje mieszkalne) dla terenu 8MW, 9MW, 10MW, 11 MWU
5. Zmiany charakteru skrzyżowania dróg prowadzących przez Park Płaszów (4KDD, 13KDD, 4KDL) na skrzyżowanie ciągów pieszo- rowerowych, lub nie projektowania dróg w miejscu gdzie istnieje park (planowane ciągi zakończyć ślepo przed granicą parku).

**Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił uwagi w zakresie punktów 1, 3, 4, 5.
Uwaga pozostaje nieuwzględniona w ww. zakresie.**

Wyjaśnienie:

Ad. 1

W celu prowadzenia w obszarze miasta Krakowa jednolitej polityki przestrzennej w zakresie terenów użytkowanych jako „rodzinne ogrody działkowe” (ROD), został powołany Zarządzeniem Nr 2211/2008 Prezydenta Miasta Krakowa z dnia 31.10.2008 r. Zespół Zadaniowy do spraw rodzinnych ogrodów działkowych.

W zależności od stanu prawnego nieruchomości oraz statusu poszczególnych rodzinnych ogrodów działkowych Zespół ten ustalił rekomendacje dla przeznaczenia ich w miejscowych planach zagospodarowania przestrzennego. Zasadę utrzymania dotychczasowego przeznaczenia i wyznaczenia w planach miejscowych terenów ogrodów działkowych ZD przyjęto dla ogrodów działkowych założonych legalnie, o uregulowanym stanie prawnym działek, nie zagrożonych roszczeniami osób trzecich dotyczących zwrotu nieruchomości. Opracowane przez ten zespół wskazania zostały wprowadzone do projektu miejscowego planu dla obszaru Myśliwska.

Ad. 3

Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił uwagi ze względu na brak zgodności z ustaleniami Studium, które wyznacza podstawowe zasady obsługi komunikacyjnej transportem zbiorowym nie przewidując w przedmiotowym obszarze realizacji linii tramwajowej o wskazanym przebiegu.

Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił uwagi, gdyż powodowałoby to niezgodność projektu planu z ustaleniami Studium i prowadziłyby do naruszenia art. 15 ust. 1 i art. 17 pkt. 4 ustawy z dnia 27.03.2003 roku o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym.

Ad. 4

Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił uwagi, gdyż projekt planu wyznacza maksymalną wysokość zabudowy nie określając jej jako parametr obligatoryjny. Niezależnie od zawartych w projekcie zapisów, wysokość budynków w poszczególnych terenach dostosowana musi zostać do istniejącego zainwestowania, zgodnie z regulacjami zawartymi w przepisach odrębnych, jak również docelowa wysokość budynków uzależniona będzie od dotrzymania przez inwestora pozostałych wskaźników wyznaczonych planem np. zasad obsługi parkingowej.

Ad. 5

Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił uwagi, gdyż wyznaczone w projekcie planu drogi 4KDD, 13KDD, 4KDL stanowią podstawowy szkielet układu komunikacyjnego w obszarze planu i są niezbędne dla zapewnienia płynności i komfortu ruchu kołowego dla obsługi komunikacyjnej związanej z wyznaczonymi terenami zabudowy mieszkaniowej i usługowej.

40. Uwaga Nr 45

dotyczy całego obszaru planu.

Pan /.../*, Pani /.../*, Pan /.../*, Pani /.../*, Pani /.../*, Pan /.../*

wnieśli uwagę, która zawierała 5 punktów, z których punkt 2 został uwzględniony.

W zakresie nieuwzględnionym przez Prezydenta Miasta Krakowa, w punktach 1, 3, 4 i 5, uwaga dotyczyła:

1. Przekształcenia ogródków działkowych pomiędzy ulicami Lipska, Saska, ks. Ignacego Stoszki i Józefa Rzebika, oraz ogródków działkowych pomiędzy ulicami Myśliwską, Szczecińską, Przewóz oraz magistralą ciepłowniczą (oznaczonych w projekcie planu Myśliwska odpowiednio jako ZD1 i ZD2 - ogrody działkowe) w ZP (w charakterze terenu zieleni parkowej urządzonej). W przyszłości mógłby tu powstać ogólnodostępny park z urządzeniami rekreacyjnymi oraz boiskami.

3. Zarezerwowania na planie terenu pod linie tramwajową łączącą Płaszów z Czyżynami (połączenie na odcinku pętla tramwajowa Osiedle Lipska - Rondo Dywizjonu 308).

4. Ustalenia dla zabudowy wielorodzinnej wysokości zabudowy stosowanej do obecnie istniejącej zabudowy, a więc:

- 36 metrów (11 kondygnacji mieszkalnych) dla terenu 1MW

- 24 metry (7 kondygnacji mieszkalnych) dla terenów 7MW, 12MWU, 13MWU, 14MWU

- 21 metrów (6 kondygnacji mieszkalnych) dla terenów 2MW, 4MW

- 18 metrów (5 kondygnacji mieszkalnych) dla terenu 3MW, 5MW, 6MW, 7MWU, 8MWU, 9MWU, 10 MWU

- 15 metrów (4 kondygnacje mieszkalnych) dla terenu 1MWU, 2MWU, 3MWU, 4MWU, 5MWU, 6MWU

- 12 metrów (3 kondygnacje mieszkalne) dla terenu 8MW, 9MW, 10MW, 11 MWU

5. Zmiany charakteru skrzyżowania dróg prowadzących przez Park Płaszów (4KDD, 13KDD, 4KDL) na skrzyżowanie ciągów pieszo- rowerowych, lub nie projektowania dróg w miejscu gdzie istnieje park (planowane ciągi zakończyć ślepo przed granicą parku).

Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił uwagi w zakresie punktów 1, 3, 4, 5.

Uwaga pozostaje nieuwzględniona w ww. zakresie.

Wyjaśnienie:

Ad. 1

W celu prowadzenia w obszarze miasta Krakowa jednolitej polityki przestrzennej w zakresie terenów użytkowanych jako „rodzinne ogrody działkowe” (ROD), został powołany Zarządzeniem Nr 2211/2008 Prezydenta Miasta Krakowa z dnia 31.10.2008 r. Zespół Zadaniowy do spraw rodzinnych ogrodów działkowych.

W zależności od stanu prawnego nieruchomości oraz statusu poszczególnych rodzinnych ogrodów działkowych Zespół ten ustalił rekomendacje dla przeznaczenia ich w miejscowych planach zagospodarowania przestrzennego. Zasadę utrzymania dotychczasowego przeznaczenia i wyznaczenia w planach miejscowych terenów ogrodów działkowych ZD przyjęto dla ogrodów działkowych założonych legalnie, o uregulowanym stanie prawnym działek, nie zagrożonych roszczeniami osób trzecich dotyczących zwrotu nieruchomości. Opracowane przez ten zespół wskazania zostały wprowadzone do projektu miejscowego planu dla obszaru Myśliwska.

Ad. 3

Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił uwagi ze względu na brak zgodności z ustaleniami Studium, które wyznacza podstawowe zasady obsługi komunikacyjnej transportem zbiorowym nie przewidując w przedmiotowym obszarze realizacji linii tramwajowej o wskazanym przebiegu.

Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił uwagi, gdyż powodowałyby to niezgodność projektu planu z ustaleniami Studium i prowadziłyby do naruszenia art. 15 ust. 1 i art. 17 pkt. 4 ustawy z dnia 27.03.2003 roku o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym.

Ad. 4

Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił uwagi, gdyż projekt planu wyznacza maksymalną wysokość zabudowy nie określając jej jako parametr obligatoryjny. Niezależnie od zawartych w projekcie zapisów, wysokość budynków w poszczególnych terenach dostosowana musi zostać do istniejącego zainwestowania, zgodnie z regulacjami zawartymi w przepisach odrębnych, jak również docelowa wysokość budynków uzależniona będzie od dotrzymania przez inwestora pozostałych wskaźników wyznaczonych planem np. zasad obsługi parkingowej.

Ad. 5

Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił uwagi, gdyż wyznaczone w projekcie planu drogi 4KDD, 13KDD, 4KDL stanowią podstawowy szkielet układu komunikacyjnego w obszarze planu i są niezbędne dla zapewnienia płynności i komfortu ruchu kołowego dla obsługi komunikacyjnej związanej z wyznaczonymi terenami zabudowy mieszkaniowej i usługowej.

41. Uwaga Nr 46

dotyczy całego obszaru planu.

Pan /.../*, Pan /.../*, Pani /.../*, Pan /.../*, Pani /.../*, Pani /.../*

wnieśli uwagę, która zawierała 5 punktów, z których punkt 2 został uwzględniony.

W zakresie nieuwzględnionym przez Prezydenta Miasta Krakowa, w punktach 1, 3, 4 i 5, uwaga dotyczyła:

1. Przekształcenia ogródków działkowych pomiędzy ulicami Lipska, Saska, ks. Ignacego Stoszki i Józefa Rzebika, oraz ogródków działkowych pomiędzy ulicami Myśliwską, Szczecińską, Przewóz oraz magistralą ciepłowniczą (oznaczonych w projekcie planu Myśliwska odpowiednio jako ZD1 i ZD2 - ogrody działkowe) w ZP (w charakterze terenu zieleni parkowej urządzonej). W przyszłości mogłyby tu powstać ogólnodostępny park z urządzeniami rekreacyjnymi oraz boiskami.

3. Zarezerwowania na planie terenu pod linie tramwajową łączącą Płaszów z Czyżynami (połączenie na odcinku pętla tramwajowa Osiedle Lipska - Rondo Dywizjonu 308).

4. Ustalenia dla zabudowy wielorodzinnej wysokości zabudowy stosowanej do obecnie istniejącej zabudowy, a więc:

- 36 metrów (11 kondygnacji mieszkalnych) dla terenu 1MW
- 24 metry (7 kondygnacji mieszkalnych) dla terenów 7MW, 12MWU, 13MWU, 14MWU
- 21 metrów (6 kondygnacji mieszkalnych) dla terenów 2MW, 4MW
- 18 metrów (5 kondygnacji mieszkalnych) dla terenu 3MW, 5MW, 6MW, 7MWU, 8MWU, 9MWU, 10 MWU
- 15 metrów (4 kondygnacje mieszkalnych) dla terenu 1MWU, 2MWU, 3MWU, 4MWU, 5MWU, 6MWU

- 12 metrów (3 kondygnacje mieszkalne) dla terenu 8MW, 9MW, 10MW, 11 MWU
5. Zmiany charakteru skrzyżowania dróg prowadzących przez Park Płaszów (4KDD, 13KDD, 4KDL) na skrzyżowanie ciągów pieszo - rowerowych, lub nie projektowania dróg w miejscu gdzie istnieje park (planowane ciągi zakończyć ślepo przed granicą parku).

**Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił uwagi w zakresie punktów 1, 3, 4, 5.
Uwaga pozostaje nieuwzględniona w ww. zakresie.**

Wyjaśnienie:

Ad. 1

W celu prowadzenia w obszarze miasta Krakowa jednolitej polityki przestrzennej w zakresie terenów użytkowanych jako „rodzinne ogrody działkowe” (ROD), został powołany Zarządzeniem Nr 2211/2008 Prezydenta Miasta Krakowa z dnia 31.10.2008 r. Zespół Zadaniowy do spraw rodzinnych ogrodów działkowych.

W zależności od stanu prawnego nieruchomości oraz statusu poszczególnych rodzinnych ogrodów działkowych Zespół ten ustalił rekomendacje dla przeznaczenia ich w miejscowych planach zagospodarowania przestrzennego. Zasadę utrzymania dotychczasowego przeznaczenia i wyznaczenia w planach miejscowych terenów ogrodów działkowych ZD przyjęto dla ogrodów działkowych założonych legalnie, o uregulowanym stanie prawnym działek, nie zagrożonych roszczeniami osób trzecich dotyczących zwrotu nieruchomości. Opracowane przez ten zespół wskazania zostały wprowadzone do projektu miejscowego planu dla obszaru Myśliwska.

Ad. 3

Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił uwagi ze względu na brak zgodności z ustaleniami Studium, które wyznacza podstawowe zasady obsługi komunikacyjnej transportem zbiorowym nie przewidując w przedmiotowym obszarze realizacji linii tramwajowej o wskazanym przebiegu.

Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił uwagi, gdyż powodowałoby to niezgodność projektu planu z ustaleniami Studium i prowadziłyby do naruszenia art. 15 ust. 1 i art. 17 pkt. 4 ustawy z dnia 27.03.2003 roku o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym.

Ad. 4

Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił uwagi, gdyż projekt planu wyznacza maksymalną wysokość zabudowy nie określając jej jako parametr obligatoryjny. Niezależnie od zawartych w projekcie zapisów, wysokość budynków w poszczególnych terenach dostosowana musi zostać do istniejącego zainwestowania, zgodnie z regulacjami zawartymi w przepisach odrębnych, jak również docelowa wysokość budynków uzależniona będzie od dotrzymania przez inwestora pozostałych wskaźników wyznaczonych planem np. zasad obsługi parkingowej.

Ad. 5

Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił uwagi, gdyż wyznaczone w projekcie planu drogi 4KDD, 13KDD, 4KDL stanowią podstawowy szkielet układu komunikacyjnego w obszarze planu i są niezbędne dla zapewnienia płynności i komfortu ruchu kołowego dla obsługi komunikacyjnej związanej z wyznaczonymi terenami zabudowy mieszkaniowej i usługowej.

42. Uwaga Nr 47

dotyczy całego obszaru planu.

Pan /.../*, Pan /.../*, Pani /.../*, Pan /.../*, Pan /.../*, Pani /.../*, Pan /.../*, Pani /.../* wnieśli uwagę, która zawierała 5 punktów, z których punkt 2 został uwzględniony.

W zakresie nieuwzględnionym przez Prezydenta Miasta Krakowa, w punktach 1, 3, 4 i 5, uwaga dotyczyła:

1. Przekształcenia ogródków działkowych pomiędzy ulicami Lipska, Saska, ks. Ignacego Stoszki i Józefa Rzebika, oraz ogródków działkowych pomiędzy ulicami Myśliwską, Szczecińską, Przewóz oraz magistralą ciepłowniczą (oznaczonych w projekcie planu Myśliwska odpowiednio jako ZD1 i ZD2 - ogrody działkowe) w ZP (w charakterze terenu zieleni parkowej urządzonej). W przyszłości mogłyby tu powstać ogólnodostępny park z urządzeniami rekreacyjnymi oraz boiskami.

3. Zarezerwowania na planie terenu pod linie tramwajową łączącą Płaszów z Czyżynami (połączenie na odcinku pętla tramwajowa Osiedle Lipska - Rondo Dywizjonu 308).

4. Ustalenia dla zabudowy wielorodzinnej wysokości zabudowy stosowanej do obecnie istniejącej zabudowy, a więc:

- 36 metrów (11 kondygnacji mieszkalnych) dla terenu 1MW
- 24 metry (7 kondygnacji mieszkalnych) dla terenów 7MW, 12MWU, 13MWU, 14MWU
- 21 metrów (6 kondygnacji mieszkalnych) dla terenów 2MW, 4MW
- 18 metrów (5 kondygnacji mieszkalnych) dla terenu 3MW, 5MW, 6MW, 7MWU, 8MWU, 9MWU, 10 MWU
- 15 metrów (4 kondygnacje mieszkalnych) dla terenu 1MWU, 2MWU, 3MWU, 4MWU, 5MWU, 6MWU
- 12 metrów (3 kondygnacje mieszkalne) dla terenu 8MW, 9MW, 10MW, 11 MWU

5. Zmiany charakteru skrzyżowania dróg prowadzących przez Park Płaszów (4KDD, 13KDD, 4KDL) na skrzyżowanie ciągów pieszo - rowerowych, lub nie projektowania dróg w miejscu gdzie istnieje park (planowane ciągi zakończyć ślepo przed granicą parku).

Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił uwagi w zakresie punktów 1, 3, 4, 5.

Uwaga pozostaje nieuwzględniona w ww. zakresie.

Wyjaśnienie:

Ad. 1

W celu prowadzenia w obszarze miasta Krakowa jednolitej polityki przestrzennej w zakresie terenów użytkowanych jako „rodzinne ogrody działkowe” (ROD), został powołany Zarządzeniem Nr 2211/2008 Prezydenta Miasta Krakowa z dnia 31.10.2008 r. Zespół Zadaniowy do spraw rodzinnych ogrodów działkowych.

W zależności od stanu prawnego nieruchomości oraz statusu poszczególnych rodzinnych ogrodów działkowych Zespół ten ustalił rekomendacje dla przeznaczenia ich w miejscowych planach zagospodarowania przestrzennego. Zasadę utrzymania dotychczasowego przeznaczenia i wyznaczenia w planach miejscowych terenów ogrodów działkowych ZD przyjęto dla ogrodów działkowych założonych legalnie, o uregulowanym stanie prawnym działek, nie zagrożonych roszczeniami osób trzecich dotyczących zwrotu nieruchomości.

Opracowane przez ten zespół wskazania zostały wprowadzone do projektu miejscowego planu dla obszaru Myśliwska.

Ad. 3

Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił uwagi ze względu na brak zgodności z ustaleniami Studium, które wyznacza podstawowe zasady obsługi komunikacyjnej transportem zbiorowym nie przewidując w przedmiotowym obszarze realizacji linii tramwajowej o wskazanym przebiegu.

Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił uwagi, gdyż powodowałoby to niezgodność projektu planu z ustaleniami Studium i prowadziłyby do naruszenia art. 15 ust. 1 i art. 17 pkt. 4 ustawy z dnia 27.03.2003 roku o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym.

Ad. 4

Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił uwagi, gdyż projekt planu wyznacza maksymalną wysokość zabudowy nie określając jej jako parametr obligatoryjny. Niezależnie od zawartych w projekcie zapisów, wysokość budynków w poszczególnych terenach dostosowana musi zostać do istniejącego zainwestowania, zgodnie z regulacjami zawartymi w przepisach odrębnych, jak również docelowa wysokość budynków uzależniona będzie od dotrzymania przez inwestora pozostałych wskaźników wyznaczonych planem np. zasad obsługi parkingowej.

Ad. 5

Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił uwagi, gdyż wyznaczone w projekcie planu drogi 4KDD, 13KDD, 4KDL stanowią podstawowy szkielet układu komunikacyjnego w obszarze planu i są niezbędne dla zapewnienia płynności i komfortu ruchu kołowego dla obsługi komunikacyjnej związanej z wyznaczonymi terenami zabudowy mieszkaniowej i usługowej.

43. Uwaga Nr 48

dotyczy **działek nr 138/1, 59/1, 59/2, 60/1, 60/2, 65/1, 65/2, 82/2, 85/2, 86/2, 95/1, 93, 61/1, 61/2, 77/2, 80/2, 84/2, 62/1, 62/2, 81/2, 64/1, 64/2, 66/1, 91, 94/1, 121/11, 63/1, 63/2, 58/3, 8/61, 8/62, 8/66, 21/8, 148, 14/4** obręb 18 Podgórze, działki nr **83/2, 66/2** obręb 18 Podgórze, które w projekcie planu znajdują się w terenie oznaczonym symbolem **5KDL - tereny dróg publicznych - drogi lokalne, 3ZP i 6ZP - tereny zieleni urządzonej o charakterze parkowym** oraz **1MW - tereny zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej**.

Pani /.../* reprezentująca GD&K GROUP

wniosła uwagę, która dotyczyła:

1. Korekty przebiegu układu drogowego w obrębie drogi 5 KDL.
2. Usunięcia z obszaru działki nr 93 strefy kształtowania systemu przyrodniczego.
3. Zmiany przebiegu obszaru o wysokich walorach przyrodniczych w zakresie działki nr 58/3.
4. Zmiany wysokości zabudowy do 42m z możliwością miejscowego podwyższenia do 50m.

Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił wniesionej uwagi.

Uwaga pozostaje nieuwzględniona.

Wyjaśnienie:

Ad. 1

W decyzji Małopolskiego Zarządu Melioracji i Urządzeń Wodnych znak: UEK-W-53-54/10 z dnia 28.07.2010 r. uzyskano zwolnienie z zakazów wynikających z art. 85 ust.1 pkt 4 Prawa

wodnego w przedmiocie wykonania wykopów w odległości mniejszej niż 50m od stopy prawego wału przeciwpowodziowego rzeki Wisły po stronie odpowietrznej w zakresie wykonania dróg dojazdowych i parkingów w przedmiotowym terenie. Decyzja ta zatem nie dotyczy projektowanej w planie drogi lokalnej 5KDL, która w obecnym przebiegu uzgodniona i zaopiniowana została zgodnie z ustawą z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. Nr 80 poz. 717 z późn. zm.). Przesunięcie przedmiotowej drogi, z uwagi na parametry ulicy lokalnej, powodowałoby naruszenie pasa 50m strefy technicznej wału od rzeki Wisły, w stopniu znacznie przekraczającym określone warunki w przywołanej decyzji.

Ad. 2

Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił uwagi w związku z koniecznością objęcia ochroną terenów wskazanych opinią Wojewody Małopolskiego, Wydziału środowiska znak: SR.III.JJ.7041-3-17-08 z dnia 28.05.2008 r.

Zgodnie z ww. opinią tereny zabudowy 1MW należało ograniczyć do obecnego zainwestowania, a pozostałą część terenów wyznaczyć jako tereny zielone z uwagi na obszar o wysokich walorach przyrodniczych, wskazanych w opracowaniu pt. „Mapa roślinności rzeczywistej miasta Krakowa”.

Przyjęte w projekcie planu rozwiązania w sposób optymalny godzą potrzebę zachowania ciągłości terenów zieleni oraz wyznaczenia terenów przeznaczonych pod zabudowę.

Ad. 3

Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił uwagi ze względu na brak możliwości korekty zasięgu obszaru o wysokich walorach przyrodniczych. Tereny te podlegają ochronie na podstawie dokumentacji p.t. „Mapa roślinności rzeczywistej Miasta Krakowa i wyznaczenie obszarów przyrodniczo najcenniejszych, niezbędnych dla zachowania równowagi ekosystemu miasta. Część Południowa”.

Opracowanie to zawiera bardzo szczegółową inwentaryzację roślinności Krakowa, której wynikiem jest „mapa roślinności rzeczywistej” wraz z wyróżnieniem tzw. wydzieł roślinnych, ze szczegółowym zaznaczeniem miejsc występowania roślin i siedlisk chronionych oraz wskazanych do ochrony na podstawie przepisów unijnych.

W ramach tego opracowania, zinwentaryzowano m.in. obszary o wysokich walorach przyrodniczych, oznaczone na Rysunku planu a obejmujące swoim zasięgiem przedmiotową działkę.

Ad. 4

Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił uwagi ze względu na bezpośrednie sąsiedztwo częściowo zainwestowanych terenów zabudowy mieszkaniowej i usług 5MU, dla których parametr wysokości budynków określono w projekcie planu na poziomie 11m. W terenach zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej MW Studium zakłada dostosowanie wielkości programu i form zabudowy do lokalnych warunków (charakteru zabudowy, ilości mieszkańców, układu przestrzennego), zatem tak znaczne podwyższenie parametru wysokości zabudowy w przypadku przedmiotowych działek byłoby sprzeczne z zasadą kształtowania ładu przestrzennego oraz ustaleniami Studium.

44. Uwaga Nr 49

dotyczy **działki nr 2/1** (zakole Wisły), która w projekcie planu znajduje się w terenie oznaczonym symbolem **12ZP** - *teren zieleni urządzonej o charakterze parkowym*.

Pan /.../*, Pan /.../*, Pan /.../*, Rodzinny Ogród Działkowy „Zakole Wisły”

wnieśli uwagę, która dotyczyła zmiany symbolu „ZP”- ZIELEŃ PARKOWA na określenie „ZD”- ZIELEŃ OGRODÓW DZIAŁKOWYCH.

Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił wniesionej uwagi.

Uwaga pozostaje nieuwzględniona.

Wyjaśnienie:

W celu prowadzenia w obszarze miasta Krakowa jednolitej polityki przestrzennej w zakresie terenów użytkowanych jako „rodzinne ogrody działkowe” (ROD), został powołany Zarządzeniem Nr 2211/2008 Prezydenta Miasta Krakowa z dnia 31.10.2008 r. Zespół Zadaniowy do spraw rodzinnych ogrodów działkowych.

W zależności od stanu prawnego nieruchomości oraz statusu poszczególnych rodzinnych ogrodów działkowych Zespół ten ustalił rekomendacje dla przeznaczenia ich w miejscowych planach zagospodarowania przestrzennego. Teren, na którym znajduje się R.O.D. „Zakole Wisły” nie był rekomendowany przez Zespół do przeznaczenia w miejscowym planie jako tereny ogrodów działkowych (ZD). Ponadto za wyznaczeniem na tym obszarze terenów zieleni urządzonej o charakterze parkowym (ZP) opowiedziała się Miejska Komisja Urbanistyczno-Architektoniczna.

Należy podkreślić, iż ustalenia projektu planu dopuszczają kontynuację aktualnego użytkowania terenu ogrodów działkowych, wyznaczając ich docelowy charakter jako ogólnodostępne tereny zieleni parkowej.

45. Uwaga Nr 50

dotyczy **działki nr 8/104**, która w projekcie planu znajduje się w terenie oznaczonym symbolem **4ZP** - *teren zieleni urządzonej o charakterze parkowym*.

/.../*, Małopolski Ośrodek Ruchu Drogowego w Krakowie

wniósł uwagę, która dotyczyła zmiany przeznaczenia terenów zieleni urządzonej o charakterze parkowym - oznaczone jako 4ZP na tereny usług.

Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił wniesionej uwagi.

Uwaga pozostaje nieuwzględniona.

Wyjaśnienie:

Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił uwagi w związku koniecznością zachowania ciągłości terenów zieleni w lokalnym korytarzu ekologicznym na kierunku północ południe. Poparta została ona opiniami Wojewody Małopolskiego, Wydziału środowiska znak: SR.III.JJ.7041-3-17-08 z dnia 28.05.2008 r. oraz Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska znak: OO.JJ.7041-3-11-10 z dnia 28.04.2010.

Zgodnie z ww. opiniami należy zachować wskazany w opracowaniu ekofizjograficznym lokalny korytarz ekologiczny poprzez ograniczenie terenu usług komercyjnych 5U do linii istniejącej zabudowy, a tym samym poszerzenia korytarza oznaczonego symbolem 4ZP.

Przyjęte w projekcie planu rozwiązania w sposób optymalny godzą potrzebę zachowania ciągłości terenów zieleni oraz wyznaczenia terenów przeznaczonych pod zabudowę.

46. Uwaga Nr 51

dotyczy **terenu 2MN/W**, który w projekcie planu znajduje się w terenach zabudowy mieszkaniowej.

Pani /.../*

wniosła uwagę, która dotyczyła:

1. Zmiany planowanego przeznaczenia nieruchomości określonego na rysunku planu jako 2MN/W przez dopuszczenie wyłącznie zabudowy jednorodzinnej wolnostojącej i jednorodzinnej w zabudowie szeregowej,
2. Likwidacji przeznaczenia określonego w treści projektu planu jako tereny zabudowy mieszkaniowej określone na rysunku jako „MN/W”. Zamiast niego o wprowadzenie odrębnych kategorii zabudowy mieszkaniowej – jednorodzinnej i wielorodzinnej np. MN i MW.

Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił wniesionej uwagi.

Uwaga pozostaje nieuwzględniona.

Wyjaśnienie:

Ad. 1-2

Przyjęte w projekcie planu rozwiązanie umożliwiające realizację zabudowy wielorodzinnej (np. kilku mieszkań) w zabudowie posiadającej wygląd (gabaryt i wysokość) zabudowy jednorodzinnej jest odzwierciedleniem istniejącego stanu zainwestowania tego terenu. Projekt planu umożliwia więc zgodne z prawem utrzymanie i kontynuację istniejącej zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej niskiej intensywności.

Takie działanie w praktyce prowadzi do utrzymania jednolitego charakteru zabudowy mieszkaniowej, rozumianej w tym rejonie jako zabudowa o niskiej intensywności.

47. Uwaga Nr 52

dotyczy **działek nr 322/3, 322/4** obręb 19 Podgórze, które w projekcie planu znajduje się w terenie oznaczonym symbolem **13MWU** - *tereny zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej i usług* oraz **6KDL** - *tereny dróg publicznych - drogi lokalne*.

Pan /.../*

wniósł uwagę, która zawierała 4 punkty, z których punkt 1 został częściowo nieuwzględniony i dotyczył:

1. Wprowadzenia zmian do Rysunku Planu oraz Tekstu Planu poprzez:
 - Zmianę przebiegu projektowanej drogi lokalnej 6KDL,

- Prawidłowe wytyczenie na Rysunku Planu terenu projektowanej drogi lokalnej 6KDL z uwzględnieniem stanu faktycznego i stanu prawnego,

W zakresie nieuwzględnionym przez Prezydenta Miasta Krakowa, w punktach 2, 3 i 4, uwaga dotyczyła:

2. Uwzględnienia w części graficznej Planu - „Rysunek rozwiązań infrastruktury technicznej” proponowanych przez inwestora przebiegów tras:

- Zaopatrzenie w wodę,
- Ścieków sanitarnych i wód opadowych,
- Systemu elektroenergetycznego.

3. Uzupełnienia Tekstu Planu w treści przepisu § 4 ust. 6 pkt 10 poprzez doprecyzowanie zapisu w dalszym ciągu o treść: „wzdłuż ulic: Myśliwskiej”.

4. Wprowadzenia zmian do Rysunku Planu poprzez:

Określenie obszaru ciągu komunikacyjnego wzdłuż ul. Myśliwskiej jako strefy ponadnormatywnego oddziaływania komunikacji.

Podstawą prawną dokonania zapisu o powyższej treści stanowi odniesienie do dokumentu „Prognoza oddziaływania na środowisko dla obszaru „Myśliwska w Krakowie” zawartego na stronach nr 12, 13, 31 oraz 32.

Prezydent Miasta Krakowa częściowo nie uwzględnił wniesionej uwagi w zakresie pkt. 1 oraz nie uwzględnił uwagi w zakresie pkt. 2, 3 i 4.

Uwaga pozostaje częściowo nieuwzględniona w zakresie pkt. 1, oraz nieuwzględniona w zakresie pkt. 2, 3 i 4.

Wyjaśnienie:

Ad. 1

Prezydent Miasta Krakowa uwzględnił uwagę częściowo pozytywnie poprzez korektę przebiegu projektowanej drogi lokalnej o symbolu 6 KDL z uwzględnieniem istniejącego zagospodarowania terenu oraz podziałów ewidencyjnych.

Brak możliwości usytuowania drogi 6KDL całkowicie poza granicami ewidencyjnymi wnioskodawcy, z uwagi na konieczność określenia zgodnych z przepisami parametrów drogi oraz przebiegu naruszającego granice sąsiadujących działek w sposób proporcjonalny.

Ad. 2

Rysunek projektu planu określa zasady uzbrojenia terenu, w tym przebiegi podstawowych tras infrastruktury technicznej oraz lokalizacje związanych z nimi urządzeń technicznych, które należy traktować jako orientacyjne; szczegółowy przebieg sieci oraz rozmieszczenie urządzeń należy, zgodnie z zapisami projektu planu, określać na etapie przygotowania inwestycji do realizacji i wydawania decyzji administracyjnych. Znajduje to potwierdzenie w zapisach Tekstu planu w:

§2 ust.2 pkt 1 b - zapis dotyczący rysunku rozwiązań infrastruktury technicznej

§21 ust.2 pkt 3,4 gdzie zamieszczono zapis:

„3) szczegółowy przebieg planowanych sieci infrastruktury technicznej zostanie określony w projekcie budowlanym, a ustalony w zezwoleniu właściwego organu administracji dla poszczególnych inwestycji;

4) w granicach całego terenu objętego planem dopuszcza się lokalizowanie nie wyznaczonych na Rysunku rozwiązań infrastruktury technicznej urządzeń i sieci łączności radiowej, a także

podziemnych urządzeń i sieci infrastruktury technicznej, niezbędnych dla inwestycji zlokalizowanych na tym terenie;”

W związku z zamieszczonymi w projekcie planu zapisami, umożliwiającymi realizację wskazanych inwestycji nie zachodzi konieczność wprowadzania dodatkowych korekt na Rysunku projektu planu.

Ad. 3-4

Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił uwagi, gdyż strefa ponadnormatywnego oddziaływania komunikacji wyznaczona została w oparciu o istniejące warunki zagospodarowania terenu.

Strefa obejmuje tereny położone wzdłuż istniejących dróg głównych o znacznym istniejącym i potencjalnym obciążeniu komunikacyjnym, na których występuje lub zakłada się wystąpienie przekroczeń dopuszczalnego, długookresowego, średniego poziomu dźwięku $L_n = 50\text{dB}$ dla pory nocnej, wywołanego ruchem samochodowym.

Przyjmuje się, iż w momencie powstania docelowego, wyznaczonego projektem planu układu komunikacyjnego, koncentracja ruchu samochodowego w przedmiotowym terenie ulegnie zmianie, rozkładając się na poszczególne drogi. Plan zmienia podstawowy sposób przeznaczenia terenu, eliminując istniejące zakłady przemysłowe, i hurtownie, które powodowały uciążliwości komunikacyjne. Ponadto zgodnie z zapisami ustaleń planu w liniach rozgraniczających ulic wskazana jest realizacja zieleni i urządzeń ograniczających penetrację hałasu poza tereny dróg. Wyznaczenie strefy ponadnormatywnego oddziaływania komunikacji od projektowanych ciągów komunikacyjnych na etapie projektu planu byłoby zatem niemiarodajne.

48. Uwaga Nr 53

dotyczy **działek nr, 151/2, 151/4, 151/6-9, 152, 153, 154** obręb 18 Podgórze, które w projekcie planu znajdują się w terenie oznaczonym symbolem **2MW i 3MW - tereny zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej, 2KP - tereny obiektów i urządzeń komunikacji oraz 8KDW-tereny dróg wewnętrznych.**

/.../* syndyk masy upadłości Spółdzielni Mieszkaniowej „Lipska”

wniosła uwagę, która dotyczyła zmiany przebiegu drogi 5KDL z propozycją jej lokalizacji na działkach 34/2, 33/2, 32/29

Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił wniesionej uwagi.

Uwaga pozostaje nieuwzględniona.

Wyjaśnienie:

Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił uwagi, gdyż wyznaczone w projekcie planu drogi 5KDL oraz 6KDL stanowią podstawowy szkielet układu komunikacyjnego w obszarze planu i są niezbędne dla zapewnienia płynności i komfortu ruchu kołowego dla obsługi komunikacyjnej związanej z wyznaczonymi terenami zabudowy mieszkaniowej i usługowej. Sugerowana zmiana lokalizacji drogi jest niekorzystna z uwagi na zagospodarowanie terenów oznaczonych w projekcie planu jako 3MW oraz 2KP oraz zasięg strefy technicznej wału przeciwpowodziowego od rzeki Wisły obejmujący fragmenty przedmiotowych działek.

W strefie tej, zajmującej pasy terenu o szerokości, 50m od strony odpowietrznej stopy wału, obowiązuje zakaz wykonywania obiektów budowlanych, kopania studni, sadzawek, dołów oraz rowów.

* wyłączenie jawności w zakresie danych osobowych; na podstawie art. 1 i 6 ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 r. o ochronie danych osobowych (Dz. U. z 2002 r., Nr 101, poz. 926 z późn. zm.); jawność wyłączył Tomasz Gdula - podinspektor w Biurze Planowania Przestrzennego UMK