Załącznik Nr 3
do Uchwały Nr CXV/1555/10
Rady Miasta Krakowa
z dnia 3 listopada 2010 r.

ROZSTRZYGNIĘCIE O SPOSOBIE ROZPATRZENIA UWAG DOTYCZĄCYCH PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU „MOGIŁA”

Projekt planu został wyłożony do publicznego wglądu w okresie od 14 lipca 2009 r. do 11 sierpnia 2009 r.
Termin wnoszenia uwag dotyczących projektu planu a także uwag i wniosków zgłoszonych w związku z udziałem społeczeństwa w strategicznej ocenie oddziaływania na środowisko wniesionych w terminie określonym w ogłoszeniu i obwieszczeniach - upłynął z dniem 25 sierpnia 2009 r.
Prezydent Miasta Krakowa Zarządzeniem Nr 1998/2009/2009 z dnia 15 września 2009 r. (zmienionym zarządzeniem Nr 2229/2009 z dnia 12 października 2009) rozpatrzył uwagi do projektu planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Mogiła” (w tym uwagi zgłoszone w postępowaniu w sprawie oceny oddziaływania na środowisko do ww. planu) i wprowadził zmiany do projektu planu wynikające z uwzględnienia uwag.
Symbole terenów i paragrafy użyte w uwagach i w rozstrzygnięciu tych uwag odnoszą się do tekstu i rysunku projektu planu wyłożonego do publicznego wglądu.
W zakresie uwag objętych załącznikiem, a nieuwzględnionych przez Prezydenta Miasta Krakowa, Rada Miasta Krakowa postanawia przyjąć następujący sposób ich rozpatrzenia.

Lp.	Nr uwagi	Data wniesienia (wpływu) uwagi	Nazwisko i imię Jednostka organizacja (*adres zgłaszającego uwagi w aktach)*	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga (działka, obręb)	Ustalenia projektu planu dla nieruchomości, której dotyczy uwaga	Rozstrzygniecie w sprawie rozpatrzenia uwagi			Uwagi (informacje, wyjaśnienia sposobu rozpatrzenia uwagi przez Radę Gminy)
							uwaga nie uwzględniona przez Prezydenta Miasta Krakowa	uwaga nie uwzględniona przez Radę Miasta Krakowa	uwaga uwzględniona przez Radę Miasta Krakowa	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
1.	1	15.07.2009	[...]*	Przekwalifikować północny fragment działki od strony drogi dojazdowej na działkę budowlaną pod zabudowę mieszkaniową jednorodzinną – obecnie znajduje się dom z budynkami gospodarczymi (wsch. cz. działki przeznaczona jest pod bud. mieszkaniowe MN), plany budowy dwóch domów jednorodzinnych.	dz. 195 obręb 46	7R 14MN2 14KDW	nieuwzględniona	częściowo nieuwzględniona		Zgodnie z art. 15 ust. 1 Ustawy, projekt planu musi być zgodny ze Studium. Według Studium, przedmiotowa działka położona jest w terenach o symbolu ZO. Tereny ZO to tereny otwarte obejmujące również rolniczą przestrzeń produkcyjną, w obrębie których obowiązuje całkowite wykluczenie prawa zabudowy. Odnosząc się do faktu zabudowy na sąsiednich działkach stwierdzić należy, że zabudowa ta zgodna jest ze Studium lub powstała w oparciu o prawomocne decyzje administracyjne, wydawane zgodnie z art. 61 ww. Ustawy. Ze względu na wielkość terenu 7R , niezbędne jest jego kompleksowe zagospodarowanie, uwzględniające realizację układu drogowego obsługującego ten teren. Zabudowa pojedynczych działek uniemożliwiłaby w przyszłości racjonalne zagospodarowanie terenu i zachowanie ładu przestrzennego. W związku z powyższym zabudowa została wyznaczona w terenie bezpośrednio przylegającym do istniejącej zabudowy.
2.	2	16.07.2009	[...]*	Przekwalifikować działkę na mieszkaniową.	dz. 190 obręb 56	1RZ 1KDL2	nieuwzględniona	nieuwzględniona		Zgodnie z art. 15 ust. 1 Ustawy, projekt planu musi być zgodny ze Studium. Według Studium przedmiotowa działka położona jest w terenach o symbolu ZP. Tereny ZP to tereny zieleni publicznej, gdzie główną funkcją są ogólnodostępne tereny otwarte. Według zapisów Studium, w terenach ZP wyklucza się wszystkie formy użytkowania obniżające wartość i wielkość zasobów przyrodniczych. Teren 1RZ stanowi istotne połączenie ekologiczne pomiędzy Użytkiem Ekologicznym a terenami zielonymi w obszarach

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
										ZP3 i ZP5 oraz Doliną Wisły. Według Mapy roślinności rzeczywistej Miasta Krakowa i Atlasu roślinności rzeczywistej Krakowa, tereny te należą do najcenniejszych obszarów przyrodniczych niezbędnych dla utrzymania równowagi ekosystemu Miasta. Występują tu liczne gatunki roślin i zwierząt objętych ochroną gatunkową. Tereny te stanowią miejsce kluczowe dla zasilania różnorodności gatunkowej siedlisk przyrodniczych.
3.	6.	22.07.2009	[...]*	Przekwalifikować działkę na budowlaną.	dz. 147/2 obręb 46; dz. 198 obręb 46; dz. 150/2 obręb 46	12R 7R 7R 4MN2	częściowo nieuwzględniona	częściowo nieuwzględniona		Nieuwzględniona w części dotyczącej działki 147/2. Zgodnie z art. 15 ust. 1 Ustawy, projekt planu musi być zgodny ze Studium. Według Studium przedmiotowa działka położona jest w terenach o symbolu ZO. Tereny ZO to tereny otwarte obejmujące również rolniczą przestrzeń produkcyjną, w obrębie których obowiązuje całkowite wykluczenie prawa zabudowy. Przedmiotowa działka położona jest w oderwaniu od istniejącej zabudowy.
4.	7	29.07.2009	[...]*	1. właściciel uważa za ekonomicznie nieuzasadnione i rażąco krzywdzące, by teren w bezpośrednim sąsiedztwie istniejącej i planowanej zabudowy pod jednorodzinne budownictwo mieszkaniowe był w projekcie planu przewidziany pod uprawy rolne i to nawet bez prawa wygrodzenia działki; 2. jeśli przeznaczenie tej działki nie będzie możliwe na cele ww. budownictwa mieszkaniowego, właściciel domaga się od Gminy Kraków jej wykupienia w trybie przepisów art. 36 i 37 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym; 3. przeznaczenie w planie na „użytek ekologiczny” działki jest krzywdzące dla właściciela. Jednakże, jeśli m. Kraków uważa za konieczne takie jej przeznaczenie, to winno niezwłocznie podjąć działania celem jej wykupienia.	dz. 197 obręb 56	1RZ 1KDL2	nieuwzględniona	nieuwzględniona		Zgodnie z art. 15 ust. 1 Ustawy, projekt planu musi być zgodny ze Studium. Według Studium przedmiotowa działka położona jest w terenach o symbolu ZP. Tereny ZP to tereny zieleni publicznej, gdzie główną funkcją są ogólnodostępne tereny otwarte. Według zapisów Studium w terenach ZP wyklucza się wszystkie formy użytkowania obniżające wartość i wielkość zasobów przyrodniczych. Teren 1RZ stanowi istotne połączenie ekologiczne pomiędzy Użytkiem Ekologicznym a terenami zielonymi w obszarach ZP3 i ZP5 oraz Doliną Wisły. Według Mapy roślinności rzeczywistej Miasta Krakowa i Atlasu roślinności rzeczywistej Krakowa, tereny te należą do najcenniejszych obszarów przyrodniczych niezbędnych dla utrzymania równowagi ekosystemu Miasta. Występują tu liczne gatunki roślin i zwierząt objętych ochroną gatunkową. Tereny te stanowią miejsce kluczowe dla zasilania różnorodności gatunkowej siedlisk przyrodniczych. Właściciel lub użytkownik wieczysty nieruchomości może wystąpić z roszczeniami zgodnie z art.36 Ustawy, po uchwaleniu planu.
5.	8.	29.07.2009	[...]*	*<u>uzupełnienie uwagi składanej w dniu 15 lipca 2009 r</u>*. Przekwalifikować działkę na budowlaną pod zabudowę mieszkaniową jednorodzinną (trudna sytuacja mieszkaniowa i bytowa)	dz. 195 obręb 46	7R 14MN2 14KDW	nieuwzględniona	częściowo nieuwzględniona		Zgodnie z art. 15 ust. 1 Ustawy, projekt planu musi być zgodny ze Studium. Według Studium przedmiotowa działka położona jest w terenach o symbolu ZO. Tereny ZO to tereny otwarte obejmujące również rolniczą przestrzeń produkcyjną, w obrębie których obowiązuje całkowite wykluczenie prawa zabudowy. Ze względu na wielkość terenu 7R , niezbędne jest jego kompleksowe zagospodarowanie, uwzględniające realizację układu drogowego obsługującego ten teren. Zabudowa pojedynczych działek uniemożliwiłaby w przyszłości racjonalne zagospodarowanie terenu i zachowanie ładu przestrzennego. W związku z powyższym zabudowa została

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
										wyznaczona w terenie bezpośrednio przylegającym do istniejącej zabudowy.
6.	9.	31.07.2009	[...]*	Wniosek o umówienie spotkania z Prezydentem Miasta Krakowa w sprawie przekwalifikowania działki na budowlaną pod zabudowę mieszkaniową jednorodzinną (skomplikowana sytuacja mieszkaniowa i bytowa). Dołączono kopię wn. nr 1.	dz. 195 obręb 46	7R 14MN2 14KDW	nieuwzględniona	nieuwzględniona		Wniosek o umówienie spotkania z Prezydentem Miasta Krakowa nie stanowi części procedury planistycznej. Rozpatrzenie uwagi, o której mowa w piśmie, przedstawiono w pkt.. 1
7.	10.	31.07.2009	[...]*	Przekwalifikować działkę na budowlaną.	dz. 155/3 obręb 56	1RZ	nieuwzględniona	nieuwzględniona		Zgodnie z art. 15 ust. 1 Ustawy, projekt planu musi być zgodny ze Studium. Według Studium przedmiotowa działka położona jest w terenach o symbolu ZP. Tereny ZP to tereny zieleni publicznej, gdzie główną funkcją są ogólnodostępne tereny otwarte. Według zapisów Studium w terenach ZP wyklucza się wszystkie formy użytkowania obniżające wartość i wielkość zasobów przyrodniczych. Teren 1RZ stanowi istotne połączenie ekologiczne pomiędzy Użytkiem Ekologicznym a terenami zielonymi w obszarach ZP3 i ZP5 oraz Doliną Wisły. Według Mapy roślinności rzeczywistej Miasta Krakowa i Atlasu roślinności rzeczywistej Krakowa, tereny te należą do najcenniejszych obszarów przyrodniczych niezbędnych dla utrzymania równowagi ekosystemu Miasta. Występują tu liczne gatunki roślin i zwierząt objętych ochroną gatunkową. Tereny te stanowią miejsce kluczowe dla zasilania różnorodności gatunkowej siedlisk przyrodniczych.
8.	11.	04.08.2009	Polski Związek Działkowców; Rodzinny Ogród Działkowy „Przodownik” (działkowicze wraz z Zarządem)	Zmienić określenie w projekcie planu z określenia terenu R.O.D. „Przodownik” – „tereny zielone” na określenie „ogródki działkowe” R.O.D. „Przodownik”	ogródki działkowe „Przodownik”	ZP7	nieuwzględniona	nieuwzględniona		Docelowo teren ten powinien stanowić publicznie dostępne połączenie pomiędzy terenami sportowymi „Hutnika” a terenami Użytku ekologicznego. Zgodnie z ustaleniami planu (§ 64), ogródki działkowe pozostają jako przeznaczenie tymczasowe. Mogą być wykorzystywane w sposób dotychczasowy do czasu ich zagospodarowania zgodnie z ustaleniami planu.
9.	13.	06.08.2009	[...]*	Przekwalifikować na działkę budowlaną.	dz. 138/2 obręb 46	12R	częściowo nieuwzględniona	częściowo nieuwzględniona		Nieuwzględniona w części działki 138/4, która położona jest w terenie 1KDZ. Zachowanie parametrów drogi 1KDZ jest niezbędne ze względu na zachowanie bezpiecznego powiązania komunikacyjnego i normatywów określonych w przepisach odrębnych.
					dz. 138/3 obręb 46	12R				
					dz. 138/4 obręb 46	12R 1KDZ				
10.	14.	06.08.2009	[...]*	Przekwalifikować na działkę budowlaną.	dz. 138/2 obręb 46	12R	częściowo nieuwzględniona	częściowo nieuwzględniona		Nieuwzględniona w części działki 138/4, która położona jest w terenie 1KDZ. Zachowanie parametrów drogi 1KDZ jest niezbędne ze względu na zachowanie bezpiecznego powiązania komunikacyjnego i normatywów określonych w przepisach odrębnych.
					dz. 138/3 obręb 46	12R				
					dz. 138/4 obręb 46	12R 1KDZ				
11.	15.	06.08.2009	[...]*	Przekwalifikować na działkę budowlaną.	dz. 138/2 obręb 46	12R	częściowo nieuwzględniona	częściowo nieuwzględniona		Nieuwzględniona w części działki 138/4, która położona jest w terenie 1KDZ. Zachowanie parametrów drogi 1KDZ jest niezbędne ze względu na zachowanie bezpiecznego powiązania komunikacyjnego i normatywów określonych w przepisach odrębnych.
					dz. 138/3 obręb 46	12R				
					dz. 138/4 obręb 46	12R 1KDZ				

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
12.	16.	06.08.2009	[...]*	c) Przekwalifikować na działkę budowlaną.	dz. 138/2 obręb 46	12R	częściowo nieuwzględniona	częściowo nieuwzględniona		Nieuwzględniona w części działki 138/4, która położona jest w terenie 1KDZ. Zachowanie parametrów drogi 1KDZ jest niezbędne ze względu na zachowanie bezpiecznego powiązania komunikacyjnego i normatywów określonych w przepisach odrębnych.
					dz. 138/3 obręb 46	12R				
					dz. 138/4 obręb 46	12R 1KDZ				
13.	17.	06.08.2009	[...]*	Przekwalifikować działkę pod zabudowę jednorodzinną.	dz. 38/2 obręb 59	1R	nieuwzględniona	nieuwzględniona		Zgodnie z art. 15 ust. 1 Ustawy, projekt planu musi być zgodny ze Studium. Według Studium przedmiotowa działka położona jest w terenach o symbolu ZP. Tereny ZP to tereny zieleni publicznej, gdzie główną funkcją są ogólnodostępne tereny otwarte. Według zapisów Studium w terenach ZP wyklucza się wszystkie formy użytkowania obniżające wartość i wielkość zasobów przyrodniczych. Ze względu na wielkość terenu 1R , niezbędne jest jego kompleksowe zagospodarowanie, uwzględniające realizację układu drogowego obsługującego ten teren. Zabudowa pojedynczych działek uniemożliwiłaby w przyszłości racjonalne zagospodarowanie terenu i zachowanie ładu przestrzennego.
					dz. 175/1 obręb 59	1R				
					dz. 77/2 obręb 59	10ZP3				Tereny położone między Lasem Mogilskim a rowem melioracyjnym przebiegającym wzdłuż Lasu. To tereny o szczególnym znaczeniu ekologicznym. Przy pozytywnym rozpatrzeniu uwagi zostałyby naruszone zasady zrównoważonego rozwoju i kształtowania ładu przestrzennego, a w szczególności: zostałyby naruszone cenne elementy systemu przyrodniczego. Tereny te stanowią miejsce kluczowe dla zasilania różnorodności gatunkowej siedlisk przyrodniczych. Dodatkowo działka leży w strefie od linii energetycznych 110kV oraz 15kV.
14.	18.	06.08.2009	[...]*	Sprzeciw wobec przekształceniu działki w tereny zielone (w Studium tereny przeznaczone do zabudowy i zainwestowania; decyzja WZ wydana w 2006 r.; poprzedni plan przeznaczał działkę pod zabudowę jednorodzinną o niskiej intensywności A3.15.054 MN2 oraz zabudowę zagrodową A3.15.080 MRj)	dz. 14/7 obręb 48	7ZP1 1WS2	częściowo nieuwzględniona	częściowo nieuwzględniona		Nieuwzględniona w części działki, która ze względu na konieczność zapewnienia ciągłości systemu melioracji oraz powiązań ekologicznych (część terenu położona bezpośrednio przy rowie melioracyjnym) pozostaje w użytkowaniu 1WS2.
15.	19.	06.08.2009	[...]*	Przekwalifikować działkę na budowlaną.	dz. 158 obręb 56	1RZ	nieuwzględniona	nieuwzględniona		Zgodnie z art. 15 ust. 1 Ustawy, projekt planu musi być zgodny ze Studium. Według Studium przedmiotowa działka położona jest w terenach o symbolu ZP. Tereny ZP to tereny zieleni publicznej, gdzie główną funkcją są ogólnodostępne tereny otwarte. Według zapisów Studium w terenach ZP wyklucza się wszystkie formy użytkowania obniżające wartość i wielkość zasobów przyrodniczych. Teren 1RZ stanowi istotne połączenie ekologiczne pomiędzy Użytkiem Ekologicznym a terenami zielonymi w obszarach ZP3 i ZP5 oraz Doliną Wisły. Według Mapy roślinności rzeczywistej Miasta Krakowa i Atlasu roślinności rzeczywistej Krakowa, tereny te należą do najcenniejszych obszarów przyrodniczych niezbędnych dla utrzymania równowagi ekosystemu Miasta. Występują tu liczne gatunki roślin i

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
										zwierząt objętych ochroną gatunkową. Tereny te stanowią miejsce kluczowe dla zasilania różnorodności gatunkowej siedlisk przyrodniczych.
16.	20.	06.08.2009	Opactwo Cystersów w Mogile; [...]*	1. Zmienić przebieg zachodniej granicy terenów mających na rysunku planu Mogiła symbol 16MN1.4 (tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej) tak, by prowadziła po zachodniej granicy działki 551/1 2. Włączyć dz.553 do terenów 1UK1 3. Włączyć fragment dz. 535 położonej pomiędzy wschodnią granicą dz. 556 (własność opactwa) a zachodnią granicą dz. 551/1, do linii będącej przedłużeniem na wschód południowego frontu muru opactwa – jak na zał. graficznym nr 1 – do terenów 1UK1 4. Wprowadzić nieprzekraczalną linię zabudowy w linii zachodniej granicy dz. 553 i omawianego fragmentu dz. 535, tak by pomiędzy pierzeją utworzoną przez budynki i mur opactwa a zabudową w terenie 16MN1.4 była zabezpieczona trwała luka. 5. Wprowadzić w ustaleniach dla terenu 16MN1.4 zapisu: „wyklucza się usytuowanie wjazdów na teren na długości jego granicy zachodniej. Dla budynków sytuowanych przy tej granicy obowiązuje wydłużony układ rzutu i układ kalenicy w kierunku północ-południe”	dz. 553 dz. 535 obręb 46	1UK1 16MN1.4 7KDD1	częściowo nieuwzględniona	częściowo nieuwzględniona		Nieuwzględniona: - w części działki nr 535, która została przeznaczona pod drogę 16KDW, mającą stanowić dodatkowe połączenie ze stadionem „Hutnika” - w zakresie wprowadzenia ograniczeń wymienionych w pkt. 5. Wprowadzenie tych ograniczeń nie jest uzasadnione istniejącym zagospodarowaniem na dz. 551/1 i stanowiłoby naruszenie interesów formalnych i prawnych osób trzecich.
17.	22.	07.08.2009	[...]*	- Przywrócić w tworzonym planie zagospodarowania przestrzennego na moich działkach położonych u zbiegu ulic Klasztornej i Podbipięty w strefie A3.15.129.ZI (oznaczenie z poprzedniego planu) pasa zabudowy usługowo-produkcyjnej wewnątrz	dz. 247/9 obręb 58 dz. 247/10 obręb 58	3ZP4 1K 3ZP4	częściowo nieuwzględniona	częściowo nieuwzględniona		Nieuwzględniona : - w części działki 247/9, która pozostaje terenach 6WS2 ze względu na konieczność zachowania ciągłości korytarza ekologicznego oraz możliwości odwadniania osiedla Lesisko - w zakresie działki 191. Zgodnie z art. 15 ust. 1 Ustawy, projekt planu musi być zgodny ze

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
				wymienionych działek (na działkach sąsiednich od zach. za kanałem tak samo przylegających do ul. Podbipięty, jest w planie przewidziana zabudowa usługowa) - Wytyczyć na części działki pasa zabudowy wzdłuż ul. Odmętowej	dz. 191 obręb 56	1RZ 1KDL2				Studium. Według Studium przedmiotowa działka położona jest w terenach o symbolu ZP. Tereny ZP to tereny zieleni publicznej, gdzie główną funkcją są ogólnodostępne tereny otwarte. Według zapisów Studium w terenach ZP wyklucza się wszystkie formy użytkowania obniżające wartość i wielkość zasobów przyrodniczych. Teren 1RZ stanowi istotne połączenie ekologiczne pomiędzy Użytkiem Ekologicznym a terenami zielonymi w obszarach ZP3 i ZP5 oraz Doliną Wisły. Według Mapy roślinności rzeczywistej Miasta Krakowa i Atlasu roślinności rzeczywistej Krakowa, tereny te należą do najcenniejszych obszarów przyrodniczych niezbędnych dla utrzymania równowagi ekosystemu Miasta. Występują tu liczne gatunki roślin i zwierząt objętych ochroną gatunkową. Tereny te stanowią miejsce kluczowe dla zasilania różnorodności gatunkowej siedlisk przyrodniczych.
18.	23.	07.08.2009	ENION o/Kraków Zakład Energetyczny Kraków	1. W §38 pkt 1.9 należy dopisać na końcu „na warunkach zarządzającego siecią”; 2. W §38 pkt 1. należy dopisać następujący punkt: Planowana rozbudowa sieci dotyczy zarówno napowietrznych jak i kablowych linii średniego i niskiego napięcia oraz napowietrznych i wnętrzowych stacji transformatorowych średnie/niskie; 3. Na rysunku planu brakuje niektórych istniejących stacji transformatorowych 15/0,4 kV. Prosimy o weryfikację uzbrojenia w Rejonie Dystrybucji Nowa Huta w Krakowie, os. Zgody 14	dot. zapisów planu i rys. infrastr. tech. wg opisu		częściowo nieuwzględniona	częściowo nieuwzględniona		Nieuwzględniona w zakresie pkt. 1 Warunki kablowania lub zmiany przebiegu sieci regulują przepisy odrębne, w związku z tym nie ma konieczności powielania lub ustalania nowych norm kompetencyjnych w ustaleniach planu.
19.	24.	07.08.2009	[...]*	Sprzeciw wobec projektu przekształcenia działki w tereny zielone. Projekt jest niezgodny ze Studium – Studium przewiduje dla tej działki tereny przeznaczone do zabudowy i zainwestowania. Dodatkowo pozytywna decyzja WZ z 2006 r. odnośnie budowy budynku mieszkalnego jednorodzinnego z zapleczem gospodarczym i częścią gastronomiczno-usługową. Poprzedni plan przeznaczał ww. działkę pod zabudowę jednorodzinną o niskiej intensywności (A3.15.054 MN2) oraz zabudowę zagrodową (A3.15.080 MRj)	dz. 14/7 obręb 48	7ZP1 1WS2	częściowo nieuwzględniona	częściowo nieuwzględniona		Nieuwzględniona w części działki, która ze względu na konieczność zapewnienia ciągłości systemu melioracji oraz powiązań ekologicznych (teren położony przy rowie melioracyjnym) pozostaje w użytkowaniu 1WS2.
20.	25.	10.08.2009	[...]*	Przekwalifikować grunt z rolnego na budowlany (sąsiedztwo terenów budowlanych, bezpośredni dostęp do drogi)	dz. 347 obręb 46	2R	częściowo nieuwzględniona	częściowo nieuwzględniona		Nieuwzględniona we wschodniej połowie działki. Zgodnie z art. 15 ust. 1 Ustawy, projekt planu musi być zgodny ze Studium. Według Studium nieuwzględniona część działki położona jest w terenach o symbolu ZO. Tereny ZO to tereny otwarte obejmujące również rolniczą przestrzeń produkcyjną, w obrębie których obowiązuje całkowite wykluczenie prawa zabudowy.

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
21.	26.	10.08.2009	[...]*	Uwzględnić działkę jako teren pod zabudowę mieszkaniową jednorodzinną (bliskość terenów budowlanych, dostęp do drogi publicznej). W poprzednim planie zagospodarowania działka była w znacznej części przeznaczona pod zabudowę mieszkaniową.	dz. 203/9 obręb 46	4R	częściowo nieuwzględniona	częściowo nieuwzględniona		Nie uwzględniona w części działki położonej w sąsiedztwie rowu melioracyjnego 15WS2 - ze względu na ochronę korytarza ekologicznego oraz zasobów przyrodniczych. Według Studium, nieuwzględniona część działki, położona jest w terenach o symbolu ZO. Tereny ZO to tereny otwarte obejmujące również rolniczą przestrzeń produkcyjną, w obrębie których obowiązuje całkowite wykluczenie prawa zabudowy.
22.	27.	10.08.2009	[...]*	Sprzeciw wobec zakwalifikowania części działki jako terenu pod zabudowę mieszkaniową jednorodzinną w zakresie uniemożliwiającym wybudowanie nawet jednego domu jednorodzinnego. Poprzedni projekt planu (z czerwca 2008) uwzględniał działki w dużej części jako tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej. Wyłożony projekt różni się od wcześniejszego.	dz. 203/8 obręb 46	19MN1.4 4R	częściowo nieuwzględniona	częściowo nieuwzględniona		Nie uwzględniona w części działki położonej w sąsiedztwie rowu melioracyjnego 15WS2 - ze względu na ochronę korytarza ekologicznego oraz zasobów przyrodniczych. Według Studium, nieuwzględniona część działki, położona jest w terenach o symbolu ZO. Tereny ZO to tereny otwarte obejmujące również rolniczą przestrzeń produkcyjną, w obrębie których obowiązuje całkowite wykluczenie prawa zabudowy.
23.	29.	10.08.2009	[...]*	Zmienić przeznaczenie działki z rolnej na budowlaną (planowana budowa budynku mieszkalnego)	dz. 272/2 obręb 46	8R 7KDD1	nieuwzględniona	nieuwzględniona		Zgodnie z art. 15 ust. 1 Ustawy, projekt planu musi być zgodny ze Studium. Według Studium przedmiotowa działka położona jest w terenach o symbolu ZO. Tereny ZO to tereny otwarte obejmujące również rolniczą przestrzeń produkcyjną, w obrębie których obowiązuje całkowite wykluczenie prawa zabudowy. Ze względu na wielkość terenu 1R , niezbędne jest jego kompleksowe zagospodarowanie, uwzględniające realizację układu drogowego obsługującego ten teren. Zabudowa pojedynczych działek uniemożliwiłaby w przyszłości racjonalne zagospodarowanie terenu i zachowanie ładu przestrzennego.
24.	30.	10.08.2009	[...]*	Zmienić przeznaczenie działki z rolnej na budowlaną	dz. 272/2 obręb 46	8R 7KDD1	nieuwzględniona	nieuwzględniona		Zgodnie z art. 15 ust. 1 Ustawy, projekt planu musi być zgodny ze Studium. Według Studium przedmiotowa działka położona jest w terenach o symbolu ZO. Tereny ZO to tereny otwarte obejmujące również rolniczą przestrzeń produkcyjną, w obrębie których obowiązuje całkowite wykluczenie prawa zabudowy. Ze względu na wielkość terenu 1R , niezbędne jest jego kompleksowe zagospodarowanie, uwzględniające realizację układu drogowego obsługującego ten teren. Zabudowa pojedynczych działek uniemożliwiłaby w przyszłości racjonalne zagospodarowanie terenu i zachowanie ładu przestrzennego.
25.	33.	11.08.2009	[...]*	Sprzeciw wobec zakwalifikowaniu działki do terenów rolniczych. Działka powinna być zakwalifikowana jako budowlana (budynek mieszkalny – WZ na sąsiedniej działce)	dz. 526/3 obręb 46	2R	częściowo nieuwzględniona	częściowo nieuwzględniona		Nie uwzględniona we wschodniej części działki ze względu na konieczność zapewnienia kontynuacji terenów otwartych z obowiązującego planu „Dolina Dłubni – Mogiła”.. Ze względu na wielkość terenu 2R , niezbędne jest jego kompleksowe zagospodarowanie, uwzględniające realizację układu drogowego obsługującego ten teren. Zabudowa pojedynczych działek uniemożliwiłaby w przyszłości racjonalne zagospodarowanie terenu i zachowanie ładu przestrzennego.
26.	34.	11.08.2009	[...]*	Zmienić przeznaczenie działki nr 161 oraz części działek przyległych, ozn. na załączniku nr 2 na działki z możliwością zabudowy mieszkaniowej	dz. 161 obręb 56 dz. 151-160 obręb 56	1RZ 1RZ	nieuwzględniona	nieuwzględniona		Zgodnie z art. 15 ust. 1 Ustawy, projekt planu musi być zgodny ze Studium. Według Studium przedmiotowa działka położona jest w terenach o symbolu ZP. Tereny ZP to tereny zieleni

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
					dz. 170-174 obręb 56	1RZ				publicznej, gdzie główną funkcją są ogólnodostępne tereny otwarte. Według zapisów Studium w terenach ZP wyklucza się wszystkie formy użytkowania obniżające wartość i wielkość zasobów przyrodniczych. Teren 1RZ stanowi istotne połączenie ekologiczne pomiędzy Użytkiem Ekologicznym a terenami zielonymi w obszarach ZP3 i ZP5 oraz Doliną Wisły. Według Mapy roślinności rzeczywistej Miasta Krakowa i Atlasu roślinności rzeczywistej Krakowa, tereny te należą do najcenniejszych obszarów przyrodniczych niezbędnych dla utrzymania równowagi ekosystemu Miasta. Występują tu liczne gatunki roślin i zwierząt objętych ochroną gatunkową. Tereny te stanowią miejsce kluczowe dla zasilania różnorodności gatunkowej siedlisk przyrodniczych.
					dz. 188 obręb 56	1RZ 10KDD1				
					dz. 189-194 obręb 56	1RZ 1KDL2 10KDD1				
27.	35.	11.08.2009	[...]*	Sprzeciw wobec zakwalifikowania działki na teren rolniczy o istotnym znaczeniu ekologicznym. Przeznaczyć działkę na działkę budowlaną.	dz. 159 obręb 56	1RZ	nieuwzględniona	nieuwzględniona		Zgodnie z art. 15 ust. 1 Ustawy, projekt planu musi być zgodny ze Studium. Według Studium przedmiotowa działka położona jest w terenach o symbolu ZP. Tereny ZP to tereny zieleni publicznej, gdzie główną funkcją są ogólnodostępne tereny otwarte. Według zapisów Studium w terenach ZP wyklucza się wszystkie formy użytkowania obniżające wartość i wielkość zasobów przyrodniczych. Teren 1RZ stanowi istotne połączenie ekologiczne pomiędzy Użytkiem Ekologicznym a terenami zielonymi w obszarach ZP3 i ZP5 oraz Doliną Wisły. Według Mapy roślinności rzeczywistej Miasta Krakowa i Atlasu roślinności rzeczywistej Krakowa, tereny te należą do najcenniejszych obszarów przyrodniczych niezbędnych dla utrzymania równowagi ekosystemu Miasta. Występują tu liczne gatunki roślin i zwierząt objętych ochroną gatunkową. Tereny te stanowią miejsce kluczowe dla zasilania różnorodności gatunkowej siedlisk przyrodniczych.
28.	36.	11.08.2009	[...]*	Przeznaczyć drugą część działki (zaznaczona na zał. graf.) na działkę budowlaną.	część dz. 23/1 wg zał. graf. obręb 59	1R	nieuwzględniona	nieuwzględniona		Zgodnie z art. 15 ust. 1 Ustawy, projekt planu musi być zgodny ze Studium. Według Studium przedmiotowa działka położona jest w terenach o symbolu ZP. Tereny ZP to tereny zieleni publicznej, gdzie główną funkcją są ogólnodostępne tereny otwarte. Według zapisów Studium w terenach ZP wyklucza się wszystkie formy użytkowania obniżające wartość i wielkość zasobów przyrodniczych. Ze względu na wielkość terenu 1R , niezbędne jest jego kompleksowe zagospodarowanie, uwzględniające realizację układu drogowego obsługującego ten teren. Zabudowa pojedynczych działek uniemożliwiłaby w przyszłości racjonalne zagospodarowanie terenu i zachowanie ładu przestrzennego.
29.	38.	12.08.2009	[...]*	Prośba o ujęcie działek pod zabudowę mieszkaniową – domki jednorodzinne (teren pomiędzy ul. Klasztorną a ul. Stare Wiślisko).	dz. 38/3 obręb 59	1R	nieuwzględniona	nieuwzględniona		Zgodnie z art. 15 ust. 1 Ustawy, projekt planu musi być zgodny ze Studium. Według Studium przedmiotowa działka położona jest w terenach o symbolu ZP. Tereny ZP to tereny zieleni

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
					dz. 175/3 obręb 59	1R				publicznej, gdzie główną funkcją są ogólnodostępne tereny otwarte. Według zapisów Studium w terenach ZP wyklucza się wszystkie formy użytkowania obniżające wartość i wielkość zasobów przyrodniczych. Ze względu na wielkość terenu 1R , niezbędne jest jego kompleksowe zagospodarowanie, uwzględniające realizację układu drogowego obsługującego ten teren. Zabudowa pojedynczych działek uniemożliwiłaby w przyszłości racjonalne zagospodarowanie terenu i zachowanie ładu przestrzennego.
30.	40.	12.08.2009	[...]*	Przekwalifikować działkę na budowlaną.	dz. 36/11 obręb 59	1R	nieuwzględniona	nieuwzględniona		Zgodnie z art. 15 ust. 1 Ustawy, projekt planu musi być zgodny ze Studium. Według Studium przedmiotowa działka położona jest w terenach o symbolu ZP. Tereny ZP to tereny zieleni publicznej, gdzie główną funkcją są ogólnodostępne tereny otwarte. Według zapisów Studium w terenach ZP wyklucza się wszystkie formy użytkowania obniżające wartość i wielkość zasobów przyrodniczych. Ze względu na wielkość terenu 1R , niezbędne jest jego kompleksowe zagospodarowanie, uwzględniające realizację układu drogowego obsługującego ten teren. Zabudowa pojedynczych działek uniemożliwiłaby w przyszłości racjonalne zagospodarowanie terenu i zachowanie ładu przestrzennego.
					dz. 36/12 obręb 59	1R				
					dz. 36/13 obręb 59	1R				
					dz. 36/14 obręb 59	1R				
					dz. 36/15 obręb 59	1R				
					dz. 36/16 obręb 59	1R				
31.	41.	12.08.2009	[...]*	Przekwalifikować działkę na budowlaną.	dz. 298 obręb 46	4R 7KDD1	częściowo nieuwzględniona	częściowo nieuwzględniona		Nieuwzględniona: - w części działki 298, która nie przylega do drogi 7KDD1 i do terenów budowlanych. Według Studium, nieuwzględniona część działki, położona jest w terenach o symbolu ZO. Tereny ZO to tereny otwarte obejmujące również rolniczą przestrzeń produkcyjną, w obrębie których obowiązuje całkowite wykluczenie prawa zabudowy. - w zakresie działki 268. Zgodnie z art. 15 ust. 1 Ustawy, projekt planu musi być zgodny ze Studium. Według Studium przedmiotowa działka położona jest w terenach o symbolu ZO. Ze względu na wielkość terenu 8R , niezbędne jest jego kompleksowe zagospodarowanie, uwzględniające realizację układu drogowego obsługującego ten teren. Zabudowa pojedynczych działek uniemożliwiłaby w przyszłości racjonalne zagospodarowanie terenu i zachowanie ładu przestrzennego.
					dz. 268 obręb 46	8R 7KDD1				
32.	43.	13.08.2009	[...]*	Przekwalifikować działkę pod zabudowę mieszkaniową jednorodzinną.	dz. 194/5 obręb 46	7R	nieuwzględniona	nieuwzględniona		Zgodnie z art. 15 ust. 1 Ustawy, projekt planu musi być zgodny ze Studium. Według Studium przedmiotowa działka położona jest w terenach o symbolu ZO. Tereny ZO to tereny otwarte obejmujące również rolniczą przestrzeń produkcyjną, w obrębie których obowiązuje całkowite wykluczenie prawa zabudowy. Ze względu na wielkość terenu 7R , niezbędne jest jego kompleksowe zagospodarowanie, uwzględniające realizację układu drogowego obsługującego ten teren. Zabudowa pojedynczych działek uniemożliwiłaby w przyszłości racjonalne zagospodarowanie terenu i zachowanie ładu przestrzennego.
33.	44.	13.08.2009	[...]*	Przekwalifikować działkę pod zabudowę mieszkaniową jednorodzinną.	dz. 138 obręb 46	12R 1KDZ	częściowo nieuwzględniona	częściowo nieuwzględniona		Nieuwzględniona w części działek która położone są w terenie 1KDZ. Zachowanie parametrów drogi 1KDZ jest niezbędne ze względu na zachowanie bezpiecznego powiązania komunikacyjnego i normatywów określonych w przepisach odrębnych.
					dz. 139 obręb 46	12R 1KDZ				

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
34.	45.	13.08.2009	[...]*	Przekwalifikować działkę pod zabudowę mieszkaniową jednorodzinną.	dz. 138 obręb 46	12R 1KDZ	częściowo nieuwzględniona	częściowo nieuwzględniona		Nieuwzględniona w części działek która położone są w terenie 1KDZ. Zachowanie parametrów drogi 1KDZ jest niezbędne ze względu na zachowanie bezpiecznego powiązania komunikacyjnego i normatywów określonych w przepisach odrębnych.
					dz. 139 obręb 46	12R 1KDZ				
35.	46.	13.08.2009	[...]*	Przekwalifikować działkę pod zabudowę mieszkaniową jednorodzinną.	dz. 273/2 obręb 46	8R 7KDD1	nieuwzględniona	nieuwzględniona		Zgodnie z art. 15 ust. 1 Ustawy, projekt planu musi być zgodny ze Studium. Według Studium przedmiotowa działka położona jest w terenach o symbolu ZO. Tereny ZO to tereny otwarte obejmujące również rolniczą przestrzeń produkcyjną, w obrębie których obowiązuje całkowite wykluczenie prawa zabudowy. Ze względu na wielkość terenu 8R , niezbędne jest jego kompleksowe zagospodarowanie, uwzględniające realizację układu drogowego obsługującego ten teren. Zabudowa pojedynczych działek uniemożliwiłaby w przyszłości racjonalne zagospodarowanie terenu i zachowanie ładu przestrzennego
36.	52.	14.08.2009	[...]*	b) Przekwalifikować działkę pod zabudowę mieszkaniową jednorodzinną.	dz. 171 obręb 46	7R 2MN2	częściowo nieuwzględniona	częściowo nieuwzględniona		Nieuwzględniona w zakresie działek: 172, 173, 174. Zgodnie z art. 15 ust. 1 Ustawy, projekt planu musi być zgodny ze Studium. Według Studium przedmiotowe działki położone są w terenach o symbolu ZO. Tereny ZO to tereny otwarte obejmujące również rolniczą przestrzeń produkcyjną, w obrębie których obowiązuje całkowite wykluczenie prawa zabudowy. Ze względu na wielkość terenu 7R , niezbędne jest jego kompleksowe zagospodarowanie, uwzględniające realizację układu drogowego obsługującego ten teren. Zabudowa pojedynczych działek uniemożliwiłaby w przyszłości racjonalne zagospodarowanie terenu i zachowanie ładu przestrzennego
					dz. 172 obręb 46	7R				
					dz. 173 obręb 46	7R				
					dz. 174 obręb 46	7R				
37.	53.	14.08.2009	[...]*	b) Przekwalifikować działkę pod zabudowę mieszkaniową jednorodzinną.	dz. 171 obręb 46	7R 2MN2	częściowo nieuwzględniona	częściowo nieuwzględniona		Nieuwzględniona w zakresie działek: 172, 173, 174. Zgodnie z art. 15 ust. 1 Ustawy, projekt planu musi być zgodny ze Studium. Według Studium przedmiotowa działka położona jest w terenach o symbolu ZO. Tereny ZO to tereny otwarte obejmujące również rolniczą przestrzeń produkcyjną, w obrębie których obowiązuje całkowite wykluczenie prawa zabudowy. Ze względu na wielkość terenu 7R , niezbędne jest jego kompleksowe zagospodarowanie, uwzględniające realizację układu drogowego obsługującego ten teren. Zabudowa pojedynczych działek uniemożliwiłaby w przyszłości racjonalne zagospodarowanie terenu i zachowanie ładu przestrzennego.
					dz. 172 obręb 46	7R				
					dz. 173 obręb 46	7R				
					dz. 174 obręb 46	7R				
38.	56.	17.08.2009	[...]*	Przekwalifikować działkę pod zabudowę mieszkaniową jednorodzinną w części umożliwiającej przynajmniej wybudowanie czterech domów jednorodzinnych.	dz. 276/3 obręb 46	8R 16MN2 17KDD2	nieuwzględniona	częściowo nieuwzględniona		Zgodnie z art. 15 ust. 1 Ustawy, projekt planu musi być zgodny ze Studium. Według Studium przedmiotowa działka położona jest w terenach o symbolu ZO. Tereny ZO to tereny otwarte obejmujące również rolniczą przestrzeń produkcyjną, w obrębie których obowiązuje całkowite wykluczenie prawa zabudowy. Ze względu na wielkość terenu 8R , niezbędne jest jego kompleksowe zagospodarowanie, uwzględniające realizację układu drogowego obsługującego ten teren. Zabudowa pojedynczych działek uniemożliwiłaby w przyszłości racjonalne zagospodarowanie terenu i zachowanie ładu przestrzennego

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
39.	57.	14.08.2009	Rada i Zarząd Dzielnicy XVIII Nowa Huta	Rada Dzielnicy popiera starania Lucyny Gaudyn w sprawie przekwalifikowania działki z rolnej na budowlaną (w zał. ksero wn. nr 8.)	dz. 195 obręb 46	7R 14MN2	nieuwzględniona	częściowo nieuwzględniona		Zgodnie z art. 15 ust. 1 Ustawy, projekt planu musi być zgodny ze Studium. Według Studium przedmiotowa działka położona jest w terenach o symbolu ZO. Tereny ZO to tereny otwarte obejmujące również rolniczą przestrzeń produkcyjną, w obrębie których obowiązuje całkowite wykluczenie prawa zabudowy. Ze względu na wielkość terenu 7R , niezbędne jest jego kompleksowe zagospodarowanie, uwzględniające realizację układu drogowego obsługującego ten teren. Zabudowa pojedynczych działek uniemożliwiłaby w przyszłości racjonalne zagospodarowanie terenu i zachowanie ładu przestrzennego. W związku z powyższym zabudowa została wyznaczona w terenie bezpośrednio przylegającym do istniejącej zabudowy.
40.	58.	18.08.2009	[...]*	Przekwalifikować działkę pod zabudowę mieszkaniową jednorodzinną.	dz. 39 obręb 59	1R	nieuwzględniona	nieuwzględniona		Zgodnie z art. 15 ust. 1 Ustawy, projekt planu musi być zgodny ze Studium. Według Studium przedmiotowa działka położona jest w terenach o symbolu ZP. Tereny ZP to tereny zieleni publicznej, gdzie główną funkcją są ogólnodostępne tereny otwarte. Według zapisów Studium w terenach ZP wyklucza się wszystkie formy użytkowania obniżające wartość i wielkość zasobów przyrodniczych. Ze względu na wielkość terenu 1R , niezbędne jest jego kompleksowe zagospodarowanie, uwzględniające realizację układu drogowego obsługującego ten teren. Zabudowa pojedynczych działek uniemożliwiłaby w przyszłości racjonalne zagospodarowanie terenu i zachowanie ładu przestrzennego
41.	59.	17.08.2009	[...]*	Przekwalifikować działkę pod zabudowę mieszkaniową jednorodzinną.	dz. 194/4 obręb 46	7R 7KDD1	nieuwzględniona	częściowo nieuwzględniona		Zgodnie z art. 15 ust. 1 Ustawy, projekt planu musi być zgodny ze Studium. Art. 9 ust. 4 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym z 27 marca 2003 r.. Według Studium przedmiotowa działka położona jest w terenach o symbolu ZO. Tereny ZO to tereny otwarte obejmujące również rolniczą przestrzeń produkcyjną, w obrębie których obowiązuje całkowite wykluczenie prawa zabudowy. Ze względu na wielkość terenu 7R , niezbędne jest jego kompleksowe zagospodarowanie, uwzględniające realizację układu drogowego obsługującego ten teren. Zabudowa pojedynczych działek uniemożliwiłaby w przyszłości racjonalne zagospodarowanie terenu i zachowanie ładu przestrzennego Zabudowa wyznaczona została w pasie 20 metrów od północnej granicy działki.
42.	60.	17.08.2008	[...]*	Przekwalifikować działkę pod zabudowę mieszkaniową jednorodzinną.	dz. 60 obręb (ul. Zakarnie)	7R 7KDD1	nieuwzględniona	nieuwzględniona		Zgodnie z art. 15 ust. 1 Ustawy, projekt planu musi być zgodny ze Studium. Według Studium przedmiotowa działka położona jest w terenach o symbolu ZO. Tereny ZO to tereny otwarte obejmujące również rolniczą przestrzeń produkcyjną, w obrębie których obowiązuje całkowite wykluczenie prawa zabudowy. Ze względu na wielkość terenu 7R , niezbędne jest jego kompleksowe zagospodarowanie, uwzględniające realizację układu drogowego obsługującego ten teren. Zabudowa pojedynczych działek uniemożliwiłaby w przyszłości racjonalne zagospodarowanie terenu i zachowanie ładu przestrzennego

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
43.	61.	19.08.2009	[...]*	Przekwalifikować działkę pod zabudowę mieszkaniową jednorodzinną.	dz. 190/2 obręb 46	7R	nieuwzględniona	nieuwzględniona		Zgodnie z art. 20 Ustawy, projekt planu musi być zgodny ze Studium. Według Studium przedmiotowa działka położona jest w terenach o symbolu ZO. Tereny ZO to tereny otwarte obejmujące również rolniczą przestrzeń produkcyjną, w obrębie których obowiązuje całkowite wykluczenie prawa zabudowy. Ze względu na wielkość terenu 7R , niezbędne jest jego kompleksowe zagospodarowanie, uwzględniające realizację układu drogowego obsługującego ten teren. Zabudowa pojedynczych działek uniemożliwiłaby w przyszłości racjonalne zagospodarowanie terenu i zachowanie ładu przestrzennego. Teren poszerzony został o 20 metrów.
44.	63.	19.08.2009	[...]*	1. Wniosek o zmianę kwalifikacji działki z terenu zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej na teren zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej i usługowej (z 5MN1.2 na MU) – usługi wolnostojące 2. Ograniczyć pas pomiędzy ul Klasztorną a proponowaną nieprzekraczalną linią zabudowy do 6m.	dz. 119 obręb 59	5MN1.2 8KDW	częściowo nieuwzględniona	częściowo nieuwzględniona		Nieuwzględniona w zakresie korekty nieprzekraczalnych linii zabudowy. Nieprzekraczalne linie zabudowy wprowadzone zostały do planu zgodnie z wymogami przepisów odrębnych; istotne jest utrzymanie jednolitej nieprzekraczalnej linii zabudowy dla wszystkich terenów położonych wzdłuż ul. Klasztornej w celu utrzymania bezpieczeństwa ruchu oraz ładu przestrzennego.
45.	64.	19.08.2009	Mieszkańcy os. Mogiła – właściciele działek w obrębie 56 (w zał. lista – wykaz imienny) adres do koresp.: [...]*	a) Wniosek o wprowadzenie zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej o niskiej intensywności na obszarze działek w obrębie 56 wyszczególnionych w zał. Prośba o zaprojektowanie na tym obszarze infrastruktury drogowej i technicznej.	dz. 171 obręb 56 dz. 234 obręb 56 dz. 167/2 obręb 56 dz. 170 obręb 56 dz. 186 obręb 56 dz. 187 obręb 56 dz. 189 obręb 56 dz. 188/2 obręb 56 dz. 188/3 obręb 56 dz. 178/2 obręb 56 dz. 178/6 obręb 56 dz. 178/8 obręb 56 dz. 178/7 obręb 56 dz. 178/5 obręb 56 dz. 207 obręb 56 dz. 198 obręb 56	1RZ 1RZ 1RZ 1RZ 1RZ 1RZ 1RZ 10KDD1 1RZ 1RZ 2RZ 2RZ 2RZ 2RZ 2RZ 1RZ 1RZ	nieuwzględniona	nieuwzględniona		Zgodnie z art. 15 ust. 1 Ustawy, projekt planu musi być zgodny ze Studium. Według Studium przedmiotowe działki położone są w terenach o symbolu ZP. Tereny ZP to tereny zieleni publicznej, gdzie główną funkcją są ogólnodostępne tereny otwarte. Według zapisów Studium w terenach ZP wyklucza się wszystkie formy użytkowania obniżające wartość i wielkość zasobów przyrodniczych. Tereny 1RZ i 2RZ stanowią istotne połączenie ekologiczne pomiędzy Użytkiem Ekologicznym a terenami zielonymi w obszarach ZP3 i ZP5 oraz Doliną Wisły. Według Mapy roślinności rzeczywistej Miasta Krakowa i Atlasu roślinności rzeczywistej Krakowa, tereny te należą do najcenniejszych obszarów przyrodniczych niezbędnych dla utrzymania równowagi ekosystemu Miasta. Występują tu liczne gatunki roślin i zwierząt objętych ochroną gatunkową. Tereny te stanowią miejsce kluczowe dla zasilania różnorodności gatunkowej siedlisk przyrodniczych.

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
					dz. 208 obręb 56	1RZ				
					dz. 202/1 obręb 56	1RZ 1KDL2				
					dz. 180/4 obręb 56	2RZ				
					dz. 137 obręb 58	2RZ				
					dz. 138 obręb 58	2RZ				
					dz. 140 obręb 58	2RZ				
					dz. 136 obręb 58	2RZ				
					dz. 143 obręb 58	2RZ				
					dz. 135 obręb 58	2RZ				
					dz. 52/1 obręb 58	ZP5 4WS2				
					dz. 150/1 obręb 58	2RZ				
46.	65.	20.08.2009	PROSMED S.J. Baran & Gawlik	Uwzględnić faktyczne zagospodarowanie działki. 1. Wniosek o zmianę zapisów w tekście planu tj. § 50 zawierającego określenie dopuszczalnej funkcji terenu oznaczonego na rysunku planu symbolem UP1 – teren zabudowy usługowej – usługi publiczne, poprzez wprowadzenie do ust. 3 – przeznaczenie dopuszczalne – pkt 11) o treści: „11) obiekty i urządzenia infrastruktury związane z działalnością pogrzebową i pokrewną”. 2. Wniosek o zmianę rysunku planu poprzez objęcie całej działki obszarem, dla którego funkcja wykorzystania terenu określona będzie poprzez zmodyfikowany jak wskazano wyżej zapis przywołanego wyżej § 50, tj. UP1	dz. 246/48 obręb 47	UP1	częściowo nieuwzględniona	częściowo nieuwzględniona		Nieuwzględniona w części dotyczącej zmiany rysunku. Nie wydziela się odrębnego terenu dla działki 246/48 obręb 47; działalność, o której mowa dopuszczona będzie w całym terenie UP1.
47.	66.	20.08.2009	[...]*	Przekwalifikować działkę pod zabudowę mieszkaniową jednorodzinną.	dz. 189 obręb 46	20MN1.4 7R 7KDD1	częściowo nieuwzględniona	częściowo nieuwzględniona		Nieuwzględniona w części działki, która na wyłożeniu znajdowała się w terenie 7R. Zgodnie z art. 15 ust. 1 Ustawy, projekt planu musi być zgodny ze Studium. Według Studium przedmiotowa działka położona jest w terenach o symbolu ZO. Tereny ZO to tereny otwarte obejmujące również rolniczą przestrzeń produkcyjną, w obrębie których obowiązuje całkowite wykluczenie prawa zabudowy. Ze względu na wielkość terenu 7R , niezbędne jest jego kompleksowe zagospodarowanie, uwzględniające realizację układu drogowego obsługującego ten teren. Zabudowa

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
										pojedynczych działek uniemożliwiłaby w przyszłości racjonalne zagospodarowanie terenu i zachowanie ładu przestrzennego. Teren poszerzony został o 20 metrów.
48.	67.	20.08.2009	[...]*	Przekwalifikować działkę pod zabudowę mieszkaniową jednorodzinną.	dz. 189 obręb 46	20MN1.4 7R 7KDD1	częściowo nieuwzględniona	częściowo nieuwzględniona		Nieuwzględniona w części działki, która na wyłożeniu znajdowała się w terenie 7R. Zgodnie z art. 15 ust. 1 Ustawy, projekt planu musi być zgodny ze Studium. Według Studium przedmiotowa działka położona jest w terenach o symbolu ZO. Tereny ZO to tereny otwarte obejmujące również rolniczą przestrzeń produkcyjną, w obrębie których obowiązuje całkowite wykluczenie prawa zabudowy. Ze względu na wielkość terenu 7R , niezbędne jest jego kompleksowe zagospodarowanie, uwzględniające realizację układu drogowego obsługującego ten teren. Zabudowa pojedynczych działek uniemożliwiłaby w przyszłości racjonalne zagospodarowanie terenu i zachowanie ładu przestrzennego. Teren poszerzony został o 20 metrów.
49.	68.	20.08.2009	[...]*	Przekwalifikować działkę pod zabudowę mieszkaniową jednorodzinną.	dz. 189 obręb 46	20MN1.4 7R 7KDD1	częściowo nieuwzględniona	częściowo nieuwzględniona		Nieuwzględniona w części działki, która na wyłożeniu znajdowała się w terenie 7R. Zgodnie z art. 15 ust. 1 Ustawy, projekt planu musi być zgodny ze Studium. Według Studium przedmiotowa działka położona jest w terenach o symbolu ZO. Tereny ZO to tereny otwarte obejmujące również rolniczą przestrzeń produkcyjną, w obrębie których obowiązuje całkowite wykluczenie prawa zabudowy. prawa zabudowy. Ze względu na wielkość terenu 7R , niezbędne jest jego kompleksowe zagospodarowanie, uwzględniające realizację układu drogowego obsługującego ten teren. Zabudowa pojedynczych działek uniemożliwiłaby w przyszłości racjonalne zagospodarowanie terenu i zachowanie ładu przestrzennego. Teren poszerzony został o 20 metrów.
50.	69.	20.08.2009	[...]*	Przekwalifikować działkę pod zabudowę mieszkaniową jednorodzinną.	dz. 189 obręb 46	20MN1.4 7R 7KDD1	częściowo nieuwzględniona	częściowo nieuwzględniona		Nieuwzględniona w części działki, która na wyłożeniu znajdowała się w terenie 7R. Zgodnie z art. 15 ust. 1 Ustawy, projekt planu musi być zgodny ze Studium.Według Studium przedmiotowa działka położona jest w terenach o symbolu ZO. Tereny ZO to tereny otwarte obejmujące również rolniczą przestrzeń produkcyjną, w obrębie których obowiązuje całkowite wykluczenie prawa zabudowy. Ze względu na wielkość terenu 7R , niezbędne jest jego kompleksowe zagospodarowanie, uwzględniające realizację układu drogowego obsługującego ten teren. Zabudowa pojedynczych działek uniemożliwiłaby w przyszłości racjonalne zagospodarowanie terenu i zachowanie ładu przestrzennego. Teren poszerzony został o 20 metrów.

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
51.	70.	20.08.2009	[...]*	Przekwalifikować działkę pod zabudowę mieszkaniową jednorodzinną.	dz. 189 obręb 46	20MN1.4 7R 7KDD1	częściowo nieuwzględniona	częściowo nieuwzględniona		Nieuwzględniona w części działki, która na wyłożeniu znajdowała się w terenie 7R. Zgodnie z art. 15 ust. 1 Ustawy, projekt planu musi być zgodny ze Studium. Według Studium przedmiotowa działka położona jest w terenach o symbolu ZO. Tereny ZO to tereny otwarte obejmujące również rolniczą przestrzeń produkcyjną, w obrębie których obowiązuje całkowite wykluczenie prawa zabudowy. Ze względu na wielkość terenu 7R , niezbędne jest jego kompleksowe zagospodarowanie, uwzględniające realizację układu drogowego obsługującego ten teren. Zabudowa pojedynczych działek uniemożliwiłaby w przyszłości racjonalne zagospodarowanie terenu i zachowanie ładu przestrzennego. Teren poszerzony został o 20 metrów.
52.	72.	19.08.2009	[...]*	Przekwalifikować działkę z rolnej na rolno-budowlaną.	dz. 148 obręb 58	2RZ	nieuwzględniona	nieuwzględniona		Zgodnie z art. 15 ust. 1 Ustawy, projekt planu musi być zgodny ze Studium. Według Studium przedmiotowa działka położona jest w terenach o symbolu ZP. Tereny ZP to tereny zieleni publicznej, gdzie główną funkcją są ogólnodostępne tereny otwarte. Według zapisów Studium w terenach ZP wyklucza się wszystkie formy użytkowania obniżające wartość i wielkość zasobów przyrodniczych. Teren 2RZ stanowi istotne połączenie ekologiczne pomiędzy Użytkiem Ekologicznym a terenami zielonymi w obszarach ZP3 i ZP5 oraz Doliną Wisły. Według Mapy roślinności rzeczywistej Miasta Krakowa i Atlasu roślinności rzeczywistej Krakowa, tereny te należą do najcenniejszych obszarów przyrodniczych niezbędnych dla utrzymania równowagi ekosystemu Miasta. Występują tu liczne gatunki roślin i zwierząt objętych ochroną gatunkową. Tereny te stanowią miejsce kluczowe dla zasilania różnorodności gatunkowej siedlisk przyrodniczych.
53.	73.	18.08.2009	Rada i Zarząd Dzielnicy XVIII Nowa Huta	Zarząd Dzielnicy XVIII popiera starania mieszkańców os. Mogiła obr. 59 położonego między ul. Klasztorną, Stare Wiślisko i Żaglową, o umożliwienie budownictwa jednorodzinnego na terenie będącym ich własnością. Prośba o pozytywne rozpatrzenie wniosków.	z uwagi wynika że chodzi o tereny rolne położone w obszarze 1R	1R	nieuwzględniona	nieuwzględniona		Zgodnie z art. 15 ust. 1 Ustawy, projekt planu musi być zgodny ze Studium. Według Studium przedmiotowa działka położona jest w terenach o symbolu ZP. Tereny ZP to tereny zieleni publicznej, gdzie główną funkcją są ogólnodostępne tereny otwarte. Według zapisów Studium w terenach ZP wyklucza się wszystkie formy użytkowania obniżające wartość i wielkość zasobów przyrodniczych. Ze względu na wielkość terenu 1R , niezbędne jest jego kompleksowe zagospodarowanie, uwzględniające realizację układu drogowego obsługującego ten teren. Zabudowa pojedynczych działek uniemożliwiłaby w przyszłości racjonalne zagospodarowanie terenu i zachowanie ładu przestrzennego.

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
54.	74.	20.08.2009	[...]*	a) Prośba o ujęcie działki jako działki pod zabudowę mieszkaniową – domek jednorodzinny.	dz. 38/4 obręb 59 dz. 175/3 obręb 59	1R 1R	nieuwzględniona	nieuwzględniona		Pomimo, że w treści napisano, że jest to uwaga do Studium, ponieważ złożono ją w toku wyłożenia Projektu planu, zostaje rozpatrzona, tak jak uwaga do Projektu Planu. Zgodnie z art. 15 ust. 1 Ustawy, projekt planu musi być zgodny ze Studium. Według Studium przedmiotowe działki położone są w terenach o symbolu ZP. Tereny ZP to tereny zieleni publicznej, gdzie główną funkcją są ogólnodostępne tereny otwarte. Według zapisów Studium w terenach ZP wyklucza się wszystkie formy użytkowania obniżające wartość i wielkość zasobów przyrodniczych. Ze względu na wielkość terenu 1R , niezbędne jest jego kompleksowe zagospodarowanie, uwzględniające realizację układu drogowego obsługującego ten teren. Zabudowa pojedynczych działek uniemożliwiłaby w przyszłości racjonalne zagospodarowanie terenu i zachowanie ładu przestrzennego.
55.	75.	20.08.2009	[...]*	Przekwalifikować działkę pod zabudowę mieszkaniową jednorodzinną.	dz. 279 obręb 46 jest 279/2 (przy 16MN2)	8R 16MN2 17KDD2	nieuwzględniona	częściowo nieuwzględniona		Zgodnie z art. 15 ust. 1 Ustawy, projekt planu musi być zgodny ze Studium. Według Studium przedmiotowa działka położona jest w terenach o symbolu ZO. Tereny ZO to tereny otwarte obejmujące również rolniczą przestrzeń produkcyjną, w obrębie których obowiązuje całkowite wykluczenie prawa zabudowy. Ze względu na wielkość terenu 1R , niezbędne jest jego kompleksowe zagospodarowanie, uwzględniające realizację układu drogowego obsługującego ten teren. Zabudowa pojedynczych działek uniemożliwiłaby w przyszłości racjonalne zagospodarowanie terenu i zachowanie ładu przestrzennego.
56.	77.	21.08.2009	Małopolskie Hospicjum dla Dzieci – organizacja pożytku publicznego	Wobec planów budowy (...) stacjonarnego hospicjum dla dzieci, prośba o wprowadzenie następujących zmian w projekcie planu: 1. wyłączenie z obszaru US2 zlokalizowanego u zbiegu ulicy Klasztornej i Syrachowskiej terenu o pow. ok. 3000 m.kw. pod usługi publiczne UP (hospicjum dla dzieci) 2. wprowadzenie dla terenu US2 możliwości lokalizacji na tym terenie usług publicznych UP (hospicjum dla dzieci)	zał. graficzny		nieuwzględniona	nieuwzględniona		Zgodnie ze zobowiązaniem Władz Miasta Krakowa zawartych w formie Deklaracji Stron, o których mowa w zarządzeniu Prezydenta Miasta Krakowa nr 302/2009 z dnia 20.02.2009 r. w sprawie powołania Zespołu Zadaniowego ds. przygotowania projektu umowy społecznej dot. Realizacji Zakładu Termicznego Przekształcania Odpadów Komunalnych na terenie Dzielnicy XVIII w Krakowie, złożonej w dniu 17.06.2009 r., w rejonie przy ul. Syrachowskiej realizowany ma być dom kultury oraz boisko sportowe.
57.	78.	21.08.2009	[...]*	Brak zgody na zakwalifikowanie działki na teren rolniczy. Wniosek o przekwalifikowanie działki w całości na działkę budowlaną (dostęp do drogi, w sąsiedztwie uzbrojenie terenu i zabudowania mieszkalne)	dz. 193 obręb 46	7R 20MN1.4 7KDD1	nieuwzględniona	częściowo nieuwzględniona		Zgodnie z art. 15 ust. 1 Ustawy, projekt planu musi być zgodny ze Studium. Według Studium przedmiotowa działka położona jest w terenach o symbolu ZO. Tereny ZO to tereny otwarte obejmujące również rolniczą przestrzeń produkcyjną, w obrębie których obowiązuje całkowite wykluczenie prawa zabudowy. Ze względu na wielkość terenu 7R , niezbędne jest jego kompleksowe zagospodarowanie, uwzględniające realizację układu drogowego obsługującego ten teren. Zabudowa pojedynczych działek uniemożliwiłaby w przyszłości racjonalne zagospodarowanie terenu i zachowanie ładu przestrzennego. Zabudowa wyznaczona została w pasie 20 metrów od północnej granicy działki.

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
58.	79.	24.08.2009	[...]*	Przekwalifikować działkę pod zabudowę mieszkaniową jednorodzinną.	dz. 10/7 obręb 59	1R	nieuwzględniona	nieuwzględniona		Zgodnie z art. 15 ust. 1 Ustawy, projekt planu musi być zgodny ze Studium. Według Studium przedmiotowa działka położona jest w terenach o symbolu ZP. Tereny ZP to tereny zieleni publicznej, gdzie główną funkcją są ogólnodostępne tereny otwarte. Według zapisów Studium w terenach ZP wyklucza się wszystkie formy użytkowania obniżające wartość i wielkość zasobów przyrodniczych. Ze względu na wielkość terenu 1R , niezbędne jest jego kompleksowe zagospodarowanie, uwzględniające realizację układu drogowego obsługującego ten teren. Zabudowa pojedynczych działek uniemożliwiłaby w przyszłości racjonalne zagospodarowanie terenu i zachowanie ładu przestrzennego.
59.	80.	24.08.2009	[...]*	Brak zgody na zakwalifikowanie działki do terenów zielonych. Plany budowy domu jednorodzinnego (złożony wniosek o WZ)	dz. 143/4 obręb 56	1ZP3 1KDL2	nieuwzględniona	nieuwzględniona		Zgodnie z art. 15 ust. 1 Ustawy, projekt planu musi być zgodny ze Studium. Według Studium przedmiotowa działka położona jest w terenach o symbolu ZP. Tereny ZP to tereny zieleni publicznej, gdzie główną funkcją są ogólnodostępne tereny otwarte. Według zapisów Studium w terenach ZP wyklucza się wszystkie formy użytkowania obniżające wartość i wielkość zasobów przyrodniczych. Istnieje konieczność zachowania terenów zielonych w bezpośrednim sąsiedztwie suchego zbiornika retencyjnego. Według Mapy roślinności rzeczywistej Miasta Krakowa i Atlasu roślinności rzeczywistej Krakowa, tereny te należą do najcenniejszych obszarów przyrodniczych niezbędnych dla utrzymania równowagi ekosystemu Miasta. Występują tu liczne gatunki roślin i zwierząt objętych ochroną gatunkową. Tereny te stanowią miejsce kluczowe dla zasilania różnorodności gatunkowej siedlisk przyrodniczych.
60.	81.	24.08.2009	[...]*	Przekwalifikować działkę pod zabudowę mieszkaniową jednorodzinną.	dz. 32/2 obręb 59	1R	nieuwzględniona	nieuwzględniona		Zgodnie z art. 15 ust. 1 Ustawy, projekt planu musi być zgodny ze Studium. Według Studium przedmiotowa działka położona jest w terenach o symbolu ZP. Tereny ZP to tereny zieleni publicznej, gdzie główną funkcją są ogólnodostępne tereny otwarte. Według zapisów Studium w terenach ZP wyklucza się wszystkie formy użytkowania obniżające wartość i wielkość zasobów przyrodniczych. Ze względu na wielkość terenu 1R , niezbędne jest jego kompleksowe zagospodarowanie, uwzględniające realizację układu drogowego obsługującego ten teren. Zabudowa pojedynczych działek uniemożliwiłaby w przyszłości racjonalne zagospodarowanie terenu i zachowanie ładu przestrzennego.
61.	82.	24.08.2009	[...]*	Przekwalifikować działkę pod zabudowę mieszkaniową jednorodzinną.	dz. 30/2 obręb 59	1R	nieuwzględniona	nieuwzględniona		Zgodnie z art. 15 ust. 1 Ustawy, projekt planu musi być zgodny ze Studium. Według Studium przedmiotowa działka położona jest w terenach o symbolu ZP. Tereny ZP to tereny zieleni publicznej, gdzie główną funkcją są ogólnodostępne tereny otwarte. Według zapisów Studium w terenach ZP wyklucza się wszystkie formy użytkowania obniżające wartość i wielkość zasobów przyrodniczych. Ze względu na wielkość terenu 1R , niezbędne jest jego kompleksowe zagospodarowanie, uwzględniające realizację układu drogowego obsługującego ten teren. Zabudowa pojedynczych działek uniemożliwiłaby w przyszłości racjonalne zagospodarowanie terenu i zachowanie ładu przestrzennego.

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
62.	83.	24.08.2009	[...]*	Przekwalifikować działkę pod zabudowę mieszkaniową jednorodzinną.	dz. 32/1 obręb 59	1R	nieuwzględniona	nieuwzględniona		Zgodnie z art. 15 ust. 1 Ustawy, projekt planu musi być zgodny ze Studium. Według Studium przedmiotowa działka położona jest w terenach o symbolu ZP. Tereny ZP to tereny zieleni publicznej, gdzie główną funkcją są ogólnodostępne tereny otwarte. Według zapisów Studium w terenach ZP wyklucza się wszystkie formy użytkowania obniżające wartość i wielkość zasobów przyrodniczych. Ze względu na wielkość terenu 1R , niezbędne jest jego kompleksowe zagospodarowanie, uwzględniające realizację układu drogowego obsługującego ten teren. Zabudowa pojedynczych działek uniemożliwiłaby w przyszłości racjonalne zagospodarowanie terenu i zachowanie ładu przestrzennego.
63.	85.	24.08.2009	[...]*	1. Prośba o doprowadzenie do zgodności ze Studium, które wyznacza na tym terenie „tereny o przeważającej funkcji mieszkaniowej niskiej intensywności” MN. Gdzie usługi dopuszcza się jedynie jako uzupełnienie funkcji mieszkaniowej. 2. Prośba o ograniczenie możliwości rozbudowy poprzez poprowadzenie nieprzekraczalnej linii zabudowy wzdłuż istniejącego budynku (zał. 1) 3. Prośba o ograniczenie możliwości zabudowy na całym terenie 1U1 z zaznaczeniem, iż parametry wyznaczone w §52 dotyczą całego terenu 1U1, a nie poszczególnych działek znajdujących się w terenie 1U1. (notorycznie przerywana cisza nocna podczas organizowanych imprez okolicznościowych – liczne interwencje i zgłoszenia na policję zostają bez odpowiedzi – zasadne ograniczenie praw do użytkowania tego terenu; obawa przed wybudowaniem kolejnego tego typu lokalu)	dz. 111/2 obr. 59	1U1	nieuwzględniona	nieuwzględniona		Ad. 1. Projekt planu zgodny jest ze Studium, gdyż w terenach leżących w sąsiedztwie Błoń Mogilskich przeważa zabudowa mieszkaniowa o niskiej intensywności. Studium nie wyklucza jednak wprowadzenia działalności usługowej. Nie wprowadza się zatem korekt w projekcie planu. Ad. 2. Nie wprowadza się nieprzekraczalnej linii zabudowy. Poziom dopuszczalnej rozbudowy regulują wskaźniki określone dla terenu 1U1, a odległość zabudowy od działek sąsiednich regulują przepisy odrębne. Ad. 3. Parametry określone dla terenu 1U1 pozostają bez zmian. Maksymalne zainwestowanie terenu (maksymalna intensywność zabudowy bez względu na to czy dotyczyć będzie całego terenu 1U1, czy też działek wydzielonych z terenu 1U1, będzie tożsamy. Problem regulacji konfliktów sąsiedzkich, uciążliwości organizowanych imprez nie stanowi przedmiotu ustaleń planu miejscowego. Zakres ustaleń planów miejscowych reguluje art. 15 Ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym.

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
64.	86.	24.08.2009	[...]*	1. Prośba o doprowadzenie do zgodności ze Studium, które wyznacza na tym terenie „tereny o przeważającej funkcji mieszkaniowej niskiej intensywności” MN. Gdzie usługi dopuszcza się jedynie jako uzupełnienie funkcji mieszkaniowej. 2. Prośba o ograniczenie możliwości rozbudowy poprzez poprowadzenie nieprzekraczalnej linii zabudowy wzdłuż istniejącego budynku (zał. 1) 3. Prośba o ograniczenie możliwości zabudowy na całym terenie 1U1 z zaznaczeniem, iż parametry wyznaczone w §52 dotyczą całego terenu 1U1, a nie poszczególnych działek znajdujących się w terenie 1U1. (notorycznie przerywana cisza nocna podczas organizowanych imprez okolicznościowych – liczne interwencje i zgłoszenia na policję zostają bez odpowiedzi – zasadne ograniczenie praw do użytkowania tego terenu; obawa przed wybudowaniem kolejnego tego typu lokalu)	dz. 111/2 obr. 59	1U1	nieuwzględniona	nieuwzględniona		Ad. 1. Projekt planu zgodny jest ze Studium, gdyż w terenach leżących w sąsiedztwie Błoń Mogilskich przeważa zabudowa mieszkaniowa o niskiej intensywności. Studium nie wyklucza jednak wprowadzenia działalności usługowej. Nie wprowadza się zatem korekt w projekcie planu. Ad. 2. Nie wprowadza się nieprzekraczalnej linii zabudowy. Poziom dopuszczalnej rozbudowy regulują wskaźniki określone dla terenu 1U1, a odległość zabudowy od działek sąsiednich regulują przepisy odrębne. Ad. 3. Parametry określone dla terenu 1U1 pozostają bez zmian. Maksymalne zainwestowanie terenu (maksymalna intensywność zabudowy bez względu na to czy dotyczyć będzie całego terenu 1U1, czy też działek wydzielonych z terenu 1U1, będzie tożsamy. Problem regulacji konfliktów sąsiedzkich, uciążliwości organizowanych imprez nie stanowi przedmiotu ustaleń planu miejscowego. Zakres ustaleń planów miejscowych reguluje art. 15 Ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym.
65.	88.	24.08.2009	[...]*	Zgodnie z ustaleniami projektu planu dz. 71/9 obr 58 przewidziana jest pod zabudowę mieszkaniową jednorodzinną i usługową. Przedmiotowa działka przylega na odcinku ponad 100m bezpośrednio do ul. Podbipięty. Do tej	dz. 71/9 obręb 58 dz. 71/8 obręb 58	4MU1.2 4KDW 1KDZ 1KDZ	częściowo nieuwzględniona	częściowo nieuwzględniona		Nieuwzględniona w zakresie działki 71/8, która położona jest w terenie 1KDZ. Zachowanie parametrów drogi 1KDZ jest niezbędne ze względu na zachowanie bezpiecznego powiązania komunikacyjnego i normatywów określonych w przepisach odrębnych.

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
				działki istnieje już centralnie położony wjazd od ul. Podbipięty. Na powyższej działce może być wydzielonych 7-8 działek budowlanych. Tymczasem w projekcie planu wjazd wraz z tzw. nawrotką przewidziano od ul. Niepokalanej Marii Panny. Jest to wjazd przebiegający przez 2 działki, nie należące do mnie, z których jedna od kilkudziesięciu lat ma nieuregulowany stan prawny a właścicieli drugiej nie interesuje jakakolwiek jej zabudowa. Ponadto byłby to wjazd o znacznej długości, ponad 100m. Utrzymanie rozwiązania wjazdu na moją działkę od strony ul. NMP dyskwalifikuje przeznaczenie jej pod jednorodzinną zabudowę mieszkaniową wraz z usługami, stąd wnoszę uwagę by zmienić sposób wjazdu tj. ustalić go od ul. Podbipięty (w niewielkiej odległości istnieje kilka wjazdów do niedawno wybudowanych bud. mieszkalnych).	dz. 71/10 obręb 58	4MU1.2				
67.	89.	24.08.2009	[...]*	Przekwalifikować działkę pod zabudowę mieszkaniową jednorodzinną.	dz. 191/1 obręb 46 dz. 309/2 obręb 46	7R 20MN1.4 8R 7KDD1	nieuwzględniona	nieuwzględniona		Zgodnie z art. 15 ust. 1 Ustawy, projekt planu musi być zgodny ze Studium. Według Studium przedmiotowa działka położona jest w terenach o symbolu ZO. Tereny ZO to tereny otwarte obejmujące również rolniczą przestrzeń produkcyjną, w obrębie których obowiązuje całkowite wykluczenie prawa zabudowy. Ze względu na wielkość terenu 7R i 8R , niezbędne jest ich kompleksowe zagospodarowanie, uwzględniające realizację układu drogowego. Zabudowa pojedynczych działek uniemożliwiłaby w przyszłości racjonalne zagospodarowanie terenu i zachowanie ładu przestrzennego. Teren poszerzony został o 20 metrów.
67.	97.	24.08.2009	[...]*	Wniosek w sprawie linii zabudowy, która przechodzi przez działki i nieruchomość. Linia ta całkowicie uniemożliwia mi jakąkolwiek próbę wyremontowania mojego domu, która wiąże się z uzyskaniem zezwolenia. Prośba o przesunięcie tej linii lub wydanie jakiejś decyzji, która w przyszłości umożliwi uzyskanie zezwolenia na remont.	dz. 131/9 obręb 59	9KDD2	częściowo nieuwzględniona	częściowo nieuwzględniona		Nieuwzględniona w części dotyczącej likwidacji drogi lub wydania na etapie sporządzania planu jakiejś decyzji. W tym terenie projektowana jest droga 9KDD2; lokalizacja tej drogi jest niezbędna w tym miejscu dla obsługi terenów mieszkaniowych położonych między ul. Klasztorną a Laskiem Mogilskim. W §6 ust 5 i 6 ustaleń planu zawarto regulacje dotyczące problematyki remontów istniejących budynków. Decyzje dot. remontów wydawane są w odrębnej procedurze prawnej i nie stanowią przedmiotu planu.
68.	98.	24.08.2009	[...]*	Brak zgody na zakwalifikowanie działki do terenów zielonych. Plany budowy domu jednorodzinnego (złożony wniosek o WZ)	dz. 143/3 obręb 56	1ZP3 1KDL2	nieuwzględniona	nieuwzględniona		Zgodnie z art. 15 ust. 1 Ustawy, projekt planu musi być zgodny ze Studium. Według Studium przedmiotowa działka położona jest w terenach o symbolu ZP. Tereny ZP to tereny zieleni publicznej, gdzie główną funkcją są ogólnodostępne tereny otwarte. Według zapisów Studium w terenach ZP wyklucza się wszystkie formy użytkowania obniżające wartość i wielkość zasobów przyrodniczych. Istnieje konieczność zachowania terenów zielonych w bezpośrednim sąsiedztwie suchego zbiornika retencyjnego.

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
										Według Mapy roślinności rzeczywistej Miasta Krakowa i Atlasu roślinności rzeczywistej Krakowa, tereny te należą do najcenniejszych obszarów przyrodniczych niezbędnych dla utrzymania równowagi ekosystemu Miasta. Występują tu liczne gatunki roślin i zwierząt objętych ochroną gatunkową. Tereny te stanowią miejsce kluczowe dla zasilania różnorodności gatunkowej siedlisk przyrodniczych.
69.	99.	24.08.2009	[...]*	Brak zgody na zakwalifikowanie działki do terenów zielonych. Plany budowy domu jednorodzinnego. Wniosek o przekwalifikowanie działki na budowlaną.	dz. 142/4 obręb 56	1ZP3 1KDL2 3WS2	nieuwzględniona	nieuwzględniona		Zgodnie z art. 15 ust. 1 Ustawy, projekt planu musi być zgodny ze Studium. Według Studium przedmiotowa działka położona jest w terenach o symbolu ZP. Tereny ZP to tereny zieleni publicznej, gdzie główną funkcją są ogólnodostępne tereny otwarte. Według zapisów Studium w terenach ZP wyklucza się wszystkie formy użytkowania obniżające wartość i wielkość zasobów przyrodniczych. Istnieje konieczność zachowania terenów zielonych w bezpośrednim sąsiedztwie suchego zbiornika retencyjnego. Według Mapy roślinności rzeczywistej Miasta Krakowa i Atlasu roślinności rzeczywistej Krakowa, tereny te należą do najcenniejszych obszarów przyrodniczych niezbędnych dla utrzymania równowagi ekosystemu Miasta. Występują tu liczne gatunki roślin i zwierząt objętych ochroną gatunkową. Tereny te stanowią miejsce kluczowe dla zasilania różnorodności gatunkowej siedlisk przyrodniczych.
70.	100.	24.08.2009	[...]*	Przekwalifikować działkę pod zabudowę mieszkaniową jednorodzinną.	dz. 34/2 obręb 59	1R	nieuwzględniona	nieuwzględniona		Zgodnie z art. 15 ust. 1 Ustawy, projekt planu musi być zgodny ze Studium. Według Studium przedmiotowa działka położona jest w terenach o symbolu ZP. Tereny ZP to tereny zieleni publicznej, gdzie główną funkcją są ogólnodostępne tereny otwarte. Według zapisów Studium w terenach ZP wyklucza się wszystkie formy użytkowania obniżające wartość i wielkość zasobów przyrodniczych. Ze względu na wielkość terenu 1R , niezbędne jest jego kompleksowe zagospodarowanie, uwzględniające realizację układu drogowego obsługującego ten teren. Zabudowa pojedynczych działek uniemożliwiłaby w przyszłości racjonalne zagospodarowanie terenu i zachowanie ładu przestrzennego.
71.	102.	25.08.2009	[...]*	Prośba o przekwalifikowanie pod zabudowę mieszkaniową działki położonej przy zjeździe z ul. Klasztornej, pomiędzy ul. Stare Wiślisko a Żaglową (domy jednorodzinne)	dz. 11/1 obręb 59	1R	nieuwzględniona	nieuwzględniona		Zgodnie z art. 15 ust. 1 Ustawy, projekt planu musi być zgodny ze Studium. Według Studium przedmiotowa działka położona jest w terenach o symbolu ZP. Tereny ZP to tereny zieleni publicznej, gdzie główną funkcją są ogólnodostępne tereny otwarte. Według zapisów Studium w terenach ZP wyklucza się wszystkie formy użytkowania obniżające wartość i wielkość zasobów przyrodniczych. Ze względu na wielkość terenu 1R , niezbędne jest jego kompleksowe zagospodarowanie, uwzględniające realizację układu drogowego obsługującego ten teren. Zabudowa pojedynczych działek uniemożliwiłaby w przyszłości racjonalne zagospodarowanie terenu i zachowanie ładu przestrzennego.

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
72.	103.	25.08.2009	[...]*	Prośba o uwzględnienie w całości terenu działek przy ul. Zagłoby i ul. Odmętowej jako terenu pod zabudowę mieszkalno-usługową o symbolu 1-17 MU1.1 lub 1-8 MN1.2 (w poprzednim planie zagospodarowania przestrzennego część ww. działek położona była w terenie mieszkaniowym o symbolu A315050 MN2.	dz. 41/6 obręb 58 dz. 41/5 obręb 58	3ZP3 1KDL2 3ZP3	częściowo nieuwzględniona	częściowo nieuwzględniona		Nieuwzględniona w zakresie części działki 41/6, która w planie, na który powołuje się strona, nie znajdowała się w terenach mieszkaniowych. Ta część działki pozostaje w terenie 3ZP3 ze względu na konieczność zachowanie zwartego kompleksu zieleni, niezgodność ze studium, bezpośrednie sąsiedztwo projektowanego suchego zbiornika retencyjnego. Według Mapy roślinności rzeczywistej Miasta Krakowa i Atlasu roślinności rzeczywistej Krakowa, tereny te należą do najcenniejszych obszarów przyrodniczych niezbędnych dla utrzymania równowagi ekosystemu Miasta. Występują tu liczne gatunki roślin i zwierząt objętych ochroną gatunkową. Tereny te stanowią miejsce kluczowe dla zasilania różnorodności gatunkowej siedlisk przyrodniczych.
73.	104.	25.08.2009	[...]*	Sprzeciw wobec zaprojektowaniu na działce terenów zieleni urządzonej ZP5 – na ww. ogrodzonej działce znajduje się budynek mieszkalny wybudowany zgodnie z pozwoleniem na budowę wydanym w 1983 r. Obecnie teren działki to teren mieszkaniowy (co potwierdza wypis z Rejestru Gruntów). (...) Planowany suchy zbiornik retencyjny – w mojej ocenie – w żaden sposób nie rozwiązuje problemu zagrożenia powodzią (jego pojemność jest za mała). Jedynym rozwiązaniem, które w pełni zabezpieczy teren Lesiska przed zalaniem wodami wyrzucanymi z kanalizacji burzowej jest wybudowanie przepompowni, która pozwalałaby przerzucać wodę z terenu Lesiska do Wisły, także wtedy, gdy przepust w wale zostałby zamknięty przez podnoszący się stan Wisły.	dz. 41/3 obręb 58	ZP5	częściowo nieuwzględniona	częściowo nieuwzględniona		Nieuwzględniona w zakresie zmiany przeznaczenia działki na budowlaną. Działka nie była przeznaczona pod zabudowę ani w planie z 1993 r. ani w planie z 1994 r. ani w Studium. Zgodnie z art. 15 ust. 1 Ustawy, projekt planu musi być zgodny ze Studium. Według Studium przedmiotowa działka położona jest w terenach o symbolu ZP. Tereny ZP to tereny zieleni publicznej, gdzie główną funkcją są ogólnodostępne tereny otwarte. Według zapisów Studium w terenach ZP wyklucza się wszystkie formy użytkowania obniżające wartość i wielkość zasobów przyrodniczych. Istnieje konieczność zachowania terenów zielonych, korytarza ekologicznego. W bezpośrednim sąsiedztwie projektowany jest suchy zbiornik retencyjny. Według Mapy roślinności rzeczywistej Miasta Krakowa i Atlasu roślinności rzeczywistej Krakowa, tereny te należą do najcenniejszych obszarów przyrodniczych niezbędnych dla utrzymania równowagi ekosystemu Miasta. Występują tu liczne gatunki roślin i zwierząt objętych ochroną gatunkową. Tereny te stanowią miejsce kluczowe dla zasilania różnorodności gatunkowej siedlisk przyrodniczych.
74.	105.	25.08.2009	[...]*	Uwaga proponująca alternatywne rozwiązanie dla obszaru oznaczonego na Rys. Planu 1RZ i 2RZ: Przebudowa ul Odmętowej spowodowała, że teren jest łatwo dostępny dla pojazdów ciężarowych. Na znaczną część działek sąsiadujących bezpośrednio z ul. Odmętową nawieziono ogromną ilość ziemi, gruzu i popiołów – podnosząc poziom gruntu o 2m – zniszczono wiele walorów przyrodniczych; teren utracił swój walor zbiornika retencyjnego (zasypano nielegalnie przepust pod ul. Odmętową). Teren ten traktowany jest jako wysypisko. W mojej ocenie idealnym rozwiązaniem dla tego terenu byłoby usytuowanie tutaj np. Skansenu (Mogiła to teren wprost wymarzony dla prezentacji ginących bezpowrotnie	cały teren 1RZ i 2RZ (poniżej łąk nowohuckich)	1RZ 2RZ	nieuwzględniona	nieuwzględniona		Zgodnie z art. 15 ust. 1 Ustawy, projekt planu musi być zgodny ze Studium. Według Studium przedmiotowa działka położona jest w terenach o symbolu ZP. Tereny ZP to tereny zieleni publicznej, gdzie główną funkcją są ogólnodostępne tereny otwarte. Według zapisów Studium w terenach ZP wyklucza się wszystkie formy użytkowania obniżające wartość i wielkość zasobów przyrodniczych. Teren 1RZ i 2RZ stanowi istotne połączenie ekologiczne pomiędzy Użytkiem Ekologicznym a terenami zielonymi w obszarach ZP3 i ZP5 oraz Doliną Wisły. Według Mapy roślinności rzeczywistej Miasta Krakowa i Atlasu roślinności rzeczywistej Krakowa, tereny te należą do najcenniejszych obszarów przyrodniczych niezbędnych dla utrzymania równowagi ekosystemu Miasta. Występują tu liczne gatunki roślin i zwierząt objętych ochroną gatunkową. Tereny te stanowią miejsce kluczowe dla zasilania różnorodności gatunkowej siedlisk przyrodniczych. Tereny 1RZ i 2 RZ to tereny rolnicze o istotnym znaczeniu ekologicznym. Realizacja skansenu wymagałaby przekształcenia terenu co pozostawałoby w sprzeczności z

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
				zabytków architektury drewnianej Małopolski). Taka inwestycja przyniosłaby wiele korzyści dla Krakowa. Usytuowanie jej w tym miejscu doskonale zabezpieczyłoby także granicę południową Użytku Ekologicznego Łąki Nowohuckie.						wspomnianą powyżej ochroną gatunkową roślin i zwierząt.
75.	107.	25.08.2009	[...]*	1. Prośba o doprowadzenie do zgodności ze Studium, które wyznacza na tym terenie „tereny o przeważającej funkcji mieszkaniowej niskiej intensywności" MN. Gdzie usługi dopuszcza się jedynie jako uzupełnienie funkcji mieszkaniowej. 2. Prośba o ograniczenie możliwości rozbudowy poprzez poprowadzenie nieprzekraczalnej linii zabudowy wzdłuż istniejącego budynku (zał. 1) 3. Prośba o ograniczenie możliwości zabudowy na całym terenie 1U1 z zaznaczeniem, iż parametry wyznaczone w §52 dotyczą całego terenu 1U1, a nie poszczególnych działek znajdujących się w terenie 1U1. (notorycznie przerywana cisza nocna podczas organizowanych imprez okolicznościowych – liczne interwencje i zgłoszenia na policję zostają bez odpowiedzi – zasadne ograniczenie praw do użytkowania tego terenu; obawa przed wybudowaniem kolejnego tego typu lokalu)	dz. 111/2 obr. 59	1U1	nieuwzględniona	nieuwzględniona		Ad. 1. Projekt planu zgodny jest ze Studium, gdyż w terenach leżących w sąsiedztwie Błoń Mogilskich przeważa zabudowa mieszkaniowa o niskiej intensywności. Studium nie wyklucza jednak wprowadzenia działalności usługowej. Nie wprowadza się zatem korekt w projekcie planu. Ad. 2. Nie wprowadza się nieprzekraczalnej linii zabudowy. Poziom dopuszczalnej rozbudowy regulują wskaźniki określone dla terenu 1U1, a odległość zabudowy od działek sąsiednich regulują przepisy odrębne. Ad. 3. Parametry określone dla terenu 1U1 pozostają bez zmian. Maksymalne zainwestowanie terenu (maksymalna intensywność zabudowy bez względu na to czy dotyczyć będzie całego terenu 1U1, czy też działek wydzielonych z terenu 1U1, będzie tożsamy. Problem regulacji konfliktów sąsiedzkich, uciążliwości organizowanych imprez nie stanowi przedmiotu ustaleń planu miejscowego. Zakres ustaleń planów miejscowych reguluje art. 15 Ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym.

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
76.	108.	25.08.2009	[...]*	1. Prośba o doprowadzenie do zgodności ze Studium, które wyznacza na tym terenie „tereny o przeważającej funkcji mieszkaniowej niskiej intensywności” MN. Gdzie usługi dopuszcza się jedynie jako uzupełnienie funkcji mieszkaniowej. 2. Prośba o ograniczenie możliwości rozbudowy poprzez poprowadzenie nieprzekraczalnej linii zabudowy wzdłuż istniejącego budynku (zał. 1) 3. Prośba o ograniczenie możliwości zabudowy na całym terenie 1U1 z zaznaczeniem, iż parametry wyznaczone w §52 dotyczą całego terenu 1U1, a nie poszczególnych działek znajdujących się w terenie 1U1. (notorycznie przerywana cisza nocna podczas organizowanych imprez okolicznościowych – liczne interwencje i zgłoszenia na policję zostają bez odpowiedzi – zasadne ograniczenie praw do użytkowania tego terenu; obawa przed wybudowaniem kolejnego tego typu lokalu)	dz. 111/2 obr. 59	1U1	nieuwzględniona	nieuwzględniona		Ad. 1. Projekt planu zgodny jest ze Studium, gdyż w terenach leżących w sąsiedztwie Błoń Mogilskich przeważa zabudowa mieszkaniowa o niskiej intensywności. Studium nie wyklucza jednak wprowadzenia działalności usługowej. Nie wprowadza się zatem korekt w projekcie planu. Ad. 2. Nie wprowadza się nieprzekraczalnej linii zabudowy. Poziom dopuszczalnej rozbudowy regulują wskaźniki określone dla terenu 1U1, a odległość zabudowy od działek sąsiednich regulują przepisy odrębne. Ad. 3. Parametry określone dla terenu 1U1 pozostają bez zmian. Maksymalne zainwestowanie terenu (maksymalna intensywność zabudowy bez względu na to czy dotyczyć będzie całego terenu 1U1, czy też działek wydzielonych z terenu 1U1, będzie tożsamy. Problem regulacji konfliktów sąsiedzkich, uciążliwości organizowanych imprez nie stanowi przedmiotu ustaleń planu miejscowego. Zakres ustaleń planów miejscowych reguluje art. 15 Ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym.
77.	109.	25.08.2009	[...]*	1. Prośba o doprowadzenie do zgodności ze Studium, które wyznacza na tym terenie „tereny o przeważającej funkcji mieszkaniowej niskiej intensywności” MN. Gdzie usługi dopuszcza się jedynie jako uzupełnienie funkcji mieszkaniowej. 2. Prośba o ograniczenie możliwości rozbudowy poprzez poprowadzenie nieprzekraczalnej linii zabudowy wzdłuż istniejącego budynku (zał. 1) 3. Prośba o ograniczenie możliwości zabudowy na całym terenie 1U1 z zaznaczeniem, iż parametry wyznaczone w §52 dotyczą całego terenu 1U1, a nie poszczególnych działek znajdujących się w terenie 1U1. (notorycznie przerywana cisza nocna podczas organizowanych imprez okolicznościowych – liczne interwencje i zgłoszenia na policję zostają bez odpowiedzi – zasadne ograniczenie praw do użytkowania tego terenu; obawa przed wybudowaniem kolejnego tego typu lokalu).	dz. 111/2 obręb 59	1U1	nieuwzględniona	nieuwzględniona		Ad. 1. Projekt planu zgodny jest ze Studium, gdyż w terenach leżących w sąsiedztwie Błoń Mogilskich przeważa zabudowa mieszkaniowa o niskiej intensywności. Studium nie wyklucza jednak wprowadzenia działalności usługowej. Nie wprowadza się zatem korekt w projekcie planu. Ad. 2. Nie wprowadza się nieprzekraczalnej linii zabudowy. Poziom dopuszczalnej rozbudowy regulują wskaźniki określone dla terenu 1U1, a odległość zabudowy od działek sąsiednich regulują przepisy odrębne. Ad. 3. Parametry określone dla terenu 1U1 pozostają bez zmian. Maksymalne zainwestowanie terenu (maksymalna intensywność zabudowy bez względu na to czy dotyczyć będzie całego terenu 1U1, czy też działek wydzielonych z terenu 1U1, będzie tożsamy. Problem regulacji konfliktów sąsiedzkich, uciążliwości organizowanych imprez nie stanowi przedmiotu ustaleń planu miejscowego. Zakres ustaleń planów miejscowych reguluje art. 15 Ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym.

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
78.	110.	25.08.2009	[...]*	Prośba o uznanie działki w całości jako działki budowlanej. Jakikolwiek podział tej działki na budowlaną i rolną faktycznie wyłącza ją z możliwości sensownego zagospodarowania, w którym była przewidziana budowa domków jednorodzinnych w zabudowie bliźniaczej (decyzje WZ, prace projektowe w celu uzyskania pozwolenia na budowę, złożony wniosek do Studium). Granica pomiędzy terenami rolnymi o istotnym znaczeniu ekologicznym a projektowanymi terenami zabudowy mieszkaniowej 6MN1.4, 7MN1.4, 8MN1.4 powinna zostać wyprostowana (obecnie jest linią łamaną). Grunty rolne w miastach nie są objęte ochroną w związku ze zmianą ustawy o ochronie gruntów rolnych i leśnych.	dz. 182 obręb 56	8MN1.4 2RZ	nieuwzględniona	nieuwzględniona		Zgodnie z art. 15 ust. 1 Ustawy, projekt planu musi być zgodny ze Studium. Według Studium przedmiotowa część działki położona jest w terenach o symbolu ZP. Tereny ZP to tereny zieleni publicznej, gdzie główną funkcją są ogólnodostępne tereny otwarte. Według zapisów Studium w terenach ZP wyklucza się wszystkie formy użytkowania obniżające wartość i wielkość zasobów przyrodniczych. Teren 2RZ stanowi istotne połączenie ekologiczne pomiędzy Użytkiem Ekologicznym a terenami zielonymi w obszarach ZP3 i ZP5 oraz Doliną Wisły. Według Mapy roślinności rzeczywistej Miasta Krakowa i Atlasu roślinności rzeczywistej Krakowa, tereny te należą do najcenniejszych obszarów przyrodniczych niezbędnych dla utrzymania równowagi ekosystemu Miasta. Występują tu liczne gatunki roślin i zwierząt objętych ochroną gatunkową. Tereny te stanowią miejsce kluczowe dla zasilania różnorodności gatunkowej siedlisk przyrodniczych.
79.	111.	25.08.2009	[...]*	1. Prośba o doprowadzenie do zgodności ze Studium, które wyznacza na tym terenie „tereny o przeważającej funkcji mieszkaniowej niskiej intensywności” MN. Gdzie usługi dopuszcza się jedynie jako uzupełnienie funkcji mieszkaniowej. 2. Prośba o ograniczenie możliwości rozbudowy poprzez poprowadzenie nieprzekraczalnej linii zabudowy wzdłuż istniejącego budynku (zał. 1) 3. Prośba o ograniczenie możliwości zabudowy na całym terenie 1U1 z zaznaczeniem, iż parametry wyznaczone w §52 dotyczą całego terenu 1U1, a nie poszczególnych działek znajdujących się w terenie 1U1. (notorycznie przerywana cisza nocna podczas organizowanych imprez okolicznościowych – liczne interwencje i zgłoszenia na policję zostają bez odpowiedzi – zasadne ograniczenie praw do użytkowania tego terenu; obawa przed wybudowaniem kolejnego tego typu lokalu)	dz. 111/2 obręb 59	1U1	nieuwzględniona	nieuwzględniona		Ad. 1. Projekt planu zgodny jest ze Studium, gdyż w terenach leżących w sąsiedztwie Błoń Mogilskich przeważa zabudowa mieszkaniowa o niskiej intensywności. Studium nie wyklucza jednak wprowadzenia działalności usługowej. Nie wprowadza się zatem korekt w projekcie planu. Ad. 2. Nie wprowadza się nieprzekraczalnej linii zabudowy. Poziom dopuszczalnej rozbudowy regulują wskaźniki określone dla terenu 1U1, a odległość zabudowy od działek sąsiednich regulują przepisy odrębne. Ad. 3. Parametry określone dla terenu 1U1 pozostają bez zmian. Maksymalne zainwestowanie terenu (maksymalna intensywność zabudowy bez względu na to czy dotyczyć będzie całego terenu 1U1, czy też działek wydzielonych z terenu 1U1, będzie tożsamy. Problem regulacji konfliktów sąsiedzkich, uciążliwości organizowanych imprez nie stanowi przedmiotu ustaleń planu miejscowego. Zakres ustaleń planów miejscowych reguluje art. 15 Ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym.
80.	112.	25.08.2009	[...]*	1. Prośba o doprowadzenie do zgodności ze Studium, które wyznacza na tym terenie „tereny o przeważającej funkcji mieszkaniowej niskiej intensywności” MN. Gdzie usługi dopuszcza się jedynie jako uzupełnienie funkcji mieszkaniowej.	dz. 111/2 obręb 59	1U1	nieuwzględniona	nieuwzględniona		Ad. 1. Projekt planu zgodny jest ze Studium, gdyż w terenach leżących w sąsiedztwie Błoń Mogilskich przeważa zabudowa mieszkaniowa o niskiej intensywności. Studium nie wyklucza jednak wprowadzenia działalności usługowej. Nie wprowadza się zatem korekt w projekcie planu.

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
				2. Prośba o ograniczenie możliwości rozbudowy poprzez poprowadzenie nieprzekraczalnej linii zabudowy wzdłuż istniejącego budynku (zał. 1) 3. Prośba o ograniczenie możliwości zabudowy na całym terenie 1U1 z zaznaczeniem, iż parametry wyznaczone w §52 dotyczą całego terenu 1U1, a nie poszczególnych działek znajdujących się w terenie 1U1. (notorycznie przerywana cisza nocna podczas organizowanych imprez okolicznościowych – liczne interwencje i zgłoszenia na policję zostają bez odpowiedzi – zasadne ograniczenie praw do użytkowania tego terenu; obawa przed wybudowaniem kolejnego tego typu lokalu)						Ad. 2. Nie wprowadza się nieprzekraczalnej linii zabudowy. Poziom dopuszczalnej rozbudowy regulują wskaźniki określone dla terenu 1U1, a odległość zabudowy od działek sąsiednich regulują przepisy odrębne. Ad. 3. Parametry określone dla terenu 1U1 pozostają bez zmian. Maksymalne zainwestowanie terenu (maksymalna intensywność zabudowy bez względu na to czy dotyczyć będzie całego terenu 1U1, czy też działek wydzielonych z terenu 1U1, będzie tożsamy. Problem regulacji konfliktów sąsiedzkich, uciążliwości organizowanych imprez nie stanowi przedmiotu ustaleń planu miejscowego. Zakres ustaleń planów miejscowych reguluje art. 15 Ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym.
81.	113.	25.08.2009	[...]*	Zmienić przeznaczenie działki z terenu rolniczego (...) oznaczonego symbolem „8R” na tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej, oznaczane na rysunku jako MN1.2 (plany budowy domów jednorodzinnych na części działki położonej między ul. Samostrzelnika a strefą ochronną linii wysokiego napięcia 110kV)	dz. 271/3 obręb 46	8R 7KDD1	nieuwzględniona	nieuwzględniona		Zgodnie z art. 15 ust. 1 Ustawy, projekt planu musi być zgodny ze Studium. Według Studium przedmiotowa działka położona jest w terenach o symbolu ZO. Tereny ZO to tereny otwarte obejmujące również rolniczą przestrzeń produkcyjną, w obrębie których obowiązuje całkowite wykluczenie prawa zabudowy. Ze względu na wielkość terenu 8R , niezbędne jest jego kompleksowe zagospodarowanie, uwzględniające realizację układu drogowego obsługującego ten teren. Zabudowa pojedynczych działek uniemożliwiłaby w przyszłości racjonalne zagospodarowanie terenu i zachowanie ładu przestrzennego.
82.	114.	25.08.2009	Opactwo Cystersów w Mogile [...]*	Uwagi do tekstu: 1. W **§2 ust. 1.** określającym podstawowy cel planu, w **lit.d /** wnioskujemy brzmienie: „zachowania, **przywracania i tworzenia** wartości środowiska kulturowego, przyrodniczego i krajobrazu”	zał. graf. nr 1 – rys. planu: 1UK1 2MU1.1 UK2 16MN1.4 zał. graf. nr 2 – infr. techn.: (zgodnie z opisem)		częściowo nieuwzględniona	częściowo nieuwzględniona		Uwaga nieuwzględniona w zakresie opisanym poniżej:

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
				2. W **§3** definiującym użyte w planie określenia, wnioskujemy wprowadzenie definicji wysokości budynku o proponowanym brzmieniu: **1.** Ilekroć w przepisach uchwały jest mowa o: **ust. 23/ wysokości budynku – należy przez to rozumieć wymiar od terenu przy wejściu na poziom parteru do najwyższego punktu dachu.** 3. W **§11 ust. 1** wnioskujemy dodanie **pkt 11/ Przekraczanie cieków wodnych lub rowów melioracyjnych można projektować i realizować wyłącznie jako rozwiązanie podziemne lub w sposób estetyczny zintegrowane z istniejącymi i projektowanymi mostkami i kładkami pieszymi.** 4. W **§26 ust. 1. pkt 2/** wskazujemy, że zaszła zapewne pomyłka, winno być „...dziedziniec pielgrzymkowy, **ogród** (Nr rej. ...)" a nie „gród". 5. W **§28, ust. 3. pkt 1/** wnioskujemy: 3/ obowiązuje zakaz zabudowy kubaturowej, **z wyjątkiem możliwości odtworzenia kubatury dawnego młyna, na warunkach określonych w §47.** 6. W **§35 ust. 1 pkt. 9 wnosimy o zapis: Nowe przewody wodociągowe powinny być prowadzone w liniach rozgraniczających dróg poza pasem jezdni. W uzasadnionych przypadkach dopuszcza się ich lokalizację w jezdni pod warunkiem uzgodnienia z zarządcą drogi i przyszłym właścicielem sieci wodociągowej.**						ad.2. Pojęcie wysokości zabudowy definiowane jest w przepisach odrębnych (Rozporządzenie Ministra Infrastruktury w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie) Zgodnie z techniką zapisów planistycznych nie należy wprowadzać innych definicji w prawie lokalnym, jeśli pojęcie definiowane jest w przepisach odrębnych. ad.3. Wprowadzenie zapisu naruszałoby interesy stron trzecich. W przypadku realizacji przyłączy do poszczególnych sieci mogłoby dojść do tego, że na każdej działce zrealizowane zostanie przejście infrastruktury w postaci mostku, co wcale nie będzie służyć ochronie krajobrazu i ciągów ekologicznych. ad.5. Dla obiektu odtwarzanego nie będącego obiektem wpisanym do rejestru zabytków, zgodnie z zapisami Ustawy o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami, nie mogą obowiązywać ustalenia i ograniczenia, jak dla obiektów wpisanych do rejestru zabytków. Ze względu na bezpieczeństwo komunikacyjne, nie jest wskazane lokalizowanie obiektu generującego duży ruch na małym terenie w bezpośrednim sąsiedztwie ruchliwego skrzyżowania ulic Klasztornej i Żaglowej. ad.6. Wprowadzono stosowny zapis, ale w innym niż podano brzmieniu.

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
				7. W **§36 ust. 1 pkt. 13 wnosimy o zapis: Nowe kanały sanitarne i opadowe powinny być prowadzone w liniach rozgraniczających dróg, w jezdni. W uzasadnionych przypadkach dopuszcza się ich lokalizację poza jezdnią na warunkach określonych przez zarządcę drogi.** 8. W **§36 ust. 1 pkt. 14:**odległość pomiędzy wodociągiem i kanalizacją – 2m jest zawyżona. Wg informacji uzyskanej od MPWiK wymagane jest **min. 1,5m.** 9. W **§36 ust. 1 pkt. 15** wnioskujemy: **Dopuszcza się prowadzenie kanałów miejskich w odległościach mniejszych niż 5m od budynków pod warunkiem uzasadnienia technicznego potwierdzonego opinią rzeczoznawcy oraz uzyskania uzgodnienia z właścicielem sieci.** 10. W **§37 ust. 6** wnioskujemy o zapis: **Nowe sieci gazowe powinny być prowadzone w liniach rozgraniczających dróg poza pasem jezdni. W uzasadnionych przypadkach dopuszcza się ich lokalizację w jezdni pod warunkiem uzgodnienia z zarządcą drogi i przyszłym właścicielem sieci gazowej.** 11. **W §38 ust. 1 wnioskujemy pkt 14/ W przypadku przebudowy lub budowy nowych linii elektroenergetycznych należy je projektować i realizować wyłącznie w wersji kablowej.** 12. **W §39 w pkt. 4 wnosimy o usunięcie słowa napowietrznych, czyli wnosimy o brzmienie: pkt 4/ Dopuszcza się prowadzenie linii kablowych sieci telekomunikacyjnych (...) w obrębie linii rozgraniczających istniejących i projektowanych dróg.**						ad.7. Wprowadzono stosowny zapis, ale w innym niż podano brzmieniu. ad.8. Zapis ten zgodny jest z polityką Miasta Krakowa i przepisami odrębnymi. Odstępstwa od parametrów określonych w pkt 14 dopuszcza pkt 15. ad.9. W planach miejscowych nie można stosować tzw. norm otwartych, w tym wypadku odwoływać się do opinii rzeczoznawcy. Zastosowanie takiego zapisu byłoby niezgodne z przepisami prawa. ad.10. Wprowadzono stosowny zapis, ale w innym niż podano brzmieniu. ad.11. Wprowadzono stosowny zapis, ale dotyczący jedynie terenu US2. W pozostałych terenach kablowanie linii jest dopuszczone, a nie obowiązkowe. ad.12. Wprowadzono stosowny zapis, ale dotyczący jedynie terenu US2. W pozostałych terenach kablowanie linii jest dopuszczone, a nie obowiązkowe.

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
				13. **§43 pkt 6 lit. d/ dla budynków gospodarczych i garaży dopuszcza się stosowanie dachów płaskich wyłącznie wtedy, jeżeli spełniać będą łączny warunek: nie będą położone w pierzei ulicy i będą to tarasy użytkowe lub dachy zielone.** 14. **W §44 ust. 4 pkt 7**/ wnioskujemy uzupełnienie w lit. a/ wysokość noworealizowanych budynków nie może przekraczać 9,5m, z zastrzeżeniem ustaleń zawartych w §6. **Wysokość ta może być przekroczona w przypadku odbudowy na podstawie udokumentowanych materiałów dawnego młyna („Młyn Lelity") u zbiegu ul. Żaglowej i Stare Wiślisko), jako lokalnej dominanty i świadka historii.** 15. **§47** Istniejący zapis terenu MN5 – terenu zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej – nie odzwierciedla istoty tego miejsca, które jest działką dawnego młyna, a nie standardowym terenem zabudowy mieszkaniowej. Skutkiem odwoływania się do kilku punktów ustaleń planu pożądany charakter zagospodarowania tego miejsca staje się całkowicie nieczytelny. Projektowany zapis winien umożliwiać przede wszystkim zachowanie kubatury istniejącego budynku – domu młynarza – i odtworzenie kubatury nieistniejącego już dawnego młyna, o czytelnym na mapie obrysie rzutu (zachowała się odnoga kanału młynówki prowadząca wodę na koło młyńskie). Wysokość i forma kubatury budynku, który mógłby powstać w miejscu młyna winien naszym zdaniem nawiązywać do ikonografii, a jeśli jej brak, winien być twórczą odpowiedzią na historię i znaczenie tego miejsca, w ramach gabarytu i warunków materiałowych, które winny być określone w planie.						ad.13. Zapis taki nie znajduje uzasadnienia w istniejącym zagospodarowaniu terenu. Właściciele terenów wymienionych w par. 43 nie zgłaszali tego typu uwag, wprowadzenie tego typu ograniczenia stanowiłoby naruszenie interesów osób trzecich. ad.14. Brak uwag właścicieli nieruchomości dotyczących odtworzenia młyna. Obiekt nie jest wpisany do ewidencji ani do rejestru zabytków, w związku z tym nie wskazano dla niego szczególnych zasad kształtowania zabudowy. ad.15. Dla obiektu odtwarzanego nie będącego obiektem wpisanym do rejestru zabytków, zgodnie z zapisami Ustawy o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami, nie mogą obowiązywać ustalenia i ograniczenia, jak dla obiektów wpisanych do rejestru zabytków. Ze względu na bezpieczeństwo komunikacyjne, nie jest wskazane lokalizowanie obiektu generującego duży ruch na małym terenie w bezpośrednim sąsiedztwie ruchliwego skrzyżowania ulic Klasztornej i Żaglowej.

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
				Wnioskujemy również o poszerzenie przeznaczenia terenu o funkcję usług komercyjnych i publicznych jako równorzędnej, co być może ułatwi odtworzenie tego obiektu o bardzo specyficznej lokalizacji niekoniecznie najlepszej dla funkcji wyłącznie mieszkaniowej, a także da większe szanse na rentowność przedsięwzięcia adaptacji i odtworzenia obiektu. 16. **W §48** dotyczącym terenu zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej i usługowej 1MU1.1, w ust. 4. pkt 6/ w brzmieniu „ustala się następujące warunki zabudowy i zagospodarowania...” wnosimy o zapis: **e/ dla budynków usługowych, gospodarczych i garaży dopuszcza się stosowanie dachów płaskich wyłącznie wtedy, jeśli spełniać będą łączny warunek: nie będą położone w pierzei ulicy i będą to tarasy użytkowe lub dachy zielone.** **g/ do pokrycia dachów stromych należy stosować dachówkę ceramiczną w odcieniach czerwieni** 17. **§52** Wnioskujemy uzupełnienie:						ad.16. Nieuwzględniona poza terenami 1 MU1.1; dla terenu 1MU1.1 dodano zapis ale nie w dokładnym brzmieniu. Zapis taki nie znajduje uzasadnienia w istniejącym zagospodarowaniu terenu. Właściciele terenów wymienionych w par. 48 nie zgłaszali tego typu uwag, wprowadzenie tego typu ograniczenia stanowiłoby naruszenie interesów osób trzecich. Czerwony kolor dachówki jest jednym z kolorów dopuszczonych w terenach 1MU1.1. Przy wydawaniu pozwoleń na budowę powstałby problem z określeniem co to znaczy „dachy strome”.

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
				ust. 2. Podstawowym przeznaczeniem terenu 1-4 U1, 1-3 U2 jest zabudowa usługowa – usługi komercyjne, **a terenu 1U2 dodatkowo parkingi**. 18. **§52 e/ Do pokrycia dachów stromych należy stosować dachówkę ceramiczną w odcieniach koloru czerwonego.** 19. **W §56 ust. 4** wnioskujemy treść: §56 1. Wyznacza się Teren kultu religijnego, oznaczony na rysunku planu symbolem 1-2UK1. 2. W terenie UK1 obowiązują ograniczenia wynikające z §26 3. Podstawowym przeznaczeniem terenu są obiekty kultu religijnego wraz z zielenią towarzyszącą: 4. Jako przeznaczenie dopuszczalne przyjmuje się, z uwzględnieniem wymogów zawartych w ust. 5: 1/ obiekty małej architektury związane z przeznaczeniem podstawowym						ad.18. Czerwony kolor dachówki jest jednym z kolorów dopuszczonych w terenach 1U2. Przy wydawaniu pozwoleń na budowę powstałby problem z określeniem co to znaczy „dachy strome”.

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
				2/ zabudowę mieszkaniową i obiekty gospodarcze związane z funkcją podstawową 3/ dojścia podjazdy i miejsca parkingowe **4/ obiekty, urządzenia i sieci infrastruktury technicznej** **5/ usługi publiczne i komercyjne związane z działalnością opactwa** **6/ boiska i urządzenia sportowe** 20. **W §57** Wnosimy o uzupełnienie ust. 3 o pkt 4**/ usługi publiczne i komercyjne związane z działalnością parafii** 21. **W §78** Wnioskujemy umieszczenie zapisu dopuszczającego zagospodarowanie tego terenu jako parkingu lub garażu, również wielopoziomowego oraz na cele usług komercyjnych rozwiązanych tak, by gabaryt nadziemny mieścił się w gabarytach określonych dla terenów sąsiednich. 22. Ponadto wnosimy, aby w planie znalazły się zapisy: **1)** o konieczności doboru elementów oświetlenia ulic, w szczególności oświetlenia ul. Klasztornej i Żaglowej na długości opactwa pod kątem ich możliwie najmniejszej wysokości i neutralnej formy **2)** o obowiązywaniu zasady, aby kominy nie były wyższe np. niż 1 m ponad wysokość dopuszczoną, dla zabudowy dla danej kategorii terenu **3)** o ochronie oczka wodnego znajdującego się w terenie US2 (§54), czy to w formie zapisu w ustaleniach dla terenu, czy w rozdz. II „zasady ochrony środowiska i przyrody (...)” (zał. 1d) 23. UWAGI DO ZAŁ. GRAFICZNEGO NR 1 – rysunek planu przeznaczenie i zasady zagospodarowania terenu:						ad.21. Ze względu na charakter poszczególnych terenów, w szczególności sąsiedztwo terenów otwartych oraz bezpośrednie sąsiedztwo klasztoru (teren KU3) lokalizację parkingów wielopoziomowych uznać należy jako bezzasadną i nie poprawiającą estetyki terenu objętego planem. ad.22. pkt. 2 Wysokości kominów regulowane są przez przepisy odrębne. W zależności od rodzaju dopuszczonej funkcji, w niektórych przypadkach ze względów technologicznych może zaistnieć potrzeba wybudowania komina wyższego niż 1m.

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
				23a Teren 1UK1: 1) Wnosimy, aby nieprzekraczalną linię zabudowy (nowoprojektowanych budynków i obiektów kubaturowych) nanieść w linii muru obwodowego opactwa 23b 2) Wnosimy również o poszerzenie terenu 1UK1 o dz. 553 i północnej części dz. 535, aż do przedłużenia południowego muru obwodowego opactwa 23c Teren 2MU1.1: 1) Wnosimy o usunięcie z rys. planu – zał. nr 1 obrysu budynku Klasztorna 22 jako figurującego w gminnej ewidencji zabytków. 23d 2) Wnosimy o włączenie całości dz. 245/1 będącej własnością opactwa do terenów 1U2 23e Teren UK2: nieprzekraczalną linię zabudowy nanieść w linii ogrodzenia 23f Teren 16 MN1.4 Powtarzamy złożony odrębnie wniosek o wyznaczenie zachodniej granicy terenu w zachodniej granicy działki 551/1 oraz o włączenie dz. 553 oraz części dz. 535 na północ od przedłużenia południowego muru obwodowego opactwa do terenów 1UK1. 24 UWAGI DO ZAŁ. GRAFICZNEGO NR 2 – infrastruktura techniczna: 24a 1. Ul. Klasztorna. kanał istniejący kanalizacji sanitarnej kończy się na wysokości budynku Klasztorna 11a. Przedłużenie kanału jak pokazano na rysunku jest bezcelowe.								ad.23a Nieprzekraczalna linia zabudowy wyznaczona od drogi 1KDL1 oraz od drogi 7KDD1 nie na całej długości przebiega po granicy terenu 1UK1. W tej części wrysowana została inaczej niż w uwadze. ad.23c Obiekt dalej pozostaje w Gminnej Ewidencji Zabytków, w związku z powyższym w projekcie planu miejscowego musi zostać uwzględniony, zgodnie ze stanem prawnym (niekoniecznie zgodnym ze stanem faktycznym). ad.23e Ze względu na sąsiedztwo obiektu Kościoła św. Bartłomieja oraz uciążliwość ul. Klasztornej i przepisy Ustawy o drogach publicznych, nowo powstająca zabudowa nie powinna być lokalizowana w bezpośrednim sąsiedztwie ul. Klasztornej.

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
				24b. 2. Wnioskujemy przedłużenie kanału sanitarnego w ul. Żaglowej do granicy wschodniej dz. 558 by umożliwić odprowadzenie ścieków z Domu Pielgrzyma. Wnioskujemy prowadzenie kanału pomiędzy gazem i wodą. 24c 3. Błąd w prowadzeniu trasy istniejącej sieci gazowej w ul. Żaglowej w rejonie południowo-wschodniego narożnika opactwa. Na mapie gaz lokalnie przechodzi na południową stronę ul. Żaglowej. 24d 4. Nie pokazano kanalizacji opadowej w ul. Klasztornej i w ul. Odmętowej w rejonie Folwarku. 24e 5. Pokazano rurociąg wody dn100 zasilający teren Hutnika, prowadzony pprzez dz. 521/3 jako sieć istniejącą. Jest to rurociąg odcięty od zasilania i może być zlikwidowany w obrębie terenów Opactwa.						ad.24b. Rysunek infrastruktury technicznej ma charakter orientacyjny zgodnie z zapisami par. 1 ust. 5 Nie stanowi szczegółowego projektu technicznego obrazującego lokalizację sieci. ad.24c. Rysunek infrastruktury technicznej ma charakter orientacyjny zgodnie z zapisami par. 1 ust. 5 Nie stanowi szczegółowego projektu technicznego obrazującego lokalizację sieci. ad.24e. Pomimo tego, że rurociąg jest odcięty, jest elementem istniejącej sieci, bez względu na sposób jej użytkowania.
83.	115.	25.08.2009	[...]*	Przekwalifikować działkę pod zabudowę mieszkaniową jednorodzinną.	dz. 34/1 obręb 59	1R	nieuwzględniona	nieuwzględniona		Zgodnie z art. 15 ust. 1 Ustawy, projekt planu musi być zgodny ze Studium. Według Studium przedmiotowa działka położona jest w terenach o symbolu ZP. Tereny ZP to tereny zieleni publicznej, gdzie główną funkcją są ogólnodostępne tereny otwarte. Według zapisów Studium w terenach ZP wyklucza się wszystkie formy użytkowania obniżające wartość i wielkość zasobów przyrodniczych. Ze względu na wielkość terenu 1R , niezbędne jest jego kompleksowe zagospodarowanie, uwzględniające realizację układu drogowego obsługującego ten teren. Zabudowa pojedynczych działek uniemożliwiłaby w przyszłości racjonalne zagospodarowanie terenu i zachowanie ładu przestrzennego.

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
84.	116.	25.08.2006	[...]*	Przekwalifikować działkę z rolnej na budowlaną.	dz. 89/3 obręb 59	11ZP3	nieuwzględniona	nieuwzględniona		Tereny położone między Lasem Mogilskim a rowem przebiegającym wzdłuż Lasu, o szczególnym znaczeniu ekologicznym. Przy pozytywnym rozpatrzeniu uwagi zostałyby naruszone zasady zrównoważonego rozwoju i kształtowania ładu przestrzennego, a w szczególności: zostałyby naruszone cenne elementy systemu przyrodniczego. Według opracowania ekofizjograficznego, tereny te stanowią miejsce kluczowe dla zasilania różnorodności gatunkowej siedlisk przyrodniczych. Dodatkowo działka leży w strefie od linii energetycznych 110kV oraz 15kV.
85.	117.	25.08.2009	[...]*	Przekwalifikować działkę rolniczą (2RZ) na działkę budowlaną.	dz. 140 obręb 58	2RZ	nieuwzględniona	nieuwzględniona		Zgodnie z art. 15 ust. 1 Ustawy, projekt planu musi być zgodny ze Studium. Według Studium przedmiotowa działka położona jest w terenach o symbolu ZP. Tereny ZP to tereny zieleni publicznej, gdzie główną funkcją są ogólnodostępne tereny otwarte. Według zapisów Studium w terenach ZP wyklucza się wszystkie formy użytkowania obniżające wartość i wielkość zasobów przyrodniczych. Teren 2RZ stanowi istotne połączenie ekologiczne pomiędzy Użytkiem Ekologicznym a terenami zielonymi w obszarach ZP3 i ZP5 oraz Doliną Wisły. Według Mapy roślinności rzeczywistej Miasta Krakowa i Atlasu roślinności rzeczywistej Krakowa, tereny te należą do najcenniejszych obszarów przyrodniczych niezbędnych dla utrzymania równowagi ekosystemu Miasta. Występują tu liczne gatunki roślin i zwierząt objętych ochroną gatunkową. Tereny te stanowią miejsce kluczowe dla zasilania różnorodności gatunkowej siedlisk przyrodniczych.
					dz. 141 obręb 58	2RZ				
86.	118.	25.08.2009	[...]*	Przekwalifikować działkę z rolnej na budowlaną.	dz. 154/2 obręb 58	2RZ	nieuwzględniona	nieuwzględniona		Zgodnie z art. 15 ust. 1 Ustawy, projekt planu musi być zgodny ze Studium. Według Studium przedmiotowa działka położona jest w terenach o symbolu ZP. Tereny ZP to tereny zieleni publicznej, gdzie główną funkcją są ogólnodostępne tereny otwarte. Według zapisów Studium w terenach ZP wyklucza się wszystkie formy użytkowania obniżające wartość i wielkość zasobów przyrodniczych. Teren 2RZ stanowi istotne połączenie ekologiczne pomiędzy Użytkiem Ekologicznym a terenami zielonymi w obszarach ZP3 i ZP5 oraz Doliną Wisły. Według Mapy roślinności rzeczywistej Miasta Krakowa i Atlasu roślinności rzeczywistej Krakowa, tereny te należą do najcenniejszych obszarów przyrodniczych niezbędnych dla utrzymania równowagi ekosystemu Miasta. Występują tu liczne gatunki roślin i zwierząt objętych ochroną gatunkową. Tereny te stanowią miejsce kluczowe dla zasilania różnorodności gatunkowej siedlisk przyrodniczych.
87.	119.	25.08.2009	[...]*	Jako właściciele działek 28/2, 27 i 30/1 wnosimy uwagi do planu: przekwalifikować działkę 27 na działkę z możliwością zabudowy	dz. 27 obręb 59	1R	nieuwzględniona	nieuwzględniona		Zgodnie z art. 15 ust. 1 Ustawy, projekt planu musi być zgodny ze Studium. Według Studium przedmiotowa działka położona jest w terenach o symbolu ZP. Tereny ZP to tereny zieleni publicznej, gdzie główną funkcją są ogólnodostępne tereny otwarte. Według zapisów Studium w terenach ZP wyklucza się wszystkie formy użytkowania obniżające wartość i wielkość zasobów przyrodniczych. Ze względu na wielkość terenu 1R , niezbędne jest jego kompleksowe zagospodarowanie, uwzględniające realizację układu drogowego obsługującego ten teren. Zabudowa pojedynczych działek uniemożliwiłaby w

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
										przyszłości racjonalne zagospodarowanie terenu i zachowanie ładu przestrzennego.
88.	121.	25.08.2009	[...]*	1. Wniosek o przesunięcie odcinka „wschód-zachód” projektowanej drogi publicznej (zał. graf.) w kierunku północnym o około 6 metrów – na teren niezabudowany, co umożliwi dalsze istnienie naszego budynku mieszkalnego; 2. wniosek o przesunięcie odcinka „północ-południe” projektowanej drogi publicznej (zał. graf.) w kierunku wschodnim o około 9 metrów – na teren niezabudowany, co umożliwi wykorzystanie działek 131/31 i 132/6 pod budowę budynku mieszkalno-usługowego; 3. wniosek o przesunięcie w kierunku wschodnim linii granicznej terenu zielonego, co umożliwi zabudowę działek nr 131/15, 131/27 i 131/28 budynkiem mieszkalnym.	dz. 131/13 obręb 59 dz. 131/25 obręb 59 dz. 131/31 obręb 59 dz. 132/6 obręb 59 dz. 131/15 obręb 59 dz. 131/27 obręb 59 dz. 131/28 obręb 59	10MU1.1 9KDD2 10MU1.1 10MU1.1 9KDD2 10MU1.1 9KDD2 9KDD2 5MN1.2 7ZP3 9KDD2 5MN1.2 7ZP3 9KDD2 5MN1.2 7ZP3	częściowo nieuwzględniona	częściowo nieuwzględniona		Nieuwzględniona w zakresie uwag zawartych w pkt. 1 i 2. Przesunięcie projektowanej drogi wiązałoby się z koniecznością zajęcia terenu stanowiącego własność osób trzecich i stanowiłoby naruszenie ich interesów formalno-prawnych. Zastosowane rozwiązanie w sposób najmniej konfliktowy umożliwia obsługę komunikacyjną pozostałych nieruchomości. Problem istniejącej zabudowy regulują zapisy zawarte w §6 ust. 5 i 6. Istotne znaczenie ma tu też fakt korekty nieprzekraczalnej linii zabudowy (wynik uwzględnienia innych uwag zgłoszonych w toku wyłożenia projektu planu do publicznego wglądu).
89.	122.	25.08.2009	[...]*	Wprowadzić możliwość zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej na części obszaru działki (pas ok. 80m od drogi)	dz. 147 obręb 58	2RZ	nieuwzględniona	nieuwzględniona		Zgodnie z art. 15 ust. 1 Ustawy, projekt planu musi być zgodny ze Studium. Według Studium przedmiotowa działka położona jest w terenach o symbolu ZP. Tereny ZP to tereny zieleni publicznej, gdzie główną funkcją są ogólnodostępne tereny otwarte. Według zapisów Studium w terenach ZP wyklucza się wszystkie formy użytkowania obniżające wartość i wielkość zasobów przyrodniczych. Teren 2RZ stanowi istotne połączenie ekologiczne pomiędzy Użytkiem Ekologicznym a terenami zielonymi w obszarach ZP3 i ZP5 oraz Doliną Wisły. Według Mapy roślinności rzeczywistej Miasta Krakowa i Atlasu roślinności rzeczywistej Krakowa, tereny te należą do najcenniejszych obszarów przyrodniczych niezbędnych dla utrzymania równowagi ekosystemu Miasta. Występują tu liczne gatunki roślin i zwierząt objętych ochroną gatunkową. Tereny te stanowią miejsce kluczowe dla zasilania różnorodności gatunkowej siedlisk przyrodniczych.
90.	123.	25.08.2009	[...]*	Wprowadzić możliwość zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej na części obszaru działki (pas ok. 80m od drogi)	dz. 143 obręb 58	2RZ	nieuwzględniona	nieuwzględniona		Zgodnie z art. 15 ust. 1 Ustawy, projekt planu musi być zgodny ze Studium. Według Studium przedmiotowa działka położona jest w terenach o symbolu ZP. Tereny ZP to tereny zieleni publicznej, gdzie główną funkcją są ogólnodostępne tereny otwarte. Według zapisów Studium w terenach ZP wyklucza się wszystkie formy użytkowania obniżające wartość i wielkość zasobów przyrodniczych. Teren 2RZ stanowi istotne połączenie ekologiczne pomiędzy Użytkiem Ekologicznym a terenami zielonymi w obszarach ZP3 i ZP5 oraz Doliną Wisły. Według Mapy roślinności rzeczywistej Miasta Krakowa i Atlasu roślinności rzeczywistej Krakowa, tereny te należą do najcenniejszych obszarów przyrodniczych niezbędnych dla utrzymania równowagi ekosystemu Miasta. Występują tu

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
										liczne gatunki roślin i zwierząt objętych ochroną gatunkową. Tereny te stanowią miejsce kluczowe dla zasilania różnorodności gatunkowej siedlisk przyrodniczych.
91.	124.	25.08.2009	[...]*	Wprowadzić możliwość zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej na części obszaru działki (pas ok. 80m od drogi)	dz. 149 obręb 58	2RZ	nieuwzględniona	nieuwzględniona		Zgodnie z art. 15 ust. 1 Ustawy, projekt planu musi być zgodny ze Studium. Według Studium przedmiotowa działka położona jest w terenach o symbolu ZP. Tereny ZP to tereny zieleni publicznej, gdzie główną funkcją są ogólnodostępne tereny otwarte. Według zapisów Studium w terenach ZP wyklucza się wszystkie formy użytkowania obniżające wartość i wielkość zasobów przyrodniczych. Teren 2RZ stanowi istotne połączenie ekologiczne pomiędzy Użytkiem Ekologicznym a terenami zielonymi w obszarach ZP3 i ZP5 oraz Doliną Wisły. Według Mapy roślinności rzeczywistej Miasta Krakowa i Atlasu roślinności rzeczywistej Krakowa, tereny te należą do najcenniejszych obszarów przyrodniczych niezbędnych dla utrzymania równowagi ekosystemu Miasta. Występują tu liczne gatunki roślin i zwierząt objętych ochroną gatunkową. Tereny te stanowią miejsce kluczowe dla zasilania różnorodności gatunkowej siedlisk przyrodniczych.
92.	125.	25.08.2009	[...]*	Wprowadzić możliwość zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej na części obszaru działki (pas ok. 80m od drogi)	dz. 144 obręb 58	2RZ	nieuwzględniona	nieuwzględniona		Zgodnie z art. 15 ust. 1 Ustawy, projekt planu musi być zgodny ze Studium. Według Studium przedmiotowa działka położona jest w terenach o symbolu ZP. Tereny ZP to tereny zieleni publicznej, gdzie główną funkcją są ogólnodostępne tereny otwarte. Według zapisów Studium w terenach ZP wyklucza się wszystkie formy użytkowania obniżające wartość i wielkość zasobów przyrodniczych. Teren 2RZ stanowi istotne połączenie ekologiczne pomiędzy Użytkiem Ekologicznym a terenami zielonymi w obszarach ZP3 i ZP5 oraz Doliną Wisły. Według Mapy roślinności rzeczywistej Miasta Krakowa i Atlasu roślinności rzeczywistej Krakowa, tereny te należą do najcenniejszych obszarów przyrodniczych niezbędnych dla utrzymania równowagi ekosystemu Miasta. Występują tu liczne gatunki roślin i zwierząt objętych ochroną gatunkową. Tereny te stanowią miejsce kluczowe dla zasilania różnorodności gatunkowej siedlisk przyrodniczych.
93.	126.	25.08.2009	[...]*	Wprowadzić możliwość zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej na części obszaru działki (pas ok. 80m od drogi)	dz. 146 obręb 58	2RZ	nieuwzględniona	nieuwzględniona		Zgodnie z art. 15 ust. 1 Ustawy, projekt planu musi być zgodny ze Studium. Według Studium przedmiotowa działka położona jest w terenach o symbolu ZP. Tereny ZP to tereny zieleni publicznej, gdzie główną funkcją są ogólnodostępne tereny otwarte. Według zapisów Studium w terenach ZP wyklucza się wszystkie formy użytkowania obniżające wartość i wielkość zasobów przyrodniczych. Teren 2RZ stanowi istotne połączenie ekologiczne pomiędzy Użytkiem Ekologicznym a terenami zielonymi w obszarach ZP3 i ZP5 oraz Doliną Wisły. Według Mapy roślinności rzeczywistej Miasta Krakowa i Atlasu roślinności rzeczywistej Krakowa, tereny te należą do najcenniejszych obszarów przyrodniczych niezbędnych dla utrzymania równowagi ekosystemu Miasta. Występują tu liczne gatunki roślin i zwierząt objętych ochroną gatunkową. Tereny te stanowią miejsce kluczowe dla zasilania różnorodności gatunkowej siedlisk przyrodniczych.

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
94.	127.	25.08.2009	[...]*	a) Wprowadzić możliwość zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej na części obszaru działki (pas ok. 80m od drogi)	dz. 152 obręb 58	2RZ	nieuwzględniona	nieuwzględniona		Zgodnie z art. 15 ust. 1 Ustawy, projekt planu musi być zgodny ze Studium. Według Studium przedmiotowa działka położona jest w terenach o symbolu ZP. Tereny ZP to tereny zieleni publicznej, gdzie główną funkcją są ogólnodostępne tereny otwarte. Według zapisów Studium w terenach ZP wyklucza się wszystkie formy użytkowania obniżające wartość i wielkość zasobów przyrodniczych. Teren 2RZ stanowi istotne połączenie ekologiczne pomiędzy Użytkiem Ekologicznym a terenami zielonymi w obszarach ZP3 i ZP5 oraz Doliną Wisły. Według Mapy roślinności rzeczywistej Miasta Krakowa i Atlasu roślinności rzeczywistej Krakowa, tereny te należą do najcenniejszych obszarów przyrodniczych niezbędnych dla utrzymania równowagi ekosystemu Miasta. Występują tu liczne gatunki roślin i zwierząt objętych ochroną gatunkową. Tereny te stanowią miejsce kluczowe dla zasilania różnorodności gatunkowej siedlisk przyrodniczych.
					dz. 141 obręb 58	2RZ				
95.	128.	25.08.2009	wniosek zbiorowy: właściciele działek od nr 141 do nr 152 (wg dołączonej listy)	Brak zgody na przeznaczenie działek na tereny rolnicze z istotnym znaczeniem ekologicznym. Domagamy się zmiany przeznaczenia tych terenów pod niską zabudowę jednorodzinną w pasie ok. 80 m od drogi (pomimo, że w Studium ujęte były jako tereny rolne). Prośba o uwzględnienie zobowiązania Władz Miasta Krakowa zawartych w formie Deklaracji Stron, o których mowa w zarządzeniu Prezydenta Miasta Krakowa nr 302/2009 z dnia 20.02.2009 r. w sprawie powołania Zespołu Zadaniowego ds. przygotowania projektu umowy społecznej dot. Realizacji Zakładu Termicznego Przekształcania Odpadów Komunalnych na terenie Dzielnicy XVIII w Krakowie, złożonej w dniu 17.06.2009 r. Jednym z zadań kompensacyjnych zawartych w liście przedsięwzięć na terenie dzielnicy XVIII jest powiększenie terenów do zabudowy mieszkaniowej oraz remont ul. Odmętowej, do której wnioskowany teren przylega.	dz. od 141 do 144, obręb 58	2RZ 1KDL2	częściowo nieuwzględniona	częściowo nieuwzględniona		Nieuwzględniona w zakresie działek 141 – 144 i 146 – 152. Zgodnie z art. 15 ust. 1 Ustawy, projekt planu musi być zgodny ze Studium. Według Studium przedmiotowe działki położone są w terenach o symbolu ZP. Tereny ZP to tereny zieleni publicznej, gdzie główną funkcją są ogólnodostępne tereny otwarte. Według zapisów Studium w terenach ZP wyklucza się wszystkie formy użytkowania obniżające wartość i wielkość zasobów przyrodniczych. Teren 2RZ stanowi istotne połączenie ekologiczne pomiędzy Użytkiem Ekologicznym a terenami zielonymi w obszarach ZP3 i ZP5 oraz Doliną Wisły. Według Mapy roślinności rzeczywistej Miasta Krakowa i Atlasu roślinności rzeczywistej Krakowa, tereny te należą do najcenniejszych obszarów przyrodniczych niezbędnych dla utrzymania równowagi ekosystemu Miasta. Występują tu liczne gatunki roślin i zwierząt objętych ochroną gatunkową. Tereny te stanowią miejsce kluczowe dla zasilania różnorodności gatunkowej siedlisk przyrodniczych.
					dz.145 obręb 58	1MN3				
					dz.146 -152 obręb 58	2RZ 1KDL2				
96.	129.	25.08.2009	[...]* jako Pełnomocnik: Polskiej Telefonii Cyfrowej Sp. z o.o. do koresp.: RESCOM s.c.	Wniosek o zmianę zapisów w projekcie planu, tzn.: - punkt 4, par 8 – całkowicie wykreślić; - punkt 5, par 8 zamienić na: „W granicach obszaru objętego planem obowiązuje zakaz: lokalizacji przedsięwzięć mogących zawsze znacząco oddziaływać na środowisko w rozumieniu art. 173 ust. 2 pkt 1 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach	dot. zapisów		nieuwzględniona	nieuwzględniona		Zakaz lokalizacji stacji bazowych telefonii komórkowej oraz wież radiokomunikacyjnych, wprowadzony w Projekcie planu wynika z polityki ochrony krajobrazu kulturowego obszaru „Mogiła” (m.in. Klasztor Cystersów), zachowania walorów krajobrazowych Łąk Nowohuckich i terenów otwartych, ciągów widokowych ścieżek i alei spacerowych, otwarcia na Wisłę i Dłubnię. Zgodnie z art. 15 w planie miejscowym określa się obowiązkowo zasady ochrony i kształtowania ładu przestrzennego, zasady ochrony środowiska, przyrody i krajobrazu kulturowego; dziedzictwa kulturowego i zabytków oraz dóbr kultury współczesnej.

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
				oddziaływania na środowisko, za wyjątkiem: sieci i urządzeń infrastruktury technicznej, dróg oraz związanych z nimi urządzeń, stacji bazowych telefonii komórkowej oraz wież radiokomunikacyjnych".						
97.	130.	25.08.2009	[...]*	Wniosek o zlikwidowanie zapisu o zakazie budowy ogrodzeń pełnych – zakaz budowy ogrodzeń tego typu uniemożliwi właścicielom nieruchomości we własnym zakresie ograniczyć hałas poprzez budowę tychże ogrodzeń. Ponadto taki zapis może spowodować, że w momencie przebudowy ul. Klasztornej niemożliwym będzie postawienie ekranów akustycznych.	dot. zapisów (właśc. dz. 164/3 i 164/5)		częściowo nieuwzględniona	częściowo nieuwzględniona		Nieuwzględniona w zakresie ulicy Klasztornej i Podbipięty. Zakaz lokalizacji ogrodzeń pełnych utrzymano dla wszystkich ulic z wyjątkiem Klasztornej i Podbipięty. Utrzymanie zakazu wprowadzania ogrodzeń pełnych na pozostałych ulicach wynika z konieczności zachowania ładu przestrzennego oraz walorów estetycznych (ma to szczególne znaczenie w przypadku wąskich ulic). Ulice mają charakter przestrzeni publicznych i jako takie obudowane „murem ogrodzeń'. Zgodnie z Ustawą, wymagania wynikające z kształtowania przestrzeni publicznych są jednym z tych elementów, które określane są obowiązkowo w planie miejscowym.
98.	132.	25.08.2009	[...]*	Przekwalifikować działkę pod zabudowę mieszkaniową jednorodzinną.	dz. 34/3 obręb 59	1R	nieuwzględniona	nieuwzględniona		Zgodnie z art. 15 ust. 1 Ustawy, projekt planu musi być zgodny ze Studium. Według Studium przedmiotowa działka położona jest w terenach o symbolu ZP. Tereny ZP to tereny zieleni publicznej, gdzie główną funkcją są ogólnodostępne tereny otwarte. Według zapisów Studium w terenach ZP wyklucza się wszystkie formy użytkowania obniżające wartość i wielkość zasobów przyrodniczych. Ze względu na wielkość terenu 1R , niezbędne jest jego kompleksowe zagospodarowanie, uwzględniające realizację układu drogowego obsługującego ten teren. Zabudowa pojedynczych działek uniemożliwiłaby w przyszłości racjonalne zagospodarowanie terenu i zachowanie ładu przestrzennego.
99.	133.	25.08.2009	[...]*	Przekwalifikować działkę pod zabudowę mieszkaniową jednorodzinną.	dz. 332/2 obręb 46	3R	nieuwzględniona	nieuwzględniona		Działka położona jest w strefie 50m od stopy wału rz. Dłubni oraz w strefie gazociągu wysokoprężnego. Zgodnie z przepisami Prawa Wodnego w strefie 50 m od stopy wału oraz w strefie bezpieczeństwa od gazociągu wysokoprężnego, obowiązują przepisy uniemożliwiające wprowadzenie terenu budowlanego. Według Studium przedmiotowa działka położona jest w terenach o symbolu ZO. Tereny ZO to tereny otwarte obejmujące również rolniczą przestrzeń produkcyjną, w obrębie których obowiązuje całkowite wykluczenie prawa zabudowy.
100.	134.	25.08.2009	[...]*	Uwzględnić możliwość wprowadzenia zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej . Prośba o uwzględnienie zobowiązania Władz Miasta Krakowa zawartych w formie Deklaracji Stron, o których mowa w zarządzeniu Prezydenta Miasta Krakowa nr 302/2009 z dnia 20.02.2009 r. w sprawie powołania Zespołu Zadaniowego ds. przygotowania projektu umowy społecznej dot. Realizacji Zakładu Termicznego Przekształcania Odpadów Komunalnych na terenie Dzielnicy	dz. 171/1 obręb 46 dz. 171/2 obręb 46 dz. 172/3 obręb 46 dz. 172/2 obręb 46 dz. 172/1 obręb 46 dz. 173/2 obręb 46	7R 2MN2 7R 2MN2 7R 7R 7R 7R	częściowo nieuwzględniona	częściowo nieuwzględniona		Nieuwzględniona za wyjątkiem działek 171/1, 171/2 Zgodnie z art. 15 ust. 1 Ustawy, projekt planu musi być zgodny ze Studium. Według Studium przedmiotowe działki położone są w terenach o symbolu ZO. Tereny ZO to tereny otwarte obejmujące również rolniczą przestrzeń produkcyjną, w obrębie których obowiązuje całkowite wykluczenie prawa zabudowy. Odnosząc się do faktu decyzji WZ, stwierdzić należy, że decyzje te wydawane są zgodnie z art. 61 Ustawy, który nie obliguje do sprawdzania zgodności ze Studium. Ze względu na wielkość terenu 7R , niezbędne jest jego kompleksowe zagospodarowanie, uwzględniające realizację układu drogowego obsługującego ten teren. Zabudowa

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
				XVIII w Krakowie, złożonej w dniu 17.06.2009 r. Jednym z zadań kompensacyjnych zawartych w liście przedsięwzięć na terenie dzielnicy XVIII w pkt III.9 pt. „wprowadzić możliwość rozbudowy mieszkaniowej na terenie os. Mogiła Wschód”.	dz. 174/2 obręb 46	7R				pojedynczych działek uniemożliwiłaby w przyszłości racjonalne zagospodarowanie terenu i zachowanie ładu przestrzennego. Wyznaczenie terenów budowlanych na tym obszarze, będzie możliwe po ewentualnym przeznaczeniu tych terenów pod zainwestowanie w zmienianym obecnie Studium. Wtedy możliwa będzie zmiana planu, pozwalająca na uwzględnienie złożonych uwag.
					dz. 173/3 obręb 46	7R				
					dz. 174/3 obręb 46	7R				
					dz. 173/4 obręb 46	7R				
					dz. 174/4 obręb 46	7R				
					dz. 173/5 obręb 46	7R				
					dz. 174/3 obręb 46	7R				
				2. Uwzględnić możliwość wprowadzenia obszaru dróg i komunikacji(WZ). Prośba o uwzględnienie zobowiązania Władz Miasta Krakowa zawartych w formie Deklaracji Stron, o których mowa w zarządzeniu Prezydenta Miasta Krakowa nr 302/2009 z dnia 20.02.2009 r. w sprawie powołania Zespołu Zadaniowego ds. przygotowania projektu umowy społecznej dot. Realizacji Zakładu Termicznego Przekształcania Odpadów Komunalnych na terenie Dzielnicy XVIII w Krakowie, złożonej w dniu 17.06.2009 r. Jednym z zadań kompensacyjnych zawartych w liście przedsięwzięć na terenie dzielnicy XVIII w pkt III.9 pt. „wprowadzić możliwość rozbudowy mieszkaniowej na terenie os. Mogiła Wschód”.	dz. 64 obręb 46	7R 7KDD1				W zakresie części dotyczącej komunikacji nieuwzględniona z wyjątkiem działki 64, która jest obecnie działką drogową. Nie wprowadza się terenów komunikacyjnych, ze względu na utrzymanie w planie terenów rolnych zgodnie z zapisami Studium. Zgodnie z art. 15 ust. 1 Ustawy, projekt planu musi być zgodny ze Studium. Według Studium przedmiotowe działki położone są w terenach o symbolu ZO. Tereny ZO to tereny otwarte obejmujące również rolniczą przestrzeń produkcyjną, w obrębie których obowiązuje całkowite wykluczenie prawa zabudowy. Ze względu na wielkość terenu 7R , niezbędne jest jego kompleksowe zagospodarowanie, uwzględniające realizację układu drogowego obsługującego ten teren. Zabudowa pojedynczych działek uniemożliwiłaby w przyszłości racjonalne zagospodarowanie terenu i zachowanie ładu przestrzennego. Odnosząc się do faktu decyzji WZ, stwierdzić należy, że decyzje te wydawane są zgodnie z art. 61 Ustawy, który nie obliguje do sprawdzania zgodności ze Studium. Realizacja drogi zaznaczonej na załącznikach do uwagi, odbywać się może w oparciu o przepisy odrębne.
					dz. 183 obręb 46	7R				
					dz. 182 obręb 46	7R				
					dz. 181 obręb 46	7R				
					dz. 180 obręb 46	7R				
					dz. 179 obręb 46	7R				
					dz. 178 obręb 46	7R				
					dz. 158 obręb 46	7R				
					dz. 159 obręb 46	7R				
					dz. 160/1 obręb 46	7R				
101.	135.	25.08.2009	[...]*	a) Uwzględnić możliwość wprowadzenia zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej (WZ).	dz. 192/7 obręb 46	20MN1.4 7R	nieuwzględniona	częściowo nieuwzględniona		Zgodnie z art. 15 ust. 1 Ustawy, projekt planu musi być zgodny ze Studium. Według Studium przedmiotowe działki położone są w terenach o symbolu ZO. Tereny ZO to tereny otwarte

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
				Prośba o uwzględnienie zobowiązania Władz Miasta Krakowa zawartych w formie Deklaracji Stron, o których mowa w zarządzeniu Prezydenta Miasta Krakowa nr 302/2009 z dnia 20.02.2009 r. w sprawie powołania Zespołu Zadaniowego ds. przygotowania projektu umowy społecznej dot. Realizacji Zakładu Termicznego Przekształcania Odpadów Komunalnych na terenie Dzielnicy XVIII w Krakowie, złożonej w dniu 17.06.2009 r. Jednym z zadań kompensacyjnych zawartych w liście przedsięwzięć na terenie dzielnicy XVIII w pkt III.9 pt. „wprowadzić możliwość rozbudowy mieszkaniowej na terenie os. Mogiła Wschód”.	dz. 192/8 obręb 46	7R	nieuwzględniona	nieuwzględniona		obejmujące również rolniczą przestrzeń produkcyjną, w obrębie których obowiązuje całkowite wykluczenie prawa zabudowy. Ze względu na wielkość terenu 7R , niezbędne jest jego kompleksowe zagospodarowanie, uwzględniające realizację układu drogowego obsługującego ten teren. Zabudowa pojedynczych działek uniemożliwiłaby w przyszłości racjonalne zagospodarowanie terenu i zachowanie ładu przestrzennego. Odnosząc się do faktu decyzji WZ, stwierdzić należy, że decyzje te wydawane są zgodnie z art. 61 Ustawy, który nie obliguje do sprawdzania zgodności ze Studium. Wyznaczenie terenów budowlanych na tym obszarze, będzie możliwe po ewentualnym przeznaczeniu tych terenów pod zainwestowanie w zmienianym obecnie Studium. Wtedy możliwa będzie zmiana planu, pozwalająca na uwzględnienie złożonych uwag. . Zabudowa wyznaczona została w pasie 20 metrów od północnej granicy terenów działki 192/7.
102.	137.	25.08.2009	[...]*	Uwzględnić możliwość wprowadzenia zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej. Prośba o uwzględnienie zobowiązania Władz Miasta Krakowa zawartych w formie Deklaracji Stron, o których mowa w zarządzeniu Prezydenta Miasta Krakowa nr 302/2009 z dnia 20.02.2009 r. w sprawie powołania Zespołu Zadaniowego ds. przygotowania projektu umowy społecznej dot. Realizacji Zakładu Termicznego Przekształcania Odpadów Komunalnych na terenie Dzielnicy XVIII w Krakowie, złożonej w dniu 17.06.2009 r. Jednym z zadań kompensacyjnych zawartych w liście przedsięwzięć na terenie dzielnicy XVIII w pkt III.9 pt. „wprowadzić możliwość rozbudowy mieszkaniowej na terenie os. Mogiła Wschód”.	dz. 192/6 obręb 46 (zał. graf.)	7R	nieuwzględniona	nieuwzględniona		Zgodnie z art. 15 ust. 1 Ustawy, projekt planu musi być zgodny ze Studium. - art. 9 ust. 4 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym z 27 marca 2003 r.. Według Studium przedmiotowa działka położona jest w terenach o symbolu ZO. Tereny ZO to tereny otwarte obejmujące również rolniczą przestrzeń produkcyjną, w obrębie których obowiązuje całkowite wykluczenie prawa zabudowy. Ze względu na wielkość terenu 7R , niezbędne jest jego kompleksowe zagospodarowanie, uwzględniające realizację układu drogowego obsługującego ten teren. Zabudowa pojedynczych działek uniemożliwiłaby w przyszłości racjonalne zagospodarowanie terenu i zachowanie ładu przestrzennego. Wyznaczenie terenów budowlanych na tym obszarze, będzie możliwe po ewentualnym przeznaczeniu tych terenów pod zainwestowanie w zmienianym obecnie Studium. Wtedy możliwa będzie zmiana planu, pozwalająca na uwzględnienie złożonych uwag.
103.	138.	25.08.2009	Stowarzyszenie „Zielona Mogiła”	W zakresie pkt. 1 – 4 dotyczy terenów wg zał. graficznego oznaczonych dla czytelności literami a-r. 1. Wniosek o: Znaczne powiększenie obszarów przeznaczonych w mpzp z podstawowym przeznaczeniem pod zabudowę mieszkaniową lub (i) zagrodową. 2. Poszerzenia obszarów budowlanych np. wg zał. graf. oraz wprowadzenia czytelnego układu tras komunikacyjnych dla nowych obszarów zabudowy mieszkaniowej lub (i) zagrodowej. Wnioskuje się o	a . (0,4ha) b.(0,6ha) c.(0,9ha) d. (0,6ha) e. (0,7ha) f.(2,3ha) g.(0,4ha) h.(0,9ha)	4R 7KDD1 3R 8R 4R 7R 7R 5R 7R	częściowo nieuwzględniona	częściowo nieuwzględniona		Uwaga nieuwzględniona w zakresie: - w części dotyczącej poszerzenia terenów budowlanych (pkt. 1-4) nieuwzględniona w dla terenów oznaczonych na załączniku graficznym literami: częściowo: a, b, m; w całości: c, e, f, h – ł, o-r (za wyjątkiem działki 40/2 w terenie 4MN6, części działek 276/3 i 279/2 w terenie 1MN6, części działki 195 w terenie 2MN6,czesci działek 194/4, 193, 192/7 w terenie 3MN6, części działki 298 w terenie 6MN6, części działek 189, 192/2, 191/1 w terenie 7MN6) - w części dotyczącej punktów 5 – 20 nieuwzględniona w zakresie punktów 6, 10 – 15, 18, 20 oraz w części pkt. 17. Zgodnie z art. 15 ust. 1 Ustawy, projekt planu musi być zgodny ze Studium. Według Studium przedmiotowe działki położone są w terenach o symbolu ZO i ZP. Tereny ZO to tereny otwarte obejmujące również rolniczą przestrzeń

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
				znaczne poszerzenie ww obszarów o ok. 26 ha. 3. Wprowadzenie w planie obszarów zabudowy zagrodowej w rejonie ulic Zakarnie, Żaglowa, Stare Wiślisko powiązanej z obszarami przeznaczonymi w projekcie planu jako obszary upraw rolnych. 4. Wprowadzenie dodatkowych obszarów z przeznaczeniem pod zabudowę mieszkaniową jednorodzinną oraz obszary tras komunikacyjnych na rzecz obszarów upraw rolnych, skoro są one objęte prawomocnymi decyzjami ustalającymi warunki zabudowy	i.(3,1ha) j.(0,6ha) k. (0,4ha) l. (1,3ha) ł. (1,6ha) m. (1,2ha) n. (0,1ha) o. (1,4ha) p. (1,1ha) q. (1,2ha) r.(1,1ha)	7R 7R 7R 7R 7R 12R 2R 1R 1R 1R 1R			produkcyjną, w obrębie których obowiązuje całkowite wykluczenie prawa zabudowy. Tereny ZP to tereny zieleni publicznej, gdzie główną funkcją są ogólnodostępne tereny otwarte. Według zapisów Studium w terenach ZP wyklucza się wszystkie formy użytkowania obniżające wartość i wielkość zasobów przyrodniczych. Ze względu na wielkość terenu 1R, 2R, 3R, 7R, 8R niezbędne jest ich kompleksowe zagospodarowanie, uwzględniające realizację układu drogowego obsługującego te tereny. Zabudowa pojedynczych działek uniemożliwiłaby w przyszłości racjonalne zagospodarowanie terenu i zachowanie ładu przestrzennego. W terenach 4R nieuwzględnione w bezpośrednim sąsiedztwie rowu melioracyjnego. W terenach 12R uwaga nieuwzględniona w części położonej w terenach ZO położonych w oddaleniu od istniejącej zabudowy. Wyznaczenie terenów budowlanych na tym obszarze, będzie możliwe po ewentualnym przeznaczeniu tych terenów pod zainwestowanie w zmienianym obecnie Studium. Wtedy możliwa będzie zmiana planu, pozwalająca na uwzględnienie złożonych uwag.
				5. Wniosek o: przedstawienie ustaleń planu miejscowego na aktualnej mapie zasadniczej, z aktualnymi granicami działek.	cały obszar objęty planem	cały obszar objęty planem				ad. 5. Zgodnie z par. 10 Rozporządzeniem Ministra Infrastruktury z dn. 26 sierpnia 2003 w sprawie wymaganego zakresu projektu mpzp, materiały planistyczne sporządzone na potrzeby planu powinny być aktualne na dzień przekazania tego projektu do opiniowania i uzgadniania, a materiały planistyczne sporządzone na podstawie przepisów odrębnych powinny być aktualne na dzień przystąpienia do sporządzania mpzp. Procedura podziału nieruchomości trwa niezależnie od procedury planistycznej i nie ma możliwości stałego uaktualniania podkładów geodezyjnych.
				6. Wziąć pod uwagę geodezyjny przebieg granic działek ponieważ linie rozgraniczające tereny o różnym przeznaczeniu i sposobie zagospodarowania terenu są wyznaczone w sposób uniemożliwiający racjonalne wykorzystanie terenu. Dotyczy to większości działek przy ul. Żakarnie.	cały obszar objęty planem – szczególnie działki rzy ul. Żakarnie	cały obszar objęty planem				ad.6 Zasięg terenów budowlanych zgodny jest z ustaleniami Studium, plan miejscowy musi być zgodny ze Studium. Szerokość pasa terenów budowlanych umożliwia realizację zabudowy w dwóch liniach. Zakres prac możliwych do wykonania w obrębie Użytku Ekologicznego określony został w Uchwale Rady Miasta Krakowa nr XV/100/03 z dn. 7 maja 2003 r. Zgodnie z zapisami projektu planu dopuszcza się wykorzystanie dróg dojazdowych pod trasy ekologiczne oraz dydaktyczne. Ze względu na ochronę zasobów Użytku Ekologicznego nie

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
				7. W granicach obszaru objętego planem ustalić jednoznaczny zakaz lokalizacji spopielarni zwłok. Zakaz wynika ze względów etycznych (lokalizacja szpitala) oraz ze względu na ochronę wartości środowiska kulturowego klasztoru w Mogile; bezpośrednie sąsiedztwo osiedli mieszkaniowych, wielorodzinnych.	dot. zapisów planu	cały obszar objęty planem				wprowadza się dodatkowych tras spacerowych.
				8. W granicach obszaru objętego planem podtrzymać zakaz lokalizacji stacji bazowych telefonii komórkowej oraz wież radiokomunikacyjnych. Nie dopuścić do możliwości remontów, przebudowy i modernizacji już istniejących tego typu obiektów.	dot. zapisów planu	cały obszar objęty planem				
				9. Warunek realizacji zabudowy na działce tylko z dostępem do drogi publicznej poszerzyć o możliwość realizacji zabudowy za działce z dostępem do wszelkich dróg, w tym: z dostępem do drogi wewnętrznej – również nie wyznaczonej na rys. planu, drogi prywatnej, drogi ze służebnością dojazdu, z dostępem do parkingu lub z dojazdem do ww. dróg.	dot. zapisów planu	cały obszar objęty planem				
				10. Na terenie Użytku Ekologicznego „Łąki Nowohuckie” i terenach zieleni urządzonej położonych w bezpośrednim jego sąsiedztwie dopuścić możliwość wytyczenia tras spacerowych i obszarów na postoje podczas spacerów z małą architekturą oraz możliwość budowy mostków na tych trasach.	dot. zapisów planu	1-3 ZN				ad.10 Zakres prac możliwych do wykonania w obrębie Użytku Ekologicznego określony został w Uchwale Rady Miasta Krakowa nr XV/100/03 z dn. 7 maja 2003 r. Zgodnie z zapisami projektu planu dopuszcza się wykorzystanie dróg dojazdowych pod trasy ekologiczne oraz dydaktyczne. Ze względu na ochronę zasobów Użytku Ekologicznego nie wprowadza się dodatkowych tras spacerowych.
				11. Na terenie „Lasku Mogilskiego” dopuścić możliwość wytyczenia tras spacerowych i obszarów na postoje podczas spacerów.	dot. zapisów planu	3ZL				ad.11 Teren Lasku Mogilskiego w rozumieniu przepisów odrębnych jest gruntem leśnym, w związku z tym sposób jego zagospodarowania zgodny musi być z Ustawą o lasach. Ścieżki spacerowe oraz dukty stanowią w rozumieniu przepisów odrębnych grunt leśny, nie ma potrzeby oddzielnego wydzielania ich i traktowania jako terenów komunikacji.
				12. Wykreślić projektowany „suchy” zbiornik retencyjny na rowie Zagłoby-Podpipięty.	Suchy zbiornik retencyjny	ZP5				ad.12 Suchy zbiornik retencyjny jest elementem Koncepcji Odwodnienia Osiedla Lesisko i stanowi uzupełnienie projektowanej przepompowni. Jego utrzymanie jest niezbędne ze względu na ochronę przeciwpowodziową

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
				13. Nowopowstające, modernizowane i przebudowywane linie średniego i wysokiego napięcia na obszarze planu dopuścić tylko w formie linii kablowej, z nakazem kablowania linii przesyłowej podczas ich modernizacji.	dot. zapisów planu	cały obszar objęty planem				ad.13 W planie dopuszcza się kablowanie linii energetycznych; nie wprowadza się jednak obowiązku kablowania nowych i przebudowywanych linii energetycznych – negatywne stanowisko zarządcy sieci w tej sprawie.
				14. Wyznaczyć nowy teren zabudowy usługowej – usługi komercyjne na tym obszarze ZP1, który w Studium jest częścią centrum miejskiego nazwanym „Centrum Nowej Huty”	ZP1	1-9 ZP1				ad. 14 Nie wyznacza się terenu usług komercyjnych ze względu na konieczność zachowania terenów zielonych, stanowiących połączenie pomiędzy Centrum Nowej Huty a terenami rekreacyjnymi „Łąk Nowohuckich”.
				15. Dla terenu sportu i rekreacji US2 obejmującego Błonia Mogilskie zmienić ustalenie warunków zabudowy i zagospodarowania na zmienioną powierzchnię nowo wydzielonych działek, która nie może być mniejsza niż powierzchnia całego obszaru US2.	US2 dot. zapisów planu	US2				ad. 15 Nie wprowadza się korekty minimalnej wielkości działek. Teren ten jest terenem gminnym, a plan nie powinien stanowić przeszkody dla gospodarowania terenami gminnymi.
				16. Wykreślić linie zabudowy dla terenów kultu religijnego lub zbliżyć je maksymalnie dopuszczalnie prawnie do linii ograniczających sąsiadujące z nimi tereny dróg.	tereny kultu religijnego	1UK1				
				17. Dla terenów ZP6 z Ogrodem Działkowym „Wisła” oraz ZP7 z Ogrodem Działkowym „Przodownik” zapisanych jako tymczasowe, wprowadzić do planu w sposób trwały tereny typu ZD – tereny ogrodów działkowych, jako podstawowe przeznaczenie, a położone w obrębie ww. R.O.D.	ZP6 ZP7 dot. zapisów planu	ZP6 ZP7				ad. 17 Nie uwzględniono w zakresie terenu ZP7 – ogród działkowy „Przodownik”. Docelowo teren ten powinien stanowić publicznie dostępne połączenie pomiędzy terenami sportowymi „Hutnika” a terenami Użytku ekologicznego. Zgodnie z ustaleniami planu (§ 64), ogródki działkowe pozostają jako przeznaczenie tymczasowe. Mogą być wykorzystywane w sposób dotychczasowy do czasu ich zagospodarowania zgodnie z ustaleniami planu.
				18. Dopuścić dla terenów parkingów KU3 nadbudowę usługowo-mieszkalną nad garażami do wysokości nie przekraczającej maksymalnych dopuszczalnej wysokości obiektów w sąsiednich obszarach zabudowy.	KU3 dot. zapisów planu	KU3				ad. 18 Dopuszczenie funkcji mieszkalno-usługowej nad garażami stanowić może źródło bardzo ostrych konfliktów pomiędzy właścicielami garaży a użytkownikami lokali mieszkalno-usługowych. Właściciele nieruchomości nie złożyli uwagi w tej sprawie.
				19. Brak rezerwy terenów pod budowę tras komunikacyjnych dla planowanej budowy i jej obsługi spalarni śmieci przy ul. Giedroycia.		20KDD2				

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
				20. Brak ustaleń w zakresie zapewnienia możliwości przyłączenia projektowanej w sąsiedztwie spalarni śmieci do sieci ciepłowniczej celem realizacji zobowiązań Gminy Kraków zawartych w tzw. Umowie społecznej z dnia 17.06.2009 r.						ad. 20 Projektowana w sąsiedztwie spalarni sieć ciepłownicza znajduje się poza obszarem planu. W par. 40 ustaleń planu dopuszcza się realizację na terenie planu budowy miejskiej sieci ciepłowniczej w oparciu o istniejące źródła i sieci znajdujące się poza obszarem objętym planem.
104.	140.	25.08.2009	[...]*	Plan uniemożliwia właściwe gospodarowanie zasobami terenowymi, nie uwzględnia proporcji zabudowy do terenów zieleni urządzonej oraz Użytku Ekologicznego i terenów rolnych.	dz. 87/4 obręb 59 w terenie 11ZP3		nieuwzględniona	nieuwzględniona		Przy konstruowaniu ustaleń planu określa się obowiązkowo zasady określone w art. 15 Ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym. Ponieważ każdy plan posiada swoją specyfikę, nie istnieją z góry ustalone proporcje terenów zielonych w stosunku do terenów przeznaczonych do zainwestowania.
				Około 100% działek to działki małe poniżej 30 arów, w związku z tym cały teren, oprócz Lasku Mogilskiego powinien być przeznaczony pod zabudowę mieszkaniową jednorodzinną. Gospodarstwa rolne nie przekraczają przeważnie pow. 1ha. Grunty rolne są tylko rolne z nazwy; nie nadają się do produkcji rolniczej. Za nieuzasadnione merytorycznie uznać należy zostawianie niezabudowanych enklaw						Zgodnie z art. 15 ust. 1 Ustawy, projekt planu musi być zgodny ze Studium. Nie wszystkie tereny objęte niniejszym planem, były przewidziane w Studium do zainwestowania. Według Mapy roślinności rzeczywistej Miasta Krakowa i Atlasu roślinności rzeczywistej Krakowa np. tereny 1RZ i 2RZ należą do najcenniejszych obszarów przyrodniczych niezbędnych dla utrzymania równowagi ekosystemu Miasta. Występują tu liczne gatunki roślin i zwierząt objętych ochroną gatunkową. Zarówno tereny RZ jak i ZP te stanowią miejsce kluczowe dla zasilania różnorodności gatunkowej siedlisk przyrodniczych. Nie wszystkie tereny objęte niniejszym planem, były przewidziane w Studium do zainwestowania.
				Za stosowne uznać należy zastosowanie uproszczeń i ułatwień w uzyskiwaniu pozwoleń na zabudowywanie tych terenów.						Procedura uzyskiwania pozwoleń na budowę wynika z przepisów odrębnych. Ustalenia planu miejscowego nie mogą wprowadzać regulacji w tym względzie. Zakres ustaleń planu określają art 14-16 Ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym.
				Droga, po której prowadzona jest ścieżka rowerowa wzdłuż Lasku Mogilskiego powinna być drogą bardziej utwardzoną.						Przebieg tras rowerowych zaznaczonych na rys. planu jest orientacyjny i nie stanowi ustaleń planu. Nie można w związku z tym również określić rodzaju nawierzchni poszczególnych ścieżek rowerowych.
				Łąki Nowohuckie – teren powinien zostać ostatecznie zaopiniowany co do zagospodarowania. Należy przeprowadzić badania geologiczne, hydrogeologiczne itp. Dopiero po rozpoznaniu należy podjąć decyzję co do zagospodarowania terenu.						Zakres prac możliwych do wykonania w obrębie Użytku Ekologicznego określony został w Uchwale Rady Miasta Krakowa nr XV/100/03 z dn. 7 maja 2003 r. Zgodnie z zapisami projektu planu dopuszcza się wykorzystanie dróg dojazdowych pod trasy ekologiczne oraz dydaktyczne. Ze względu na ochronę zasobów Użytku Ekologicznego nie wprowadza się dodatkowych tras spacerowych.

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
105.	141.	25.08.2009	Stowarzyszenie „Zielona Mogiła”	a) Wniosek o przeznaczenie dotychczasowych obszarów typu 1R, znajdujących się przy drodze po obu jej stronach w pasach szerokości 30 m każdy, biegnących wzdłuż ulicy Stare Wiślisko, na obszary typu **MN6** – tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej z ustaleniami jak dla 1-7MN1.1, 1-8MN1.2, 1-3MN1.3, 1-23MN1.4, 1-18MN2, 1-6MN3.1, MN3.2, 1-2MN4, MN5 określonymi w projekcie planu wraz z dodatkowym, uzupełniającym przeznaczeniem dopuszczalnym: zabudowy zagrodowej.	pkt. 1wg uwagi	1R	częściowo nieuwzględniona	częściowo nieuwzględniona		Uwaga nieuwzględniona w zakresie pkt. a, d, e, f, g, h, i oraz częściowo w zakresie pkt. b, c, j (za wyjątkiem działki 40/2 w terenie 4MN6, części działek 276/3 i 279/2 w terenie 1MN6,części działki 195 w terenie 2MN6 ,części działek194/4, 193, 192/7 w terenie 3MN6, części działki 298 w terenie 6MN6, części działek 189, 192/2, 191/1 w terenie 7MN6)) Zgodnie z art. 15 ust. 1 Ustawy, projekt planu musi być zgodny ze Studium. Wyznaczenie terenów budowlanych na obszarach objętych uwagą, będzie możliwe po ewentualnym przeznaczeniu tych terenów pod zainwestowanie w zmienianym obecnie Studium. Wtedy możliwa będzie zmiana planu, pozwalająca na uwzględnienie złożonych uwag. Według Studium przedmiotowe działki położone są w terenach o symbolu ZP. Tereny ZP to tereny zieleni publicznej, gdzie główną funkcją są ogólnodostępne tereny otwarte. Według zapisów Studium w terenach ZP wyklucza się wszystkie formy użytkowania obniżające wartość i wielkość zasobów przyrodniczych. Ze względu na ochronę zasobów przyrodniczych oraz zakazy zabudowy wynikające ze Studium nie dopuszcza się w projekcie planu zabudowy zagrodowej. Ze względu na wielkość terenu 1R , niezbędne jest jego kompleksowe zagospodarowanie, uwzględniające realizację układu drogowego obsługującego ten teren. Zabudowa pojedynczych działek uniemożliwiłaby w przyszłości racjonalne zagospodarowanie terenu i zachowanie ładu przestrzennego.
				b) Wniosek o przeznaczenie dotychczasowych obszarów typu 3R, 4R znajdujących się przy drodze po obu jej stronach w pasach szerokości 30 m każdy, biegnących wzdłuż ulicy Żaglowa, na obszary typu **MN7** – tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej z ustaleniami jak dla 1-7MN1.1, 1-8MN1.2, 1-3MN1.3, 1-23MN1.4, 1-18MN2, 1-6MN3.1, MN3.2, 1-2MN4, MN5 określonymi w projekcie planu wraz z dodatkowym, uzupełniającym przeznaczeniem dopuszczalnym: zabudowy zagrodowej.	pkt. 2wg uwagi	3R 4R				Zgodnie z art. 15 ust. 1 Ustawy, projekt planu musi być zgodny ze Studium. Według Studium przedmiotowe działki położone są w terenach o symbolu ZO. Tereny ZO to tereny otwarte obejmujące również rolniczą przestrzeń produkcyjną, w obrębie których obowiązuje całkowite wykluczenie prawa zabudowy. Ze względu na ochronę zasobów przyrodniczych oraz zakazy zabudowy wynikające ze Studium nie dopuszcza się w projekcie planu zabudowy zagrodowej. Ze względu na wielkość terenu 3R , niezbędne jest jego kompleksowe zagospodarowanie, uwzględniające realizację układu drogowego obsługującego ten teren. Zabudowa pojedynczych działek uniemożliwiłaby w przyszłości racjonalne zagospodarowanie terenu i zachowanie ładu przestrzennego.

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
				c) Wniosek o przeznaczenie dotychczasowych obszarów typu 4R, 5R, 7R znajdujących się przy drodze po obu jej stronach w pasach szerokości 30 m każdy, biegnących wzdłuż ulicy Zakarnie, na obszary typu **MN8** – tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej z ustaleniami jak dla 1-7MN1.1, 1-8MN1.2, 1-3MN1.3, 1-23MN1.4, 1-18MN2, 1-6MN3.1, MN3.2, 1-2MN4, MN5 określonymi w projekcie planu wraz z dodatkowym, uzupełniającym przeznaczeniem dopuszczalnym: zabudowy zagrodowej.	pkt. 3wg uwagi	7R				Nie jest uwzględniony wniosek w południowej części ul. Żakarnie. Zgodnie z art. 15 ust. 1 Ustawy, projekt planu musi być zgodny ze Studium. Według Studium przedmiotowe działki położone są w terenach o symbolu ZO. Tereny ZO to tereny otwarte obejmujące również rolniczą przestrzeń produkcyjną, w obrębie których obowiązuje całkowite wykluczenie prawa zabudowy. Ze względu na ochronę zasobów przyrodniczych oraz zakazy zabudowy wynikające ze Studium nie dopuszcza się w projekcie planu zabudowy zagrodowej. Ze względu na wielkość terenu 7R , niezbędne jest jego kompleksowe zagospodarowanie, uwzględniające realizację układu drogowego obsługującego ten teren. Zabudowa pojedynczych działek uniemożliwiłaby w przyszłości racjonalne zagospodarowanie terenu i zachowanie ładu przestrzennego.
				d) Wniosek o przeznaczenie dotychczasowych obszarów typu 7R, znajdujących się w rejonie dz. 64 obr. 46 łączącej ul. Zakarnie i Podbipięty na obszary typu **KDW16** – tereny tras komunikacyjnych z ustaleniami jak dla 1-15KDW określonymi w projekcie planu wraz z dodatkowym, uzupełniającym przeznaczeniem dopuszczalnym: zabudowy parkingami.	pkt. 4wg uwagi	7R				Nie wprowadza się terenów komunikacyjnych, ze względu na utrzymanie w planie terenów rolnych zgodnie z zapisami Studium. Ze względu na wielkość terenu 7R , niezbędne jest jego kompleksowe zagospodarowanie. Odnośnie zabudowy - zgodnie z art. 15 ust. 1 Ustawy, projekt planu musi być zgodny ze Studium. Według Studium przedmiotowe działki położone są w terenach o symbolu ZO. Tereny ZO to tereny otwarte obejmujące również rolniczą przestrzeń produkcyjną, w obrębie których obowiązuje całkowite wykluczenie prawa zabudowy. Ze względu na wielkość terenu 7R , niezbędne jest jego kompleksowe zagospodarowanie, uwzględniające realizację układu drogowego obsługującego ten teren. Zabudowa pojedynczych działek uniemożliwiłaby w przyszłości racjonalne zagospodarowanie terenu i zachowanie ładu przestrzennego.
				e) Wniosek o przeznaczenie dotychczasowych obszarów typu 8R, 7R znajdujących się przy drodze po obu jej stronach w pasach szerokości 30 m każdy, biegnących wzdłuż ulicy Samostrzelnika, na obszary typu **MN8** – tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej z ustaleniami jak dla 1-7MN1.1, 1-8MN1.2, 1-3MN1.3, 1-23MN1.4, 1-18MN2, 1-6MN3.1, MN3.2, 1-2MN4, MN5 określonymi w projekcie planu wraz z dodatkowym, uzupełniającym przeznaczeniem dopuszczalnym: zabudowy zagrodowej.	pkt. 5wg uwagi	7R 8R				W zakresie e, f, g: Według Studium przedmiotowe działki położone są w terenach o symbolu ZO. Tereny ZO to tereny otwarte obejmujące również rolniczą przestrzeń produkcyjną, w obrębie których obowiązuje całkowite wykluczenie prawa zabudowy. Ze względu na ochronę zasobów przyrodniczych oraz zakazy zabudowy wynikające ze Studium nie dopuszcza się w projekcie planu zabudowy zagrodowej. Ze względu na wielkość terenu 1R, 7R, 8R niezbędne jest jego kompleksowe zagospodarowanie, uwzględniające realizację układu drogowego obsługującego ten teren. Zabudowa pojedynczych działek uniemożliwiłaby w przyszłości racjonalne zagospodarowanie terenu i zachowanie ładu przestrzennego.

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
				f) Wniosek o przeznaczenie dotychczasowych obszarów typu 3R, 8R znajdujących się przy drodze po obu jej stronach w pasach szerokości 30 m każdy, biegnących wzdłuż ulicy Podbagnie, na obszary typu **MN9** – tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej z ustaleniami jak dla 1-7MN1.1, 1-8MN1.2, 1-3MN1.3, 1-23MN1.4, 1-18MN2, 1-6MN3.1, MN3.2, 1-2MN4, MN5 określonymi w projekcie planu wraz z dodatkowym, uzupełniającym przeznaczeniem dopuszczalnym: zabudowy zagrodowej.	pkt. 6 wg uwagi	3R 8R				
				g) Wniosek o przeznaczenie dotychczasowych obszarów typu 1R znajdujących się przy drodze po obu jej stronach w pasach szerokości 30 m każdy, biegnących wzdłuż ulicy Kasztaleniec, na obszary typu **MN10** – tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej z ustaleniami jak dla 1-7MN1.1, 1-8MN1.2, 1-3MN1.3, 1-23MN1.4, 1-18MN2, 1-6MN3.1, MN3.2, 1-2MN4, MN5 określonymi w projekcie planu wraz z dodatkowym, uzupełniającym przeznaczeniem dopuszczalnym: zabudowy zagrodowej.	pkt. 7 wg uwagi	1R				
				h) Wniosek o przeznaczenie dotychczasowych obszarów typu 7R znajdujących się w rejonie działki 147, 147/2 obr. 46 łączącej ul. Klasztorną i Stare Wiślisko na obszary typu **KDW17** – tereny tras komunikacyjnych z ustaleniami jak dla 1-15KDW określonymi w projekcie planu wraz z dodatkowym, uzupełniającym przeznaczeniem dopuszczalnym: zabudowy parkingami.	pkt. 8 wg uwagi	7R				Wniosek rozpatrzony negatywnie ze względu na całkowicie sprzeczne informacje na temat terenu, którego dotyczą: w rejonie ul. Klasztornej i Stare Wiślisko znajduje się teren 1R a nie 7 R. Działki 147 oraz 147/2 obr. 46 znajdują się w terenie 12R a nie 7R i jest to rejon ul. Podbipięty, a nie Klasztornej i Stare Wiślisko. Teren 7R położony jest pomiędzy ul. Podbipięty, Samostrzelnika i Zakarnie, a nie w rejonie Klasztornej i Stare Wiślisko. Tereny 7R według Studium położone są w terenach o symbolu ZO. Tereny ZO to tereny otwarte obejmujące również rolniczą przestrzeń produkcyjną, w obrębie których obowiązuje całkowite wykluczenie prawa zabudowy. Ze względu na wielkość terenu 7R , niezbędne jest jego kompleksowe zagospodarowanie, uwzględniające realizację układu drogowego obsługującego ten teren. Zabudowa pojedynczych działek uniemożliwiłaby w przyszłości racjonalne zagospodarowanie terenu i zachowanie ładu przestrzennego.

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
				i) Wniosek o przeznaczenie dotychczasowych obszarów typu 7R znajdujących się w rejonie działki nr 194/6 obr. 46 jako przedłużenie ul. Zakarnie na obszary typu KDW18 – tereny tras komunikacyjnych z ustaleniami jak dla 1-15 KDW określonymi w projekcie planu wraz z dodatkowym, uzupełniającym przeznaczeniem dopuszczalnym: zabudowy parkingami i wyznaczenie obszaru typu MN10 – tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej z ustaleniami jak dla 1-7MN1.1, 1-8MN1.2, 1-3MN1.3, 1-23MN1.4, 1-18MN2, 1-6MN3.1, MN3.2, 1-2MN4, MN5 określonymi w projekcie planu wraz z dodatkowym, uzupełniającym przeznaczeniem dopuszczalnym: zabudowy zagrodowej znajdujących się przy pasie tras komunikacyjnych po obu stronach w pasach o szerokości 30 m każdy.	pkt. 9 wg uwagi	7R				Zgodnie z art. 15 ust. 1 Ustawy, projekt planu musi być zgodny ze Studium. Według Studium przedmiotowe działki położone są w terenach o symbolu ZO. Tereny ZO to tereny otwarte obejmujące również rolniczą przestrzeń produkcyjną, w obrębie których obowiązuje całkowite wykluczenie prawa zabudowy. W związku z tym że cały obszar pozostaje w użytkowaniu rolniczym 7R, nie zostaje wyznaczona też droga wewnętrzna typu KDW. Ze względu na wielkość terenu 7R , niezbędne jest jego kompleksowe zagospodarowanie, uwzględniające realizację układu drogowego obsługującego ten teren. Zabudowa pojedynczych działek uniemożliwiłaby w przyszłości racjonalne zagospodarowanie terenu i zachowanie ładu przestrzennego.
				j) Wniosek o przeznaczenie dotychczasowych obszarów typu 12R, 7R znajdujących się przy drodze po obu jej stronach w pasach szerokości 30 m każdy, biegnących wzdłuż ulicy Podbipięty, na obszary typu **MN11** – tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej z ustaleniami jak dla 1-7MN1.1, 1-8MN1.2, 1-3MN1.3, 1-23MN1.4, 1-18MN2, 1-6MN3.1, MN3.2, 1-2MN4, MN5 określonymi w projekcie planu wraz z dodatkowym, uzupełniającym przeznaczeniem dopuszczalnym: zabudowy zagrodowej.	pkt. 10 wg uwagi	12R 7R				Zgodnie z art. 15 ust. 1 Ustawy, projekt planu musi być zgodny ze Studium. Według Studium przedmiotowe działki położone są w terenach o symbolu ZO. Tereny ZO to tereny otwarte obejmujące również rolniczą przestrzeń produkcyjną, w obrębie których obowiązuje całkowite wykluczenie prawa zabudowy. Ze względu na ochronę zasobów przyrodniczych oraz zakazy zabudowy wynikające ze Studium nie dopuszcza się w projekcie planu zabudowy zagrodowej. Ze względu na wielkość terenu 7R , niezbędne jest jego kompleksowe zagospodarowanie, uwzględniające realizację układu drogowego obsługującego ten teren. Zabudowa pojedynczych działek uniemożliwiłaby w przyszłości racjonalne zagospodarowanie terenu i zachowanie ładu przestrzennego.
106.	142.	25.08.2009	PTK Centertel Sp. z o.o. Okręg Katowice	Sprzeciw wobec zapisu projektu w paragrafie 8 ust. 1 pkt 4 tj. zapisu o zakazie budowy stacji bazowych telefonii komórkowej oraz wież radiokomunikacyjnych w granicach obszaru objętego planem – jako zapisu rażąco niezgodnego z przepisami prawa oraz interesem lokalnej społeczności i w zakresie obowiązków operatora dot. obronności kraju.	dot. zapisów projektu planu		nieuwzględniona	nieuwzględniona		Zakaz lokalizacji stacji bazowych telefonii komórkowej oraz wież radiokomunikacyjnych, wprowadzony w Projekcie planu wynika z polityki ochrony krajobrazu kulturowego obszaru „Mogiła” (m.in. Klasztor Cystersów), zachowania walorów krajobrazowych Łąk Nowohuckich i terenów otwartych, ciągów widokowych ścieżek i alei spacerowych, otwarcia na Wisłę i Dłubnię. Zgodnie z art. 15 w planie miejscowym określa się obowiązkowo zasady ochrony i kształtowania ładu przestrzennego, zasady ochrony środowiska, przyrody i krajobrazu kulturowego; dziedzictwa kulturowego i zabytków oraz dóbr kultury współczesnej.
107.	143.	25.08.2009	[...]*	Wniosek o zmianę przeznaczenia działki na działkę budowlaną. Prośba o uwzględnienie zobowiązania Władz Miasta Krakowa zawartych w	dz. 36/9 obręb 59 dz. 36/8 obręb 59	1R 1R	nieuwzględniona	nieuwzględniona		Zgodnie z art. 15 ust. 1 Ustawy, projekt planu musi być zgodny ze Studium. Według Studium przedmiotowe działki położone sa w terenach o symbolu ZP. Tereny ZP to tereny zieleni

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
				formie Deklaracji Stron, o których mowa w zarządzeniu Prezydenta Miasta Krakowa nr 302/2009 z dnia 20.02.2009 r. Jednym z zadań kompensacyjnych zawartych w liście przedsięwzięć na terenie dzielnicy XVIII w pkt III.9 pt. „wprowadzić możliwość rozbudowy mieszkaniowej na terenie os. Mogiła”.	dz. 36/7 obręb 59	1R				publicznej, gdzie główną funkcją są ogólnodostępne tereny otwarte. Według zapisów Studium w terenach ZP wyklucza się wszystkie formy użytkowania obniżające wartość i wielkość zasobów przyrodniczych. Ze względu na wielkość terenu 1R , niezbędne jest jego kompleksowe zagospodarowanie, uwzględniające realizację układu drogowego obsługującego ten teren. Zabudowa pojedynczych działek uniemożliwiłaby w przyszłości racjonalne zagospodarowanie terenu i zachowanie ładu przestrzennego. Wyznaczenie terenów budowlanych na tym obszarze, będzie możliwe po ewentualnym przeznaczeniu tych terenów pod zainwestowanie w zmienianym obecnie Studium. Wtedy możliwa będzie zmiana planu, pozwalająca na uwzględnienie złożonych uwag.
					dz. 147 obręb 59	1R				
					dz. 147/2 obręb 59	1R				
108.	144.	25.08.2009	[...]*	a) Uwzględnić możliwość wprowadzenia zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej na obszarze działki. Prośba o uwzględnienie zobowiązania Władz Miasta Krakowa zawartych w formie Deklaracji Stron, o których mowa w zarządzeniu Prezydenta Miasta Krakowa nr 302/2009 z dnia 20.02.2009 r. w sprawie powołania Zespołu Zadaniowego ds. przygotowania projektu umowy społecznej dot. Realizacji Zakładu Termicznego Przekształcania Odpadów Komunalnych na terenie Dzielnicy XVIII w Krakowie, złożonej w dniu 17.06.2009 r. Jednym z zadań kompensacyjnych zawartych w liście przedsięwzięć na terenie dzielnicy XVIII w pkt III.9 pt. „wprowadzić możliwość rozbudowy mieszkaniowej na terenie os. Mogiła Wschód”.	dz. 51/2 obręb 59	1R 10WS2 13MN1.4	częściowo nieuwzględniona	częściowo nieuwzględniona		Nieuwzględniona dla działek 36/4, 36/5, 36/6 oraz w części działki 51/2 położonej po północnej stronie rowu 10WS2 Zgodnie z art. 15 ust. 1 Ustawy, projekt planu musi być zgodny ze Studium. Według Studium przedmiotowe działki położone są w terenach o symbolu ZP. Tereny ZP to tereny zieleni publicznej, gdzie główną funkcją są ogólnodostępne tereny otwarte. Według zapisów Studium w terenach ZP wyklucza się wszystkie formy użytkowania obniżające wartość i wielkość zasobów przyrodniczych. Ze względu na wielkość terenu 1R , niezbędne jest jego kompleksowe zagospodarowanie, uwzględniające realizację układu drogowego obsługującego ten teren. Zabudowa pojedynczych działek uniemożliwiłaby w przyszłości racjonalne zagospodarowanie terenu i zachowanie ładu przestrzennego. Wyznaczenie terenów budowlanych na tym obszarze, będzie możliwe po ewentualnym przeznaczeniu tych terenów pod zainwestowanie w zmienianym obecnie Studium. Wtedy możliwa będzie zmiana planu, pozwalająca na uwzględnienie złożonych uwag.
					dz. 36/4 obręb 59	1R				
					dz. 36/5 obręb 59	1R				
					dz. 36/6 obręb 59	1R				
109.	145.	25.08.2009	[...]*	Uwzględnić możliwość wprowadzenia zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej na obszarze działki. Prośba o uwzględnienie zobowiązania Władz Miasta Krakowa zawartych w formie Deklaracji Stron, o których mowa w zarządzeniu Prezydenta Miasta Krakowa nr 302/2009 z dnia 20.02.2009 r. w sprawie powołania Zespołu Zadaniowego ds. przygotowania projektu umowy społecznej dot. Realizacji Zakładu Termicznego Przekształcania Odpadów Komunalnych na terenie Dzielnicy XVIII w Krakowie, złożonej w dniu 17.06.2009 r. Jednym z zadań kompensacyjnych zawartych w liście przedsięwzięć na terenie dzielnicy	dz. 30/2 obręb 59	1R	nieuwzględniona	nieuwzględniona		Zgodnie z art. 15 ust. 1 Ustawy, projekt planu musi być zgodny ze Studium. Według Studium przedmiotowa działka położona jest w terenach o symbolu ZP. Tereny ZP to tereny zieleni publicznej, gdzie główną funkcją są ogólnodostępne tereny otwarte. Według zapisów Studium w terenach ZP wyklucza się wszystkie formy użytkowania obniżające wartość i wielkość zasobów przyrodniczych. Ze względu na wielkość terenu 1R , niezbędne jest jego kompleksowe zagospodarowanie, uwzględniające realizację układu drogowego obsługującego ten teren. Zabudowa pojedynczych działek uniemożliwiłaby w przyszłości racjonalne zagospodarowanie terenu i zachowanie ładu przestrzennego. Wyznaczenie terenów budowlanych na tym obszarze, będzie możliwe po ewentualnym przeznaczeniu tych terenów pod zainwestowanie w zmienianym obecnie Studium. Wtedy możliwa będzie zmiana planu, pozwalająca na uwzględnienie

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
				XVIII w pkt III.9 pt. „wprowadzić możliwość rozbudowy mieszkaniowej na terenie os. Mogiła Wschód”.						złożonych uwag.
110.	146.	25.08.2009	[...]*	Wniosek o zmianę planistycznej kwalifikacji działki rolnej (1R) na działkę, na której dopuszczone zostanie wznoszenie budynków mieszkalnych jednorodzinnych, co oznaczałoby objęcie przedmiotowej działki strefą oznaczoną w graficznym załączniku do projektu MPZP „Mogiła” jako **13 MN 1.4 (tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej), względnie o dopuszczenie zabudowy siedliskowej, tj. zmianę treści projektowanego § 66 ust. 4 pkt 1 poprzez dodanie po przecinku słów „oraz zabudowy siedliskowej”**	dz. 54 obręb 59	1R	nieuwzględniona	nieuwzględniona		Zgodnie z art. 15 ust. 1 Ustawy, projekt planu musi być zgodny ze Studium. Według Studium przedmiotowa działka położona jest w terenach o symbolu ZP. Tereny ZP to tereny zieleni publicznej, gdzie główną funkcją są ogólnodostępne tereny otwarte. Według zapisów Studium w terenach ZP wyklucza się wszystkie formy użytkowania obniżające wartość i wielkość zasobów przyrodniczych. Ze względu na ochronę zasobów przyrodniczych oraz zakazy zabudowy wynikające ze Studium nie dopuszcza się w projekcie planu zabudowy siedliskowej. Ze względu na wielkość terenu 1R , niezbędne jest jego kompleksowe zagospodarowanie, uwzględniające realizację układu drogowego obsługującego ten teren. Zabudowa pojedynczych działek uniemożliwiłaby w przyszłości racjonalne zagospodarowanie terenu i zachowanie ładu przestrzennego.
111.	147.	25.08.2009	[...]*	Wniosek o zmianę planistycznej kwalifikacji działki rolnej (1R) na działkę, na której dopuszczone zostanie wznoszenie budynków mieszkalnych jednorodzinnych, co oznaczałoby objęcie przedmiotowej działki strefą oznaczoną w graficznym załączniku do projektu MPZP „Mogiła” jako **13 MN 1.4 (tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej), względnie o dopuszczenie zabudowy siedliskowej, tj. zmianę treści projektowanego § 66 ust. 4 pkt 1 poprzez dodanie po przecinku słów „oraz zabudowy siedliskowej”**	dz. 31 obręb 59	1R	nieuwzględniona	nieuwzględniona		Zgodnie z art. 15 ust. 1 Ustawy, projekt planu musi być zgodny ze Studium. Według Studium przedmiotowa działka położona jest w terenach o symbolu ZP. Tereny ZP to tereny zieleni publicznej, gdzie główną funkcją są ogólnodostępne tereny otwarte. Według zapisów Studium w terenach ZP wyklucza się wszystkie formy użytkowania obniżające wartość i wielkość zasobów przyrodniczych. Ze względu na ochronę zasobów przyrodniczych oraz zakazy zabudowy wynikające ze Studium nie dopuszcza się w projekcie planu zabudowy siedliskowej. Ze względu na wielkość terenu 1R , niezbędne jest jego kompleksowe zagospodarowanie, uwzględniające realizację układu drogowego obsługującego ten teren. Zabudowa pojedynczych działek uniemożliwiłaby w przyszłości racjonalne zagospodarowanie terenu i zachowanie ładu przestrzennego.
112.	148.	25.08.2009	[...]*	Wniosek o zmianę planistycznej kwalifikacji działki rolnej (1R) na działkę, na której dopuszczone zostanie wznoszenie budynków mieszkalnych jednorodzinnych, co oznaczałoby objęcie przedmiotowej działki strefą oznaczoną w graficznym załączniku do projektu MPZP „Mogiła” jako **13 MN 1.4 (tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej), względnie o dopuszczenie zabudowy siedliskowej, tj. zmianę treści projektowanego § 66 ust. 4 pkt 1 poprzez dodanie po przecinku słów „oraz zabudowy siedliskowej”**	dz. 30/2 obręb 59	1R	nieuwzględniona	nieuwzględniona		Zgodnie z art. 15 ust. 1 Ustawy, projekt planu musi być zgodny ze Studium. Według Studium przedmiotowa działka położona jest w terenach o symbolu ZP. Tereny ZP to tereny zieleni publicznej, gdzie główną funkcją są ogólnodostępne tereny otwarte. Według zapisów Studium w terenach ZP wyklucza się wszystkie formy użytkowania obniżające wartość i wielkość zasobów przyrodniczych. Ze względu na ochronę zasobów przyrodniczych oraz zakazy zabudowy wynikające ze Studium nie dopuszcza się w projekcie planu zabudowy siedliskowej. Ze względu na wielkość terenu 1R , niezbędne jest jego kompleksowe zagospodarowanie, uwzględniające realizację układu drogowego obsługującego ten teren. Zabudowa pojedynczych działek uniemożliwiłaby w przyszłości racjonalne zagospodarowanie terenu i zachowanie ładu przestrzennego.
113.	149.	25.08.2009	[...]*	Wniosek o zmianę planistycznej kwalifikacji działki rolnej (1R) na	dz. 30/2 obręb 59	1R	nieuwzględniona	nieuwzględniona		Zgodnie z art. 15 ust. 1 Ustawy, projekt planu musi być zgodny ze Studium.

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
				działkę, na której dopuszczone zostanie wznoszenie budynków mieszkalnych jednorodzinnych, co oznaczałoby objęcie przedmiotowej działki strefą oznaczoną w graficznym załączniku do projektu MPZP „Mogiła” jako **13 MN 1.4 (tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej), względnie o dopuszczenie zabudowy siedliskowej, tj. zmianę treści projektowanego § 66 ust. 4 pkt 1 poprzez dodanie po przecinku słów „oraz zabudowy siedliskowej”**						Według Studium przedmiotowa działka położona jest w terenach o symbolu ZP. Tereny ZP to tereny zieleni publicznej, gdzie główną funkcją są ogólnodostępne tereny otwarte. Według zapisów Studium w terenach ZP wyklucza się wszystkie formy użytkowania obniżające wartość i wielkość zasobów przyrodniczych. Ze względu na ochronę zasobów przyrodniczych oraz zakazy zabudowy wynikające ze Studium nie dopuszcza się w projekcie planu zabudowy siedliskowej. Ze względu na wielkość terenu 1R , niezbędne jest jego kompleksowe zagospodarowanie, uwzględniające realizację układu drogowego obsługującego ten teren. Zabudowa pojedynczych działek uniemożliwiłaby w przyszłości racjonalne zagospodarowanie terenu i zachowanie ładu przestrzennego.
114.	150.	24.08.2009	Rada i Zarząd Dzielnicy XVIII Nowa Huta	Prośba o rozpatrzenie wniosku Pani Marii Skowron dotyczące zmiany kwalifikacji działki położonej przy ul. Zakarnie z obecnego stanu na działkę budowlaną.	dz. 203/8 obręb 46	4R	częściowo nieuwzględniona	częściowo nieuwzględniona		Nieuwzględniona w części działki położonej w sąsiedztwie rowu melioracyjnego, ze względu na ochronę korytarza ekologicznego oraz zasobów przyrodniczych przebiegającego wzdłuż terenów 15WS2. Według Studium, nieuwzględniona część działki, położona jest w terenach o symbolu ZO. Tereny ZO to tereny otwarte obejmujące również rolniczą przestrzeń produkcyjną, w obrębie których obowiązuje całkowite wykluczenie prawa zabudowy.
115.	151.	24.08.2009	Rada i Zarząd Dzielnicy XVIII Nowa Huta	Prośba o rozpatrzenie wniosku Pani Małgorzaty Duchamp dotyczące zmiany kwalifikacji działki położonej przy ul. Żakarnie z obecnego stanu na działkę budowlaną.	dz. 203/9 obręb 46	4R	częściowo nieuwzględniona	częściowo nieuwzględniona		Nieuwzględniona w części działki w położonej w sąsiedztwie rowu melioracyjnego, ze względu na ochronę korytarza ekologicznego oraz zasobów przyrodniczych przebiegającego wzdłuż terenów 15WS2. Według Studium, nieuwzględniona część działki, położona jest w terenach o symbolu ZO. Tereny ZO to tereny otwarte obejmujące również rolniczą przestrzeń produkcyjną, w obrębie których obowiązuje całkowite wykluczenie prawa zabudowy.
ROSTRZYGNIECIE ODNOSZACE SIĘ DO DRUGIEGO WYŁOŻENIA CZĘSCI PROJEKTU PLANU , WYNIKAJACE Z PONOWIENIA PROCEDURY PLANISTYCZNEJ W ZWIAZKU ZE STWIERDZENIEM PRZEZ RADĘ MIASTA KRAKOWA KONIECZNOSCI DOKONANIA ZMIAN W PRZEDSTAWIONYM DO UCHWALENIA PROJEKCIE PLANU Projekt miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Mogiła” został w części ponownie wyłożony do publicznego wglądu w okresie od 28 lipca 2010r do 25 sierpnia 2010r.										
1	1	7.09.2010r	Grupa TAURON ENION ul. DAjwór 27 30 – 560 Kraków	Realizacja nowych sieci wyłącznie jako kablowych, spowoduje znaczne ograniczenia w realizacji połączeń, a budowa sieci kablowej wysokiego napięcia (110kV) w obszarach mało zurbanizowanych jest ekonomicznie nieuzasadniona. Proponujemy następny zapis: Realizacja nowych sieci niskiego, średniego napięcia preferowana w wykonaniu kablowym. W przypadkach uzasadnionych dopuszcza się budowę linii i stacji napowietrznych (zwłaszcza na terenach , na których występują linie napowietrzne). Budowa linii 110 kV możliwa w wykonaniu kablowym i napowietrznym.	zapisy w tekście w § 39 pkt 14, 15, 16	-	nieuwzględniona	nieuwzględniona		Uwaga dotyczy zmiany tekście, która wprowadzona została jako poprawka Rady Miasta Krakowa (pkt 15, i 16). Korekta tekstu zgodna jest z ogólną polityką Rady Miasta odnośnie tej problematyki w planach miejscowych. Odrzucenie uwagi, jest więc utrzymaniem stanowisko Rady Miasta w tym zakresie. Uwaga dotycząca pkt 14 – lokalizacja sieci w wykonaniu kablowym w terenach US2 i UP3 wprowadzona była wcześniej, jako uwzględnienie uwag złożonych w trakcie wyłożenia.

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
				Przebudowa istniejących linii napowietrznych na kablowe możliwa jest na wniosek oraz kosztem i staraniem inwestora. W naszych planach nie przewidujemy kablowania istniejących sieci. Zgodnie z art. 16 Ustawy Prawo energetyczne plany rozwoju powinny zapewniać minimalizację nakładów i kosztów ponoszonych przez przedsiębiorstwo energetyczne. Dlatego wnioskujemy o usuniecie tego punktu.						

* wyłączenie jawności w zakresie danych osobowych; na podstawie art. 1 i 6 ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 r. o ochronie danych osobowych (Dz. U. z 2002 r., Nr 101, poz. 926 z późn. zm.); jawność wyłączył Tomasz Gdula - podinspektor w Biurze Planowania Przestrzennego UMK

Wyjaśnienia uzupełniające:
Ilekroć w treści niniejszego załącznika jest mowa o:

- *Studium – należy przez to rozumieć Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Miasta Krakowa.*
- *Projekcie planu - należy przez to rozumieć sporządzany miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego obszaru „Mogiła”.*
- *Ustawie - należy przez to rozumieć ustawę z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (z późn. zmianami).*

- *- uwaga z II wyłożenia*