

ROZSTRZYGNIĘCIE O SPOSOBIE ROZPATRZENIA UWAG
DOTYCZĄCYCH PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO
OBSZARU „BIAŁE MORZA”.

Projekt miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Białe Morza” został wyłożony do publicznego wglądu w okresie od 10 kwietnia do 10 maja 2012 r.
W wyznaczonym terminie wnoszenia uwag dotyczących projektu planu, tj. do dnia 24 maja 2012 r., wpłynęło 5 uwag.
Prezydent Miasta Krakowa Zarządzeniem Nr 1628/2012 z dnia 14 czerwca 2012 r. rozpatrzył uwagi dotyczące projektu planu.
W zakresie uwag uwzględnionych i uwzględnionych częściowo zostały wprowadzone odpowiednie zmiany w projekcie planu.
Niniejsze rozstrzygnięcie zgodnie z przepisami art. 20 ust. 1 ustawy, zawiera listę uwag nieuwzględnionych i uwzględnionych częściowo.
W zakresie uwag objętych załącznikiem, Rada Miasta Krakowa postanawia przyjąć następujący sposób ich rozpatrzenia:

Lp.	NR uwagi	IMIĘ i NAZWISKO lub NAZWA JEDNOSTKI ORGANIZACYJNEJ (adresy w dokumentacji planistycznej)	TREŚĆ UWAGI	DOTYCZY DZIAŁEK	USTALENIA PROJEKTU PLANU	ROZSTRZYGNIĘCIE W SPRAWIE ROZPATRZENIA UWAGI		WYJAŚNIENIE
						PREZYDENT MIASTA KRAKOWA	RADA MIASTA KRAKOWA	
1	2	3	4	5	6	7	8	9
1.	2	[...]*	Wnoszą o przeznaczenie działek pod zabudowę jednorodzinną mieszkalną. Prośbę swą motywują tym, że dom, w którym mieszkają, jest własnością rodziny od pokoleń.	419/1 419/3 419/4 obr. 46 Podgórze	ZI.3	Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił wniesionej uwagi	Uwaga pozostaje nieuwzględniona przez Radę Miasta Krakowa	Uwaga pozostaje nieuwzględniona. Wyznaczenie Terenów Zieleni Izolacyjnej związane było z sąsiedztwem terenów komunikacyjnych – drogi głównej ruchu przyspieszonego (KD/GP.2) oraz położeniem wnioskowanych działek w zasięgu ponadnormatywnego oddziaływania hałasem od dróg. Parametry działki 419/1 (szerokość w najszerszym miejscu – ok. 9 m) uniemożliwiają wyznaczenie nieprzekraczalnej linii zabudowy, która jest niezbędna dla realizacji zabudowy wzdłuż dróg publicznych. Lokalizacja nowej zabudowy na wnioskowanych działkach nie jest możliwa. W projekcie planu utrzymano istniejącą zabudowę z możliwością prowadzenia robót budowlanych z wyłączeniem budowy tj. możliwa jest m.in. przebudowa i remont takiego budynku. Zgodnie z art. 35 ustawy „tereny, których przeznaczenie plan miejscowy zmienia, mogą być wykorzystywane w sposób dotychczasowy do czasu ich zagospodarowania zgodnie z tym planem”.
2.	5.	Prawo i Podatki Kancelaria Radcy Prawnego [...]* Doradztwo Prawne i Podatkowe	W imieniu Izby Gospodarczej Reklamy Zewnętrznej w Warszawie wnosi o dopuszczenie urządzeń reklamowych o pow. od 8 m ² do 9 m ² oszklonych lub w inny sposób analogicznie obudowanych (np. cityscroll, superscroll) z zachowaniem minimalnej odległości między urządzeniami (np. 30 m) oraz szczególnego układu kompozycyjnego między nimi. W związku z powyższym proponuje się zmianę § 7 pkt 1 poprzez nadanie mu następującego brzmienia: „1) zakaz lokalizacji wielkogabarytowych urządzeń reklamowych z wyłączeniem lokalizacji urządzeń reklamowych o powierzchni od 8 m ² do 9 m ² oszklonych lub w inny sposób analogicznie obudowanych. Uzasadnienie: IGRZ proponuje, aby miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego dopuszczał lokalizację wolnostojących urządzeń reklamowych o powierzchni od 8 m ² do 9 m ² o wysokim standardzie wykonania i ekspozycji reklamy. Obszar planu znajduje się w granicach strefy miejskiej w znacznej odległości od ścisłego centrum Krakowa – lokalizacja reklamy na danym obszarze nie będzie zaburzać		cały obszar planu z wyłączeniem terenów: ZP/US, ZP.1,ZP.2, ZP.3, ZPz	Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił wniesionej uwagi	Uwaga pozostaje nieuwzględniona przez Radę Miasta Krakowa	Uwaga pozostaje nieuwzględniona. Utrzymano zakaz oraz dotychczasowe zapisy dotyczące lokalizacji wielkogabarytowych urządzeń reklamowych ze względu na ochronę walorów krajobrazowych terenu oraz konieczność wprowadzenia zasad ładu przestrzennego.

1	2	3	4	5	6	7	8	9
			ładu przestrzennego miasta, o ile urządzenie reklamowe umieszczone będzie tylko w określonych miejscach, a przede wszystkim w pasie drogowym dróg KD/GP+T, KD/GP, KD/Z. W przypadku bowiem reklam w pasie drogowym ich umieszczenie wymaga zezwolenia zarządcy drogi w trybie art. 40 ustawy o drogach publicznych, który wydaje decyzje w ramach tzw. uznania administracyjnego, a przede wszystkim biorąc pod uwagę bezpieczeństwo ruchu drogowego. Reklamy do 9 m² są powszechnie umieszczane w wielu miastach na całym świecie. Proponuje się dopuszczenie urządzeń reklamowych, które są oszklone lub w inny sposób analogicznie obudowane. W ten sposób zapewnia się wysoką jakość ekspozycji reklam, a ponadto wysoką estetykę samego urządzenia, które lepiej komponuje się w przestrzeni publicznej. Dopuszczalność takiej regulacji wynika z art. 15 ust. 2 pkt. 9 ustawy o zagospodarowaniu i planowaniu przestrzennym. Wg tego przepisu miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego określa w zależności od potrzeb zasady i warunki sytuowania obiektów małej architektury, tablic i urządzeń reklamowych oraz ogrodzeń, ich gabaryty, standardy jakościowe oraz rodzaje materiałów budowlanych, z jakich mogą być wykonane. Z uwagi na brzmienie ww. ustawy wprowadzenie zasady – zdaniem Wnioskodawcy, że dopuszcza się reklamy oszklone lub w analogiczny sposób obudowane przyczyni się do zachowania ładu przestrzennego nawet wtedy, gdy w przestrzeni miasta funkcjonować będą nośniki reklamowe, które wg projektu mpzp uznawane są za wielkogabarytowe. Nośniki takie również nie powinny zostać usytuowane w przypadkowych miejscach, a w miejscach specjalnie na ten cel przeznaczonych, zlokalizowanych w szczególności w okolicach nie zasłaniających osi widokowych, historycznych miejsc, pomników przyrody. Lokalizacja nośników powinna być wcześniej uzgodniona z firmami, które będą inwestować na danych obszarach. Mając na uwadze, że urządzenia zamieszczone w rejonie pasa drogowego, wymagają każdorazowo uzyskania opinii/ zgody zarządcy drogi, brak jest ryzyka, że przedmiotowe urządzenia reklamowe umieszczane będą bez żadnej kontroli w sposób naruszający bezpieczeństwo podróżnych oraz dysharmonizujący ład przestrzenny.					

* wyłączenie jawności w zakresie danych osobowych; na podstawie art. 1 i 6 ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 r. o ochronie danych osobowych (Dz. U. z 2002 r., Nr 101, poz. 926 z późn. zm.); jawność wyłączył Tomasz Gdula - podinspektor w Biurze Planowania Przestrzennego UMK

Wyjaśnienia uzupełniające:

Ilekoć w treści niniejszego załącznika jest mowa o:

- Studium - należy przez to rozumieć Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Miasta Krakowa;
- planie - należy przez to rozumieć sporządzany miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego obszaru „Białe Morza”;
- ustawie - należy przez to rozumieć ustawę z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (tj. Dz. U. z 2012 r., poz. 647).