

**ROZSTRZYGNIĘCIE O SPOSOBIE ROZPATRZENIA UWAG DOTYCZĄCYCH
PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU ZAGOSPODAROWANIA
PRZESTRZENNEGO
REJONU ZBIORNIKA BAGRY W PŁASZOWIE**

Projekt miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego rejonu zbiornika Bagry w Płaszowie został wyłożony do publicznego wglądu w okresie od 12 grudnia 2005r. do 10 stycznia 2006r. W wyznaczonym terminie wnoszenia uwag dotyczących projektu planu, tj. do dnia 24 stycznia 2006 r., wpłynęło 6 uwag.

Prezydent Miasta Krakowa Zarządzeniem Nr 264/2006 z dnia 14 lutego 2006 r. rozpatrzył uwagi dotyczące projektu planu i wprowadził zmiany do projektu planu wynikające z uwzględnienia uwag.

W zakresie uwag nieuwzględnionych przez Prezydenta Miasta Krakowa, Rada Miasta Krakowa postanawia przyjąć następujący sposób ich rozpatrzenia:

1. Uwaga Nr 1

dotyczy **działki nr 345/8 obr. 28**, która w projekcie planu znajduje się w oznaczonym symbolem 18 ZI terenie, przeznaczonym pod zielen izolacyjno-krajobrazową, z zakazem zabudowy.

W wyznaczonym terenie dopuszcza się lokalizację terenów komunikacji (drogi wewnętrzne i służebne przejazdy, zarówno istniejące jak i te, które mogą powstać w przyszłości), uzupełniającego ciągu podstawowego układu komunikacji pieszej, określonego na rysunku planu, terenowych urządzeń rekreacyjnych (np. stanowisk wędkarskich itp.) oraz urządzeń i sieci infrastruktury technicznej.

ZŁOMREX S.A.

wniósł uwagę, która w zakresie nieuwzględnionym przez Prezydenta Miasta Krakowa zawierała:

- 1) wniosek o wyłączenie działki nr 345/8 z projektu planu,
- 2) sprzeciw dla projektu planu zagospodarowania przestrzennego w obecnym kształcie z uzasadnieniem, że ukształtowanie i lokalizacja (bezpośrednie sąsiedztwo z torami kolejowymi) dyskwalifikują działkę jako teren rekreacyjny.

Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił wniesionej uwagi w ww. zakresie.

Uwaga pozostaje nieuwzględniona.

Wyjaśnienie:

Ad 1)

Wniosek o wyłączenie działki nr ewid. 345/8 obr. 28 z projektu planu nie może być uwzględniony – nie podlega rozpatrzeniu. Ustalenie granic planu następuje uchwałą Rady Miasta Krakowa w sprawie przystąpienia do sporządzenia planu i nie jest przedmiotem jego rozwiązań.

Ad 2)

Działka nr ewid. 345/8 nie leży wg projektu planu w obszarze terenów rekreacyjnych, lecz w terenie przeznaczonym pod zieleń izolacyjno krajobrazową, z zakazem zabudowy; zieleń ta jest niezbędna w tym właśnie miejscu dla ochrony warunków środowiskowych funkcji rekreacyjnej terenów położonych po północnej stronie przedmiotowej działki.

2. Uwaga Nr 2

dotyczy **działek nr 143/1, 144 obr. 28**, które w projekcie planu znajdują się w następujących terenach:

- oznaczonym symbolem **2 MN**, terenie przeznaczonym pod zabudowę mieszkaniową jednorodzinną (północna część działki 143/1),
- oznaczonym symbolem **20 ZP(n)**, terenie przeznaczonym pod niepubliczną zieleń urządzonej (ogrody przydomowe) z zakazem zabudowy (środkowa część działki 143/1, północna i środkowa część działki 144),
- oznaczonym symbolem **32 KDP**, terenie przeznaczonym pod główny publiczny ciąg pieszy (część działki 143/1 i działki 144),
- oznaczonym symbolem **16 ZP**, terenie przeznaczonym pod publiczną zieleń urządzonej (południowa część działek 143/1 i 144).

Pan [...]*

wniósł uwagę, która w zakresie nieuwzględnionym przez Prezydenta Miasta Krakowa dotyczyła:

- 1) nie uwzględnienia w projekcie planu aktualnego stanu zagospodarowania działek 143/1 oraz 144; zgodnie ze zgłoszeniem budowy ogrodzenia z dnia 26.02.2004 o numerze 2776185 zostało ono wykonane w ubiegłym roku i otacza przedmiotowe parcele; ogrodzenie zostało wykonane z segmentów betonowo – metalowych,
- 2) wniosku o objęcie w/w działek jako teren zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej.

Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił wniesionej uwagi w ww. zakresie.

Uwaga pozostaje nieuwzględniona.

Wyjaśnienie:**Ad 1)**

W projekcie planu nie uwzględniono aktualnego stanu zagospodarowania działek 143/1 i 144, w zakresie południowej części wykonanego ogrodzenia, ponieważ ogrodzenie to sięga niemalże do brzegów zbiornika Bagry, pozostawiając jedynie wąski i kręty przesmyk przy linii brzegowej. Tymczasem ze względu na rekreacyjny charakter zbiornika, zachodzi potrzeba zachowania publicznie dostępnej strefy przybrzeżnej akwenu, określonej w Studium jako tereny zieleni publicznej (ZP), których szerokość, wg dyspozycji Studium, powinna się kształtować w granicach 30-50 m licząc od linii brzegowej. W związku z powyższym południową część przedmiotowych działek przeznacza się w projekcie planu na cele publiczne, tj. publiczną zieleń urządzonej i główny publiczny ciąg pieszy.

Ad 2)

W projekcie planu został powiększony teren pod zabudowę mieszkaniową 2MN poprzez odpowiednie skorygowanie jego granic, przy czym, ze względu na okoliczności, o których mowa w pkt 1), na odległość nie bliższą niż 25-30 m od linii brzegowej.

Sprawa ewentualnych roszczeń związanych z ograniczeniem w korzystaniu z nieruchomości w wyniku uchwalenia planu miejscowego regulują przepisy art. 36 ust. 1-3 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym. Z roszczeniami tymi można wystąpić po uchwaleniu (wejściu w życie) planu.

3. Uwaga Nr 3

dotyczy: **terenów oznaczonych w planie symbolami:**

- **4U, 5U** – tereny przeznaczone pod zabudowę usługową związaną z obsługą rekreacyjnej funkcji rekreacyjnej obszaru, w tym pod elementy zaplecza kąpieliska, takie jak: przebieralnie, sanitariaty, wypożyczalnie sprzętu itp. W wyznaczonym terenie dopuszcza się utrzymanie istniejącej zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej
- **6U/ZP**- teren przeznaczony pod usługi z zakresu gastronomii z zielenią urządzoną. W wyznaczonym terenie dopuszcza się lokalizację terenowych urządzeń sportu i rekreacji, ciągów pieszych, w szczególności wyznaczonego na rysunku planu uzupełniającego ciągu podstawowego układu komunikacji pieszej oraz urządzeń i sieci infrastruktury technicznej
- **9US** – teren przeznaczony pod sport i rekreację. W wyznaczonym terenie dopuszcza się lokalizację terenów zieleni urządzonej, parkingów, w proporcji nie przekraczającej więcej niż 20 % przeznaczenia podstawowego oraz urządzeń i sieci infrastruktury technicznej.

Pan [...]*

wniósł uwagę, która w zakresie nieuwzględnionym przez Prezydenta Miasta Krakowa dotyczyła wniosków do planu w zakresie możliwości lokalizacji działalności gospodarczej „pole campingowe” oraz związanych z tym zapewnieniem zaopatrzenia w energię elektryczną i wodę oraz możliwości realizacji „budowli nietrwałej”.

Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił wniesionej uwagi w ww. zakresie.

Uwaga pozostaje nieuwzględniona.

Wyjaśnienie:

Obszar planu nie przewiduje lokalizacji działalności turystycznej rodzaju „pole campingowe” lub „pole campingowo – namiotowe”. Dla terenów 4 U, 5 U, 6 U/ZP i 9 US otaczających zbiornik Bagry w projekcie planu przewiduje się funkcję usługową związaną bezpośrednio z obsługą rekreacyjną oraz kąpieliskową.

4. Uwaga Nr 4

dotyczy **fragmentu działki nr 341/1 obr. 28**, który w projekcie planu znajduje się w następujących terenach:

- oznaczonym symbolem **32KDP**, terenie przeznaczonym pod główny publiczny ciąg pieszy (północna część terenu objętego uwagą)

- oznaczonym symbolem **31KX/ZP**, terenie przeznaczonym pod plac pieszy z zielenią urządzoną (północna część terenu objętego uwagą). W wyznaczonym terenie dopuszcza się lokalizację obiektów małej architektury oraz urządzeń i sieci infrastruktury technicznej
- oznaczonym symbolem **8US(w)**, terenie przeznaczonym pod ośrodki sportów wodnych (środkowa i południowa część terenu objętego uwagą). W ramach ustalonego przeznaczenia terenów przewiduje się utrzymanie i modernizację istniejących oraz lokalizację nowych elementów zagospodarowania, takich jak: przystanie żeglarskie i kajakowe, bazy sprzętu pływającego wraz z obiektami do przechowywania tego sprzętu, obiekty zaplecza administracyjno – socjalno -sanitarnego itp,

oraz południowego brzegu Zalewu Bagry.

Uczniowski Klub Żeglarski „Horn”

wniósł uwagę, która w zakresie nieuwzględnionym przez Prezydenta Miasta Krakowa dotyczyła uwzględnienia w planach południowego brzegu Zalewu Bagry, tj. od strony torów kolejowych PKP.

**Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił wniesionej uwagi w ww. zakresie.
Uwaga pozostaje nieuwzględniona.**

Wyjaśnienie:

W zakresie zmiany granic planu uwaga nie podlega rozpatrzeniu. Granice planu zostały ustalone Uchwałą NR CXIX/11030/02 z dnia 28 sierpnia 2002 r. Rady Miasta Krakowa w sprawie przystąpienia do sporządzania planu i nie mogą podlegać zmianie w ramach sporządzania i opracowywania planu.

Część terenów stanowiących południową linię brzegową Zalewu Bagry położona jest poza granicami planu, (własność Polskich Kolei Państwowych S.A.), które według ustawy Prawo Geodezyjne i Kartograficzne zakwalifikowane są jako „tereny zamknięte”, dla których zgodnie z ustawą o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym planu miejscowego się nie sporządza. Pozostała część terenów po południowej stronie Zalewu Bagry, zawierająca się w obszarze planu, przeznaczona jest pod: „Teren naturalnej zieleni nieurządzonej” oraz „Teren zieleni izolacyjno – krajobrazowej”.

* wyłączenie jawności w zakresie danych osobowych; na podstawie art. 1 i 6 ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 r. o ochronie danych osobowych (Dz. U. z 2002 r., Nr 101, poz. 926 z późn. zm.); jawność wyłączył Tomasz Gdula - podinspektor w Biurze Planowania Przestrzennego UMK