

**ROZSTRZYGNIĘCIE O SPOSOBIE ROZPATRZENIA UWAG DOTYCZĄCYCH
PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU ZAGOSPODAROWANIA
PRZESTRZENNEGO
OBSZARU „CHEŁM – ZAKAMYCZE II”**

Ilekróć w niniejszym Załączniku jest mowa o:

- „*planie*” - należy przez to rozumieć miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego obszaru „*Chełm – Zakamycze II*”,
- „*ustawie*” - należy przez to rozumieć Ustawę z dnia 27 marca 2003 roku o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. Nr 80 poz. 717 z późniejszymi zmianami),
- „*Studium*” - należy przez to rozumieć Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Miasta Krakowa.

Niniejszy Załącznik obejmuje Część I i Część II Rozstrzygnięcia uwag dotyczących projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Chełm – Zakamycze II”.

Część I stanowi wykaz uwag nieuwzględnionych lub częściowo nieuwzględnionych przez Prezydenta Miasta Krakowa w trybie rozpatrywania uwag do projektu planu wyłożonego do publicznego wglądu, złożonych w terminie od 29 marca do 11 maja 2007 r.

Przy tym, w odniesieniu do Załącznika nr 4, przedstawionego Radzie Miasta Krakowa wraz z projektem uchwały zatwierdzającej plan (druk nr 569) Zarządzeniem Nr 394/2008 Prezydenta Miasta Krakowa z dnia 28 lutego 2008 r., zostały wprowadzone odpowiednie zmiany rozstrzygnięć Rady Miasta Krakowa wynikające z poprawek (zmian) przyjętych przez Radę Miasta Krakowa.

Projekt planu został skierowany do Rady Miasta Krakowa celem uchwalenia. Rada wprowadziła poprawki do tego projektu. Oznacza to, że stwierdziła konieczność dokonania zmian w przedstawionym do uchwalenia projekcie planu, a zatem zgodnie z art. 19 ustawy zostały ponowione czynności, o których mowa w art. 17 ustawy – „w zakresie niezbędnym do dokonania zmian”, lecz wyłącznie w odniesieniu do części projektu planu objętej zmianami.

Część II stanowi wykaz uwag nieuwzględnionych przez Prezydenta Miasta Krakowa w trybie rozpatrywania uwag do części projektu planu wyłożonego do publicznego wglądu - w zakresie objętym zmianą przyjętą przez Radę Miasta Krakowa .

CZĘŚĆ I

Projekt miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Chełm – Zakamycze II” został wyłożony do publicznego wglądu w okresie od 29 marca 2007 r. do 27 kwietnia 2007 r. W wyznaczonym terminie wnoszenia uwag dotyczących projektu planu, tj. do dnia 11 maja 2007 r., wpłynęły 64 uwagi.

Prezydent Miasta Krakowa Zarządzeniem Nr 1210/2007 z dnia 1 czerwca 2007 r. rozpatrzył uwagi dotyczące projektu planu.

Niniejsze Rozstrzygnięcie (w Części I), zgodnie z przepisami art. 17 pkt 14 ustawy, zawiera listę nieuwzględnionych i nieuwzględnionych częściowo uwag – przez Prezydenta Miasta Krakowa, przekazaną Radzie Miasta Krakowa w załączniku nr 4 do projektu uchwały zatwierdzającej plan.

W zakresie uwag uwzględnionych lub uwzględnionych częściowo zostały wprowadzone odpowiednie zmiany w projekcie planu.

W zakresie uwag nieuwzględnionych i częściowo nieuwzględnionych przez Prezydenta Miasta Krakowa, Rada Miasta Krakowa postanawia przyjąć następujący sposób ich rozpatrzenia:

1. Uwaga Nr 1

dotyczy działki nr 114/4 obr. 8, która w projekcie planu wyłożonym do publicznego wglądu znajdowała się w terenie:

14 MN1 – Tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej w wolno stojącym układzie budynków

Pani [...]*

wniosła uwagę, która dotyczyła:

- 1) uwzględnienia w nowym planie możliwości wydzielenia i zabudowy domem jednorodzinny działki o powierzchni 405 m², która powstanie z podziału działki numer 114/4 obręb 8, przy ulicy Chełmskiej 33 w Krakowie;
- 2) dopuszczenia lokalizacji garażu poza wrysowaną linią zabudowy, w zbliżeniu do ulicy Chełmskiej.

Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił wniesionej uwagi.

Uwaga pozostaje nieuwzględniona.

Wyjaśnienie:

Ad. 1)

Uwaga nieuwzględniona ze względu na konieczność kształtowania w obszarze objętym planem ładu przestrzennego, który wyrażony został przez zastosowanie odpowiednich parametrów i wskaźników kształtowania zabudowy, w tym określenie minimalnych powierzchni dla nowo wydzielanych działek.

Ad 2)

Uwaga nieuwzględniona, ponieważ wyznaczenie na rysunku planu nieprzekraczalnych linii zabudowy od dróg publicznych dla lokalizacji obiektów kubaturowych jest istotnym elementem kształtowania zabudowy i zagospodarowania terenu.

2. Uwaga Nr 2

dotyczy działki nr 51/3 obr. 8, która w projekcie planu wyłożonym do publicznego wglądu znajdowała się w terenie:

3R – Tereny rolnicze

Pani [...]*

wniosła uwagę dotyczącą przeznaczenia działki rolnej na cele budowlane.

Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił wniesionej uwagi.

Rada Miasta Krakowa uwzględniła uwagę.

3. Uwaga Nr 3

dotyczy działki nr 50/1 obr. 8, która w projekcie planu wyłożonym do publicznego wglądu znajdowała się w terenie:

3R – Tereny rolnicze

Pan [...]*

wniósł uwagę dotyczącą przeznaczenia działki rolnej na cele budowlane

Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił wniesionej uwagi.

Rada Miasta Krakowa uwzględniła uwagę.

4. Uwaga Nr 5

dotyczy działek nr 305, 4/10, 5/7, 6/7, 7/4, 8, 9/4, 70/5, 70/6, 60/1, 60/2, 68/1, 67/1, 66/4, 66/6 obr.8, które w projekcie planu wyłożonym do publicznego wglądu znajdowały się w terenie:

3R – Tereny rolnicze

Pan [...]*

wniósł uwagę dotyczącą:

- 1) przeznaczenia działki drogowej nr 305 (ul. Przyszłości) pod ciąg spacerowo-pieszcy;
- 2) przeznaczenia działek nr nr 4/10, 5/7, 6/7, 7/4, 8, 9/4, 70/5 70/6, 60/1, 60/2, 68/1, 67/1, 66/4, 66/6 (położonych przy ul. Przyszłości) na cele budowlane jak w terenach MN1 - zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej w wolno stojącym układzie budynków.

Prezydent Miasta Krakowa:

- częściowo nie uwzględnił uwagi w zakresie pkt 1)
- nie uwzględnił uwagi w zakresie pkt 2)

Uwaga pozostaje nieuwzględniona w zakresie pkt 2) oraz częściowo nieuwzględniona w zakresie pkt 1).

Wyjaśnienie:

Ad 1) W projekcie planu dopuszcza się lokalizację pieszego ciągu spacerowego po śladzie istniejącej drogi gruntowej (ul. Przyszłości), natomiast nie zachodzi konieczność wydzielenia go w postaci odrębnego terenu w projekcie rysunku planu, ponieważ obsługa komunikacyjna terenu 3R możliwa jest w oparciu o zapisy zawarte w projekcie ustaleń planu.

Ad 2) Uwaga nieuwzględniona ze względu na konieczność zachowania zgodności opracowywanego projektu planu ze studium (art. 20 ust 1 ustawy). Przedmiotowa działka – wg studium - położona jest poza terenami wskazanymi do zabudowy i zainwestowania. W projekcie planu znajduje się w terenie 3R, z przeznaczeniem pod tereny rolnicze z możliwością dotychczasowego użytkowania. Ponadto przedmiotowa działka położona jest w terenie stanowiącym zwarty kompleks gruntów nie zainwestowanych, bez dostępu do dróg publicznych.

5. Uwaga Nr 8

dotyczy działek nr 58/2, 50/3 obr. 8 które w projekcie planu wyłożonym do publicznego wglądu znajdowały się w terenie:

3R – Tereny rolnicze

Pan [...]*

wniósł uwagę dotyczącą przeznaczenia działki rolnej na cele budowlane

Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił wniesionej uwagi.

Rada Miasta Krakowa uwzględniła uwagę.

6. Uwaga Nr 9

dotyczy działki nr 43/1 obr. 8, która w projekcie planu wyłożonym do publicznego wglądu znajdowała się w terenach:

16 MN1 - Tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej w wolno stojącym układzie budynków

3R – Tereny rolnicze

Pan [...]*

wniósł uwagę dotyczącą powiększenia terenów przeznaczonych pod zabudowę przez przesunięcia linii rozgraniczającej o przynajmniej 25 do 30 m.

Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił wniesionej uwagi.

Rada Miasta Krakowa uwzględniła uwagę.

7. Uwaga Nr 10

dotyczy działki nr 43/1 obr. 8, która w projekcie planu wyłożonym do publicznego wglądu znajdowała się w terenach:

16 MN1 - Tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej w wolno stojącym układzie budynków

3R – Tereny rolnicze

Pan [...]*

wniósł uwagę dotyczącą powiększenia terenów przeznaczonych pod zabudowę przez przesunięcie linii rozgraniczającej pomiędzy terenem 16MN1 i 3R na działce 43/1.

Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił wniesionej uwagi.

Rada Miasta Krakowa uwzględniła uwagę.

8. Uwaga Nr 11

dotyczy działki nr 9/3 obr.8, która w projekcie planu wyłożonym do publicznego wglądu znajdowała się w terenie:

3R – Tereny rolnicze

Firma GD&K GROUP (Reprezentowana przez Pełnomocnika

Panią [...]*)

wniosła uwagę dotyczącą:

- 1) doprowadzenia do spójności planu zagospodarowania z prawomocną decyzją nr 123 /07, znak sprawy: AU-01-3 APR.73531-615/06 o zatwierdzeniu projektu budowlanego i udzieleniu pozwolenia na budowę, z dnia 22 stycznia 2007 roku
- 2) wyznaczenia linii rozgraniczających ulicę Wyżgi - z uwagi na zabudowę istniejącą oraz planowaną, do której dojazd zapewnia ul. Wyżgi położona na działce drogowej o numerze 293, leżąca na skraju planu zagospodarowania, Wnioskodawca wnosi o wyznaczenie właściwych linii rozgraniczających dla tejże ulicy;
- 3) rozszerzenia obszaru w granicach planu zagospodarowania.

Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił wniesionej uwagi w zakresie określonym w pkt 2) i pkt 3).

Uwaga pozostaje w tym zakresie nieuwzględniona.

Wyjaśnienie:

Ad 2) Ul. Wyżgi znajduje się poza granicami obszaru objętego projektem planu – wobec powyższego nie jest możliwe ustalenie dla niej linii rozgraniczających.

Ad 3) Granice obszaru objętego projektem planu zostały ustalone uchwałą nr LXIII/578/04 Rady Miasta Krakowa z dnia 20 października 2004 roku w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Chełm-Zakamycze II” oraz odstąpienia od sporządzania miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Chełm-Zakamycze”. Zasięg granic obszaru planu, określony w uchwale nie może ulec zmianie w trakcie sporządzania planu.

9. Uwaga Nr 12

dotyczy działek nr 91, 64/16, 62/6, 61/7, 61/9, 65/2, 60/16, 59/6, 58/6, 56/6, 54/48, 54/49, 52, 51/13 obr. 7 (*działka 51/13 została podzielona na działki nr 51/48 i 51/49*), które w projekcie planu wyłożonym do publicznego wglądu znajdowały się w terenach:

1R – Tereny rolnicze

1ZL – Tereny lasów i zadrzewień

1UN – Tereny zabudowy usług publicznych - nauka

Pan [...]*

wniósł uwagę dotyczącą:

- 1) wniosku o to by tereny nieruchomości składającej się z działek nr 91, 64/16, 62/6, 61/7, 61/9, 65/2, 60/16, 59/6, częściowo 58/6 i 56/6 oraz 54/49 oraz 54/48 oznaczone na rysunku projektu planu miejscowego jako 1 R, stanowiące zgodnie z treścią § 21 tereny rolnicze, oraz tereny nieruchomości składającej się z działki nr 54/49 oznaczone na rysunku projektu planu miejscowego jako 1 ZL, stanowiące zgodnie z treścią § 20 tereny lasów i zadrzewień zostały przekształcone w tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej o warunkach określonych § 12 i § 13 projektu planu;
- 2) wniosku o to, by tereny nieruchomości składającej się z części działek nr 51/13, 52, oznaczone na rysunku projektu planu miejscowego jako UN, stanowiące zgodnie z treścią § 17 Tereny zabudowy usług publicznych - nauka, zostały przekształcone w tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej o warunkach określonych §12 i §13 projektu planu.

Prezydent Miasta Krakowa częściowo nie uwzględnił wniesionej uwagi.

Uwaga pozostaje częściowo nieuwzględniona.

Wyjaśnienie:

Ad 1) Uwaga nieuwzględniona w zakresie działek 91, 64/16, 65/2, 60/16, 59/6, 54/48, 54/49, 58/6, 56/6 oraz w części działek 62/6 i 61/9, ze względu na konieczność zachowania zgodności ustaleń projektu planu ze studium (art. 20 ust 1 ustawy). Działki te - wg studium - położone są poza terenami wskazanymi do zabudowy i zainwestowania. W projekcie planu znajdują się w terenach: 1R z przeznaczeniem pod tereny rolnicze, 1ZL z przeznaczeniem pod tereny lasów i zadrzewień.

Ad 2) Uwaga nieuwzględniona w zakresie działki nr 51/49 (powstałej w wyniku podziału dz. nr. 51/13). Uzyskane informacje wykazują, że Akademia Rolnicza zainteresowana jest utrzymaniem i użytkowaniem tego terenu, jako usług nauki. Biorąc pod uwagę racjonalność kompleksowego zagospodarowania otaczających terenów – zostanie przeanalizowana możliwość uzupełnienia zapisów dla terenów UN tak, aby włączyć je do terenów sąsiednich.

10. Uwaga Nr 13

dotyczy działki nr 10/1 obr.8, która w projekcie planu wyłożonym do publicznego wglądu znajdowała się w terenie:

3R – Tereny rolnicze

Państwo [...] i [...]*

wnieśli uwagę dotyczącą:

- 1) zmiany przeznaczenia działki nr 10/1 z rolnej na budowlaną;
- 2) wytyczenia ul. Przyszłości po śladzie drogi gruntowej na działce nr 305 do połączenia z ul. Chełmską.

Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił wniesionej uwagi.

Uwaga pozostaje nieuwzględniona.

Wyjaśnienie:

Ad 1) Uwaga nieuwzględniona ze względu na konieczność zachowania zgodności opracowywanego projektu planu ze studium (art. 20 ust 1 ustawy). Przedmiotowa działka – wg studium - położona jest poza terenami wskazanymi do zabudowy i zainwestowania. W projekcie planu znajduje się w terenie 3R, z przeznaczeniem pod tereny rolnicze z możliwością dotychczasowego użytkowania. Ponadto przedmiotowa działka położona jest w terenie stanowiącym zwarty kompleks gruntów nie zainwestowanych, bez dostępu do dróg publicznych.

Ad 2) Obsługa komunikacyjna terenu 3R możliwa jest w oparciu o drogę gruntową na działce nr 305 i nie wymaga urządzania drogi publicznej w klasie drogi dojazdowej.

11. Uwaga Nr 14

dotyczy działki nr 49 obr.8, która w projekcie planu wyłożonym do publicznego wglądu znajdowała się w terenie:

3R – Tereny rolnicze

Państwo [...]*, [...]*, [...] i [...]*

wnieśli uwagę dotyczącą:

zmiany przeznaczenia działki nr 49 obr. 8 z rolnej na budowlaną.

Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił wniesionej uwagi.

Rada Miasta Krakowa uwzględniła uwagę.

12. Uwaga Nr 15

dotyczy działek nr 62/3, 62/4, 62/5, 62/6 obr. 7, które w projekcie planu wyłożonym do publicznego wglądu znajdowały się w terenach:

1R – Tereny rolnicze

2 MN1 - Tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej w wolno stojącym układzie budynków

Pan [...]*

wniósł uwagę dotyczącą:

- 1) włączenia do terenów budowlanych 2MN1 działki 62/6 (dotychczas 1R);
- 2) dopuszczenia na terenach 2MN1 zabudowy jednorodzinnej bliźniaczej
- 3) powiększenia procentowego udziału powierzchni zabudowy do 35% - przy zachowaniu dotychczasowego wymogu co do minimalnej wielkości działki;
- 4) zmiany zapisu o minimalnej wielkości powierzchni biologicznie czynnej na brzmienie " ... nie mniej niż 60% powierzchni działki .. "
- 5) zwiększenie dopuszczalnej wysokości nowoprojektowanych budynków do wysokości 11m.

Prezydent Miasta Krakowa:

- **nie uwzględnił wniesionej uwagi w zakresie określonym w pkt 3) i pkt 4),**

- częściowo nie uwzględnił uwagi w zakresie pkt 1) – w odniesieniu do południowej części działki 62/6.

Uwaga pozostaje nieuwzględniona w zakresie pkt 3) i pkt 4) oraz częściowo nieuwzględniona w zakresie pkt 1).

Wyjaśnienie:

Uwaga nie uwzględniona w zakresie określonym w pkt 3) i 4) ze względu na konieczność zachowania zgodności ustaleń projektu planu ze studium (art. 20 ust 1 ustawy) – studium określa wielkość powierzchni biologicznie czynnej – co najmniej 70 % pow. działki, a co za tym idzie, dla właściwego kształtowania zagospodarowania działek dopuszczono 25 % powierzchni zabudowy w terenach zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej.

Na etapie rozpatrywania uwag przez Prezydenta Miasta Krakowa uznano możliwość uwzględnienia pkt 1) uwagi. W trakcie wprowadzania zmian w projekcie planu – wynikających z rozpatrzenia uwag – po przeprowadzeniu analizy uwzględniającej uwarunkowania, w tym otoczenie działki nr 62/6 stanowiące zwarty kompleks gruntów niezainwestowanych, uznano, że włączenie do terenów budowlanych 2 MN1 może nastąpić w odniesieniu do północnej części działki. Tak więc w projekcie planu kierowanym do uchwalenia także w zakresie pkt 1) uwagi – została częściowo nieuwzględniona.

13. Uwaga Nr 16

dotyczy obszaru objętego projektem planu

ENION Oddział w Krakowie, Zakład Energetyczny Kraków

wniósł uwagę dotyczącą:

wykonywania nowej sieci wyłącznie jako kablowej doziemnej oraz kablowania istniejących linii średniego i niskiego napięcia w ramach prowadzonej przebudowy.

Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił wniesionej uwagi.

Uwaga pozostaje nieuwzględniona.

Wyjaśnienie:

W obszarze objętym planem nie przewiduje się nowych sieci uzbrojenia elektroenergetycznego z wyjątkiem terenów zabudowy mieszkaniowej. Jako zasadę w zabudowie jednorodzinnej realizowanej w obszarze miasta Krakowa przyjmuje się realizowanie tego uzbrojenia wyłącznie w postaci kabli doziemnych.

14. Uwaga Nr 17

dotyczy działek nr 91, 64/16, 62/6, 61/7, 61/9, 65/2, 60/16, 59/6, częściowo: 58/6, 56/6, 54/49, 54/48 obr. 7 oraz; 52, 51/13 obr. 8 (działka 51/13 została podzielona na działki nr 51/48 i 51/49)

które w projekcie planu wyłożonym do publicznego wglądu znajdowały się w terenach:

1R – Tereny rolnicze

1ZL – Tereny lasów i zadrzewień

1UN – Tereny zabudowy usług publicznych - nauka

Firma KLA Investment Spółka z o.o.

wniosła uwagi dotyczące:

- 1) przekształcenia terenów nieruchomości składającej się z działek nr nr 91, 64/16, 62/6, 61/7, 61/9, 65/2, 60/16, 59/6, częściowo 58/6 i 56/6 oraz 54/49 i 54/48, oznaczonych na rysunku projektu planu miejscowego jako 1R - tereny rolnicze, oraz tereny nieruchomości składającej się z działki nr 54/49 oznaczone na rysunku

- projektu planu miejscowego jako 1ZL, stanowiące tereny lasów i zadrzewień w tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej o oznaczeniu MN1, oraz MN2 i warunkach określonych § 12 i § 13 projektu planu;
- 2) przeznaczenie działek 51/13 i 52 znajdujących się w projekcie planu w terenie UN pod zabudowę mieszkaniową jednorodziną.

**Prezydent Miasta Krakowa częściowo nie uwzględnił wniesionej uwagi.
Uwaga pozostaje częściowo nieuwzględniona.**

Wyjaśnienie:

Ad 1) Uwaga nieuwzględniona w zakresie działek 91, 64/16, 65/2, 60/16, 59/6, 58/6, 56/6, 54/48, 54/49, oraz częściowo w zakresie działek 62/6, 61/9 ze względu na konieczność zachowania zgodności ustaleń projektu planu ze studium (art. 20 ust 1 ustawy). Działki te - wg studium - położone są poza terenami przeznaczonymi do zabudowy i zainwestowania. W projekcie planu znajdują się w terenach 1R z przeznaczeniem pod tereny rolnicze, 1ZL z przeznaczeniem pod tereny lasów i zadrzewień.

Ad 2) Uwaga nieuwzględniona w zakresie działki dz. 51/49 (powstałej w wyniku podziału dz. nr. 51/13). Uzyskane informacje wykazują, że Akademia Rolnicza zainteresowana jest utrzymaniem i użytkowaniem tego terenu, jako usług nauki.

W zakresie działek nr 52 i 51/48 (powstałej w wyniku podziału dz. nr. 51/13) uwaga częściowo uwzględniona z zastrzeżeniem zgodności ze studium oraz zapewnienia obsługi komunikacyjnej i infrastruktury w ramach realizowanej kompleksowo inwestycji.

15. Uwaga Nr 18

dotyczy działek nr 51/6, 51/5, 51/4, 51/3 obr. 8, które w projekcie planu wyłożonym do publicznego wglądu znajdowały się w terenie:

3R – Tereny rolnicze

Pani [...]*

wniosła uwagę dotyczącą przeznaczenia działek rolnych na cele budowlane

**Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił wniesionej uwagi.
Rada Miasta Krakowa uwzględniła uwagę.**

16. Uwaga Nr 19

dotyczy działki nr 50/1 obr. 8, która w projekcie planu wyłożonym do publicznego wglądu znajdowała się w terenie:

3R – Tereny rolnicze

Pan [...]*

wniósł uwagę dotyczącą przeznaczenia działki rolnej na cele budowlane

**Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił wniesionej uwagi.
Rada Miasta Krakowa uwzględniła uwagę.**

17. Uwaga Nr 21

dotyczy działki nr 9/2 obr. 8, która w projekcie planu wyłożonym do publicznego wglądu znajdowała się w terenie:

3R – Tereny rolnicze

Pani [...]*

wniosła uwagę dotyczącą

- 1) zmiany przeznaczenia działki 9/2 obr. 8 Kraków-Krowodrza w projekcie planu zagospodarowania przestrzennego z rolnej (3R) na budowlaną (MN1);
- 2) wytyczenia ul. Przyszłości (w projekcie mpzp oznaczonej 10KDW), zgodnie z planem ulic Miasta Krakowa, od ul. Rzepichy w kierunku wschodnim do ul. Chełmskiej.

Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił wniesionej uwagi.

Rada Miasta Krakowa uwzględniła uwagę w zakresie punktu 1.

Uwaga pozostaje nieuwzględniona w zakresie punktu 2.

Wyjaśnienie:

Obsługa komunikacyjna terenu 3R i 16a MN1 możliwa jest w oparciu o drogę gruntową na działce nr 305 i nie wymaga urządzania drogi publicznej w klasie drogi dojazdowej.

18. Uwaga Nr 22

dotyczy działki nr 47 obr. 8, która w projekcie planu wyłożonym do publicznego wglądu znajdowała się w terenie:

3R – Tereny rolnicze

Pani [...]*

wniosła uwagę dotyczącą:

protestu przeciwko zakwalifikowaniu działki nr 47 obr. 8 Kraków-Krowodrza jako rolniczej, przekwalifikowanie w/w działki na teren MN1 (teren zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej w wolno stojącym układzie budynków).

Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił wniesionej uwagi.

Rada Miasta Krakowa uwzględniła uwagę.

19. Uwaga Nr 23

dotyczy działki nr 64/16 obr. 7, która w projekcie planu wyłożonym do publicznego wglądu znajdowała się w terenie:

1R – Tereny rolnicze

Państwo [...]* i [...]*

wnieśli uwagę dotyczącą:

zmiany przeznaczenia na tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej w wolno stojącym układzie budynków (kategoria MN 1) północnego pasa działki 64/16 o szerokości co najmniej 55 metrów od granicy lub też pasa o szerokości od 60 do 85 metrów (rozszerzającego się w kierunku wschodnim w sposób pozwalający uzyskać prostokątność terenu przeznaczonego pod zabudowę.

Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił wniesionej uwagi.

Rada Miasta Krakowa uwzględniła uwagę.

20. Uwaga Nr 24

dotyczy działki nr 51/4 obr. 8, która w projekcie planu wyłożonym do publicznego wglądu znajdowała się w terenie:

3R – Tereny rolnicze

Pani [...]*

wniosła uwagę dotyczącą:

zmiany przeznaczenia działki rolnej na cele budowlane

**Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił wniesionej uwagi.
Rada Miasta Krakowa uwzględniła uwagę.**

21. Uwaga Nr 25

dotyczy działki nr 51/5 obr. 8, która w projekcie planu wyłożonym do publicznego wglądu znajdowała się w terenie:

3R – Tereny rolnicze

Pani [...]*

wniosła uwagę dotyczącą:

zmiany przeznaczenia działki rolnej na cele budowlane

**Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił wniesionej uwagi.
Rada Miasta Krakowa uwzględniła uwagę.**

22. Uwaga Nr 26

dotyczy działek nr 56/6, 57/15, 58/6 obr. 7, które w projekcie planu wyłożonym do publicznego wglądu znajdowały się w terenie:

1R – Tereny rolnicze

Pan [...]*

wniósł uwagę dotyczącą:

zmiany przeznaczenia części działek o numerach 56/6, 57/15 i 58/6 przy ul. Malowniczej z rolnych na budowlane.

**Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił wniesionej uwagi.
Uwaga pozostaje nieuwzględniona.**

Wyjaśnienie:

Uwaga nieuwzględniona ze względu na konieczność zachowania zgodności opracowywanego projektu planu ze studium (art. 20 ust 1 ustawy). Przedmiotowe działki – wg studium – położone są poza terenami wskazanymi do zabudowy i zainwestowania. W projekcie planu znajdują się w terenie 1R, z przeznaczeniem pod tereny rolnicze z możliwością dotychczasowego użytkowania.

23. Uwaga Nr 27

dotyczy działek nr 56/6, 57/15, 58/6 obr. 7, które w projekcie planu wyłożonym do publicznego wglądu znajdowały się w terenie:

1R – Tereny rolnicze

Pan [...]*

wniósł uwagę dotyczącą:

zmiany przeznaczenia części działek o numerach 56/6, 57/15 i 58/6 przy ul. Malowniczej z rolnych na budowlane.

**Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił wniesionej uwagi.
Uwaga pozostaje nieuwzględniona.**

Wyjaśnienie:

Uwaga nieuwzględniona ze względu na konieczność zachowania zgodności opracowywanego projektu planu ze studium (art. 20 ust 1 ustawy). Przedmiotowe działki – wg studium – położone są poza terenami wskazanymi do zabudowy i zainwestowania. W projekcie planu

znajdują się w terenie 1R, z przeznaczeniem pod tereny rolnicze z możliwością dotychczasowego użytkowania.

24. Uwaga Nr 28

dotyczy działki nr 75 obr. 8, która w projekcie planu wyłożonym do publicznego wglądu znajdowała się w terenie:

5R – Tereny rolnicze

Pan [...]* i Pan [...]*

wnieśli uwagę dotyczącą:

wyznaczenia na działce 75 obr. 8 obszarów pod zabudowę mieszkaniową jednorodzinną.

Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił wniesionej uwagi.

Uwaga pozostaje nieuwzględniona.

Wyjaśnienie:

Uwaga nieuwzględniona ze względu na konieczność zachowania zgodności opracowywanego projektu planu ze studium (art. 20 ust 1 ustawy). Przedmiotowe działki – wg studium – położone są poza terenami wskazanymi do zabudowy i zainwestowania. W projekcie planu znajdują się w terenie 5R, z przeznaczeniem pod tereny rolnicze z możliwością dotychczasowego użytkowania.

Do czasu realizacji ustaleń planu utrzymuje się istniejącą w przedmiotowym terenie zabudowę z możliwością jej remontów i przebudowy bez możliwości zmiany parametrów powierzchni zabudowy, kubatury i wysokości.

25. Uwaga Nr 29

dotyczy działek położonych w terenie 3R obr. 8 (nie podano numerów działek)

które w projekcie planu wyłożonym do publicznego wglądu znajdowały się w terenie:

3R – Tereny rolnicze

Państwo: [...]*, [...]*

wnieśli uwagę dotyczącą:

przekwalifikowania terenu położonego pomiędzy ul. Chełmską a ul. Wyżgi z kategorii R na kategorię MN1 tj. tereny o przeważającej funkcji mieszkaniowej niskiej intensywności.

Prezydent Miasta Krakowa częściowo nie uwzględnił wniesionej uwagi.

Wyjaśnienie:

Prezydent uwzględnił uwagę częściowo przez włączenie działki 9/3 i części działki 9/4 obr. 8 do terenu 17 MN. W pozostałym zakresie uwaga nieuwzględniona ze względu na konieczność zachowania zgodności ustaleń projektu planu ze studium (art. 20 ust 1 ustawy). Przedmiotowy teren (w projekcie rysunku planu oznaczony symbolem 3R) – wg studium położony jest poza terenami wskazanymi do zabudowy i zainwestowania, wobec powyższego w projekcie planu został przeznaczony pod tereny rolnicze z możliwością dotychczasowego ich użytkowania.

Rada Miasta Krakowa częściowo uwzględniła nieuwzględnioną przez Prezydenta Miasta Krakowa część uwagi - poprzez wyznaczenie terenu 16a MN1 pomiędzy terenem 16 MN1 i drogą gruntową na działce nr 305 oraz poprzez wyznaczenie terenu 17a MN1 na działce 10/3 i na części działek 9/2, 10/1 i 10/2.

W pozostałym zakresie uwaga pozostaje częściowo nieuwzględniona

Wyjaśnienie:

Uwaga częściowo nieuwzględniona z powodu zakresu wprowadzonych zmian, wynikających z przyjęcia przez Radę Miasta Krakowa poprawek wniesionych do projektu planu. (art. 19 ust. 2 ustawy).

26. Uwaga Nr 31

dotyczy działki nr 19 obr. 19, która w projekcie planu wyłożonym do publicznego wglądu znajdowała się w terenie:

11KDW – Tereny dróg wewnętrznych

Pani [...]*

wniosła uwagę dotyczącą:

braku zgody na przebieg drogi 11 KDW przez działkę nr 19 obr. 19 i wniosku o jej przesunięcie

Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił wniesionej uwagi.

Uwaga pozostaje nieuwzględniona.

Wyjaśnienie:

Uwaga nieuwzględniona w związku z koniecznością zapewnienia obsługi komunikacyjnej dużych terenów przeznaczonych pod zabudowę mieszkaniową (3MN3, 4MN3, 5MN3). Układ dróg wewnętrznych 11KDW został rozwiązany racjonalnie – odpowiednio do struktury własności i układu działek. Wyznaczona droga 11KDW daje możliwość skomunikowania wyznaczonych terenów zabudowy. Jeżeli z ustaleń planu wynika ograniczenie w wykonywaniu prawa własności, zainteresowanym przysługują roszczenia określone w art. 36 ustawy (po uchwaleniu planu).

27. Uwaga Nr 32

dotyczy działek nr 56/6, 57/15, 58/6 obr. 7, które w projekcie planu wyłożonym do publicznego wglądu znajdowały się w terenie:

1R – Tereny rolnicze

Pan [...]*

wniósł uwagę dotyczącą:

zmiany w projekcie mpzp, przeznaczenia fragmentu działek w jednostce ewidencyjnej Krowodrza, obr. 7 przy ulicy Malowniczej o numerach 56/6, 57/15 i 58/6, które zostały określone jako rolne na budowlane i tym samym ujednolicenia przeznaczenia tychże działek

Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił wniesionej uwagi.

Uwaga pozostaje nieuwzględniona.

Wyjaśnienie:

Uwaga nieuwzględniona ze względu na konieczność zachowania zgodności opracowywanego projektu planu ze studium (art. 20 ust 1 ustawy). Przedmiotowe działki – wg studium – położone są poza terenami wskazanymi do zabudowy i zainwestowania. W projekcie planu znajdują się w terenie 1R, z przeznaczeniem pod tereny rolnicze z możliwością dotychczasowego użytkowania.

28. Uwaga Nr 33

dotyczy działki nr 51/3 obr. 8, która w projekcie planu wyłożonym do publicznego wglądu znajdowała się w terenie:

3R – Tereny rolnicze

Pani [...]*

wniosła uwagę dotyczącą:
przekwalifikowania działki rolnej na cele budowlane

Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił wniesionej uwagi.

Rada Miasta Krakowa uwzględniła uwagę.

29. Uwaga Nr 34

dotyczy działek nr 56/6, 57/14, 57/15, 58/6 obr. 7, które w projekcie planu wyłożonym do publicznego wglądu znajdowały się w terenie:

1R – Tereny rolnicze

Państwo [...]* i [...]*

wnieśli uwagę dotyczącą:
zmiany przeznaczenia działek 56/6, 57/14, 57/15, 58/6 obr.7 Krowodrza - będącymi współwłasnością mieszkańców ul. Malowniczej - z rolnych na działki pod zabudowę mieszkaniową jednorodzinną.

Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił wniesionej uwagi.

Uwaga pozostaje nieuwzględniona.

Wyjaśnienie:

Uwaga nieuwzględniona ze względu na konieczność zachowania zgodności opracowywanego projektu planu ze studium (art. 20 ust 1 ustawy). Przedmiotowe działki – wg studium – położone są poza terenami wskazanymi do zabudowy i zainwestowania. W projekcie planu znajdują się w terenie 1R, z przeznaczeniem pod tereny rolnicze z możliwością dotychczasowego użytkowania

30. Uwaga Nr 35

dotyczy działek nr 56/6, 57/14, 57/15, 58/6 obr. 7, które w projekcie planu wyłożonym do publicznego wglądu znajdowały się w terenie:

1R – Tereny rolnicze

Państwo [...]* i [...]*

wnieśli uwagę dotyczącą:
zmiany przeznaczenia działek 56/6, 57/14, 57/15, 58/6 obr.7 Krowodrza - będącymi współwłasnością mieszkańców ul. Malowniczej - z rolnych na działki pod zabudowę mieszkaniową jednorodzinną.

Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił wniesionej uwagi.

Uwaga pozostaje nieuwzględniona.

Wyjaśnienie:

Uwaga nieuwzględniona ze względu na konieczność zachowania zgodności opracowywanego projektu planu ze studium (art. 20 ust 1 ustawy). Przedmiotowe działki – wg studium – położone są poza terenami wskazanymi do zabudowy i zainwestowania. W projekcie planu znajdują się w terenie 1R, z przeznaczeniem pod tereny rolnicze z możliwością dotychczasowego użytkowania.

31. Uwaga Nr 36

dotyczy działek nr 56/6, 57/14, 57/15, 58/6 obr. 7, które w projekcie planu wyłożonym do publicznego wglądu znajdowały się w terenie:

1R – Tereny rolnicze

Państwo [...]* i [...]*

wnieśli uwagę dotyczącą:

zmiany przeznaczenia działek 56/6, 57/14, 57/15, 58/6 obr.7 Krowodrza - będącymi współwłasnością mieszkańców ul. Malowniczej - z rolnych na działki pod zabudowę mieszkaniową jednorodzinną.

Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił wniesionej uwagi.

Uwaga pozostaje nieuwzględniona.

Wyjaśnienie:

Uwaga nieuwzględniona ze względu na konieczność zachowania zgodności opracowywanego projektu planu ze studium (art. 20 ust 1 ustawy). Przedmiotowe działki – wg studium – położone są poza terenami wskazanymi do zabudowy i zainwestowania. W projekcie planu znajdują się w terenie 1R, z przeznaczeniem pod tereny rolnicze z możliwością dotychczasowego użytkowania.

32. Uwaga Nr 37

dotyczy działek nr 56/6, 57/14, 57/15, 58/6 obr. 7, które w projekcie planu wyłożonym do publicznego wglądu znajdowały się w terenie:

1R – Tereny rolnicze

Pan [...]*

wniósł uwagę dotyczącą:

zmiany przeznaczenia działek 56/6, 57/14, 57/15, 58/6 obr.7 Krowodrza - będącymi współwłasnością mieszkańców ul. Malowniczej - z rolnych na działki pod zabudowę mieszkaniową jednorodzinną.

Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił wniesionej uwagi.

Uwaga pozostaje nieuwzględniona.

Wyjaśnienie:

Uwaga nieuwzględniona ze względu na konieczność zachowania zgodności opracowywanego projektu planu ze studium (art. 20 ust 1 ustawy). Przedmiotowe działki – wg studium – położone są poza terenami wskazanymi do zabudowy i zainwestowania. W projekcie planu znajdują się w terenie 1R, z przeznaczeniem pod tereny rolnicze z możliwością dotychczasowego użytkowania.

33. Uwaga Nr 38

dotyczy działek nr 56/6, 57/14, 57/15, 58/6 obr. 7, które w projekcie planu wyłożonym do publicznego wglądu znajdowały się w terenie:

1R – Tereny rolnicze

Pani [...]*

wniosła uwagę dotyczącą:

zmiany przeznaczenia działek 56/6, 57/14, 57/15, 58/6 obr.7 Krowodrza - będącymi współwłasnością mieszkańców ul. Malowniczej - z rolnych na działki pod zabudowę mieszkaniową jednorodzinną.

**Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił wniesionej uwagi.
Uwaga pozostaje nieuwzględniona.**

Wyjaśnienie:

Uwaga nieuwzględniona ze względu na konieczność zachowania zgodności opracowywanego projektu planu ze studium (art. 20 ust 1 ustawy). Przedmiotowe działki – wg studium – położone są poza terenami wskazanymi do zabudowy i zainwestowania. W projekcie planu znajdują się w terenie 1R, z przeznaczeniem pod tereny rolnicze z możliwością dotychczasowego użytkowania.

34. Uwaga Nr 39

dotyczy działek nr 56/6, 57/14, 57/15, 58/6 obr. 7, które w projekcie planu wyłożonym do publicznego wglądu znajdowały się w terenie:

1R – Tereny rolnicze

Państwo [...]* i **[...]***

wnieśli uwagę dotyczącą:

zmiany przeznaczenia działek 56/6, 57/14, 57/15, 58/6 obr.7 Krowodrza - będącymi współwłasnością mieszkańców ul. Malowniczej - z rolnych na działki pod zabudowę mieszkaniową jednorodzinną.

**Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił wniesionej uwagi.
Uwaga pozostaje nieuwzględniona.**

Wyjaśnienie:

Uwaga nieuwzględniona ze względu na konieczność zachowania zgodności opracowywanego projektu planu ze studium (art. 20 ust 1 ustawy). Przedmiotowe działki – wg studium – położone są poza terenami wskazanymi do zabudowy i zainwestowania. W projekcie planu znajdują się w terenie 1R, z przeznaczeniem pod tereny rolnicze z możliwością dotychczasowego użytkowania.

35. Uwaga Nr 40

dotyczy działki nr 73/3 obr. 8, która w projekcie planu wyłożonym do publicznego wglądu znajdowała się w terenie:

5R – Tereny rolnicze

Pani [...]*

wniosła uwagę dotyczącą:

przekształcenia działki 73/3 obr. 8 na działkę budowlaną, jako kontynuację zabudowy uzupełniającej do działki nr 76.

**Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił wniesionej uwagi.
Uwaga pozostaje nieuwzględniona.**

Wyjaśnienie:

Uwaga nieuwzględniona ze względu na konieczność zachowania zgodności opracowywanego projektu planu ze studium (art. 20 ust 1 ustawy). Przedmiotowa działka – wg studium - położona jest poza terenami przeznaczonymi do zabudowy i zainwestowania. W projekcie planu znajduje się w terenie 5R, z przeznaczeniem pod tereny rolnicze z możliwością dotychczasowego ich użytkowania.

36. Uwaga Nr 41

dotyczy działek nr 56/6, 57/14, 57/15, 58/6 obr. 7, które w projekcie planu wyłożonym do publicznego wglądu znajdowały się w terenie:

1R – Tereny rolnicze

Państwo [...] i [...]*

wnieśli uwagę dotyczącą:

zmiany przeznaczenia działek 56/6, 57/14, 57/15, 58/6 obr.7 Krowodrza - będącymi współwłasnością mieszkańców ul. Malowniczej - z rolnych na działki pod zabudowę mieszkaniową jednorodzinną.

Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił wniesionej uwagi.

Uwaga pozostaje nieuwzględniona.

Wyjaśnienie:

Uwaga nieuwzględniona ze względu na konieczność zachowania zgodności opracowywanego projektu planu ze studium (art. 20 ust 1 ustawy). Przedmiotowe działki – wg studium – położone są poza terenami wskazanymi do zabudowy i zainwestowania. W projekcie planu znajdują się w terenie 1R, z przeznaczeniem pod tereny rolnicze z możliwością dotychczasowego użytkowania.

37. Uwaga Nr 44

dotyczy działek nr 60/12, 60/14, 59/4 obr. 7, które w projekcie planu wyłożonym do publicznego wglądu znajdowały się w terenie:

1MN1 – Tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej w wolno stojącym układzie budynków

Pani [...] reprezentowana przez pana radcę prawnego [...]*

wniosła uwagę dotyczącą

dopuszczenia wysokości zabudowy 11,5 m

Prezydent Miasta Krakowa częściowo nie uwzględnił wniesionej uwagi.

Uwaga pozostaje częściowo nieuwzględniona.

Wyjaśnienie:

Uwaga częściowo uwzględniona przez dopuszczenie maksymalnej wysokości zabudowy – 11,0 m, w związku ze stanowiskiem wyrażonym na etapie uzgadniania projektu planu z Zarządem Jurajskich Parków Krajobrazowych, w którym zawarty został warunek określający maksymalną wysokość zabudowy – 11,0 m.

38. Uwaga Nr 45

dotyczy działki nr 6/7 obr. 8, która w projekcie planu wyłożonym do publicznego wglądu znajdowała się w terenie:

3R – Tereny rolnicze

Państwo [...] i [...]*

wnieśli uwagę dotyczącą:

wprowadzenia możliwości realizacji zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej o charakterze zabudowy wolnostojącej na działce nr 6/7 obr. 8 w terenie 3R.

Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił wniesionej uwagi.

Uwaga pozostaje nieuwzględniona.

Wyjaśnienie:

Uwaga nieuwzględniona ze względu na konieczność zachowania zgodności opracowywanego projektu planu ze studium (art. 20 ust 1 ustawy). Przedmiotowa działka – wg studium - położona jest poza terenami przeznaczonymi do zabudowy i zainwestowania. W projekcie planu znajduje się w terenie 3R, z przeznaczeniem pod tereny rolnicze z możliwością dotychczasowego ich użytkowania. Ponadto przedmiotowa działka położona jest w terenie stanowiącym zwarty kompleks gruntów nie zainwestowanych, bez dostępu do dróg publicznych. Teren ten wymaga kompleksowego rozwiązania komunikacji wewnętrznej i połączenia jej z istniejącym układem dróg publicznych.

39. Uwaga Nr 46

dotyczy działki nr 61/9 obr. 7, która w projekcie planu wyłożonym do publicznego wglądu znajdowała się w terenie:

1R – Tereny rolnicze

Firma KING DOM P.P.H.U. s.c. reprezentowana przez Studio Projektowe Oleksy & Polaczek

wniosła uwagę dotyczącą:

- 1) zmiany przeznaczenia terenów rolniczych oznaczonych symbolem 1R na tereny zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej;
- 2) zmiany parametrów w zakresie wymaganej ilości miejsc parkingowych - z 1.5 miejsca postojowego na 1 mieszkanie - na 1 miejsce postojowe na 1 mieszkanie oraz w zakresie kształtowania nowej zabudowy wielorodzinnej.

**Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił wniesionej uwagi.
Uwaga pozostaje nieuwzględniona.**

Wyjaśnienie:

Ad 1) Uwaga nieuwzględniona ze względu na konieczność zachowania zgodności opracowywanego projektu planu ze studium (art. 20 ust 1 ustawy). Przedmiotowa działka – wg studium - położona jest poza granicą terenów przeznaczonych do zabudowy i zainwestowania. W projekcie planu znajduje się w przeważającej południowej części w terenie 1R, z przeznaczeniem pod tereny rolnicze oraz w pozostałej północnej części w terenie MN1 z przeznaczeniem pod zabudowę mieszkaniową jednorodzinną w wolno stojącym układzie budynków.

Ad 2) Uwaga nieuwzględniona, ponieważ przeznaczenie w projekcie planu terenów pod zabudowę mieszkaniową jednorodzinną nakłada ustawowy obowiązek dbałości o ład przestrzenny, który wyrażony został przez zastosowanie odpowiednich parametrów i wskaźników kształtowania zabudowy, w tym dotyczących wskaźnika miejsc postojowych i garażowych w stosunku do ilości lokali mieszkalnych i powierzchni usług.

40. Uwaga Nr 47

dotyczy działek nr 51/4-8, 51/10, 51/48, 51/50, 54/3-4, 54/8-9, 54/43-50, 57/1-11, 57/15, 57/14, 58/1-6, 69/1-3, 90/1-45, 90/48-52, 95/16, 192/3-5, 195/1-2, 196/2, 196/3 obr. 7 oraz 19/2-7, 19/16-32, 19/34, 19/42-43, 19/45, 296/2-3, 313/6, 428/1-37 obr. 8, które w projekcie planu wyłożonym do publicznego wglądu znajdowały się w terenach:

1MN1, 3MN1, 4MN1, 5MN1, 6MN1, 7MN1, 9MN1, 15MN1,
1MN2,
1MN3, 2MN3,

1MW,
1UN,
1KDZ, 2KDZ,
1KDD, 2KDD,
1KDW, 2KDW, 8KDW,
1KDX, 3KDX,
1R,
1WS,
1ZL, 2ZL
1ZP

Pani [...]* i Pani [...]*, reprezentowane przez pełnomocnika adwokata [...]*

wniosły uwagę dotyczącą:

przeznaczenia działek nr nr 1/22, 1/23, 1/32-33, 1/37, 1/42, 50/8-26, 51/4-8, 51/10, 51/14-48, 51/50, 54/3-4, 54/8-9, 54/12-50, 55/1-11, 55/16-17, 57/1-11, 57/14-15, 58/1-6, 63/1, 69/1-3, 90/1-45, 90/48-52, 95/4, 95/11, 95/14-16, 192/3-5, 193/2, 195/1-2, 196/2-3, obr. 7 oraz działek nr nr 19/2-7, 19/16-32, 19/34, 19/42-43, 19/45, 296/2-3, 313/6, 428/1-37, obr. 8

pod zabudowę mieszkaniową wielorodzinną i jednorodziną w szeregowym i bliźniaczym układzie budynków z dopuszczeniem usług i odpowiednim układem komunikacyjnym.

Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił wniesionej uwagi dla części działek.

Uwaga pozostaje w tym zakresie nieuwzględniona.

Wyjaśnienie:

Uwaga może podlegać rozpatrzeniu w procedurze planistycznej sporządzanego planu tylko w stosunku do działek, znajdujących się w granicach planu.

Uwaga uwzględniona w zakresie części działek, które wg studium położone w terenach wskazanych do zabudowy i zainwestowania, z wyjątkiem działek nr 19/6, 19/7, 19/42, 19/43 obr. 8, które w projekcie planu zostały przeznaczone na tereny zieleni parkowej (1ZP) – tereny te powinny stanowić zieleń w sąsiedztwie usług i przestrzeni publicznych.

W zakresie działki 51/48 obr. 7 uwaga częściowo uwzględniona z zastrzeżeniem zgodności ze studium oraz zapewnienia obsługi komunikacyjnej i infrastruktury w ramach realizowanej kompleksowo inwestycji.

Dla fragmentów działek nr 54/43, 54/44, 54/45, 54/46, 54/47 obr. 7, które znajdują się w granicach planu uwaga uwzględniona z zastrzeżeniem. Dla ww fragmentów działek (część obszaru objętego przeprowadzoną procedurą scaleniową „Pylna”) wyodrębniony zostanie teren zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej, o formie, odpowiednich parametrach i wskaźnikach odpowiadających założeniom przeprowadzonego scalania i podziału nieruchomości.

Uwaga nieuwzględniona w zakresie części działek, które wg studium położone są poza terenami wskazanymi do zabudowy i zainwestowania - ze względu na konieczność zachowania zgodności opracowywanego projektu planu ze studium (art. 20 ust 1 ustawy).

W zakresie działek położonych poza granicami planu uwaga nie została rozpatrzona ze względów formalnych.

41. Uwaga Nr 48

dotyczy działki nr 19 obr. 19, która w projekcie planu wyłożonym do publicznego wglądu znajdowała się w terenach:

4MN3 – Tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej na działkach z dominacją zieleni urządzonej

11KDW – Tereny dróg wewnętrznych

Pani [...]* i Pani [...]*

wniosły uwagę dotyczącą:

- 1) zredukowania układu drogowego do niezbędnego minimum, z zachowaniem zasady prowadzenia osi dróg po granicach geodezyjnych;
- 2) usunięcia wskazania dla stacji transformatorowej z działki nr 19, wraz z planowanym okablowaniem;
- 3) skorygowania ustaleń planu w taki sposób, aby podtrzymane były warunki zabudowy określone w prawomocnej decyzji WZiZT.

Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił wniesionej uwagi.

Uwaga pozostaje nieuwzględniona.

Wyjaśnienie:

Ad 1) Uwaga nieuwzględniona z uwagi na konieczność kształtowania racjonalnego układu komunikacyjnego mającego zapewnić dostęp do układu dróg publicznych z działek znajdujących się w wyznaczonych w projekcie planu terenach zabudowy mieszkaniowej 3MN3, 4MN3 i 5MN3. Wyznaczona ulica wewnętrzna 11KDW stanowi możliwość skomunikowania powyższych terenów a jej wyznaczenie nie jest obligacją do realizacji.

Ad 2) Na projekcie rysunku planu określającym zasady wyposażenia obszaru w infrastrukturę techniczną pokazano rejony lokalizacji stacji transformatorowych i orientacyjne usytuowanie kablowych linii elektroenergetycznych. Inna niż pokazana na rysunku lokalizacja urządzeń i sieci infrastruktury technicznej jest możliwa bez potrzeby zmiany ustaleń planu (tekstu i załącznika nr 2 do uchwały). Jeżeli z ustaleń planu wynika ograniczenie w wykonywaniu prawa własności, zainteresowanym przysługują roszczenia określone w art. 36 ustawy (po uchwaleniu planu).

Ad 3) Uwaga nieuwzględniona z uwagi na ustawowy obowiązek dbałości o ład przestrzenny, który w projekcie niniejszego planu, wyrażony został przez zastosowanie odpowiednich parametrów i wskaźników kształtowania zabudowy, w tym dotyczących wysokości zabudowy i kształtu dachów, wskaźnika powierzchni biologicznie czynnej i dopuszczalnej powierzchni zabudowy a także wskaźnika miejsc postojowych i garażowych w stosunku do ilości lokali mieszkalnych i powierzchni usług.

42. Uwaga Nr 49

dotyczy działki nr 24/2 obr. 8, która w projekcie planu wyłożonym do publicznego wglądu znajdowała się w terenie:

11KDW – Tereny dróg wewnętrznych

Pani [...]* i Pan [...]*

wnieśli uwagę dotyczącą:

likwidacji - z układu dróg wewnętrznych - drogi 11KDW przechodzącej przez działkę nr 24/2.

Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił wniesionej uwagi.

Uwaga pozostaje nieuwzględniona.

Wyjaśnienie:

Uwaga nieuwzględniona w związku z koniecznością zapewnienia obsługi komunikacyjnej dużych terenów przeznaczonych pod zabudowę mieszkaniową (3MN3, 4MN3, 5MN3). Układ

dróg wewnętrznych 11KDW został rozwiązany racjonalnie – odpowiednio do struktury własności i układu działek. Wyznaczona droga 11KDW daje możliwość skomunikowania wyznaczonych terenów zabudowy. Jeżeli z ustaleń planu wynika ograniczenie w wykonywaniu prawa własności, zainteresowanym przysługują roszczenia określone w art. 36 ustawy (po uchwaleniu planu).

43. Uwaga Nr 50

dotyczy działki nr 48/2 obr. 8, która w projekcie planu wyłożonym do publicznego wglądu znajdowała się w terenie:

3R – Tereny rolnicze

Pani [...]* i Pan [...]*

wnieśli uwagę dotyczącą:

zmiany przeznaczenia działki nr 48/2 obr. 8 Chełm z użytku rolnego na budowlany.

Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił wniesionej uwagi.

Rada Miasta Krakowa uwzględniła uwagę.

44. Uwaga Nr 51

dotyczy działki nr 21/1 obr. 8, która w projekcie planu wyłożonym do publicznego wglądu znajdowała się w terenie:

3R – Tereny rolnicze

Pan [...]*

wniósł uwagę dotyczącą:

zmiany przeznaczenia działki 21/1 obr. 8 i dopuszczenie zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej w wolnostojącym układzie budynków.

Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił wniesionej uwagi.

Rada Miasta Krakowa uwzględniła uwagę.

45. Uwaga Nr 52

dotyczy działki nr 53, 17/5, 17/6, 11/2, 21/1 obr. 8, które w projekcie planu wyłożonym do publicznego wglądu znajdowały się w terenach:

3R – Tereny rolnicze

3MN3 – Tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej na działkach z dominacją zieleni urządzonej

11KDW – Tereny dróg wewnętrznych

Pan [...]*

wniósł uwagę dotyczącą:

- 1) zmiany przeznaczenia działki nr 53, obr. 8 – na tereny zabudowy mieszkaniowej - jak tereny zabudowy mieszkaniowej MN1;
- 2) zmiany przeznaczenia działek nr nr 17/5 i 17/6 – jak tereny zabudowy mieszkaniowej MN2;
- 3) zmiany przeznaczenia działki nr 11/2 – na tereny zabudowy mieszkaniowej jak MN1;
- 4) zmiany przeznaczenia działki nr 21/1 – na tereny zabudowy mieszkaniowej jak MN1.

Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił wniesionej uwagi w zakresie pkt 2, pkt 3 i pkt 4.

Rada Miasta Krakowa uwzględniła uwagę w zakresie punktu 4.

Uwaga pozostaje nieuwzględniona w zakresie punktu 2). i 3).

Wyjaśnienie:

Ad 2) Przeznaczenie w projekcie planu terenów pod zabudowę mieszkaniową jednorodzinną nakłada ustawowy obowiązek dbałości o ład przestrzenny, który w projekcie niniejszego planu, dla przedmiotowego terenu 3MN3 (nie zainwestowanego) wyrażony został przez zastosowanie odpowiednich parametrów i wskaźników kształtowania zabudowy. Między innymi w terenie 3MN3 wykluczona została zabudowa szeregowa.

Ad 3) Uwaga nieuwzględniona ze względu na konieczność zachowania zgodności opracowywanego projektu planu ze studium (art. 20 ust 1 ustawy). Przedmiotowa działka – wg studium - położona jest poza granicą terenów przeznaczonych do zabudowy i zainwestowania. W projekcie planu znajduje się w terenie 3R, z przeznaczeniem pod tereny rolnicze z możliwością dotychczasowego użytkowania

46. Uwaga Nr 53

dotyczy działki nr 21/1 obr. 8, która w projekcie planu wyłożonym do publicznego wglądu znajdowała się w terenie:

3R – Tereny rolnicze

Pan [...]*

wniósł uwagę dotyczącą:

zmiany przeznaczenia działki 21/1 obr. 8 i dopuszczenie na niej zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej w wolnostojącym układzie budynków.

Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił wniesionej uwagi.

Rada Miasta Krakowa uwzględniła uwagę.

47. Uwaga Nr 54

dotyczy działki nr 11/2 obr. 8, która w projekcie planu wyłożonym do publicznego wglądu znajdowała się w terenie:

3R – Tereny rolnicze

Pan [...]*

wniósł uwagę dotyczącą:

zmiany przeznaczenia działki 11/2 obr. 8 i dopuszczenie na niej zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej w wolnostojącym układzie budynków.

Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił wniesionej uwagi.

Uwaga pozostaje nieuwzględniona.

Wyjaśnienie:

Uwaga nieuwzględniona ze względu na konieczność zachowania zgodności opracowywanego projektu planu ze studium (art. 20 ust 1 ustawy). Przedmiotowa działka – wg studium - położona jest poza terenami przeznaczonymi do zabudowy i zainwestowania. W projekcie planu znajduje się w terenie 3R, z przeznaczeniem pod tereny rolnicze z możliwością dotychczasowego ich użytkowania. Ponadto przedmiotowa działka położona jest w terenie stanowiącym zwarty kompleks gruntów nie zainwestowanych, bez dostępu do dróg publicznych. Teren ten wymaga kompleksowego rozwiązania komunikacji wewnętrznej i połączenia jej z istniejącym układem dróg publicznych.

48. Uwaga Nr 55

dotyczy działek nr 17/5 i 17/6 obr. 19, które w projekcie planu wyłożonym do publicznego wglądu znajdowała się w terenie:

3MN3 – Tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej na działkach z dominacją zieleni urządzonej

Pan [...]*

wniósł uwagę dotyczącą:

dopuszczenia zabudowy szeregowej na działkach nr 17/5 i 17/6 obr. 19, położonych w terenie oznaczonym symbolem 3MN3, jak w terenie 3MN2

Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił wniesionej uwagi.

Uwaga pozostaje nieuwzględniona.

Wyjaśnienie:

Przeznaczenie w projekcie planu terenów pod zabudowę mieszkaniową jednorodziną nakłada ustawowy obowiązek dbałości o ład przestrzenny, który w projekcie niniejszego planu, dla przedmiotowego terenu 3MN3 (nie zainwestowanego) wyrażony został przez zastosowanie odpowiednich parametrów i wskaźników kształtowania zabudowy. Między innymi w terenie 3MN3 wykluczona została zabudowa szeregowa.

49. Uwaga Nr 58

dotyczy działki nr 100 obr. 8, która w projekcie planu wyłożonym do publicznego wglądu znajdowała się w terenie:

5ZL – Tereny lasów i zadrzewień

Pani [...]*

wniosła uwagę dotyczącą:

- 1) przeznaczenia działki pod zabudowę mieszkaniową o symbolu 6MN3;
- 2) usytuowanie planowanego ciągu pieszo-jezdnego poza działką nr 100 obr. 8.

Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił wniesionej uwagi.

Uwaga pozostaje nieuwzględniona.

Wyjaśnienie:

Ad 1) Uwaga nieuwzględniona ze względu na konieczność zachowania zgodności opracowywanego projektu planu ze studium (art. 20 ust 1 ustawy). Przedmiotowa działka – wg studium - położona jest poza granicą terenów przeznaczonych do zabudowy i zainwestowania. W projekcie planu znajduje się w terenie 5 ZL, z przeznaczeniem pod tereny lasów i zadrzewień.

Ad 2) Uwaga nieuwzględniona z uwagi na konieczność kształtowania racjonalnego układu komunikacyjnego mającego zapewnić dostęp do układu dróg publicznych z działek znajdujących się w wyznaczonych w projekcie planu terenach zabudowy mieszkaniowej.

50. Uwaga Nr 60

dotyczy działki nr 9 obr. 19, która w projekcie planu wyłożonym do publicznego wglądu znajdowała się w terenach:

3MN3 – Tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej na działkach z dominacją zieleni urządzonej

11KDW – Tereny dróg wewnętrznych

Pani [...]*

wniosła uwagę dotyczącą:

zmiany wielkości nowo wydzielonej działki w terenie 3MN3 z 9 arów na 6 arów oraz dopuszczenia zabudowy szeregowej

Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił wniesionej uwagi.

Uwaga pozostaje nieuwzględniona.

Wyjaśnienie:

Uwaga nieuwzględniona. Przeznaczenie w projekcie planu terenów pod zabudowę mieszkaniową jednorodzinną nakłada ustawowy obowiązek dbałości o ład przestrzenny, który w projekcie niniejszego planu, dla przedmiotowego terenu 3MN3 (nie zainwestowanego) wyrażony został przez zastosowanie odpowiednich parametrów i wskaźników kształtowania zabudowy. Między innymi w terenie 3MN3 wykluczona została zabudowa szeregowa.

51. Uwaga Nr 61

dotyczy działki nr 30/3 obr. 19, która w projekcie planu wyłożonym do publicznego wglądu znajdowała się w terenie:

5MN3 – Tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej na działkach z dominacją zieleni urządzonej

Pani [...]*

wniosła uwagę dotyczącą:

- 1) dopuszczenia lokalizowania budynków w zabudowie bliźniaczej;
- 2) dopuszczenia minimalnej pow. nowo-wydzielanej działki – nie mniej niż 750 m²;
- 3) obniżenia wskaźnika maksymalnej powierzchni usług wbudowanych – do 30% pow. wewnętrznej;
- 4) obniżenia maksymalnej wysokości zabudowy do nie więcej niż 9,0 m;
- 5) obniżenia wskaźnik powierzchni biologicznie czynnej do 70 %.

Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił wniesionej uwagi w zakresie pkt 3), pkt 4) i pkt 5)

Uwaga pozostaje nieuwzględniona w zakresie pkt 3), pkt 4) i pkt 5).

Wyjaśnienie:

Przeznaczenie w projekcie planu terenów pod zabudowę mieszkaniową jednorodzinną nakłada ustawowy obowiązek dbałości o ład przestrzenny, który w projekcie niniejszego planu, dla przedmiotowego terenu 5MN3 (nie zainwestowanego) wyrażony został przez zastosowanie odpowiednich parametrów i wskaźników kształtowania zabudowy, w tym dotyczących wysokości zabudowy i powierzchni biologicznie czynnej.

52. Uwaga Nr 62

dotyczy działek 66/3, 66/2, 66/5, 83/8, 83/7, 83/6, 83/5, 83/4, 84/1, 85, 86, 87, 88 obr. 7, które w projekcie planu wyłożonym do publicznego wglądu znajdowały się w terenach:

3MN1, 4MN1 – Tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej w wolno stojącym układzie budynków

Pan [...]* reprezentujący „Felbud” sp. z o.o.

wniósł uwagę dotyczącą:

- 1) zmiany przeznaczenia podstawowego: zabudowa mieszkaniowa jednorodzinna w układzie zabudowy wolnostojącej i bliźniaczej”;

- 2) dopuszczenia zabudowy wysokości do 11 m, z możliwością lokalnego podniesienia wysokości kalenic w formie akcentów do 13 m;
- 3) dopuszczenia stosowania dachów płaskich jako tarasów;
- 4) powiększenia powierzchni zabudowy do 30 % powierzchni działki lub terenu inwestycji;
- 5) obniżenia wskaźnika powierzchni biologicznie czynnej do 50 % powierzchni działki lub terenu inwestycji;
- 6) obniżenia wskaźnika miejsc garażowych lub postojowych przypadających na jeden budynek mieszkalny i co najmniej jednego miejsca postojowego na każde 25 m² powierzchni usług.

Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił wniesionej uwagi w zakresie pkt 1), pkt 3), pkt 4), pkt 5) i pkt 6).

Uwaga pozostaje nieuwzględniona w zakresie pkt 1), pkt 3), pkt 4), pkt 5) i pkt 6).

Wyjaśnienie:

Przeznaczenie w projekcie planu terenów pod zabudowę mieszkaniową jednorodzinną nakłada ustawy obowiązek dbałości o ład przestrzenny, który w projekcie niniejszego planu, dla przedmiotowych terenów 3MN1 i 4MN1 (nie zainwestowanych) wyrażony został przez zastosowanie odpowiednich parametrów i wskaźników kształtowania zabudowy, w tym dotyczących wysokości zabudowy i kształtu dachów, wskaźnika powierzchni biologicznie czynnej i dopuszczalnej powierzchni zabudowy a także wskaźnika miejsc postojowych i garażowych w stosunku do ilości lokali mieszkalnych i powierzchni usług.

53. Uwaga Nr 63

dotyczy działki nr 20 obr. 8, która w projekcie planu wyłożonym do publicznego wglądu znajdowała się w terenach:

11KDW – Tereny dróg wewnętrznych

Pan [...]*

wniósł uwagę dotyczącą:

likwidacji sięgaczy dojazdowych po wschodniej i zachodnie stronie działki nr 20 z drogi oznaczonej symbolem 11KDW.

Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił wniesionej uwagi.

Uwaga pozostaje nieuwzględniona.

Wyjaśnienie:

Uwaga nieuwzględniona w związku z koniecznością zapewnienia obsługi komunikacyjnej dużych terenów przeznaczonych pod zabudowę mieszkaniową (3MN3, 4MN3, 5MN3). Układ dróg wewnętrznych 11KDW został rozwiązany racjonalnie – odpowiednio do struktury własności i układu działek. Wyznaczona droga 11KDW daje możliwość skomunikowania wyznaczonych terenów zabudowy. Jeżeli z ustaleń planu wynika ograniczenie w wykonywaniu prawa własności, zainteresowanym przysługują roszczenia określone w art. 36 ustawy (po uchwaleniu planu).

54. Uwaga Nr 64

dotyczy terenów: 17MN1, 2MW, 3MN2, 2MN2 w obszarze objętym planem

Rada i Zarząd Dzielnicy VII Zwierzyniec

wniosła uwagę dotyczącą:

- 1) włączenia do terenów zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej w wolnostojącym układzie budynków oznaczonych symbolem 17MN1 obszarów sąsiadujących z działkami, na które zostało wydane prawomocne pozwolenie na budowę, co jest zgodne z wnioskami właścicieli działek przy ul. Przyszłości i ul. Wyżgi;
- 2) skorygowania projektowanego układu komunikacyjnego w dostosowaniu do istniejących w terenie tradycyjnych ciągów komunikacyjnych;
- 3) uwzględnienia istniejącego dojazdu do zabudowy wielorodzinnej w terenie 2MW i do zabudowy jednorodzinnej w terenie 3MN2;
- 4) wyznaczenia dla dróg publicznych i wewnętrznych szerokości w liniach rozgraniczających zgodnie z obowiązującymi wymaganiami w celu stworzenia możliwości ich modernizacji;
- 5) przeanalizowania przez projektanta zagadnień komunikacyjnych;
- 6) braku w projekcie planu korytarzy ekologicznych dla naturalnego połączenia terenów leśnych;
- 7) zmiany przeznaczenia terenu oznaczonego w projekcie planu symbolem 2MN2 na tereny zabudowy usługowo-handlowej.

odnośnie do pkt 1:

Prezydent Miasta Krakowa częściowo nie uwzględnił uwagi w zakresie pkt 1

Wyjaśnienie:

Prezydent uwzględnił częściowo uwagę w zakresie pkt 1, przez włączenie działki 9/3 i części działki 9/4 obr. 8 do terenu 17 MN1.

W pozostałym zakresie uwaga nie mogła być uwzględniona ze względu na konieczność zachowania zgodności projektu planu ze Studium (art. 20 ust 1 ustawy). Część terenu pomiędzy ul. Wyżgi i ul. Przyszłości - wg Studium - położona jest poza granicą terenów przeznaczonych do zabudowy i zainwestowania. W projekcie planu znajduje się w terenie 3R, z przeznaczeniem pod tereny rolnicze z utrzymaniem dotychczasowego użytkowania.

Rada Miasta Krakowa częściowo uwzględnia nieuwzględnioną przez Prezydenta Miasta Krakowa część uwagi w zakresie punktu 1.

W pozostałym zakresie punktu 1 uwaga pozostaje częściowo nieuwzględniona.

Wyjaśnienie:

Uchwalenie planu nie spowoduje niemożności realizacji inwestycji zgodnie z prawomocną decyzją o pozwoleniu na budowę.

odnośnie do pkt 2, 3, 5, 6, 7

Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił uwagi w zakresie pkt 2), pkt 3), pkt 5) pkt 6), pkt 7)

Uwaga pozostaje nieuwzględniona w zakresie pkt 2), pkt 3), pkt 5) pkt 6) i pkt 7).

Wyjaśnienie:

Ad 2) Uwaga nieuwzględniona. Układ komunikacyjny oparty został na kanwie istniejących ulic, z niezbędnym rozwinięciem w terenach do chwili obecnej nie zainwestowanych a przeznaczonych w projekcie planu pod zabudowę mieszkaniową (3MN3, 4MN3, 5MN3). Zatem dokonywanie korekty planowanego układu komunikacyjnego jest bezzasadne.

Ad 3) Uwaga nieuwzględniona ze względu na istniejący sposób skomunikowania terenów 2MW i 3MN2 w oparciu o istniejące (nie wyznaczone na projekcie rysunku planu) dojazdy wewnętrzne.

Ad 5) Uwaga nieuwzględniona – w wyniku ponownie przeprowadzonej analizy zinventaryzowanego układu istniejących dróg; utrzymano rozwiązania komunikacyjne przyjęte w uzgodnionym i następnie przedłożonym do publicznego wglądu projekcie planu.

Ad 6) Uwaga nieuwzględniona z powodu braku nie zainwestowanych działek położonych przy ul. Chełmskiej i ul. Rzepichy, przez które mogłaby dokonywać się migracja zwierząt wyznaczonymi korytarzami ekologicznymi pomiędzy kompleksem leśnym Lasu Wolskiego a położonymi w znacznym oddaleniu innymi terenami lasów.

Ad 7) Uwaga częściowo nieuwzględniona. Po przeanalizowaniu istniejącego i projektowanego zagospodarowania terenu uznano, że właściwe wyposażenie terenu w usługi zapewnione jest ustaleniami projektu planu. Utrzymano dotychczasowy zapis dla Terenu 2MN2, przeznaczonego w projekcie planu pod zabudowę mieszkaniową z dopuszczeniem usług, gdzie powierzchnia przeznaczona pod usługi może wynosić do 45% powierzchni wewnętrznej budynków.

CZĘŚĆ II

Projekt miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru Chełm-Zakamycze II został w okresie od 19 maja do 18 czerwca 2009r. ponownie wyłożony do publicznego wglądu w części objętej zmianami wynikającymi z przyjęcia przez Radę Miasta Krakowa poprawek wniesionych do projektu planu przedłożonego do uchwalenia. W wyznaczonym terminie wnoszenia uwag dotyczących ponownie wykładanych części projektu planu, tj. do dnia 2 lipca 2009 r., wpłynęły 42 uwagi.

Ponadto, w terminie składania uwag wpłynęło 15 pism, które ze względów formalnych nie mogły być kwalifikowane jako „uwagi do projektu planu”, ponieważ nie dotyczyły zakresu projektu planu w części objętej zmianami i wykładanej do publicznego wglądu. Artykuł 19 ust. 2 ustawy stanowi, że „przedmiotem ponownych czynności może być jedynie część projektu planu objęta zmianą”, zatem nie można było rozszerzać zakresu ponownienia czynności (w tym ponownego wyłożenia do publicznego wglądu oraz składania i rozpatrywania uwag), które wykraczały poza zakres części projektu planu objętej zmianami. Wykaz pism wniesionych w trakcie ponownego wyłożenia do publicznego wglądu projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Chełm – Zakamycze II”, które nie stanowią uwagi w rozumieniu przepisów ustawy, gdyż nie odnoszą się do części projektu planu, będącej przedmiotem wyłożenia, został odrębnie przekazany do Przewodniczącej Rady Miasta Krakowa, jako materiał informacyjny.

Odpowiedzi i wyjaśnienia w tej sprawie zostały przekazane Zainteresowanym odrębnymi pismami.

Prezydent Miasta Krakowa Zarządzeniem Nr 1652/2009 z dnia 23 lipca 2009 r. rozpatrzył uwagi dotyczące ponownie wykładanych części projektu planu. Niniejsze Rozstrzygnięcie (Część II), zgodnie z przepisami art. 20 ust. 1 ustawy, zawiera listę nieuwzględnionych uwag.

W zakresie uwag uwzględnionych zostały wprowadzone odpowiednie zmiany w projekcie planu przekazanego Radzie Miasta Krakowa do finalnego głosowania.

W zakresie uwag nieuwzględnionych przez Prezydenta Miasta Krakowa, Rada Miasta Krakowa postanawia przyjąć następujący sposób ich rozpatrzenia:

1. Uwaga Nr 1

dotyczy działek położonych w terenach

2 R, 3 R – Tereny rolnicze
2 ZL – Tereny lasów i zadrzewień
15 MN1, 15a MN1, 15b MN1, 16 MN1, 16a MN1, 17 MN1, 17a MN1 – Tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej w wolno stojącym układzie budynków

Pani [...]* i **Pani [...]***

wniosły uwagę, która w części dotyczącej rozwiązań planistycznych, będących przedmiotem ponownego wyłożenia, dotyczy:

- naruszenia zasady równości i sprawiedliwości społecznej, z powodu wybiórczego potraktowania obywateli;
- braku uzasadnienia dla wprowadzonych zmian, zarówno od strony architektonicznej, jak i ekonomicznej.

Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił uwagi.

Uwaga pozostaje nieuwzględniona.

Wyjaśnienie:

Uwaga nieuwzględniona z powodu zakresu wprowadzonych zmian, wynikających z przyjęcia przez Radę Miasta Krakowa poprawek wniesionych do projektu planu. (art. 19 ust. 2 ustawy).

2. Uwaga Nr 2

dotyczy działek 9/4, 4/10, 5/7, 6/7, 7/3, 7/4, 8 obr 7 Krowodrza, które w projekcie planu wyłożonym do publicznego wglądu znajdowały się w terenie:

3R – Tereny rolnicze

Pan [...]*

wniósł uwagę która w części dotyczącej rozwiązań planistycznych, będących przedmiotem ponownego wyłożenia, dotyczy:

rozszerzenia terenu 17 MN1 i przeznaczenia działek rolnych na cele budowlane, w kontekście zmian dokonanych podczas prac nad uchwaleniem planu (rozszerzenie o obszar 17a MN1).

Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił wniesionej uwagi

Uwaga pozostaje nieuwzględniona.

Wyjaśnienie:

Uwaga nieuwzględniona z powodu zakresu wprowadzonych zmian, wynikających z przyjęcia przez Radę Miasta Krakowa poprawek wniesionych do projektu planu. (art. 19 ust. 2 ustawy)

3. Uwaga Nr 4

dotyczy parametrów zabudowy położonej w terenie 3 MW,

3 MW – Tereny zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej

Pani [...]*

wniosła uwagę dotyczącą:

zwiększenia w tekście ustaleń projektu planu maksymalnej wysokości zabudowy wielorodzinnej do 14,5 m w celu zapewnienia zgodności planu ze stanem faktycznym.

Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił wniesionej uwagi.

Uwaga pozostaje nieuwzględniona.

Wyjaśnienie:

Uwaga nieuwzględniona z powodu zakresu wprowadzonych zmian, wynikających z przyjęcia

przez Radę Miasta Krakowa poprawek wniesionych do projektu planu. (art. 19 ust. 2 ustawy)

4. Uwaga Nr 5

dotyczy parametrów zabudowy położonej w terenie 3 MW,
3 MW – Tereny zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej

Pan [...]*

wniósł uwagę dotyczącą:

zwiększenia w tekście ustaleń projektu planu maksymalnej wysokości zabudowy wielorodzinnej do 14,5 m w celu zapewnienia zgodności planu ze stanem faktycznym.

**Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił wniesionej uwagi.
Uwaga pozostaje nieuwzględniona.**

Wyjaśnienie:

Uwaga nieuwzględniona z powodu zakresu wprowadzonych zmian, wynikających z przyjęcia przez Radę Miasta Krakowa poprawek wniesionych do projektu planu. (art. 19 ust. 2 ustawy)

5. Uwaga Nr 7

dotyczy parametrów zabudowy położonej w terenie 3 MW,
3 MW – Tereny zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej

Pani [...]*

wniosła uwagę dotyczącą:

zwiększenia w tekście ustaleń projektu planu maksymalnej wysokości zabudowy wielorodzinnej do 14,5 m w celu zapewnienia zgodności planu ze stanem faktycznym.

**Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił wniesionej uwagi.
Uwaga pozostaje nieuwzględniona.**

Wyjaśnienie:

Uwaga nieuwzględniona z powodu zakresu wprowadzonych zmian, wynikających z przyjęcia przez Radę Miasta Krakowa poprawek wniesionych do projektu planu. (art. 19 ust. 2 ustawy)

6. Uwaga Nr 8

dotyczy parametrów zabudowy położonej w terenie 3 MW,
3 MW – Tereny zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej

Pani [...]*

wniosła uwagę dotyczącą:

zwiększenia w tekście ustaleń projektu planu maksymalnej wysokości zabudowy wielorodzinnej do 14,5 m w celu zapewnienia zgodności planu ze stanem faktycznym.

**Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił wniesionej uwagi.
Uwaga pozostaje nieuwzględniona.**

Wyjaśnienie:

Uwaga nieuwzględniona z powodu zakresu wprowadzonych zmian, wynikających z przyjęcia przez Radę Miasta Krakowa poprawek wniesionych do projektu planu. (art. 19 ust. 2 ustawy)

7. Uwaga Nr 9

dotyczy działek położonych w rejonie ul. Przyszłości, które w projekcie planu wyłożonym do publicznego wglądu znajdowały się w terenie:

2 R, 3R – Tereny rolnicze

2 ZL – Tereny lasów i zadrzewień

15 MN1, 15a MN1, 15b MN1, 16 MN1, 16a MN1, 17 MN1, 17a MN1 – Tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej.

Pan [...]*

wniósł uwagę, która w części dotyczącej rozwiązań planistycznych, będących przedmiotem ponownego wyłożenia, dotyczy:

- naruszenia zasady równości i sprawiedliwości społecznej, z powodu wybiórczego potraktowania obywateli;
- braku uzasadnienia dla wprowadzonych zmian, zarówno od strony architektonicznej, jak i ekonomicznej.

Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił wniesionej uwagi.

Uwaga pozostaje nieuwzględniona.

Wyjaśnienie:

Uwaga nieuwzględniona z powodu zakresu wprowadzonych zmian, wynikających z przyjęcia przez Radę Miasta Krakowa poprawek wniesionych do projektu planu. (art. 19 ust. 2 ustawy)

8. Uwaga Nr 10

dotyczy działek nr 18/2, 18/3 obr.8 Krowodrza, które w projekcie planu wyłożonym do publicznego wglądu znajdowały się w terenach:

3R – Tereny rolnicze

Pani [...]*

wniosła uwagę, która w części dotyczącej rozwiązań planistycznych, będących przedmiotem ponownego wyłożenia, dotyczy:

naruszenia zasady równości i sprawiedliwości społecznej, z powodu wybiórczego potraktowania obywateli, poprzez zmiany wprowadzone przez Radnych Miasta Krakowa.

Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił wniesionej uwagi.

Uwaga pozostaje nieuwzględniona.

Wyjaśnienie:

Uwaga nieuwzględniona z powodu zakresu wprowadzonych zmian, wynikających z przyjęcia przez Radę Miasta Krakowa poprawek wniesionych do projektu planu. (art. 19 ust. 2 ustawy)

9. Uwaga Nr 11

dotyczy działki nr 20 obr. 8 Krowodrza, która w projekcie planu wyłożonym do publicznego wglądu znajdowała się w terenie:

3R – Tereny rolnicze

Państwo [...]* i [...]*

wnieśli uwagę, która w części dotyczącej rozwiązań planistycznych, będących przedmiotem ponownego wyłożenia, dotyczy:

naruszenia zasady równości i sprawiedliwości społecznej, z powodu wybiórczego potraktowania obywateli, poprzez zmiany wprowadzone przez Radnych Miasta Krakowa.

Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił wniesionej uwagi.

Uwaga pozostaje nieuwzględniona.

Wyjaśnienie:

Uwaga nieuwzględniona z powodu zakresu wprowadzonych zmian, wynikających z przyjęcia przez Radę Miasta Krakowa poprawek wniesionych do projektu planu. (art. 19 ust. 2 ustawy)

10. Uwaga Nr 13

dotyczy działek 9/2, 9/3 (dz 9/3 powstała po podziale dz. nr 9/1 na dz. 9/3 oraz 9/4), 10/1, 10/2, 10/3 obr. 8 Krowodrza, które w projekcie planu wyłożonym do publicznego wglądu znajdowały się w terenach:

3 R – Tereny rolnicze

17a MN1 – Tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej

Pani [...]*

wniosła uwagę dotyczącą:

zmiany ustalonego w projekcie planu przeznaczenia przedmiotowych działek pod zabudowę mieszkaniową jednorodziną na tereny otwarte (ZO), w tym pod rolniczą przestrzeń produkcyjną.

Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił wniesionej uwagi.

Uwaga pozostaje nieuwzględniona.

Wyjaśnienie:

Uwaga nieuwzględniona z powodu zakresu wprowadzonych zmian, wynikających z przyjęcia przez Radę Miasta Krakowa poprawek wniesionych do projektu planu. (art. 19 ust. 2 ustawy)

11. Uwaga Nr 14

dotyczy działek 9/2, 9/3 (dz 9/3 powstała po podziale dz. nr 9/1 na dz. 9/3 oraz 9/4), 10/1, 10/2, 10/3 obr. 8 Krowodrza, które w projekcie planu wyłożonym do publicznego wglądu znajdowały się w terenach:

3 R – Tereny rolnicze

17a MN1 – Tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej

Pan [...]*

wniósł uwagę dotyczącą:

zmiany ustalonego w projekcie planu przeznaczenia przedmiotowych działek pod zabudowę mieszkaniową jednorodziną na tereny otwarte (ZO), w tym pod rolniczą przestrzeń produkcyjną.

Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił wniesionej uwagi.

Uwaga pozostaje nieuwzględniona.

Wyjaśnienie:

Uwaga nieuwzględniona z powodu zakresu wprowadzonych zmian, wynikających z przyjęcia przez Radę Miasta Krakowa poprawek wniesionych do projektu planu. (art. 19 ust. 2 ustawy)

12. Uwaga Nr 15

dotyczy działek 9/2, 9/3 (dz 9/3 powstała po podziale dz. nr 9/1 na dz. 9/3 oraz 9/4), 10/1, 10/2, 10/3 obr. 8 Krowodrza, które w projekcie planu wyłożonym do publicznego wglądu znajdowały się w terenach:

3 R – Tereny rolnicze

17a MN1 – Tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej

Pan [...]*

wniósł uwagę dotyczącą:

zmiany ustalonego w projekcie planu przeznaczenia przedmiotowych działek pod zabudowę mieszkaniową jednorodzinną na tereny otwarte (ZO), w tym pod rolniczą przestrzeń produkcyjną.

Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił wniesionej uwagi.

Uwaga pozostaje nieuwzględniona.

Wyjaśnienie:

Uwaga nieuwzględniona z powodu zakresu wprowadzonych zmian, wynikających z przyjęcia przez Radę Miasta Krakowa poprawek wniesionych do projektu planu. (art. 19 ust. 2 ustawy)

13. Uwaga Nr 16

dotyczy działek 9/2, 9/3 (dz 9/3 powstała po podziale dz. nr 9/1 na dz. 9/3 oraz 9/4), 10/1, 10/2, 10/3 obr. 8 Krowodrza, które w projekcie planu wyłożonym do publicznego wglądu znajdowały się w terenach:

3 R – Tereny rolnicze

17a MN1 – Tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej

Pan [...]*, Pan [...]* - za Zarząd Stowarzyszenia Krakowska Liga Ochrony Natury,

wnieśli uwagę dotyczącą:

zmiany ustalonego w projekcie planu przeznaczenia przedmiotowych działek pod zabudowę mieszkaniową jednorodzinną na tereny otwarte (ZO), w tym pod rolniczą przestrzeń produkcyjną.

Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił wniesionej uwagi.

Uwaga pozostaje nieuwzględniona.

Wyjaśnienie:

Uwaga nieuwzględniona z powodu zakresu wprowadzonych zmian, wynikających z przyjęcia przez Radę Miasta Krakowa poprawek wniesionych do projektu planu. (art. 19 ust. 2 ustawy)

14. Uwaga Nr 17

dotyczy działek nr 16 obr. 8 Krowodrza, które w projekcie planu wyłożonym do publicznego wglądu znajdowała się w terenie:

3 R – Tereny rolnicze

Pan [...]*

wniósł uwagę, która w części dotyczącej rozwiązań planistycznych, będących przedmiotem ponownego wyłożenia, dotyczy:

- naruszenia zasady równości i sprawiedliwości społecznej, z powodu wybiórczego potraktowania obywateli, poprzez zmiany wprowadzone przez Radnych Miasta Krakowa.

Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił wniesionej uwagi.

Uwaga pozostaje nieuwzględniona.

Wyjaśnienie:

Uwaga nieuwzględniona z powodu zakresu wprowadzonych zmian, wynikających z przyjęcia przez Radę Miasta Krakowa poprawek wniesionych do projektu planu. (art. 19 ust. 2 ustawy)

15. Uwaga Nr 19

dotyczy działki nr 7/4 obr. 8 Krowodrza, która w projekcie planu wyłożonym do publicznego wglądu znajdowała się w terenie:

3 R – Tereny rolnicze

Pani [...]*

wniosła uwagę, która w części dotyczącej rozwiązań planistycznych, będących przedmiotem ponownego wyłożenia, dotyczy:

- naruszenia zasady równości i sprawiedliwości społecznej, z powodu wybiórczego potraktowania obywateli, poprzez zmiany wprowadzone przez Radnych Miasta Krakowa.

Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił wniesionej uwagi.

Uwaga pozostaje nieuwzględniona.

Wyjaśnienie:

Uwaga nieuwzględniona z powodu zakresu wprowadzonych zmian, wynikających z przyjęcia przez Radę Miasta Krakowa poprawek wniesionych do projektu planu. (art. 19 ust. 2 ustawy)

16. Uwaga Nr 21

dotyczy działki nr 52 obr. 7 Krowodrza, która w projekcie planu wyłożonym do publicznego wglądu znajdowała się w terenie:

4 MN2 – Tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej w szeregowym układzie budynków

Pani [...]* - Dyrektor Instytutu Katalizy i Fizykochemii Powierzchni PAN

wniosła uwagę dotyczącą:

przesunięcia nieprzekraczalnej linii zabudowy w terenie 4MN2 na odległość mniejszą niż 15 m od terenu 2 KDZ,

Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił wniesionej uwagi.

Uwaga pozostaje nieuwzględniona.

Wyjaśnienie:

Uwaga nieuwzględniona z powodu zakresu wprowadzonych zmian, wynikających z przyjęcia przez Radę Miasta Krakowa poprawek wniesionych do projektu planu. (art. 19 ust. 2 ustawy)

17. Uwaga Nr 22

dotyczy działki nr 14 obr. 8 Krowodrza, która w projekcie planu wyłożonym do publicznego wglądu znajdowała się w terenie:

3 R – Tereny rolnicze

Pani [...]*

wniosła uwagę, która w części dotyczącej rozwiązań planistycznych, będących przedmiotem ponownego wyłożenia, dotyczy:

- braku zgody dla wniesionych poprawek;
- naruszenia podstawowych zasad konstytucji wg której wszyscy obywatele są równi.

Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił wniesionej uwagi.

Uwaga pozostaje nieuwzględniona.

Wyjaśnienie:

Uwaga nieuwzględniona z powodu zakresu wprowadzonych zmian, wynikających z przyjęcia

przez Radę Miasta Krakowa poprawek wniesionych do projektu planu. (art. 19 ust. 2 ustawy)

18. Uwaga Nr 23

dotyczy działek nr 15 i 17 obr. 8 Krowodrza, które w projekcie planu wyłożonym do publicznego wglądu znajdowały się w terenie:

3 R – Tereny rolnicze

3 ZL – Tereny lasów i zadrzewień

Państwo [...]*, [...]*, [...]*

wnieśli uwagę, która w części dotyczącej rozwiązań planistycznych, będących przedmiotem ponownego wyłożenia, dotyczy:

- naruszenia zasady równości i sprawiedliwości społecznej, z powodu wybiórczego potraktowania obywateli, poprzez zmiany wprowadzone przez Radnych Miasta Krakowa.

Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił wniesionej uwagi.

Uwaga pozostaje nieuwzględniona.

Wyjaśnienie:

Uwaga nieuwzględniona z powodu zakresu wprowadzonych zmian, wynikających z przyjęcia przez Radę Miasta Krakowa poprawek wniesionych do projektu planu. (art. 19 ust. 2 ustawy)

19. Uwaga Nr 27

dotyczy działek nr 11/1, 11/2 obr. 8 Krowodrza, które w projekcie planu wyłożonym do publicznego wglądu znajdowały się w terenie:

3 R – Tereny rolnicze

Pan [...]*

wniósł uwagę, która w części dotyczącej rozwiązań planistycznych, będących przedmiotem ponownego wyłożenia, dotyczy:

- naruszenia zasady sprawiedliwości i równości poszczególnych właścicieli działek wobec prawa.

Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił wniesionej uwagi.

Uwaga pozostaje nieuwzględniona.

Wyjaśnienie:

Uwaga nieuwzględniona z powodu zakresu wprowadzonych zmian, wynikających z przyjęcia przez Radę Miasta Krakowa poprawek wniesionych do projektu planu. (art. 19 ust. 2 ustawy)

20. Uwaga Nr 28

dotyczy działek nr 9/2, 10/1, 10/2, 10/3 obr. 8, które w projekcie planu wyłożonym do publicznego wglądu znajdowały się w terenach:

3 R – Tereny rolnicze

17a MN1 – Tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej

Pani [...]*

wniosła uwagę, która w części dotyczącej rozwiązań planistycznych, będących przedmiotem ponownego wyłożenia, dotyczy:

- wyeliminowania sprzeczności i doprowadzenie do zgodności projektu planu ze Studium.

Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił wniesionej uwagi.

Uwaga pozostaje nieuwzględniona.

Wyjaśnienie:

Uwaga nieuwzględniona z powodu zakresu wprowadzonych zmian, wynikających z przyjęcia przez Radę Miasta Krakowa poprawek wniesionych do projektu planu. (art. 19 ust. 2 ustawy)

21. Uwaga Nr 41

dotyczy działek położonych w rejonie ul. Pod Stokiem, które w projekcie planu wyłożonym do publicznego wglądu znajdowały się w terenie:

2 MN1 i 4 MN1 – Tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej

Państwo [...] i [...]*

wnieśli uwagę dotyczącą:

- sprzeciwu wobec wprowadzenia zapisu o możliwości dopuszczenia zabudowy bliźniaczej w „terenach zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej w wolno stojącym układzie budynków” (tzn. w terenach 2 MN1, 4 MN1).

Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił wniesionej uwagi.

Uwaga pozostaje nieuwzględniona.

Wyjaśnienie:

Uwaga nieuwzględniona z powodu zakresu wprowadzonych zmian, wynikających z przyjęcia przez Radę Miasta Krakowa poprawek wniesionych do projektu planu. (art. 19 ust. 2 ustawy)

22. Uwaga Nr 42

dotyczy działek 9/2, 9/3 (dz 9/3 powstała po podziale dz. nr 9/1 na dz. 9/3 oraz 9/4), 10/1, 10/2, 10/3 obr. 8 Krowodrza, które w projekcie planu wyłożonym do publicznego wglądu znajdowały się w terenach:

3 R – Tereny rolnicze

17 MN1, 17a MN1 – Tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej

Pan [...]*

wniósł uwagę, która w części dotyczącej rozwiązań planistycznych, będących przedmiotem ponownego wyłożenia, dotyczy:

- wyeliminowania sprzeczności i doprowadzenie do zgodności projektu planu ze Studium.

Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił wniesionej uwagi.

Uwaga pozostaje nieuwzględniona.

Wyjaśnienie:

Uwaga nieuwzględniona z powodu zakresu wprowadzonych zmian, wynikających z przyjęcia przez Radę Miasta Krakowa poprawek wniesionych do projektu planu. (art. 19 ust. 2 ustawy)

* wyłączenie jawności w zakresie danych osobowych; na podstawie art. 1 i 6 ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 r. o ochronie danych osobowych (Dz. U. z 2002 r., Nr 101, poz. 926 z późn. zm.); jawność wyłączył Tomasz Gdula - podinspektor w Biurze Planowania Przestrzennego UMK