

UCHWALENIE MIEJSCOWEGO PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU BŁONIA KRAKOWSKIE.

Jest to projekt Prezydenta, dzisiaj odbywa się, wprowadzone zostało II czytanie, bardzo proszę w imieniu Prezydenta Pani Dyrektor.

Dyrektor Biura Planowania Przestrzennego – p. B. Kaczmarska – Michniak

Panie Przewodniczący! Pani Prezydent! Wysoka Rado!

Do druku Nr 1905 projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru Błonia Krakowskie nie wpłynęły żadne poprawki ani autopoprawki. W związku z tym proszę o poddanie pod głosowanie projektu uchwały w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru Błonia Krakowskie wraz z załącznikami, w tym z załącznikiem Nr 2 o sposobie rozpatrzenia uwag do projektu planu. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. B. Kośmider

Dziękuję. Czy ktoś z Państwa Radnych w tej sprawie chce zabrać głos? Nie widzę. Do głosu zapisał się Pan Dariusz Anisiewicz, w trybie takim, że w II czytaniu dyskutuje się co prawda na temat poprawek, ale także można zgłosić różnego rodzaju wnioski i ponieważ Pan nie miał okazji przy I czytaniu, ponieważ dzisiejsze wprowadzenie jest trybem nadzwyczajnym, daję Panu szansę na 4 minuty.

Pan Dariusz Anisiewicz

Panie Przewodniczący! Szanowna Pani Prezydent! Szanowne Panie! Szanowni Panowie Radni!

Dziękuję za udzielenie mi możliwość zabrania głosu w tej sprawie. Prośba z naszej strony jako inwestora, który jest jednym z największych beneficjentów tego planu mianowicie Echo Investment, który jest właścicielem terenu po byłym hotelu Cracovia, prośba z naszej strony jest, żeby tego planu w tej chwili nie uchwalać. Dlaczego, kilka miesięcy temu odstąpiliśmy od naszego pomysłu, który był bardzo mocno krytykowany, mianowicie budowy galerii handlowej i w to miejsce wprowadziliśmy pomysł wprowadzenia zespołu biurowego.

Przewodniczący obrad – p. B. Kośmider

Przepraszam bardzo, Panie i Panowie, bardzo proszę też Państwa na górze o wyciszenie się, ponieważ, także kolegów i koleżanki Radnych o nie przeszkadzanie.

Pan Dariusz Anisiewicz

Zespołu biurowego, zleciliśmy pięciu zespołom architektonicznym opracowanie koncepcji takiej zabudowy, w wyniku prac tych pięciu zespołów, to były cztery zespoły krakowskie Asymetria, Witolda Gielewicza, architekta Borysa Czarakcziewa, Marka Dunikowskiego, Krzysztofa Bojanowskiego i jeden zespół z Krakowa Zbigniewa Maćkowa, w wyniku tego powstała koncepcja, którą – jeśli mogą Państwo zerknąć na ekran, to jest według pomysłu Pana Marka Dunikowskiego, tu jest, zwracam uwagę na odsłonięcie tyłów kina Kijów, nowatorski pomysł w stosunku do tych, które do tej pory były pokazywane, w każdym razie jeszcze zanim zobaczą Państwo slajdy, krótko, żeby nie rozciągać, ta koncepcja nie mieści się w aktualnie przygotowanym projekcie planu miejscowego, kolejne ujęcia z tej koncepcji, to jest w kierunku Al. Piłsudskiego, w kierunku Starego Miasta, to jest w kierunku ulicy Syrokomli, taka brama się tworzy, która pozwala właśnie przejść na tyłach kina Kijów, żeby można koło tej eksponowanej wtedy mozaiki przejść i to jest część w kierunku na Błonia z takim mocnym podcięciem żeby tego widoku na Błonia nie zasłaniać, a tak bezpośrednio

wygląda spod samego budynku w tym miejscu gdzie ten budynek jest podcięty. To jest z lotu ptaka, tu nie mam aktualnej wizualizacji, nie ma tego podcięcia, tego wysuniętego do przodu budynku, który jest wysokości stadionu Cracovia, niewiele wyższy, zostaje plac, który może być placem publicznym na długości, równy długości Muzeum Narodowemu i z tego planu jest wejście na ulicę Syrokomli, na przedłużenie ulicy Syrokomli, na tyły hotelu Cracovia. Ten pomysł się bardzo spodobał Panu Prezydentowi, spodobał się również konserwatorowi zabytków i prosiliśmy o to żeby wprowadzić go w życie czyli ponowić procedurę, ponieważ przyspieszyły prace nad Studium okazało się, że nie jest możliwe już procedowanie na tę zabudowę przed uchwaleniem Studium. I w związku z tym jest dzisiaj sytuacja taka, że ten plan staje taki jaki został przygotowany wcześniej przez pracownię planowania przestrzennego, natomiast tak jak mówię on zupełnie nie mieści się w tej koncepcji, która została przygotowana przez Biuro Pana Architekta Marka Dunikowskiego. W związku z tym jeszcze raz moja serdeczna prośba o ponowne zastanowienie się czy faktycznie jest taka bardzo silna potrzeba żeby ten plan jeszcze uchwalać w starym Studium, ponieważ w nowym Studium to zagospodarowanie również by się mieściło, po uchwaleniu Studium można by szybko plan dokończyć, on jest praktycznie opracowany, nie wymagałby większego nakładu pracy, żeby jakieś dodatkowe analizy i tego typu rzeczy, o których tu na Zakrzówku np. słyszeliśmy należało wykonywać. W związku z tym jeszcze raz serdeczna prośba do Państwa Radnych, jeżeli będzie potrzeba oczywiście służę szczegółowymi wyjaśnieniami, cztery minuty, dziękuję bardzo.

Przewodniczący obrad – p. B. Kośmider

Dziękuję bardzo. Szanowni Państwo dopuściłem Pana, ponieważ dzisiaj wprowadzenie tego punktu było w trybie nadzwyczajnym i uważam, że ewentualni beneficjenci tego powinni mieć prawo się wypowiedzieć, szczególnie, że w takim trybie nadzwyczajnym dzisiaj i dwa tygodnie temu obradowaliśmy. Czy w tej sprawie ktoś z Państwa Radnych chce jeszcze zabrać głos? Pan Radny Pietrus bardzo proszę.

Radny – p. W. Pietrus

Panie Przewodniczący! Pani Prezydent!

Ja chcę tylko przypomnieć, że jeżeli dzisiaj plan miejscowy nie będzie przegłosowany, a Studium przegłosujemy czyli tego planu po prostu nie będzie, więc prosiłbym o głos za tym planem bo jeżeli tutaj osoba się wypowiada w swoim terenie ja bym chciał powiedzieć, że interes miasta jest chyba inny, że trzeba ten plan wprowadzić, a kiedyś może, jeżeli będzie taka potrzeba, będziemy zmieniać to miejsce na podstawie np. Studium. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący obrad – p. B. Kośmider

Dziękuję. I to był głos w dyskusji, czy ktoś jeszcze z Państwa Radnych? Nie widzę. W takim układzie stwierdzam odbycie II czytania. W związku z tym, że nie złożono żadnych poprawek ani autopoprawek za chwilę będziemy głosowali ten projekt. Proszę o przygotowanie się do głosowania, bo musimy to przegłosować przed Studium, a za chwilę będzie Studium, tak ustaliliśmy, że wszystkie plany idą do prezentacji i do głosowania. Przypomnę, rzecz dotyczy uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru Błonia Krakowskie. Odbyliśmy II czytanie, wysłuchaliśmy inwestora, wysłuchaliśmy Państwa Radnych, nie było żadnych poprawek ani autopoprawek, głosujemy.

Kto z Państwa Radnych jest za?

Kto przeciw?

Kto się wstrzymał?

Czy ktoś jeszcze głosuje? Nie widzę, zamykamy, proszę wynik.

Głosowaliśmy 29 za,
brak przeciwnych,

3 osoby wstrzymały się. Stwierdzam, iż Rada przyjęła ten plan i uprzejmie proszę Panią Prezydent, aby zostały przygotowane do piątku 11 lipca do godziny 14.00 i przekazane Kancelarii Rady załączniki graficzne, mapy, w sześciu egzemplarzach oraz w formie elektronicznej z podziałem załączników graficznych na sekcje do uchwały podjętej według 1905. Rada przyjęła tą uchwałę. Proszę Państwa kolejny druk, i to jest teraz największy druk dzisiejszej Sesji, przypomnę:

UCHWALENIE ZMIANY STUDIUM UWARUNKOWAŃ I KIERUNKÓW ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO MIASTA KRAKOWA.

Projekt Prezydenta Miasta, druk 1906, odbywamy II czytanie, referuje Pani Dyrektor, bardzo proszę poprawki, autopoprawki i wszystkie inne rzeczy.

Dyrektor Biura Planowania Przestrzennego – p. B. Kaczmarska – Michniak

Panie Przewodniczący! Pani Prezydent! Wysoka Rado!

Do druku dotyczącego projektu zmiany Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania miasta Krakowa wpłynęło 65 poprawek, natomiast jedna poprawka została wczoraj wycofana, w związku z tym teraz będę omawiać każdą z 64 poprawek. Pogrupowaliśmy poprawki, które Państwo złożyliście w pewne grupy żeby omawiać je tematycznie, w związku z tym tutaj będą wyświetlane poszczególne rejony, a ja będę do tego odnosiła się, które wpłynęły poprawki dla danego rejonu. Zaproponowaliśmy, zaczynamy od północno – zachodniego rejonu i będziemy szli wchodząc aż na południe. Rejon numer 1. To jest poprawka zgłoszona przez Pana Janusza Chwajoję, poprawka numer 3. Poprawka dotyczyła: wprowadza się zmianę przeznaczenia dla działki nr 327 obr. 25 z terenu ZR na MN. Państwo macie rozdane opinie Prezydenta, ja będę skrótowo uzasadniać każdą z poprawek. Tutaj do tej poprawki jest opinia Prezydenta negatywna gdyż działka nr 327 obr. 25, którą macie Państwo tu wyświetloną kolorem niebieskim, zawiera się w granicy zinwentaryzowanego osuwiska nieaktywnego.

Przewodniczący obrad – p. S. Pietrzyk

Jeśli można bardzo bym prosił, wszyscy Radni te poprawki dokładnie otrzymali, tak, że może szczegółowo aż tak bardzo prosimy nie omawiać, bo one są dokładnie przytoczone w całym dokumencie.

Dyrektor Biura Planowania Przestrzennego – p. B. Kaczmarska – Michniak

Dobrze czyli w takim razie tutaj mamy opinię negatywną Prezydenta dotyczącą poprawki numer 3 Pana Janusza Chwajoję. Kolejny rejon numer 2, poprawka Pana Radnego Włodzimierza Pietrusa, poprawka numer 19, jest też opinia negatywna. Sprawa dotyczyła parametrów wysokości w rejonie pomiędzy ulicą Groszkową i ulicą Katowicką. Kolejny rejon 3, wpłynęły dwie poprawki, poprawka Pana Józefa Pilcha numer 1 i poprawka numer 6 Pana Grzegorza Stawowego, jest to rejon w okolicach ulicy 29 Listopada gdzie wnioskowano o to żeby z terenów, które w dokumencie zostały przedstawione jako tereny usługowe oznaczone symbolem U zmienić na przeznaczenie UM czyli zabudowy usługowej oraz zabudowy mieszkaniowej na równych prawach. Kolejny rejon, rejon numer 4, poprawka numer 1 Pana Radnego Włodzimierza Pietrusa, opiniuje się tą poprawkę negatywnie, sprawa dotyczyła przesunięcia planowanej drogi, którą macie tutaj Państwo przedstawioną, bliżej torów kolejowych. To zagadnienie było omawiane podczas poprzedniej Sesji. Dla tej poprawki jest też opinia negatywna Prezydenta. Piąty rejon, poprawka Radnego Włodzimierza Pietrusa,