

## **LXXI SESJA RADY MIASTA KRAKOWA**

**10 kwietnia 2013 r.**

---

### **UCHWALENIE MIEJSCOWEGO PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO.**

Przypominam Państwu, że będzie zaraz procedura głosowań od razu po przedstawieniu druku, wniosek formalny Pani Barbara Nowak, bardzo proszę.

#### **Radna – p. B. Nowak**

Bardzo proszę o półgodzinną przerwę na wniosek Klubu Prawa i Sprawiedliwości.

#### **Przewodnicząca obrad – p. M. Jantos**

Pół godziny, ogłaszam pół godziny przerwy na życzenie Klubu PiS.

### **PRZERWA.**

#### **Przewodnicząca obrad – p. M. Jantos**

Uprzejmie proszę o powrót na salę obrad. Jest godzina 11,20, zaczynamy procedowanie obrad Rady Miasta Krakowa. Przechodzimy do druku 1208, jest to I czytanie, sprawa dotyczy:

### **UCHWALENIA MIEJSCOWEGO PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU BIEŃCZYCE – PARK RZECZNY DŁUBNI.**

Kto będzie referował? Bardzo proszę Pani Dyrektor.

#### **Dyrektor Biura Planowania Przestrzennego – p. B. Kaczmarska – Michniak**

Pani Przewodnicząca! Panie Prezydent! Wysoka Rado!

Chciałam przedstawić pod obrady projekt miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Bieńczyce – Park Rieczny Dłubni. Jest to ostatni z 4-ch ochronnych planów dotyczących Doliny Dłubni. Plan jest opracowywany przez Biuro Planowania Przestrzennego, głównym projektantem tego planu jest Pani Aleksandra Rembowska – Wójcik. Plan o pow. 41,76 ha, położony jest w północno – wschodniej części Krakowa, obejmuje tereny ograniczone ulicami, na południu ulicą Kocmyrzowską, na wschodzie rzeką Dłubnią oraz ulicą Makuszyńskiego, na północy ulicą Generała Okulickiego, na zachodzie ulicą Fatimską. Przystąpienie do opracowania tego planu nastąpiło po podjęciu przez Państwa uchwały 26 października 2011 roku. Celem opracowania tego planu było ustalenie takich zasad kompozycji przestrzennej i wydzielenie terenów przeznaczonych do zabudowy jednorodzinnej o gabarytach zgodnych i zbliżonych do istniejących w tym rejonie przy jednoczesnej ochronie terenów zieleni związanej z rzeką Dłubnią. Celem było również ustalenie takich zasad zagospodarowania samej rzeki Dłubni, które sprzyjałyby rozwojowi funkcji rekreacyjnej i wypoczynkowej. Projekt planu przeszedł całą procedurę określoną w ustawie o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, uzyskał wszystkie opinie i uzgodnienia. Odbyły się dwa wyłożenia projektu planu, pierwsze wyłożenie między 9 października 2012 roku, a 7 listopada 2012 roku, wówczas wpłynęło 60 uwag, 30 zostało uwzględnionych, Prezydent nie uwzględnił 30. Drugie wyłożenie miało miejsce między 14 stycznia, a 11 lutego 2013 roku, wówczas złożono 4 uwagi, które nie zostały uwzględnione. Na obszarze objętym projektem tego planu znajdują się działki gminne, działki gminne w projekcie planu oznaczone są symbolami U1, U2, te mają przeznaczenie związane z usługami, mamy też obszary, które przeznaczone zostały na zabudowę mieszkaniową jednorodziną, oznaczone symbolami MN7, MN13, większość obszarów to tereny zieleni urządzonej z podziałem na tereny zieleni urządzonej pod zieleń parkową i również mamy obszar oznaczony symbolem ZP1, który został przeznaczony też na zieleń urządzonej lecz z dopuszczeniem utrzymania istniejących ogrodów działkowych. Ogrody

**LXXI SESJA RADY MIASTA KRAKOWA**  
**10 kwietnia 2013 r.**

---

działkowe te posiadają nieuregulowany status prawny. Projektanci są do Państwa dyspozycji, jeśli będziecie Państwo chcieli zadać pytania to bardzo prosimy.

**Przewodnicząca obrad – p. M. Jantos**

Bardzo dziękuję. Szanowni Państwo druk 1208 ma pozytywną opinię Komisji Planowania Przestrzennego i Ochrony Środowiska, czy są opinie innych Komisji? Nie widzą. Czy jest prezentacja opinii Prezydenta? Nie widzę. Prezentacja stanowisk Klubów Radnych? Nie ma. Otwieram dyskusję, czy ktoś z Państwa chce zabrać głos w sprawie druku 1208? Bardzo proszę Pan Radny Włodzimierz Pietrus.

**Radny – p. W. Pietrus**

Pani Przewodnicząca! Pani Prezydent!

Ja mam tylko jedno pytanie, ponieważ przy tych planach, które teraz uchwalamy i uchwalamy zgodnie ze starym Studium, natomiast trwają prace nad nowym Studium i w trakcie uchwalania planów są właśnie składane uwagi mieszkańców, szczególnie one dotyczą poszerzenia zabudowy o jakiś tam następny obszar i w zasadzie my przyglądamy się tym uwagom mieszkańców, żeby ewentualnie w tym nowym Studium to skorygować. Ja mam pytanie czy tu też będzie szansa w nowym Studium o przesunięcie, jakieś niewielkie terenów, możliwość zabudowy znajdujących się z sąsiadującymi terenami obecnej zabudowy, czy będą takie korekty możliwe dlatego, że jest tu sytuacja nie tylko natury planistycznej, ale takiej historycznej, ponieważ jest to też obszar, który został wywłaszczony, znaczy mieszkańcy Bieńczyc zostali wywłaszczeni z terenów swoich pod kombinat, pod tereny obecnych bloków mieszkalnych i w tej chwili ci sami mieszkańcy mają taką sytuację, że dalej nie mogą się, niektórzy przynajmniej, dalej nie mogą budować się na swoich działkach, które nie są bezpośrednio, nie stykają się bezpośrednio z terenem brzegu Dłubni i w związku z tym moje pytanie jest czy część przynajmniej tych uwag w jakiś sposób będzie, które nie są uwzględnione w planie ze względu na niezgodność ze Studium, czy ma szansę być uwzględnione w nowym Studium. Dziękuję.

**Przewodnicząca obrad – p. M. Jantos**

Bardzo dziękuję, czy Pani Dyrektor będzie uprzejma czy Pani Prezydent odpowiedzieć na zadane pytanie?

**Zastępca Prezydenta Miasta Krakowa – p. E. Koterba**

Pani Przewodnicząca! Państwo Radni!

Ponieważ problem dotyczy ogólnie Studium i licznych przypadków, które występują pozwolę sobie odpowiedzi ogólnej udzielić. Otóż wszystkie uwagi czy też nawet wnioski do planów, które są składane w chwili bieżącej są brane pod uwagę przy opracowywaniu zmiany Studium. Nie oznacza to jednakże, iż wszystkie one zostaną uwzględnione bo doprowadzilibyśmy do chaosu przestrzennego. Uwzględnione zostaną te, które odpowiadają idei rozwoju, a nie rozbudowy miasta czyli będą się mieściły w wyznaczonych granicach tych niewielkich przyrostów terenów zainwestowanych, tu mówimy w chwili obecnej o około 4,3 % jak również będą się mieściły w uzgodnieniach, które prowadzimy, szczególnie w przypadku tego planu będzie to dotyczyło uzgodnienia z Regionalną Dyрекcją Ochrony Środowiska. Mieszkańcy o tym jak zostały rozpatrzone te uwagi, które składali do planu, a w sumie znajdują się również w zmienianym Studium, będą mieli okazję dowiedzieć się w czasie wyłożenia zmiany Studium, jak wszystkie uzgodnienia pójdą tak jak przewidujemy będzie to czerwiec tego roku, będzie wyłożenie do publicznego wglądu, mieszkańcy będą mogli się zapoznać z rozstrzygnięciami i dalej złożyć uwagi jeśli uznają, że nie spełnia to ich

oczekiwań. Tak, że, ponieważ Studium tak jak i plan miejscowy podlega bardzo podobnemu trybowi uzgodnień, te uwagi, które złożone zostały do tego planu tak naprawdę mają szansę dalej być analizowane w następnym dokumencie planistycznym jakim jest zmiana Studium. Dziękuję.

**Przewodnicząca obrad – p. M. Jantos**

Bardzo dziękuję. Czy jest to odpowiedź satysfakcjonująca Pana Radnego? Czy ktoś z Państwa chce jeszcze zabrać głos w sprawie druku 1208? Nie widzę. Szanowni Państwo zamykam dyskusję, stwierdzam, że Rada odbyła I czytanie projektu, wprowadzam termin autopoprawek na dzień 16 kwietnia godzina 15.00 i ostateczny termin zgłaszania poprawek na dzień 18 kwietnia, godzina 15.00. Szanowni Państwo przechodzimy do drugich czytań, w związku z czym uprzejmie proszę o powrót na salę. Przechodzimy do procedowania druku 1183, II czytanie:

**UCHWALENIE MIEJSCOWEGO PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU SIEWNA – KUŹNICY KOŁŁATAJOWSKIEJ.**

Bardzo proszę Pani Dyrektor.

**Dyrektor Biura Planowania Przestrzennego – p. B. Kaczmarska – Michniak**

Pani Przewodnicząca! Pani Prezydent! Wysoka Rado!

Do druku 1183 nie wpłynęły poprawki ani autopoprawki. Proszę o poddanie pod głosowanie projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru Siewna – Kuźnicy Kołłątajowskiej. Dziękuję.

**Przewodnicząca obrad – p. M. Jantos**

Uprzejmie proszę o powrót na salę, głosujemy drugie czytania. Szanowni Państwo procedujemy druk 1183, stwierdzam odbycie II czytania, przechodzimy do głosowania, druk 1183. Uprzejmie proszę o powrót na salę, zajmowanie miejsc, głosujemy druk 1183, głosujemy 1183. Czy wszyscy Państwo wzięliście udział w głosowaniu? Dziękuję, zamykam głosowanie, uprzejmie proszę o wyniki.

Głosów za 28,

przeciw 0,

wstrzymało się 0. Stwierdzam, uchwała została podjęta, bardzo dziękuję. Szanowni Państwo procedujemy drugie czytania, proszę o pozostanie na Sali.

**UCHWALENIE MIEJSCOWEGO PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU STARE CZYŻYNY.**

Druk Nr 1188, uprzejmie proszę Pani Dyrektor.

**Dyrektor Biura Planowania Przestrzennego – p. B. Kaczmarska – Michniak**

Pani Przewodnicząca! Pani Prezydent! Wysoka Rado!

Do druku 1188 nie wpłynęły poprawki, ani autopoprawki, w związku z tym bardzo proszę o poddanie pod głosowanie projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru Stare Czyżyny.

**Przewodnicząca obrad – p. M. Jantos**

Bardzo dziękuję, jest pozytywna opinia Komisji Planowania Przestrzennego i Ochrony Środowiska, procedujemy druk 1188, uprzejmie proszę przygotować się do głosowania. Czy