

**STENOGRAM Z DYSKUSJI PUBLICZNEJ W SPRAWIE MIEJSCOWEGO
PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU
ZAKOPIAŃSKA – ZAWIŁA przeprowadzonej w dniu 28 listopada 2012 r.**

Pani Barbara Wakulicz

Witam Państwa serdecznie, jestem pracownikiem Biura Planowania Przestrzennego i dzisiaj poprowadzę dyskusję publiczną, razem ze mną jest Pani Dyrektor Biura Planowania Przestrzennego Elżbieta Szczepińska oraz osoba, która nadzoruje sporządzanie tego planu w Biurze Planowania Pani Joanna Karaś – Janik. Jeśli chodzi o sporządzany projekt planu Zakopiańska – Zawila sporządzany jest przez firmę zewnętrzną Biuro Rozwoju Krakowa, jest tutaj cały zespół z głównym projektantem Panią Beatą Cichy, spotkaliśmy się dzisiaj na dyskusji publicznej na okoliczność wyłożenia do publicznego wglądu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Zakopiańska – Zawila. Dyskusja publiczna jest nagrywana i w związku z tym proszę o Państwa udział i wypowiedzanie się do mikrofonu i proszę również o wpisanie się na listę obecności. Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego Zakopiańska – Zawila jest sporządzany na podstawie uchwały Rady Miasta Krakowa z dnia 26 października 2011 roku. Tak jak już wcześniej powiedziałam w drodze przetargu został wyłoniony wykonawca i jest tym wykonawcą Biuro Rozwoju Krakowa. Dyskusja publiczna jest to element procedury planistycznej, o którym mowa w ustawie o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym z 27 marca 2003 roku i prawodawca określając procedurę planistyczną wyznaczył etapy, w których czynnie bierze udział społeczeństwo i tak w ramach procedury planistycznej zostały przeprowadzone kolejno działania: 2 grudnia 2011 roku ukazało się ogłoszenie i obwieszczenie Prezydenta Miasta Krakowa o przystąpieniu do sporządzania właśnie tego planu, w którym wyznaczono nieprzekraczalny termin składania wniosków do planu na 9 stycznia 2012 roku i w tym terminie wpłynęło 11 wniosków. Wszystkie wnioski zostały rozpatrzone przez Pana Prezydenta zarządzeniem Nr 2005/2012, wpłynęło 11 wniosków, 1 wniosek uwzględniono, 4 uwzględniono częściowo i 6 tych wniosków zostało nieuwzględnionych. Następnie został przygotowany projekt planu i zgodnie z procedurą planistyczną został wysłany do uzgodnień i opiniowania. Projekt planu uzyskał wszystkie niezbędne, wymagane prawem uzgodnienia i opinie i został wyłożony do publicznego wglądu. Właśnie teraz jesteśmy w trakcie wyłożenia, które trwa od 20 listopada do 18 grudnia 2012 roku. Procedura planistyczna zobowiązuje Prezydenta do zorganizowania dyskusji publicznej w trakcie trwania wyłożenia planu do publicznego wglądu. Z uwagi na charakter dyskusji publicznej wszystkie uwagi i postulaty, które Państwo poruszyicie na dzisiejszym spotkaniu nie będą stanowiły uwagi do planu. Wszystkie zastrzeżenia, uwagi, muszą Państwo niezależnie złożyć na piśmie w nieprzekraczalny terminie do dnia 4 stycznia 2013 roku, które następnie zostaną rozpatrzone przez Pana Prezydenta również zarządzeniem. Teraz oddam głos projektantowi planu, który przestawi rozwiązania przyjęte w planie Zakopiańska – Zawila.

Projektant planu Pani Beata Cichy

Chciałam jeszcze przedstawić kierownika Pana Jana Pacha oraz Panią Annę Grzejdziak – członka zespołu jak również Ewę Chyży, również członka zespołu. Może przejdę do prezentacji. Zostało powiedziane wcześniej odnośnie uchwały, na podstawie której opracowywany jest ten plan, obszar planu zlokalizowany jest w oparciu o ulicę Zakopiańską, powierzchnia całego planu wynosi 22 ha 60 arów, cały obszar zlokalizowany jest w dzielnicy IX Łagiewniki – Borek Fałęcki. Na początku określono podstawowe cele planu przed przystąpieniem do jego sporządzenia. Jednym z nich jest kontynuacja zabudowy mieszkaniowej zlokalizowanej w granicach obszaru planu przy jednoczesnym zapewnieniu ochrony i uwzględnieniu wszelkich wartości przyrodniczych występujących w danym obszarze. Kolejnym celem jest wprowadzenie funkcji usługowej, głównie zlokalizowanej wzdłuż ulicy Zakopiańskiej oraz kolejnym celem również odnosi się to do lokalizacji zabudowy

**STENOGRAM Z DYSKUSJI PUBLICZNEJ W SPRAWIE MIEJSCOWEGO
PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU
ZAKOPIAŃSKA – ZAWIŁA przeprowadzonej w dniu 28 listopada 2012 r.**

usługowej, chodzi tutaj o wytworzenie przestrzeni mającej charakter ulicy miejskiej. Na tej planszy widzimy charakter terenu w stanie istniejącym, widzimy tutaj zlokalizowane tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej w większości wolnostojącej jak również obszary z zabudową istniejącą, zabudową usługową oraz w północnej części terenu bogate tereny zieleni nieurządzonej. Jeśli chodzi o materiały geodezyjne czyli podkłady i również klasyfikacja gruntów teren ten nie jest lasem, dlatego mówimy tutaj o, ja postaram się bardzo krótko. Kolejnym celem planu jest ochrona wysokiej jakości zieleni oraz istniejącego w terenie potoku Rzewnego, sytuacja planistyczna w otoczeniu planu wygląda następująco, bezpośrednio z naszym obszarem dzisiaj omawianym styka się obszar Libanu, w niedalekim sąsiedztwie zlokalizowany jest obszar sporządzanego również planu Polana Żywiecka, północna część nie graniczy z żadnym sporządzanym bądź uchwalonym planem. Ważnym uwarunkowaniem dla projektu planu jest obowiązujące Studium i wyznaczone w nim kierunku, jak widać większość terenów jest przeznaczona pod zabudowę mieszkaniową jednorodziną oraz północne granice terenu przeznaczone są pod zieleni leśną oraz tereny zieleni na fragmentach zieleni publicznej. Widać tutaj również wspomniane przeze mnie główne ciągi miejskie zlokalizowane wzdłuż ulicy Zakopiańskiej. Kolejna plansza jeśli chodzi o uwarunkowania Studium, tutaj mamy wskazanie strefy kształtowania systemu przyrodniczego właśnie obejmujące istniejące zasoby przyrodnicze. Jeśli chodzi o uwarunkowania komunikacyjne dla tego obszaru w jego wnętrzu nie przewiduje się lokalizacji nowego układu znaczącego dla skali całego miasta. Ta plansza przedstawia inwentaryzację urbanistyczną, myślę, że możemy ją ominąć. Jeśli chodzi o bilans terenu, który wynikał właśnie z przeprowadzonej inwentaryzacji jak widać przeważającą funkcją w obszarze jest teren zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej. Ta plansza przedstawia nam sytuację własności gruntów, ta sytuacja przedstawia się w sposób następujący, iż ponad 81 % stanowią grunty osób fizycznych czyli własność prywatna, ta plansza obrazuje wnioski złożone do projektu planu, tak jak wcześniej Pani wspomniała jest tych wniosków 11, natomiast na planszy mamy zaznaczonych zaledwie 6 z tego względu, że pozostała część dotyczyła całego obszaru, charakter tych wniosków zmierzał do tego, aby utrzymać istniejącą zabudowę jednorodziną oraz nowa struktura, która będzie powstawała w oparciu o ten plan również aby nawiązywała swoim charakterem do zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej. Doszliśmy do projektu planu, który przedstawia się następująco: wzdłuż głównych arterii komunikacyjnych czyli Zakopiańska – Zawiła wykształcone zostały tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej z usługami, są to te obszary w paski, w tych obszarach głównym przeznaczeniem jest zabudowa mieszkaniowa jednorodzinna wolnostojąca, zabudowa mieszkaniowo – usługowa czyli składająca się z lokali mieszkaniowych i usługowych jak również zabudowa usługowa. Czyli tak naprawdę trzy rodzaje przeznaczenia podstawowego zawarte w tym jednym terenie oznaczonym symbolem MNU. W bezpośrednim sąsiedztwie również ulicy Zawiłej i Zakopiańskiej zlokalizowane zostały dwa tereny zabudowy usługowej, ten tu zlokalizowany w narożniku jest to istniejący teren salonu samochodowego, w tym obszarze również jest istniejąca zabudowa usługowa, przeznaczeniem takim dajemy możliwość nieznacznej rozbudowy tych istniejących obiektów. W dalszej części obszaru czyli przy granicy północno – zachodniej lokalizujemy wcześniej wspomniane tereny zieleni. Są to tereny zieleni nieurządzonej, które mają stanowić swego rodzaju otulinę do użytku czyli do lasu zlokalizowanego poza granicami planu. Wyznaczamy również wzdłuż potoku Rzewny tereny zieleni urządzonej, mają one stanowić również obudowę nieorurowanego jego odcinka w tym terenie i mają pełnić również rolę terenów rekreacyjnych. Brązem mamy zaznaczone tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej, zostały one wykazane poprzez zgodność ze Studium jak również poprzez zinwentaryzowany

**STENOGRAM Z DYSKUSJI PUBLICZNEJ W SPRAWIE MIEJSCOWEGO
PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU
ZAKOPIAŃSKA – ZAWIŁA przeprowadzonej w dniu 28 listopada 2012 r.**

właśnie taki rodzaj zagospodarowania w tym obszarze. Może jeszcze na sam koniec wskażę Państwu jakie parametry może osiągać zabudowa w tych terenach, jeśli chodzi o zabudowę mieszkaniową jednorodziną wysokość maksymalna to jest od 9 – 12 m, powierzchnia biologicznie czynna kształtuje się od 70 do 50 %, natomiast nowo wydzielane działki w poszczególnych terenach również kształtują się od 700 m² do 500 m², zabudowa usługowa w tych dwóch obszarach, maksymalna wysokość jaka jest przewidywana w tym terenie to 15 m, przy powierzchni biologicznie czynnej 20 %. Jeszcze tutaj może parametry dotyczące terenów zabudowy mieszkaniowej i usługowej to powierzchnia biologicznie czynna przewidziana dla tych terenów to 50 %, powierzchnia nowo wydzielanych działek to 5 arów i wysokość do 12 m. Ja myślę, że zakończę przedstawianie planu, myślę, że więcej problemów zostanie ujawnionych podczas dyskusji, zapraszam do zadawania pytań.

Pani Barbara Wakulicz

Zanim rozpoczniemy dyskusję nad tym projektem chciałam jeszcze powiedzieć, dyskusja publiczna jest nagrywana i w związku z tym bardzo proszę, aby osoba, która będzie zabierała głos o przedstawienie się z imienia i nazwiska, a następnie cała wypowiedź żeby była kierowana do mikrofonu, z dyskusji publicznej sporządzany jest stenogram, który następnie wraz z listą obecności, którą Państwo podpisaliście będą dołączone jako element dokumentacji planistycznej do planu. Kto z Państwa chciałby zabrać głos?

Mówczyni

Jestem współwłaścicielem działki 132/2, na naszym terenie prywatnych jest narysowana droga jako droga publiczna, to są tereny prywatne, które idą aż do lasu. Chciałabym się dowiedzieć dlaczego jest wyszczególniona droga na naszym terenie prywatnym, która idzie do lasu, to jest ta droga. Na samym początku stoi nasz dom, który jest ścięty i droga idzie tak, będę musiała wychodzić na drogę, a droga jest służebna, prywatna. Tereny zielone od działki 133/4 aż do działki 133/7, tereny zielone to też są tereny prywatne i zagospodarowane przez nas, nie ma terenów zielonych, myśmy sami sadzili drzewka, sami żeśmy ogródki na tym terenie zagospodarowali. Jest potok Rzewny oczywiście, ale potok Rzewny jest tylko przez nas czyszczony, nikt z Urzędu Miasta jeszcze przez tyle lat nie przyszedł i ani go nie zagospodarował ani nie ma zainteresowania. Na zakończeniu tej drogi, która idzie do lasu stoją dwa dęby, pomniki przyrody, które będą naruszone bo nie ma innej rady. Jeszcze jeżeli plany były robione w 2011 roku wszystkie działki począwszy od działki 132/2 do końca to jest działka 139 są przeznaczone, są wuzetki zatwierdzone i jest sześć domków jednorodzinnych wolnostojących, a teraz jest droga o szerokości 10 m zorganizowana. Dziękuję bardzo.

Projektant planu Pani Beata Cichy

Ja od razu będę odpowiadać, może zaczniemy od układu komunikacyjnego, ja rozumiem Państwa wykazanie braku aprobaty dla takiego układu komunikacyjnego, ale proszę popatrzeć jak duża ilość terenów jest wskazana pod nową zabudowę. Układ komunikacyjny jeśli chodzi o układ dróg publicznych został wskazany jako zalecenie do projektu planu przez Komisję Planowania Przestrzennego, wcześniejsza początkowa wersja przekazana do opiniowania wewnętrznego zawierała taki sam układ, może nieznacznie zmieniony w części południowej, ale dróg wewnętrznych, czyli te drogi pojawiłyby się. Natomiast proszę sobie zdawać sprawę, że przy maksymalnym zainwestowaniu tego terenu wystąpi problem dojazdu karetki, wywozu śmieci, odśnieżania, stąd te drogi muszą być drogami publicznymi o pełnych parametrach, natomiast parametr 10 m jest ustalony przez przepisy odrębne czyli o drogi

**STENOGRAM Z DYSKUSJI PUBLICZNEJ W SPRAWIE MIEJSCOWEGO
PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU
ZAKOPIAŃSKA – ZAWIŁA przeprowadzonej w dniu 28 listopada 2012 r.**

publiczne. Chciałam tylko jeszcze dodać, że droga ta nie zmierza do lasu, tylko łączy się już z istniejącymi drogami w terenie. Druga odpowiedź jeśli chodzi o tereny zieleni/.../

Pani Barbara Wakulicz

Nie udzieliłam Panu głosu, bardzo proszę o wypowiedź do mikrofonu.

Głosy z Sali.

Pani Barbara Wakulicz

Proszę się przedstawić do mikrofonu i powtórzyć całą wypowiedź, nie zostało nagrane.

Mówca

Jestem zainteresowany KKD6, ja mieszkam właśnie przy tej ulicy, droga w tej chwili, cały ten odcinek od Sielskiej do domu 19c/ gdzie mieszka Pan Curyło jest drogą służebną, służebność tej drogi jest wydzielana z poszczególnych działek na zasadzie wzajemnego wpisu do księgi wieczystej, w tym momencie to jest droga 4,5 m, zatwierdzona przez Urząd Miasta, to są działki prywatne. W tej chwili z tego się robi 10 m drogi prowadzącej do lasu, na jakiej zasadzie chcecie odzyskać ziemię pod tą drogę. Dlaczego nie mamy pomocy w kanalizacji, zorganizowania kanalizacji na tym odcinku drogi, mówimy o przyrodzie, cały ten odcinek jest cichym zakątkiem osób mieszkających tam, wzdłuż pasa zieleni, co tam jest tak ładnie namalowany, to jest mój teren również prywatny, wycina mi się pas zieleni obcinając dwie działki do użytku niby publicznego z tego, co czytałem, obcinając mi z dwóch stron, będę mieszkał na krzyżówce. Mówimy o przyrodzie dalej, potok Rzewny jest pod ochroną, wiemy czemu, na końcu niby tej drogi przechodzącej przez parcelę naszego znajomego, jest przesunięta, bo droga idzie więcej w lewo, do szczytu do Orzechowej, w sumie nawet do Jeleniogórskiej, jest przesunięta w prawo czyli mu zabiera się działkę prywatną zostawiając drogę służebną na tym odcinku i po lewej stronie są bagna, które teoretycznie są też pod ochroną. Na końcówce tej drogi są dwa dęby ze znakiem pomnik przyrody. To się kasuje, a mówimy o przyrodzie. Idąc dalej, tam na Orzechowej u szczytu namalowany jest kawałek drogi, który w tej chwili jest laskiem, robi się wycinkę żeby połączyć z Orzechową. Czy my do tej pory narzekaliśmy, że się nie możemy połączyć i w kółko się gonić na rowerze. Nasz problem to tylko jest woda, kanalizacja i gaz przy KKD6, Orzechowa, Jeleniogórka też nie ma kanalizacji, gdzie tu jest Urząd Miasta starający się o to, ale prywatne tereny zagospodarować, zarządzić jak najbardziej, więc chciałem się zapytać jak sobie Państwo wyobrażacie wykupienie tych działek czy zagospodarowanie bez naszej zgody. Górski Marek, nie uwzględniony jest również słup elektryczny istniejący zaraz koło mojego domu, to jest dom na rogu.

Pani Barbara Wakulicz

Mam rozumieć, że w tym temacie i w temacie drogi KDL, która jest projektowana wszyscy Państwo się już wypowiedzieliście czy Pani jeszcze chciała coś dodać w tym temacie. Proszę projektanta o odpowiedź.

Projektant planu Pani Beata Cichy

Więc ja kończąc, bo muszę zachować kolejność, odnośnie dróg Pani odpowiedziałam, jeśli chodzi o zielenie urządzoną oczywiście będzie to zielenie prywatne, nie jest to przewidziane jako zielenie publiczne czyli tak jak Panie powiedziały będziecie sobie mogli Państwo w ramach tej zieleni utrzymywać zespoły drzew, krzewów, nikt nie nakazuje pozbycia się tego terenu.

**STENOGRAM Z DYSKUSJI PUBLICZNEJ W SPRAWIE MIEJSCOWEGO
PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU
ZAKOPIAŃSKA – ZAWIŁA przeprowadzonej w dniu 28 listopada 2012 r.**

Został on wprowadzony tak jak Pan słusznie powiedział, ze względu na ochronę potoku Rzewny i jego otuliny, nigdzie nie jest powiedziane, że jest to przestrzeń ogólnodostępna czyli przestrzeń taka gdzie możemy teraz wstać i sobie wyjść do tego terenu.

Mówca

Jest w uchwale, że użytku publicznego. I druga kwestia, jeżeli się planuje takie tereny i ten teren zielony jest na mojej działce to są jakieś ograniczenia później.

Pani Barbara Wakulicz

Bardzo proszę, ponieważ Państwo wprowadzacie niesamowity chaos, Państwo się wypowiedzieliście w temacie, pozwólcie się wypowiedzieć projektantowi.

Głos z Sali.

Projektant planu Pani Beata Cichy

Czy jest użyte słowo ogólnodostępny.

Głos z Sali.

Projektant planu Pani Beata Cichy

Ja skończę odpowiadać i zaraz zweryfikujemy to gdzie znajduje się to w tekście. Jeśli chodzi o pomniki przyrody tak jak Pani mówiła śledzicie Państwo tekst, w paragrafie 10 dotyczącym ochrony środowiska jest mowa o pomnikach, które niestety znajdują się poza granicami planu i nie mogą zostać wprowadzone do planu. Są to materiały wynikające z danych Wydziału Kształtowania Środowiska jak również Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska oraz naszej wizji w terenie, to nie jest omyłka i nie jest celowym nie pokazywanie na rysunku planu tak cennych elementów przyrodniczych. Jeśli chodzi o odcinek ulicy Orzechowej, chcieliśmy tutaj wprowadzić płynność ruchu kołowego, a jeśli chodzi o wnioski złożone przez radę dzielnicy domniemy, że w przyszłości będzie istniała chęć przedłużenia układów komunikacyjnych. Dlatego też staramy się tutaj zachować pewną płynność i ukształtowanie układu komunikacyjnego, który będzie dogodny dla Państwa w przyszłości również. Jeżeli chodzi o słupy elektryczne projekt planu przeznacza tereny pod przeznaczenie podstawowe, elementy dotyczące infrastruktury są tylko i wyłącznie elementami informacyjnymi, projekt planu nie ma obowiązku uwzględniania wszystkich słupów elektrycznych zlokalizowanych w terenie, natomiast ustalenia planu mówią oczywiście o możliwości rozwoju infrastruktury i lokalizacji takich urządzeń. To zgodnie z ustaleniami planu dopuszczamy możliwość rozbudowy, przebudowy i remontu, przeniesienia sieci i urządzeń.

Głosy z Sali.

Pani Barbara Wakulicz

Droży Państwo ja właśnie chcę Panu odpowiedzieć na pytanie. W tym momencie prezentujemy Państwu projekt planu, ten projekt planu jest w tym celu Państwu prezentowany żebyście Państwo na piśmie mogli złożyć uwagę do ewentualnych rozwiązań. Jeżeli Państwo uważacie, że te rozwiązania, które projektant tutaj przedstawił nie spełniają Państwa oczekiwań proszę złożyć uwagę na piśmie. Taka uwaga zostanie rozpatrzona przez Panią Prezydent i taka uwaga jest, powoduje ewentualną zmianę projektu. Tutaj dzisiaj możemy rozmawiać na temat przekonań projektanta o tym, że poprowadzenie tej drogi w tym, a nie w

**STENOGRAM Z DYSKUSJI PUBLICZNEJ W SPRAWIE MIEJSCOWEGO
PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU
ZAKOPIAŃSKA – ZAWIŁA przeprowadzonej w dniu 28 listopada 2012 r.**

innym miejscu jest słuszne i należyte, ale Państwo nie musicie się z tym zgadzać i możecie złożyć uwagę do planu. Myślę, że w tym momencie pani projektant stara się – i robi to bardzo profesjonalnie – ukazać Państwu sens istnienia tej drogi w przyszłości, uruchomienie nowych terenów zabudowy nie jest bez znaczenia na oddziaływanie również w przyszłości i dla Państwa, którzy tam dzisiaj mieszkacie. Więc tak jak mówię, pani projektant uzasadnia dzisiaj przedstawione rozwiązania, natomiast te rozwiązania mogą ulec zmianie i być może wtedy Państwo również będziecie innego zdania. Proszę złożyć uwagę do planu.

Głosy z Sali.

Pani Barbara Wakulicz

Do 4 stycznia 2013 roku. Czy ktoś z Państwa chciałby jeszcze zabrać głos? Bardzo proszę.

Mówca

Ja chciałem zapytać o ulicę, o działkę 124 i 125, która mieści się w narożniku ulicy Sielskiej z Jeleniogórską, zainteresowany jestem linią zabudowy, Państwo pozbawiacie mnie działki całkowicie przez tą linię zabudowy bo patrząc dalej w ulicę Jeleniogórską poza potokiem ta linia zabudowy jest dużo węższa jak linia zabudowy mieszcząca się od potoku do ulicy Sielskiej. Druga rzecz, linia zabudowy biegnąca wzdłuż ulicy Sielskiej w górnym kierunku po lewej stronie jest dalej cofnięta w działki prywatne, natomiast następny obszar, który jest poza ulicą Jeleniogórską jest linia zabudowy przesunięta w prawo do ulicy. Jak się to ma prywatnych działek, ja jestem pozbawiony tak rozbudowy czy remontu swojego budynku na działce 125 jak i budowy jakiegokolwiek na działce 124, dlaczego tak jest, to jest zabudowa istniejąca od przeszło 100 lat, więc dlaczego w ten sposób się niszczy komuś jego własność.

Projektant planu Pani Beata Cichy

Rozumiem, że mówimy o tej działce, staraliśmy się ujednoczyć linię zabudowy, niestety w większości przypadków nie w dostosowaniu do istniejącej zabudowy bo tak jak Pan widzi, Państwo dokładnie znacie ten teren, ta zabudowa maksymalnie wchodzi w teren układu komunikacyjnego, natomiast chciałam powiedzieć, aby złożył Pan uwagę, ponieważ w tej chwili taka skala materiału nie pozwoli nam na dokładne przeanalizowanie i byś może przychylenie się do Pana uwagi, ale tak jak mówię, w tej chwili nie jesteśmy w stanie szczegółowo odpowiedzieć jaka jest możliwość przesunięcia tej granicy linii zabudowy byłaby ewentualnie możliwa.

Głos z Sali.

Mówca

To nie w porządku jest, jak Państwo planują nowe zabudowania, nowe obszary, owszem, można tak rozszerzyć to, ale istniejące budynki i stara zabudowa gdzie w tym właśnie obszarze jest ona bardzo ciasno zlokalizowana.

Projektant planu Pani Beata Cichy

Chciałam tylko powiedzieć, że projektowanie przestrzeni czyli plany miejscowe nie mają być planami honorującymi stan istniejący czyli typową inwentaryzację urbanistyczną, one są przyszłościowe i żeby Państwo w niedługim czasie nie mieli uciążliwości ze względu na układ komunikacyjny staramy się te linie zabudowy odsunąć. Ale tak jak powiedziałam,

**STENOGRAM Z DYSKUSJI PUBLICZNEJ W SPRAWIE MIEJSCOWEGO
PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU
ZAKOPIAŃSKA – ZAWIŁA przeprowadzonej w dniu 28 listopada 2012 r.**

bardzo proszę złożyć, jeśli Pan złożył bardzo się cieszymy, ten przypadek będzie przeanalizowany jak również inne i poddany oczywiście tutaj rozstrzygnięciu Pani Prezydent.

Pani Barbara Wakulicz

Czy ktoś z Państwa chciałby jeszcze zabrać głos? Może najpierw Pan, a potem Pani.

Mówca

Mieszkam przy ulicy Zakopiańskiej /.../, to jest działka 218/8. Plan na celu miał chronić istniejącą zabudowę mieszkalną, według planu i tym bardziej według Studium, wpływu na środowisko jest tam stwierdzenie, że posiadam działkę usługową, podobnie jak mój ojciec też tam posiada działkę, jest to działka budowlana, ja posiadam decyzję Prezydenta przekształcającą tą działkę moją z 1994 roku jako działkę rolną na działkę budowlaną mieszkaniową. W studium wpływu na środowisko jest stwierdzone, że nie jest to nowa działka usługowa wchodząca w skład tego obszaru usługowego U1 tylko istniejąca działka za zabudową usługową, jest to fałszywe stwierdzenie i teraz chciałbym się zapytać jak się ma to przekształcanie działek mieszkalnych z budynkami mieszkalnymi gdzie mieszkają ludzie, są zameldowani, na teren usługowy. To jest pierwsze pytanie. Drugi pytanie, co plan rozumie pod pojęciem dopuszcza się zachowanie istniejącej zabudowy, jak mamy rozumieć to, czy możemy sobie remontować tą zabudowę czy mamy czekać aż nam się zawali na głowę. Czy Pani może wrócić do poprzedniego slajdu gdzie jest inwentaryzacja geodezyjna działek, tam te działki są zaznaczone jako działki mieszkaniowe. To są te dwie działki po prawej stronie u góry, ten zielony obszar.

Projektant planu Pani Beata Cichy

Obszar pod usługi został wskazany, tak jak Państwo widzieli wcześniej, mogę poprosić planszę Studium, ze względu na wskazanie w tym miejscu konieczności wytworzenia głównego ciągu miejskiego, jest to kontynuacja, po północnej stronie tego obszaru mamy obszar Liban, jest to bezpośrednie sąsiedztwo w tym rejonie z zabudową usługową, dlatego też następuje tu swego rodzaju kontynuacja, co jeszcze, jeśli chodzi o opinie uzyskane do planu również były wskazania, aby cały ten obszar stał się zabudową usługową o wysokiej intensywności czyli również zabudową do 25 m czyli niestety w tym rejonie mieszana funkcja nie byłaby możliwa. To, co Pan wspomniał tutaj, utrzymanie zabudowy, mamy w ustaleniach projektu planu coś takiego, iż istniejące obiekty budowlane i tereny już zainwestowane mogą być użytkowane w sposób dotychczasowy do czasu zagospodarowania zgodnie z planem. Więc jeśli zabudowa mieszkaniowa akurat w tym planie zlokalizowana jest w terenie usługowym może sobie ona tam trwać do czasu realizacji zabudowy usługowej czyli do 15 m z odpowiednimi parametrami, z funkcją wyłącznie usługową. Jeśli znajduje się ona w terenie mieszkaniowo – usługowym czyli w terenie tym graficznie pokazanym jako obszary w paski jest tam możliwość trzech funkcji, czyli może być mieszkaniówka, mieszkaniowo – usługowa i sama usługowa, to mówię o tych paskach. Dlatego też jeśli szczegółowe ustalenia planu czyli w rozdziale III bądź też odnoszące się do ładu przestrzennego nie mówią nam o tym, że możemy przeprowadzać remonty, nadbudowy, rozbudowy ta zabudowa będzie musiała być dostosowana do funkcji wyznaczonej w planie.

Mówca

Plan stwierdza, że mam zabudowę usługową, bo to stwierdza Studium, że tam istnieje zabudowa usługowa, jeżeli posiadam zabudowę usługową, świadczę sobie sam usługi

**STENOGRAM Z DYSKUSJI PUBLICZNEJ W SPRAWIE MIEJSCOWEGO
PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU
ZAKOPIAŃSKA – ZAWIŁA przeprowadzonej w dniu 28 listopada 2012 r.**

mieszkalne czyli teoretycznie mogą remontować bo mam zgodną zabudowę, Państwo macie jakieś zafałszowania tej inwentaryzacji.

Projektant planu Pani Beata Cichy

Raczej Pan sobie sam nie może świadczyć usług mieszkaniowych i trzeba to skatalogować, albo jest to zabudowa mieszkaniowa czyli miejsce Pana zamieszkania bądź też hotel gdzie Pan świadczy usługi noclegowe hotelarskie bądź też pensjonaty.

Mówca

Nie wiem czy Pani rozumie ironię, ja mówię, że macie Państwo dokumenty i powinny być spójne, na jednym dokumencie macie Państwo zaznaczone, że tam jest zabudowa mieszkaniowa z funkcją mieszkaniową, na wpływie na środowisko na tej planszy macie Państwo zaznaczone, że tam nie wnosi się planem żadnych nowych działek usługowych gdyż taką funkcję one pełnią więc mamy tutaj sprzeczność, bo albo pełnią funkcję usługową, albo nie pełnią funkcji usługowej.

Projektant planu Pani Beata Cichy

Proszę planszę Studium bo wydaje mi się, że nie jestem w stanie odczytać Pana ironii, więc proszę konkretnie, mówimy o tym obszarze.

Mówca

Mówimy o tym Studium wpływu na środowisko.

Projektant planu Pani Beata Cichy

To jest prognoza.

Mówca

Ale prognozujemy coś, co chcemy zatwierdzić, prognozujemy, nowa działka usługowa, która się pojawia i nowa działka usługowa, nie ma działki tej, na której ja mieszkam ani działki sąsiedniej czyli one są de facto traktowane jako obecnie już usługowe, to jest jedna rzecz, proszę nie robić odnośników do planu Liban bo nie rozmawiamy o planie Liban tylko Zakopiańska – Zawila, ciekawym ewenementem jest wycięcie tego obszaru znajdującego się między pętlą w Borku, ulicą Sielską, a ulicą Zakopiańską, która funkcjonuje w planie Zakopiańska – Zawila, a jakimś dziwnym trafem wylądowała w planie Liban. Więc mówienie tutaj, że to jest kontynuacja planu Liban, troszkę próba naciągania. Kolejna rzecz jeśli chodzi o ogólne planowanie, proszę przyjrzeć się jak wygląda ruch komunikacyjny na ulicy Zakopiańskiej, od godziny 14.00 do godziny 18.00, ta ulica nie wyrabia komunikacyjnie, proponowanie lokalizowania tam następnych obiektów usługowych, które będą generowały ruch, prosi się o jakieś rozsądne rozwiązania komunikacyjne. Co ciekawe, ze strony Urzędu Miasta, ze strony ZIKiT jakiegokolwiek wuzetki dotyczące lokalizacji tam obiektów usługowych są temperowane, że ZIKiT nie zezwala na zjazd z ulicy Zakopiańskiej, jest to ulica szybkiego ruchu o charakterze tranzytowym, to nie będzie nigdy ulica Grodzka czy Kalwaryjska.

Projektant planu Pani Beata Cichy

Chciałam tylko nadmienić, że projekt planu uzyskał pozytywne uzgodnienia i opinie z ZIKiT dlatego też wydaje mi się, że jest zgodny z zapotrzebowaniem tego terenu na obszary usługowe.

**STENOGRAM Z DYSKUSJI PUBLICZNEJ W SPRAWIE MIEJSCOWEGO
PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU
ZAKOPIAŃSKA – ZAWIĘŁA przeprowadzonej w dniu 28 listopada 2012 r.**

Mówca

Jak to się ma do wuzetek, które opiniuje ZIKiT.

Głos z Sali.

Pani Barbara Wakulicz

Nie udzieliłam Panu głosu, proszę swoją wypowiedź ponowić do mikrofonu.

Mówca

Problem ulicy Sielskiej, tak pięknie ZIKiT proponuje, uzgadnia nasze prywatne tereny, wracając do ulicy Sielskiej, kiedyś jeździł autobus 201, wstrząsy autobusu, droga jest niedostosowana do samochodów powyżej 3,5 tony, bo to jest gleba ubita, położony asfalt. A poza tym to jest, Borkowska jest górą stojąca na cieku wodnym, więc wszystkie drgania są przenoszone przez wodę na okolice, to jest teren podmokły, wracając do Sielskiej, walczone lata o skasowanie autobusu 141, 201, może ze 4 lata temu załatwiliśmy to, były wariacje ludzi zjeżdżających z Borkowskiej do pętli, załatwiliśmy progi, w tej chwili pojawiła się śmietanka chyba na drugim końcu Krakowa, Czerwone Marki, ludzie jadący z parku Solvay na rowerach, poruszający się w kierunku Zawilej i w osiedle Kliny, nie ma możliwości jechać na rowerze, jest jedyna opcja Zakopianka, załatwiliśmy sobie kontrapas zatwierdzony, wymagany, użytkowany pół roku bo Maki to są Maki, autobusy założono z powrotem i panowie coś mówicie, macie jakieś problemy, nikt nie zwraca uwagi, że na dole jest zwężenie, prawa strona praktycznie rzecz biorąc stoją auta osobowe, kto odpowie jak potrąci rowerzystę albo pieszego, walczymy o zakończenie chodnika u góry Sielskiej, nie ma pieniędzy, na plan, który nie ma sensu są pieniądze, kto nam to wyjaśni, jak się to ma do rzeczywistości, czy miasto ma pieniądze na zrealizowanie tych wszystkich ładnych planów tutaj, wykup tych dróg, założenie kanalizacji, wody, jak przekrój kanalizacji Zakopianki jest za mały żeby zebrać ścieki z tych ulic, o czym mówimy, zastanawiające.

Pani Barbara Wakulicz

Dziękujemy za głęboką wypowiedź, niemniej jednak większość wątków nie dotyczyła absolutnie rozwiązań planu, nie dotyczyła ponieważ projekt planu nie rozważa kwestii rozwiązań komunikacyjnych, wyznacza jedynie linie rozgraniczające drogi, organizacja ruchu, o której Pan mówi leży w gestii ZIKiT. Dziękuję bardzo.

Mówczyni

Chciałabym zapytać o tereny zielone przy ulicy Zawilej, ponieważ w 1984 roku ja starałam się i dostałam pismo, że tereny są, wiem, że to był inny ustrój itd., tereny są przeznaczone pod zielen przy ulicy Zawilej z tym, że ponieważ tam były domy więc napisano mi, że pozostają do pełnej amortyzacji, do przekształcenia w zielen. Tymczasem okazuje się, że pobudowano tam wzdłuż ulicy Zawilej cały szereg domów, których przedtem gdy ja mieszkalam nie było, widzę, że jest 41a, 45, 45b, 45a, 47 i w związku z tym nie mogą zrozumieć dlaczego, jak to tak można, tutaj możecie Państwo dać pozwolenie na budowę, a następna działka już nie, przeznaczyci Państwo na zielen. Jeżeli Państwo chcecie tam założyć jakieś zieleńce, proszę bardzo, tylko ja mam tam dwie prywatne działki i chciałabym zapytać czy miasto jest w stanie wykupić te działki bo na razie ja z tych działek nie mam naprawdę żadnej korzyści poza tym, że płacę podatki, jak w ogóle Państwo macie zamiar po prostu to rozwiązać, bo ja rozumiem, że ta druga działka jest tuż przy tym potoku Rzewnym, dobrze, mogę darować, ale druga działka, 154, więc wydaje mi się, że skoro obok są domy to nie rozumiem dlaczego ja

**STENOGRAM Z DYSKUSJI PUBLICZNEJ W SPRAWIE MIEJSCOWEGO
PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU
ZAKOPIAŃSKA – ZAWIŁA przeprowadzonej w dniu 28 listopada 2012 r.**

nie mogę tam dostać pozwolenia na budowę, dlatego w tym miejscu ktoś postawił kreskę, a nie 20 m dalej na północ.

Projektant planu Pani Beata Cichy

Ten obszar znajduje się poza granicą terenów przeznaczonych do zainwestowania, to jest powodem. Teren Pani działki nie jest wskazany w oparciu pod nazwą prognoza finansowa, nie jest wskazany do wykupu przez miasto, czyli będzie on stanowił w założeniach do aktualnie omawianego projektu Pani własność w postaci terenów zieleni nie urządzonej.

Mówczyni

Zieleń ogrodowa, jak postawię sobie dom i posadzę zieleni to będzie to zieleni ogrodowa.

Projektant planu Pani Beata Cichy

Bardzo proszę złożyć uwagę do 4 stycznia i zostanie poddana analizie, wszystkie złożone uwagi.

Mówca

Proszę Pani sprawa granic między terenami przeznaczonymi do zabudowy, a terenami nie przeznaczonymi do zabudowy jest decyzją, która zapadła w 2003 roku w uchwalonym Studium. Czy się to nam podoba, czy nie, my jako projektanci, miasto i Prezydent tej linii nie może zmienić, nie może wyjść z zasięgiem dlatego, że tak stanowi prawo, tak stanowi ustawa o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym i w tym stanie prawnym w jakim się znajdujemy czyli w tym momencie, kiedy obowiązuje obecne Studium zasięg terenów budowlanych jest ściśle ograniczony do tego zasięgu ustalonego w Studium. Pani działka akurat znajduje się poza tym, zresztą sąsiaduje z terenami też nie przewidzianymi do zabudowy według Studium, a więc tutaj sprawa jest bardzo trudna, oczywiście to nie przekreśla możliwości złożenia uwagi, natomiast w takim przypadku Prezydent ma związane ręce dokumentem i oczywiście ja nie mogę wyprzedzić rozwiązań Prezydenta, ale z góry na podstawie wyroków sądowych, które w tego typu sprawach zapadają mogę Pani powiedzieć, że praktycznie niemożliwe jest uwzględnienie tego. Nie ma to nic wspólnego z kolei z jakimkolwiek wywłaszczeniem Pani z tej działki czy wykup tylko na zasadach takich gdyby miasto było zainteresowane, miasto nie przewiduje w projekcie planu i w opracowaniach towarzyszących tego terenu do wykupu, po prostu one mogą być użytkowane tak jak są jako tereny zielone, tak jak je plan stanowi. Nigdy nie były terenami zabudowy, a więc wartość ich nie ulega zmianie w związku z tym tutaj po prostu nawet jakichś roszczeń Pani z tego tytułu nie przysługują bo to nie jest sytuacja taka, że ktoś by Panią pozbawił terenu budowlanego, to nie był teren budowlany, Pani na początku swojej wypowiedzi jeszcze wskazywała, że w 1984 roku to było tak i tak, ale proszę zwrócić uwagę na fakt, że od 1984 roku były – nie ustrój, ustrój tu ma drugorzędne znaczenie – były sporządzone dwa plany zagospodarowania przestrzennego, jeden z 1988 roku, drugi z 1994 roku, który obowiązywał do 2003 roku i według tych planów teren mógł być zabudowany do tych granic, które te plany określały. Na tej zasadzie rozwijała się zabudowa i stąd ona istnieje w tych granicach.

Mówczyni

A ponieważ od przyszłego roku będą bardzo duże stawki za wywóz śmieci będzie tam śmietnisko bo jestem przekonana, że jeżeli Państwo tego nie zagospodarujecie, ja nie mogę też z tym nic zrobić, więc jakoś by trzeba było to zagospodarować.

**STENOGRAM Z DYSKUSJI PUBLICZNEJ W SPRAWIE MIEJSCOWEGO
PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU
ZAKOPIAŃSKA – ZAWIŁA przeprowadzonej w dniu 28 listopada 2012 r.**

Mówca

To jest Pani teren prywatny, ale nie przeznaczony pod zabudowę, Pani mówi o wysypisku, przecież chyba nie wyobrażamy sobie, że miasto będzie organizować dzikie wysypisko śmieci, myślę, że jest bardziej sprawy mieszkańców, kultury, tych spraw przecież w planie zagospodarowania nie rozstrzygamy. W takich przypadkach są służby odpowiednie, takiej sytuacji tym planem nie uregulujemy.

Pani Barbara Wakulicz

Ja jeszcze tutaj dodam może dwa słowa mianowicie takie, że ten plan, który dzisiaj projektanci projektują faktycznie jest zgodny i musi być zgodny z ustaleniami obowiązującego Studium. Studium to jest taki dokument kierunkowy, który wyznacza jakby drogi rozwoju miasta. Obecnie jest w Biurze Planowania Przestrzennego Urzędu Miasta Krakowa sporządzane nowe Studium i myślę, że tutaj Pani w momencie, kiedy nowe Studium będzie wyłożone do publicznego wglądu powinna Pani wziąć udział w tym wyłożeniu i złożyć ewentualną uwagę i być może w przyszłości również Pani Prezydent rozwiąże to w inny sposób. Dzisiaj jakby nie ma możliwości innej, musi być projekt planu zgodny z obowiązującym Studium.

Mówczyni

Tutaj jest dom 45b, a potem już jest następna moja działka, 45b może stać, a już następna działka nie, tego nie mogę pojąć.

Pani Barbara Wakulicz

Proszę nam wierzyć, że sporządzając Studium w 2003 roku były zapisy dotyczące możliwości ewentualnych korekt linii pomiędzy linią terenów do zainwestowania oraz terenów zainwestowanych, pomiędzy terenami nie wskazanymi do zainwestowania czyli między innymi takimi terenami, które ma Pani. Niemniej jednak sądy, które unieważniły szereg planów gdzie dopuściliśmy taką niewielką korektę, wyrokami sądów po prostu nauczyliśmy się, że nie ma możliwości robienia takich korekt i musimy być ściśle zgodni z linią, która jest wyznaczona w Studium. Więc jedyna jakby rada z naszej strony dla Pani to pilnowanie, kiedy będzie wyłożenie Studium, a ma się odbyć niebawem.

Zastępca Dyrektora Biura Planowania Przestrzennego – p. E. Szczepińska

Jest opracowywany obecnie projekt Studium, ale jest on jeszcze przed opiniowaniem i uzgodnieniami ustawowymi, więc dopiero I, II kwartał następnego roku, proszę się interesować czy w Biurze Planowania czy w prasie, na pewno to będzie nagłaśniane, tak, że na pewno ta informacja do Państwa dotrze, będzie wykładany projekt Studium, obecne Studium, które obowiązuje było przygotowywane pod rządami poprzedniej ustawy o zagospodarowaniu przestrzennym i nie było wykładane do publicznego wglądu. Ten dokument, który jest obecnie opracowywany będzie wykładany, każdy będzie mógł przyjść, zobaczyć, zapoznać się, w wypadku gdy rozstrzygnięcia Studium nie będą go satysfakcjonować może złożyć uwagę czyli I, II kwartał następnego roku. Jest ogłaszany poprzez internet, poprzez ogłoszenia prasowe, w Biurze Planowania można uzyskać informacje, można też uzyskać w radzie dzielnicy bo na ogół wszystkie rady dzielnic informujemy i planach, a o Studium to już na pewno bo jest to bardzo poważny dokument. Teraz nie obowiązuje informowanie indywidualne, w poprzedniej ustawie było tak, że jeżeli był plan opracowany należało poinformować pisemnie każdego właściciela. Ta ustawa, która nas obecnie obowiązuje o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym zniosła taką formę

**STENOGRAM Z DYSKUSJI PUBLICZNEJ W SPRAWIE MIEJSCOWEGO
PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU
ZAKOPIAŃSKA – ZAWIŁA przeprowadzonej w dniu 28 listopada 2012 r.**

informowania właścicieli, właściciel jakby jest zobowiązany sam czuwać nad swoją własnością czyli informować się, albo na Sarego, albo sprawdzać w Internecie, pytać w radzie dzielnicy, bardzo Pana proszę niech Pan nie przeszkadza każdej wypowiedzi, można tak się informować telefonicznie w Biurze Planowania też.

Mówczyni

Ponieważ tu jest powiedziane i napisane, że jest zgodne z obowiązującym Studium, nie na pisane jakim, na rysunku jest u dołu Studium z 2003 roku z późniejszymi zmianami, zmiana była tylko jedna w 2010 roku, mam pytanie, bo nie jest nigdzie to napisane, my rozpatrujemy łącznie rysunki te plus obowiązujące w tym momencie Studium. Jeżeli wejdzie, nie jest nigdzie napisane, które to jest Studium, jeżeli nowe Studium wejdzie, bo informowałam się, że to ma być zmiana do tego Studium, jeżeli wejdzie do planu, które będzie obowiązywało, bo jest zgodnie ze Studium, nie pisze nic.

Pani Barbara Wakulicz

Jak Państwo zauważyliście z tego, co mówiła Pani Dyrektor wyłożenie do publicznego wglądu projektu Studium zagospodarowania przestrzennego jest przewidziane na II kwartał 2013 roku, procedura planistyczna czy przy sporządzaniu planu czy przy sporządzaniu Studium jest taka sama. W związku z tym projekt planu jest tą procedurą dużo wcześniej niż projekt sporządzonego Studium, ponieważ my już uzyskaliśmy wszystkie opiniowania i uzgodnienia jesteśmy w trakcie wyłożenia projektu planu do publicznego wglądu, więc jest bardzo duże prawdopodobieństwo i na pewno tak się stanie, że projekt ten, który dzisiaj omawiamy Zakopiańska – Zawila wejdzie w życie przed wejściem w życie korekty czy zmiany obecnie obowiązującego Studium. Więc na dzień dzisiejszy w momencie przystąpienia do sporządzania planu Zakopiańska – Zawila obowiązuje Studium z 2003 roku i ono będzie obowiązujące zawsze dla tego planu.

Mówczyni

A jeżeli nie zostanie uchwalony ten plan przed wejściem nowego Studium to co.

Zastępca Dyrektora Biura Planowania Przestrzennego – p. E. Szczepińska

Jeżeliby zaszła taka sytuacja, że ten projekt planu nie byłby uchwalony przed wejściem Studium to ta procedura musi się cofnąć do samego początku, ponieważ według orzeczeń i stanowiska prawnego planu musi być od początku do końca sporządzany przy obowiązywaniu jednego Studium czyli tego samego, nie może być tak, żeby zaczęte przy obowiązywaniu jednego Studium, po czym Studium zmienione w trakcie procedury planu. Czyli tak jak tutaj koleżanka mówi, my będziemy się starali ten projekt planu przedstawić Radzie przed wejściem w życie tamtego Studium bo w wypadku gdyby się stało, że Studium zostanie uchwalone wcześniej to procedura tego planu musi się cofnąć do samego początku, aż do przystąpienia do opracowywania planu.

Mówczyni

Jeszcze jedno, tam jest we wszystkich punktach, że jest według odrębnych przepisów, w tej chwili aktualnie są takie przepisy, jeżeli się zmieniają za rok, dwa, będą obowiązywać nowe, prawo zabrania wstecz.

STENOGRAM Z DYSKUSJI PUBLICZNEJ W SPRAWIE MIEJSCOWEGO PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU ZAKOPIAŃSKA – ZAWIŁA przeprowadzonej w dniu 28 listopada 2012 r.

Zastępca Dyrektora Biura Planowania Przestrzennego – p. E. Szczepińska

Przepisy odrębne to są tzw. przepisy szczególne branżowe, które obowiązują w planowaniu przestrzennym, np. ustawa o drogach, ustawa o ochronie przyrody, to jest bardzo duży pakiet, ponieważ są to przepisy ogólnokrajowe czyli mają moc silniejszą niż przepisy planu, plan jest prawem miejscowy, czyli jeżeli zmieni się przepis odrębny to jego obowiązywanie jest jakby mocniejsze przed obowiązywaniem planu np. z ustawy o ochronie przyrody weszłaby ochrona jakiegoś terenu, a w planie nie byłby ten teren chroniony, jakiś rezerwat np., to on obowiązuje przed ustaleniami Studium, ma silniejsze działanie.

Pani Barbara Wakulicz

Czy ktoś z Państwa chciałby jeszcze zabrać głos?

Mówca

Chciałbym wrócić do tej drogi KD6 i zapytać dlaczego ona jest taka szeroka bo jak zobaczymy na Jeleniogórką czy na Orzechową to one pozostają dalej wąskie i nie są modernizowane, po drugie jaki jest tonaż tej drogi przewidziany, po trzecie czy ta droga podlega od specustawę dotyczącą budowy dróg oczywiście.

Projektant planu Pani Beata Cichy

Ta droga ma szerokość zgodnie z przepisami odrębnymi czyli o drogach publicznych, w liniach rozgraniczających jest to 10 m, tonaż nie jest określany w planie miejscowym podczas procedury, niemniej jednak myślę, że przepisy z zakresu lokalizacji budynków, czyli też dostępności, tam jest bodajże 2,5 tony, niestety plan nie określa. To jest akurat jeśli mówimy o takich przebiegu, taki przebieg jest przewidziany w projekcie planu, nie dotyczy to innych odrębnych procedur.

Mówca

Czy jakby doszło do budowy drogi czy podlega ona pod specustawę.

Zastępca Dyrektora Biura Planowania Przestrzennego – p. E. Szczepińska

Tak dlatego, że w Małopolsce, w innych regionach słyszeliśmy, że troszkę inaczej jest interpretowany ten przepis, natomiast tutaj każda droga winna być realizowana poprzez tą specustawę, projekt planu robi tylko rezerwę terenu, po której ta droga może iść. Natomiast później realizacją to właśnie tą ustawą, tym ZRID-em. Czyli może iść niezgodnie z ustaleniami planu też, bo jest to właśnie przepis odrębny, który jakby w planowaniu jest nadrzędnym przepisem.

Projektant planu Pani Beata Cichy

Czyli w przypadku rezygnacji dróg wyznaczonych np. w planie mogą one również przebiegać w inny sposób, nie koniecznie zgodny z Państwa oczekiwaniem.

Pani Barbara Wakulicz

Czy ktoś z Państwa chciałby jeszcze zabrać głos? Nie widzę. W takim razie może jeszcze kilka informacji takich porządkowych, a więc wyłożenie do publicznego wglądu planu Zakopiańska – Zawila trwa od 20 listopada do 18 grudnia 2012 roku, szczegółowych informacji na temat planu udziela projektant planu w poniedziałki od 14.00 do 16.00, a w pozostałe dni tygodnia od 8.00 do 10.00 w Biurze Planowania Przestrzennego na ulicy Sarego 4. Wszystkie te uwagi, te postulaty, które dzisiaj Państwo tutaj zgłosili, o których

**STENOGRAM Z DYSKUSJI PUBLICZNEJ W SPRAWIE MIEJSCOWEGO
PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU
ZAKOPIAŃSKA – ZAWIŁA przeprowadzonej w dniu 28 listopada 2012 r.**

rozmawialiśmy, bardzo prosimy o złożenie na piśmie do dnia 4 stycznia 2013 roku. Taka uwaga zostanie rozpatrzona zarządzeniem Prezydenta Miasta Krakowa, takie zarządzenie będzie opublikowane w Biuletynie Informacji Publicznej czyli na stronie internetowej, odpowiedź również Państwo mogą uzyskać dzwoniąc do Biura Planowania Przestrzennego i wtedy Państwu informacje prześlemy, natomiast żadne z Państwa na taką uwagę nie dostaną odpowiedzi na piśmie jako list do domu, ponieważ ustawa o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym nie przewiduje tego typu korespondencji z Państwem. Wszystko w ramach Biuletynu Informacji Publicznej lub ewentualnie przychodzi Państwo do Biura Planowania Przestrzennego i pełna informacja jest Państwu przekazywana.

Mówczyni

Ja w tym momencie mam pytanie odnośnie tej drogi, która ma być 10 m, będzie zabierana droga, w tym momencie jest droga prywatna nasza do tych, tam jest 6 działek i tylko do 6 działek bo nam nie potrzebna jest droga wkoło, bo tam nikt się nie buduje i każdy ma dojazd. Ja mam pytanie odnośnie tego jak Państwo będą wykupywać te działki i tam część drogi idzie przez środek działki sąsiada, jak Państwo będą wykupywać te działki odnośnie do nas i powiększać tą drogę bo my nie wnioskowaliśmy o to, że ma być powiększona działka, ta działka jest 4 m od 100 lat, publiczna i nikt w tym momencie nie wnioskował o to, żeby była większa droga, każdy ma dojazd i nikt nie daje sprzeciwu na to, żeby ta droga była poszerzona, nikt.

Zastępca Dyrektora Biura Planowania Przestrzennego – p. E. Szczepińska

Ja postaram się odpowiedzieć na temat realizacji dróg publicznych, w planie są wyznaczone linie rozgraniczające dla przeprowadzenia drogi, w tym wypadku publicznej, w planie jest ta droga wyznaczona jako droga publiczna, są to linie rozgraniczające, co nie jest równoznaczne z szerokością tej drogi, jezdni plus chodników, są to linie rozgraniczające w których, jeżeliby ta droga była realizowana, powinna ona się zmieścić, to znaczy ona może w tych liniach troszeczkę jakby meandrować.

Głosy z Sali.

Zastępca Dyrektora Biura Planowania Przestrzennego – p. E. Szczepińska

I teraz dalej odpowiadam, w projekcie planu jest ta droga wskazana jako publiczna, w projekcie planu, więc odpowiadam, w projekcie planu jest ona wskazana jako droga publiczna czyli zgodnie z ustawą o drogach ten teren może być wyłączone bo tak Pani prywatny teren pod cel publiczny może być wyłączone, a droga publiczna jest celem publicznym.

Głosy z Sali.

Zastępca Dyrektora Biura Planowania Przestrzennego – p. E. Szczepińska

Czy Pani będzie więcej krzyczeć na mnie razem z Panem, odpowiedź się tu nie zmieni, bo tak mówią przepisy, ja przedstawiam Państwu jak mówią przepisy, pod drogę publiczną może być teren wyłączone. Jeżeli Państwo by chcieli wykup tego terenu to możecie się wcześniej, po uchwaleniu planu zwrócić, i wtedy gmina ma obowiązek wykupić ten teren. Tak wygląda sytuacja w wypadku dróg publicznych. Natomiast w wypadku dróg wewnętrznych, które są bardzo często i mogą być prywatne, gmina nie ma obowiązku ich realizacji jak również na niej nie spoczywa obowiązek realizacji tej drogi i też drogi wewnętrzne nie ulegają właśnie tym przepisom czyli nie są wyłączone, nie są

**STENOGRAM Z DYSKUSJI PUBLICZNEJ W SPRAWIE MIEJSCOWEGO
PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU
ZAKOPIAŃSKA – ZAWIŁA przeprowadzonej w dniu 28 listopada 2012 r.**

wykupywane, tak jest w wypadku dróg publicznych, realizacja spoczywa na gminie, gmina wykupuje, a w wypadku nie wyrażenia zgody jest cała procedura, która jakby w efekcie może doprowadzić do wywłaszczenia pod drogę. To jest żmudna, długa droga.

Głosy z Sali.

Mówca

Proszę Państwa kluczowym tutaj rozpatrywanym jest ustawa o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, Słup Tomasz, ta ustawa mówi, że gmina tworząc plan może zaplanować wszystko, nasze wnioski, co Państwo nas zachęcają do składania, owszem, one mogą być wzięte pod uwagę, a mogą zupełnie nie być wzięte pod uwagę bo nie ma obowiązku takiego określonego w ustawie, że nasze wnioski wcale nie muszą uwzględnione. Jedyną naszą szansą jest znalezienie uchybień prawnych w planie i zaskarżenie go do Wojewody z wnioskiem niech odrzuci plan lub próba, uświadomienie gminie bo widzę, że nie ma tej świadomości ile narusza, ta ustawa o planowaniu przestrzennym mówi, jeżeli zgodnie z uchwalonym planem nasze działki tracą na funkcjonalności, na wartości lub po prostu nie będziemy w stanie móc z nich korzystać tak jak z dotychczasowym przeznaczeniem, mamy prawo zwrócić się do gminy o wykup działek lub pokrycie 100 % różnicy utraty wartości. Jeżeli zbierzemy i przedstawimy na Radzie Miasta ile może kosztować gminę taki plan być może nasi Radni pójdą po rozum do głowy i zdecydują czy ten plan jest potrzebny i komu on jest potrzebny. Natomiast wszelkie dyskusje prowadzone tutaj to jest tylko dobra wola drugiej strony czy zostaną wysłuchane lub nie. Dziękuję.

Pani Barbara Wakulicz

Ja tutaj muszę odpowiedzieć na kilka kwestii. Ustawodawca ustawą o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym w procesie planistycznym daje możliwość i nakazuje gminie kontaktować się ze społecznością, która jest zainteresowana. I jest sytuacja taka, że Państwo mieliście możliwość składania wniosków do planu i te wnioski zostały rozpatrzone przez Pana Prezydenta projektem planu. Wnioski rozpatrywane są a/ zgodnie z obowiązującymi przepisami prawa czyli wszystkimi nadrzędnymi ustawami o czym mówiliśmy wcześniej, b/ zgodnie z obowiązującym Studium. I to Studium w zasadzie wyznacza główne kierunki zagospodarowania wskazane i potem zrealizowane między innymi projektem planu. Więc tutaj jest tego typu kwestia, że to nie jest tak, że Prezydent ma takie widzimisie i uwzględni wnioski, albo nie, tylko po prostu musi rozpatrzyć te wnioski zgodnie z przepisami prawa. Kolejną rzecz, którą Pan tutaj poruszył to jest kwestia jakby utraty wartości nieruchomości i faktycznie ustawodawca w ustawie o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym między innymi w art. 36 mówi o tym przypadku, że jeżeli w wyniku uchwalenia planu wartość nieruchomości ulegnie zmianie wtedy a/ jeżeli wartość wzrośnie na plus czyli z zielonych terenów czyli nie wskazanych do zainwestowania zostaną te tereny przekształcone w tereny do zainwestowania wtedy każdy właściciel nieruchomości w ciągu 5 lat od uchwalenia planu w momencie, kiedy zbędzie tą nieruchomość będzie musiał ponieść koszt, tzw. renta planistyczna, ale b/ jeżeli Państwo stwierdzicie, że w wyniku uchwalenia planu wasza nieruchomość straciła na wartości wtedy możecie Państwo uzyskać od gminy odszkodowanie. O takie odszkodowanie mogą się Państwo ubiegać po uchwaleniu planu i po wejściu tego planu w życie czyli w momencie, kiedy plan wejdzie w życie, zostanie ogłoszony w Dzienniku Urzędowym, będzie tam opublikowany przez 14 dni, po tym okresie wejdzie w życie i wtedy Państwo mogą złożyć do Wydziału Geodezji Urzędu Miasta Krakowa wniosek o rozpoczęcie postępowania, które wskaże czy takie odszkodowanie

**STENOGRAM Z DYSKUSJI PUBLICZNEJ W SPRAWIE MIEJSCOWEGO
PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU
ZAKOPIAŃSKA – ZAWIŁA przeprowadzonej w dniu 28 listopada 2012 r.**

Państwu przysługuje czy nie. W takie postępowanie jest zaangażowany rzeczoznawca majątkowy, który robi operat i stwierdza czy taka wartość jest na plus, na minus czy zostaje bez zmian. I trzecia kwestia, którą Pan poruszył /.../

Zastępca Dyrektora Biura Planowania Przestrzennego – p. E. Szczepińska

Pan powiedział jakby też nie do końca prawdę, ponieważ powiedział Pan, że można zwrócić się do Wojewody po uchwaleniu planu i ten plan do Wojewody zaskarżyć. Wojewoda bada tylko po uchwaleniu planu każdy plan jest skierowany do Wojewody i on bada zgodność procedury przeprowadzonej przez gminę czyli zgodność tej uchwały z przepisami prawa. Natomiast jeżeli Państwo uznają, że ich interes prawny został tym planem naruszony mogą złożyć skargę, pierwsze wezwać gminę do usunięcia naruszenia, a później złożyć skargę do sądu administracyjnego, to jest I instancja rozpatrująca tą skargę, następnie w wyniku rozpatrzenia przez Wojewódzki Sąd można jeszcze złożyć skargę kasacyjną czyli do Naczelnego Sądu Administracyjnego, taka jest procedura po uchwaleniu planu w wypadku gdy Państwo uznają, że przepisy prawa zostały naruszone, czyli interes prawny musicie Państwo wykazać, że interes prawny, który Państwo prezentujecie został naruszony. To jest procedura odwoławcza, ponieważ od planu, od uchwał Rady Miasta, które stanowią prawo miejscowe nie ma odwołania takiego jak od decyzji administracyjnej, Wojewoda bada tylko zgodność z przepisami prawa każdej uchwały, także i uchwały, którą Rada podejmuje dotyczącą uchwalenia planu. To tyle wyjaśnienia do Pana wypowiedzi.

Pani Barbara Wakulicz

Czy jeszcze coś w tej kwestii?

Mówca

Pani w odpowiedzi mówiła, że uchwalamy plan zgodnie ze Studium, proszę znaleźć w Studium działkę 218/8 i co mówi Studium o tych terenach, Studium mówi, że to są tereny mieszkalne, a tu dalej w planie i Państwo uparcie twierdzicie, usługowe, tylko usługowe.

Projektant planu Pani Beata Cichy

Tereny o przeważającej funkcji mieszkaniowej niskiej intensywności MN oczywiście, ale również główną funkcją, bo mamy zabudowę mieszkaniową jednorodzinną wraz z niezbędnymi obiektami i urządzeniami służącymi realizacji celów publicznych na poziomie lokalnym, jak również obiektami i urządzeniami usług komercyjnych służącymi zaspokajaniu potrzeb mieszkańców na poziomie lokalnym. Dlatego też ustalenia tekstowe obowiązującego Studium dają nam możliwość wydzielenia takiej funkcji.

Mówca

Dlaczego akurat tak, a nie inaczej.

Projektant planu Pani Beata Cichy

Bardzo proszę wszelkie swoje uwagi zawrzeć w uwadze właśnie na piśmie bo myślę, że dalsza tutaj dyskusja jest bezcelowa.

Zastępca Dyrektora Biura Planowania Przestrzennego – p. E. Szczepińska

Ja jeszcze bym chciała wyjaśnić bo często Państwo na dyskusjach publicznych pytają jak wygląda dalsza procedura. Bo Prezydent rozpatruje uwagi w tym terminie, który tutaj koleżanka wymieniła, gdy w wyniku rozpatrzenia uwag projekt planu ulega zmianie to znaczy

**STENOGRAM Z DYSKUSJI PUBLICZNEJ W SPRAWIE MIEJSCOWEGO
PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU
ZAKOPIAŃSKA – ZAWIŁA przeprowadzonej w dniu 28 listopada 2012 r.**

uwagi zostały rozpatrzone pozytywnie i zostają wprowadzone zmiany do projektu planu procedura planu jest powtarzana to znaczy w zależności jeżeli wymaga to zaopiniowania i uzgodnienia to cofamy się do opinii i uzgodnień, a następnie do wyłożenia lub w wypadku gdy nie ma potrzeby tej pierwszej do wyłożenia. Czyli jeżeli projekt planu uległby w wyniku rozpatrzenia przez Prezydenta uwag zmianie, Państwo jakby spotkają się z tą procedurą jeszcze raz, jest ponownie ogłaszane, po prostu te same kroki są ustawowe przeprowadzone. I dopiero później czyli po zakończeniu tej procedury i w tym ponownym wyłożeniu Państwo tak samo macie prawo jeszcze złożyć uwagę do tych fragmentów, które są wykładane ponownie bo bardzo często jest ten projekt planu wykładany tylko w tych fragmentach, które uległy zmianie. Dopiero wtedy projekt planu po przejściu tych ponownych czynności jest kierowany do Rady Miasta. Rada Miasta ma również prawo wprowadzenia zmian do projektu planu i wtedy ten projekt planu jest cofnięty znowu do Prezydenta i znowu jest powtarzana procedura. W tym momencie nie jesteśmy w stanie ocenić, kiedy ten plan może być uchwalony bo może być ta procedura powtarzana dopóki właśnie Rada nie uchwali. Po uchwaleniu gminy ma obowiązek, przedkłada uchwałę Rady Miasta Wojewodzie, Wojewoda bada i 14 dni po ogłoszeniu w Dzienniku Urzędowym Województwa projekt planu staje się przepisem prawa, dopiero po 14 dniach i dopiero wtedy jest możliwość złożenia skarg do sądu.

Pani Barbara Wakulicz

Pan jeszcze chciał? Dziękuję Państwu za przybycie i do widzenia.

Na tym stenogram zakończono.

Na podstawie kasy magnetofonowej,
stenogram wykonała:
Maria Duś