

**Przewodniczący obrad – p. J. Pilch**

Dziękuję bardzo. Czy ktoś z Państwa jeszcze chciałby zabrać głos? Nie widzę. Stwierdzam, że Rada odbyła I czytanie projektu i zgodnie z paragrafem 36 ust. 6 Statutu Miasta Krakowa określami termin wprowadzania autopoprawek na 18 czerwca 2013 roku godzina 15.00, ostateczny termin wprowadzania poprawek na 20 czerwca 2013 roku godzina 15.00. Chciałbym tylko Państwu przypomnieć, że do tych wszystkich druków jest pozytywna opinia Komisji Planowania Przestrzennego i Ochrony Środowiska. Kolejny druk:

**UCHWALENIE MIEJSCOWEGO PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU CZYŻYNY – PAS STARTOWY.**

Projekt Prezydenta Miasta Krakowa, druk Nr 1283, I czytanie, referuje Pani Prezydent.

**Zastępca Prezydenta Miasta Krakowa – p. E. Koterba**

Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego obszaru Czyżyny – Pas Startowy to powierzchnia 60,8 ha, opracowywany jest przez Instytut Rozwoju Miast. Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego obszaru Czyżyny – Pas Startowy zlokalizowany jest w dzielnicy XIV Czyżyny i został opracowany na podstawie uchwały Rady Miasta Krakowa z 23 listopada 2011 roku. Celem planu była kontrola nad zmianami w zagospodarowaniu oraz zapobieganie niekorzystnym przekształceniom obszaru. Projekt planu przeszedł całą procedurę określoną w ustawie o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, został wyłożony do publicznego wglądu pomiędzy styczniem, a lutym 2013 roku, gdzie złożono 60 uwag, żadna nie została uwzględniona. Proszę Państwa ten plan to jest przede wszystkim podjęty z tego powodu, przypominę w kilku zdaniach, iż jedna z firm deweloperskich realizuje tam bardzo duże przedsięwzięcie o skali jak na Kraków mało spotykanej w zakresie intensywności jak również i niektórych wskaźników, które w efekcie powodują zmniejszenie standardów życia mieszkańców, mam tu na myśli przede wszystkim wskaźniki miejsc postojowych, dlatego też cały ten projekt jest realizowany na podstawie wydanych warunków zabudowy i właściwie nie zabezpiecza tego, co w tym obszarze jest bardzo cenne, a mianowicie pasa startowego jako przestrzeni publicznej. Dlatego też podjęliśmy ten plan i procedujemy. W chwili obecnej niestety sytuacja wygląda w taki sposób, że jak macie Państwo to przedstawione na planszy, większość terenu, który w planie mamy jako zielen zgodną ze Studium jest już zabudowana, natomiast na pozostałą część zostały złożone pozwolenia na budowę. Dzisiaj nie potrafię odpowiedzieć czy uda nam się ten plan, czy uda nam się zdażyć z planem i zabezpieczyć choćby część pasa startowego i terenów przed tak intensywnym zainwestowaniem i przed tym, aby pas startowy nie był przestrzenią publiczną, to co właśnie plan zakłada to jest zagrożone. Tutaj macie Państwo widok tej inwestycji, to co jest w kolorze szarym, popielatym to są już wydane pozwolenia na budowę, natomiast na czerwono są to złożone pozwolenia na budowę, jak szybko ten proces nastąpi dzisiaj też trudno jest powiedzieć, bo te pozwolenia są analizowane, wnioski pod kątem zgodności z prawem. Tak, że uchwalenie tego planu może się w końcu okazać już mało skuteczne, natomiast być może też jeszcze zdążymy opanować na tyle sytuację, że część zlokalizowana w tej czerwonej przestrzeni pasa startowego zostanie ochroniona jak również wskaźniki dotyczące intensywności zabudowy, bo my proponujemy niższe wskaźniki zabudowy aniżeli były w decyzjach o warunkach, na podstawie których jest zamierzenie realizowane jak również inne wskaźniki dotyczące miejsc postojowych. Dziękuję bardzo.

**Przewodniczący obrad – p. J. Pilch**

Dziękuję bardzo. Otwieram dyskusję, czy ktoś z Pań i Panów Radnych? Bardzo proszę Pan Włodzimierz Pietrus.

**Radny – p. W. Pietrus**

Panie Przewodniczący! Pani Prezydent!

Ja mam trzy pytania. Jedno dotyczy MW5, terenu, na Komisji pan projektant odpowiedział, że zapisy planu są niezgodne ze Studium, w związku z tym mam pytanie co w związku z tym jeżeli teren MW5 jest niezgodny ze Studium. Drugie pytanie dotyczy ogrodzeń, których jest zakaz na terenie pasa startowego, czy zapis planu zakazu grodzienia oznacza, że jeżeli ogrodzenie istnieje to ono istnieje tylko do śmierci technicznej, a następnie jeżeli zniknie to ogrodzenie lub będzie ktoś chciał zmieniać to już nowe ogrodzenie rozumiem nie powstanie, tak należy zapisać, tak należy rozumieć zapisy planu. I jeszcze mam pytanie jaka jest planowana infrastruktura, bo jest taki zapis, umożliwiający budowę infrastruktury do wysokości 3 m na płycie lotniska. Dziękuję.

**Przewodniczący obrad – p. J. Pilch**

Dziękuję bardzo. Bardzo proszę Panią Prezydent.

**Zastępca Prezydenta Miasta Krakowa – p. E. Koterba**

Teren MW5 to jest istniejący obiekt zabudowy wielorodzinnej, po analizach jakie wykonaliśmy uznaliśmy, że wskazanie tego budynku nie jest niezgodnością ze Studium, jesteśmy w stanie tą sytuację obronić, stąd też żeby planu nie narażać pozostawiliśmy w planie ten obiekt. Jeśli chodzi o teren PP1 czyli tą przestrzeń publiczną na pasie startowym są tam planowane obiekty wystawiennicze, tutaj po prostu mamy na myśli okazjonalne typu wystawy plenerowe, to są tego typu obiekty, ponieważ tam jest zakaz lokalizacji w ogóle obiektów, budynków, więc nie ma możliwości budynków, ale na pewno stelaże czy chociażby takie jak mamy na Plantach wystawy tam będą możliwe, taka była idea tego planu. Natomiast jeśli chodzi o ogrodzenia to jest zakaz ogrodzeń, oznacza, iż nie można realizować nowych ogrodzeń, to znaczy, że jeżeli ogrodzenia są to one są i zapewne będą utrzymywane i remontowane, natomiast gdyby ktoś chciał wybudować nowe to zezwolenia, bo to na podstawie zgłoszenia się odbywa, nie dostał w tej chwili, na podstawie tego planu.

**Przewodniczący obrad – p. J. Pilch**

Dziękuję bardzo. Bardzo proszę Pan Woźniakiewicz.

**Radny – p. J. Woźniakiewicz**

Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo!

Analiza, którą zaprezentowała Pani Prezydent dotycząca wydanych już pozwoleń na budowę i złożonych wniosków, które będą rozpatrywane, pokazuje jak bardzo poważnym jest problem szybkiego uchwalenia tego planu zagospodarowania, tak naprawdę ścigamy się z czasem i ścigamy się, a stawką jest to czy na tym terenie będziemy mieli zabudowę, która dąży jedynie do tego żeby wyciągnąć jak największą korzyść ekonomiczną z tej ziemi, czy też będziemy mieli projekt, który można nazwać jakimkolwiek projektem urbanistycznym. Dlatego też apeluję o to, abyśmy jak najszybciej przyjęli ten plan nie składając też takich poprawek, mimo, że w nim pewnie jakieś niedoskonałości, które mogłyby przedłużyć procedurą planistyczną poprzez kolejne wyłożenie. Dziękuję bardzo.

**Przewodniczący obrad – p. J. Pilch**

Dziękuję bardzo. Czy ktoś z Państwa chciałby zabrać głos? Nie widzę. Stwierdzam, że Rada odbyła I czytanie projektu i zgodnie z paragrafem 36 ust. 6 Statutu Miasta Krakowa określam termin wprowadzania autopoprawek na 18 czerwca 2013 roku, godzina 15.00, ostateczny termin zgłaszania poprawek 20 czerwca 2013 roku godzina 15.00. Kolejny druk: