

MIEJSCOWY PLAN
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO
OBSZARU „ŁUCZANOWICE”

**PROGNOZA ODDZIAŁYWANIA
NA ŚRODOWISKO**

ANEKS

Kraków, marzec 2009

WYKONAWCA:

**INSTYTUT ROZWOJU MIAST W KRAKOWIE
30-015 KRAKÓW, UL. CIESZYŃSKA 2**

**MIEJSCOWY PLAN ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO
OBSZARU „ŁUCZANOWICE”**

**PROGNOZA ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO
A N E K S**

Zespół autorski:

mgr Jerzy Baścik

biegły z listy Wojewody Małopolskiego w zakresie sporządzania
prognoz i ocen oddziaływania na środowisko nr 2/2000

mgr Waldemar Wiatrak

biegły z listy Wojewody Małopolskiego w zakresie sporządzania
prognoz i ocen oddziaływania na środowisko nr 96/2000

mgr Zofia Górską

Opracowanie graficzne map:

mgr Ireneusz Wójcik

mgr Jakub Biegun

Zespół głównego projektanta:

mgr Antoni Matuszko

członek Okręgowej Izby Urbanistów z siedzibą w Katowicach nr KT-167

mgr inż. arch. Andrzej Banaśkiewicz

członek Okręgowej Izby Urbanistów z siedzibą w Katowicach nr KT-313

Koordinacja:

mgr Antoni Matuszko

KIEROWNIK ZAKŁADU

dr inż. Krzysztof Słysz

DYREKTOR INSTYTUTU

mgr Jerzy Adamski

Spis treści:

1.	Wprowadzenie	1
2.	Ocena zagrożeń dla środowiska wynikających z ustaleń planu – po uwzględnieniu uzyskanych uzgodnień i opinii	1
3.	Propozycje dotyczące przewidywanych metod analizy skutków realizacji postanowień projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Łuczanowice”	4
4.	Przeznaczenie gruntów rolnych na cele nierolnicze w ramach projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Łuczanowice”	6

1. Wprowadzenie

W dniu 15 listopada 2008 roku weszła w życie Ustawa z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. Nr 199, poz. 1227), która wymaga zgodnie z Art. 53 uzgodnienia zakresu i stopnia szczegółowości informacji z Regionalnym Dyrektorem Ochrony Środowiska i Państwowym Powiatowym Inspektorem Sanitarnym.

W odpowiedzi na pisma z dnia 9.01.2009 r. znak: BP-01-03-ARE.7321-162-164/09 oraz BP-01-03-ARE.7321-162-165/09, skierowane o uzgodnienie zakresu prognozy:

- Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska pismem z dnia 28.01.2009 znak: 00.JJ.7041-3-1-09 uzgodnił zakres prognozy oddziaływania na środowisko pod warunkiem uzupełnienia dokumentu o propozycje dotyczące metod i częstotliwości analizy skutków realizacji ustaleń mpzp (monitoringu);
- Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny pismem z dnia 19.01.2009 znak: NZ-PG-420-28/09 wydał postanowienie opiniujące i uzgadniające bez zastrzeżeń zgodnie z postanowieniem z dnia 28.04.2008 znak NZ-PG-420-177/08.

Niniejszy aneks do prognozy oddziaływania na środowisko zawiera uzupełnienia tekstu prognozy m.in. w zakresie propozycji dotyczących przewidywanych metod analizy skutków realizacji miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru Łuczanowice, aktualizacji informacji uzyskanych w trakcie uzgodnienia i opiniowania, a także informacje o uzyskaniu zgody na przeznaczenie gruntów rolnych na cele nierolnicze i nieleśne.

2. Ocena zagrożeń dla środowiska wynikających z ustaleń planu – po uwzględnieniu uzyskanych uzgodnień i opinii

Wprowadzone do ustaleń planu zmiany wynikające z uzyskanych uzgodnień i opinii nie wpłynęły na ocenę zagrożeń dla środowiska określoną w Prognozie oddziaływania na środowisko (2008).

Do korzystnych dodatkowych lub zmienionych zapisów wprowadzonych do ustaleń planu należy uznać m.in.:

- Miejska Komisja Urbanistyczno-Architektoniczna:
 - wzdłuż ul. Soczyny rozgęścić zabudowę na terenach MN1 poprzez zmianę na MN3 – uwzględniono określając minimalną powierzchnię działki 1000 m²;

- Wojewoda Małopolski:
 - dla terenów o dużym nachyleniu ograniczyć tereny zabudowy lub znacznie zwiększyć powierzchnię działki – uwzględniono określając minimalną powierzchnię działki w MN3 – 1000 m²;
- Wydział Kultury i Dziedzictwa narodowego UM Krakowa:
 - powiększono zasięg stref nadzoru archeologicznego;
- Wydział Kształtowania Środowiska UM Krakowa:
m.in. uwzględniono uwagi dotyczące:
 - kształtowania zieleni, zakazu wycinania drzew,
 - wielkości powierzchni biologicznie czynnych,
 - jakości poszczególnych elementów środowiska;
- ustalenia w zakresie infrastruktury technicznej i komunikacyjnej złożone przez inne instytucje.

Uwzględnione zostały również proponowane zmiany w sposobie zagospodarowania terenów poprzez wprowadzenie nowych kategorii terenów oraz dodatkowych informacji i korekt:

- terenów zabudowy mieszkaniowej i usługowej MU o powierzchni 1,29 ha w centrum Łuczanowic (w projekcie planu były to tereny MN1 i MN2),
- tereny kultu religijnego o powierzchni 0,33 ha, które zostały wyznaczone w terenach ZP1,
- nieprzekraczalna linia zabudowy wzdłuż ul. Soczyny, Bystronia, Glinik i Łucznowic została odsunięta o 10 m od linii rozgraniczających dróg,
- wprowadzono zasięg izofony 55 dB dla dziennej pory doby wzdłuż ul. Łucznowickiej (30 m) i Glinik (40 m).

Niewielki przyrost terenów zainwestowanych (0,11%) jest wynikiem wprowadzenia nowej kategorii terenów (UK), która spełnia oczekiwania lokalnej społeczności.

Po wprowadzeniu do projektu planu zmian wynikających z uzyskanych uwag nie powstały nowe istotne konflikty, które miałyby jednostronny negatywny wpływ na środowisko przyrodnicze i kulturowe.

Porównanie struktur przeznaczenia terenów w projekcie planu

Rodzaj przeznaczenia	Oznaczenie	Powierzchnia		
		ha	ha %	Δ
Tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej	MN1	107,64	85,60	-22,04
	MN2	10,75	10,00	-0,75
	MN3	—	21,24	+21,24
	MU	—	1,29	+1,29
	Razem	118,39	118,13	-0,26
Tereny zabudowy usługowo- produkcyjnej	P	1,10	1,10	0,00
Tereny zabudowy usługowej	U1	0,26	0,26	0,00
	U2	0,12	0,12	0,00
	Razem	0,38	0,33	0,00
Tereny kultu religijnego	UK	—	0,33	+0,33
Tereny sportu i rekreacji	US	0,53	0,53	0,00
Tereny dróg publicznych	KDD	11,58	11,65	+0,07
	KDL	4,62	4,62	0,00
	KDW	2,20	2,41	+0,21
	KDx	0,03	0,03	0,00
	Razem	18,43	18,71	+0,28
OGÓŁEM TERENY ZAINWESTOWANE		138,83	139,18	+0,35
Tereny rolne	R	163,39	163,33	-0,06
Tereny zieleni urządzonej	ZP1	5,66	5,33	-0,33
	ZP2	0,23	0,23	0,00
	ZP3	1,25	1,28	+0,03
	Razem	7,14	6,84	-0,30
Teren cmentarza	ZC	0,14	0,14	0,00
Tereny wód powierzchniowych	WS1	0,75	0,75	0,00
	WS2	0,07	0,07	0,00
	Razem	0,82	0,82	0,00
OGÓŁEM TERENY BIOLOGICZNIE CZYNNNE		171,49	171,17	-0,36
RAZEM		310,32	310,32	0,00

Jako niewielkie zagrożenia dla środowiska należy uznać wydane, w okresie prowadzenia procedury planistycznej, decyzje administracyjne, tj. pozwolenia na budowę w terenach rolnych, co spowodowało zwiększenie rozpraszania zabudowy oraz niezgodność ze Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Krakowa.

3. Propozycje dotyczące przewidywanych metod analizy skutków realizacji postanowień projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Łucznowice”

Biorąc pod uwagę podstawowe cele sporządzanego planu i przedmiot regulacji planistycznych, w nim zamieszczonych, w tym: stworzenie podstaw formalno-prawnych do ustalenia przeznaczenia i zasad zagospodarowania terenu oraz sposobu zabudowy w granicach planu z zachowaniem:

- ochrony interesu publicznego w zakresie:
 - zapewnienia dostępności do usług publicznych,
 - uzupełnienia i wzbogacenia wyposażenia w infrastrukturę techniczną,
 - zapewnienia możliwości rozbudowy układu komunikacyjnego,
 - zachowania wartości środowiska kulturowego, przyrodniczego i krajobrazu,
- zapewnienia warunków przestrzennych dla rozwoju mieszkalnictwa, usług i wytwórczości z zachowaniem wymogów ładu przestrzennego, wartości środowiska kulturowego i przyrodniczego oraz krajobrazu,
- minimalizacji konfliktów pomiędzy użytkownikami przestrzeni;

oraz działania zapisane w jego ustaleniach, dotyczące w szczególności:

- zapewnienia ochrony i kształtowania ładu przestrzennego zgodnie z ustaleniami planu w zakresie zasad, warunków, parametrów i wskaźników kształtowania zabudowy i zagospodarowania terenów dla poszczególnych wydzielonych kategorii terenów;
- ochrony dziedzictwa kulturowego, dóbr kultury współczesnej i krajobrazu kulturowego, w tym między innymi:
 - ochronę obiektów i terenów objętych wpisem do rejestru zabytków oraz obiektów objętych wpisem do gminnej ewidencji zabytków;
 - ochronę wskazanych w Planie szpalerów drzew;
 - ochronę wartości naukowych i poznawczych zabytków archeologicznych (stanowiska archeologiczne);
 - ochronę lokalnych wartości krajobrazowych zgodnie z zasadami kształtowania formy architektonicznej obiektów stosownie do określonego przeznaczenia terenu. Między innymi poprzez nakaz realizacji nowej zabudowy i zainwestowania oraz utrzymanie bądź rozbudowa istniejącej zabudowy, a także zmiany zagospodarowania i użytkowania terenów nie powodujące naruszenia: przepisów odrębnych, norm technicznych, sanitarnych i przeciwpożarowych, wymagań ochrony środowiska i przyrody oraz ochrony dziedzictwa

- kulturowego, dóbr kultury współczesnej i krajobrazu kulturowego;
- przekształceń istniejącej zabudowy (głównie zabytków) nie powodujących obniżenia wartości architektonicznych obiektów lub utraty ich stylu; formy architektonicznej i detali architektonicznych;
- ochrony, kształtowania środowiska przyrodniczego, w tym m. innymi:
- ochronę pomnika przyrody: dębu szypułkowego ustanowiony rozporządzeniem Nr 3 Wojewody Krakowskiego z dnia 30 stycznia 1997 r. w sprawie pomników przyrody na terenie województwa krakowskiego (Dz. Urz. Woj. Krakowskiego Nr 5 z 6 lutego 1997 r.);
 - ochronę dziko występujących roślin objętych ochroną gatunkową;
 - ochronę ujęcia wody podziemnej;
 - zachowanie powierzchni niezabudowanej zgodnie z ustaleniami dla wydzielonych kategorii terenów, jako powierzchni biologicznie czynnej;
 - ograniczenia uciążliwości obiektów (w tym ciągów komunikacyjnych) dla otoczenia (w tym poprzez zakaz realizacji przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko);
 - ochronę istniejących obiektów przeznaczonych na pobyt ludzi poprzez zastosowanie rozwiązań technicznych pozwalających na ochronę środowiska i zdrowia zgodnie z przepisami odrębnymi;
 - ochronę przed oddziaływaniem wód powodziowych lub podstopień;
 - ochronę przed zagrożeniami związanymi z odpadami;

proponuje się objąć analizą skutków realizacji postanowień planu, a później „monitoringiem” określonym w art. 55 ust. 3 pkt 5 Ustawy, następujące komponenty środowiska:

lp.	Przedmiot analiz/komponent środowiska	Metoda/źródła informacji	Częstotliwość	Zastrzeżenia
1	Stan zachowania najcenniejszych siedlisk przyrodniczych i gatunków	wg „Atlas roślinności Krakowa”	Co 5 lat	Stan wyjściowy - opracowanie „Atlas roślinności Krakowa” 2007 r.
2	Powierzchnia biologicznie czynna	- klasyfikacja obiektowa (mapa terenu – na podstawie zdjęć lotniczych lub zobrażeń satelitarnych) - ewidencja – budynki, krawędzie ulic i placów – MSIP	Co 5 lat	Stan wyjściowy – inwentaryzacja urbanistyczna opracowana na potrzeby sporządzanego planu miejscowego

3	Publiczne tereny zieleni	Realizacja i urządzenie publicznych terenów zieleni urządzonej, w tym parków miejskich	Co 5 lat	Z wykorzystaniem informacji z corocznych Raportów o stanie Miasta oraz danych z jednostek odpowiedzialnych za ich realizację i utrzymanie
---	--------------------------	--	----------	---

4. Przeznaczenie gruntów rolnych na cele nierolnicze w ramach projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Łucznanowice”

Wniosek Prezydenta Miasta Krakowa z dnia 7 maja 2008 r. skierowany do Marszałka Województwa Małopolskiego, a dotyczący wyrażenia zgody na przeznaczenie gruntów rolnych na cele nierolnicze, w ramach projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Łucznanowice” w Krakowie, dodatkowo uwzględniając opinię Małopolskiej Izby Rolniczej (nr 16/08 z dnia 25 kwietnia 2008 r.) został pozytywnie rozpatrzony – decyzja nr GK.III/723/1-56/08 z dnia 2 czerwca 2008 r.

Jednocześnie należy wspomnieć, że w dniu 1 stycznia 2009 r. weszła w życie nowelizacja ustawy o ochronie gruntów rolnych i leśnych, zwana dalej „Nowelizacją” (ustawa z dnia 19.12.2008 r. o zmianie ustawy o ochronie gruntów rolnych i leśnych – Dz.U. nr 237 poz. 1657 oraz ustawa z dnia 6 grudnia 2008 r. o zmianie ustawy o transporcie kolejowym oraz ustawy o ochronie gruntów rolnych i leśnych – Dziennik Ustaw z 7 stycznia 2009 Nr 1 poz. 3).

Głównym celem Nowelizacji było wyłączenie spod obowiązywania ustawy o ochronie gruntów rolnych i leśnych, zwanej dalej „Ustawą”, gruntów rolnych stanowiących użytki rolne, położonych w granicach administracyjnych miast, niezależnie od ich klasy. W stosunku do gruntów rolnych stanowiących użytki rolne położone w granicach administracyjnych miast, bez względu na ich klasę, nie jest już wymagane uzyskanie zgody na przeznaczenie ich na cele nierolnicze lub nieleśne, ani nie jest wymagane wydanie decyzji administracyjnej o wyłączeniu tychże gruntów z produkcji rolnej. Zmiana zagospodarowania powyższych gruntów będzie się odbywać obecnie z uwzględnieniem przepisów ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym. Wyłączanie powyższych gruntów z produkcji rolniczej nie będzie wiązać się z obowiązkiem wnoszenia opłat.

Z chwilą wejścia w życie Nowelizacji w dniu 1 stycznia 2009 r. umorzeniu z mocy prawa podlegają wszczęte i nie zakończone postępowania w sprawach uzyskania zgody, o której mowa w art. 7 ust. 2 Ustawy, postępowania w sprawach wydania decyzji zezwalających na wyłączenie z produkcji użytków rolnych położonych w granicach administracyjnych miast. Powyższe grunty zostały wyjęte spod ochrony

Ustawy, zatem postępowania prowadzone w odniesieniu do nich stały się bezprzedmiotowe.