

URZĄD MIASTA KRAKOWA
Biuro Planowania Przestrzennego
Oddział Planowania Przestrzennego
Pracownia Urbanistyczna

MIEJSCOWY PLAN ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO
OBSZARU „OTOCZENIE LASU WOLSKIEGO”

PROGNOZA ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO



KRAKÓW, wrzesień 2005

URZĄD MIASTA KRAKOWA
Biuro Planowania Przestrzennego

Dyrektor Biura	Magdalena Jaśkiewicz
Kierownik Oddziału Planowania Przestrzennego	Elżbieta Szczepińska
Kierownik Pracowni Urbanistycznej	Jacek Piórecki

Autorzy opracowania:

Agata Budnik
Paweł Mleczeko

Część graficzna:

Jacek Burnóg

Spis treści:

1.	Wprowadzenie	4
1.1.	Informacje wstępne.....	4
1.2.	Podstawa prawna prognozy.....	4
1.3.	Zakres obszarowy	5
1.4.	Podstawowe założenia i metodyka pracy.....	5
1.5.	Materiały wejściowe	6
2.	Stan i funkcjonowanie środowiska	7
2.1.	Uwarunkowania ekofizjograficzne	7
2.1.1.	Zasoby środowiska.....	7
2.1.2.	Jakość i zagrożenia środowiska	8
2.1.3.	Odporność na degradację i zdolność do regeneracji.....	11
2.1.4.	Potencjalne zmiany aktualnego stanu środowiska w przypadku braku realizacji planu zagospodarowania	11
2.2.	Uwarunkowania ekofizjograficzne – podsumowanie	13
3.	Uwarunkowania wynikające ze stanu planistycznego oraz przepisów odrębnych	14
3.1.	Ustalenia Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego M. Krakowa ...	14
3.2.	Uwarunkowania wynikające z rozporządzenia w sprawie ochrony Zespołu Jurajskich Parków Krajobrazowych.....	16
3.3.	Ustalenia nieobowiązującego planu ogólnego.....	17
4.	Ustalenia projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego	19
4.1.	Podstawowe zasady zagospodarowania obszaru	19
4.2.	Przeznaczenie terenów i zasady ich zagospodarowania.....	20
5.	Analiza ustaleń planu	21
5.1.	Skutki dla środowiska wynikające z projektowanego przeznaczenia terenów	21
5.1.1.	Wprowadzanie gazów lub pyłów do powietrza	21
5.1.2.	Wytwarzanie odpadów	21
5.1.3.	Wprowadzanie ścieków do wód lub do ziemi	21
5.1.4.	Oddziaływanie na florę i faunę	21
5.1.5.	Zanieczyszczenie gleby lub ziemi.....	22
5.1.6.	Niekorzystne przekształcenie rzeźby terenu	22
5.1.7.	Emitowanie hałasu	22
5.1.8.	Pola elektromagnetyczne.....	22
5.1.9.	Poważne awarie	22
5.1.10.	Oddziaływanie na ludzi	22
5.2.	Skutki oddziaływania na komponenty środowiska wynikające z realizacji ustaleń planu	23
6.	Ocena ustaleń projektu planu zagospodarowania przestrzennego.....	24
6.1.	Zgodność z uwarunkowaniami ekofizjograficznymi	25
6.2.	Zgodność z przepisami prawa	25
6.3.	Ocena warunków zagospodarowania terenu wynikających z potrzeb ochrony środowiska.....	26
6.4.	Ocena zagrożeń dla środowiska	27
6.5.	Ocena skutków wpływu ustaleń projektu MPZP na istniejące formy ochrony przyrody.....	27
6.6.	Ocena zmian w krajobrazie	27
7.	Wnioski	28

1. Wprowadzenie

1.1. Informacje wstępne

Obszar mpzp „Otoczenie Lasu Wolskiego” położony jest w dzielnicy VII Miasta Krakowa - Zwierzyniec. Stanowi pas terenu (w najszerszym miejscu ok. 230 m, największym ok. 40m, długości ok. 1680m, pow. 20,07 ha).

Od strony południowej i południowo - wschodniej przylega bezpośrednio do Lasu Wolskiego (na odcinku od ul. Zielony Dół na wschodzie do Drogi Pod Sowińcem na zachodzie). Północna i północno-zachodnia granica jest jednocześnie granicą planów zagospodarowania obszarów: „Kasztanowa” i „Chełm - Zakamycze” i przebiega na tyłach zabudowań przy ulicach Zakamycze, Chełmska, Junacka.

1.2. Podstawa prawna prognozy

Podstawą opracowania prognozy są:

1. Projekt miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Otoczenie Lasu Wolskiego” podjęte na podstawie UCHWAŁY NR LXIII/577/04 RADY MIASTA KRAKOWA Z DNIA 20 PAŹDZIERNIKA 2004 R. W SPRAWIE PRZYSTĄPIENIA DO SPORZĄDZENIA MIEJSCOWEGO PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU „OTOCZENIE LASU WOLSKIEGO”. Opracowanie planu prowadzone „siłami własnymi” Biura Planowania Przestrzennego UMK, obejmuje także Prognozę oddziaływania na środowisko.
2. Ustawa z dnia 27 kwietnia 2001 r. prawo ochrony środowiska (Dz.U. nr 62, poz. 627 z późn. zm.)
3. Ustawa z dnia 16 kwietnia 2004 o ochronie przyrody (Dz.U. nr 92, poz. 880)
4. Ustawa z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz.U. nr 80, poz.717 z późn. zm.)
5. Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 15 listopada 2002 roku w sprawie szczegółowych warunków, jakim powinna odpowiadać prognoza oddziaływania na środowisko dotycząca projektów miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego (Dz. U. nr 197, poz. 1667).
6. Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 9 listopada 2004r. w sprawie określenia rodzajów przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko oraz szczegółowych kryteriów związanych z kwalifikowaniem przedsięwzięć do sporządzenia raportu oddziaływania na środowisko (Dz. U. nr 179, poz. 1590).
7. Rozporządzenie Rady Ministrów z dnia 10 maja 2005r. zmieniające rozporządzenie w sprawie określenia rodzajów przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko oraz szczegółowych uwarunkowań związanych z kwalifikowaniem przedsięwzięcia do sporządzenia raportu o oddziaływaniu na środowisko. (Dz. U. nr 92, poz. 769).

1.3. Zakres obszarowy

Opracowanie obejmuje obszar wyznaczony rysunkiem miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w granicach określonych uchwałą Rady Miasta Krakowa. Ponadto nawiązano do stanu istniejącego i planowanego zagospodarowania terenów w bezpośrednim otoczeniu granic projektowanego planu, rozszerzając zasięg opracowania zgodnie z prognozowanym zasięgiem oddziaływań zagospodarowania obszaru.

1.4. Podstawowe założenia i metodyka pracy

Podstawowym celem prognozy, opracowywanej równocześnie z projektem planu jest analiza i wskazanie możliwości rozwiązań planistycznych najkorzystniejszych dla stanu środowiska, poprzez:

- Identyfikację i ocenę najbardziej prawdopodobnych wpływów na biofizyczne i zdrowotne komponenty środowiska określonego obszaru, jakie może wywołać realizacja dyspozycji przestrzennych zawartych w projekcie planu,
- Konsultacje wewnętrzne w zakresie prognozy i projektu planu, celem eliminacji rozwiązań i ustaleń niemożliwych do przyjęcia ze względu na ewentualne negatywne skutki dla środowiska lub zagrożenie dla zdrowia mieszkańców,
- Pełne poinformowanie o skutkach wpływu ustaleń planu dla środowiska przyrodniczego.

Zadanie to wymaga interdyscyplinarnej analizy procesów i zjawisk zachodzących w środowisku, przy uwzględnieniu zmian w szeroko rozumianym otoczeniu (w tym niezwiązanym z planem), na które składa się system prawny, postęp cywilizacyjny i techniczny, zachowania i przemiany świadomości społeczności lokalnej itp.

- Stanem odniesienia dla prognozy są:
 - Istniejący stan środowiska przyrodniczego i zagospodarowania terenu, określony w opracowaniu ekofizjograficznym wykonanym dla potrzeb projektu planu,
 - Uwarunkowania wynikające z ustaleń projektu planu obszaru „Otoczenie Lasu Wolskiego” oraz Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego Miasta Krakowa,
- Kolejne etapy prognozy obejmują:
 - Ocenę możliwych przemian komponentów środowiska przeprowadzoną w oparciu o analizę ich funkcjonowania w istniejącej strukturze przestrzennej.
 - Analizę przyszłego funkcjonowania środowiska pod wpływem przemian, jakie mogą zająć wskutek realizacji ustaleń planu. Analiza dotyczy zmian w stosunku do ustaleń dotychczas obowiązującego planu zagospodarowania przestrzennego.
 - Ocenę skutku, czyli wynikowego stanu komponentów środowiska, jaki może powstać na skutek przemian w jego funkcjonowaniu, spowodowanych

realizacją ustaleń planu oraz sformułowanie propozycji zmian lub alternatywnej wersji ustaleń, wynikających z potrzeby osiągnięcia możliwie korzystnego stanu środowiska w warunkach projektowanego zagospodarowania przestrzennego obszaru.

- Opracowanie złożone jest z następujących głównych części:
 - Analiza stanu środowiska oraz dotychczasowego zagospodarowania na obszarze opracowania w zakresie oddziaływań na środowisko,
 - Analiza ustaleń Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego M. Krakowa,
 - Analiza poprzedniego planu,
 - Identyfikacja oddziaływań na środowisko związanych z realizacją i funkcjonowaniem obszaru
 - Prognoza zmian stanu środowiska na skutek realizacji ustaleń planu wraz z określeniem ich możliwego zasięgu.
 - Prognoza możliwego wpływu zmian środowiska na zdrowie i warunki życia użytkowników i mieszkańców.

Prognoza zawiera część tekstową i załączniki graficzne.

1.5. Materiały wejściowe

8. Miejscowy plan ogólny zagospodarowania przestrzennego Miasta Krakowa – Uchwała Nr VII/58/94 Rady Miasta Krakowa z dnia 16 listopada 1994 (plan utracił moc po 1 stycznia 2003 r.)
9. Opracowanie ekofizjograficzne podstawowe dla miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Otoczenie Lasu Wolskiego”, Oprac. zesp. UMK, Pracownia Urbanistyczna luty 2005r.
10. Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego Miasta Krakowa - Uchwała Nr XII/87/03 Rady Miasta Krakowa z dnia 16 kwietnia 2003r. Opr. zesp. UMK, Pracownia Urbanistyczna, 2003.
11. Projekt MPZP obszaru „Otoczenie Lasu Wolskiego”, inwentaryzacja urbanistyczna, kwiecień 2005r. Opr. zesp. UMK, Pracownia Urbanistyczna, 2005.

Prace naukowe i inne materiały:

12. Raport o stanie środowiska 2003. WIOŚ 2004, Kraków.
13. Podstawy metodyczne sporządzania strategicznych ocen oddziaływania na środowisko dla potrzeb planowania przestrzennego, Instytut Rozwoju Miast 2002, Kraków.

2. Stan i funkcjonowanie środowiska

Podstawą części prognozy dotyczącej stanu środowiska, jak i możliwych zmian w sytuacji braku realizacji analizowanego planu jest opracowanie ekofizjograficzne podstawowe wykonane dla potrzeb MPZP obszaru „Otoczenie Lasu Wolskiego”[9].

2.1. Uwarunkowania ekofizjograficzne

Poniżej przedstawiono zakres informacji dla elementów środowiska, które mogą określić i ocenić istniejący stan środowiska oraz tendencje zmian.

2.1.1. Zasoby środowiska

- Gleby

Gleby obszaru na ogół zalegające na podłożu wapieni jurajskich, wytworzone z lessów, należą do gleb w większości zasobnych. Zróżnicowanie w zasobności jest tu ściśle powiązane z warunkami fizjograficznymi, szczególnie rzeźbą terenu. Gleby na zboczach są z reguły płytsze niż na terenie równym, podczas gdy u stóp zbocza nagromadza się materiał zniesiony i namyty. Próchnicze deluwia lessowe występujące u stóp zboczy tworzą gleby podobne do czarnoziemów, posiadają jednak większą niż zwykle zwiążłość.

Wszystkie gleby obszaru są pochodzenia mineralnego. Przeważają gleby brunatne zasobne w składniki pokarmowe o poziomie próchnicznym od 25-35 cm, pozostałe ok. 40% terenu to próchnicze deluwia o charakterze namytych czarnoziemów.

W ujęciu bonitacyjnym gleby obszaru zostały zaliczone do klas II, III, IV. Przeważają (ok. 90%) gleby klasy III.

- Wody

Na terenie opracowania nie występują stałe wody powierzchniowe, ani płynące, ani stojące. Cieki, które ewentualnie mogą się ujawnić w wyniku wystąpienia ulewnych deszczy czy roztopów mają charakter epizodyczny. Miejsce ich pojawiania się dotyczy obszaru wzdłuż ul. Junackiej (płn. – zach. strona) oraz drogi Pod Sowińcem. Wody gruntowe w przeważającej części terenu występują na głębokości 5-10 m, jedynie na niewielkim fragmencie (ok. 0,15ha) w skrajnie południowo zachodniej części terenu występuje obszar płytkiego występowania wód gruntowych (0-2m).

Wody podziemne słodkie występują w obrębie jednostek hydrostratygraficznych tworząc użytkowe poziomy wód podziemnych (UPWP). Ich najbardziej zasobne fragmenty zostały zaliczone do głównych zbiorników wód podziemnych – GZWP.

Cały obszar opracowania znajduje się w orientacyjnych granicach GZWP 326 „Krzeszowice – Pilica”. Niewielki fragment w okolicy ul. Kasztanowej wchodzi w zakres granic GZWP 450. Główne Zbiorniki Wód Podziemnych stanowią potencjalne źródło zaopatrzenia w wodę, zarówno na bieżące potrzeby jak i awaryjne.

- Szata roślinna

Teren opracowania fizycznie nie wchodzi w granice Lasu Wolskiego, nie mniej istnieje tu niewielki fragment pokryty roślinnością leśną stanowiący jedną całość z głównym kompleksem. Ponadto południowa granica projektowanego planu w całości jest jednocześnie fragmentem północnej granicy Lasu Wolskiego, tym samym najbardziej skrajna część terenu

opracowania należy do strefy brzegowej lasu (w lesie na siedlisku świeżym właściwym jest przyjmując szerokość strefy buforowej ok. 100m).

Zbiorowiska roślinne występujące na terenie opracowania:

- Lasy liściaste siedlisk świeżych: Grąd typowy, starszy drzewostan na siedlisku grądu, inicjalne zarośla na siedlisku grądu
- Roślinność łąk i użytków zielonych (głównie zbiorowiska i łąki świeże z rzędu Arrhenatheretalia)
- Spontaniczne zbiorowiska ruderalne na odłogach
- Zieleń urządzona
- Gatunki drzew i krzewów o największym udziale w strukturze drzewostanu: Brzoza brodawkowa, bez czarny, buk pospolity, dąb szypułkowy, grab pospolity, klon pospolity, leszczyna pospolita, lipa drobnolistna, olsza czarna, sosna zwyczajna, wiąz.
- W runie leśnym obserwuje się kopytnik, bluszcz pospolity, podagrycznik, miodunka, narecznica.
- Na terenach ogrodzonych ogrodów przydomowych w strukturze roślinności dominują nasadzenia krzewów ozdobnych różnego pochodzenia oraz drzew owocowych.

- Świat zwierząt

Las Wolski mimo dużej bliskości miasta i penetracji ludzkiej zamieszkują - sarna, borsuk, zając, kuna, wiewiórka, gady i płazy, znaczna ilość ptactwa. Obszary nieleśne zasiedlają gatunki pospolite, typowe dla półnaturalnych i sztucznych siedlisk synantropijnych. W miejscach gdzie nie ma barier w postaci ogrodzeń lub ogrodzenia są uszkodzone, na terenach łąk i ogrodów przydomowych obserwuje się ślady penetracji gatunków leśnych.

2.1.2. Jakość i zagrożenia środowiska

- Klimat akustyczny

Wg mapy akustycznej miasta Krakowa obszar opracowania znajduje się poza zasięgiem ponadnormatywnego oddziaływania hałasem, w całości zawiera się w granicach strefy o niskim poziomie od 30-40 db (równoważny poziom dźwięku A). Nie występują tu znaczące źródła hałasu, najbliższe ulice generujące hałas komunikacyjny są drogami o małym natężeniu ruchu dodatkowo, ponadto przebiegają poza granicami opracowania będąc od niego oddzielone pasem zabudowy.

Należy zaznaczyć, że na omawianym obszarze, oddziaływanie na klimat akustyczny hałasu komunikacyjnego drogowego jest sprawą drugorzędną, duże znaczenie natomiast wywiera zlokalizowane w odległości ok. 2 km lotnisko w Balicach. Specyficzne warunki fizjograficzne - usytuowanie terenu w ekspozycji północno-zachodniej, dodatkowo ze ścianą lasu od strony wschodniej, powodują, że na większości terenu hałas lotniczy odczuwa się jako znaczący. Dotyczy to zwłaszcza terenów najwyższej położonych, odsłoniętych, pozbawionych roślinności. W obrębie terenów leśnych oraz zagłębię terenowych hałas lotniczy jest odczuwalny w mniejszym stopniu.

- Stan jakości powietrza

W pobliżu obszaru nie prowadzi się pomiarów zanieczyszczeń powietrza. Poniższe dane pochodzą ze stacji automatycznej zlokalizowanej na terenie Szpitala im. Jana Pawła II w Krakowie, ul. Prądnicka.

Średnioroczne stężenia głównych zanieczyszczeń powietrza w roku kalendarzowym 2003:

Zanieczyszczenie	µg/ m ³	% stężenia dopuszczalnego dla rocznego okresu uśrednienia	Częstość przekraczania dopuszczalnego poziomu stężeń 24 godzinnych
Dwutlenek siarki SO ₂	18	45	1
Dwutlenek azotu NO ₂	35	88	0
Pył zawieszony PM ₁₀	55	138	98
Benzo&piren	8ng/m ³		

Ze względu na odmienny charakter terenu, w którym usytuowana jest stacja i obszar opracowania, ilość zanieczyszczeń atmosferycznych może odbiegać od podanych wartości. Główne czynniki modyfikujące poziom zanieczyszczeń atmosferycznych na terenie opracowania to: duża powierzchnia biologicznie czynna, bliskie sąsiedztwo lasu (Las Wolski) - stanowiącego główną formację roślinną oddziałującą w najwyższym stopniu dodatnio m.in. na skład chemiczny powietrza, ukształtowanie terenu i związane z nim ruchy mas powietrza, powodujące zmiany zanieczyszczenia powietrza w cyklu dobowym, ekspozycja północno – zachodnia stoków terenu – i narażenie tym samym (przy przeważającym kierunku wiatrów zachodnich) na bezpośredni napływ zanieczyszczeń z obszaru województwa śląskiego

Do najbardziej znaczących ze względu na bliskie sąsiedztwo lub skalę oddziaływania należeć będą następujące źródła:

- Emisji punktowej-

Emitory technologiczne Wytwórni Mas Bitumicznych w Balicach (emisja sezonowa) Krakowskiego Przedsiębiorstwa Robót Drogowych, elektrociepłownia w Skawinie

- Emisji zanieczyszczeń komunikacyjnych i lotniczych-

Autostrada A-4, lotnisko w Balicach, najbliższe ulice: Kasztanowa, w mniejszym stopniu ulice Zakamycze, Junacka

W kontekście przewidywanego zagospodarowania terenu zagrożenie pogorszenia jakości powietrza, poza zmianami globalnymi, związane będzie głównie z rozwojem funkcji mieszkaniowych na terenach przyległych. Intensyfikacja zabudowy na obszarze Chełmu i Woli Justowskiej spowodować może wzrost zanieczyszczeń komunikacyjnych oraz zanieczyszczeń pochodzących z emisji niskiej, szczególnie w porze dziennej.

- Stan jakości wód

Istniejąca na terenie województwa małopolskiego krajowa sieć monitoringu wód podziemnych jest niewystarczająca, aby móc na bieżąco uzyskiwać pełne informacje na temat jakości wód. Nie mniej prowadzone badania pozwoliły ustalić przewagę wód najwyższej i wysokiej klasy jakości (84, 4% badanych wód). Wody niskiej jakości stanowiące 12,5% występują głównie na obszarach zabudowanych i użytkowanych rolniczo [12]

Występujące na terenie opracowania zbiorniki wód podziemnych pod względem potencjalnego zagrożenia zanieczyszczeniem zostały sklasyfikowane do grupy AB.

Są to wody zagrożone, o czasie migracji zanieczyszczeń z powierzchni ziemi do wód wynoszącym do 25 lat.

- Zagrożenie występowania zjawisk geodynamicznych

Less stanowi słabe podłoże dla obiektów budowlanych. W warunkach nienaruszonej struktury utrzymuje nawet strome stoki wąwozów, niemniej zjawiska niekorzystne z punktu widzenia ukształtowania powierzchni terenu i znajdujących się na niej obiektów mogą zachodzić na powierzchniach nachylonych pod niewielkim kątem. Do terenów szczególnie narażonych na występowanie ruchów masowych należą stoki o nachyleniu pow. 12%.

- Wartość przyrodnicza obszaru, stan zasobów przyrodniczych i ich ochrona prawna

Do cech struktury przyrodniczej obszaru mających zasadniczy wpływ na jego wartość zaliczyć należy graniczne położenie w strefie ekotonowej Lasu Wolskiego. Pozwala to, w całości, zaliczyć obszar do szczególnie cennych terenów miasta. W obrębie wyznaczonych granic wyróżnić można:

– Tereny najcenniejsze przyrodniczo - tereny leśne. Las w granicach terenu opracowania jest integralną częścią większej formacji roślinnej, stanowiącej o możliwości bytowania dużych zwierząt, jednocześnie pełni funkcje strefy buforowej, o podwyższonym stopniu bioróżnorodności. Występują tu również stanowiska roślin chronionych.

– Tereny o podwyższonej wartości przyrodniczej - łąki, zbiorowiska ruderalne z udziałem zakrzewień śródpolnych, starych drzew owocowych. Ze względu na ekstensywny charakter użytkowania terenu wykształca się tu większe zróżnicowanie w środowisku przyrodniczym oparte o naturalne procesy samoregulacji. Tereny te w większości nie są ogrodzone; sprzyja to swobodnemu zasiedlaniu i przemieszczaniu się zwierząt.

– Tereny o niższej wartości przyrodniczej - ogrody przydomowe z roślinnością ozdobną oraz uprawami warzywno-sadowniczymi. Sposób zagospodarowania ogrodów oparty jest głównie na kryteriach estetycznych i użytkowych, przeważają gatunki obce.

- Stan zasobów środowiska wizualnego

Usytuowanie w większości na niezalesionym i niezabudowanym stoku potencjalnie daje możliwość obserwacji krajobrazu, zwłaszcza z partii wyżej położonych. Ekspozycja panoramy w kierunku zachodnim i północno - zachodnim z widokiem na wzniesienia Olszanicy, a także na lotnisko w Balicach, nie jest jednak dostępna z istniejących dróg. Ogrodzenia działek prywatnych lokalizowane praktycznie bez żadnego odstępstwa od granic Lasu Wolskiego, znacznie uniemożliwiają swobodną percepcję krajobrazu w tym kierunku. Ogólnodostępne punkty widokowe ograniczają się do kilku miejsc położonych na terenach łąk.

W relacjach wewnętrznych bardzo cenne pod względem krajobrazowym są tereny leśne z urozmaiconą rzeźbą terenu, stanowiskami roślin chronionych na stromych stokach wąwozów oraz występujące w najbliższym sąsiedztwie interesujące wychody skalne.

W ujęciu zewnętrznym cały obszar opracowania, w postaci terenów o urozmaiconej strukturze roślinności, w większości niezabudowanych, stanowi przedpole widokowe dla wznoszącego się grzbietu wzgórza i Lasu Wolskiego.

2.1.3. Odporność na degradację i zdolność do regeneracji

Do elementów mało odpornych na degradację zalicza się:

- Wody podziemne – mało odporne ze względu słabą izolację od powierzchni terenu, narażone na przenikanie zanieczyszczeń;
- Podłoże gruntowe – mało odporne, szczególnie na terenach o spadkach powyżej 12 %. Obecność pokrywy lessowej predestynuje teren do nasilenia procesów geodynamicznych oraz występowania ruchów masowych;
- Środowisko glebowe – mało odporne zwłaszcza w części terenu o trudniejszych warunkach fizjograficznych. Szczególnie na stokach o nachyleniu >12%, pozbawienie pokrywy roślinnej może wywołać wzmożony proces erozji gleb.
- Środowisko wizualne - mało odporne ze względu na obserwowane zmiany w sposobie użytkowania terenu przejawiające się odchodzeniem od gospodarki rolniczej (zwłaszcza uprawy i koszenia łąk).
- Powietrze atmosferyczne w obrębie zagłębień terenowych, w najniższej położonych partiach obszaru, w najbliższym sąsiedztwie zabudowy i ulic.
- Klimat akustyczny – w obrębie terenów pozbawionych roślinności wysokiej, eksponowanych w stronę portu lotniczego w Balicach
- Zbiorowiska roślinne:
 - dolne piętra zbiorowisk leśnych, zwłaszcza w obrębie posyту, na stokach spadzistych powyżej 12 % - mało odporne ze względu na warunki fizjograficzne sprzyjające wzmożonej erozji powierzchniowej, przy równocześnie zwiększającej się presji antropogenicznej.
 - zbiorowiska z rzędu Arrhenatheretalia (zbiorowiska łąkowe) postacie zniekształcone – mało odporne ze względu możliwość uruchomienia w krótkim czasie procesu sukcesji, a zatem całkowitego przekształcenia zbiorowisk.

Do elementów odpornych zalicza się:

- Powietrze atmosferyczne – w wyższych partiach terenu odporne ze względu na usytuowanie, duży udział powierzchni biologicznie czynnych, obecność lasu, zadrzewień śródpolnych oraz bliskie sąsiedztwo dużego kompleksu leśnego.

2.1.4. Potencjalne zmiany aktualnego stanu środowiska w przypadku braku realizacji planu zagospodarowania

Poniższą prognozę „zero”- przyszłego stanu środowiska kształtowanego pod wpływem czynników wewnętrznych i zewnętrznych bez wpływu czynników związanych ustaleniami i realizacją omawianego planu – opracowano biorąc pod uwagę zjawiska i procesy o niekorzystnych, pogłębiających się tendencjach w skali miasta i regionu.

Do procesów najważniejszych, mających bezpośredni i pośredni wpływ na kierunki oraz intensywność niepożądanych przekształceń i degradacji środowiska należą obecnie:

- Presja inwestycyjna na atrakcyjne tereny miejskie
- Odchodzenie od tradycyjnej gospodarki rolniczej
- Wzrost zapotrzebowania na tereny rekreacyjne ogólnie dostępne

Gdyby plan nie został uchwalony i wdrożony do realizacji można spodziewać się następujących skutków środowiskowych w zakresie poszczególnych struktur oraz rozwoju funkcji użytkowych:

	Prognozowane kierunki zmian	Prognozowane skutki braku realizacji planu
Struktura przyrodnicza:	Presja inwestycyjna na atrakcyjne tereny miejskie -	<ul style="list-style-type: none"> – całkowite przekształcenie, skutkujące zubożeniem struktury przyrodniczej – wyparcie cennych gatunków zwierząt przez gatunki pospolite związane z siedliskami ludzkimi – wyparcie charakterystycznych rodzimych gatunków roślin, zastąpienie układów półnaturalnych sztucznymi – wzrost zagrożenia dla siedlisk leśnych, pozbawionych strefy ekotonowej, – zmiana warunków siedliskowych – zmniejszenie powierzchni biologicznie czynnej – zwiększenie zagrożenia zanieczyszczeniem wód podziemnych – zwiększenie zagrożenia uruchomieniem zjawisk geodynamicznych
	Odchodzenie od tradycyjnej gospodarki rolniczej -	<ul style="list-style-type: none"> – zanik cennych zbiorowisk łąkowych – ekspansja gatunków ruderalnych obcego pochodzenia – przekształcenie zbiorowisk roślinnych w kierunku zbiorowisk leśnych,
	Wzrost zapotrzebowania na tereny rekreacyjne ogólnie dostępne	<ul style="list-style-type: none"> – degradacja zbiorowisk roślinnych, zaśmiecanie terenu spowodowane brakiem wyposażenia w urządzenia turystyczne i związanej z nimi infrastruktury. – zubożenie bioróżnorodności wskutek nadmiernej antropopresji o nieskanalizowanych kierunkach ruchu – dewastacja runa leśnego w wyniku funkcjonowania „dzikich” szlaków turystyczno - rekreacyjnych
Struktura wizualna	Presja inwestycyjna na atrakcyjne tereny miejskie	<ul style="list-style-type: none"> – Osłabienie oddziaływania istniejących powiązań i relacji widokowych – Pojawianie się obiektów dysharmonijnych zakłócających percepcje krajobrazu w relacjach wewnętrznych i zewnętrznych.
	Odchodzenie od tradycyjnej gospodarki rolniczej	– zakłócenie istotnych relacji widokowych
Struktura funkcjonalno-przestrzenna	Presja inwestycyjna na atrakcyjne tereny miejskie -	<ul style="list-style-type: none"> – zachwianie korzystnej dla strefy kształtowania systemu przyrodniczego, proporcji pomiędzy terenami otwartymi i zabudowy – pogłębianie chaosu w przestrzeni

		<ul style="list-style-type: none"> – zamknięcie terenów otwartych tym samym ograniczenie możliwości wykorzystania rekreacyjnego – zmniejszenie wartości zasobów środowiska
	Odchodzenie od tradycyjnej gospodarki rolniczej	<ul style="list-style-type: none"> – zmniejszenie walorów środowiska w aspekcie krajobrazowym – Wzrost presji motoryzacyjnej (w związku z możliwością rozwoju zabudowy) – wzrost hałasu, kolizyjności ruchu, obniżenie bezpieczeństwa i komfortu wypoczywających
Jakość stanu środowiska	Presja inwestycyjna na atrakcyjne tereny miejskie -	<ul style="list-style-type: none"> – zmiana korzystnych warunków bioklimatycznych – wzrost zanieczyszczenia powietrza
	Wzrost presji motoryzacyjnej (w związku z możliwością rozwoju zabudowy)-	<ul style="list-style-type: none"> – pogorszenie klimatu akustycznego – wzrost zanieczyszczenia powietrza

2.2. Uwarunkowania ekofizjograficzne – podsumowanie

Obecny stan środowiska obszaru objętego projektem planu, w kontekście przewidywanego zagospodarowania oraz kierunków rozwoju przestrzennego miasta pozwala na określenie poniższych ogólnych wniosków:

- Obserwowana presja inwestycyjna stanowi obecnie największe zagrożenie dla zachowania walorów środowiska przyrodniczego i wizualnego obszaru, a także dla możliwości wykorzystania rekreacyjnego.
- Do najcenniejszych elementów przyrodniczych należy zaliczyć zbiorowiska lasów liściastych. Inne zbiorowiska roślinne nie przedstawiają same w sobie większej wartości, jednakże ze względu na zróżnicowany, mozaikowy układ mogą stanowić siedliska cennych gatunków zwierząt wpływając również na wysoką bioróżnorodność. W ujęciu przyrodniczym, teren w całości predestynowany jest do pełnienia funkcji ochronnej dla terenów Lasu Wolskiego.
- Istotnym elementem środowiska przemawiającym za wykluczeniem możliwości zabudowy są warunki geologiczne, powiązane z ukształtowaniem powierzchni terenu i jego wartością przyrodniczo-krajobrazową.
- Położenie w obrębie większego obszaru terenów rekreacji powiązanych z sobą wzajemnie siecią dróg i szlaków turystycznych, niewielka odległość od centrum miasta, korzystne warunki mikroklimatu wskazują na możliwość a także potrzebę rozwoju funkcji rekreacyjnych terenu.
- Większość terenu pozostaje nie zainwestowana. Zabudowa, jak również najbardziej uciążliwa trasa komunikacyjna (ul. Chełmska) zlokalizowana jest peryferyjnie w stosunku do całej powierzchni planu. Taki kształt struktury przestrzennej sprzyja istnieniu i rozwojowi wrażliwych na presję antropogeniczną gatunków zwierząt, zwłaszcza związanych z terenami otwartymi. Ochrona środowiska obszaru wskazuje na konieczność minimalizowania zmian w zakresie dotychczasowego użytkowania i zainwestowania terenu

3. Uwarunkowania wynikające ze stanu planistycznego oraz przepisów odrębnych

3.1. Ustalenia Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego M. Krakowa

Studium zakłada rozwój przestrzenny Miasta zgodny z zasadą zrównoważonego rozwoju oraz z wymogami zachowania zasobów środowiska dla przyszłych pokoleń.

Zrównoważony rozwój przestrzenny godzić musi interes publiczny i prywatny z kulturowymi i ekologicznymi funkcjami obszaru. Według przyjętego przez RMK w 2003 r. dokumentu Studium oznacza to m.in.:

- nienaruszalność, ochronę i kształtowanie najcenniejszych elementów systemu przyrodniczego opartego w szczególności na obszarach przyrodniczych zachodniej części Miasta, doliny Wisły wraz z jej dopływami i zieleni fortecznej;
- ochronę zasobów dziedzictwa kulturowego, w tym sylwety Miasta dla zachowania jego tożsamości;
- w terenach zainwestowanych i przeznaczonych do zainwestowania zapobieganie rozpraszaniu zabudowy i tworzenie zwartych zespołów zabudowy, dążenie do integralności rozwoju zabudowy z rozwojem infrastruktury drogowej i technicznej.

Cały obszar (poza niewielkim fragmentem w środkowej części) planu „Otoczenie Lasu Wolskiego” znajduje się poza granicą terenów przeznaczonych do zabudowy, wyznaczoną m.in. w celu zapobiegania niekontrolowanemu rozpraszaniu struktury przestrzennej miasta.

Obszar sporządzanego planu znajduje się w następujących strefach, wyznaczonych w Studium na podstawie istniejących uwarunkowań i przyjętej polityki przestrzennej:

- w „**strefie przedmieść**” - zielonym pierścieniu Krakowa zawiera się całość planu, strefa ta jest naturalną ochroną środowiska miasta i stanowi krajobrazowe tło dla intensywnej miejskiej struktury; kierunki zagospodarowania tej strefy wymagają zachowania otwartych przestrzeni o wysokich wartościach krajobrazowych, ze szczególnym uwzględnieniem płaszczyzn widokowych i panoram oglądanych z punktów i ciągów widokowych; w strefie obowiązuje bezwzględna dbałość o utrwalenie zachowanych zasobów naturalnych i odtworzenie powiązań przyrodniczych,
- w „**strefie kształtowania systemu przyrodniczego**” zawiera się całość obszaru planu, zadaniem strefy jest zabezpieczenie przed naporem inwestycyjnym terenów o dużych wartościach przyrodniczych i krajobrazowych oraz dostosowanie wszelkich działań inwestycyjnych do uwarunkowań tam występujących; dopuszczone w tym rejonie działania inwestycyjne muszą zapewniać wysoki udział powierzchni biologicznie czynnej (min. 70%) oraz wysoką jakość rozwiązań w zakresie gospodarki

wodno - ściekowej; niedopuszczalne jest powstawanie obiektów uciążliwych dla środowiska,

- w „**strefie ochrony sylwety miasta**”, zawiera się cały obszar planu; strefę utworzono w celu ochrony obszarów, które tworzą unikalną sylwetę Krakowa i wymagają wprowadzenia całkowitego zakazu zainwestowania (w terenach otwartych) lub ograniczeń gabarytowych - pozwalających na właściwą ochronę sylwety - w terenach przewidzianych do zainwestowania,
- w „**strefie ochrony wartości kulturowych**” o kategorii dominacji, w jej granicach znajduje się środkowa część obszaru planu; strefę utworzono w celu zachowania wyjątkowych walorów kulturowych istniejących układów urbanistycznych, zespołów zabudowy, pojedynczych obiektów architektonicznych i założeń zieleni, a także kształtowania nowych, wartościowych składników środowiska kulturowego; głównymi kierunkami działań w strefie są ekspozycja i ochrona istniejących zasobów; działania w obszarze integrować winny ochronę i kształtowanie środowiska kulturowego i przyrodniczego,
- w „**strefie ochrony i kształtowania krajobrazu**”, zawiera się cały obszar planu; strefę utworzono w celu ochrony obszarów, które ze względu na konieczność zachowania najcenniejszych widoków i panoram na sylwetę Miasta, wymagają szczególnie starannego kształtowania przestrzeni; głównym kierunkiem działań w strefie jest m.in. ochrona przed zainwestowaniem terenów stanowiących wartościowe elementy krajobrazu otwartego, oraz zachowanie i rekultywacja wszystkich istniejących zespołów przyrodniczych.

W celu ochrony komfortu życia mieszkańców a także tworzenia warunków zrównoważonego rozwoju funkcjonalnego oraz wzmocnienia krystalizacji struktury przestrzennej i funkcjonalnej miasta w Studium wyznaczono kategorie terenów o różnicowanych kierunkach zagospodarowania. W obrębie planu „Otoczenie Lasu Wolskiego” zwierają się następujące kategorie terenów:

- **tereny otwarte ZO** - obejmujące m.in. łąki, pola uprawne, sady, ogrody, zadrzewienia, w których obowiązuje utrzymanie i ochrona przed zainwestowaniem niezabudowanych (wykluczenie prawa zabudowy) terenów stanowiących elementy systemu przyrodniczego miasta oraz płaszczyzny ekspozycji widokowej,
- **tereny zieleni leśnej ZL** - obejmujące lasy; zagospodarowanie lasów winno być zgodne z ich ochronnymi funkcjami (na podstawie planów urządzenia lasów) a ich urządzenie jako terenów rekreacyjnych możliwe jest w zakresie nie kolidującym z zadaniami gospodarki leśnej i nie zagrażającym wartościom przyrodniczym,
- **tereny zieleni publicznej ZP** - obejmujące m.in. ogólnodostępne tereny m.in. ogrodów i parków miejskich, o różnicowanym wyposażeniu w zależności od intensyfikacji zagospodarowania Strefy miasta, bądź lokalnej rangi parku oraz także walorów przyrodniczych terenu; wyklucza się wszystkie

formy użytkowania obniżające wartość i wielkość zasobów przyrodniczych terenów zieleni publicznej,

- tereny usług publicznych, tereny mieszkaniowe oraz inne zajmują znikomy procent całości obszaru planu.

W Studium obszar sporządzanego planu „Otoczenie Lasu Wolskiego” należy do rejonów miasta o szczególnym znaczeniu dla jego ekosystemu przyrodniczego – jest to strefa ekotonowa (buforowa) dla jednego z kluczowych miejsc rekreacji mieszkańców Krakowa o nadzwyczajnych walorach wypoczynkowych i widokowych, jakim jest teren Lasu Wolskiego. Obszar wchodzi w skład tzw. „zachodniego klina zieleni” i zalicza się do terenów otwartych o charakterze publicznym, obejmujących te fragmenty systemu przyrodniczego, które w sposób wyraźny organizują przestrzeń publiczną miasta. Konieczność respektowania zasad zrównoważonego rozwoju sprawia, że tereny objęte planem muszą zostać na trwałe włączone w strukturę przestrzenną miasta, w znakomitej większości jako wolne od zabudowy, umożliwiając zachowanie i powszechne korzystanie z zasobów środowiska tych oraz sąsiednich terenów.

3.2. Uwarunkowania wynikające z rozporządzenia w sprawie ochrony Zespołu Jurajskich Parków Krajobrazowych

Obszar w całości położony jest na terenie Bielańsko-Tynieckiego Parku Krajobrazowego, który jest częścią Zespołu Jurajskich Parków Krajobrazowych. W chwili obecnej B-TPK nie posiada obowiązującego Planu Ochrony, przepisy regulujące ogólne zasady zagospodarowania zawarte są w aktach prawnych dotyczących powołania i ochrony Zespołu Jurajskich Parków Krajobrazowych.

ZJPK utworzony został w 1981 r. (Uchwała nr 65 Rady Narodowej Miasta Krakowa z dnia 2 grudnia 1981 w sprawie ochrony Zespołu Jurajskich Parków Krajobrazowych w województwie miejskim krakowskim). Za wyjątkiem postanowienia dotyczącego utworzenia Parków, uchwała powyższa utraciła moc.

Podstawowe zasady i cele określone zostały Rozporządzeniem Nr 6 Wojewody Krakowskiego z dnia 16 maja 1997 r. w sprawie ochrony Zespołu Jurajskich Parków Krajobrazowych w województwie Krakowskim:

Głównym celem powołania parków krajobrazowych jest:

- *zachowanie najbardziej cennych zasobów przyrodniczych, geologicznych, zabytkowych i krajobrazowych,*
- *stworzenie podstaw wykorzystania tego obszaru dla zaspokajania potrzeb krajoznawczych, rekreacyjnych, dydaktyczno-naukowych a także innych potrzeb społecznych.*

Istotne dla planowania miejscowego pozostają:

- ogólne zasady zagospodarowania i wykorzystania Parków Krajobrazowych wraz z otuliną:
 - *pozostawienie w gospodarczym wykorzystaniu gruntów rolnych, leśnych i innych nieruchomości, znajdujących się w granicach parku krajobrazowego,*
 - *zapewnienie równowagi ekologicznej zasobów i cech środowiska,*

- *odtworzenie obszarów zdegradowanych, likwidacja i ograniczenie procesów degradujących środowisko,*
- *zapewnienie ochrony zasobów i cech środowiska przyrodniczego oraz krajobrazu, ochrona wód, gleby, szaty roślinnej, dziko żyjących zwierząt, zasobów geologicznych a także dziedzictwa kulturowego,*
- *współdziałanie w rozwoju społeczno-gospodarczym tych obszarów, z uwzględnieniem uwarunkowań wynikających z potrzeb ochrony i kształtowania środowiska przyrodniczego i krajobrazu,*
- *kształtowanie harmonijnego krajobrazu współczesnego,*
- *popieranie polityki zrównoważonego rozwoju,*
- *rozwój turystyki, lecznictwa uzdrowiskowego nauki i dydaktyki,*
 - *zakazy:*
 - *realizacji inwestycji szczególnie szkodliwych dla środowiska oraz mogących pogorszyć stan środowiska, za wyjątkiem inwestycji dla potrzeb lokalnych,*
 - *składowania odpadów przemysłowych: wysypywania, zakopywania i wylewania odpadów i innych nieczystości, innego zanieczyszczania wód, gleby i powietrza,*
 - *wyznaczania w planach miejscowych terenów przeznaczonych pod budownictwo lotniskowe,*
 - *zakładania nowych ogródków działkowych w miejscach o szczególnych walorach krajobrazowych widokowych,*
 - *budowy obiektów i ciągów komunikacyjnych, zwłaszcza o znaczeniu ponadlokalnym, wiążących się z dużą dewastacją terenu, za wyjątkiem inwestycji objętych przepisami ustawy o autostradach płatnych,*
 - *budowy obiektów, ciągów telekomunikacyjnych i energetycznych, powodujących trwałą dewastację krajobrazu*
 - *Obiekty mieszkalne i usługowe, w tym obiekty turystyczne z bazą noclegową, należy realizować zgodnie z wytycznymi architektonicznymi, nawiązującymi do regionu i krajobrazu.*

3.3. Ustalenia nieobowiązującego planu ogólnego

Na terenie objętym planem „Otoczenie Lasu Wolskiego” do końca 2002 r. obowiązywał miejscowy plan ogólny zagospodarowania przestrzennego Miasta Krakowa z 1994 r.¹. Od 1 stycznia 2003 r. obszar ten nie podlega ustaleniom żadnego planu miejscowego. Wg ustaleń planu ogólnego prawie cały teren opracowania stanowiły:

- **„Obszary rolne RP”** z podstawowym przeznaczeniem gruntów pod uprawy polowe, łąki i pastwiska bez prawa zabudowy.

¹ przyjęty uchwałą Nr VII/58/94 Rady Miasta Krakowa z dnia 16 listopada 1994 r. zmieniająca uchwałę w sprawie miejscowego planu ogólnego zagospodarowania przestrzennego Miasta Krakowa zatwierdzoną uchwałą Nr XXXVI/229/88 RMK z dnia 25 kwietnia 1988 r.

- **„Obszary miejskiej zieleni publicznej ZP”** z podstawowym przeznaczeniem gruntów pod zieleń parkową, zieleń izolacyjną, skwery i zieleńce, ogrody botaniczne i zoologiczne, zieleń nieurządzoną i zieleń towarzyszącą ciekom wodnym (łącznie z zagospodarowaniem cieków), tereny upraw polowych bez prawa jakiegokolwiek zabudowy oraz cmentarze. Obszary te obejmowały niewielkie fragmenty w środkowej części planu przy ulicach Junackiej i Zakamycze.
- **„Obszary leśne RL”** z podstawowym przeznaczeniem gruntów pod lasy ochronne w rozumieniu ustawy o lasach, zajmowały niewielki obszar w środkowej części planu.

W planie ogólnym warunki zagospodarowania terenów regulowały również zapisy dla „stref polityki przestrzennej”, określające zasady w zakresie ochrony wartości kulturowych i przyrodniczych krajobrazu, ochrony widoku i sylwety miasta oraz intensywności zabudowy terenów przeznaczonych do zainwestowania.

Na omawianym obszarze obowiązywały m.in. Strefy:

- **nr 1** - „Strefa ochrony szczególnych wartości przyrodniczych” - ustanowiona w celu zachowania szczególnych wartości przyrody, krajobrazu i warunków naturalnych – obejmująca zachodnią i środkową część planu,
- **nr 4** - „Strefa zachowania ogólnomiejskich warunków równowagi ekologicznej” - ustanowiona w celu zapewnienia odpowiedniej proporcji między terenami otwartymi i terenami zainwestowania miejskiego, wynikającymi z warunków przyrodniczych, rzeźby terenu i utrzymania odpowiedniej wentylacji obszaru miasta - obejmująca wschodnią i środkową część planu,
- **nr 5** - „Strefa ochrony wartości krajobrazu naturalnego” - ustanowiona w celu zachowania wysokich wartości naturalnych i odtworzenia ich zniszczonych fragmentów, wzgórz, skał, lasów, łąk, pól, cieków i zbiorników wodnych z pasmami przybrzeżnymi – obejmująca wschodnią i środkową część planu,
- **nr 16** - „Strefa ochrony i kształtowania bliskiego planu widoku” - ustanowiona w celu zachowania harmonijności bliskiego planu widoku, dbałości o nie zakłócanie i nie przesłonięcie istotnej części widoku leżącej w głębi, stanowiącej główny przedmiot ochrony – obejmująca cały obszar planu,
- **nr 20** - „Strefa intensywności podmiejskiej” - ustanowiona w celu zachowania walorów krajobrazu podmiejskiego oraz zapobiegania rozszerzaniu się strefy intensywności miejskiej - obejmująca cały obszar planu.

4. Ustalenia projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego

Jako podstawowy cel planu przyjęto ochronę przed niepożądaną urbanizacją środowiska przyrodniczego bezpośredniego otoczenia Lasu Wolskiego, które to otoczenie stanowi ważny składnik systemu przyrodniczego miasta - istotny dla zachowania ciągłości tego systemu. Plan obejmuje obszar o wysokich wartościach przyrodniczych i wysokich walorach krajobrazowych.

4.1. Podstawowe zasady zagospodarowania obszaru

Podstawowym elementem ustaleń projektu planu jest określenie przeznaczenia terenów i warunków ich zagospodarowania wynikających z potrzeby ochrony zasobów środowiska w kontekście rozwoju funkcji przyrodniczych i rekreacyjnych terenu.

Do podstawowych i najważniejszych zasad należą, wymienione poniżej, ustalenia obowiązujące na całym obszarze planu, sformułowanie których, określa ramy zakresu ustaleń dotyczących poszczególnych terenów.

- Zasady ochrony i kształtowania ładu przestrzennego:
 - zakazy: lokalizacji obiektów usługowych, w tym usług wbudowanych, obiektów tymczasowych, ogrodów działkowych;
 - zakaz budowy ogrodzeń o wysokości powyżej 2,20 m oraz ogrodzeń pełnych od strony dróg, placów i innych miejsc publicznych, w tym lasów miejskich a także innych miejsc określonych w ustaleniach planu dotyczących przeznaczeń terenu;
 - zakaz lokalizacji reklam i urządzeń reklamowych;
 - zakaz składowania i magazynowania odpadów;
 - zakaz likwidacji i naruszania istniejącego drzewostanu z wyjątkiem wycinania pojedynczych drzew przy uwzględnieniu przepisów odrębnych; zakaz nie dotyczy cięć pielęgnacyjno - kompozycyjnych mających na celu ochronę i zachowanie widoków i panoram oraz realizacji inwestycji drogowych i komunikacyjnych.
- Zasady ochrony i kształtowania krajobrazu
 - ochrona elementów środowiska naturalnego;
 - szczególna ochrona i zakaz zabudowy oraz przesłaniania ciągów widokowych.
- Zasady ochrony i kształtowania środowiska
 - wykluczenie realizacji przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko oraz powodujących szczególne uwarunkowania związane z kwalifikowaniem przedsięwzięcia do sporządzenia raportu oddziaływania na środowisko, wg przepisów odrębnych, lub innego raportu wynikającego z przepisów ochrony środowiska, za wyjątkiem przedsięwzięć związanych lokalizacją urządzeń i sieci infrastruktury technicznej o znaczeniu lokalnym;
 - sposób zagospodarowania obszaru objętego planem, wchodzącego w skład Zespołu Jurajskich Parków Krajobrazowych, zgodnie z zasadami

zagospodarowania i użytkowania obszaru Bielańsko - Tynieckiego Parku Krajobrazowego, które zostały określone w Rozporządzeniu Nr 6 Wojewody Krakowskiego z dnia 16 maja 1997 r. w sprawie ochrony Zespołu Jurajskich Parków Krajobrazowych w województwie krakowskim;

– zakaz usuwania krzewów i drzew w obrębie skarp oraz dokonywania zmian w pokryciu naturalnym terenu, za wyjątkiem ustaleń zawartych w poszczególnych przeznaczeniach terenów;

– zakaz wprowadzania zmian w ukształtowaniu terenu za wyjątkiem nasypów i wykopów do 1m powyżej i poniżej poziomu powierzchni terenu, (wyjątek - w terenach MN 1,5m);

4.2. Przeznaczenie terenów i zasady ich zagospodarowania

tereny wyznaczone w projekcie planu	przeznaczenie podstawowe	zasady zagospodarowania
ZO – przeważające w obrębie planu	różnorodne formy zieleni naturalnej i urządzonej	<ul style="list-style-type: none"> zakaz zabudowy oraz zakaz rozbudowy obiektów istniejących
ZL – uzupełniające w obrębie planu	naturalna zieleń leśna	<ul style="list-style-type: none"> zakaz zabudowy
MN – fragmentarycznie (skrajnie) w obrębie planu	lokalizacja jednorodzinnych budynków mieszkalnych	<ul style="list-style-type: none"> zasada lokalizacji jednego domu na jednej działce budowlanej określenie minimalnej powierzchni (450m²) nowo wydzielanych działek budowlanych określenie gabarytu, kształtu oraz powierzchni zabudowy dla budynków nowych oraz przebudowywanych i rozbudowywanych zakaz lokalizacji usług ograniczenie niwelacji terenu (nie więcej niż 1,5m od naturalnego poziomu terenu)

5. Analiza ustaleń planu

5.1. Skutki dla środowiska wynikające z projektowanego przeznaczenia terenów

Obecnie projektowane przeznaczenie terenu jest w dużym stopniu kontynuacją nieobowiązujących zapisów poprzedniego planu miejscowego. Większościowy udział stanowiły wówczas obszary rolne, leśne i zielen publiczna. Zarówno poprzednie jak i obecne przeznaczenie terenu w bardzo ograniczonym zakresie dopuszcza zainwestowanie obszaru, związane z budownictwem. Jest to w głównej mierze akceptacja stanu istniejącego.

5.1.1. Wprowadzanie gazów lub pyłów do powietrza

Ten sposób oddziaływania na środowisko związany jest z dwoma źródłami: obiekty stałe (punktowe) i źródła komunikacyjne. Wprowadzanie gazów lub pyłów do atmosfery związane z pierwszą grupą należy zawężyć jedynie do obszarów, które są już zainwestowane, lub gdzie nastąpi uzupełnienie zainwestowania, głównie w terenie MN. Związane powinno być jedynie z zaspokojeniem potrzeb cieplnych budynków. W tym zakresie projekt planu ustala wymóg stosowania paliw „ekologicznie czystych”. Oddziaływanie zanieczyszczeń komunikacyjnych związanych z projektowanym przeznaczeniem terenu (w projekcie planu nie przewiduje się tras komunikacyjnych) będzie mieć charakter marginalny.

5.1.2. Wytwarzanie odpadów

Wytwarzanie odpadów dotyczyć będzie głównie terenów mieszkaniowych, natomiast w pozostałych terenach wiązać się będzie z użytkowaniem dopuszczonych w projekcie planu ścieżek pieszych i tras rowerowych. Ze względu na przewidziany niski poziom zainwestowania, ekstensywny charakter użytkowania terenów, a także wskazanie realizacji gospodarki odpadami w oparciu o obowiązujące w tym zakresie przepisy odrębne, w tym Plan gospodarki odpadami miasta Krakowa, prognozowana ilość wytwarzanych odpadów nie wpłynie w sposób zagrażający środowisku obszaru.

Nie przewiduje się powstawania odpadów niebezpiecznych.

5.1.3. Wprowadzanie ścieków do wód lub do ziemi

Zgodnie z projektem planu, odprowadzanie ścieków bytowych może odbywać się tylko do sieci kanalizacyjnej ogólnomiejskiej. W tym zakresie dla budynków istniejących lub mogących powstać, konieczne będzie wykonanie małych odcinków kanalizacji sanitarnej lub przyłączy.

Odprowadzanie wód opadowych lub roztopowych będzie następowało zgodnie z obowiązującymi normami prawnymi, przy czym nie przewiduje się powstawania wód opadowych lub roztopowych, wymagających oczyszczenia.

5.1.4. Oddziaływanie na florę i faunę

Tereny przeznaczone w projekcie planu pod różnorodne formy zieleni w tym: łąki, pastwiska, uprawy ogrodnicze i sadownicze oraz zielen leśną stanowią zdecydowaną większość w stosunku do całości obszaru. Takie sformułowanie zapisów planu w kontekście obecnego zagospodarowania oraz uwarunkowań prawnych, w maksymalny możliwy sposób zabezpieczają funkcjonowanie i stan zasobów flory i fauny.

5.1.5. Zanieczyszczenie gleby lub ziemi

Ze względu na niską intensywność upraw rolniczych i związanych z tym nawozów nie przewiduje się zanieczyszczeń gleby lub wód z powodu niewłaściwego stosowania np. środków ochrony roślin.

Nie przewiduje się również deponowania odpadów w tym niebezpiecznych.

5.1.6. Niekorzystne przekształcenie rzeźby terenu

Najistotniejsze przekształcenia naturalnego ukształtowania terenu mogą powstać przy realizacji obiektów budowlanych związanych z przeznaczeniem terenu na cele mieszkaniowe oraz niwelacji przeprowadzanych w ogrodach przydomowych (ograniczenie do 1,5m). W pozostałych terenach (ograniczone do 1m) przekształcenia mogą powstawać w wyniku budowy elementów infrastruktury technicznej, niezbędnej niwelacji w celu przystosowania istniejących dróg i ścieżek dla wykorzystania rekreacyjnego. Biorąc pod uwagę, przewidziane w projekcie planu niewielkie przekształcenia w strukturze przestrzennej obszaru, działania te nie przejawiają się w sposób znaczący dla istniejącej rzeźby terenu.

5.1.7. Emitowanie hałasu

Obszar projektu planu, szczególnie tereny odsłonięte, wyżej położone, jest narażony na hałas lotniczy związany z operacjami naziemnymi na Lotnisku Balice, jak i przelotami samolotów. Należy założyć, że w związku z proponowanymi zmianami w zakresie organizacji pracy lotniska, nastąpi poprawa klimatu akustycznego w tym rejonie.

Okresowe /czasowe/ przekroczenia dopuszczalnych poziomów hałasu mogą wiązać się z pracami budowlanymi, zabiegami pielęgnacyjnymi w ogrodach przydomowych.

5.1.8. Pola elektromagnetyczne

Na obszarze planu zakazuje się lokalizacji inwestycji znacząco oddziałujących na środowisko, dla których może być wymagane lub jest wymagane sporządzenie raportu oddziaływania inwestycji na środowisko, a do takich należą m.in. anteny telefonii komórkowej, linie energetyczne wysokiego napięcia.

5.1.9. Poważne awarie

W grupie przyczyn mogących spowodować powstanie poważnej awarii, związanych z przeznaczeniem terenu, najistotniejsze znaczenie stanowi ryzyko powstania pożaru, spowodowanego np. nielegalnym wypalaniem traw lub pozostawieniem substancji łatwopalnych. Jego wystąpienie, w zależności od rozprzestrzenienia, mogłoby spowodować nieocenione straty, głównie w zakresie fauny i flory, gospodarki leśnej.

5.1.10. Oddziaływanie na ludzi

Obecność rozmaitych form zieleni urządzonej i nieurządzonej, lasu, upraw ogrodniczych, ogrodów ze względu na pozytywny charakter oddziaływania roślinności, stanowi jeden z ważniejszych czynników utrzymania kondycji środowiska przyrodniczego terenu, tym samym warunków życia jego mieszkańców i użytkowników.

Ochrona terenów przed zainwestowaniem i jednocześnie pozostawienie jak największej powierzchni biologicznie czynnej, zachowanie istniejących walorów środowiska przyrodniczego, stanowi główny priorytetowy cel planu. Projekt planu ogranicza,

bowiem do minimum lokalizację zabudowy kubaturowej oraz rozbudowę istniejących obiektów.

Należy zaznaczyć, że pozytywny wpływ zieleni na ludzi, (rola klimatotwórcza, krajobrazowa, rekreacyjna) nie ogranicza się do granic obszaru objętego projektem.

5.2. Skutki oddziaływania na komponenty środowiska wynikające z realizacji ustaleń planu

W poniższej tabeli przedstawiono, w ujęciu schematycznym, prognozowane skutki wynikające z realizacji ustaleń planu. Dotyczyć one będą zarówno terenu objętego projektem planu (I), jak i terenów poza jego obszarem (II). Przewidziane skutki ujęto w czterech kategoriach

- pozytywne – wpływające na poprawę warunków lub utrzymujące istniejące zasoby oraz wartości środowiska na poziomie obecnym (+)
- wpływające negatywnie na funkcjonowanie i stan istniejących komponentów środowiska ale dla których ustalenia planu mają charakter kompensujący (+/-)
- bez znaczenia (0)
- wpływ negatywny (-)

Ustalenia projektu planu	Ocena skutków oddziaływania realizacji ustaleń projektu planu na poszczególne komponenty środowiska													
	Powietrze atmosferyczne		Powierzchnia ziemi, gleby		Świat zwierząt		Szata roślinna		Krajobraz		Wody powierzchniowe i podziemne		Klimat i bioklimat	
	I	II	I	II	I	II	I	II	I	II	I	II	I	II
Zakaz zabudowy oraz zakaz rozbudowy w terenach ZL, ZO	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+
Wykluczenie realizacji przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko oraz wymagających sporządzenia raportu oddziaływania na środowisko	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+
j.w. za wyjątkiem przedsięwzięć związanych z lokalizacją urządzeń i sieci infrastruktury technicznej	0	0	+	+	+/-	0	+/-	0	0	0	+	+	+	+
Zakaz lokalizacji usług	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+
zakaz składowania i magazynowania odpadów	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+
Zakaz likwidacji i naruszania istniejącego drzewostanu	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+
Wymóg zawarcia w dokumentacji do projektów budowlanych wyników badań geologiczno - inżynierskich	0	0	+	+	0	0	+	+	+	+	+	+	0	0
Wymóg stosowania paliw ekologicznie czystych	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+
Rozwiązania w zakresie systemu zaopatrzenia w wodę	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	+	+	0	0

Ustalenia projektu planu	Ocena skutków oddziaływania realizacji ustaleń projektu planu na poszczególne komponenty środowiska													
	Powietrze atmosferyczne		Powierzchnia ziemi, gleby		Świat zwierząt		Szata roślinna		Krajobraz		Wody powierzchniowe i podziemne		Klimat i bioklimat	
	I	II	I	II	I	II	I	II	I	II	I	II	I	II
Rozwiązania w zakresie systemu odprowadzania ścieków bytowych	+	0	+	+	+	0	+	+	0	0	+	+	+	+
Rozwiązania w zakresie zasad odprowadzania wód opadowych	+	+	+	+	+	0	+	+	0	0	+	+	+	0
Rozwiązania w zakresie systemu zasilania w gaz	+	+	+	0	+	0	+	+	+	+	+	+	+	+
Utrzymanie istniejącego sposobu ogrzewania obiektów i przygotowania ciepłej wody użytkowej w oparciu o indywidualne źródła ciepła	-	+	-	+-	+-	0	-	0	-	0	0	0	-	0
Wykluczenie lokalizacji nowych obiektów i sieci elektroenergetycznych o napięciu wyższym niż 110kV	0	0	0	0	+	+	0	0	+	+	0	0	+	+
Zakaz lokalizacji wież i masztów radiokomunikacyjnych	0	0	+	+	+	+	0	0	+	+	0	0	+	+
Dopuszczenie w ZO użytkowania rolniczego w formie gruntów ornych, łąk, pastwisk oraz upraw ogrodniczych i sadowniczych	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+
Dopuszczenie lokalizacji ciągów pieszych, ścieżek rowerowych, wyłącznie po linii przebiegu istniejących ścieżek i dróg polnych	0	0	+	0	+	+	+	0	+	+	0	0	0	0
Szczegółowe określenie gabarytów oraz powierzchni zabudowy w terenach MN	+	0	+	0	+	0	+	0	+	0	+	+	+	+
Ograniczenie w niwelacjach terenu odpowiednio do 1m (w terenach MN do 1,5m)	0	0	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	0	0

Przeprowadzona analiza ustaleń projektu planu nie wykazała możliwościami powstania źródeł negatywnych oddziaływań na środowiska. Jedynym ustaleniem, które wykazuje znamiona ujemnego oddziaływania jest sposób ogrzewania budynków i przygotowania ciepłej wody w systemie indywidualnym. Taki sposób jest jednak jedynym możliwym w tym obszarze. Z uwagi również na jego wielkość w projekcie planu, jego znaczenie należy uznać za marginalne.

6. Ocena ustaleń projektu planu zagospodarowania przestrzennego

Planowana struktura funkcjonalno-przestrzenna obszaru oparta została na istniejącej sieci powiązań komunikacyjnych, adaptuje również obecną strukturę użytkowania oraz, z minimalnymi korektami, proporcje powierzchni terenów otwartych

do terenów zabudowy. Wykorzystanie istniejących relacji przestrzennych oraz zasobów środowiska, stanowi główną zasadę konstrukcji planu.

W kontekście, przewidzianego projektem planu, zagospodarowania terenu, nie należy spodziewać się znaczących zmian w kształcie przestrzeni oraz środowisku przyrodniczym, które w sposób istotny mogłyby zakłócić istniejące relacje. Zmiany związane z obserwowaną w ostatnich latach ekspansją zabudowy i wynikającymi stąd ew. niekorzystnymi oddziaływaniami, dotyczyć będą obszaru w sposób pośredni, mając swoje źródło poza terenem opracowania.

6.1. Zgodność z uwarunkowaniami ekofizjograficznymi

Ze względu na uwarunkowania ekofizjograficzne przeważająca większość terenu wykazuje wysokie walory środowiska przyrodniczego predestynujące go przede wszystkim do pełnienia funkcji przyrodniczych i rekreacyjnych. Do terenów wymagających ochrony przed nadmierną presją funkcji rekreacyjnych zaliczono obszar lasu w środkowej części projektu planu.

Analizując uwarunkowania ekofizjograficzne oraz wynikające z nich wskazania zasada wykorzystania w konstrukcji projektu planu istniejących relacji przestrzennych oraz zasobów środowiska wykazuje pożądaną zgodność. Znajduje to wyraz przede wszystkim w przeznaczeniu zdecydowanej większości terenu pod różnorodne formy zieleni z wykluczeniem prawa zabudowy. Również w zakresie rozwiązań funkcjonalnych projekt planu nie wprowadza znaczących modyfikacji, koncentrując się głównie na rozwiązaniach mających na celu ochronę środowiska obszaru. Przeznaczenie terenów do zabudowy /MN/ związane jest z kontynuacją zapisów planu ogólnego lub akceptacją stanu istniejącego. Również pod względem ekofizjograficznym są to jedyne tereny, dla których, ze względu na stan faktyczny, możliwe jest przeznaczenie na funkcje mieszkaniowe.

Projekt planu wskazuje cały obszar objęty nim, jako potencjalnie zagrożony osuwaniem się mas ziemnych, co stanowi nieznaczne poszerzenie w odniesieniu do zasięgu wskazanego w opracowaniu ekofizjograficznym. Poprzez stosowne przeznaczenia terenów, jak również wymóg opracowania dokumentacji geotechnicznej na potrzeby projektu budowlanego uwzględniono zagrożenia wynikające z ww. stanu.

6.2. Zgodność z przepisami prawa

Podstawowym elementem charakteryzującym teren objęty projektem planu jest jego położenie w obszarze objętym jedną z form ochrony przyrody, jaką jest park krajobrazowy. Jest nim Bielańsko – Tyniecki Park Krajobrazowy należący do Zespołu Jurajskich Parków Krajobrazowych, którego zasady zagospodarowania i wykorzystania określa głównie rozporządzenie w sprawie ochrony ZJPK.

Rozwiązania przyjęte w planie, zarówno dotyczące przeznaczenia terenu jak i ustalenia zagospodarowania, są w pełni zgodne z wytycznymi zawartymi w ww. rozporządzeniu. Projekt planu uwzględnia również propozycje zawarte w projekcie planu ochrony.

Grunty rolne i leśne oraz inne nieruchomości znajdujące się na obszarze planu pozostawia się w większości w gospodarczym wykorzystaniu, co jest zgodne z ww. rozporządzeniem, jak również z Ustawą o ochronie przyrody.

Rozwiązania projektu planu, mimo iż nie odnoszą się bezpośrednio do wszystkich elementów przyrodniczych, mają na celu zapewnienie pełnej równowagi przyrodniczej na obszarze objętym opracowaniem. Pozwalają również na kompensację zachwiania równowagi, która może wystąpić na sąsiednich terenach, również tych oddalonych.

Wdrożenie w życie zapisów projektu planu, a szczególnie niedopuszczenie do zainwestowania terenu powinno skutkować nie pogorszeniem stanu zasobów środowiska naturalnego. Może się również przyczynić do ich poprawy. Są to działania odpowiadające wymogom ustawy Prawo ochrony środowiska.

Powyżej przytoczono jedynie niewielki zakres potwierdzający zgodność z aktami prawa regulującymi aspekty ochrony środowiska, który dla autorów niniejszej prognozy wydał się najistotniejszy.

6.3. Ocena warunków zagospodarowania terenu wynikających z potrzeb ochrony środowiska

Na terenie planu zdecydowaną większość stanowią grunty rolne. Zgodnie z Ustawą z dnia 3 lutego 1995 r. o ochronie gruntów rolnych i leśnych ich ochrona polega m.in. na:

- ograniczaniu przeznaczania ich na cele nierolnicze i nieleśne,
- zapobieganiu procesom degradacji i dewastacji gruntów rolnych oraz szkodom w produkcji rolniczej, powstającym wskutek działalności nierolniczej i ruchów masowych ziemi.

Podobne zakresy działań obowiązują dla gruntów leśnych, które stanowią drugą grupę użytkowania gruntów.

Zdefiniowane warunki zagospodarowania terenu uwzględniają wymogi ustawowe dotyczące ochrony gruntów rolnych i leśnych. Ustalenia planu nie wskazują nowych terenów, przeznaczonych na cele nierolnicze i nieleśne. Inną kwestią jest zapewnienie odpowiedniego poziomu wartości użytkowej, które nie należy do zadań planu. Ze względu na budowę geologiczną i nachylenie terenu, grunty objęte planem mogą ulegać erozji. Zapobiec jej mają zapisy wskazujące na utrzymanie zadrzewień i zakrzewień śródpolnych. Nie tworzy się również nowych ścieżek i szlaków poza istniejącą siecią dróg, głównie gruntowych. W przypadku zintensyfikowania ich użytkowania należy powziąć środki zabezpieczające przed nadmierną degradacją. Zabezpieczeniu przed erozją mają służyć również zapisy ograniczające antropogeniczne przekształcanie powierzchni ziemi, zarówno w profilu pionowym, jak i pokryciu.

Prawidłowe gospodarowanie zasobami i składnikami przyrody jest jednym z podstawowych ogniw zrównoważonego rozwoju. Powinno zapewnić, szczególnie dla dziko występujących roślin, zwierząt i grzybów ich trwałość, optymalną liczebność i ochronę różnorodności genetycznej. Cele te należy realizować w szczególności przez:

- ochronę, utrzymanie lub racjonalne zagospodarowanie naturalnych i półnaturalnych ekosystemów w tym lasów, muraw, a także siedlisk i ostoi roślin, zwierząt i grzybów,

- stworzenie warunków do rozmnażania i rozprzestrzeniania zagrożonych wyginięciem roślin, zwierząt i grzybów, a także ochronę tras migracyjnych zwierząt.

Obszar objęty ustaleniami planu stanowi strefę ekotonową dla Lasu Wolskiego.

6.4. Ocena zagrożeń dla środowiska

Analizowany projekt planu skonstruowany został przede wszystkim z zamysłem ochrony środowiska obszaru oraz zabezpieczenia przed niekorzystnymi przekształceniami. W przeważającej większości nie generuje zagrożeń mogących w znaczącym stopniu wpłynąć na obniżenie wartości oraz pogorszenie aktualnego stanu.

Zagrożenie, które może mieć wpływ na przyszłą strukturę środowiska, stwarza (niezależnie od istnienia pozytywnych aspektów), proces naturalnej sukcesji. Pomimo zawarcia w projekcie planu wskazań i zasad dotyczących kształtowania szaty roślinnej, w wyniku sukcesji w kierunku zbiorowisk leśnych istnieje możliwość utraty wartościowych powiązań widokowych jak również zasobów świata zwierząt związanych z siedliskami nieleśnymi. Również możliwość budowy i rozbudowy ogrodzeń działek oraz przekształcenie w ich obrębie półnaturalnych zbiorowisk roślinnych w układy całkowicie sztuczne, niesie z sobą zagrożenie dla obniżenia bioróżnorodności obszaru. Niestety, należy zaznaczyć, kwestie powyższe nie mogą zostać skutecznie uregulowane przez akt prawa miejscowego, jakim jest miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego.

6.5. Ocena skutków wpływu ustaleń projektu MPZP na istniejącą formę ochrony przyrody

Zasadnicze znaczenie, jakie posiada projekt planu miejscowego dla istniejących form ochrony przyrody, to „wzmocnienie” ochrony poprzez akt prawa miejscowego. Stosowanie przepisów ogólnych, rozporządzeń dotyczących głównie parku krajobrazowego, zaleceń planu ochrony nie zawsze może być możliwe i skuteczne w działaniach dotyczących zagospodarowania przestrzeni. Sporządzanie projektu mpzp, który uwzględnia w dużym stopniu zalecenia wynikające z zasad ochrony środowiska, przyrody należy ocenić bardzo pozytywnie. Jego uchwalenie w projektowanej formie stworzy istotny instrument do zachowania i rozwoju bogatych zasobów środowiska występujących na opracowywanym obszarze, a także na terenach przyległych.

6.6. Ocena zmian w krajobrazie

Ze względu na przewidziany w projekcie planu, niski stopień zainwestowania, nie prognozuje się powstania znaczących zmian w kształcie krajobrazu. Ewentualne przekształcenia mogą być wynikiem naturalnych procesów przyrodniczych, których przebieg oraz intensywność pozostaje poza zasięgiem wpływu ustaleń projektu planu. Dążność do zachowania istniejącej struktury wizualnej poprzez utrwalenie jej zapisami planu należy ocenić pozytywnie.

7. Wnioski

1. Potrzeba sporządzenia planu miejscowego obszaru „Otoczenie Lasu Wolskiego” wynika z konieczności ochrony cennych przyrodniczo, krajobrazowo i kulturowo terenów miasta. Wartości te posiadają zasadnicze znaczenie zarówno na poziomie lokalnym, jak i w szerszym kontekście powiązań w systemie przyrodniczym miasta i terenów sąsiednich.
2. Najistotniejszą cechą projektu planu miejscowego jest zachowanie terenów niezabudowanych sąsiadujących z lasem, co uniemożliwia powstawanie konfliktów w przypadku powstawania zabudowy w bliskiej odległości od granicy lasu.
3. Projekt planu w maksymalnym stopniu adaptuje istniejące zasoby środowiska, co przejawia się w bardzo korzystnym stosunku terenów przeznaczonych pod różne formy zieleni do terenów pozostałych. Ma to zasadnicze pozytywne znaczenie dla ochrony wysokiej bioróżnorodności obszaru, również tego nie objętego projektem planu, a będącego w zasięgu oddziaływania planu miejscowego.
4. Przeprowadzona prognoza nie wykazała prawdopodobieństwa powstania zagrożeń w związku z realizacją ustaleń projektu planu. Najistotniejszą kwestią pozostaje, przy realizacji ścieżek rowerowych, uwzględnienie wymogów ochrony środowiska, szczególnie poprzez zastosowanie rozwiązań technicznych przewidzianych w stosownym dokumencie, jakim jest aktualnie Zarządzenie nr 2103/2004 Prezydenta Miasta Krakowa z dnia 26.11.2004r. w sprawie wprowadzenia do stosowania „Standardów technicznych dla infrastruktury rowerowej Miasta Krakowa”. Umożliwiają one stosowanie nawierzchni nieutwardzonych w terenach o charakterystyce właściwej dla obszaru objętego projektem planu.