

XLI SESJA RADY MIASTA KRAKOWA – 2. posiedzenie
23 kwietnia 2008 r.

Przewodniczący obrad – p. St. Rachwał

Uprzejmie proszę o zgłaszanie swojej obecności. Czy wszyscy Państwo Radni zgłosili swoją obecność? Na razie jest 11 osób. Dobrze. Dziękuję.

Otwieram obrady 2. posiedzenia XLI Sesji Rady Miasta Krakowa.

Posiedzenie jest kontynuacją 1. posiedzenia XLI z dnia 23 kwietnia 2008 r.

Serdecznie witam Panie i Panów Radnych. Stwierdzam quorum uprawniające Radę do podejmowania uchwał. Bardzo serdecznie witam Pana Wiceprezydenta, Pana Skarbnika, Sekretarza i wszystkich gości. W imieniu Radnych i własnym witam wszystkich przybyłych na obrady kontynuacji dzisiejszej sesji. Formalnie chcę Państwa Radnych poinformować, że do zakończenia realizacji porządku obrad XLI Sesji Rady Miasta Krakowa na 2 posiedzenie pozostało do rozpatrzenia 31 projektów uchwał. Przystępujemy do procedowania:

ODSTĄPIENIE OD SPORZĄDZENIA MIEJSCOWYCH PLANÓW ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO DLA „OBSZARÓW: „OSIEDLA LUBOCZA”, „OSIEDLA WADÓW”, „OSIEDLA KOŚCIELNIKI”, „STREFY POŁUDNIOWEJ”, „HUTY IM. T. SENDZIMIRA I TERENÓW BEZPOŚREDNIO PRZYLEGLYCH”

Bardzo proszę. Chce pan formalnie tak? Bardzo proszę, w trybie formalnych Pan Radny Wojciech Kozdronkiewicz, bardzo proszę.

Radny – p. W. Kozdronkiewicz

Panie Przewodniczący! Wysoka Rado!

Prosiłbym o wprowadzenie w trybie nagłym projektu uchwały według druku nr 635 w sprawie zmiany uchwały nr XXXIV/289/07 Rady Miasta Krakowa z dnia 24 października 2007 r. w sprawie przyjęcia „Wieloletniego programu gospodarowania mieszkaniowym zasobem Gminy Miejskiej Kraków na lata 2007 – 2012”. Jest to postulat, który był wnioskowany w trakcie uchwalenia tego „Wieloletniego programu mieszkaniowego”, nie było takiego zasobu w trakcie zamiany mieszkań pominęliśmy traktowanie zobowiązań bonifikaty części najemców gminnych i prosiłbym o wprowadzenie w pierwszym czytaniu i potem był prosił Pana Przewodniczącego od razu na tej samej sesji o wprowadzenie do drugiego czytania. Opinia prawna jest pozytywna, również komisja merytoryczna tą sprawą się już zajmowała, a w imieniu Pana Prezydenta, Pani Dyrektor Bury przedstawi swoją opinię. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. St. Rachwał

Dziękuję bardzo. Rozumiem, że jest stosowna ilość podpisów. Został zgłoszony wniosek formalny w takim razie przystępujemy do głosowania o wprowadzenie projektu według druku 635 do porządku obrad dzisiejszej sesji. Bardzo proszę.

Kto z Pań i Panów Radnych jest za wprowadzeniem do porządku obrad druku 635?

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

Ja jeszcze nie zakończyłem oczywiście, bardzo proszę. Dziękuję bardzo.

Proszę o podanie wyniku głosowania.

26 za

1 osoba przeciw

2 osoby się wstrzymały

XLI SESJA RADY MIASTA KRAKOWA – 2. posiedzenie
23 kwietnia 2008 r.

Stwierdzam, że Rada wprowadziła do porządku dzisiejszej sesji druk według nr 635.

Kontynuujemy procedowanie:

ODSTĄPIENIE OD SPORZĄDZENIA MIEJSCOWYCH PLANÓW ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO DLA „OBSZARÓW: „OSIEDLA LUBOCZA”, „OSIEDLA WADÓW”, „OSIEDLA KOŚCIELNIKI”, „STREFY POŁUDNIOWEJ”, „HUTY IM. T. SENDZIMIRA I TERENÓW BEZPOŚREDNIO PRZYLEGŁYCH”

Projekt Prezydenta Miasta Krakowa, druk nr 579, jesteśmy w drugim czytaniu. Bardzo proszę o zreferowanie Panią Dyrektora Magdalenę Jaśkiewicz, uprzejmie proszę.

Dyrektor Biura Planowania Przestrzennego – p. M. Jaśkiewicz

Panie Przewodniczący! Panie Prezydencie!

Szanowni Państwo!

Uchwała według druku 579 była Państwu przedstawiona szczegółowo podczas pierwszego czytania, dotyczy odstąpienia od sporządzenia miejscowych planów w rejonie Dzielnicy Nowa Huta. Do projektu tej uchwały nie zostały złożone poprawki Państwa i również nie została złożona autopoprawka Pana Prezydenta. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. St. Rachwał

Dziękuję bardzo. Czy ktoś w temacie? Nie widzę. Dziękuję bardzo. Stwierdzam odbycie drugiego czytania projektu uchwały według druku 579. Głosowanie w bloku głosowań.

Kolejny druk:

UCHWALENIE MIEJSCOWEGO PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU „DOLINA DŁUBNI – OBSZAR SPORTU I REKREACJI”

Projekt Prezydenta Miasta Krakowa, druk 591, drugie czytanie, referuje Pani Dyrektora Magdalena Jaśkiewicz, uprzejmie proszę.

Dyrektor Biura Planowania Przestrzennego – p. M. Jaśkiewicz

Panie Przewodniczący! Panie Prezydencie!

Szanowni Państwo!

Projekt uchwały według druku 591 był Państwu również przedstawiony przez autorów planu podczas pierwszego czytania. Do tego druku zostały zgłoszone dwie poprawki. Poprawka Pana Włodzimierza Pietrusa dotyczy zmiany przeznaczenia terenów określonych w planie jako ZP – tereny zieleni publicznej na tereny zieleni urządzonej z funkcją ogrodów działkowych jako funkcją podstawową. Do tej poprawki Pan Prezydent przedstawił pozytywną opinię. Poprawki złożone przez Pana Grzegorza Stawowego, pięć poprawek. Pierwsza dotyczy uzupełnienia w par. 8 zapisu, który mówi o tym, że ustalenia nie mogą naruszać przepisów odrębnych o uzupełnieniu, w tym ustawy o ogrodach działkowych. Ta poprawka została przez Pana Prezydenta zaopiniowana negatywnie ze względu na to, że jest niezgodna z rozporządzeniem Prezesa Rady Ministrów w sprawie zasad techniki prawodawczej. Zapis, który został zamieszczony w projekcie uchwały jest całkowicie wystarczający ponieważ ustawa o ogrodach działkowych jest przepisem odrębnym, a zatem nie ma żadnego powodu aby wymieniać ją jako jedną jedyną spośród

XLI SESJA RADY MIASTA KRAKOWA – 2. posiedzenie
23 kwietnia 2008 r.

kilkudziesięciu innych ustaw, których ten zapis dotyczy, bo wówczas pojawiają się wątpliwości czy ta ustawa jest, czy nie jest przepisem odrębnym. Ten zapis, który jest w projekcie uchwały w zupełności wystarcza do respektowania przepisów tej uchwały. Kolejne dwie poprawki dotyczące par. 23, w którym reguluje sprawy zagospodarowania w terenach usługowych, terenu U-1 do U-4 postulują zmiany dotyczące terenów, powierzchni biologicznie czynnej, zmniejszenia jej z 70 % na 50 % i powierzchnię przewidzianą do zainwestowania z 25 % na 40 tym samym powiększając możliwości zainwestowania w tym obszarze. Poprawka cztery dotyczy również par. 23 regulującego sprawy związane z zagospodarowaniem terenów usługowych, o uzupełnienie tego zapisu o dodatkowy wymóg, a mianowicie zakaz lokalizowania obiektów związanych z gospodarowaniem odpadami z wyłączeniem wiat śmietnikowych. Podobnie jak do tych dwóch poprzednich taka tutaj jest negatywna opinia Pana Prezydenta wskaźniki dotyczące zagospodarowania terenu nie znajdują uzasadnienia ani w studium, a we wnioskach i uwagach złożonych podczas procedury planistycznej, natomiast uzupełnienie zapisów planu zakaz lokalizowania obiektów związanych z gospodarowaniem odpadami nie ma również uzasadnienia ponieważ takich obiektów nie można w oparciu o ustalenia planu w takim kształcie w jakim zostały one Państwu przedstawione realizować. Wymagają one odpowiednich decyzji administracyjnych i takie decyzje nie mogą być wydane jeśli nie ma wyraźnie wskazania w zapisach planu, a zatem takie uzupełnienie nie jest niezbędne. I piąta poprawka Pana Grzegorza Stawowego, która dotyczy kilku paragrafów, w których znajdują się regulacje dotyczące lokalizowania ścieżek spacerowych, ścieżek rowerowych, ścieżek pieszych i ścieżek rolkowych poprawka dotyczy wykreślenia słowa „rolkowych”. Tutaj opinia też jest negatywna ponieważ plan wskazuje na możliwości realizowania takich obiektów, które mogą być wykorzystywane przez różnych użytkowników i w różnym celu, nie widzimy powodu aby ci, którzy potrzebują tras dla rolek mieli być z tych zapisów wyłączeni ponieważ nie da się wykorzystywać, nie powinno się wykorzystywać istniejących tras pieszych i tras rowerowych, a tym bardziej tras konnych do tego aby jeździć na nich rolkami, jest to podyktowane względami bezpieczeństwa. Taki zapis oczywiście nie obliguje miasta do realizowania tych inwestycji, a jedynie umożliwia ich realizację gdyby taka potrzeba była uzasadniona i gdyby były możliwości finansowe gminy i ta poprawka została przez Prezydenta zaopiniowana negatywnie. I to wszystkie poprawki. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. St. Rachwał

Dziękuję bardzo. Bardzo proszę Pan Prezydent Bujakowski.

Wiceprezydent Miasta Krakowa - p. K. Bujakowski

Panie Przewodniczący! Wysoka Rado!

Chciałbym dodać kilka słów uzasadnienia do pozytywnej opinii do poprawki wniesionej przez Pana Radnego Włodzimierza Pietrusa. Otóż tak jak Państwo doskonale wiecie dotychczas ogrody działkowe były wpisywane jako tereny zieleni publicznej i funkcja ogrodów działkowych była dopuszczona i była wpisywana jako dodatkowa funkcja w terenach zielonych, taka dotychczasowa była praktyka przy procedowaniu, przy przygotowaniu projektu planu zagospodarowania przestrzennego na terenie miasta Krakowa. Te zapisy całkowicie zabezpieczały interesy działkowców ponieważ funkcjonowanie ogrodu działkowego mogło się odbywać na terenie zieleni publicznej, a pełne zabezpieczenie prawne znajduje się w ustawie o rodzinnych ogrodach działkowych gdzie jakkolwiek likwidacji ogrodu działkowego mogłaby się odbyć tylko i wyłącznie za zgodą Polskiego Związku Działkowców. A zatem te zapisy sankcjonowały i gwarantowały

funkcjonowanie ogrodów działkowych na terenach zieleni publicznej. Chciałem jednak Państwa poinformować, że do Prezydenta Miasta Krakowa wielokrotnie zwracali się przedstawiciele Polskiego Związku Działkowców z wnioskiem o to, aby w planach zostały mocniej zapisane fakt, że lokalizacja ogrodów działkowych w danym miejscu występuje. W trakcie jednego ze spotkań z przedstawicielami ogrodów działkowych Pan Prezydent przychylił się do wniosku z tym, że chcę wyraźnie podkreślić, że nie dotyczy to wszystkich ogrodów działkowych, wszystkich zapisów a jedynie tych ogrodów działkowych, których lokalizacja nie koliduje z planami inwestycyjnymi gminy. A zatem każdy ogród działkowy będzie przez nas bardzo szczegółowo analizowany i tylko wtedy gdy nie będzie wyraźnej kolizji, gdy nie będzie kolizji pomiędzy zamiarami inwestycyjnymi miasta a lokalizacją ogrodu działkowego taki przypadek znajdzie odzwierciedlenie w projekcie planów przygotowywanych przez Biuro Planowania Przestrzennego czy na zlecenie Urzędu Miasta Krakowa. Fakt wpisania ogrodów działkowych do planu zagospodarowania przestrzennego skutkuje tym o czym wspominałem już na posiedzeniu Komisji Planowania Przestrzennego i Ochrony Środowiska będzie to skutkowało między innymi tym, że grunty stanowiące własność Skarbu Państwa lub własność Gminy przeznaczone w miejscowych planach zagospodarowania przestrzennego pod rodzinne ogrody działkowe zostaną przekazane nieodpłatnie w użytkowanie Polskiemu Związkowi Działkowców. Jeszcze raz to chcę podkreślić każda sytuacja będzie wymagała szczegółowej analizy, w tym przypadku ponieważ jest taka możliwość aby zrealizować ten postulat Związku Działkowców i jest złożona poprawka Pana Radnego Włodzimierza Pietrusa, Prezydent uznaje, że w tej konkretnej lokalizacji, w tym konkretnym przypadku jest możliwe dopuszczenie takiej funkcji. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący obrad – p. St. Rachwał

Dziękuję bardzo. Bardzo proszę Pan Radny Grzegorz Stawowy.

Radny – p. G. Stawowy

Panie Przewodniczący! Panie Prezydencie!

Szanowni Państwo!

Negatywne opiniowanie poprawek, które mają doprowadzić do zagęszczenia zabudowy usługowej wzdłuż trasy 2 razy 2 pasy ruchu i odizolować tereny zielone w tym ogródki działkowe od hałasu i uciążliwości płynącej z tej trasy jest dla mnie niezrozumiała z punktu widzenia komfortu korzystania z tych ośrodków działkowych i terenów rekreacyjnych, które są na północ od tej trasy i właśnie taki cel przyświecał nam kiedy proponowaliśmy zwiększanie tych parametrów zabudowy żeby zintensyfikować. Jeśli chodzi o poprawkę dotyczącą ścieżek rolkowych sytuacja jest bardzo prosta, znaczy w terenach rekreacyjnych plan dopuszcza ścieżki piesze, ścieżki rowerowe, ścieżki konne i ścieżki rolkowe. Dzisiaj ścieżki rowerowe robi się już na tyle standardowo dobrze, na tyle zaawansowane w standardzie, że po nich osoby korzystające z rolek mogą sobie jeździć, ja nie widzę powodu dla, którego już dzisiaj zakładać należy, że w tym jednym kawałku miasta, jednym jedynym, w tym jednym planie w odległości kilku kilometrów albo kilkuset metrów wprowadza się ścieżki rolkowe, które zapewne za lat ktoś zacznie budować i kto je będzie robił, no nie będzie je robił prywatny inwestor tylko będzie robiła gmina. To jest już dziś planowanie zwiększenia wydatków, zwiększonych kosztów funkcjonowania na przyszłość. Nie widzę tutaj żadnego sensu i logiki w działaniu, ale widać mamy trochę odmienne zdanie. Natomiast jeśli chodzi o zakaz lokalizowania obiektów związanych z gospodarowaniem odpadami chcemy to wpisać w sposób jasny i wyraźny dlatego, czy w tym terenie takie przymiarki mają miejsce i chcemy temu zapobiec

XLI SESJA RADY MIASTA KRAKOWA – 2. posiedzenie
23 kwietnia 2008 r.

w sposób literalny. Natomiast jeśli chodzi o poprawkę pierwszą ona się wiąże z tym co mnie całkowicie zaskoczyło dzisiaj z ogródkami rodzinnymi dlatego, że postanowiliśmy, że aby uspokoić użytkowników ogródków działkowych dopisujemy do par. 8, który mówi o przeznaczeniu i o formie przekształcania terenów przepisów odrębnych w tym ustawy literalnie wymieniony po to żeby wzmocnić ustawę w porównaniu do przepisów innych. I co ja dzisiaj czytam i w poniedziałek Prezydent Bujakowski jest przeciwko poprawce dotyczącej wpisania ogródków działkowych, cytując par. 10 z ustawy o rodzinnych ogródkach działkowych, który mówi jasno i wyraźnie, że ogródki działkowe zlokalizowane na terenie Skarbu Państwa, na terenie jednostki samorządowej zapisane w planie miejscowym jako rodzinne ogródki działkowe są niczym innym jak bezpłatnym przekazaniem tych terenów tym rodzinnym ogródkom działkowym. Ja myślę, że deweloperzy w Krakowie i wszyscy już tak zacierają ręce ponieważ jest to najlepszy prezent jaki możemy im sprawić ponieważ to co pan powiedział jest absolutnym skandalem, ja sobie nie wyobrażam takiej sytuacji, że Prezydent Majchrowski proponuje, że będziemy wyrywkowo traktować ogródki działkowe, jednym działkowiczom damy ziemię za darmo, a innym nie damy ziemi za darmo. Na jakiej podstawie będziemy podejmowali takie decyzje? Widzicie Rady Miasta? Widzicie Prezydenta? Obietnic wyborczych? Na jakiej podstawie prawnej podejmujemy decyzje, że jedne ogródki działkowe są rozdawane za darmo, a inne są terenem zieleni parkowej, takie, że nie ma dzisiaj żadnej planowanej inwestycji? Ale dzisiaj jest dzisiaj, to miasto trwa tysiąc lat i miejmy nadzieję, że jeszcze kilka lat potrwa, a jeżeli będziemy rozdawali ziemię w mieście, pewnie ogródków działkowych w skali całego Krakowa jest kilkaset hektarów, a co zrobimy w takim planie miejscowym, który nazywa się Małe Błonie gdzie 90 % planu to są ogródki działkowe, bo jeżeli pan dzisiaj mówi o tym żeby te ogródki działkowe tym ludziom oddać za darmo to mówię oddajmy wszystkie w całym mieście ponieważ nie można prawa, tworząc prawo nie można mówić, że raz zrobimy tak, a raz zrobimy zupełnie inaczej bo miasto nie ma planów. Dla mnie to jest podejście zupełnie niezrozumiałe, jest to absolutnie działanie na szkodę gminy, w 100 procentach. Dlaczego w ciągu 5 lat funkcjonowania ustawy nagle dzisiaj zmienia się podejście Prezydenta Miasta i jeszcze 48 godzin temu mówił pan, że ta poprawka jest zła i że to jest zły kierunek wskazany w poprawce radnego, dzisiaj jest 180 % zmieniony kierunek i jeszcze pan mówi, że będziemy decydować, które plany - które ogródki, a które nie. Ja pytam dzisiaj, które z planów uchwalonych jutro idą do zmiany aby przekwalifikować tereny zielone ZP na terenie, których są ogródki działkowe na ogródki działkowe zgodnie z ustawą o rodzinnych ogródkach działkowych ponieważ albo przekwalifikujemy wszystkie czyli pewnie kilkaset hektarów i od razu moje pytanie ile tych – jaką powierzchnię zajmują ogródki działkowe w Krakowie. Albo idziemy konsekwentnie polityką wyznaczoną 5 lat temu, zabezpieczamy interesy działkowców ale wpisujemy tereny zieleni urządzonej, bo dla mnie to jest działanie na szkodę gminy, nie rozumiem tego, nie zamierzam popierać tej poprawki uważam, że to jest ze szkodą dla Krakowa, a rozdawanie ziemi naprawdę to nie jest rzecz, którą powinna gmina robić tym bardziej, że większość tych terenów jest własnością Gminy i Skarbu Państwa w zarządzie prezydenta czy starosty gminnego. Nie rozumiem zmiany stanowiska tak drastycznej, nie rozumiem dlaczego nagle mamy rozdawać i zmienić politykę, konsekwentną politykę miasta i Prezydenta Miasta w planowaniu przestrzennym. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. St. Rachwał

Dziękuję bardzo. Bardzo proszę Pan Włodzimierz Pietrus.

Radny – p. W. Pietrus

Panie Przewodniczący! Panie Prezydencie!

Ja chciałem z głosem za tą poprawką, prosiłbym o poparcie powody są takie, po pierwsze zgodnie z procedurą wnioskodawcy złożyli wnioski przed jeszcze wyłożeniem, które oznaczone są numerem 2 i 4, które zwracają się z prośbą o umieszczenie rodzinnych ogrodów działkowych, jest jakby pierwszy punkt. Drugi ustawa, która tu jest przywoływana ma następujący zapis: „istnienie i rozwój rodzinnych ogrodów działkowych powinny uwzględniać miejscowe plany zagospodarowania przestrzennego”. Jeżeli ustawa jest rzędu wyższego należy ją w jakiś sposób uwzględnić. Ja uwzględniłem ten zapis konstruując tą poprawkę. Następnie poprawka moja odwraca trochę proporcje to znaczy zieleń parkowa była dominującym elementem na tym obszarze zgodnie z planem, natomiast w tej chwili jest odwrócenie ogrody działkowe są dominujące natomiast zieleń parkowa jest też dopuszczona i to nie przeszkadza żeby ta zieleń parkowa w jakiś sposób się tam rozprzestrzeniała, zresztą ze strony działkowców też jest deklaracja, że te ogrody działkowe w pewien sposób zaczną się otwierać na mieszkańców, to jest następny punkt i w zasadzie tyle. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. St. Rachwał

Dziękuję bardzo. Ja tylko dwa zdania oczywiście, ja uważałem w poprzednich planach, że te ogrody powinny być wpisane, filozofia Pana Prezydenta była, że nie należy wpisywać tylko traktować jako tereny zielone. Jeżeli dzisiaj podejmujemy taką decyzję, że ten ogród chcemy wpisać to mogę tylko poinformować Pana Prezydenta, że ja będę zgłaszał do wszystkich planów na przykład Pod Kopcem, Zwierzyniec, przy Księcia Józefa i do wszystkich planów będę zgłaszał przekształcenie, czy wpisanie ogrodów działkowych do planów już uchwalonych. Dziękuję bardzo.

Bardzo proszę Pan Kajetan d' Obyrn.

Radny – p. K. d' Obryn

Znaczy przyznaję również, że nie bardzo rozumiem zmianę stanowiska Prezydenta ponieważ zarówno w poprzedniej kadencji jak i jeszcze wcześniej kiedy uchwalaliśmy wszystkie sprawy zagospodarowania przestrzennego, które wtedy były uchwalane nie było takiej sytuacji żebyśmy uwłaszczali tak naprawdę działkowców na ich działkach, bo czym to grozi? No ma rację Pan Radny Pietrus, że ogrody działkowe zgodnie z ustawą powinny być wpisane w plan zagospodarowania przestrzennego tylko jest jeszcze drugi przepis tej ustawy, który mówi, że po wpisaniu ich w plan zagospodarowania przestrzennego działkowcowi przysługuje prawo do ubiegania się, a w zasadzie dostaje, ustawowo dostaje w użytkowanie wieczyste lub w własność tego ogrodu działkowego, swojego. No i co się dzieje? No i natychmiast przynajmniej połowa sprzedaje to deweloperom, to przynajmniej połowa, a resztę deweloperzy sobie poradzą i wykupią spokojnie. W związku z czym efekt będzie dokładnie odwrotny od zamierzonego, zamiast utrwalić tę funkcję zieleni doprowadzimy do zabudowania tych terenów ogrodów działkowych i owszem w moim przekonaniu niektóre by się nadawały do zabudowania tam gdzie są pod kominami na przykład fabryk, a są i takie w mieście ogrody działkowe ale bądźmy tutaj konsekwentni i absolutnie ma tutaj rację Pan Radny Rachwał, że albo postępujemy tak, że od początku nie dajemy nikomu i traktujemy to jako absolutną rzecz normalną i dopuszczalną w tym mieście i jesteśmy konsekwentni w swoim działaniu albo zaczynamy odwracać sytuację tylko zobaczymy co Pan Prezydent powie jak będziemy ten zapis wprowadzali na Małych Błoniach? Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. St. Rachwał

Przy Dąbiu, Dąbie. Bardzo proszę czy ktoś jeszcze z Państwa chciał zabrać głos? Rozumiem, że Państwo się wycofują tak? Pan Prezes Pierunek się wycofuje od zabrania głosu? Dziękuję. Bardzo proszę Pan Prezydent Kazimierz Bujakowski.

Zastępca Prezydenta Miasta Krakowa – p. K. Bujakowski

Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo!

Tu chciałbym może sprostować pewne informacje, które tutaj zostały przedstawione. Otóż no to nie jest rozdawanie mienia gminy ponieważ wpis, który tutaj w tym przypadku ma miejsce następuje z mocy ustawy i tworzone jest prawo użytkowania, to prawo nie jest zbywalne, prawo użytkowania Polskiego Związku Działkowców nie jest zbywalne. Nie mówimy o tym, że tam fakultatywnie może być tworzone prawo użytkowania wieczystego, które może być ustanowione na rzecz Polskiego Związku Działkowców, a jedynie o obligatoryjnym ustanowieniu prawa użytkowania. Drugie sprostowanie, aha jeszcze tutaj taka uwaga chyba, że wejdzie w życie ustawa, którą większość sejmowa w tej chwili przyjmuje, która idzie dużo, dużo dalej niż to co my, no ale tu tworzymy wizję zagrożenia rozdawnictwem dokonywanym przez samorząd krakowski, a słyszymy o tym, że z mocy ustawy sejmowej ma nastąpić uwłaszczenie działkowców, które idzie znacznie, znacznie dalej niż to o czym tutaj w tej chwili dyskutujemy. Więc to nie jest może tak do końca. Kolejna informacja, otóż ja nie opiniowałem poprawki Pana Radnego Pietrusa na Komisji Planowania Przestrzennego a jedynie odpowiadałem na pytania, które Państwo Radni zadawali ponieważ nie ma trybu opiniowania poprawek zgłaszanych przez Radnych na komisji, Państwo pytali więc ja odpowiadałem o skutkach, które wynikają z podjęcia, czy z przyjęcia takiej poprawki. W związku z tym ja nie prezentowałem opinii odnośnie tej poprawki i nie zmieniłem zdanie odnośnie zasad, które do tej pory były stosowane, przedstawiałem skutki, które wynikają z przyjęcia takiej właśnie poprawki. W przypadku prawa użytkowania nie można dokonać nic więcej niż, bo to prawo jest niezbywalne i nie można również dokonać zabudowy terenu ponieważ plan zagospodarowania przestrzennego wyznacza określone funkcje, które uniemożliwiają zabudowanie tego terenu i myślę, że w przypadku tego właśnie ogrodu trudno mówić o zagrożeniu zabudowaniem przez deweloperów ogrodu działkowego, który od wielu, wielu lat funkcjonowanie o czym zresztą to Państwo doskonale wiedzą. Natomiast jest poważniejszy problem związany z zasadą, którą stosowaliśmy i pewną modyfikacją tej zasady, na pewno bardzo jasne, czytelne i jednoznaczne reguły są łatwe do stosowania ale życie jest chyba bardziej skomplikowane i bardziej złożone niż nam się to może wydawać dlatego proponowałbym aby jednak rozważać czy przyjęcie takiej zasady jaka była do tej pory ale z modyfikacją uwzględniającą również konkretne istniejące w danej sytuacji stany faktyczne, które to stany faktyczne powinny wpływać na to czy w planie zagospodarowania przestrzennego zostanie wyraźnie napisana jako dopuszczona funkcja ogrodów działkowych czy też to będzie funkcja dominująca i o takich sprawach na pewno na Komisji Planowania Przestrzennego możemy dyskutować i każdy plan jest dyskutowany, jest projekt planu przedstawiany a zatem do takich kwestii można się odnieść. Natomiast w przypadku już obowiązujących planów no to tylko jedynie procedura zmiany uchwalonych planów mogłaby doprowadzić do zmiany zapisów ale tak jak podkreślam interesy działkowców są wystarczająco chronione i to nie mocy planu zagospodarowania przestrzennego, a z mocy ustawy i jeśli ustawodawca nie zmieni reguł gry, które będą bardziej korzystne niż nawet do tej pory w odniesieniu do członków Związku Działkowców, do działkowców to myślę, że tutaj nie ma, z jednej strony nie ma obawy, że ogrody zostaną zlikwidowane, a z drugiej strony myślę, że również ta

XLI SESJA RADY MIASTA KRAKOWA – 2. posiedzenie
23 kwietnia 2008 r.

perspektywa aby w dłuższej perspektywie, czy w dalszej perspektywie czasu móc wykorzystywać takie tereny na inne cele wtedy gdy zmniejszy się zainteresowanie uprawianiem działek w terenach, które na pewno do tego celu nie są najlepsze. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. St. Rachwał

Dziękuję bardzo. Czy ktoś z Państwa Radnych jeszcze chciał? Dziękuję bardzo. Stwierdzam odbycie drugiego czytania projektu uchwały według druku 591, głosowanie łącznie z poprawkami w bloku głosowań.

Kolejny druk:

ZASADY I TRYB PRZEPROWADZANIA KONSULTACJI Z MIESZKAŃCAMI GMINY MIEJSKIEJ KRAKÓW PRZY REALIZACJI INWESTYCJI MIEJSKICH

Projekt Prezydenta Miasta Krakowa, druk nr 578, drugie czytanie, referuje Pani Dyrektor Monika Piątkowska, uprzejmie proszę.

Dyrektor Wydziału Strategii i Rozwoju Miasta – p. M. Piątkowska

Panie Przewodniczący! Panie Prezydencie!

Szanowni Państwo Radni!

Uchwała kierunkowa zobowiązała Pana Prezydenta do przygotowania projektu uchwały Rady Miasta w sprawie zasad i tryb przeprowadzania konsultacji społecznych w zakresie inwestycji miejskich, w wyniku konsultacji z Radnymi zwłaszcza z Grupą Radnych, która przygotowała swój projekt uchwały rozszerzyliśmy projekt uchwały również o projekty miejskie czyli projekty nieinwestycyjne. Dodana została preambuła, która jest ciągiem zapisów uchwały będącej propozycją Grupy Radnych. W paragrafie 1 w zdaniu 1 dodano zapis także zdanie to brzmi w tym momencie jako przeczytam, nie będę odczytywać wszystkich poprawek bo ich jest sporo ale te najistotniejsze. „Celem prowadzenia konsultacji społecznej w Gminie Miejskiej Kraków jest stworzenie płaszczyzny, partycypacji społecznej i dodano w tym miejscu: w sprawach ważnych dla miasta takich jak projekty wieloletnich miejskich programu rozwoju inwestycji, inwestycji miejskich oraz inne projekty i przedsięwzięcia ujęte w budżecie i powodujące znaczącą zmianę warunków życia mieszkańców poprzez, tutaj są wymienione są przedsięwzięcia i odpowiednio dodany jest zapis, już nie będę tego w każdym punkcie cytować dodany jest: oraz, bądź i projektów miejskich”. Kolejna zmiana w par. 2, punkt 2 dodano zapis o brzmieniu: „ponadto uczestnikami konsultacji społecznych mogą być, gdzie wymienione są podmioty mogące być członkami, uczestnikami tychże konsultacji”, a jest to zamiast wcześniej umieszczonego zapisu definiującego społeczność lokalną. W par. 3, punkt 1 dodano zapis: w zakresie inwestycji strategicznych oraz budżet Miasta Krakowa w zakresie inwestycji programowych. Jest to rozszerzenie brzmienia zdania 1. Kolejna istotna zmiana w par. 3, nadal punkt 4 zmieniono nazwę komitetu sterującego, nazwa we wstępnym projekcie brzmiała: Komitet Sterujący SD Konsultacji Społecznych Inwestycji Miejskich, zmieniono nazwę na: Komitet Sterujący SD Konsultacji Społecznych. To jest konsekwencja rozszerzenia, generalnego rozszerzenia przedmiotowego zapisu uchwały. Kolejna zmiana dodano w całości par. 4 to jest nowy paragraf mówiący o inicjatywie uruchomienia konsultacji, konsultacje społeczne mogą być uruchamiane z inicjatywą:

a/ Prezydenta Miasta Krakowa

b/ Rady Miasta Krakowa,

c/ mieszkańców Miasta Krakowa.

XLI SESJA RADY MIASTA KRAKOWA – 2. posiedzenie
23 kwietnia 2008 r.

Dalej mamy opis w jaki sposób to będzie odbywało i tutaj istotna kwestia przyjęta wprost z projektu uchwały Grupy Radnych, a mianowicie inicjatywa przeprowadzenia konsultacji społecznych leży w rękach mieszkańców miasta Krakowa po zebraniu 2 tysięcy podpisów. Kolejna zmiana wprowadzona przez Pana Prezydenta w drodze autopoprawki par. 5 w punkcie 2 i 3 dodano słowo „w szczególności” czyli zdania te brzmią w sposób następujący: konsultacjom społecznym pełnym podlegają w szczególności inwestycje wskazane w Katalogu Inwestycji Miejskim. Konsultacjom społecznym ograniczonym podlegają w szczególności inwestycje wskazane we Wstępnym Katalogu Inwestycji Miejskim poprzez dodanie słowa „w szczególności” rozszerzono zakres przedmiotowych przedsięwzięć, które mogą poddawać konsultacjom społecznym. Kolejny zapis w par. 6 punkt 3 został w całości dodany w brzmieniu następującym: Prezydent Miasta Krakowa zapewni stały nadzór i opiekę merytoryczną prowadzonych na podstawie niniejszej uchwały konsultacji społecznych sprawowane przez specjalistów /ekspertów/ z zakresu dialogu społecznego. Par. 7, punkt 2 usunięto termin społeczności lokalnej, wprowadzono zapis, że adresem oferty kompensacyjnej mogą być mieszkańcy obszaru, o których mowa w par. 2, punkt 1a. Tak naprawdę z istotnych zmian wprowadzonych przez Pana Prezydenta w drodze autopoprawki to tyle, tak jak mówię zapisów technicznych, dodawania stwierdzenia projektów miejskich, czy zamiany odpowiednio w uchwale nazwy Komitetu Sterującego oraz jeszcze jedna zmiana, którą nie zaznaczoną ale w tym momencie wiem, że mi umknęła, a mianowicie zmiana nazwy Zespołu Konsultacji Społecznej na Komisję, to jest istotna zmiana merytoryczna, także dziękuję bardzo.

Przewodniczący obrad – p. St. Rachwał

Dziękuję bardzo. Rozumiem, że poprawki Pana Radnego Batora? Czy Pan chce zabrać głos? Bardzo proszę.

Radny – p. J. Bator

Proszę Państwa moje poprawki do tego druku w większości sprowadzają się do usunięcia trybu przypuszczającego w uchwale to znaczy w tych takich newralgicznych miejscach wyciąłem, że tak się brzydko wyrażę sformułowania, że mogą być prowadzone konsultacje, albo dopuszcza się przeprowadzanie jakichś tam form konsultacji itd. tak żeby te zapisy były bardziej konkretne, także myślę, że one nie będą większych budzić kontrowersji. Poza jedną poprawką, która mówi o tym, że Prezydent może zatwierdzić katalog inwestycji, które będą przeprowadzane konsultacją po uzyskaniu pozytywnej opinii Komisji ds. Dialogu Społecznego. No uważam, że skoro już powołujemy taką komisję i Prezydent od tej komisji chce uzyskać opinie to ta opinia powinna być wiążąca, no nie powinniśmy tego robić tylko dla sportu ale żeby to miało jakąś realną skuteczność. No myślę, że tyle jeżeli chodzi o te poprawki oferty kompensacyjnej bo tam mogą się pojawić jeszcze wątpliwości wydaje mi się, że zapis, który dopuszcza ale niekoniecznie stworzenie oferty kompensacyjnej no nie jest dobry. Wydaje się, że zapis, który przymusza niejako, że tak się wyrażę Prezydenta do stworzenia takiej oferty daje większą gwarancję mieszkańcom na to, że takiej oferty się doczekają. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący obrad – p. St. Rachwał

Dziękuję bardzo. Stwierdzam odbycie drugie czytania projektu uchwały według druku 578, głosowanie druku z autopoprawką i poprawką w bloku głosowań.

Kolejny druk:

XLI SESJA RADY MIASTA KRAKOWA – 2. posiedzenie
23 kwietnia 2008 r.

OKREŚLENIE RODZAJÓW ZADAŃ I WYSOKOŚCI ŚRODKÓW PAŃSTWOWEGO FUNDUSZU REHABILITACJI OSÓB NIEPEŁNOSPRAWNYCH PRZYPADAJĄCYCH WEDŁUG ALGORYTMU W 2008 ROKU NA REALIZACJĘ ZADAŃ Z ZAKRESU REHABILITACJI ZAWODOWEJ I SPOŁECZNEJ OSÓB NIEPEŁNOSPRAWNYCH W GMINIE MIEJSKIEJ KRAKÓW

Projekt Prezydenta Miasta Krakowa, druk nr 588, drugie czytanie, referuje Pani Dyrektor Jolanta Chrzanowska, uprzejmie proszę.

Zastępca Dyrektora Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej – p. J. Chrzanowska

Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo Radni!

Do druku nr 588 w sprawie podziału środków na zadania z zakresu rehabilitacji zawodowej i społecznej realizowanej przez MOPS i Grodzki Urząd Pracy nie wpłynęły żadne poprawki Państwa Radnych. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący obrad – p. St. Rachwał

Dziękuję bardzo. Stwierdzam odbycie drugiego czytania projektu uchwały według druku 588, głosowanie w bloku głosowań.

Kolejny druk:

ZMIANA UCHWAŁY NR CIV/1053/06 RADY MIASTA KRAKOWA Z DNIA 15 MARCA 2006 R. W SPRAWIE PRZYJĘCIA „PROGRAMU ROZWOJU EKONOMII SPOŁECZNEJ, PRZECIWDZIAŁANIA BEZROBOCIU ORAZ AKYWIZACJI ZAWODOWEJ NA KRAKOWSKIM RYNKU PRACY”

Projekt Prezydenta Miasta Krakowa, druk nr 589, drugie czytanie, referuje Pan Dyrektor Waldemar Jakubas, bardzo proszę.

Zastępca Dyrektora Grodzkiego Urzędu Pracy – p. W. Jakubas

Panie Przewodniczący! Wysoka Rado!

Do tego druku nie wpłynęły żadne poprawki ani autopoprawki w związku z tym wnioskuję o przyjęcie w kształcie przedłożonym. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący obrad – p. St. Rachwał

Dziękuję uprzejmie. Stwierdzam odbycie drugiego czytania projektu uchwały według druku nr 589, głosowanie w bloku głosowań.

Kolejny druk:

USTALENIE DLA PRACOWNIKÓW JEDNOSTKI BUDŻETOWEJ GRODZKIEGO URZĘDU PRACY W KRAKOWIE NAJNIŻSZEGO WYNAGRODZENIA ZASADNICZEGO ORAZ ZAAKCEPTOWANIA WARTOŚCI JEDNEGO PUNKTU

Projekt Prezydenta Miasta Krakowa, druk nr 598, drugie czytanie, referuje Pan Dyrektor Marek Cebulak, bardzo proszę.

Dyrektor Grodzkiego Urzędu Pracy - p. M. Cebulak

Panie Przewodniczący! Wysoka Rado!

Podobnie jak w poprzednim punkcie do tego procedowanego projektu uchwały Rady Miasta Krakowa nie wpłynęły żadne poprawki wobec powyższego proszę przyjęcie tej uchwały.

Przewodniczący obrad – p. St. Rachwał

Dziękuję bardzo. Stwierdzam odbycie drugiego czytania projektu uchwały według druku nr 598, głosowanie w bloku głosowań.

Kolejny druk:

NADANIE IMIENIA SAMORZĄDOWEMU PRZEDSZKOLU NR 182 W KRAKOWIE OS. DYWIZJONU 303 12

Projekt Prezydenta Miasta Krakowa, druk nr 600, drugie czytanie, referuje Pan Dyrektor Żądło, bardzo proszę.

Zastępca Dyrektora Wydziału Edukacji – p. J. Żądło

Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo!

Do druku nie wpłynęły żadne poprawki ani autopoprawki. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. St. Rachwał

Dziękuję bardzo. Stwierdzam odbycie drugie czytania projektu uchwały według druku nr 600, głosowanie w bloku głosowań.

Kolejny druk:

UDZIELENIE DOTACJI Z BUDŻETU GMINY MIEJSKIEJ KRAKÓW Z PRZEZNACZENIEM NA REALIZOWANE W ROKU 2008 PRACE KONSERWATORSKIE, RESTAURATORSKIE LUB ROBOTY BUDOWLANE PRZY ZABYTKACH WPISANYCH DO REJESTRU ZABYTKÓW, POŁOŻONYCH NA OBSZARZE GMINY MIEJSKIEJ KRAKÓW, NIE STANOWIĄCYCH JEJ WŁASNOŚCI

Projekt Prezydenta Miasta Krakowa, druk nr 601, drugie czytanie, referuje Pan Dyrektor Stanisław Dziedzic, uprzejmie proszę.

Dyrektor Wydziału Kultury i Dziedzictwa Narodowego – p. St. Dziedzic

Panie Przewodniczący! Wysoka Rado!

Stosownie do uchwały Rady Miasta Krakowa w oparciu o ustawę o ochronie zabytków Rada Miasta Krakowa wyraża zgodę na finansowanie obiektów zabytkowych wpisanych do rejestru urzędowego zabytków przez Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków i przeznacza na ten cel środki określone w uchwale i ustawie o ochronie zabytków i w roku bieżącym w trybie określonym przez Radę, komisja obradowała i zaopiniowała 15 obiektów zabytkowych. Warto podkreślić, że zainteresowanie tą formą pomocy jest bardzo istotne i w roku bieżącym pragnę przedłożyć trybem jakiejś rekomendacji zwrócić się wielu właścicieli obiektów zabytkowych i większość środków proponuje się przeznaczyć na elewacje zabytkowych obiektów w centrum Krakowa.

XLI SESJA RADY MIASTA KRAKOWA – 2. posiedzenie
23 kwietnia 2008 r.

Przewodniczący obrad – p. St. Rachwał

Dziękuję bardzo. Nie ma poprawek ani autopoprawek. Stwierdzam odbycie drugiego czytania projektu uchwały według druku nr 601, głosowanie w bloku głosowań.

Kolejny druk:

**ZMIANY W BUDŻECIE MIASTA KRAKOWA NA ROK 2008 /DOTYCZY
ZWIĘKSZENIA PLANU DOCHODÓW, PRZYCHODÓW I WYDATKÓW,
ZMIAN W PLANIE WYDATKÓW W DZIAŁACH: 600, 700, 750, 851, 852, 900, 921
I 926 ORAZ ZMIAN W PLANIE WYDATKÓW W DZIAŁACH: 750, 801, 854 I 900
– ZADANIA PRIORYTETOWE DZIELNIC/**

Projekt Prezydenta Miasta Krakowa, druk nr 602, drugie czytanie, referuje Pani Dyrektor, bardzo proszę.

Dyrektor Wydziału Budżetu Miasta – p. M. Okarmus

Panie Przewodniczący! Panowie Prezydenci!

Szanowni Państwo!

Do druku 602 wpłynęły dwie poprawki jest to poprawka Pana Radnego Kajetana d' Obyrna i Pana Radnego Włodzimierza Pietrusa. Pan Prezydent opiniuje negatywnie poprawkę Radnego Kajetana d' Obyrna w sprawie skreślenia zmniejszenia na zadaniu: rozbudowa ul. Surzyckiego do ul. Botewa oraz budowa ul. Śliwaka o kwotę 7.000.260 zmniejszając środki na zadaniu przebudowa infrastruktury komunikacji tramwajowej o kwotę 7.000.260 i wprowadzenia zadań: przygotowanie przebudowy infrastruktury tramwajowej na skrzyżowaniu ul. Dietla i Starowiślna kwota 500.000, remonty ulic w obrębie starego miasta kwota 10.000.000, przebudowa ulic w otoczeniu Ronda Mogińskiego kwota 5.000.0000, utrzymanie bieżące dróg remont ulica Igołomska kwota 2.000.000, ZOL ulica Wielicka program dostosowawczy kwota 2.800.000 zł, przebudowa boisk sportowych przy VII LO ul. Skarbińskiego kwota 400.000 zł, park Aleksandry budowa i oświetlenie kwota 500.000 zł, zagospodarowanie terenu parkowego wokół Fortu Batowice kwota 500.000 zł, budowa boisk wielofunkcyjnych przy Zespole Szkół Ogólnokształcących nr XIV os. Dywizjonu 303 kwota 500.000 zł., modernizacja Zalewu Nowohuckiego III etap kwota 1.000.000 zł, budowa Trial Parku na terenie plant mistrzejowickich kwota 300.000 zł, przebudowa Klubu Kultury Przegorzały, zakończenie zadania kwota 500.000 zł, budowa boisk sportowych przy Zespole Szkół Inżynierii nr 4 przy ul. Żabiej kwota 500.000 zł i zmniejszenia środków na zadaniu przebudowa infrastruktury komunikacji tramwajowej o kwotę 24.500.000 zł. Również negatywnie opiniuje Pan Prezydent poprawkę Pana Radnego Włodzimierza Pietrusa w sprawie zmniejszenia środków na zadaniu nr III.4.1. przebudowa infrastruktury komunikacji tramwajowej o kwotę 7.000.240 zł i zwiększenia środków o kwotę 1.000.000 zł na zadaniu III.3.21 przebudowa ul. Winnickiej oraz przeznaczenia środków na zadania: remont ul. Katowickiej kontynuacja kwota 1.700.000 zł, remont ul. Zarzecze od ul. Armii Krajowej do ul. Na Błonie dokończenie kwota 1.700.000 zł, remont chodników przy ul. Mościckiego kwota 260.000 zł, remont chodników przy ul. Struga kwota 200.000 zł, remont chodników przy ul. Bulwarowej 610.000 zł, projekt budowy boiska wielofunkcyjnego przy Klubie Sportowym Wanda – Kraków kwota 150.000 zł, remont chodników przy ul. Zachemskiego kwota 250.000 zł, remont chodników przy ul. Gajocha kwota 310.000 zł, remont chodników przy ul. Daniłowskiego kwota 300.000 zł, remont chodników przy ul. Cerchów kwota 410.000 zł, iluminacja Mostu Piłsudskiego kwota 100.000 zł. Projekt sali widowiskowej w Ośrodku Kultury „Krakowiacy” ul. Gertruda z przystosowaniem dla osób niepełnosprawnych kwota

XLI SESJA RADY MIASTA KRAKOWA – 2. posiedzenie
23 kwietnia 2008 r.

250.000 zł. Zadanie rozbudowa ul. Surzyckiego ul. Botewa oraz budowa ulicy Śliwaka znalazło się na liście indykatywnych projektów kluczowych Małopolskiego Regionalnego Programu Operacyjnego na lata 2007-2013. W związku z brakiem możliwości pozyskania pełnego prawa do terenu Gmina Miejska Kraków podjęła decyzję przejścia w trybie ULD. Planowane złożenie wniosku o wydanie decyzji ULD ma nastąpić 15 maja 2008 r. a na przełomie września i października 2008 r. po uzyskaniu w/w decyzji planowane jest złożenie wniosku o wydanie decyzji pozwolenia na budowę. W związku z powyższą sytuacją jest możliwe rozpoczęcie realizacji inwestycji natomiast nie jest możliwe wydatkowanie środków finansowych zapisanych w budżecie na 2008 rok. Jeśli chodzi o następnie zadanie o zmniejszeniu środków na zadaniu przebudowa infrastruktury komunikacji tramwajowej o konieczności wprowadzenia tego zadania do budżetu i rozpoczęcia przebudowy torowiska tramwajowego w ul. Dietla, Starowiślna świadczy opinia wydana w 2007 roku przez prof. Czczyżła Kierownika Katedry Infrastruktury Transportu Szynowego i Lotniczego Politechniki Krakowskiej stwierdzająca niewłaściwy stan techniczny przedmiotowego węzła rozjazdów. Przeglądy przeprowadzone były we wszystkich newralgicznych lokalizacjach, skrzyżowaniach i węzłach dla komunikacji zbiorowej tramwajowej. Węzeł Dietla, Starowiślna jest jednym z najważniejszych dla komunikacji tramwajowej. Stan techniczny tego torowiska jest zły i zachodzi obawa o prawidłowe prowadzenie tramwajowej komunikacji zbiorowej, a wykonywane naprawy bieżące to jest konserwacyjno-utrzymaniove nie są w stanie zagwarantować należytego bezpieczeństwa pasażerów. Nie wykonanie przedmiotowego remontu może doprowadzić do wypadku ze skutkiem śmiertelnym. Po trasie tej prowadzonych jest obecnie linii tramwajowych. Pod koniec roku dodatkowo kursować będzie szybki tramwaj, który zwiększy tę liczbę do 10. Kierowanie nowoczesnego taboru tramwajowego na zniszczone tory jest wątpliwym ekonomicznie nieuzasadnionym rozwiązaniem komunikacyjnym. Aktualnie średnio w ciągu godziny przejeżdża przez w/w węzeł 96 pociągów tramwajowych we wszystkich kierunkach co oznacza, że dziennie przejeżdża ich około 1800 powodując ponowną degradację torowiska. Za pilnym przystąpieniem do przebudowy powyższego ciągu komunikacyjnego przemawia również rozpoczęcie z dniem 1 marca 2008 r. realizacji inwestycji pn. przebudowa Ronda Grzegórzeckiego. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. St. Rachwał

Dziękuję bardzo. Czy ktoś ze zgłaszających poprawki chce zabrać głos? Dziękuję. Stwierdzam odbycie drugiego czytania. Przepraszam Pan Prezydent. Bardzo proszę Pan Prezydent Jacek Majchrowski.

Prezydent Miasta Krakowa – p. J. Majchrowski

Panie Przewodniczący! Wysoka Rado!

W składzie 4-osobowym, przepraszam 5-cio już tak. Ja chciałem odnieść się do tej kwestii. Proszę Państwa były w stosunku do tej inwestycji pewne stawiane zarzuty, pierwszy zarzut był taki, że nie było tego w budżecie na 2007 rok i mam tego pełną świadomość ale jak Państwo pamiętacie bardzo wielu z zadań inwestycyjnych nie było w tym budżecie, czy nie ma w tym budżecie takich, które były przygotowane po prostu mamy sytuację tego typu, że jest znaczna ilość zadań przygotowanych, które nie są włączone do realizacji ze względu na brak środków. W momencie kiedy się pewne środki pokazują albo kiedy istnieje nagła potrzeba na to żeby dane zadanie, które jest przygotowane z różnych względów weszło priorytetowo to, to robimy, między innymi to dotyczy tego zadania. Padały głosy na temat nie przygotowania projektu. Chciałem powiedzieć, że projekt jest na tyle przygotowany, że w momencie uchwalenia przez Wysoką Radę zmian budżetowych

XLI SESJA RADY MIASTA KRAKOWA – 2. posiedzenie
23 kwietnia 2008 r.

od razu wchodzi realizator na plac budowy, to będzie budowa realizowana etapami, najpierw pójdą kwestie związane z torowiskami potem dopiero z ulicami i potem dopiero z siecią trakcyjną. To jest, ja powiem jak było tutaj odczytane kwestia konieczności zapewnienia bezpieczeństwa w związku z szybkim tramwajem i nie tylko z szybkim tramwajem zresztą bo to co jest w tej chwili jest w stanie katastrofalnym. Natomiast szybki tramwaj potęguje konieczność uruchomienia tych środków w związku z powyższym, że przystępujemy do zamknięcia Ronda Grzegórzeckiego i jeżeli zawsze mówiliśmy o tym, że zadania dotyczące remontów dróg są źle planowane i powodują, że tak powiem równoczesne zamknięcie różnych miejsc co utrudnia ruch w mieście to akuratnie gdybyśmy połączyli remont tego skrzyżowania z zamknięciem Ronda Grzegórzeckiego byłoby zamknięciem w jednym momencie na jednych liniach. Natomiast jeszcze chciałem Państwu powiedzieć, że 1 października według założeń ma ruszyć szybki tramwaj jeżeli tego nie zrobimy to po pierwsze jest wątpliwe czy on będzie szybki, a po drugie będziemy musieli za jakiś czas go zamknąć po prostu, on sobie chwileczkę pojeździ i zastopujemy go i znowu będzie afera, że jest sytuacja taka jaka jest. Ja mam też pełną świadomość tego, że te rzeczy, które Państwo proponujecie wprowadzić w to miejsce są rzeczami, które są z różnych względów bardzo ważne albo ze względu na miasto, albo ze względu na dzielnice, albo ze względu na jakieś preferencje osobiste Państwa. Ja jestem w tej chwili po odbyciu całego szeregu narad inwestycyjnych gdzie bilansujemy pewne rzeczy dotyczące tego co będzie potrzebne, w jakim wymiarze i w tym roku i w przyszłych i chciałbym żebyśmy, za pozwoleniem Wysokiej Rady oczywiście wrócili do tego tematu żeby sobie ustalić tak raz na zawsze co jest potrzebne, co trzeba zrobić i w jakim wymiarze albowiem sytuacja jest tego typu, że wiele zadań jest niedoszacowanych, a wiele jeszcze zadań jest przeszacowanych i mogę obiecać Państwu tutaj w tym momencie, że robiąc takie zestawienie tego co trzeba zrobić i środki jakie się zwalniają te zadania byłyby uwzględnione, no w przeciagu sądzę miesiąca maja bo jeszcze potrzebujemy parę tygodni, trzy, czy cztery do tego aby domknąć pewne rzeczy żeby wiedzieć tak naprawdę na czym się finansowo stoi, bo jak Państwo wiecie nie wszystkie finanse zależą dokładnie od nas. Także bardzo proszę Wysoką Radę o dokonanie tej zmiany budżetowej w wersji proponowanej przeze mnie. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. St. Rachwał

Dziękuję bardzo Panu Prezydentowi. Bardzo proszę o zabranie głosu Pana Wiceprezydenta Starowicza.

Zastępca Prezydenta Miasta Krakowa – p. W. Starowicz

Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo!

Chciałbym uzupełnić opinię Pana Prezydenta, stoję przed Państwem w tej chwili w charakterze Rejtana prawie, że rwę szaty i proszę o rozsądek, proszę o to abyśmy wykazali wspólną odpowiedzialność za rozwój miasta. Drodzy Państwo nie wyobrażał sobie sytuacji kiedy w przyszłym roku, kiedy w tym roku oddamy pierwszą linię premetra w Krakowie nazywaną dawniej szybkim tramwajem i w przyszłym roku zamykamy skrzyżowanie na dwa miesiące i robimy go. Jest to kompromitacja zarządzania systemem transportowym, jest to dla mnie jakby niepojęte, że w tym momencie, w ostatniej chwili to prawda, ale wiele rzeczy się podejmuje w ostatniej chwili po analizach, tu cały czas coś się analizuje i jakieś decyzje się podejmuje. Pan Radny Gilarski, czytam w gazecie dzisiaj pisze, czy mówi, że dla tak ważnej inwestycji pośpiech jest fatalny. Drodzy Państwo po pierwsze nie inwestycji, a remontu, a po drugie pośpiech jest konieczny. No to jest różny punkt widzenia, już ten pierwszy element, który powiedziałem kompromitacji w przyszłym roku

XLI SESJA RADY MIASTA KRAKOWA – 2. posiedzenie
23 kwietnia 2008 r.

gdybyśmy nie potrafili wytłumaczyć dlaczego mając zamknięty ten fragment miasta nie potrafiliśmy zrobić tego ronda i robimy go w przyszłym roku. Druga rzecz to jest sprawa EURO, bardzo dziś dobrze jesteśmy oceniani za system transportowy miasta i chcę Państwu powiedzieć, że najważniejszym elementem, który odegrał rolę w tak dobrej ocenie jest węzeł zintegrowany przesiadkowy, który od 1 października będzie funkcjonował w rejonie Dworca Głównego gdzie mamy dowóz koleją do dworca ludzi, gdzie mamy linię tramwajową, która może rozwozić w mieście, mamy połączenie z dworcem autobusowym. My raportujemy do EURO co kwartał i teraz proszę sobie wyobrazić, że w przyszłym roku zraportujemy, że właśnie przerwaliśmy eksploatację bo czegoś nie przewidzieliśmy, no natychmiast jest negatywne postrzeganie tego co my robimy. Rok pracowaliśmy żeby dobre wrażenie eksperci mieli na temat zarządzania miastem i systemem transportowym i teraz musimy się cofnąć i pokazać, że nie jesteśmy dobrzy, stąd to rejtanowskie moje dzisiaj wystąpienie, bo to dla mnie jest niezmiernie ważne. Trzeci element jeszcze istotny mianowicie Ministerstwo Infrastruktury uruchomiło w ramach programu infrastruktura i środowisko obszar, w którym miasta, 6 miast, 6 aglomeracji, które ubiegają się o euro mogą dostać po 100 milionów euro na projekty związane z rozwojem komunikacji szynowej. My złożyliśmy taki wniosek, on jest po ocenach w Ministerstwie Infrastruktury jedynie wymiana na funkcji odpowiedzialnego wiceministra nie doprowadziła do tego, że dziś powiedziałbym Państwu, że ten projekt jest na liście indykatywnej, ale jest po wszystkich merytorycznych ocenach i będzie na 99 % na liście indykatywnej, w tym jest modernizacja infrastruktury tramwajowej i pokazaliśmy już to skrzyżowanie, tam, że ono wymaga zrealizowania. Jak Państwo wiecie program infrastruktura, a środowisko tak funkcjonuje, że prace wykonane w tej chwili będą zaliczane do tego programu. W związku z tym 50 % ceny mamy ze środków Unii Europejskiej. W związku z tym gdybyśmy tego nie wykorzystali byłoby to z naszej strony błąd. O problemach bezpieczeństwa mówił Pan Prezydent w związku z tym nie będę tego więcej rozszerzał natomiast podkreślam na koniec jeszcze raz jest to praca typu remontowego, nie ma pozwoleń na budowę, jest wszystko w trybie zgłoszeń, projekty, czy fragmenty projektów na drobną korektę układu tramwajowego będą robione w takim tempie, że po pracach rozbiórkowych, po pracach wstępnych na tarczy skrzyżowania zdąży się to zrobić i 14 lipca chcemy doprowadzić do sytuacji takiej gdzie mamy uruchomioną całą sieć komunikacyjną tramwajową, w związku z zakończeniem prac na Rondzie Grzegórzeckim i Rondo Mogilskie będzie włączone i Rondo Grzegórzeckie i skrzyżowanie Dietla, Starowiślna. Pozostałe elementy na ul. Starowiślnej od Dietla do Poczty będą robione w późniejszym czasie i będą związane z wyłączeniem komunikacji w ciągu Starowiślnej ale z funkcjonującą komunikacją z Dietla w kierunku Starowiślnej, także na koniec jeszcze raz błagam Państwa o zmianę tej poprawki i doprowadzenie do tego, że będziemy mogli rzutem na taśmę doprowadzić do zmodernizowania tego fragmentu systemu transportowego.

Przewodniczący obrad – p. St. Rachwał

Dziękuję bardzo. Stwierdzam odbycie drugiego czytania projektu uchwały według druku nr 602, głosowanie łącznie z autopoprawką i poprawkami w bloku głosowań.

Przechodzimy do kolejnego druku:

NAZWA OSIEDLI I ULIC

Projekt Prezydenta Miasta Krakowa, druk nr 603, drugie czytanie, referuje Pani Dyrektor Maria Kolińska.

XLI SESJA RADY MIASTA KRAKOWA – 2. posiedzenie
23 kwietnia 2008 r.

Dyrektor Wydziału Geodezji – p. M. Kolińska

Panie Przewodniczący! Panowie Prezydenci!

Wysoka Rado!

Do projektu uchwały według druku 603 nie wpłynęły żadne i poprawki i jest pozytywna opinia Komisji Kultury. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący obrad – p. St. Rachwał

Dziękuję bardzo. Stwierdzam odbycie drugiego czytania projektu uchwały według druku nr 603, głosowanie w bloku głosowań.

Kolejny druk:

ZMIANA UCHWAŁY NR XXXIV/442/08 RADY MIASTA KRAKOWA Z DNIA 13 LUTEGO 2008 R. W SPRAWIE USTANOWIENIA PRAWA UŻYTKOWANIA NA OKRES 10 LAT NA RZECZ SAMODZIELNEGO KOŁA TERENOWEGO NR 38 SPOŁECZNEGO BUDOWNICTWA OŚWIATOWEGO NA NIERUCHOMOŚCIACH STANOWIĄCYCH WŁASNOŚĆ GMINY MIEJSKIEJ KRAKÓW, POŁOŻONYCH W KRAKOWIE PRZY UL. SKALBMIERZA 7

Projekt Grupy Radnych, druk nr 614, drugie czytanie, referuje Pani Radna Małgorzata Jantos, uprzejmie proszę oczywiście w imieniu projektodawców.

Radna – p. M. Jantos

Panie Przewodniczący! Panowie Prezydenci!

Ja o tym już mówiłam poprzednio jest właściwie opinia Pana Wojewody, która dotyczy pewnej subtelnej zmiany w sprawie publikowania informacji w związku z tym my już raz przegłosowaliśmy, w tej chwili proszę o powtórne przegłosowanie i tak naprawdę postscriptum decyzja będzie należała do Pana Prezydenta. Niestety słyszałam, że już ta decyzja najprawdopodobniej powstała i to nie do końca taka jaką można było sobie wyobrazić. W związku z tym namawiam Państwa żebyśmy przegłosowali pozytywnie to ponieważ jest to właściwie kosmetyka dotycząca publikacji. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. St. Rachwał

Dziękuję bardzo. Nie ma poprawek ani autopoprawek. Stwierdzam odbycie drugiego. Przepraszam? Tak, opinia prawna przy pierwszym czytaniu została przyjęta jako autopoprawka. Stwierdzam, że Rada odbyła drugie czytanie projektu uchwały według druku nr 614, głosowanie w bloku głosowań.

Kolejny druk:

WZNIESIENIE POMNIKA LOTNIKÓW ALIANCKICH

A przepraszam bardzo jeśli Pani Dyrektor chciała to bardzo proszę, Pani Dyrektor Witkowicz. Proszę się ustosunkować bo jest opinia negatywna Prezydenta.

Dyrektor Wydziału Skarbu Miasta – p. M. Witkowicz

No właśnie.

Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo Radni!

Ja chciałam po prostu powiedzieć tylko tyle, że jest negatywna opinia dotycząca tej zmiany aczkolwiek zdajemy sobie z tego sprawę, że to jest zmiana kosmetyczna, proceduralna tak jak Pani Radna tutaj powiedziała i że pogląd Wojewody, który brzmi w ten sposób, że

XLI SESJA RADY MIASTA KRAKOWA – 2. posiedzenie
23 kwietnia 2008 r.

uchwała nie stanowi aktu prawa miejscowego i w związku z tym nie podlega publikacji jest oczywiście słuszny niemniej jednak Pan Prezydent chciałby tutaj przypomnieć Państwu, że już raz wyraził negatywną opinię na temat całości tej uchwały z uwagi na to, że jest po pierwsze, no wątpliwe przyznawanie jednemu podmiotowi obiektu w sytuacji kiedy mamy do czynienia po pierwsze z kilka podmiotami funkcjonującymi w tym budynku, a po drugie w sytuacji kiedy miasto ma plany związane z tą nieruchomością. Tylko tyle. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący obrad – p. St. Rachwał

No ale przepraszam ja już stwierdziłem, że odbyliśmy drugie czytanie projektu, bardzo przepraszam. Pani tylko uzupełniająco poinformowała Państwa ale już procedura jakby drugiego czytania się odbyła.

Kolejny druk:

WZNIESIENIE POMNIKA LOTNIKÓW ALIANCKICH

Projekt Grupy Radnych, druk nr 586, drugie czytanie, referuje Pan Przewodniczący Paweł Sularz.

Radny – p. P. Sularz

Panie Przewodniczący! Panie Prezydencie!

W czasie pierwszego czytania odbyła się dyskusja w związku z powyższym teraz mogę jedynie zaapelować o poparcie dla tego projektu. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. St. Rachwał

Dziękuję bardzo. Nie ma żadnych poprawek ani autopoprawek. Stwierdzam odbycie drugiego czytania projektu uchwały według druku nr 586. Głosowanie w bloku głosowań.

WZNIESIENIE POMNIKA MARSZAŁKA JÓZEFA PIŁSUDSKIEGO

Projekt Prezydenta Miasta Krakowa, druk nr 605, drugie czytanie, referuje Pan Paweł Stańczyk, Sekretarz Miasta.

Sekretarz Miasta Krakowa – p. P. Stańczyk

Panie Przewodniczący! Panie Prezydencie!

Szanowni Państwo!

Druk nr 605 nie wniesiono poprawek ani autopoprawek, jest pozytywna opinia Komisji Kultury.

Przewodniczący obrad – p. St. Rachwał

Dziękuję bardzo. Stwierdzam odbycie drugiego czytania projektu uchwały według druku nr 605. Głosowanie w bloku głosowań.

Kolejny druk:

**POWOŁANIE KOMITETU ORGANIZACYJNEGO OBCHODÓW 600-LECIA
BITWY POD GRUNWALDEM I 100-LECIA ODSŁONIĘCIA POMNIKA
GRUNWALDZKIEGO W ROKU 2010**

XLI SESJA RADY MIASTA KRAKOWA – 2. posiedzenie
23 kwietnia 2008 r.

Projekt Prezydenta Miasta Krakowa, druk nr 608, referuje Pan Dyrektor Stanisław Dziedzic, uprzejmie proszę.

Dyrektor Wydziału Kultury i Dziedzictwa Narodowego – p. St. Dziedzic

Panie Przewodniczący! Panie Prezydencie!

Szanowni Państwo!

Proszę Państwa w 2010 przypada 600-lecie bitwy pod Grunwaldem, a w tym samym roku przypada również 100-lecie wzniesienia pomnika Grunwaldzkiego w Krakowie, było to przedsięwzięcie bez precedensu w warunkach autonomii galicyjskiej te uroczystości przybrały niezwykle charakter i odbiły się bardzo szerokim echem. Przed miesiącem Wysoka Rada powołała Radę Programową natomiast śladem jubileuszu 750-lecia, a także sprawdzonym zwyczajem proponuje się powołanie Komitetu Organizacyjnego, który będzie ciałem wykonawczym przy Prezydencie decyzji w tej kwestii podejmowanych przez Radę Programową zatwierdzonych przez Wysoką Radę Miasta Krakowa w składzie jak w projekcie uchwały zostało to przedstawione. Odczytam ten skład proponowany:

Filip Berkowicz jako Przewodniczący, dalej w układzie alfabetycznym Stanisław Dziedzic, przepraszam nie alfabetycznym, Stanisław Dziedzic, Tadeusz Czarny, Anna Frankiewicz, Katarzyna Gądek, Beata Kowalówka, Izabela Helbin, Krzysztof Kowal, Rafał Orlicki, Michał Niezabitowski, Janusz Wiaterek i Wacław Orlicki. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. St. Rachwał

Dziękuję bardzo. Otwieram dyskusję. Kto z Państwa Radnych chciał zabrać głos? Dziękuję. Stwierdzam, że Rada odbyła czytanie projektu uchwały według druku nr 608. Określam termin wprowadzenia autopoprawek na godzinę 18,00, ostateczny termin zgłaszania poprawek na godzinę 18,15.

ZMIANA W SKŁADZIE KOMISJI ZDROWIA I PROFILAKTYKI ORAZ UZDROWISKOWEJ RADY MIASTA KRAKOWA

Projekt Grupy Radnych, druk nr 595, referuje Pani Radna Grażyna Fijałkowska, bardzo proszę, tak jest wpisane.

Radna – p. G. Fijałkowska

Panie Prezydencie! Panie Przewodniczący!

Szanowni Państwo!

Zgłosiłam chęć pracy w Komisji Zdrowia i to jest uchwała, która mnie powoła ewentualnie jeżeli Państwo przegłosują moją osobę do pracy w tej komisji. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. St. Rachwał

Bardzo mi miło, pani się sama zarekomendowała. Otwieram dyskusję. Dziękuję. Stwierdzam, że Rada odbyła pierwsze czytanie projektu uchwały, znaczy w ogóle projektu uchwały według druku nr 595. Określam termin wprowadzenia autopoprawek na godzinę 18,00, zgłaszania poprawek na 18,15.

Kolejny druk:

ZMIANA W SKŁADZIE KOMISJI DYSCYPLINARNEJ RADY MIASTA KRAKOWA

Projekt Grupy Radnych, druk nr 596, referuje Pan Radny Łukasz Osmenda.

Radny – p. Ł. Osmenda

Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo!

Druk nr 596 jest to zmiana w składzie Komisji Dyscyplinarnej Rady Miasta Krakowa. Zgodnie z projektem uchwały powołuje się do składu komisji Radnego Dariusza Olszówkę ja myślę, że w uzasadnieniu można powiedzieć tyle iż w obecnym składzie Komisji Dyscyplinarnej mamy członków dwóch klubów, osoba niezależna spoza klubu będzie takim miłym zwiększeniem tej komisji. Dziękuję serdecznie.

Przewodniczący obrad – p. St. Rachwał

Dziękuję bardzo. Stwierdzam, że Rada odbyła czytanie projektu uchwały według druku 596. Określam termin wprowadzania autopoprawek na godzinę 18,00, ostateczny termin zgłaszania poprawek na godzinę 18,15.

Kolejny druk:

WYBÓR PRZEWODNICZĄCEGO DORAŻNEJ KOMISJI RADY MIASTA KRAKOWA DS. NOWELIZACJI STATUTU MIASTA KRAKOWA

Jest to projekt Komisji Dorażnej ds. Nowelizacji Statutu Miasta Krakowa, druk nr 621. Ja pozwolę sobie w imieniu Komisji Głównej poinformować:

§ 1. Na Przewodniczącego Dorażnej Komisji Rady Miasta Krakowa ds. Nowelizacji Statutu Miasta Krakowa wybiera się Radnego Łukasza Słoniowskiego.

§ 2. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Bardzo proszę otwieram dyskusję. Kto z Państwa Radnych chciał zabrać głos? Dziękuję. Stwierdzam, że Rada odbyła czytanie projektu uchwały według druku nr 621. Określam termin wprowadzenia autopoprawek na godzinę 18,00, ostateczny termin zgłaszania poprawek na godzinę 18,15.

Kolejny druk:

WYBÓR WICEPRZEWODNICZĄCEGO DORAŻNEJ KOMISJI RADY MIASTA KRAKOWA DS. NOWELIZACJI STATUTU MIASTA KRAKOWA

Projekt Dorażnej Komisji ds. nowelizacji Statutu Miasta Krakowa, druk nr 622. W imieniu Komisji Głównej chciałam Państwa poinformować, że w § 1 na Wiceprzewodniczącego Dorażnej Komisji Rady Miasta Krakowa ds. nowelizacji Statutu Miasta Krakowa wybiera się Radnego Jerzego Woźniakiewicza i § 2 uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Otwieram dyskusję. Dziękuję. Stwierdzam, że Rada odbyła czytanie projektu uchwały według druku nr 622. Określam termin wprowadzania autopoprawek na godzinę 18,00, ostateczny termin zgłaszania poprawek na godzinę 18,15.

Kolejny druk:

ZMIANY W BUDŻECIE MIASTA KRAKOWA NA ROK 2008 /DOTYCZY ZWIĘKSZENIA PLANU DOCHODÓW I WYDATKÓW W DZIAŁACH 854 I 921, ZMIAN W PLANIE WYDATKÓW W DZIAŁACH: 801, 852 I 921 – ZADANIA PRIORYTETOWE DZIELNIC ORAZ ZMIAN W GMINNYM I POWIATOWYM FUNDUSZU OCHRONY ŚRODOWISKA I GOSPODARKI WODNEJ

Projekt Prezydenta Miasta Krakowa, druk nr 627, pierwsze czytanie, referuje Pani Dyrektor Okarmus.

XLI SESJA RADY MIASTA KRAKOWA – 2. posiedzenie
23 kwietnia 2008 r.

Dyrektor Wydziału Budżetu Miasta – p. M. Okarmus

Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo Prezydenci!

Szanowni Państwo Radni!

Projekt uchwały według druku 627 zawiera następujące zmiany, po pierwsze zwiększenie planu dochodów i wydatków bieżących o kwotę 11.400 zł jest to związane z decyzjami Kuratora Oświaty w Krakowie przyznającymi trzy nagrody za osiągnięcia w pracy dydaktyczno-wychowawczej i opiekuńczej pracownikom Centrum Edukacyjnego. Następne zwiększenie planu dochodów i wydatków inwestycyjnych jest to kwota 40.000 zł w zadaniu Sukiennice modernizacja konserwatorska pomieszczeń z uwagi na przedłużający się cykl uzyskania uzgodnień i decyzji konserwatorskich i warunków przyłączenia z MPWiK i MPEC i ENION nie było możliwości wykorzystania środków do 31 marca br. zatwierdzonych uchwałą w sprawie wydatków, które nie wygasają z upływem roku budżetowego 2007. W związku z tym, że środki niezbędne są dla zabezpieczenia umowy na aktualizację dokumentacji kompleksowej modernizacji Sukiennic dla części gminnej ponownie wprowadza się te środki do planu wydatków inwestycyjnych w 2008 roku. Następne zmiany dotyczą wydatków związanych z wieloletnimi programami inwestycyjnymi i w związku z koniecznością zabezpieczenia środków finansowych na przeprowadzenie przetargu na opracowanie koncepcji przebudowy ulicy wraz z odwodnieniem w celu realizacji zadania przebudowa ul. Niepokalanej Marii Panny, jest to zgodnie z uchwałą Rady Dzielnicy XIV zabezpiecza się środki w wieloletnim planie inwestycyjnym. Następne zmiany dotyczą zmian w Gminnym i Powiatowym Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej w wyniku ustalenia faktycznego stanu środków obrotowych dokonuje się zmian stanu funduszy na początek roku dostosowując je do rzeczywistego wykonania. Równocześnie zwiększa się przychody z tytułu opłat przekazywanych przez Urząd Marszałkowski oraz wpływu z kar za usuwanie i niszczenie zieleni. Ponadto dokonuje się zwiększenia planu w zadaniach realizowanych w zakresie wydatków bieżących edukacja ekologiczna, wspomaganie systemów kontrolnopomiarowych, urządzenie i rozwój terenów zieleni, realizacja przedsięwzięć związanych z gospodarką odpadami, inne zadania służące ochronie środowiska i gospodarce wodnej, dofinansowanie do zadań realizowanych przez osoby fizyczne oraz zwiększenie planu wydatków inwestycyjnych urządzenie terenów zieleni, w tym parków gminnych, a także dokonuje się zmniejszenia planu w zadaniu realizowanym w zakresie wydatków inwestycyjnych zadania inwestycyjne służące ochronie środowiska i gospodarce wodnej. Następne zmiany dotyczą zadań priorytetowych dzielnic, są to zmiany wydatków bieżących na kwotę 22 tysięcy złotych, zmiany dotyczą Dzielnicy X i XIV, są to dwie zmiany klasyfikacji budżetowej z zakresu rzeczowego bez zmiany jednostki realizującej oraz Dzielnicy XVIII jedna zmiana kwalifikacji budżetowej i zakresu rzeczowego oraz jednostki realizującej. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. St. Rachwał

Dziękuję bardzo. Chcę Państwa Radnych poinformować, że jest opinia Komisji Budżetowej Rady Miasta, ona jest pozytywna, wynik głosowania: 6 za, przeciw 1 osoba, wstrzymało się 4 osoby. Otwieram dyskusję. Kto z Państwa Radnych chce zabrać głos? Stwierdzam, że Rada odbyła pierwsze czytanie projektu uchwały według druku nr 627. W związku z wnioskiem o odstąpienie od drugiego czytania ustalam termin wprowadzania autopoprawek na godzinę 18,10, ostateczny termin zgłaszania poprawek na godzinę 18,20.

Kolejny druk:

WYRAŻENIE ZGODY PKP PRZEWOZY REGIONALNE SP. Z O.O. Z SIEDZIBĄ W WARSZAWIE – MAŁOPOLSKI ZAKŁAD PRZEWOZÓW REGIONALNYCH W KRAKOWIE, PL. J. NOWAKA – JEZIORAŃSKIEGO 3, NA NIEODPŁATNE UMIESZCZENIE HERBU STOŁECZNEGO KRÓLEWSKIEGO MIASTA KRAKOWA NA TABLICACH POSTOJOWYCH „PARKUJ I JEDŹ”

Projekt Prezydenta Miasta Krakowa, druk nr 624, pierwsze czytanie, referuje Pani Dyrektor, bardzo proszę.

Kierownik Referatu Biura Promocji i Marketingu Miasta – p. A. Pacanowska

Ja w zastępstwie Pani Dyrektor Helbin, Pacanowska Anna.

Szanowny Panie Przewodniczący! Szanowny Panie Prezydencie!

Szanowna Rado!

Projekt Prezydenta według druku 624 w sprawie wyrażenia Małopolskiemu Zakładowi PKP Przewozy Regionalne Sp. z o.o. z siedzibą w Warszawie – Małopolski Zakład Przewozów Regionalnych w Krakowie na nieodpłatne umieszczenie herbu Stołecznego Królewskiego Miasta Krakowa na tablicach postojowych „Parkuj i jedź”. Akcja prowadzona przez PKP Przewozy Regionalne na terenie całego kraju skierowana jest w szczególności do mieszkańców małych miast dojeżdżających do swoich miejsc pracy znajdujących się w dużych aglomeracjach krakowskich. W akcji uczestniczą wszystkie zakłady przewozów regionalnych PKP w szczególności Poznań, Łódź, Rzeszów, Zielona Góra, Gdynia, Katowice, Lublin, Opole, Olsztyn, Kielce, Bydgoszcz. Celem priorytetowym akcji jest zmniejszenie ruchu kołowego w centrach dużych miast poprzez zapewnienie klientom PKP bezpiecznych miejsc postojowych. Podjęta akcja jest praktycznym rozwiązaniem udogodnienie dla mieszkańców Krakowa i okolic mającym celu rozładowanie problemów komunikacyjnych oraz parkingowych Krakowa i przyległych miejscowości. Na terenie podlegającym Małopolskiemu Zakładowi Przewozów Regionalnych trwają przygotowania do otwarcia placów postojowych przy stacji Kraków – Płaszów, Zabierzów, Skawina, Wadowice i Trzebinia. Zakład w chwili obecnej posiada stosowną zgodę na wykonanie wykorzystanie herbów miast Trzebinia i Wadowice, parkingi będą oznaczone specjalnymi tablicami informacyjnymi i z herbami poszczególnych miast. Parking przy Dworze Kolejowym Kraków – Płaszów zostanie oznaczony tablicą informacyjną o wymiarach 300 na 150 cm, na której umieszczony zostanie z lewej strony herb Stołecznego Królewskiego Krakowa natomiast z prawej i herb Województwa Małopolskiego. Małopolski Zakład Przewozów Regionalnych uzyskał stosowną zgodę na wykorzystanie herbu Województwa Małopolskiego w ramach prowadzonej akcji „Parkuj i jedź” w związku z powyższym uprzejmie proszę Szanowną Radę o podjęcie.

Przewodniczący obrad – p. St. Rachwał

Dziękuję bardzo. Otwieram dyskusję. Kto z Państwa Radnych chciał zabrać głos? Dziękuję. Stwierdzam, że Rada odbyła pierwsze czytanie projektu uchwały według druku nr 624. W związku z wnioskiem o odstąpienie od drugiego czytania określam termin wprowadzania autopoprawek na godzinę 18,10, ostateczny termin zgłaszania poprawek na godzinę 18,20.

Teraz będziemy procedować, tylko nie widzę wnioskodawcy druk, który został wprowadzony czyli:

XLI SESJA RADY MIASTA KRAKOWA – 2. posiedzenie
23 kwietnia 2008 r.

ZMIANA UCHWAŁY NR XXIV/289/07 RADY MIASTA KRAKOWA Z DNIA 24 PAZDZIERNIKA 2007 R. W SPRAWIE PRZYJĘCIA „WIELOLETNIEGO PROGRAMU GOSPODAROWANIA MIESZKANIOWYM ZASOBEM GMINY MIEJSKIEJ KRAKÓW NA LATA 2007 – 2012”

Projekt Grupy Radnych, druk nr 635, pierwsze czytanie, referuje Pan Przewodniczący Bogusław Kośmider, uprzejmie proszę.

Radny – p. B. Kośmider

Ja jestem podpisany jako jeden z wnioskodawców w związku z tym w imieniu Pana Kozdronkiewicza, który jest głównym autorem przedstawię Państwu. Proszę Państwa sprawa jest prosta i kosmetyczna można powiedzieć wtedy kiedy był tworzony projekt uchwały nie braliśmy pod uwagę efektu czegoś co w sumie jest bardzo pozytywne w Krakowie, a mianowicie programu zamiany mieszkań. Program zamiany mieszkań przypomnę to była sprawa polegająca na tym żeby mieszkańców, którzy są sprawdzeni, mieszkają w zasobach komunalnych i chcą zmienić mieszkanie na lepsze, vide Ruczaj i Borkowska bo to głównie o to chodziło przenieść stan i mieć za to 150 mieszkań rozproszonych po całym Krakowie, ten program zmian z tego co wiem uzyskał ponad 150, znaczy efektem było 150 mieszkań a i ludzie, którzy się zgłaszali też określali tam swoje dochody okazało, że wśród tych zamian jest 47, było 47 rodzin, które mogłyby spełniać ewentualne warunki obniżenia czynszu. Uznaliśmy, że nawet dla tych 47 rodzin warto stosować jednolite prawo w związku z tym zaproponowaliśmy uwzględnienie jakby tych rodzin w prawie do obniżek, natomiast pozostawiliśmy te rodziny, które uzyskiwania mieszkania w trybie aukcji czyli w trybie licytacji czynszu, znaczy po prostu zgłaszały się rodziny jakby to powiedzieć, no można powiedzieć jakby określały jaki czynsz mogą dostać i te, że tak powiem rodziny, no jeżeli jest to czynsz wolnorynkowy no to trudno tam do niego stosować obniżki bo to już by było kompletnie niesprawiedliwe w przypadku tego typu rzeczy. I w zasadzie to jest główny powód i jedyny powód, mówię prawdopodobnie ta sprawa dotyczy mniej niż 40 rodzin ale ponieważ uznaliśmy, że prawo obowiązywać wszystkich, także tych 40 rodzin dawać im prawo do tych obniżek, a więc dlatego prosimy Państwa o tą korektę. Nie mogliśmy tego zrobić wcześniej ponieważ wcześniej jakby ten program zamiany mieszkań wszedł dopiero na przełomie roku, w zasadzie to chyba jeszcze trwa ale no takie coś uwzględniamy i to jest główny powód co do którego zresztą w mediach na ten temat był artykuł, zwrócono nam na to uwagę uznaliśmy, że sprawa wymaga takiej drobnej korekty. To tyle. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. St. Rachwał

Dziękuję bardzo. Otwieram dyskusję. Kto z Państwa Radnych chciał zabrać głos? Stwierdzam, że Rada odbyła pierwsze czytanie projektu uchwały według druku nr 635. Określam termin wprowadzenia autopoprawek na 29 kwietnia, godzina 15,00, ostateczny termin zgłaszania poprawek na 30 kwietnia, godzina. Proszę Państwa ale mam tutaj informację bez możliwości odstąpienia od drugiego i jest wniosek, a to przepraszam, to ja go nie miałem, to anuluję swoje wcześniejsze ustalenie terminu. W związku z wnioskiem o odstąpienie od drugiego czytania ustaliam termin wprowadzenia autopoprawek na godzinę 18,10 i ostateczny zgłaszania poprawek na 18,20. Oczywiście będziemy głosować w bloku głosowań.

Kolejny druk:

ZMIANA UCHWAŁY NR XXX/375/07 RADY MIASTA KRAKOWA Z DNIA 5 GRUDNIA 2007 R. W SPRAWIE USTALENIA CEN I OPŁAT ZA USŁUGI PRZEWOZOWE, UPRAWNIENI DO PRZEJAZDÓW ULGOWYCH ORAZ PRZEPISÓW TARYFOWYCH W KOMUNIKACJI MIEJSKIEJ W KRAKOWIE REALIZOWANEJ NA OBSZARZE GMINY MIEJSKIEJ KRAKÓW ORAZ MIAST I GMIN, KTÓRE PRZYSTĄPIŁY DO POROZUMIENI MIĘDZYGMINNYCH W ZAKRESIE LOKALNEGO TRANSPORTU ZBIOROWEGO, ZMIENIONEJ UCHWAŁĄ NR XXXI/418/07 RADY MIASTA KRAKOWA Z DNIA 19 GRUDNIA 2007 R.

Projekt Komisji Rodziny i Polityki Społecznej, druk nr 594, pierwsze czytanie, referuje Pan Stanisław Zięba, bardzo proszę.

Radny – p. St. Zięba

Panie Przewodniczący! Panowie Prezydenci!

Szanowni Państwo!

Jest to dołączenie do rodzin wielodzietnych tej grupy dzieci, można powiedzieć bardziej pokrzywdzonych, są to dzieci z rodzinnych domów dziecka, ponieważ uchwaliliśmy tą uchwałą, która jest w tytule, że rodziny wielodzietne, które mają 5-cio dzieci i powyżej mają te bezpłatne przejazdy. Natomiast w rodzinnych domach dziecka aby funkcjonował rodzinny dom dziecka jest taka norma brzydko mówiąc 8 dzieci oczywiście plus dzieci, które ci rodzice zastępczy mają i powiem najkrócej nie jest to wielkie dobrodziejstwo tylko naprawienie niedopatrzenia bo trudno powiedzieć, że jeżeli są to rodzinne domy dziecka i dzieci, które no są pokrzywdzone miały by nie korzystać. Oczywiście mamy tu i bardzo dziękuję pozytywną opinię Pana Prezydenta, która jest z uwagami. Uwaga dotyczy, że w wakacje to nie. Proszę Państwa miejmy tą świadomość, że wiele tych dzieci, a tych dzieci jest około 100, jest to 9 rodzinnych domów dziecka niekoniecznie, albo może większa część ich nie wyjedzie na wakacje, a więc będą tutaj w mieście, będą chciały jechać na basem, do kina prawda, no tam gdzie dziecko w wakacje powinno jechać i myślę, że wyłączenie im tej ulgi w czasie wakacji no byłoby nietaktowne dlatego też dziękując Panu Prezydentowi za pozytywną opinię myślę, że prosiłbym Państwa aby przyjęli, zechcieli, oczywiście dzisiaj nie, dzisiaj pierwsze czytanie ale żeby przyjęli ten projekt w całości jako komisja. Oczywiście jak będą poprawki, w opinii prawnej nie ma tu jakichś uchybień a więc to jest tyle. Oczywiście Komisja Rodziny i Polityki Społecznej jednogłośnie zaakceptowała po spotkaniach kilkakrotnych w tym temacie. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący obrad – p. St. Rachwał

Dziękuję. Ja tylko chciałem zapytać bo termin ustalenia poprawek i autopoprawek bo jest mało czasu więc nie wiem czy to wystarczy 29, 30 czy dopiero po sesji pierwszej majowej?

Radny – p. St. Zięba

Panie Przewodniczący ten projekt uchwały był konsultowany w Związkach Zawodowych bo on ma już prawda miesiąc czasu albo więcej więc wszystkie opinie, które były niezbędne w tym temacie są. No musiałby się prawnik wypowiedzieć. Ja myślę, że nawet dzisiaj można by odstąpić od drugiego czytania ale na następnej sesji myślę, że będzie możliwość prawna procedowania tej uchwały. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. St. Rachwał

Dziękuję bardzo. Otwieram dyskusję. Kto z Państwa Radnych chciał zabrać głos? Ja przepraszam ja sobie udzielię głosu bo liczne stowarzyszenia rodzin wielodzietnych w związku chyba z tym, że ten projekt się ukazał postulują aby po pierwsze rodzina wielodzietna nie składa się z 5-cio dzieci ale z 4-ro i to mają swoje uzasadnienia, następnie aby bilet wolny dla tych dzieci rodzin wielodzietnych również obowiązywał w czasie wakacji, to jest argumentacja po prostu jak tutaj Pan Zięba. Ja tylko chcę powiedzieć, że takie wnioski zgłaszają i prawdopodobnie będą zgłaszane poprawki. Dziękuję bardzo. Czyli tak stwierdzam, że Rada odbyła pierwsze czytanie projektu uchwały według druku nr 594. Określam termin wprowadzania autopoprawek na 29 kwietnia, godzina 15,00, ostateczny termin zgłaszania poprawek na 30 kwietnia, godzina 15,00.

Kolejny druk:

WYRAŻENIE ZGODY NA ODDANIE W UŻYTKOWANIE WIECZYSTE NA 99 LAT W TRYBIE BEZPRZETARGOWYM NA RZECZ KLUBU SPORTOWEGO „GRZEGÓRZECKI” W KRAKOWIE ZABUDOWANEJ NIERUCHOMOŚCI POŁOŻONEJ PRZY AL. POKOJU Z JEDNOCZESNĄ SPRZEDAŻĄ BUDYNKÓW, BUDOWLI I DRZEWOSTANU NA NIEJ POŁOŻONYCH ORAZ ROZŁOŻENIE NA RATY PIERWSZEJ OPŁATY I CEN WW. BUDYNKÓW, BUDOWLI I DRZEWOSTANU

Projekt Prezydenta Miasta Krakowa, druk nr 599, pierwsze czytanie, referuje Pani Dyrektor Magdalena Witkowicz.

Dyrektor Wydziału Skarbu Miasta – p. M. Witkowicz

Panie Przewodniczący! Panowie Prezydenci!

Szanowni Państwo Radni!

Projekt uchwały według druku. Kurczę zapomniałam numeru, przepraszam.

Przewodniczący obrad – p. St. Rachwał

Druk jest 599 Proszę bardzo ja mogę pani dać.

Dyrektor Wydziału Skarbu Miasta – p. M. Witkowicz

591.

Przewodniczący obrad – p. St. Rachwał

599.

Dyrektor Wydziału Skarbu Miasta – p. M. Witkowicz

599, dotyczący wyrażenia zgody na oddanie w użytkowanie wieczyste.

Przewodniczący obrad – p. St. Rachwał

Ale proszę bardzo ja mogę pani dać.

Dyrektor Wydziału Skarbu Miasta – p. M. Witkowicz

Nie, ja mam tylko numeru zapomniałam, przepraszam. Na 99 lat w trybie bezprzetargowym na rzecz Klubu Sportowego „Grzegórzecki” w Krakowie zabudowanej nieruchomości położonej przy Al. Pokoju z jednoczesną sprzedażą budynków budowli drzewostanu na niej położonego oraz rozłożenie na raty pierwszej opłaty i cen ww.

XLI SESJA RADY MIASTA KRAKOWA – 2. posiedzenie
23 kwietnia 2008 r.

budynków, budowli i urządzeń. Projekt uchwały składa się z kilku paragrafów i z bardzo długiego uzasadnienia. Nie chciałabym Państwa tutaj zanudzić postaram się to uzasadnienie w skrócie podać myślę, że wszyscy pewnie już zapoznali się Państwo z tym projektem ponieważ był on przedmiotem już opiniowania przez trzy komisje. W paragrafie 1 tej uchwały, par. 1, punkt 1 dotyczy wyrażenia zgody na oddanie w użytkowanie wieczyste w drodze bezprzetargowej zabudowanej nieruchomości, która stanowi własność Gminy Kraków oznaczoną numerem 413/1 o powierzchni 2 hektary, 62 ary, 22 m², położony w Krakowie przy Al. Pokoju, obręb 5, jednostka ewidencyjna Śródmieście na rzecz Klubu Sportowego „Grzegórzecki” w Krakowie na cel prowadzenia działalności sportowej. Punkt 2 dotyczy wyrażenia przez Radę zgody na sprzedaż budynku, budowli i drzewostanu położonego na opisanej tej w 1 ustępie nieruchomości. W paragrafie 2 w związku z wnioskiem jaki został złożony przez klub i na podstawie obowiązujących przepisów prawa, które mówią o tym, że można rozłożyć należność za tą nieruchomość na raty oprocentowane z stopą redyskonta weksla jaka aktualnie obowiązuje w Narodowym Banku Polskim. Paragraf 2 dotyczy wyrażenia zgody na rozłożenie na raty pierwszej opłaty bo jak Państwo wiecie w momencie kiedy oddajemy nieruchomość w użytkowanie wieczyste ustala się pierwszą opłatę. Przepis ustawy mówi, że ta opłata ma wynosić od 15 do 25 procent, mówię o tym dlatego, że za chwilę będę mówiła o tym, że jest dyskusja na ten temat jaka to ma być opłata i przepis oczywiście ustawy daje tutaj swobodę organu do ustalenia tej pierwszej opłaty, to może być 15, 20, 25 w zależności od tego jaki organ ma wolę. Przyjeliśmy taką zasadę, którą również stosujemy tutaj, że we wszystkich przypadkach co do zasady ustalamy 25 % tytułem pierwszej opłaty, stąd tutaj pierwsza opłata została niezgodnie z wnioskiem od razu mówię wnioskodawcy ustalona na 25 % a nie 15 tak jak wnioskodawca wnioskował, stąd pierwsza opłata z tytułu użytkowania wieczystego nieruchomości w wysokości 3.496.140 zł plus VAT 22 % to jest 769.150,80 zł rozłożona byłaby w następujący sposób, pierwsza rata pierwszej opłaty w wysokości 699.228 zł plus podatek VAT w całej wysokości albowiem nie ma takiej możliwości żeby rozkładać VAT na raty, VAT musi być zapłacony w całości stąd przy pierwszej opłacie 759.150,80 zł będzie to opłata z tytułu VAT, którą odprowadzamy do Urzędu Skarbowego, łączna kwota 1.468.378,80 zł płatna nie później niż do dnia zawarcia umowy notarialnej czyli przed zawarciem aktu strona musi wylegitymować się, że uiściła tą opłatę. Pozostałe kwoty pierwszej opłaty to jest 2.796.912 zł płatne były w 10 równych rocznych ratach licząc od dnia zawarcia umowy notarialnej w wysokości 279.691,20 zł każda wraz tak jak już powiedziałam z procentowaniem ustalonym przy zastosowaniu stawki procentowej równej stopie redyskonta weksli stosowanej przez Narodowy Bank Polski od niespłaconej części pierwszej opłaty na dzień dokonania wpłaty kolejnej raty. Cena budynków, budowli i drzewostanu położona na tej nieruchomości została określona na kwotę 1.806.740 plus podatek VAT stawce 22 % w kwocie 286.330 zł liczone od kwoty podlegającej opodatkowaniu bowiem nie wszystkie budynki, które tam się znajdują na tej nieruchomości podlegają opodatkowaniu. Również ta kwota zgodnie z wnioskiem byłaby rozłożona na raty, pierwsza rata w wysokości 361.348 zł plus VAT w kwocie 286.330 zł czyli łączna kwota 647.678 zł płatna byłaby nie później niż do dnia zawarcia umowy notarialnej i pozostała kwota to jest 1.445.392 zł płatna byłaby w 10 równych rocznych ratach licząc od dnia zawarcia umowy notarialnej w wysokości 144.539,20 zł, każda również z oprocentowaniem takim samym jak mówiłam poprzednio. Wierzytelność Gminy Miejskiej Kraków oczywiście zgodnie z przepisami obowiązującego prawa w takim przypadku podlega zabezpieczeniu hipotecznemu na nieruchomości. Oprócz tego oczywiście każdy użytkownik niezależnie od pierwszej opłaty jest zobowiązany ponosić opłaty roczne i tutaj już ustawodawca mówi w jakiej wysokości te opłaty są w zależności

XLI SESJA RADY MIASTA KRAKOWA – 2. posiedzenie
23 kwietnia 2008 r.

od celu ustalane, w tym przypadku stawka wynosi zgodnie z ustawą o gospodarce nieruchomościami 1 % ceny netto czyli opłata roczna poczynając od następnego roku po zawarciu umowy notarialnej płatna byłaby w wysokości netto powiększonej o VAT czyli byłaby to kwota 170.611 zł płatna w terminie do 31 marca każdego roku kalendarzowego z góry za dany rok. Paragraf 4 tej uchwały w punkcie 1 zobowiązuje się użytkownika wieczystego do zrealizowania na nieruchomości opisanej w paragrafie 1, ustęp 1 następujących obiektów: budynek wielofunkcyjny, centrum sportowo-rekreacyjnego, dwa wielofunkcyjne boiska treningowe o nawierzchni ze sztucznej trawy z oświetleniem, zmodernizowany zespół boisk z czterema kortami tenisowymi, wielofunkcyjna hala sportowa z częścią komercyjną, drogi wewnętrzne i parkingi dla 150 pojazdów i zagospodarowana zielen. I ustęp 2 paragrafu 4 ustala się termin zakończenia budowy obiektów na dzień 31 maja 2012 roku. Proszę Państwa ta nieruchomość tak jak powiedziałam o powierzchni 2 hektary, 62 ary, 22 m² położona jest w Śródmieściu przy Al. Pokoju 16, do tej pory nieruchomość zabudowana jest budynkami i budowlami, a to budynkiem klubowym przeznaczonym do rozbiórki, stadionem piłki nożnej, murawa, trybuna ziemna, kortami tenisowymi, elementami komunikacji wewnętrznej, drogi, place chodniki, ogrodzeniem terenu i budynkiem centrum sportowego w realizacji. Ponadto na działce, co stwierdzono na wizji przeprowadzonej w dniu 8 listopada znajduje się budynek stanowiący portiernię oraz mały pawilon, który zgodnie z informacją uzyskaną od rzeczoznawcy majątkowego dokonującego wyceny nie są trwale związane z gruntem. Nad boiskiem o sztucznej nawierzchni usytuowana jest powłoka balonowa nie związane trwale z gruntem, na której zakup i montaż dotacje z budżetu Gminy Miejskiej Kraków Klub Sportowy „Grzegórzecki” uzyskał w kwocie 430.000 zł brutto. W przedmiocie, ponieważ nie jest to obiekt trwały związany z gruntem, w przedmiocie tego obiektu i w przedmiocie korzystania z tego obiektu zostanie sporządzone odrębne porozumienie pomiędzy Gminą Miejską Kraków, a Klubem Sportowym „Grzegórzecki”. Proszę Państwa w chwili obecnej mamy sytuację prawną taką, że Klub Sportowy „Grzegórzecki” aktem notarialnym z 28 marca 2000 r. otrzymał tą nieruchomość w użytkowanie, początkowo na lat 25 a następnie umowa ta została przedłużona decyzją Komisji Mienia i Rozwoju Gospodarczego 23 marca 2005 r. o kolejne 25 lat czyli na dzień dzisiejszy klub posiada tytuł prawny w postaci użytkowania. Przypominam jest to prawo niezbywalne służące tylko temu podmiotowi do 28 marca 2050 roku. Opłaty roczne jakie zostały ustanowione za korzystanie z tego terenu wynoszą 55.670 zł, co roku korzystając z uchwały Radnych Miasta Krakowa klub korzysta z możliwości umorzenia tej kwoty czyli nie wpływa do budżetu Miasta żadna kwota z tego powodu, że zgodnie z tą uchwałą, która została podjęta jeszcze w poprzedniej kadencji wszystkie kluby sportowe, które mają tereny w użytkowaniu w momencie kiedy wykorzystują, czy wydatkują środki inaczej powiem, wydatkują środki na poprawę standardu, wyposażenia zewnętrznego jakby tego co się znajduje na gruncie, czyli wydatkują środki na remont, nakłady itd. korzystają ze zwolnień można tak ogólnie powiedzieć w postaci umorzeń tych opłat rocznych. Niezależnie od tego Klub „Grzegórzecki” tak jak Państwu wspomniałam wystąpił z wnioskiem o oddanie w użytkowanie wieczyste na jego rzecz tej nieruchomości, która w tej chwili jest w jego użytkowaniu i zawnioskował niezależnie od oddania mu tego w użytkowanie wieczyste obniżenie opłat tak jak powiedziałam pierwszej opłaty na poziomie 15 procent. Klub ponadto zaproponował sam żeby w tej umowie, w umowie oddania w użytkowanie wieczyste zawrzeć warunki zrealizowania inwestycji do, których sam chce się zobligować w tej umowie mianowicie, że będzie zobowiązany do wybudowania budynku wielofunkcyjnego, centrum sportowo-rekreacyjnego, inwestycja ta już jest rozpoczęta, dwóch wielofunkcyjnych boisk treningowych o nawierzchni ze sztucznej trawy z

XLI SESJA RADY MIASTA KRAKOWA – 2. posiedzenie
23 kwietnia 2008 r.

oświetleniem, inwestycja już wykonana, zmodernizowany zespół boiskowy z czterema kortami tenisowymi, wielofunkcyjna hala sportowa z częścią komercyjną, drogi wewnętrzne i parkingi dla 150 pojazdów i zagospodarowaną zielenią i zaproponował również termin rozpoczęcia tej inwestycji na rok 2007-2008, 2007 już jest nieaktualny, dość długo trwało procedowanie tej uchwały i zakończenia w 2012. Klub obecnie posiada dwie decyzje, jedna decyzja z 19 kwietnia 2002 roku, o pozwoleniu na budowę wielofunkcyjnego centrum sportowego oraz ostateczną decyzję Prezydenta Miasta Krakowa zatwierdzającą projekt budowlany i udzielający pozwolenia na budowę wielofunkcyjnej hali sportowej z częścią komercyjną. Zanim przystąpiliśmy do procedowania tego wniosku odbyło się spotkanie w Komisji Sportu, na posiedzeniu tej komisji, z wniosku tej komisji ta sprawa była przedmiotem rozpatrywania 15 maja 2007 r. w której wówczas już pozytywnie lecz pod pewnymi warunkami Komisja Sportu i Turystyki wypowiedziała się w kwestii oddania w użytkowanie wieczyste przedmiotowej nieruchomości na rzecz klubu mianowicie zdaniem komisji w akcie notarialnym powinny zostać zawarte następujące elementy do, których wybudowania klub będzie zobowiązany i tu dokładnie to co przed momentem Państwu powiedziałam to jest zbieżne stanowisko, opinia komisji jest zbieżna z wnioskiem również wnioskującego klubu o oddanie w użytkowanie wieczyste a więc budynku wielofunkcyjnego, centrum sportowo-rekreacyjne, dwa wielofunkcyjne boiska treningowe o nawierzchni ze sztucznej trawy z oświetleniem, zmodernizowany zespół boisk z czterema kortami tenisowymi, wielofunkcyjna hala sportowa z częścią komercyjną, drogi wewnętrzne i parkingi dla 150 pojazdów i zagospodarowaną zielenią. Ponadto komisja w swojej opinii również i termin, który powinien się znaleźć w umowie do zakończenia inwestycji 2012 rok. Procedując ten wniosek Wydział Skarbu pozyskał stosowne opinie z wydziałów, które zgodnie z przyjętą procedurą opiniują taki wniosek i tak opinia pozytywna została wydana przez Wydział Strategii i Rozwoju z 31 lipca 2007 r. oraz Rady Dzielnic II, która pozytywnie stanowisko w kwestii zbycia nieruchomości w uchwale z 29 sierpnia 2007 roku, stwierdzając zasadność działań Klubu Sportowego „Grzegórzecki” w związku z zamierzeniem inwestycyjnym planowanym na przedmiotowym terenie budowa wielofunkcyjnej hali sportowej wraz z zagospodarowaniem terenu czyli budowa dróg wewnętrznych i parkingów. Natomiast negatywne stanowisko w tym zakresie zawarł Wydział Spraw Społecznych wydając 19 lipca 2007 roku opinię, w której szczegółowo argumentując swoje stanowisko mianowicie w ten sposób, że klub posiada obecnie mocny tytuł prawny do przedmiotowej nieruchomości bowiem mamy umowę użytkowania zawartą na lat 50 co umożliwia prowadzenie działalności statutowej, inwestowanie w obiekty sportowe, że utrata kontroli Gminy Miejskiej Kraków nad sposobem wykorzystania atrakcyjnie położonej działki może mieć w przyszłości negatywne skutki społeczne i że Prezydent Miasta Krakowa uchwałą z 25 kwietnia 2007 r. został zobowiązany do przeprowadzenia zmian w zakresie dotyczącym zarządzenia infrastrukturą sportową oraz upowszechnienia kultury fizycznej stąd wskazanie jest wstrzymanie się podejmowania tak daleko idącej decyzji i na bazie doświadczeń zdobytych przez miasto tutaj przywołano RKS „Garbarnię” i „Nadwiślan” można stwierdzić, że takie rozwiązanie nie służy rozwojowi sportu w Krakowie. Biuro Planowania Przestrzennego w opinii z 9 lipca 2007 r. poinformowało, że oczywiście nie ma tam miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego plan, który obowiązywał do 31 grudnia 2002 r. określał ten teren jako obszar sportu, natomiast w studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego działka położona jest w terenie zieleni publicznej w kategorii terenów o przeważającej funkcji usług komercyjnych. Nieruchomość została wyszacowana tak już wcześniej Państwu mówiłam, dokonał tego rzeczoznawca majątkowy, który określił wartość działki 413/1 o powierzchni

XLI SESJA RADY MIASTA KRAKOWA – 2. posiedzenie
23 kwietnia 2008 r.

2 hektary, 62 ary i 22 m² na kwotę netto 11.653.800 zł przy czym wartość jednego metra gruntu części działki 45 % powierzchni do zabudowy na cele komercyjne zostało określone na kwotę, z przeznaczeniem oczywiście podstawowym obiekt sportowy została ustalona kwotę 613.000 zł, wartość 1 m² części działki stanowiącej 55 % powierzchni tereny rekreacyjno-sportowe z zachowaniem istniejącej zieleni na kwotę 306,50 zł i w sumie na podstawie tego operatu została określona wartość nieruchomości na kwotę 13.984.560 zł netto plus tak jak Państwu powiedziałam już tutaj plus VAT. I to co już wcześniej powiedziałam omawiając uchwałę w ten sposób pierwsza opłata została określona na poziomie 4.265.290 zł to jest te 25 % w tym podatek VAT 769.150 zł. Proszę Państwa resztę tutaj informacji, które tutaj są zawarte dotyczą oczywiście szczegółowego opisanie ceny budynków, budowli, drzewostanu to już zostało zawarte w punktach, w których omawiałam tutaj uchwałę Rady w związku z tym myślę, że to jest tyle opisu, że tak powiem wartości. I jeszcze podstawa prawna oczywiście zgodnie z art. 37 ust. 2, punkt 3 w związku z art. 68 ust. 1, punkt 2, ustawy o gospodarce nieruchomościami jest to oczywiście dopuszczalne, tryb bezprzetargowy stosuje się w przypadku kiedy nieruchomość oddawana jest różnym podmiotom na różne cele, między innymi cele sportowe, nie tylko zresztą, takie instytucje, które prowadzą działalność charytatywną, opiekuńczą, kulturalną, leczniczą, oświatową, można tą nieruchomość przekazać w trybie bezprzetargowym zarówno na własność jak i w użytkowanie wieczyste oczywiście pod warunkiem, że cała ich działalność prowadzona jest związana z wykonywaniem działalności niezarobkowej w tym znaczeniu, że wszystkie dochody uzyskiwane z tej działalności przeznaczone są na działalność statutową. Biorąc pod uwagę, że oczywiście Państwo jesteście zgodnie z uchwałą Rady Miasta Krakowa w sprawie gospodarowania nieruchomościami Gminy Miejskiej Kraków podmiotem, który jest uprawniony do wyłącznej kompetencji należy wyrażenie zgody zbywanie nieruchomości w drodze bezprzetargowej stąd uchwała skierowana pod obrady Państwa jest w pełni zasadna. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. St. Rachwał

Dziękuję bardzo. Chciałem Państwa Radnych poinformować już pani powiedziała opinii Komisji Sportu i Turystyki Rady Miasta Krakowa, Komisja Mienia i Rozwoju Gospodarczego pozytywnie zaopiniowała wynik głosowania: 9 za, 1 przeciw, 2 osoby się wstrzymały, Komisja Budżetowa pozytywnie wynik głosowania: 6 za, przeciw 2, wstrzymały się 3 osoby. Otwieram dyskusję. Bardzo proszę Pan Radny Mirosław Gilarski.

Radny – p. M. Gilarski

Panie Przewodniczący! Panie Prezydencie!

Szanowni Państwo Radni!

Jak rozumiem jest to projekt Pana Prezydenta, który z tytułów bardziej już tak powiem formalnych musiałby takim projektem natomiast Rada jest zgodnie z ustawą o gospodarce nieruchomościami właściwa do wyrażenia zgody o przekazanie w użytkowanie wieczyste w trybie bezprzetargowym. Natomiast chciałbym jakby sprawę uściślić czy należałoby uznać, że opinia Prezydenta na ten temat jest opinią Wydziału Spraw Społecznych, która była opinią negatywną mówiącą między innymi o tym, że dotychczasowy tytuł prawny jest wystarczający do prowadzenia inwestycji na tym terenie. Chciałbym jakby otrzymać potwierdzenie, że takie rozumowanie jest słuszne, że to jest opinia co do tego rozstrzygnięcia merytorycznego Prezydenta właśnie taka jak Wydział Spraw Społecznych? I drugie pytanie do Pani Dyrektor Wydziału Skarbu Miasta czy z punktu widzenia profesjonalisty, z punktu widzenia zarządzania gospodarowaniem mieniem gminnym,

XLI SESJA RADY MIASTA KRAKOWA – 2. posiedzenie
23 kwietnia 2008 r.

zasobem nieruchomości przekazywanie takiej nieruchomości w użytkowanie wieczyste jest właściwe z punktu, w tym niewłaściwego gospodarowania gminnym zasobem nieruchomości jako przedstawiciel Pana Prezydenta i to jest drugie pytanie. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. St. Rachwał

Dziękuję bardzo. Bardzo proszę o zabranie głosu Pana Przewodniczącego Bogusława Kośmidera.

Radny – p. B. Kośmider

Proszę Państwa po pierwsze tej wytykałem to na komisjach pewnego rodzaju schizofrenia, którą tutaj mamy i prawa ręka Pana Prezydenta mówi tak, lewa mówi nie, a co mówi Pan Prezydent? No słuszne pytanie. Myślę, że jakoś się tego dowiemy bo jest to jakieś chyba złe podejście gdzie no tak naprawdę Urząd tak, jak to było za, a w zasadzie przeciw, to po pierwsze. Po drugie sprawa jest dużo poważniejsza niż to qui pro quo, które nam się na początku nam się na początku zrobiło ponieważ mamy do czynienia z pewnego rodzaju ewenementem, który kiedyś w Krakowie złe konotacje, a myślę, że tu może mieć dobre. Ewenement polega na tym, że jest projekt oddania klubowi, który w sumie funkcjonuje od dłuższego czasu i sprawdził się jako dobry gospodarz i co do tego jest pełna zgoda wszystkich wydziałów, tu nie ma schizofrenii, spełnił się jako dobry gospodarz obiektów sportowych, który gospodarował tymi obiektami, otrzymywał z gminy dotacje na te rzeczy i teraz mówi tak, nie, ja nie potrzebuję dotacji, dajcie inne prawo do nieruchomości ja sam to zrobię. Pytanie, czy to jest dobre, czy to jest złe? A może inaczej zacznijmy od tego jakie jest ryzyko, ja to mówiłem ale temu gronu warto powiedzieć. Otóż istnieje ryzyko i to bardzo poważne polegające na tym, że klub weźmie ten grunt, otrzyma ten grunt postara się o projekt, czy już ma projekt, zaciągnie kredyt i tego nie robi i instytucja, która udzieliła kredytu weźmie ten teren a potem skorzysta z przepisów prawa budowlanego i wykorzystując zgodność, a tam obok stoją wieżowce walnie dwa duże, czy trzy duże wieżowce, to jest ryzyko. Czy to ryzyko jest do zabezpieczenia myślę, że tak. Ja na Komisji chyba Mienia zaproponowałem aby dla tego projektu wprowadzono równoległe taki miejscowy ochrony plan zagospodarowania, można powiedzieć punktowy, który by zabezpieczył to, że nawet jeżeli cokolwiek się stanie tam musi pozostać obiekt, znaczy rekreacyjno-sportowy, więc w najgorszym wypadku mamy i jak obiekt rekreacyjno-sportowy, to jest to ryzyko podstawowe i oczywiście drugie ryzyko jest takie, że to się będzie ślimaczyć no ale wtedy też umowa o dzierżawie tam ustala pewne warunki czasowe do kiedy to ma być zrobione, jeżeli nie no to wróci do właściciela. A więc proszę Państwa jeżeli coś takiego zrobimy to po stronie szans mamy to, że zostanie bez pieniędzy gminy wybudowane coś fajne w centrum można powiedzieć robotniczej, w zasadzie blokowiska bo to jest pomiędzy Grzegórkami, a Dąbniem takie miejsce, bez pieniędzy gminy, czyli nie będą tu przychodzić po kolejne 1,5 miliona, po kolejną inwestycję tylko powiedzą nie, my to sami zrobimy i dzięki temu skorzystają na pewno ludzie, którzy tam mieszkają, to są plusy. Minusy są takie, że no możemy mieć ryzyko utraty i jak to któryś z wydziałów powiedział utracimy kontrolę. No nad czym kontrolę? Na boiskiem, no to wartownika tam postawimy, no to nie o to chodzi prawda. Chodzi o to żeby tam dalej było boisko, dalej byłoby sportowe. Co będzie jeżeli tego nie zrobimy? Za pół roku, za rok Państwo z Grzegórzeckiego przyjdą przez Komisję Sportu czy inną poproszę to dajcie nam pieniądze na dalszą modernizację, to co myśmy zrobili za komercyjne pieniądze to dajcie nam budżetowe no bo nie chcecie dać nam szansy no to dajcie nam pieniądze. No wydaje mi się, że to jest niedobre rozwiązanie. Co się stanie kiedy nie mamy tych pieniędzy? No fajne miejsce w centrum miasta, no będzie wyglądać, ono już całkiem nieźle wygląda bo ja

XLI SESJA RADY MIASTA KRAKOWA – 2. posiedzenie
23 kwietnia 2008 r.

pamiętam jak to było prawda, to już całkiem nieźle ale jak do tego się nie będzie dokładać, nie robi się z tego coś fajnego no to zostanie tak jak jest i będzie gnuśnieć. Oczywiście plus jest tak, że będziemy mieli pod kontrolą, że to będzie nasze no tylko coś z naszego jeżeli to wymaga większych pieniędzy. Znaczący moim zdaniem jest to klasyczny przypadek partnerstwa publicznoprywatnego, no tyle. I jeszcze powiem kilka rzeczy niestety. Mieliśmy tego typu przypadki z „Nadwiślanem”, z „Wisłą” dobrze mówię? I jeszcze z jakimś klubem, już nie pamiętam. Co to było? Garbarnia, a właśnie Garbarnia i co tam się działo? Otóż tam właśnie się stało, zrealizowało to ryzyko na szczęście nie do końca zrealizowało to ryzyko, o którym mówiłem to znaczący daliśmy „Nawiślan” w celach rekreacyjno-sportowych a wykorzystano to dla celów komercyjno-sportowych. Inna sprawa czy to mogło być inaczej ale zrobiono niezgodnie z naszymi intencjami. Tu proponuje się zabezpieczyć w postaci tego planu, znaczący się robić równolegle bo Państwo mają już wuzetkę z tego co wiem prawomocną plan tak naprawdę nawet wprowadzony obecnie nic by nie zmienił gdyby wuzetka była na blokowisko, ale ten plan jest ważny na przyszłość. Myślę, że tego typu rozwiązanie z jednej strony pomoże bezbudżetowo realizować pewne rzeczy, ważne rzeczy dla jakichś lokalnych społeczności, Grzegórzek, Dąbia, a z drugiej strony pokaże także innym klubom, że to jest pewnego rodzaju szansa to znaczący tak jeżeli wy znajdziecie inwestora, który będzie współdziałał z klubem i na tym obiekcie wybuduje część rekreacyjną, utrzyma część rekreacji, oczywiście z częścią komercyjną też no bo tam musi, z czegoś to musi spłacić ten kredyt no to oddajmy to zabezpieczając się poprzez plan, proszę Państwa wychodzi nam to z budżetu, nie wymaga, nie mówię o bieżącym utrzymaniu bo tam pewnie jakieś granty, jakieś rzeczy to Państwo będą walczyć ale mówię o inwestycjach, o modernizacji. Ja uważam, że to jest pewnego rodzaju, że tak powiem pokazowa sprawa o tyle w tym wypadku sensowna, że mamy do czynienia z gospodarzem sprawdzonym i z drugiej no mamy zapewnienie Pana Prezydenta, w imieniu Pana Prezydenta na którejś z komisji, że miejscowy plan dla tego terenu właśnie taki cel ochrony zostanie zrobiony. No w tej sytuacji moim zdaniem było by i to powiem tak z grubej rury niegospodarnością nie skorzystać z tej oferty jeżeli mamy ją zabezpieczoną, bo nie jesteśmy w stanie wszystkich klubów, mamy za dużo potrzebujących i w związku z tym tego typu rozwiązania gdzie oddajemy jakąś część własności ale zyskujemy za to zewnętrzne finansowanie jest dobrym rozwiązaniem i dlatego klubu i dla innych klubów i dla mieszkańców Krakowa. Ryzyka moim zdaniem mogą być zabezpieczone, mamy obietnicę, że zostaną zabezpieczone. Myślę, że to jest jakby kluczowa sprawa dla tego przedsięwzięcia i dla tego typu przedsięwzięć. Ja to zawarłem wzorując się trochę na tym rozwiązaniu, a także na rozwiązaniu, które jest stosowane w paru innych miastach polskich nazwałem to sportowe partnerstwo inwestycyjne bo to właśnie na tym polega. Mam nadzieję, że zanim tamta uchwała o sportowym partnerstwie wejdzie będziemy mieli pierwszy przypadek takiego sportowego partnerstwa, takiego dobrze rozumianego no i życzę żeby to się udało i proszę Pana Prezydenta aby zobowiązanie dotyczące przygotowania miejscowego planu zostało tam w odpowiednim trybie, bo wiem, że musi być wcześniej analiza zrobiona, w odpowiednim trybie wdrożona. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. St. Rachwał

Dziękuję bardzo. Bardzo proszę o zabranie głosu Pana Radnego Józefa Pilcha.

Radny – p. J. Pilch

Panie Przewodniczący! Panie Prezydencie!

Ja króciutko rzeczywiście Boguś tu powiedział bardzo dużo, bardzo konkretnie ja tylko się chciałem zapytać Panią Dyrektor bo na Komisji Sportu ustaliliśmy również, że w projekcie umowy będzie zawarty taki akapit, w którym się mówi, że za rozpoczęciem budowy, że rok przyszły będzie to rokiem rozpoczęcia budowy, warunek nie końcowy 2012, a rok rozpoczęcia 2009 i również uzgodniliśmy, że będą tam to stany zerowe, to będzie jako gwarantem również, że ta inwestycja będzie robiona, a nie po prostu, że będziemy czekać do 2012 r. a pan, który powie, no niestety nie dałem rady do 2012 oddaje nam obiekty albo będziemy się z boksować żeby nam oddał te obiekty i to będzie jakimś gwarantem, że w przyszłym roku widzimy te inwestycje, że idą, że jest to dobrze prowadzone i to chcieliśmy. Natomiast również chciałbym usłyszeć opinię Pana Prezydenta czy to jest opinia, bo wiemy dobrze, że Wydział Spraw Społecznych jest to wydział, który chciałby mieć wszystko nawet słabo zagospodarowane obiekty sportowe, kluby ale chciałby nimi zarządzać, mieć duży wpływ na to natomiast chcielibyśmy również usłyszeć co Pan Prezydent na to czy jest za tym aby, bo Wydział Spraw Społecznych zawsze będzie negatywny, natomiast my chcemy usłyszeć głos Pana Prezydenta czy jest za tym projektem, czy nie. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. St. Rachwał

Dziękuję bardzo. Czy ktoś z Państwa Radnych jeszcze chciał zabrać głos? Nie widzę. Dziękuję. W takim razie bardzo proszę Panią Dyrektor Witkowicz o ustosunkowanie się do pytań, bardzo proszę.

Dyrektor Wydziału Skarbu Miasta – p. M. Witkowicz

Szanowni Państwo Radni powiem, że z wielkim zdziwieniem słucham zapytania zarówno Pana Radnego Gilarskiego, jak i Pana Radnego Pilcha, który mnie pyta jaka jest opinia Prezydenta, no proszę Państwa Prezydent swoim zarządzeniem podjął wniosek o skierowanie pod obrady Rady uchwały w związku z tym jest chyba oczywiste, że jest opinia pozytywna bo inaczej nie było wniosku, no przecież to wynika z zasad legislacji, które Państwo realizujecie, przecież to jest zarządzenie Prezydenta o wprowadzenie pod obrady Rady uchwały Rady Miasta z inicjatywy Prezydenta więc musi być za, to jest jakby pierwsza sprawa. Więc ja nie rozumiem tego pytania po prostu. Natomiast druga sprawa jest związana pytaniem – nie rozumiem po prostu jeszcze raz podkreślam, nie rozumiem pytania w momencie kiedy Prezydenta składa wniosek o skierowanie pod obrady Rady uchwały Miasta o następującej treści: wyraża się zgody i przygotowuje wcześniej zarządzenia o skierowania pod te obrady. Druga sprawa Pan Kośmider już zadawał mi to pytanie na komisji mówiąc, że to jest jakaś schizofrenia ja się nie mogę pogodzić z takim stwierdzeniem, my jesteśmy wydziałami, my jesteśmy proszę Państwa aparatem pomocniczym organu mówiąc fachowo czyli Pan Prezydent podejmuje ostateczną decyzję a my wszyscy, którzy pracujemy w wydziale wydajemy opinie i te opinie mogą być proszę Państwa różne no i naszym obowiązkiem jest pokazać Państwu, że wewnątrznie spieraliśmy się również wydając różne opinie prawda Wydział Spraw Społecznych uważał, że nie, wydział inny uważał, że tak, co świadczy o tym, że sprawa i to jest odpowiedź na pytanie Pana Gilarskiego nie wprost, że to jest sprawa, która jest sprawą poważną i budzącą wiele wątpliwości to tylko jest tylko tyle, że przedstawiliśmy Państwu uczciwie wszystkie opinie, ale ostateczną decyzję w tym zakresie jak widzicie podjął Prezydent, który skierował wniosek do Państwa. Teraz odpowiedź na pytanie Pana Gilarskiego czy to jest z punktu widzenia – dziękuję, że Pan mnie tak wysoko ceni, że jestem profesjonalistą

ale moja odpowiedź na pytanie jest taka nie ma dobrej odpowiedzi czy to jest dobra decyzja, czy to jest zła decyzja. Ja mogę powiedzieć, że to jest decyzja zgodna z przepisami prawa ponieważ prawo przewiduje taką możliwość. Czy ona jest dobra to nie jestem wróżką ponieważ różne rzeczy mogą się zdarzyć, życie pokaże bo jak Państwo wiecie problem dotyczy przeniesienia prawa, które jest zbywalne i wszystko może się zdarzyć przy takiej sytuacji, a z drugiej strony jest to co Pan Radny Kośmider powiedział no czas najwyższy aby podjąć decyzję co robimy dalej z terenami, które są zajęte przez kluby, bo do tej pory mamy sytuację taką, że wydzierzawiamy te tereny albo oddajemy w użytkowanie na rzecz różnych podmiotów, które następnie przychodzą do tego miasta po pieniądze na zrealizowanie inwestycji. Druga sprawa jest taka z punktu widzenia jakiego mam odpowiedzieć na to pytanie czy to jest zasadne, ekonomiczne? To mogę powiedzieć tak ekonomicznie jest zasadne ponieważ do tej pory nie mamy z tej nieruchomości nic to znaczy ani złotówki, a tutaj będziemy mogli uzyskać kwotę znaczną do budżetu. Więc jeżeli na to popatrzymy tak, to jest to zasadne ale z drugiej strony nikt nie może tutaj odpowiedzieć na pytanie takie czy ten teren będzie w całości w rękach tego klubu, czy nie zostanie podzielone i na przykład w części sprzedane o czym ja zresztą również mówiłam, Pan Gilarski był na Komisji Sportu w 2007 r. gdzie podnosiłam różne aspekty również i takie związane z możliwością wzięcia hipoteki, nie spłacaniem hipoteki itd. Także decyzja jest na pewno trudna i nie ma tutaj możliwości jednoznacznej odpowiedzi na to pytanie. Nie wiem czy jeszcze coś nie powiedziałam, coś chyba zapomniałam odpowiedzieć Panu Radnemu Pilchowi. Poprawka – 2009 r. proszę Państwa no Państwo macie możliwość rozumiem, że Komisja Sportu złoży poprawkę do uchwały ponieważ projekt uchwały w paragrafie 4, punkt 2 zawiera termin tylko i wyłącznie 31 maja 2012 r. Jeżeli Państwo chcecie żeby rozpoczęcie inwestycji było w 2009 r. to jakby idziecie Państwo rok do tyłu dlatego, że zgodnie z informacjami, które pan prezes przekazywał o co wnioskował ponieważ, że w 2008 r. rozpocznie realizację inwestycji, czyli ja rozumiem, że w 2008 r. wejdzie na teren a w 2009 r. Jeżeli Państwo chcecie żeby było 2009 r. no tak jak mówię jest możliwość złożenia poprawki do tego projektu uchwały. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący obrad – p. St. Rachwał

Dziękuję bardzo. Rozumiem, że Pan Radny Józef Pilch, bardzo proszę.

Radny – p. J. Pilch

Ja wiem, że pani może się nie znać na budownictwie i dlatego wejście budowy nie świadczy o tym, że już będą stany zerowe. Za wejściem na teren budowy może być również ogrodzenie, to już się wchodzi na teren budowy. Więc tutaj chciałbym panią uświadomić, pani dyrektor, więc za wejście tak to rozumiemy, wystarczy zrobić ogrodzenie i już pan by wszedł na teren budowy. Niestety my uważamy, chcieliśmy to zabezpieczyć, że stany zerowe czyli po prostu fundamenty będą w 2009 r. już zrobione, to miało być zabezpieczenie, bo jak pani doskonale wie jest na Cichym Kąciku też daliśmy takie tereny, który do dzisiaj tylko ogrodzono i powiedzieli, że weszli na teren budowy i do dzisiaj nie ma nic. Gdybyśmy mogli się z nimi procesować powiedzieliby wprost weszliśmy na teren budowy, o to nam chodziło. Natomiast rzeczy no tutaj w punkcie 1 pani miała rację rzeczywiście jest to projekt Pana Prezydenta, a więc zgoda musi być. Ja chciałem tylko usłyszeć tyle żeby nie było, że Radni zdecydowali o to, żeby panu dać a ja byłem tym wykonawcą, który później musiał to zrealizować i jeśli Radni podejmą tą decyzję będzie to wspólnie razem z Panem Prezydentem. Gdybyśmy kiedykolwiek żądali o

XLI SESJA RADY MIASTA KRAKOWA – 2. posiedzenie
23 kwietnia 2008 r.

zwrot Grzegórzeckiego, gdyby pan prezes nie wykonał tych zaleceń byłoby to wspólnym naszym celem żeby to odzyskać. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. St. Rachwał

Dziękuję bardzo. Bardzo proszę jeszcze Pani Dyrektor Witkowicz, bardzo proszę.

Dyrektor Wydziału Skarbu Miasta – p. M. Witkowicz

Szanowni Państwo ja może rzeczywiście się nie znam na prawie budowlanym ale nie rozumiem w ogóle tego co w tym momencie Pan Radny powiedział, bo nie wiem o jakim punkcie uchwały mówimy, bo pan mówi o jakimś rozpoczęciu robót. Tu nie ma w uchwale, trzymajmy się zapisów uchwały Rady bo potem to są jakieś niedoprecyzowane rzeczy projekt uchwały Rady nie mówi o żadnym rozpoczynaniu robót tylko mówi o zobowiązaniu wieczystego użytkownika do zrealizowania na nieruchomości obiektów i ustala termin zakończenia budowy. Jeżeli Państwo chcecie żeby termin rozpoczęcia budowy był określony na dzień, jeszcze raz powtarzam na dzień 1 styczeń 2009 r. to taka poprawka musi się znaleźć w uchwale. W związku z tym prosiłabym jeszcze raz bo nie zrozumiałam tej aluzji do mojej nieznamomości prawa budowlanego w zakresie wejścia z robotami na teren, nie wiem o co chodzi. Proszę Państwa może powiem tak przepis ustawy określa termin rozpoczęcia i zakończenia budowy, z tymi terminami możemy polemizować. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. St. Rachwał

Ale teraz mam opinię komisji, tu jest poprawka druga, w paragrafie 4, ustęp 2 otrzymuje brzmienie: ustala się termin rozpoczęcia inwestycji na rok 2009 i zakończenia inwestycji na 31 maja 2012.

Radny – p. J. Pilch

Czyli jest poprawka, zgłosiliśmy jako Komisja Sportu proszę pani. Ja nie mam zamiaru z panią polemizować, prowadziliśmy do jutra rana, z przyjemnością chętnie z panią porozmawiam w kularach na tematy budowlane. Natomiast tak jak mówię jest poprawka Komisji Sportu, która jasno precyzuje.

Przewodniczący obrad – p. St. Rachwał

Tak jest, dobrze ale poprawki będą głosowane w terminie późniejszym. W takim razie zamykam dyskusję. Stwierdzam, że Rada odbyła pierwsze czytanie. A pan chciał? Prezes jeszcze tak? A proszę pana, no bardzo proszę no jeżeli pan chce jeszcze zabierać głos, już pana tyle słuchaliśmy przez dwa lata, no ale bardzo proszę, ma pan prawo. Bardzo proszę Panie Prezesie.

Prezes Klubu Sportowego „Grzegórzecki” – B. Wojtasik

Szanowny Panie Przewodniczący! Szanowny Panie Prezydencie!

Wysoka Rado!

Ja chciałem tylko odnieść do jednego bo tutaj powstała dyskusja dotycząca właśnie zapisów rozpoczęcia i zakończenia budowy jest to wszystko zgodne z ustawą o gospodarce nieruchomościami, która jasno mówi, że może zostać rozdział VII, art. 62, 63, 64 jasno określają, że można ustalić termin rozpoczęcia i zakończenia budowy i za rozpoczęcie zabudowy uważa się wybudowanie fundamentu. Rok 2009 i rok 2008 tak jak my wnioskowaliśmy dlatego, że my wnioskowaliśmy to półtora roku temu i te półtora roku upłynęło więc logicznym jest, iż należy to przesunąć o te półtora roku czyli rok 2009. Co

XLI SESJA RADY MIASTA KRAKOWA – 2. posiedzenie
23 kwietnia 2008 r.

więcej zapis o rozpoczęciu inwestycji czyli wykonaniu fundamentów do końca 2009 roku ma kluczowe znaczenie jako, że jeżeli klub tego nie wykona ustawa znowu narzuca pewne rygory i pewne regresje w stosunku do klubu, które są naliczeniem 10-procentowej wartości podwyższonej opłaty za użytkowanie wieczyste, 10 % w skali rocznej co stanowi 1.400.000 zł bo to jest tak bardzo poważny regres, że klub sobie nie może pozwolić na nie przystąpienie do tych robót, nie rozpoczęcie i nie wykonanie fundamentu. Tylko tyle chciałem do tego dodać żeby tu była jasność.

Przewodniczący obrad – p. St. Rachwał

Dziękuję bardzo panu prezesowi. Rozumiem, że Panowie Radni są zadowoleni, bardzo mi miło. Stwierdzam, że Rada odbyła pierwsze czytanie projektu uchwały według druku nr 599. Określam termin wprowadzenia autopoprawek na 37 maja, godzina 15,00, ostateczny termin wprowadzenia poprawek na 15 maja, godzina 15,00.

Kolejny druk:

PRZEKSZTAŁCENIE FILII NR 2 SZKOŁY PODSTAWOWEJ SPECJALNEJ NR 79 W ZESPOLE SZKÓŁ SPECJALNYCH NR 6 W KRAKOWIE OS. SZKOLNE 27

Projekt Prezydenta Miasta Krakowa, druk nr 606, pierwsze czytanie, referuje Pan Dyrektor Żądło, bardzo proszę.

Zastępca Dyrektora Wydziału Edukacji – p. J. Żądło

Panie Przewodniczący! Panie Prezydencie!

Wysoka Rado!

Przedkładam Państwu projekt uchwały Rady Miasta w sprawie przekształcenia Filii nr 2 Szkoły Podstawowej Specjalnej nr 79 w Zespole Szkół Specjalnych nr 6 w Krakowie na os. Szkolnym 27. Ja ten projekt omawiałem Państwu dość szeroko przy okazji uchwały w sprawie zamiaru przekształcenia przypomnę tylko króciutko, że w strukturze się tutaj nic nie zmienia w dalszym ciągu Filia będzie funkcjonować w Zespole Placówek Opiekuńczo-Wychowawczych nr 1 w Krakowie na os. Szkolnym 27, jedynie zmieniamy można zmieniamy można powiedzieć szyld. Ta szkoła wcześniej była przypisana do Zespołu Szkół Specjalnych dla Dzieci Upośledzonych Umysłowo, obecnie chcemy ją przypisać do zespołu szkół, który zajmuje się dziećmi zaburzonymi w zachowaniu albo tymi, które są zagrożone niedostosowaniem społecznym co po prostu to spowoduje, że praca tutaj będzie już w miarę jednolita w tym zakresie. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. St. Rachwał

Dziękuję Panu Dyrektorowi. Chciałem Państwa Radnych poinformować, że Komisja Edukacji i Kultury Fizycznej Rady Miasta Krakowa pozytywnie zaopiniowała druk, wynik głosowania 8 głosów za, jednogłośnie. Otwieram dyskusję. Stwierdzam, że Rada odbyła pierwsze czytanie projektu uchwały według druku nr 606. Określam termin wprowadzenia autopoprawek na 29 kwietnia, godzina 15,00, ostateczny termin zgłaszania poprawek na 30 kwietnia, godzina 15,00.

Kolejny druk:

ZMIANA UCHWAŁY NR CXIV/1167/06 RADY MIASTA KRAKOWA Z DNIA 5 LIPCA 2006 R. W SPRAWIE PRZYJĘCIA STRATEGII ROZWOJU TURYSTYKI W KRAKOWIE NA LATA 2006 – 2013

XLI SESJA RADY MIASTA KRAKOWA – 2. posiedzenie
23 kwietnia 2008 r.

Projekt Prezydenta Miasta Krakowa, druk nr 612, pierwsze czytanie, referuje Pani Dyrektor Katarzyna Gądek. Bardzo proszę Panią Dyrektor.

Dyrektor Biura Turystyki – p. K. Gądek

Panie Przewodniczący! Panowie Prezydenci!

Wysoka Rado!

Strategia rozwoju turystyki jest dokumentem, który został przyjęty przez Radę Miasta Krakowa 5 lipca 2006 roku, jednakże z powodu pewnych zmian, które od tego czasu po prostu zaistniały należy przeprowadzić pewne korekty, które nie mają wpływu na merytoryczny kształt dokumentu, nie zmieniają w żaden sposób jego istoty ale wynikają z następujących kwestii, a mianowicie uchwalenie nowego wieloletniego planu inwestycyjnego uchwałą Rady Miasta Krakowa z dnia 14 lutego 2007 r. Otóż priorytet strategii rozwoju turystyki a więc nowoczesna infrastruktura turystyczna jest ściśle właśnie związany z realizacją wieloletniego planu inwestycyjnego. Innym powodem wprowadzenia zmian do strategii rozwoju i turystyki są zmiany reorganizacyjne i kompetencyjne w jednostkach miejskich i komórkach organizacyjnych Urzędu Miasta Krakowa, a mianowicie właśnie powstanie Biura ds. Zdrowia, powstanie Wydziału Kształtowania Środowiska, powstania Biura Infrastruktury Miasta, powołanie Wydziału Inwestycji, reorganizacja dawnego Wydziału Promocji i Turystyki czyli powstanie Biura Promocji i Marketingu oraz Biura ds. Turystyki, zmiany, a więc powołanie Zarządu Dróg i Transportu oraz Krakowskiego Zarządu Komunalnego. Również w trakcie już realizacji Strategii Rozwoju Turystyki komórki miejskie odpowiedzialne za realizację tej polityki wprowadziły pewne swoje uwagi ale tak jak już mówię nie mające przełożenia merytoryczny kształt dokumentu. Istotną rzeczą jest również to, że w związku z tym, że można się spodziewać, że będą na przykład zarówno przez Wysoką Radę wnioskowane albo przez Pana Prezydenta pewne właśnie zmiany czy organizacyjne, czy na przykład chociażby w planach, politykach powiązanych ze Strategią Rozwoju Turystyki w związku z tym Pan Prezydent wnioskuje żeby w katalogu zadań w drodze zarządzenia w zakresie etapów, harmonogramów oraz jednostek realizujących mógł zarządzeniem właśnie takie wprowadzać. Dokument Strategia Rozwoju Turystyki składa się zasadniczo z dwóch części, które stanowią integralną całość, jest to część opisowa zawierająca ogólne zapisy merytoryczne oraz katalog zadań. Państwo dostali szczegółowy wykaz zmian wraz z szczegółowymi uzasadnieniami i ze względu na strukturę właśnie dokumentu Strategia Rozwoju Turystyki zasadne jest przybliżenie tych zmian Państwu od katalogu zadań, a potem zejście do dokumentu głównego. To z mojej strony wszystko. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący obrad – p. St. Rachwał

Dziękuję bardzo. Otwieram dyskusję. Kto z Państwa Radnych chciał zabrać głos? Bardzo proszę Pan Przewodniczący Bogusław Kośmider.

Radny – p. B. Kośmider

Proszę Państwa oczywiście, że to jest można powiedzieć zmiana formalna, czy kosmetyczna ale z drugiej strony mamy strategię promocji, która dość istotnie zmienia podejście do nazwijmy to modelu, czy produktu turystycznego, raczej nastawiając się na promowanie Krakowa wśród trochę innych niż dotychczas grup docelowych. Mamy co do tego pewne uwagi ale generalnie kierunek, który tam został zaproponowany wydaje się właściwy a to niesienie za sobą zmianę, wydaje mi się zmianę pewnych działań w zakresie infrastruktury turystycznej, w zakresie sposobu pozyskiwania turystów, w zakresie sposobu ich recepcji, obsługi itd. co w perspektywie powinno to być też przedmiotem

XLI SESJA RADY MIASTA KRAKOWA – 2. posiedzenie
23 kwietnia 2008 r.

Strategii Rozwoju Turystyki bo proszę Państwa ja, przynajmniej z tej części promocyjnej wynikało, że będziemy większy nacisk kładli na turystów nazwijmy to bardzo zamożnych, to oznacza, że ich inne zaplecze będzie interesować, a to oznacza, że miasto musi w jakiś sposób to kreować prawda, bo to po pewnym biznes weźmie na siebie ale te sprawy związane z recepcją, z obsługą, także kulturą pewnie nie. Stąd jakby zgłaszam takie uwagi sygnalizuje i proszę Pana Przewodniczącego żeby dał troszkę dłuższy termin składania poprawek i autopoprawek.

Przewodniczący obrad – p. St. Rachwał

Chcę zrobić, tak.

Radny – p. B. Kośmider

No właśnie bo myślę, że warto nad tym zagłębić się po drugim weekendzie kiedy na świeżo będziemy mogli przyglądać się i porównać te dokumenty, ewentualnie stwierdzić czy nie jest tutaj wymagana jakaś poważniejsza zmiana. No to tyle.

Przewodniczący obrad – p. St. Rachwał

Ja chciałem zaproponować 13, 15 maja. Bardzo proszę kto z Państwa Radnych chciał zabrać głos? Dziękuję bardzo. Proszę o odpowiedź Panią Dyrektor Gądek.

Dyrektor Biura Turystyki – p. K. Gądek

A ja chciałam zwrócić uwagę, że już przy konstrukcji dokumentu Strategia Rozwoju Turystyki w roku 2006, realizując już pomiary ruchu turystycznego i patrząc się właśnie na efekty na rozwój ruchu turystycznego w Krakowie właśnie w tejże strategii Pan Prezydent położył nacisk właśnie na pozyskiwanie tego tzw. turysty pożądanego i myślę, że przeglądając katalog zadań, ale przede wszystkich wychodząc od priorytetów zobaczycie Państwo, że właśnie zarówno infrastruktura jak i wysoka jakość krakowskiej turystyki, jak i podnoszenie jej konkurencyjności na rynku turystycznym, kreowanie nowych produktów chociażby czy z zakresu turystyki kongresowych, czy wysoko jakościowych imprez kulturalnych więc jakby już tutaj Pan Prezydent oczywiście szedł w tym kierunku oczywiście myślę, że chociażby na najbliższej Komisji Sportu i Turystyki będzie dyskusja na ten temat. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. St. Rachwał

Dziękuję bardzo. Stwierdzam, że Rada odbyła pierwsze czytanie projektu uchwały według druku nr 612. Określam termin wprowadzenia autopoprawek na 13 maja, godzina 15,00, ostateczny termin zgłaszania poprawek na 15 maja, godzina 15,00.

I przechodzimy do kolejnego druku:

ZMIANA UCHWAŁY NR XXXVIII/352/04 RADY MIASTA KRAKOWA Z DNIA 18 LUTEGO 2004 R. W SPRAWIE PRZYSTĄPIENIA GMINY MIEJSKIEJ KRAKÓW DO ZWIĄZKU GMIN DORZECZA RUDAWY, RUDNA I SANKI

Projekt Prezydenta Miasta Krakowa, druk nr 618, pierwsze czytanie, referuje, przepraszam pani dyrektor, ale, proszę do protokołu.

Zastępca Dyrektora Krakowskiego Zarządu Komunalnego – p. K. Filipowicz

Panie Przewodniczący! Panowie Prezydenci!

Wysoka Rado!

Przedkładam projekt Prezydenta Miasta Krakowa w sprawie zmiany uchwały Rady Miasta Krakowa z dnia 18 lutego 2004 roku w sprawie przystąpienia Gminy Miejskiej do Związku Gmin Dorzecza Rudawy, Rudna i Sanki. W uchwale tej wprowadza się następujące zmiany, paragraf 2 uchwały otrzymuje brzmienie: przyjmuje się statut Związku Gmin Dorzecza Rudawy, Rudna i Sanki w brzmieniu określonym w załączniku do niniejszej uchwały a w paragrafie 3 uchwały wyrazy: Tadeuszowi Trzmielowi zastępuje się wyrazami Wiesławowi Starowiczowi, a wyrazy Mirosławowi Myszkowskiemu zastępuje się wyrazami Grzegorzowi Stawowemu. Uchwałą Rady Miasta Krakowa z dnia 18 lutego 2004 roku Gmina Miejska Krakowa wyraziła wolę przystąpienia do Związku Gmin Dorzecza Rudawy, Rudna i Sanki. Równocześnie uchwałą tą przyjęty został statut Związku Gmin Dorzecza Rudawy, Rudna i Sanki. Treść tej uchwały, treść statutu została oprotestowana przez Wojewodę Małopolskiego, który w 2005 roku ze względów natury formalnej nie dokonał rejestracji, nie dokonał zgłoszenia rejestracji statutu. Uwagi natury formalnej miały wpływ na zachowanie poprawności techniczno – legislacyjnej dokumentu. W związku z tym, że władze Związków Gmin Dorzecza Rudawy, Rudna i Sanki wobec podtrzymania przez Gminę Miejską Kraków zamiaru udziału w Związku podjęły temat zmian statutu został on zmieniony, uwzględniono te uwagi, uwzględniono również propozycje do reprezentowania Gminy Miejskiej Kraków w zgromadzeniu i tak zastąpiono tutaj Pana Prezydenta Tadeusza Trzmiela, Panem Prezydentem Wiesławem Starowiczem, dokonano również zmiany poprzez zmianę Pana Mirosława Myszkowskiego na Radnego Grzegorza Stawowego. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. St. Rachwał

Dziękuję bardzo Pani Dyrektor. Komisja Główna Rady Miasta Krakowa pozytywnie opiniowania powyższy druk, wynik głosowania 10 za, jednogłośnie. Otwieram dyskusję. Stwierdzam, że Rada odbyła pierwsze czytanie projektu uchwały według druku nr 618. Określam termin wprowadzenia autopoprawek na 29 kwietnia, godzina 15,00, ostateczny termin głoszenia poprawek na 30 kwietnia, godzina 15,00.

Kolejny druk:

WYRAŻENIE ZGODY I UDZIELENIE PREZYDENTOWI MIASTA KRAKOWA UPOWAŻNIENIA DO ZAWARCIA UMOWY Z KONSORCJUM: PERBO – PROJEKT SP. Z O.O. W KRAKOWIE I MODERN CONSTRUCTIONS SYSTEM SP. Z O.O. W POZNANIU, NA OPRACOWANIE DOKUMENTACJI PROJEKTOWEJ I NADZÓR AUTORSKI DLA ZADANIA INWESTYCYJNEGO „HALA WIDOWISKOWO – SPORTOWA /CZYŻYNY?”, KTÓREJ TERMIN WYKONANIA JEST DŁUŻSZY NIŻ OKRES OBJĘTY USTALONYM W BUDŻECIE MIASTA KRAKOWA LIMITEM WYDATKÓW

Projekt Prezydenta Miasta Krakowa, druk nr 619, pierwsze czytanie, referuje Pan Wacław Skubida, przejmie proszę.

Dyrektor Wydziału Inwestycji – p. W. Skubida

Panie Przewodniczący! Panowie Prezydenci!

Wysoka Rado!

Projekt uchwały według druku 619 jest następstwem rozstrzygnięcia konkursu na opracowanie koncepcji urbanistyczno – architektonicznej dla zadania inwestycyjnego Hala Widowisko – Sportowa Czyżyny i w związku z koniecznością zlecenia i podpisania umowy na projekt i nadzór autorski tego obiektu umowa będzie dłuższa niż okres 3 lat w związku z tym zachodzi konieczność podjęcia tej uchwały. Mogę Państwa poinformować, że planujemy, że umowa ta trwała będzie 5 lat w związku z tym planujemy, że zadanie zostanie oddane do użytku w roku 2012. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący obrad – p. St. Rachwał

Dziękuję bardzo. Mamy pozytywną opinię Komisji Budżetowej, wynik głosowania: 7 za, przeciw 0, wstrzymały się 4 osoby. Otwieram dyskusję. Stwierdzam, że Rada odbyła pierwsze czytanie projektu uchwały według druku nr 619. Określam termin wprowadzenia autopoprawek na 29 kwietnia, godzina 15,00, ostateczny termin zgłaszania poprawek na 30 kwietnia, godzina 15,00.

Kolejny druk:

**ROZWIĄZANIE ZESPOŁU SZKÓŁ SPECJALNYCH NR 7 W KRAKOWIE
ORAZ LIKWIDACJA SZKOŁY PODSTAWOWEJ SPECJALNEJ NR 118
WCHODZĄCEJ W JEGO SKŁAD**

Projekt Prezydenta Miasta Krakowa, druk nr 623, pierwsze czytanie, referuje Pan Dyrektor Żądło, bardzo proszę.

Zastępca Dyrektora Wydziału Edukacji – p. J. Żądło

Panie Przewodniczący! Panie Prezydencie!

Wysoka Rado!

Przedkładam Państwu druk uchwały Rady Miasta Krakowa w sprawie rozwiązania Zespołu Szkół Specjalnych nr 7 w Krakowie oraz likwidacji Szkoły Podstawowej Specjalnej nr 118 wchodzącej w jej skład. Ten projekt uchwały jest kontynuacją uchwały z roku ubiegłego, Państwo pamiętacie, że w ubiegłym roku została zlikwidowana, znaczy gimnazjum, które wchodziło w skład tego Zespołu Szkół Specjalnych obecnie likwidowana jest Szkoła Podstawowa i rozwiązany jest Zespół Szkół Specjalnych. Wynika to po prostu ze sposobu leczenia, obecnie w szpitalach dzieci przebywają bardzo krótki okres czasu i również na wniosek dyrektora szkoły, Zespołu Szkół jak również dyrektora szpitala, z pozytywną opinią Kuratora Małopolskiego jest prośba abyście Państwo ten projekt uchwały przyjęli. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. St. Rachwał

Dziękuję bardzo. Otwieram dyskusję. Stwierdzam, że Rada odbyła pierwsze czytanie projektu uchwały według druku nr 523. Określam termin wprowadzenia autopoprawek na 29 kwietnia, godzina 15,00, ostateczny termin zgłaszania poprawek na 30 kwietnia, godzina 15,00.

I kolejny druk:

USTALENIE DLA PRACOWNIKÓW JEDNOSTEK ORGANIZACYJNYCH POMOCY SPOŁECZNEJ NAJNIŻSZEGO WYNAGRODZENIA ZASADNICZEGO ORAZ ZAAKCEPTOWANIA WARTOŚCI JEDNEGO PUNKTU

Projekt Prezydenta Miasta Krakowa, druk nr 626, pierwsze czytanie, referuje Pani Dyrektor Chrzanowska, bardzo proszę.

Zastępca Dyrektora Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej – p. J. Chrzanowska

Panie Przewodniczący! Panie Prezydencie!

Szanowni Państwo Radni!

Projekt uchwały dotyczy określenia wartości jednego punktu na 6,50 oraz najniższego wynagrodzenia w tabeli na kwotę 900 zł dla jednostek systemu pomocy społecznej, a więc Domu Pomocy Społecznej, placówek opiekuńczo – wychowawczych, Ośrodka Interwencji Kryzysowej i Miejskiego Dziennego Domu z wyjątkiem Środowiskowego Domu Pomocy Samopomocy „Wita”, który jest jednostką prowadzoną na zlecenie, jest zadaniem zleconym i finansowany z budżetu administracji rządowej. Wartość ta pozwoli kierownikom jednostek, dyrektorom wyliczyć, przygotować wynagrodzenie dla około 2.500 osób zatrudnionych w jednostkach systemu pomocy społecznej. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący obrad – p. St. Rachwał

Dziękuję bardzo. Chcę Państwa Radnych poinformować, że Komisja Budżetowa pozytywnie zaopiniowała, wynik głosowania: 11 za, jednomyślnie, Komisja Rodziny i Polityki Społecznej pozytywnie, wynik głosowania: 6 głosów za, jednomyślnie. Otwieram dyskusję. Stwierdzam, że Rada odbyła pierwsze czytanie projektu uchwały według druku nr 626. Określam termin wprowadzenia autopoprawek na 29 kwietnia, godzina 15,00, ostateczny termin zgłoszenia poprawek na 30 kwietnia, godzina 15,00.

I kolejny ostatni druk:

REZOLUCJA W SPRAWIE POPARCIA DAŻEŃ TYBETU DO SUWERENNOŚCI

Projekt Grupy Radnych, druk nr 613-R, referuje w imieniu wnioskodawców Pani Radna Małgorzata Jantos, uprzejmie proszę.

Radna – p. M. Jantos

Szanowny Panie Przewodniczący! Panie Prezydencie!

Sprawa jest już poniekąd nieaktualna i myślę, że nie powinniśmy tego głosować ponieważ powstał już list do Pana Premiera Tybetu, który Państwa mieliście możliwość podpisania i to już zostało wysłane więc myślę, że w tej chwili dublowanie całej akcji z tą samą treścią nie ma sensu. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. St. Rachwał

Znaczy co, rozumiem, że pani w imieniu wnioskodawców wycofuje druk? Bo tak musi być na piśmie i muszą być wszystkie podpisy, ja proponuję jednak procedować, najwyżej będzie poprawka. Rozumiem, że pani, proszę przedstawić druk, ja wprowadzę do czytania bo jest jednoczytaniowe a najwyżej później będzie poprawka.

Radna – p. M. Jantos

Czyli w takim razie ja powinnam przeczytać bo Państwo już dostaliście ten list?

XLI SESJA RADY MIASTA KRAKOWA – 2. posiedzenie
23 kwietnia 2008 r.

Przewodniczący obrad – p. St. Rachwał

To bardzo proszę.

Radna – p. M. Jantos

Dobrze, czyli po prostu to zostało wysłane już jako list, w tej chwili będziemy mogli głosować jeszcze dodatkowo jako rezolucję. To jest rezolucja skierowana do Pana prof. Samdhong Rinopochy, który jest Premierem Tybetu w rządzie na uchodźstwie w Indiach. Tekst jest następujący: Szanowny Panie Premierze, Rada Miasta Krakowa w imieniu mieszkańców naszego miasta przesyła panu wyrazy solidarności i słowa gorącego poparcia w dążeniu Tybetu do suwerenności i wolności. Współczujemy Panu, Pana Rodakom i rodzinom ofiar. Dotarły do nas informacje o tragicznych wydarzeniach w Lhasie i w innych regionach Tybetu. W pełni rozumiemy i odczuwamy położone w jakimś od ponad 50 lat znajduje się Tybet ponieważ i nasz kraj długo wyzwalał się od obcych dominacji. Mamy nadzieję, że dzięki pomocy i protestowi całego świata zostanie zagwarantowane przetrwanie odrębnej kultury, języka i tożsamości narodu tybetańskiego. Wierzymy, że przywódcy chińscy zdecydują się podjąć dialog z Dalajlamą i Tybetańczykami i zwrócą im prawdziwą autonomię. Modlimy się i my o to, jak pisał Dalajlama władzy Chin stworzyli – to jest cytat z Dalajlami – „stworzyli oko mądrości i zrozumieli co trzeba robić, a czego robić nie wolno”. Posłużyliśmy się tutaj cytatem z Dalajlami, który prosił społeczność światową o to, aby z dystansem i z dość dużym wyczuciem zwracać się do narodu chińskiego i do rządu chińskiego i to zostało w tej rezolucji zachowane. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący obrad – p. St. Rachwał

Dziękuję bardzo. Otwieram dyskusję. Bardzo proszę Pan Radny Mirosław Gilarski.

Radny – p. M. Gilarski

Panie Przewodniczący! Panie Prezydencie!

Szanowni Państwo!

Chciałbym jedynie zwrócić uwagę na jeden fakt, oczywiście popieramy i popieram tę rezolucję tak jak inni podpisałem się pod listem natomiast w związku z tym, że Pan Prezydent dzisiaj wspominał na ten temat pozwałam sobie przypomnieć Państwu sytuację sprzed miesiąca kiedy złożyłem interpelację między innymi Tybetu i tego, że Pan Prezydent ochoczo przyjmuje przedstawicieli Chińskiej Republiki Ludowej na spotkaniach kurtuazyjnych, na kolacjach natomiast ignoruje przedstawicieli Tybetu i nie zwraca na te protesty uwagę również i na fakt taki, że Pan Prezydent skrytykował swego czasu zachowanie Prezydenta Stanu Zjednoczonych strasząc go Trybunałem w Norymberdze, to nawiązuje do artykułu, który ukazał się w Gazecie Krakowskiej. Wówczas miesiąc temu Pan Prezydent jak i część osób przebywających na sali obrad wyśmiała wprost tę interpelację ale za to doczekałem się dzisiaj jednak Pana Prezydenta wypowiedzi na ten temat i dlatego jestem zaszczycony, że Pan Prezydent dostrzegł ten problem i poświęcił mu uwagę zajmując również Państwu czas z tej mównicy. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. St. Rachwał

Dziękuję bardzo. Czy ktoś z Państwa Radnych jeszcze chce zabrać głos? Dziękuję. Stwierdzam, że Rada odbyła czytanie projektu uchwały według druku nr 613-R. Określam termin wprowadzenia autopoprawek na godzinę 19,15, ostateczny termin zgłoszenia

XXI SESJA RADY MIASTA KRAKOWA – 2. posiedzenie
23 kwietnia 2008 r.

poprawek na godzinę 19,20. Ogłaszam teraz przerwę do godziny 19,30. O 19,30 odbędzie się blok głosowań i zakończenie sesji. Dziękuję bardzo.

PRZERWA /do godziny 19,30/

Przewodniczący obrad – p. St. Rachwał

Proszę Państwa rozumiem, że kluby zgłaszają swoją gotowość do głosowania. Przystępujemy do bloku głosowań. Proszę mamy druk teraz 635 i mamy wniosek Grupy Radnych o wprowadzenie do drugiego czytania tego druku. Druk 635 on dotyczy zmiany uchwały Nr XXIV/28/07 Rady Miasta Krakowa z dnia 24 października 2007 r. w sprawie przyjęcia „Wieloletniego programu gospodarowania mieszkaniowym zasobem Gminy Miejskiej Kraków na lata 2007 – 2012”. Jest to projekt Grupy Radnych, druk 635, przystępujemy do głosowania.

Kto z Państwa Radnych jest za wprowadzeniem tego druku do drugiego czytania?

Kto jest za?

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał? Dziękuję bardzo.

Bardzo proszę o podanie wyniku głosowania.

36 głosów za

1 osoba przeciw

1 się wstrzymała

Stwierdzam, że Rada wprowadziła druk do drugiego czytania. Nie ma poprawek ani autopoprawek, przystępujemy do głosowania projektu uchwały.

Kto z Państwa Radnych jest za przyjęciem projektu uchwały według druku nr 635?

Proszę Państwa przecież czytałem, przed chwileczką mówiłem o wprowadzeniu, a teraz głosujemy ten sam druk to jest „Wieloletniego programu gospodarowania mieszkaniowym zasobem Gminy Miejskiej Kraków na lata 2007 – 2012”. Mogę oczywiście powtarzać, nie ma problemu, druk nr 635.

Kto z Państwa Radnych jest za przyjęciem tego projektu uchwały?

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał? Dziękuję.

Proszę o podanie wyniku głosowania.

34 głosy za

0 przeciw

2 osoby się wstrzymały

Stwierdzam, że Rada przyjęła projekt uchwały według druku nr 635.

Kolejny druk: ustalenie kierunków działań dla Prezydenta Miasta Krakowa dotyczących zasad udzielania pomocy finansowej przy remontach elewacji budynków mieszkalnych w Krakowie, projekt Grupy Radnych, druk 553, odbyliśmy drugie czytanie, tak jest z autopoprawką. W takim razie przystępujemy do głosowania.

Kto z Państwa Radnych jest za przyjęciem tego projektu uchwały z autopoprawką oczywiście?

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał? Dziękuję.

XLI SESJA RADY MIASTA KRAKOWA – 2. posiedzenie
23 kwietnia 2008 r.

Proszę o podanie wyniku głosowania.

32 głosy za
0 przeciw
2 osoby się wstrzymały
1 osoba nie brała udziału

Stwierdzam, że Rada podjęła uchwałę według druku nr 553.

Teraz będzie poważniejsze głosowanie: uchwalenie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Chełm – Zakamycze II”, projekt Prezydenta Miasta Krakowa, druk nr 569, odbyliśmy drugie czytanie. Mamy tutaj teraz poprawki. Bardzo proszę Panią Dyrektora o przedstawienie w kolejności poprawek, które będziemy głosować, są poprawki Grzegorza Stawowego, Kajetana d' Obyrna i Wojciecha Hausnera, bardzo proszę.

Dyrektor Biura Planowania Przestrzennego – p. M. Jaśkiewicz

Szanowni Państwo tutaj treść tych poprawek nie wpływa na kolejność głosowania więc może tak jak je Państwu przedstawiałam poprawka Pana Radnego Wojciecha Hausnera o zmianę przeznaczenia działki 9/3 z terenów budowlanych na tereny rolne. Opinia Prezydenta jest negatywna, przegłosowanie tej poprawki wymagać będzie ponowienia procedury planistycznej.

Przewodniczący obrad – p. St. Rachwał

Pan Wojciech Hausner nie wycofał tej poprawki, w związku z tym to jest jedna poprawka. Przystępujemy do głosowania.

Kto z Państwa Radnych jest za przyjęciem tej poprawki Pana Radnego Wojciecha Hausnera?

Kto jest przeciw?
Kto się wstrzymał? Dziękuję.
Proszę o podanie wyniku głosowania.

8 głosów za
przeciw 26
2 osoby się wstrzymały
1 osoba nie brała udziału

Stwierdzam, że poprawka nie uzyskała większości. Bardzo proszę.

Dyrektor Biura Planowania Przestrzennego – p. M. Jaśkiewicz

Poprawki złożone przez Pana Kajetana d' Obyrna pierwsza przesunięcie linii zabudowy w obszarach mieszkaniowych. Pozytywna opinia Prezydenta, przegłosowanie poprawki nie wymaga ponowienia procedury planistycznej.

Przewodniczący obrad – p. St. Rachwał

Dziękuję. Przystępujemy do głosowania tej poprawki.

Kto z Państwa Radnych jest za przyjęciem tej poprawki?
Kto jest przeciw?
Kto się wstrzymał? Dziękuję.

XLI SESJA RADY MIASTA KRAKOWA – 2. posiedzenie
23 kwietnia 2008 r.

Proszę o podanie wyniku głosowania.

22 głosy za
przeciw 0
13 osób się wstrzymało

Stwierdzam, że poprawka uzyskała większość. Bardzo proszę kolejną poprawkę.

Dyrektor Biura Planowania Przestrzennego – p. M. Jaśkiewicz

Kolejna poprawka o przeznaczenie 4 działek znajdujących się w terenach rolnych, przeznaczenie ich pod zabudowę mieszkaniową. Negatywna opinia Prezydenta, przegłosowanie tej poprawki będzie wymagało ponowienia wyłożenia projektu planu.

Przewodniczący obrad – p. St. Rachwał

Dziękuję bardzo. Przystępujemy do głosowania poprawki Pana Radnego Kajetana d' Obyrna.

Kto jest za?
Kto jest przeciw?
Kto się wstrzymał? Dziękuję.
Proszę o podanie wyniku głosowania.

19 za
przeciw 1
13 osób się wstrzymało
2 osoby nie brały udziału

Stwierdzam, że poprawka uzyskała większość. Bardzo proszę.

Dyrektor Biura Planowania Przestrzennego – p. M. Jaśkiewicz

Poprawka nr 3 dotycząca terenu zabudowy mieszkaniowej, która zmienia powierzchnię, pomniejsza powierzchnię biologicznie czynną minimalną na działce budowlanej. Pozytywna opinia Prezydenta.

Przewodniczący obrad – p. St. Rachwał

Bardzo proszę przystępujemy do głosowania.

Kto z Państwa Radnych jest za przyjęciem tej poprawki?
Kto jest przeciw?
Kto się wstrzymał? Dziękuję.
Proszę o podanie wyniku głosowania.

20 za
2 osoby przeciw
12 się wstrzymało
2 nie brały udziału

Stwierdzam, że poprawka uzyskała większość. Bardzo proszę.

Dyrektor Biura Planowania Przestrzennego – p. M. Jaśkiewicz

Czwarta poprawka również zmieniająca udział terenów powierzchni biologicznie czynnej na terenach przeznaczonych pod zabudowę mieszkalną stanowiących własność Gminy. Pozytywna opinia Prezydenta.

Przewodniczący obrad – p. St. Rachwał

Przystępujemy do głosowania poprawki.

Kto z Państwa Radnych jest za przyjęciem tej poprawki?

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał? Dziękuję.

Proszę o podanie wyników głosowania.

17 głosów za
przeciw 0
15 się wstrzymało
1 nie brała udziału

Stwierdzam, że poprawka uzyskała większość. Bardzo proszę.

Dyrektor Biura Planowania Przestrzennego – p. M. Jaśkiewicz

I poprawka złożonego przez Pana Radnego Grzegorza Stawowego. Pierwsza o zmianę przebiegu linii zabudowy w terenach mieszkaniowych przy ul. Olszanickiej. Pozytywna opinia Prezydenta do poprawki.

Przewodniczący obrad – p. St. Rachwał

Przystępujemy do głosowania.

Kto z Państwa Radnych jest za przyjęciem tej poprawki?

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał? Dziękuję.

Proszę o podanie wyniku głosowania.

37 głosów za
przeciw 0
1 osoba się wstrzymała

Stwierdzam, że poprawka została przyjęta. Bardzo proszę.

Dyrektor Biura Planowania Przestrzennego – p. M. Jaśkiewicz

Kolejna poprawka dotyczy również przesunięcia linii zabudowy w terenach mieszkaniowych. Pozytywna opinia Pana Prezydenta.

Przewodniczący obrad – p. St. Rachwał

Dziękuję bardzo. Przystępujemy do głosowania tej poprawki.

Kto z Państwa Radnych jest za przyjęciem tej poprawki?

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał? Dziękuję.

Proszę o podanie wyniku głosowania.

XLI SESJA RADY MIASTA KRAKOWA – 2. posiedzenie
23 kwietnia 2008 r.

36 głosów za
0 przeciw
1 osoba się wstrzymała

Stwierdzam, że poprawka została przyjęta. Proszę bardzo.

Dyrektor Biura Planowania Przestrzennego – p. M. Jaśkiewicz

Trzecia poprawka włączająca tereny oznaczone w planie 6-R obejmujące dwie działki do terenów mieszkaniowych. Opinia Prezydenta negatywna do tej poprawki.

Przewodniczący obrad – p. St. Rachwał

Dziękuję bardzo. Przystępujemy do głosowania.

Kto z Państwa Radnych jest za przyjęciem tej poprawki?

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał? Dziękuję.

Proszę o podanie wyniku głosowania.

34 głosy za
przeciw 0
2 osoby się wstrzymały

Stwierdzam, że poprawka została przyjęta. Bardzo proszę.

Dyrektor Biura Planowania Przestrzennego – p. M. Jaśkiewicz

Czwarta poprawka mówi o przedłużeniu ulicy oznaczonej 9-KDW w projekcie planu, ul. Przyszłości aż do obszaru leśnego. Negatywna opinia Prezydenta ze względu na to, że ta ulica nie obsługuje terenów – nie jest niezbędne dla obsługi terenów.

Przewodniczący obrad – p. St. Rachwał

Dziękuję bardzo. Przystępujemy do głosowania.

Kto z Państwa Radnych jest za przyjęciem tej poprawki?

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał? Dziękuję.

Proszę o podanie wyniku głosowania.

35 głosów za
1 osoba przeciw
0 wstrzymujących

Stwierdzam, że poprawka została przyjęta. Wszystkie poprawki?

Dyrektor Biura Planowania Przestrzennego – p. M. Jaśkiewicz

Nie, nie, poprawek jest 13. Piątka poprawka dotyczy terenów na południe od ul. Przyszłości przeznaczone w projekcie pod tereny rolne poprawka dotyczy przeznaczenia ich pod tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej.

Przewodniczący obrad – p. St. Rachwał

Dziękuję bardzo. Przystępujemy do głosowania.

Kto z Państwa Radnych jest za przyjęciem tej poprawki?

A to każdy wie jak ma głosować? Bardzo proszę.
Kto jest przeciw?
Kto się wstrzymał? Dziękuję.
Proszę o podanie wyniku głosowania.

38 głosów za
1 przeciw
0 wstrzymujących

Stwierdzam, że poprawka uzyskała większość. Bardzo proszę.

Dyrektor Biura Planowania Przestrzennego – p. M. Jaśkiewicz

Kolejna poprawka dotyczy działek również w rejonie ul. Przyszłości przeznaczonej w planie pod tereny rolne, niebudowlane i poprawki dotyczy włączenia ich do terenów mieszkaniowych.

Przewodniczący obrad – p. St. Rachwał

Dziękuję bardzo. Przystępujemy do głosowania.

Kto z Państwa Radnych jest za przyjęciem tej poprawki?
Kto jest przeciw?
Kto się wstrzymał? Dziękuję.
Proszę o podanie wyników głosowania.

39 głosów za
1 osoba przeciw
0 wstrzymujących

Stwierdzam, że poprawka uzyskała większość. Bardzo proszę kolejna poprawka.

Dyrektor Biura Planowania Przestrzennego – p. M. Jaśkiewicz

Kolejna poprawka dotyczy terenów położonych przy ul. Wyżgi przeznaczonych w projekcie planu pod tereny rolne, poprawka dotyczy włączenia ich do terenów mieszkaniowych. Do tych wszystkich czterech poprawka opinia Prezydenta była negatywna i przyjęcie ich oznacza oczywiście ponowienie procedury planistycznej.

Przewodniczący obrad – p. St. Rachwał

Dziękuję. Bardzo proszę głosujemy.

Kto z Państwa Radnych jest za?
Kto jest przeciw?
Kto się wstrzymał?
Proszę o podanie wyniku głosowania.

36 głosów za
1 osoba przeciw
0 wstrzymujących
1 nie brała udziału

Poprawka uzyskała większość. Ale nie, proszę Państwa bardzo proszę o zachowanie drobnej wstrzeźliwości. Bardzo proszę Pani Dyrektor poprawka numer 8.

XLI SESJA RADY MIASTA KRAKOWA – 2. posiedzenie
23 kwietnia 2008 r.

Dyrektor Biura Planowania Przestrzennego – p. M. Jaśkiewicz

Poprawka numer 8.

Przewodniczący obrad – p. St. Rachwał

Później Pan będzie sobie mógł wziąć wydruk Panie Stanisławie. Bardzo proszę głosujemy poprawkę numer 8.

Dyrektor Biura Planowania Przestrzennego – p. M. Jaśkiewicz

Poprawka numer 8 dotyczy zamiany terenów mieszkaniowych w zabudowie jednorodzinnej na zabudowę wielorodzinną i zwiększenia wysokości dopuszczalnej budynków.

Przewodniczący obrad – p. St. Rachwał

Dziękuję bardzo. Przystępujemy do głosowania.

Kto z Państwa Radnych jest za przyjęciem tej poprawki?

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał? Dziękuję.

Bardzo proszę o podanie wyniku głosowania.

31 głosów za

0 przeciw

5 wstrzymujących

Bardzo proszę o wydruk. Dziękuję bardzo. Bardzo proszę poprawka numer 9.

Dyrektor Biura Planowania Przestrzennego – p. M. Jaśkiewicz

Poprawka numer 9 to propozycja włączenia do obszaru zabudowy jednorodzinnej fragmentu działki przeznaczonej w planie pod tereny niebudowlane.

Przewodniczący obrad – p. St. Rachwał

Dziękuję bardzo. Przystępujemy do głosowania.

Kto z Państwa Radnych jest za przyjęciem tej poprawki?

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał? Dziękuję.

Proszę o podanie wyniku głosowania.

34 głosy za

0 przeciw

4 się wstrzymały

Stwierdzam, że poprawka uzyskała większość. Bardzo proszę poprawka numer 10.

Dyrektor Biura Planowania Przestrzennego – p. M. Jaśkiewicz

Poprawka numer 10 dotyczy terenów 4-MN-1 i oznacza ona dopuszczenie zabudowy bliźniaczej w tym obszarze.

Przewodniczący obrad – p. St. Rachwał

Dziękuję bardzo. Przystępujemy do głosowania.

Kto z Państwa Radnych jest za przyjęciem tej poprawki?

Kto jest przeciw?

XLI SESJA RADY MIASTA KRAKOWA – 2. posiedzenie
23 kwietnia 2008 r.

Kto się wstrzymał? Dziękuję.
Proszę o podanie wyniku głosowania.

33 głosy za
1 przeciw
1 się wstrzymała

Stwierdzam, że poprawka uzyskała większość. Poprawka numer 11.

Dyrektor Biura Planowania Przestrzennego – p. M. Jaśkiewicz

Poprawka 11 to propozycja dopuszczenia, stosowania dachów płaskich w zabudowie jednorodzinnej 4-MN.

Przewodniczący obrad – p. St. Rachwał

Dziękuję bardzo. Przystępujemy do głosowania.

Kto z Państwa Radnych jest za przyjęciem tej poprawki?

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał? Dziękuję.

Bardzo proszę o podanie wyniku głosowania.

31 głosów za
1 osoba przeciw
3 się wstrzymały

Stwierdzam, że poprawka uzyskała większość. Poprawka numer 12, bardzo proszę.

Dyrektor Biura Planowania Przestrzennego – p. M. Jaśkiewicz

Poprawka numer 12 to propozycja zwiększenia dopuszczalnej powierzchni zabudowy na działce z 25 do 30 %.

Przewodniczący obrad – p. St. Rachwał

Dziękuję bardzo. Przystępujemy do głosowania.

Kto z Państwa Radnych jest za przyjęciem tej poprawki?

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał? Dziękuję.

Proszę o podanie wyniku głosowania.

33 głosy za
1 osoba przeciw
0 wstrzymujących

Stwierdzam, że poprawka uzyskała większość. Bardzo proszę o wydruk. Dziękuję bardzo. Przystępujemy do głosowania ostatniej poprawki 13.

Dyrektor Biura Planowania Przestrzennego – p. M. Jaśkiewicz

Ostatnia poprawka dotyczy zmniejszenia minimalnego udziału powierzchni biologicznie czynnej w terenie 4-MN z 70 do 50 %.

Przewodniczący obrad – p. St. Rachwał

Dziękuję bardzo.

Kto z Państwa Radnych jest za?

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał? Dziękuję.

Proszę o podanie wyniku głosowania.

33 za

0 przeciw

3 osoby się wstrzymały

Stwierdzam, że poprawka uzyskała większość.

W takim razie bardzo proszę Pan Prezydent Bujakowski.

Zastępca Prezydenta Miasta Krakowa – p. K. Bujakowski

Panie Przewodniczący! Wysoka Rado!

W związku z przyjęciem poprawek, które zmieniają przedstawiony projekt do uchwalenia składam wnioski o odroczenie głosowania nad projektem uchwały do czasu ponowienia procedury w niezbędnym zakresie.

Przewodniczący obrad – p. St. Rachwał

Oczywiście jest to zgodnie ze statutem, w takim razie nie przystępujemy do głosowania projektu uchwały.

Przechodzimy do kolejnego druku: odstąpienie od sporządzania miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego dla obszarów: „Osiedla Lubocza”, „Osiedle Wadów”, „Osiedle Kościelniki”, „Strefy południowej”, „Huty im. T. Sendzimira i terenów bezpośrednio przyległych”. Jest to projekt Prezydenta Miasta Krakowa, druk nr 579, odbyliśmy drugie czytanie. Tutaj nie ma żadnych ani autopoprawek. Przystępujemy do głosowania projektu uchwały.

Kto z Państwa Radnych jest za przyjęciem tego projektu?

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał? Dziękuję.

Bardzo proszę o podanie wyniku głosowania.

26 głosów za

przeciw 0

9 osób się wstrzymało

Stwierdzam, że Rada podjęła uchwałę według druku nr 579.

Kolejny druk to jest uchwalenie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Dolina Dłubni – Obszar sportu i rekreacji”, projekt Prezydenta Miasta Krakowa, druk nr 591, odbyliśmy drugie czytanie. Bardzo proszę bo tutaj są poprawki Pana Grzegorza Stawowego i Pana Włodzimierza Pietrusa, bardzo proszę Panią Dyrektora o przedstawienie tych poprawek.

XLI SESJA RADY MIASTA KRAKOWA – 2. posiedzenie
23 kwietnia 2008 r.

Dyrektor Biura Planowania Przestrzennego – p. M. Jaśkiewicz

Proszę Państwa poprawka złożona przez Pana Włodzimierza Pietrusa dotyczy paragrafu 18 projektu uchwały i dotyczy zmiany przeznaczenia podstawowego z zieleni parkowej na zieleń urządzoną o funkcjach rodzinnych ogrodów działkowych.

Przewodniczący obrad – p. St. Rachwał

W takim razie dziękuję bardzo. Proszę bardzo przystępujemy do głosowania poprawki Pana Włodzimierza Pietrusa.

Kto jest za?

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał? Dziękuję.

Bardzo proszę o podanie wyniku głosowania.

9 głosów za

22 przeciw

2 osoby się wstrzymały

Stwierdzam, że poprawka nie uzyskała większości. Bardzo proszę o wydruk. Teraz będę zgłaszał wszystkie zmiany w planach jak chodzi o ogrody działkowe, tak przyrzekłem. Bardzo proszę Pani Dyrektor, Grzegorz Stawowy poprawki.

Dyrektor Biura Planowania Przestrzennego – p. M. Jaśkiewicz

Pięć poprawek złożonych przez Pana Radnego Grzegorza Stawowego. Pierwsza poprawka dotyczy rozszerzenia zapisu o przepisach odrębnych poprzez dopisanie: w tym ustawa o ogródkach działkowych. Chciałam zwrócić, że gdybyście Państwo przegłosowali tą poprawkę ten zapis musiałby brzmieć: ustawa o rodzinnych ogrodach działkowych bo tak brzmi jej nazwa.

Przewodniczący obrad – p. St. Rachwał

Dobrze. Przystępujemy do głosowania.

Kto z Państwa Radnych jest za przyjęciem poprawki?

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał? Dziękuję.

Bardzo proszę o podanie wyniku głosowania.

30 głosów za

0 przeciw

4 wstrzymujące

Stwierdzam, że poprawka nr 1 Pana Grzegorza Stawowego została przyjęta. Bardzo proszę poprawka nr 2.

Dyrektor Biura Planowania Przestrzennego – p. M. Jaśkiewicz

Proszę Państwa poprawka nr 2 i poprawka nr 3 dotyczy zmian zagospodarowania terenów, dopuszczalnych zmian zagospodarowania terenów usługowych i z uwagi na to, że te poprawki nie wynikają z uwag złożonych do projektu planu ewentualne ich przyjęcie przez Państwa będzie musiało skutkować ponowieniem przynajmniej wyłożenia projektu planu do publicznego wglądu bowiem nikt z zainteresowanych takich uwag nie zgłaszał do planu, a jawność procedury stanowienia prawa miejscowego wymaga aby zainteresowani

XLI SESJA RADY MIASTA KRAKOWA – 2. posiedzenie
23 kwietnia 2008 r.

mieli okazję zapoznać się z nową treścią planu miejscowego. I druga poprawka dotyczy pomniejszenia minimalnej powierzchni biologicznie czynnej na działkach z 70 do 50 %.

Przewodniczący obrad – p. St. Rachwał

Dziękuję bardzo, czyli teraz rozumiem głosujemy poprawkę numer 2. Bardzo proszę.

Kto z Państwa Radnych jest za przyjęciem tej poprawki?

Ale bardzo proszę o wyciszenie bo to nie można sugerować komuś każdy, głosuje.

To jest normalnie w Sejmie niedopuszczalna sytuacja. Bardzo proszę.

Kto jest za?

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

Panie Stanisławie bardzo proszę jest tutaj fachowiec, który panu pomoże. Panie Stanisławie działa. Więc głosujemy to jest poprawka numer 2.

Kto jest za?

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał? Dziękuję.

Bardzo proszę o podanie wyniku głosowania.

30 głosów za

2 przeciw

5 się wstrzymało

Stwierdzam, że poprawka została przyjęta. Poprawka numer 3.

Dyrektor Biura Planowania Przestrzennego – p. M. Jaśkiewicz

Poprawka numer 3 dotyczy zwiększenia wskaźnika maksymalnej powierzchni działki przewidzianej do zainwestowania z 25 na 40 %.

Przewodniczący obrad – p. St. Rachwał

Dziękuję. Przystępujemy do głosowania.

Kto z Państwa Radnych jest za przyjęciem tej poprawki?

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał? Dziękuję.

Bardzo proszę o podanie wyniku głosowania.

28 głosów za

1 osoba przeciw

2 osoby się wstrzymały

Poprawka uzyskała większość. Poprawka numer 4.

Dyrektor Biura Planowania Przestrzennego – p. M. Jaśkiewicz

Poprawka numer 4 rozszerza zapis par. 23 dotyczącego warunków zabudowy w terenach usługowych o zakaz lokalizowania obiektów związanych z gospodarowaniem odpadami z wyłączeniem wiat śmietnikowych.

Przewodniczący obrad – p. St. Rachwał

Dziękuję bardzo.

Kto jest za?
Kto jest przeciw?
Kto się wstrzymał? Dziękuję.
Bardzo proszę o podanie wyniku głosowania.

31 za
0 przeciw
3 osoby się wstrzymały

Poprawka uzyskała większość. Bardzo proszę poprawka numer 5.

Dyrektor Biura Planowania Przestrzennego – p. M. Jaśkiewicz

I ostatnia poprawka numer 5 oznacza rezygnację ze ścieżek rolkowych przewidzianych w projekcie planu.

Przewodniczący obrad – p. St. Rachwał

Dziękuję bardzo. Przystępujemy do głosowania.

Kto z Państwa Radnych jest za przyjęciem tej poprawki numer 5?
Kto jest przeciw?
Kto się wstrzymał? Dziękuję.
Jakoś teraz nie ma namawiań.
Bardzo proszę o podanie wyniku głosowania.

25 głosów za
8 przeciw
4 się wstrzymały

Stwierdzam, że poprawka uzyskała większość.

W związku z tym proszę Państwa przystępuje do głosowania. Nie, przepraszam nie zauważyłem, bardzo proszę Pan Prezydent Bujakowski. Bardzo proszę. Ja przepraszam nie zauważyłem Pana.

Zastępca Prezydenta Miasta Krakowa – p. K. Bujakowski

Panie Przewodniczący! Wysoka Rado!

W związku z przegłosowaniem poprawek do projektu uchwały tak jak sygnalizowała to Pani Dyrektor Jaśkiewicz konieczne będzie ponowienie procedury i w związku z tym składam wniosek o odroczenie głosowania do czasu ponowienia procedury przynajmniej w zakresie wyłożenia aby można było tych właścicieli, którzy znali projekt i zainteresowani byli i zaakceptowali takie parametry jakie były wyłożone móc powiadomić i dać im szansę. Taka linia interpretacyjna w stanowisku Wojewody w ostatnich tygodniach się pojawiła bardzo mocno wyartykułowana. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. St. Rachwał

Dziękuję bardzo. Bardzo proszę Pan Grzegorz Stawowy, jednym słowem, bardzo proszę.

Radny – p. G. Stawowy

Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo!

Znaczy dotychczas jak wprowadzaliśmy poprawki, które są korzystne dla właścicieli terenów to nie wykładaliśmy tych planów. Poza tym ja sobie nie przypominam żeby w

XLI SESJA RADY MIASTA KRAKOWA – 2. posiedzenie
23 kwietnia 2008 r.

trakcie dyskusji nad poprawkami była mowa o tym, że one powodują drugie wyłożenie. Ja cieszę się, że je wprowadziliśmy bo one są zdaniem komisji, która jednogłośnie je poparła zasadne i słuszne na tym obszarze mniej było w czasie sesji o tym mowy o tym, że one powodują drugie wyłożenie. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. St. Rachwał

Dziękuję bardzo. Nie chce się Pan odnosić? Bardzo proszę Pan Prezydent Bujakowski.

Zastępca Prezydenta Miasta Krakowa – p. K. Bujakowski

Panie Przewodniczący! Wysoka Rado!

Trudno domniemywać ocenę wprowadzonych poprawek czy zostaną one ocenione przez właścicieli jako korzystne, czy nie dlatego też w tym zakresie procedura w mojej ocenie, w ocenie Biura Planowania Przestrzennego powinna być powtórzona. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. St. Rachwał

Dziękuję bardzo. Przystępujemy do kolejnego projektu uchwały: zasady i tryb przeprowadzania konsultacji z mieszkańcami Gminy Miejskiej Kraków przy realizacji inwestycji miejskich. Jest to projekt Prezydenta Miasta Krakowa, druk nr 578. W związku z tym, że mamy tutaj opinię bardzo proszę do poprawek Pana Jakuba Batora, bardzo proszę w imieniu Pana Prezydenta, Pan Dyrektor Błażejowski, bo przedtem nie było opinii teraz jest dlatego umożliwiam Panu przedstawienie. Bardzo proszę Panie Dyrektorze.

P.o. Zastępcy Dyrektora Wydziału Strategii i Rozwoju Miasta - p. A. Błażejowski

Panie Przewodniczący! Państwo Prezydenci!

Szanowna Rado!

Opinia do poprawek złożonych przez Pana Radnego Jakuba Batora do druku 578. Dobrze. Poprawka numer 1, numer 3, numer 4, numer 5 opiniuje się pozytywnie. Proponowany zmiany formy z mogą „uczestniczyć” „na uczestniczą” mogą być wprowadzone na „są prowadzone” oraz wprowadzenie słowa „w szczególności” i wykreślenia słowa „tylko”.

Przewodniczący obrad – p. St. Rachwał

Czyli w takim razie przystępujemy do. Może tak zrobimy jest poprawka 1 prawda, przystępujemy do głosowania, musimy. Ale to ja rozumiem, że możemy głosować, pan tylko będzie mówił, która jest pozytywna, lub negatywna opinia. Rozumiem, że teraz jest pozytywna 1 poprawka, przystępujemy do głosowania. Dobrze, ale nie, po kolei, 1 poprawka.

Kto z Państwa Radnych jest za przyjęciem tej poprawki?

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał? Dziękuję.

Bardzo proszę o podanie wyniku głosowania.

33 za

1 osoba przeciw

1 się wstrzymała

1 nie brała udziału

Stwierdzam, że poprawka uzyskała większość. Poprawka numer 2.

P.o. Zastępcy Dyrektora Wydziału Strategii i Rozwoju Miasta - p. A. Błażejowski
Przepraszam bo to jest poprawka 3, 4, 5.

Przewodniczący obrad – p. St. Rachwał

Dobra, ale po kolei. W takim razie poprawka numer 2 rozumiem, że pan już przedstawić poprawkę numer 2.

Kto z Państwa Radnych jest za przyjęciem tej poprawki?

P.o. Zastępcy Dyrektora Wydziału Strategii i Rozwoju Miasta - p. A. Błażejowski
Przepraszam bardzo ale.

Przewodniczący obrad – p. St. Rachwał

Ale przepraszam pan powiedział, że opinia Prezydenta 1, 2, 3 pozytywna

P.o. Zastępcy Dyrektora Wydziału Strategii i Rozwoju Miasta - p. A. Błażejowski
1, 3.

Przewodniczący obrad – p. St. Rachwał

To przepraszam Pana uprzejmie.

P.o. Zastępcy Dyrektora Wydziału Strategii i Rozwoju Miasta - p. A. Błażejowski
1, 3, 4 i 5.

Przewodniczący obrad – p. St. Rachwał

Przepraszam. Dobrze. W takim razie przystępujemy poprawka numer 2, rozumiem proszę powiedzieć, że opinia jest Pana Prezydenta negatywna.

P.o. Zastępcy Dyrektora Wydziału Strategii i Rozwoju Miasta - p. A. Błażejowski

Poprawka numer 2 w brzmieniu: „TIM - zatwierdza Prezydent Miasta Krakowa po uzyskaniu pozytywnej opinii Komisji Rady Miasta Krakowa ds. Dialogu Społecznego uznaje się za bezzasadną gdyż w projekcie uchwały w par. 3 ust. 9, pkt c istnieje zapis mówiący o tym, że Komisja Rady Miasta Krakowa ds. Dialogu Społecznego opiniuje przedłożony TIM w terminie 14 dni”. Brak odpowiedzi w tym terminie oznacza pozytywną opinię Komisji Rady Miasta Krakowa w przedmiocie TIM.

Przewodniczący obrad – p. St. Rachwał

Dziękuję. Czy pan wnioskodawca poprawki wycofuje, czy pan się zgadza z tą opinią. Dobrze pan podtrzymuje poprawkę. Przystępujemy do głosowania.

Kto z Państwa Radnych jest za przyjęciem tej poprawki?

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał? Dziękuję.

Bardzo proszę o podanie wyniku głosowania.

19 za

19 przeciw

0 wstrzymało się

XLI SESJA RADY MIASTA KRAKOWA – 2. posiedzenie
23 kwietnia 2008 r.

No nie ma rozstrzygnięcia. No nie, ja wiem, została poprawka odrzucona, przepraszam. No nie została przyjęta po prostu. Bardzo proszę poprawka numer 3.

P.o. Zastępcy Dyrektora Wydziału Strategii i Rozwoju Miasta - p. A. Błażejowski
Poprawka nr 3 opiniuje się pozytywnie chodzi o zmianę formy.

Przewodniczący obrad – p. St. Rachwał

Bardzo proszę przystępujemy do głosowania.

Kto z Państwa Radnych jest za przyjęciem tej poprawki?

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał? Dziękuję.

Bardzo proszę o podanie wyniku głosowania.

37 głosów za

0 przeciw

0 wstrzymujących

1 osoba nie brała

Stwierdzam, że poprawka uzyskała większość. Bardzo proszę poprawka numer 4 jaką ma opinię.

P.o. Zastępcy Dyrektora Wydziału Strategii i Rozwoju Miasta - p. A. Błażejowski
Poprawka numer 4 opiniuje się pozytywnie.

Przewodniczący obrad – p. St. Rachwał

Dziękuję bardzo. Przystępujemy do głosowania poprawki numer 4. Opinia jest pozytywna Prezydenta.

Kto z Państwa Radnych jest za przyjęciem tej poprawki?

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał? Dziękuję.

Bardzo proszę o podanie wyniku głosowania.

35 – jednogłośnie

0 przeciw

0 wstrzymujących

Poprawka uzyskała większość. Poprawka numer 5.

P.o. Zastępcy Dyrektora Wydziału Strategii i Rozwoju Miasta - p. A. Błażejowski
Opinie się pozytywnie.

Przewodniczący obrad – p. St. Rachwał

Opinia pozytywna, przystępujemy do głosowania.

Kto z Państwa Radnych jest za przyjęciem tej poprawki?

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał? Dziękuję.

Bardzo proszę o podanie wyniku głosowania.

XLI SESJA RADY MIASTA KRAKOWA – 2. posiedzenie
23 kwietnia 2008 r.

36 głosów za
0 przeciw
0 wstrzymujących
1 osoba nie brała udziału

Stwierdzam, że poprawka uzyskała większość. Poprawka numer 6.

P.o. Zastępcy Dyrektora Wydziału Strategii i Rozwoju Miasta - p. A. Błażejowski

Poprawka numer 6 opiniuje się negatywnie gdyż proponowana zmiana sugeruje obligatoryjną konieczność tworzenia każdorazowo oferty kompensacyjnej, w sytuacji wystąpienia negatywnej postrzeganej przez mieszkańców inwestycji. Tym samym naraża się Gminę Miasta Krakowa na dodatkowe koszty. Zauważyć należy, że nie każda inwestycja miejska, dla której przeprowadzona jest konsultacja społeczna pociąga za sobą konieczność tworzenia oferty kompensacyjnej.

Przewodniczący obrad – p. St. Rachwał

Dziękuję bardzo. Bardzo proszę wnioskodawca poprawki Pan Jakub Bator.

Radny – p. J. Bator

Proszę Państwa no nie jest tak do końca jak tutaj pan mówi i ja mam też uwagę co do tego głosowania a propos pozytywnej opinii dlatego, że ona nie jest zbyt bezzasadna. Pan powiedział, że to jest tożsame z zapisem, który pan cytował, tak nie jest. W tej chwili po przyjęciu tej poprawki Pan Prezydent po uzyskaniu negatywnej opinii komisji może zatwierdzić ten katalog inwestycji czyli ta opinia jest, po prostu nie jest wiążąca więc taka była różnica w tych poprawkach. Pan to inaczej przedstawił po pierwsze, a po drugie teraz przy tej poprawce również mój zapis mówi o tym, że tworzy się te oferty ale tylko w przypadku tych inwestycji, które są postrzegane negatywnie, czy oddziałują w sposób negatywny do mieszkańców, bo nie do wszystkich, no to jest istotna różnica także bardzo bym prosił o bardziej rzetelne przedstawienie.

Przewodniczący obrad – p. St. Rachwał

No proszę Państwa, no tak ale i tak decyduje głosowanie. Rozumiem, że przystępujemy do głosowania poprawki numer 6 po Pana Jakuba.

Kto z Państwa Radnych jest za przyjęciem tej poprawki?

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał? Dziękuję.

Bardzo proszę o podanie wyniku głosowania.

18 głosów za
15 przeciw
1 osoba się wstrzymała

Stwierdzam, że poprawka została przyjęta. Szkoda, że przy planowaniu nie chciałem wydruków za każdym razem. Bardzo proszę przystępujemy do kolejnej poprawki numer 7. Bardzo proszę o wydruk. Dziękuję bardzo. Przystępujemy do głosowania poprawki numer 7.

P.o. Zastępcy Dyrektora Wydziału Strategii i Rozwoju Miasta - p. A. Błażejowski

Ostatnia poprawka. Poprawka numer 7 opiniuje się negatywnie gdyż wyniki przeprowadzonych konsultacji społecznych dla Prezydenta Miasta Krakowa nie mają charakteru wiążącego. Tym samym proponowana zmiana o konieczność przedstawienia propozycji i przyjęcia wyników konsultacji społecznych do realizacji jest nieuzasadniona.

Przewodniczący obrad – p. St. Rachwał

Dziękuję bardzo. Bardzo proszę Pan Radny Jakub Bator.

Radny – p. J. Bator

Ja jeszcze tylko może uzupełnię, nie, bez emocji. Znaczy ja proponuję wprowadzić taki zapis, który obligował Prezydenta do przekazania jakichś propozycji uwzględnienia tych uwag, albo nie, znaczy to nie znaczy jeżeli Pan Prezydent będzie negatywna opinia do danej inwestycji musi ją zablokować, to nie jest taki wniosek, natomiast musi przedstawić jakieś konkretne działania po przeprowadzeniu konsultacji a nie tylko powie, że były konsultacje i rozmawiał z 15 osobami tak jak było ostatnio. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. St. Rachwał

Dziękuję bardzo. Przystępujemy do głosowania.

Kto z Państwa Radnych jest za przyjęciem tej poprawki?

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał? Dziękuję bardzo.

Bardzo proszę o podanie wyniku głosowania.

25 za

12 przeciw

1

Stwierdzam, że poprawka uzyskała większość. Wydruk? Bardzo proszę wydruk.

No Państwo Radni chcą wydruk, no więc bardzo proszę. Dziękuję bardzo. W takim razie przystępuje do głosowania całego projektu uchwały. Rozumiem, że wszystkie poprawki uzyskały większość poza poprawką numer 2. W takim razie głosujemy projekt uchwały łącznie z poprawkami przyjętymi i autopoprawką Prezydenta.

Kto z Państwa Radnych jest za przyjęciem tego projektu?

Kto jest przeciw?

Bardzo proszę Pan Radny. A co pan chce złożyć? Proszę, reasumpcję.

No momencik wniosek formalny i Pan mówi o reasumpcji, bardzo proszę.

Radny – p. J. Bator

Tak, ja chciałem zgłosić wniosek o reasumpcję głosowania tamtej poprawki dlatego, że no pan dyrektor przedstawił to w taki sposób, że z tego co tutaj rozmawiam z radnymi ona była inaczej odebrana, różnica jest zasadnicza między istniejącym zapisem w uchwale. Nie przeszła, właśnie nie przeszła. Składam taki wniosek.

Przewodniczący obrad – p. St. Rachwał

Proszę to nie możemy, bo musiałbyśmy mieć taki wniosek na piśmie itd. to już teraz nie ma. No przykro mi. Bardzo proszę w takim razie przystępujemy. Najwyżej Państwo nie przegłosują całości uchwały. Bardzo proszę przystępujemy do głosowania.

XLI SESJA RADY MIASTA KRAKOWA – 2. posiedzenie
23 kwietnia 2008 r.

Kto z Państwa Radnych jest za przyjęciem tego projektu z autopoprawką i z poprawkami przyjętymi?

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał? Dziękuję.

Proszę Państwa demokracja ma wszelkie prawa i w dniu dzisiejszym również imieninowym.

Bardzo proszę o podanie wyniku głosowania.

24 za

13 przeciw

2 osoby się wstrzymały

Stwierdzam, że projekt uchwały został przyjęty. Bardzo proszę o wydruk. Proszę Państwa ja mam propozycję, ja już będę po każdym projekcie mówił o wydruk, dobrze? Państwo to akceptują. Dziękuję bardzo.

Przechodzimy do kolejnego druku: określenie rodzajów zadań i wysokości środków Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych przypadających według algorytmu w 2008 roku na realizację zadań z zakresu rehabilitacji zawodowej i społecznej osób niepełnosprawnych w Gminie Miejskiej Kraków, druk nr 588. Odbyliśmy drugie czytanie, nie ma poprawek ani autopoprawek w takim razie przystępujemy do głosowania projektu uchwały.

Kto z Państwa Radnych jest za przyjęciem tego projektu uchwały?

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał? Dziękuję.

Bardzo proszę o podanie wyniku głosowania.

36 głosów za

0 przeciw

2 osoby się wstrzymały

Stwierdzam, że Rada przyjęła projekt uchwały według druku nr 588.

Kolejny druk: zmiany uchwały CIV/1053/06 Rady Miasta Krakowa z dnia 15 marca 2006 r. w sprawie przyjęcia „Programu rozwoju ekonomii społecznej przeciwdziałania bezrobociu oraz aktywizacji zawodowej na krakowskim rynku pracy, jest to projekt Prezydenta Miasta Krakowa, druk nr 589. Odbyliśmy drugie czytanie, nie ma poprawek ani autopoprawek, głosujemy projekt uchwały.

Kto z Państwa Radnych jest za przyjęciem tego projektu?

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał? Dziękuję.

Bardzo proszę o podanie wyniku głosowania.

30 głosów za

3 przeciw

4 się wstrzymały

Stwierdzam, że Rada podjęła uchwałę według druku nr 589.

XLI SESJA RADY MIASTA KRAKOWA – 2. posiedzenie
23 kwietnia 2008 r.

Kolejny druk. Wydruk? Ustalenie dla pracowników jednostki budżetowej Grodzkiego Urzędu Pracy w Krakowie najniższego wynagrodzenia zasadniczego oraz zaakceptowania wartości jednego punktu, druk nr 598. Odbiliśmy drugie czytanie, nie ma ani poprawek ani autopoprawek, przystępujemy do głosowania.

Kto z Państwa Radnych jest za przyjęciem tego projektu uchwały?

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał? Dziękuję.

Bardzo proszę o podanie wyniku głosowania.

Jednogłośnie – 39 głosów za

0 – przeciw

0 – wstrzymujących się

Stwierdzam, że Rada podjęła uchwałę według druku nr 598.

Kolejny druk: nadanie imienia Samorządowemu Przedszkolu Nr 182 w Krakowie, os. Dywizjonu 303 12, druk nr 600, nie ma ani poprawek ani autopoprawek, przystępujemy do głosowania.

Kto z Państwa Radnych jest za przyjęciem tego projektu uchwały?

Proszę Państwa jeżeli Państwo sobie życzą bardzo proszę. Samorządowemu Przedszkolu Nr 182 w Krakowie os. Dywizjonu 303 12 nadaje się imię „Przy źródleku”.

Kto jest za?

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

Ale bardzo proszę o wyciszenie. Wiem, że jest późna poza ale bardzo proszę. Głosujemy.

Kto za?

Kto przeciw?

Kto się wstrzymał? Dziękuję.

Bardzo proszę o podanie wyniku głosowania.

Proszę Państwa zobaczmy jak będzie „E-Kraków”, bardzo będzie miło.

Stwierdzam, że Rada podjęła uchwałę według druku 600.

Bardzo proszę: Udzielenie dotacji z budżetu Gminy Miejskiej Kraków z przeznaczeniem na realizowane w roku 2008 prace konserwatorskie, restauratorskie lub roboty budowlane przy zabytkach wpisanych do rejestru zabytków, położonych na obszarze Gminy Miejskiej Kraków nie stanowiących jej własności. Odbiliśmy drugie czytanie, nie ani poprawek ani autopoprawek, przystępujemy do głosowania.

Kto z Państwa Radnych jest za przyjęciem tego projektu uchwały?

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał? Dziękuję.

Bardzo proszę o podanie wyniku głosowania.

34 głosy za

1 osoba przeciw

2 się wstrzymały

Stwierdzam, że Rada podjęła uchwałę według druku nr 601.

XLI SESJA RADY MIASTA KRAKOWA – 2. posiedzenie
23 kwietnia 2008 r.

I teraz jest kolejny, bardzo proszę o skupienie, kolejny druk: zmiany w budżecie Miasta Krakowa na rok 2008 /dotyczy zwiększenia planu dochodów, przychodów i wydatków, zmian w planie wydatków w działach: 600, 700, 750, 851, 852, 900, 921 i 926 oraz zmian w planie wydatków w działach: 750, 801, 854 i 900 – zadania priorytetowe dzielnic/, druk 602. Odbyliśmy drugie czytanie i tutaj mamy poprawki Pana Radnego Kajetana d' Obyrna i mamy Włodzimierza Pietrusa. Budżetowa negatywna była do druku z autopoprawką. Bardzo proszę Panią Dyrektora Okarmusa o przedstawienie, czy przybliżenie w krótkim zarysie tych poprawek i będziemy po kolei głosować tak jak pani nam poda, bardzo proszę.

Dyrektor Wydziału Budżetu Miasta – p. M. Okarmus

Poprawka pierwsza Pana Radnego Kajetana d' Obyrna skreśla się zmniejszenie na zadaniu rozbudowy ul. Surzyckiego, ul. Botewa oraz budowa ulicy Śliwaka o kwotę 7.000.260zł zmniejszając środki na zadaniu przebudowa infrastruktury komunikacji tramwajowej o kwotę 7.000.260 zł.

Przewodniczący obrad – p. St. Rachwał

Ja przepraszam czy w takim razie my możemy, chcę się posiłkować tutaj opinią prawną, czy możemy głosować te wszystkie poprawki jako jedną poprawkę?

Dyrektor Wydziału Budżetu Miasta – p. M. Okarmus

No nie ale to jako jedna.

Przewodniczący obrad – p. St. Rachwał

Jako jedna. Dobrze głosujemy jako całość, dlatego, że wnioskodawca jakby stwierdził, że on to akceptuje w związku z tym rozumiem, że głosujemy jako jedną poprawkę Pana Radnego Kajetana d' Obyrna. Kto z Państwa Radnych, przepraszam to jeszcze nie jest ten moment.

Kto jest za?

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

Proszę Państwa to była poprawka numer 1. Teraz jest poprawka numer 2.

Proszę o podanie wyniku.

Kto jest za?

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

Proszę o podanie wyniku głosowania.

25 głosów za

12 przeciw

1 osoba się wstrzymała

Stwierdzam, że poprawka uzyskała większość. Bardzo proszę poprawka numer 2.

Dyrektor Wydziału Budżetu Miasta – p. M. Okarmus

Poprawka numer 2, wprowadza się zadanie przygotowanie przebudowy infrastruktury tramwajowej na skrzyżowaniu ulicy Dietla i Starowiślnej kwota 500.000 zł, remonty ulic w obrębie starego miasta 10.000.000 zł, przebudowa ulic w otoczeniu Ronda Mogińskiego kwota 5.000.000 zł, utrzymanie bieżące dróg kwota 2.000.000 zł, ZOL ul. Wielicka

XLI SESJA RADY MIASTA KRAKOWA – 2. posiedzenie
23 kwietnia 2008 r.

2.800.000 zł, przebudowa boisk sportowych przy XVII LO 400.000 zł, park Aleksandry kwota 500.000 zł, zagospodarowanie terenu parkowego wokół Fortu Batowice 500.000 zł, budowa boisk wielofunkcyjnych os. Dywizjonu 303 - 500.000 zł, modernizacja Zalewu Nowohuckiego 1.000.000 zł, budowa parku na terenie Plant Mistrzejowickich 300.000 zł, przebudowa klubu Przegorzały 500.000 zł, budowa boisk sportowych przy ul. Żabiej 500.000 zł. Zmniejsza się środki na zadaniu przebudowa infrastruktury komunikacji tramwajowej o kwotę 24.000.500 zł.

Przewodniczący obrad – p. St. Rachwał

Proszę Państwa w takim razie głosujemy tą poprawką, rozumiem, że wszystkie są pozwolenia na budowę przy tych inwestycjach. Bardzo proszę głosujemy.

Kto jest za?

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał? Dziękuję.

Proszę o podanie wyniku głosowania.

24 za

10 przeciw

5 osób się wstrzymało

Proszę o wydruk. Dziękuję bardzo.

Dyrektor Wydziału Budżetu Miasta – p. M. Okarmus

Następna poprawka Pana Radnego Włodzimierza Pietrusa zmniejsza się środki na zadaniu nr IV.1. przebudowa infrastruktury komunikacji tramwajowej o kwotę 7.240.000 zł, zwiększa środki na następujących zadaniach: przebudowa ul. Winnickiej 1.000.000 zł, remont ul. Katowickiej 1.700.000 zł, remont ul. Zarzecze 1.700.000, remont chodników przy ul. Mościckiego 260.000 zł, remont chodników przy ul. Struga 200.000 zł, remont chodników przy ul. Bulwarowa 610.000 zł, projekt budowy boiska wielofunkcyjnego przy Klubie Sportowym „Wanda” 150.000 zł, remont chodników przy ul. Zachemskiego kwota 250.000 zł, remont chodników przy ul. Gajocha kwota 310.000 zł, remont chodników Daniłowskiego 300.000 zł, remont chodników ul. Cerków 410.000 zł, iluminacja Mostu Piłsudskiego 100.000 zł, projekt sali widowiskowej w Ośrodku Kultury „Krakowiacy” ul. Gertuda 250.000 zł.

Przewodniczący obrad – p. St. Rachwał

Bardzo proszę przystępujemy do głosowania.

Kto z Państwa Radnych jest za przyjęciem tej poprawki Pana Włodzimierza Pietrusa?

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał? Dziękuję.

Proszę o podanie wyniku głosowania.

22 za

14 przeciw

1 osoba się wstrzymała

Bardzo proszę o zabranie głosu Pana Wiceprezydenta Tadeusza Trzmiela, bardzo proszę.

XLI SESJA RADY MIASTA KRAKOWA – 2. posiedzenie
23 kwietnia 2008 r.

Zastępca Prezydenta Miasta Krakowa – p. T. Trzmiel

Panie Przewodniczący! Wysoka Rado!

Występując z upoważnienia Prezydenta Miasta Krakowa wycofuję z procedowania przez Wysoką Radę projektu uchwały według druku 602 wraz z autopoprawką.

Przewodniczący obrad – p. St. Rachwał

Dziękuję bardzo. W takim razie po emocjach przegłosowaniu poprawek oczywiście przechodzimy teraz do kolejnego.

Bardzo proszę: Nazwa osiedli i ulic, projekt Prezydenta Miasta Krakowa, druk 603, odbyliśmy drugie czytanie, nie ma poprawek ani autopoprawek, przystępujemy do głosowania.

Kto z Państwa Radnych jest za przyjęciem tego projektu uchwały według druku nr 603?

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał? Dziękuję.

Proszę o podanie wyniku głosowania.

32 osoby za

0 przeciw

0 wstrzymujących

1 nie brała udziału

Stwierdzam, że Rada przyjęła projekt uchwały według druku nr 603.

Kolejny druk: zmiana uchwały Nr XXXIV/442/08 Rady Miasta Krakowa z dnia 13 lutego w sprawie ustanowienia prawa użytkowania na okres 10 lat na rzecz Samodzielnego Koła Terenowego Nr 38 Społecznego Towarzystwa Oświatowego na nieruchomościach stanowiących własność Gminy Kraków, położonych w Krakowie przy ul. Skalbmierza 7. Mieliśmy tu negatywną opinię Prezydenta, nie było żadnych poprawek ani autopoprawek. Przystępujemy do głosowania projektu uchwały.

Kto z Państwa Radnych jest za przyjęciem tego projektu?

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał? Dziękuję.

Proszę o podanie wyniku głosowania.

29 głosów za

3 osoby przeciw

4 się wstrzymały

Stwierdzam, że Rada podjęła uchwałę według druku 614. Czy Państwo chcą wydruk? Dziękuję bardzo.

Wniesienie Pomnika Lotników Alianckich, projekt Grupy Radnych, druk nr 586. Odbyliśmy drugie czytanie, nie było poprawek ani autopoprawek przystępujemy do głosowania?

Kto z Państwa Radnych jest za przyjęciem tego projektu?

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał? Dziękuję.

XLI SESJA RADY MIASTA KRAKOWA – 2. posiedzenie
23 kwietnia 2008 r.

Proszę o podanie wyniku głosowania.

38 głosów za
0 przeciw
0 się wstrzymało

Stwierdzam, że Rada przyjęła uchwałę według druku nr 586.

Kolejny druk: Wzniesienie Pomnika Marszałka Józefa Piłsudskiego, projekt Prezydenta Miasta Krakowa, druk nr 605. Odbyliśmy drugie czytanie było żadnych poprawek ani autopoprawek, przystępujemy do głosowania.

Kto z Państwa Radnych jest za przyjęciem tego projektu uchwały?
Kto jest przeciw?
Kto się wstrzymał? Dziękuję.
Proszę o podanie wyniku głosowania.

Jednogłośnie – 35 za
0 – wstrzymujących
0 – przeciw

Stwierdzam, że Rada przyjęła uchwałę według druku nr 605.

Kolejny druk: Powołanie Komitetu Organizacyjnego obchodów 600-lecia bitwy pod Grunwaldem i 100-lecia odsłonięcia pomnika Grunwaldzkiego w roku 2010, druk nr 608. Nie ma żadnych poprawek ani autopoprawek, głosujemy.

Kto z Państwa Radnych jest za przyjęciem tego projektu uchwały?
Kto jest przeciw?
Kto się wstrzymał? Dziękuję.
Proszę o podanie wyniku głosowania.

34 za
3 – przeciw
0 – wstrzymujących

Stwierdzam, że Rada podjęła uchwałę według druku nr 608.

Kolejny druk: Zmiana w składzie Komisji Zdrowia i Profilaktyki oraz Uzdrowiskowej Rady Miasta Krakowa. Nie było poprawek ani autopoprawek, przystępujemy do głosowania.

Kto z Państwa Radnych jest za przyjęciem tego projektu uchwały?
Kto jest przeciw?
Kto się wstrzymał? Dziękuję.
Proszę o podanie wyniku głosowania.

30 – jednogłośnie
0 – przeciw
0 – wstrzymujących się

Stwierdzam, że Rada podjęła według druku nr 595.

XLI SESJA RADY MIASTA KRAKOWA – 2. posiedzenie
23 kwietnia 2008 r.

Kolejny druk: Zmiana w składzie Komisji Dyscyplinarnej Rady Miasta Krakowa, druk nr 596, nie ma poprawek ani autopoprawek, przystępujemy do głosowania.

Kto z Państwa Radnych jest za przyjęciem tego projektu uchwały?

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał? Dziękuję.

Proszę o podanie wyniku głosowania.

32 osoby za

0 – przeciw

1 – się wstrzymała

Dziękuję bardzo. Stwierdzam, że Rada przyjęła projekt uchwały według druku nr 596.

Kolejny druk: Wybór Przewodniczącego Doraźnej Komisji Rady Miasta Krakowa ds. Nowelizacji Statutu Miasta Krakowa, druk nr 621. Nie ma poprawek ani autopoprawek, przystępujemy do głosowania.

Kto z Państwa Radnych jest za przyjęciem tego projektu uchwały?

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał? Dziękuję.

Proszę o podanie wyniku głosowania.

23 głosów za

1 osoba przeciw

4 się wstrzymały

Stwierdzam, że Rada przyjęła projekt uchwały według druku nr 621. Proszę o wydruk.

Kolejny druk: Wybór Wiceprzewodniczącego Doraźnej Komisji Rady Miasta Krakowa ds. Nowelizacji Statutu Miasta Krakowa, druk nr 622, nie było poprawek ani autopoprawek, głosujemy teraz wybór Wiceprzewodniczącego.

Kto z Państwa Radnych jest za przyjęciem tego projektu uchwały?

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał? Dziękuję.

Proszę o podanie wyniku głosowania.

32 osoby

0 przeciw

3 się wstrzymały

Stwierdzam, że Rada podjęła uchwałę według druku 622. Czy potrzebny jest wydruk? Nie.

Kolejny druk: Zmiany w budżecie Miasta Krakowa na rok 2008 /dot. Zwiększenia planu dochodów i wydatków w działach 854 i 921, zmian w planie wydatków w działach: 801, 852 i 921 – zadania priorytetowe dzielnic oraz zmian w Gminnym i Powiatowym Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej/ druk nr 627. Będziemy teraz głosować wniosek o odstąpienie od drugiego czytania.

XLI SESJA RADY MIASTA KRAKOWA – 2. posiedzenie
23 kwietnia 2008 r.

Kto z Państwa Radnych jest za tym wnioskiem?

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał? Dziękuję.

Proszę o podanie wyniku głosowania.

29 za

3 osoby przeciw

1 osoba się wstrzymała

Stwierdzam, że Rada odstąpiła od drugiego czytania omawianego projektu uchwały. Bardzo proszę przystępujemy do głosowania całości projektu.

Kto z Państwa Radnych jest za przyjęciem tego projektu uchwały?

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał? Dziękuję.

Proszę o podanie wyniku głosowania.

24 za

0 przeciw

5 osób się wstrzymało

Stwierdzam, że Rada podjęła uchwałę według druku nr 627.

Kolejny druk: Wyrażenie zgody PKP Przewozy Regionalne Sp. z o.o. z siedzibą w Warszawie – Małopolski Zakład Przewozów Regionalnych w Krakowie, Pl. J. Nowaka – Jeziorańskiego 3 na nieodpłatne umieszczenie herbu Stołecznego Królewskiego Miasta Krakowa na tablicach postojowych „Parkuj i jedź”, druk nr 624. Nie było poprawek ani autopoprawek, mamy wniosek o odstąpienie od drugiego czytania. Ale naprawdę już kończymy. Bardzo proszę głosujemy teraz wniosek odstąpienie od drugiego czytania.

Kto z Państwa Radnych jest za tym wnioskiem?

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał? Dziękuję.

Proszę o podanie wyniku głosowania.

27 za

4 przeciw

2 osoby się wstrzymały

Stwierdzam, że Rada odstąpiła od drugiego czytania omawianego projektu uchwały. Przystępujemy do głosowania całości projektu.

Kto z Państwa Radnych jest za przyjęciem tego projektu uchwały?

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał? Dziękuję.

Proszę o podanie wyniku głosowania.

26 osób za

2 osoby przeciw

1 się wstrzymała

Stwierdzam, że Rada przyjęła projekt uchwały według druku nr 624.

Kolejny druk: Rezolucja w sprawie poparcia dążeń Tybetu do suwerenności, projekt Grupy Radnych, druk 613-R, nie było poprawek ani autopoprawek, przystępujemy do głosowania tego projektu?

Kto jest za?

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał? Dziękuję.

Proszę o podanie wyniku głosowania.

34 głosy za

0 przeciw

1 osoba się wstrzymała

Stwierdzam, że Rada przyjęła rezolucję według druku nr 613-R.

Przechodzimy do kolejnego punktu:

OŚWIADCZENIA I KOMUNIKATY

Bardzo proszę Pan Jerzy Woźniakiewicz, później kolega.

Radny – p. J. Woźniakiewicz

Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo!

Nie ma Pana Radnego Słoniowskiego więc w zastępstwie informuję, że zgodnie z ustaleniami z ostatniego posiedzenia jutro o godzinie 15,30 odbędzie się posiedzenie Komisji ds. Nowelizacji Statutu, zapraszam członków.

Przewodniczący obrad – p. St. Rachwał

Dziękuję bardzo. Bardzo proszę Pan Mirosław Gilarski.

Radny – p. M. Gilarski

Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo!

Chciałbym złożyć oświadczenie na piśmie i prosić o dołączenie do protokołu dzisiejszej sesji. Może nie będę Państwa, że tak powiem tutaj. Mogę czytać, w porządku, dobrze. Panie i Panowie Radni!

Nawiązując do oświadczenia Pana Radnego Krzysztofa Sułowskiego wygłoszonego na XXXIX Sesji Rady Miasta Krakowa w dniu 9 kwietnia 2008 r., w którym Pan Radny zwrócił mi insynuację naruszając naruszenie dobrego imienia i podważenie zaufania do jego osoby jako Przewodniczącego Komisji Rewizyjnej Rady Miasta Krakowa oraz informacja o skierowaniu do Komisji Dyscyplinarnej uprzejmie proszę o wysłuchanie mojego oświadczenia. Podstawą do takiego stanowiska Pana Radnego. Znaczący jeśli Państwo będziecie chcieli z tym oświadczeniem się zapoznać to bardzo proszę o załączenie do protokołu, ja może przeczytam tą część, która myślę, że dotyczy sedna sprawy. W świetle przytoczonych wyżej faktów pragnę przeprosić Pana Radnego Krzysztofa Sułowskiego za moją niezręczność mogącą skutkować naruszeniem dobrego imienia i podważenie zaufania do Przewodniczącego Komisji Rewizyjnej Rady Miasta Krakowa. Zapewniam Pana Radnego, że niezręczne jak się okazuje krzywdzące Pana osobę stwierdzenia wynikały z faktu, że otrzymałem kserokopię dokumentu i nie przypuszczałem, że tak długo ona może zostać dostarczona do Komisji Rewizyjnej.

XLI SESJA RADY MIASTA KRAKOWA – 2. posiedzenie
23 kwietnia 2008 r.

Przypuszczałem, że dokument ten dotrze do Komisji Rewizyjnej przed 14 grudnia dlatego ośmielałem się prosić Pana Przewodniczącego Komisji Rewizyjnej o przyjęcie przepraszam. Jednocześnie mam prośbę jednak o sprawdzenie i przeprowadzenie jednak procedury dlatego w tej sprawie tak długo procedowano tak, że ten dokument nie dotarł do Komisji Rewizyjnej i nie dotarł przede wszystkim do Radnych Miasta Krakowa co skutkowało utraceniem i niemożliwością złożenia ewentualnego zażalenia na postanowienie Prokuratury w Tarnowie.

Przewodniczący obrad – p. St. Rachwał

Czy to wszystko?

Radny – p. M. Gilarski

Nie, to wszystko w sumie jest tutaj tak jak powiedziałem powyżej dwóch stron, ja bym bardzo prosił żeby Pan Przewodniczący z tym oświadczeniem przede wszystkim się zapoznał i chciałbym prosić o dołączenie go do protokołu dzisiejszej sesji. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. St. Rachwał

Dziękuję bardzo. Bardzo proszę Pan Radny Janusz Chwajoj.

Radny – p. J. Chwajoj

Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo!

W imieniu Towarzystwa Strzeleckiego „Bractwo Kurkowe” jak również z upoważnienia Starszego Bractwa Leszka Gołdy chciałem serdecznie podziękować Wysokiej Radzie za jednoznaczne i jednogłośnie poparcie inicjatywy budowy w Krakowie pomnika Marszałka Józefa Piłsudskiego. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący obrad – p. St. Rachwał

Dziękuję bardzo. Czy ktoś z Państwa Radnych jeszcze chciał zabrać w oświadczeniach? Nie ma. W takim razie sprawdzamy obecność. Bardzo proszę o wydruk. Dobrze, dziękuję.

Zamykam 2. Posiedzenie XLI Zwyczajnej Sesji Rady Miasta Krakowa.

Dziękuję Państwu. Życzę dobrej nocy. Jeszcze raz wszystkiego najlepszego wszystkim Jurkom, Wojtkom i Grzegorzom. Ale trochę dyrektorów też było.

Radny – p. W. Kozdronkiewicz

Ale to już nieoficjalnie w imieniu wszystkich solenizantów dzisiejszych dziękujemy życzenia gorące, przede wszystkim Pani Przewodniczącej za ciepłe życzenia.

Przewodniczący obrad – p. St. Rachwał

Oczywiście dziękuję też wszystkim miłym paniom z obsługi, które pomogły, że sprawnie przeprowadziliśmy sesję i zakończyliśmy w odpowiedniej porze. Dziękuję bardzo.

Stenogram na podstawie
taśm magnetofonowych
sporządziła:
Maria Kurek