**załącznik nr 4**

|  |
| --- |
| **KARTA OCENY MERYTORYCZNEJ** |
| **DANE OFERTY** |
| 1. | Rodzaj zadania publicznego określonego w konkursie | **Działalność na rzecz integracji cudzoziemców** |
| 2. | Tytuł zadania publicznego | **Punkt informacyjny dla obcokrajowców** |
| 3. | Nazwa i adres organizacji |  |
| 4. | Numer oferty |  |
| **Kryteria oceny merytorycznej oferty** | **Skala punktacji** | **Liczba punktów przyznanych przez członków Komisji** | **Suma punktów** | **Średnia arytmetyczna** |
| **1** | **2** | **3** | **4** | **5** | **6** | **7** |  |  |
| 1. | **Możliwość realizacji zadania publicznego przez oferenta w tym m.in.:** * doświadczenie w realizacji podobnych projektów;
* posiadane przez organizację certyfikaty;
* adekwatność celów, rezultatów i grup docelowych do zakresu ogłoszenia konkursowego.

*W przypadku oferty wspólnej złożonej przez kilka podmiotów, ocenia się zasoby i potencjał wszystkich podmiotów razem.* | od 0 pkt do 5 pkt |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| 2. | **Kalkulacja kosztów realizacji zadania publicznego, w tym m.in.:** **2a) w odniesieniu do zakresu rzeczowego zadania publicznego:** w ocenie oferty będą brane pod uwagę zakładane rezultaty m.in.: * celowość i adekwatność planowanych kosztów merytorycznych i kosztów obsługi zadania,
* sposób oszacowania wydatków.
 | od 0 pkt do 8 pkt |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  | **2b)** **koszt osobowy obsługi zadania publicznego,** *Jeśli (wskazany w ofercie w poz. 8.II kalkulacji przewidywanych kosztów zadania) finansowany z dotacji przekroczy* ***15%\**** *wysokości wnioskowanej dotacji, to oferta otrzymuje 0 pkt.* | od 0 pkt do 1 pkt |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| 3. | **3a) Proponowana jakość wykonania zadania publicznego:** przy ocenie oferty będą brane pod uwagę m.in.:* diagnoza potrzeb,
* proponowane sposoby zapewnienia jakości wykonania zadania,
* planowane do osiągnięcia mierniki i wskaźniki,
* identyfikacja ryzyk,
* liczba uczestników zadania i sposób rekrutacji uczestników,
* zakładane cele i opis zakładanych rezultatów realizacji zadania (rezultaty realizacji zadania w ujęciu jakościowym, ilościowym, a także jaki będzie ich wpływ na poprawę/zmianę sytuacji odbiorców zadania),
* adekwatność celów do zdiagnozowanych potrzeb,
* metodologia ewaluacji realizacji zadania i propozycje narzędzi ewaluacji,
* ocena sposobu działania i metod pracy w odniesieniu do potrzeb odbiorców zadania,
* deklaracja współpracy z innymi podmiotami przy realizacji zadania w celu zwiększenia skuteczności i efektowności realizacji zadania,
* dodatkowe działania mające wpływ na jakość realizacji zadania, przekraczające zakres określony w warunkach konkursu,
* liczba planowanych wydarzeń, konferencji, form aktywności, liczba materiałów informacyjnych.
 | od 0 pkt do 10 pkt |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| **3b) Kwalifikacje i doświadczenie osób, przy udziale których oferent będzie realizować zadanie publiczne.** | od 0 pktdo 3 pkt |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| 4. | **a) Planowany przez oferenta wkład rzeczowy:***Ocena według* ***opisu*** *wkładu rzeczowego* ***w punkcie******13 oferty*** *pn.: Wkład rzeczowy przewidziany do wykorzystania przy realizacji zadania publicznego.* | od 0 pkt do 3 pkt |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| **b) Planowany przez oferenta wkład osobowy, w tym świadczenia wolontariuszy i praca społeczna członków:***Ocena według* ***wyceny*** *wkładu w kalkulacji przewidywanych kosztów zadania publicznego.* |
| od 0 pktdo 3 pkt |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| 5. | **Rzetelność i terminowość oraz sposób rozliczenia dotychczas otrzymanych środków na realizację zadań publicznych:** Przy ocenie oferty będą brane pod uwagę m.in.: * liczba i rodzaj zrealizowanych w latach 2014-2018 zadań publicznych,
* koszt projektów,
* opinie i rekomendacje instytucji i podmiotów udzielających dotacji na zrealizowane projekty,
* sposób rozliczenia dotychczas otrzymanych środków na realizację zadań publicznych.
 | od 0 pkt do 3 pkt |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| **RAZEM:** |  |

**Maksymalna liczba punktów = 36 pkt**

**Minimalna liczba punktów konieczna do otrzymania dotacji wynosi 18 punktów. UWAGA: minimalna liczba punktów nie gwarantuje otrzymania dotacji. Dotacje przyznawane są wg listy rankingowej, do wyczerpania puli środków.**

**Podpisy oceniających ofertę członków/członkiń Komisji konkursowej:**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| 1 | Przewodniczący/Przewodnicząca Komisji – przedstawicie/ka komórki merytorycznej, odpowiedzialnej za dany konkurs ofert |  |
| 2 | Przedstawiciel/ka komórki merytorycznej odpowiedzialnej za dany konkurs ofert |  |
| 3 | Przedstawiciel/ka komórki merytorycznej odpowiedzialnej za dany konkurs ofert |  |
| 4 | Przedstawiciel/ka komórki merytorycznej odpowiedzialnej za dany konkurs ofert |  |
| 5 | Przedstawiciel/ka organizacji pozarządowej lub podmiotów wymienionych w art. 3 ust. 3 ustawy |  |
| 6 | Przedstawiciel/ka organizacji pozarządowej lub podmiotów wymienionych w art. 3 ust. 3 ustawy |  |
| 7 | Przedstawiciel/ka organizacji pozarządowej lub podmiotów wymienionych w art. 3 ust. 3 ustawy |  |
| **Uwagi i Uwagi i rekomendacje Komisji w odniesieniu do poszczególnych kryteriów oceny merytorycznej oferty:**1. Możliwość realizacji zadania publicznego przez oferenta/oferentów
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.............................................................................................................................................................................................................................................................. |
| **Data i Podpis Przewodniczącego/Przewodniczącej Komisji:** |  |