

**Protokół nr 5/2012
z posiedzenia Krakowskiej Rady Działalności Pożytku Publicznego**

W dniu 12 grudnia 2012 r. w Urzędzie Miasta Krakowa, pl. Wszystkich Świętych 3-4, sala Dietla, godz. 16.00 odbyło się posiedzenie Krakowskiej Rady Działalności Pożytku Publicznego, w którym uczestniczyli członkowie według listy obecności – stanowiącej załącznik nr I do protokołu.

Posiedzenie protokołowała: Małgorzata Król-Siemionkiewicz.

W posiedzeniu uczestniczyli zaproszeni goście:

- **Bogdan Smok** – Radny Miasta Krakowa,
- **Józefa Ogrodnik** – Uczniowski Klub Żeglarski HORN,
- **Paweł Owczyński** – Automobilklub Krakowski,
- **Karol Oleksy** – Towarzystwo Krzewienia Kultury Fizycznej,
- **Aleksander Kawiorski** – Parafialny Klub Sportowy "Jadwiga",
- **Maciej Wicherek** – Europejskie Centrum Młodzieży,
- **Barbara Mikołajczyk** – Dyrektor Wydziału Sportu,
- **Paweł Opach** – Zastępca Dyrektora Wydziału Sportu.

Posiedzenie prowadziła Anna Okońska-Walkowicz Współprzewodnicząca Rady, która przedstawiła następujący porządek obrad:

1. Przyjęcie porządku obrad.
2. Dyskusja z zaproszonymi Radnymi Miasta Krakowa, organizacjami pozarządowymi oraz przedstawicielami Wydziału Sportu nt. Programu Rozwoju Sportu w Krakowie na lata 2013 - 2015 wraz z opinią do Programu.
3. Zatwierdzenie protokołu z posiedzenia Rady z dnia 26.11.2012 r.
4. Opinia do projektu uchwały RMK w sprawie określenia trybu i sposobu powoływania i odwoływania członków Zespołu Interdyscyplinarnego ds. Przeciwdziałania Przemocy w Rodzinie oraz szczegółowych warunków jego funkcjonowania.
5. Opinia do projektu uchwały RMK w sprawie przyjęcia Programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt na rok 2013.
6. Propozycje do harmonogramu pracy Rady na rok 2013.
7. Sprawy bieżące, wnioski.
8. Zamknięcie obrad.

W związku z nieprzybyciem na czas przedstawicieli Wydziału Sportu Współprzewodnicząca Rady prowadząca obrady zaproponowała zmianę do porządku obrad:

Ad. 1

Anna Okońska-Walkowicz zaproponowała następującą zmianę w porządku obrad:

pkt 2 - Zatwierdzenie protokołu z posiedzenia Rady z dnia 26.11.2012 r.,

pkt 3 - Dyskusja z zaproszonymi Radnymi Miasta Krakowa, organizacjami pozarządowymi oraz przedstawicielami Wydziału Sportu nt. Programu Rozwoju Sportu w Krakowie na lata 2013 -2015 wraz z opinią do Programu.

Członkowie Rady przyjęli jednogłośnie nowy porządek obrad.

Ad. 2 Zatwierdzenie protokołu z posiedzenia Rady z dnia 26.11.2012 r.

Członkowie Rady przystąpili do głosowania nad protokołem z posiedzenia Rady z dnia 26.11.2012 r., w wyniku którego przyjęto protokół następującą ilością głosów:

9 głosów – za,

1 głos – wstrzymujący.

W związku z nieprzybyciem na czas przedstawicieli Wydziału Sportu Współprzewodnicząca Rady prowadząca obrady zaproponowała zmianę do porządku obrad:

pkt 3 – Opinia do projektu uchwały RMK w sprawie określenia trybu i sposobu powoływania i odwoływania członków Zespołu Interdyscyplinarnego ds. Przeciwdziałania Przemocy w Rodzinie oraz szczegółowych warunków jego funkcjonowania.

Członkowie Rady przyjęli jednogłośnie zmieniony porządek obrad.

Ad. 3 Opinia do projektu uchwały RMK w sprawie określenia trybu i sposobu powoływania i odwoływania członków Zespołu Interdyscyplinarnego ds. Przeciwdziałania Przemocy w Rodzinie oraz szczegółowych warunków jego funkcjonowania.

Członkowie Rady przystąpili do głosowania nad projektem ww. dokumentu w wyniku, którego dokument uzyskał jednogłośnie pozytywną opinię.

Krakowska Rada Działalności Pożytku Publicznego podjęła uchwałę nr 6/2012 w sprawie opinii do projektu uchwały RMK w sprawie określenia trybu i sposobu powoływania i odwoływania członków Zespołu Interdyscyplinarnego ds. Przeciwdziałania Przemocy w Rodzinie oraz szczegółowych warunków jego funkcjonowania.

W związku z nieprzybyciem na czas przedstawicieli Wydziału Sportu Współprzewodnicząca Rady prowadząca obrady zaproponowała kolejną zmianę do porządku obrad:

pkt 4 – Opinia do projektu uchwały RMK w sprawie przyjęcia Programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt na rok 2013.

Członkowie Rady przyjęli jednogłośnie zmieniony porządek obrad.

Ad. 4 Opinia do projektu uchwały RMK w sprawie przyjęcia Programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt na rok 2013.

Halina Bańkowska złożyła wyjaśnienia do uwag przesłanych przez członków KRDP w zakresie prac nad dokumentem oraz konsultacji dokumentu:

- w dniu 5 grudnia br. program został przesłany do zaopiniowania następującym podmiotom: Powiatowemu Lekarzowi Weterynarii, dzierżawcom lub zarządcom

obwodów łowieckich, działających na obszarze gminy, organizacjom społecznym, których statutowym celem działania jest ochrona zwierząt: Krakowskie Towarzystwo Opieki nad Zwierzętami, Fundacja „Zwierzęta Krakowa”, Stowarzyszenie Przyjaciół Zwierząt „Amicus”, Alarmowy Fundusz Nadziei na Życie”,

- w dniu 7 grudnia br. ogłoszono konsultacje z organizacjami pozarządowymi na stronach www.ngo.krakow.pl, Biuletynie Informacji Publicznej oraz dialoguj.pl,
- przekazano program do Komisji Dialogu Obywatelskiego ds. Ochrony Środowiska (KDO) celem wyrażenia opinii, przekazano członkom KDO,
- zgodnie z katalogiem dokumentów przedstawianych do konsultacji KRDP program został przekazany do zaopiniowania Krakowskiej Radzie Działalności Pożytku Publicznego,
- nie jesteśmy w stanie dotrzeć do wszystkich podmiotów, konsultacje z organizacjami pozarządowymi trwają do 27 grudnia br., każda uwaga będzie szczegółowo analizowana, jej wyniki zostaną opublikowane i wszyscy zainteresowani będą mogli się z nimi zapoznać,
- jeszcze dzisiaj zwróciliśmy się z prośbą do MOWISu o wysłanie newslettera do organizacji pozarządowych figurujących w katalogu organizacji pozarządowych na www.ngo.krakow.pl.

Następnie **Halina Bańkowska** odniosła się do uwag zgłoszonych do programu przez Fundację Czarna Owca Pana Kota:

W paragrafie 3 programu

wymienione są: Wydział Kształtowania Środowiska Urzędu Miasta Krakowa oraz 3 instytucje biorące udział w realizacji programu: Straż Miejska, organizacje społeczne oraz podmiot prowadzący schronisko. Brakuje Policji, która jest niezbędna przy np. dokonywaniu przez inspektorów TOZ lub innych organizacji społecznych interwencji w przypadkach znęcania się nad zwierzętami

- *wymienione instytucje, wynikają z zapisów ustawy o ochronie zwierząt*

w paragrafie 4 programu (Cel i zadania programu)

brakuje podpunktów na temat kotów wolno-żyjących. Wspomniana jest jedynie "opieka nad nimi w tym dokarmianie".

- *zgodnie z opinią prawną- wolno żyjące koty zawierają się w ustawowej definicji zwierząt bezdomnych*

Powinny zostać dodane:

- odławianie wolno żyjących kotów
 - *(por. Programu mowa jest o odławianiu zwierząt domowych)*
- sterylizacja albo kastracja wolno - żyjących kotów
 - *(punkt ten zawarty został w par 6. pkt. 2 ust 2 Programu. Nadto dodać należy, że w chwili obecnej jednak istniejące przepisy prawne w tym zakresie uniemożliwiają wykonywanie akcji kastracji, sterylizacji dziko żyjących kotów poza Schroniskiem. Wydział w sprawie niemożności wykonywania kastracji, sterylizacji na dotychczasowych zasadach i w zewnętrznych lecznicach*

weterynaryjnych, bez umieszczania zwierząt w Schronisku i zapewniania im adopcji) zwracał się dwa razy do Ministerstwa Rolnictwa i Rozwoju Wsi.

- poszukiwanie domów dla wolno - żyjących kotów, które są zdolne do przebywania z człowiekiem.
- (punkt ten zawarty został w par. 9 Programu.)

w paragrafie 5 programu (Opieka nad wolno - żyjącymi kotami w tym ich dokarmianie):

zaznaczono, iż dokarmianie zwierząt odbywa się tylko w sezonie jesienno zimowym. Koty są ssakami, które muszą odżywiać się również latem, zaś warunki miejskie utrudniają im znalezienie pożywienia również w sezonie letnim. Zatem podpunkt o dokarmianiu zmieniałabym następująco:

dokarmianie poza Schroniskiem przez okres całego roku we współdziałaniu z organizacjami społecznymi, prowadzącymi akcję dokarmiania wolno żyjących kotów, karmą zakupioną przez Gminę;

- *Problem dokarmiania kotów rodzi następujące komplikacje:*

1. *nadmierne dokarmianie kotów bezdomnych przyczynia się w znacznym stopniu do większego rozrodu tych zwierząt a tym samym zwiększenia populacji bezdomnych kotów.*
2. *całoroczne dokarmianie kotów czyni z tych zwierząt z czasem istoty upośledzone, niezdolne do samodzielnego przeżycia. Koty tracą bowiem instynkty umożliwiające im przeżycie bez opieki człowieka jak instynkt łowiecki, nieufność w stosunku do otoczenia, samodzielne dobieranie pokarmu w zależności od aktualnych potrzeb fizjologicznych.*
3. *Dokarmianie kotów przez cały rok skutkować będzie także znacznym wzrostem populacji gryzoni w mieście i ewentualnym rozprzestrzenianiem się chorób przenoszonych przez te zwierzęta.*
4. *W przypadku populacji kotów wysterylizowanych, wykastrowanych nadmierna ilość pożywienia przyczyniać się będzie do otyłości tych zwierząt a dokarmianie kotów nie jest prowadzone w sposób całkowicie kontrolowany.*

Biorąc powyższe pod uwagę – dokarmianie dziko żyjących kotów w okresie zimowym wydaje się uzasadnione, ale w okresie wiosenno-letnio- jesiennym, gdy w otoczeniu zwierząt występuje wystarczająca ilość pożywienia jest rzeczą zbędną lub nawet szkodliwą.

w paragrafie 10

zapisano **obowiązek usypiania ślepych miotów - jest to wątpliwe etycznie**, mimo, że jest powielane przez wiele gmin kopiujących od siebie nawzajem programy opieki nad zwierzętami.

- *(jest to obowiązek ustawowy)*

w paragrafie 13

(Promowanie prawidłowych postaw i zachowań człowieka w stosunku do zwierząt), który powinien zawierać wymagane przez Ustawę o Ochronie Zwierząt programy edukacyjne, brakuje wzmianki o nich. Obok akcji charytatywnych oraz adopcyjnych prowadzonych przez TOZ **jest edukacja i akcje realizowane pręźnie przez inne organizacje społeczne w tym działania edukacyjne dla dzieci i młodzieży, którym należy się wsparcie - gdyż to one kształtują trwale postawy, nie zaś doraźne akcje.**

- *Wydział Kształtowania Środowiska w planach na 2013 nie przewiduje dodatkowych środków na prowadzenie ww akcji ze względu na ograniczony budżet. Wszystkie uchwalone w Programie zapisy muszą zostać zapisane w nim wraz ze wskazaniem ich finansowania i określeniem dokładnych środków przeznaczonych na dany cel. Nadto zaznaczyć należy, że wyłoniony w drodze przetargu nieograniczonego Wykonawca przedmiotu zamówienia dot. prowadzenia Schroniska dla bezdomnych zwierząt, umownymi zapisami zobowiązany został również do prowadzenia działań propagujących właściwe obchodzenie się ze zwierzętami oraz zapewnienia zwierzętom niezbędnych warunków bytowania.*

Małgorzata Jantos:

- zgodnie z procedurą mamy w pierwszej kolejności etap konsultacji, konsultacje trwają, następnie po zakończeniu konsultacji projekt programu trafi do Radnych Miasta Krakowa do analizy, więc sama zgłosi poprawkę do programu dotyczącą zbyt małej ilości edukacji, nie tylko wsparcia finansowe jest ważne, należy zwrócić uwagę na permanentną edukację obchodzenia się ze zwierzętami i z tym będzie związana poprawka do programu, logistycznie miasto powinno pomóc przy realizacji tego typu programów.

Anna Okońska-Walkowicz:

- zwróciła uwagę na monitorowanie właściwej realizacji podstawy programowej w szkołach, należałoby się zwrócić do nadzoru pedagogicznego, kuratorium, aby w ramach badania ewaluacji pracy szkół sprawdzić czy podstawa programowa w pierwszym etapie kształcenia w szkołach jest odpowiednio realizowana, jest to temat, który dzieci kochają. Biorąc pod uwagę trudności budżetowe, niechęć do rozpraszania środków finansowych, nie ma potrzeby, aby w kolejnym programie dopisywać zadania, które są podstawowymi zadaniami statutowymi szkoły.

Paweł Wójtowicz:

- zasygnalizował, aby bardziej zaangażować straż miejską w docieraniu do społeczeństwa, które dokarmia zwierzęta, nie tylko chodzi tu o szkoły.

Ewa Chromniak:

- przeanalizowała program bardzo dokładnie, zauważyła, że środki finansowe są bardzo skąpe i ma świadomość, że najlepiej byłoby zwiększyć finanse na realizację programu, natomiast brakuje tutaj narzędzia pozafinansowego. Miasto nie wykorzystuje wszystkich narzędzi chodzi tu głównie o wsparcie pozafinansowe takie jak:
 - o wspólna diagnoza problemu Gminy z organizacjami pozarządowymi,

- stworzenie wspólnej platformy wymiany informacji,
- wypracowanie systemu ewaluacji, brak monitoringu, np. brak społecznego nadzoru nad schroniskiem dla zwierząt, to wszystko powinno być scalane przez Gminę, tego w programie brakuje.

Stąd też **Ewa Chromniak** złożyła wniosek, aby w programie uwzględnić formę współpracy pozafinansowej, mającą na celu stworzenie wspólnej platformy współpracy, wspólnej wymiany informacji, przeprowadzenie wspólnej diagnozy, monitoringu, są to działania bez konsekwencji finansowych.

Bogusława Presz:

- zwróciła uwagę, że przy Wydziale Kształtowania Środowiska działa KDO ds. Ochrony Środowiska. Należałoby zachęcić organizacje do przystąpienia do KDO i wspólnego działania w tym zakresie.

Ewa Chromniak:

- podkreśliła, że zgodnie z regulaminem powoływania KDO - minimum 8 organizacji pozarządowych musi się znaleźć, aby założyć KDO, niestety nie ma tylu organizacji o tematyce prozwierzęcej. Natomiast KDO ds. Ochrony Środowiska jest niejako zespołem branżowym ds. środowiska, a w tematyce zwierzęcej musiałoby powstać KDO typowo branżowe.

Halina Bańkowska:

- zauważyła, że zgodnie z regulaminem powoływania KDO, skład komisji można poszerzyć, więc nic nie stoi na przeszkodzie, aby zainteresowane organizacje przystąpiły do KDO ds. Ochrony Środowiska.

Przemysław Dziewitek:

- oznajmił, że Wydział Kształtowania Środowiska włożył ogrom pracy, aby dotrzeć do organizacji pozarządowych w ramach konsultacji programu, niemniej jednak to wciąż za mało, przedstawiciele organizacji pozarządowych oceniają efekt tej pracy. Ten sam problem będzie dotyczył programu sportu, osobiście dotarł do organizacji pozarządowych, które nie wiedziały o trwających konsultacjach programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt na rok 2013, a są zainteresowane tą tematyką. Główną rolę w dotarciu do organizacji odgrywa tu Krakowska Rada Działalności Pożytku Publicznego. Specjaliści ze strony społecznej mogą dużo pomóc, ważna jest też dobra wola urzędników w dotarciu do organizacji pozarządowych.

Małgorzata Jantos:

- zgodziła się z przedmówcą, że brakuje ewaluacji w wielu tematach, brakuje podsumowań i będzie się starała, aby tego pilnować. Nie tylko urzędnicy powinni szukać organizacji, organizacje pozarządowe zainteresowane danym tematem powinny same się zgłaszać do konsultacji.

Krzysztof Klimeczak:

- poinformował, że zwrócił się do Wydziału Informacji, Promocji i Turystyki z prośbą o sprawdzenie czy istnieje taka możliwość, aby uruchomić

kanal społecznościowy z organizacjami pozarządowymi. Podkreślił, że należy jednak zachęcić organizacje do przystąpienia do Komisji Dialogu Obywatelskiego ds. Ochrony Środowiska.

Ewa Chromniak:

- zawnioskowała, aby przy konsultacjach z organizacjami pozarządowymi, dodatkowo wysyłać dwukrotnie newselettera z informacją o trwających konsultacjach. Ponadto, aby wydziały na swoich stronach posiadały bazę z organizacjami branżowymi.

Małgorzata Jantos:

- poprosiła przedstawiciela Wydziału Kształtowania o wywieszenie na stronie wydziału organizacji pozarządowych, działających w sferze ochrony środowiska.

Anna Okońska-Walkowicz:

- podkreśliła, że ważne jest ożywienie współpracy Gminy Miejskiej Kraków z organizacjami pozarządowymi i zwrócenie się do organizacji pozarządowych, aby zgłaszały się do wydziałów w ramach konsultacji.

Ewa Chromniak:

- złożyła wniosek, aby na tym etapie nie opiniować programu, ponieważ konsultacje cały czas trwają i poprosiła o poddanie pod głosowanie następującej uwagi: *Do programu dodać punkt o treści: Stworzenie platformy wymiany informacji, doświadczeń i edukacji składającej się z przedstawicieli gminy oraz organizacji pozarządowych, grup nieformalnych i innych środowisk zainteresowanych współpracą z Gminą w zakresie przeciwdziałania bezdomności i ochrony bezdomnych zwierząt w Krakowie. Współpraca będzie służyć w szczególności:*
 - *wspólnej diagnozie problemów i potrzeb we wskazanym obszarze oraz monitorowaniu i ewaluacji podejmowanych przez Gminę i organizacje działań;*
 - *wypracowywaniu nowych rozwiązań w tym przedsięwzięć partnerskich, koordynacji podejmowanych działań;*
 - *zgłaszaniu problemów i interwencji, wypracowywaniu rozwiązań zaradczych i systemowych;*
 - *opracowywaniu w oparciu o współpracę, założeń programowych do polityki gminy w tym zakresie w postaci dokumentów planistycznych i strategii.*

Członkowie Rady przyjęli wniosek Ewy Chromniak.

Po zakończeniu konsultacji z organizacjami pozarządowymi Wydział Kształtowania Środowiska przedłoży ponownie do zaopiniowania program Krakowskiej Radzie Działalności Pożytku Publicznego.

Ad. 5 Dyskusja z zaproszonymi Radnymi Miasta Krakowa, organizacjami pozarządowymi oraz przedstawicielami Wydziału Sportu nt. Programu Rozwoju Sportu w Krakowie na lata 2013 - 2015 wraz z opinią do Programu.

Barbara Mikołajczyk - Dyrektor Wydziału Sportu przedstawiła przedstawicieli Wydziału Sportu:

- Poinformowała, że Program Rozwoju Sportu w Krakowie na lata 2013 - 2015 został przygotowany przez grupę Radnych Miasta Krakowa.

Bogdan Smok:

- reprezentujący grupę Radnych, którzy przygotowali projekt programu poinformował, że program był obszernie omawiany na sesji Rady Miasta Krakowa podczas I czytania tj. 5 grudnia br. oraz przez Tomasza Urynowicza /Przewodniczącego Komisji/ na Komisji Sportu, Turystyki i Kultury Fizycznej. Przedstawił główne założenia do programu:
 - program oparty na Strategii Sportu Państwa oraz Strategii Rozwoju Miasta Krakowa,
 - powiązanie wydatków na sport powszechny dzieci i młodzieży z wydatkami miasta,
 - zespół opracowujący program uznał, że skuteczna realizacja zadań zawartych w programie wymaga następujących nakładów finansowych: 0,30 % całości wydatków budżetu miasta w 2013 r., 0,40 % całości wydatków budżetu miasta w 2014 r., 0,50 % całości wydatków w 2015 r.,
 - wyraźna tendencja spadkowa nakładów na sport: 2009 r. – ok. 8 mln, 2010 r. – 6 mln, 2011 r. – 5 500 000, 2012 r. – ok. 5 mln, 2013 r. – ok. 3 900 000, na tle innych miast Kraków odstaje, jeżeli chodzi o wydatki na sport np. Szczecin ok. 10 mln, Poznań, Wrocław ok. 7 mln,
 - kwota 0,30 % w 2013 r. tj. ok. 10 500 000 jest kwota nierealna, więc przygotowano poprawkę z kwotą ok. 7 mln (0,20 % całości wydatków budżetu miasta),
 - istnieje możliwość finansowania programu przez Dzielnice,
 - w programie nie pokazano nakładów na rozbudowę infrastruktury sportowej, Zarząd Infrastruktury Sportowej ZIS prowadzi inwentaryzację obiektów sportowych,
 - zespół, który przygotowywał program składał się z grupy Radnych, trenerów, sędziów, działaczy sportowych, pracowników naukowych, AWF, UKS Wawel oraz przedstawicieli Rady ds. Sportu powołanych przez Prezydenta Miasta Krakowa.

Paweł Wójtowicz:

- zapytał w jakim trybie został powołany zespół, który przygotowywał Program Rozwoju Sportu w Krakowie na lata 2013 – 2015 ?

Barbara Mikołajczyk:

- poinformowała, że Rada ds. Sportu działa na podstawie ustawy o sporcie.

Paweł Wójtowicz:

- ponownie zapytał o tryb powołania zespołu który, przygotowywał Program Rozwoju Sportu w Krakowie na lata 2013 – 2015 ?

Bogdan Smok:

- stwierdził, że był to zespół składający się z Radnych Miasta Krakowa oraz zaproszonych ekspertów z odpowiednimi kwalifikacjami.

Przemysław Dziewitek i Paweł Wójtowicz:

- podtrzymali swoje opinie do programu przedstawione na posiedzeniu Krakowskiej Rady Działalności Pożytku Publicznego w dniu 26 listopada 2012 r.

Barbara Mikołajczyk:

- oświadczyła, że uczestniczyła w dwóch spotkaniach zespołu, zespół był ukierunkowany na działania na sport dla dzieci i młodzieży, dlatego też pojawiły się zapisy dot. dzieci i młodzieży oraz autopoprawką zostaną zwiększone środki z pieniędzy alkoholowych właśnie na sport dla dzieci i młodzieży. W programie wykorzystano opracowania naukowe - pracowników naukowych z AWF, główne zapisy ze strategii Państwa.

Paweł Wojtowicz:

- zapytał czy z punktu widzenia technicznego możemy mieć jakiś wpływ na zmianę zapisów do Programu, czy tylko dzisiaj pogadamy i na tym będzie koniec ?

Barbara Mikołajczyk:

- poinformowała, że 19 grudnia br. na sesji Rady Miasta Krakowa odbędzie się II czytanie programu, do 13 grudnia można składać autopoprawki, natomiast do 14 grudnia jest ostateczny termin zgłaszania poprawek. Na stronie ZIS i na stronie Wydziału Sportu są zamieszczone wszystkie informacje w zakresie sportu. Istnieje wyraźny podział kompetencji pomiędzy Wydziałem Sportu i ZIS. Promocja i duże imprezy do ZIS, a Wydział Sportu realizuje konkurs grantowy na działania dla dzieci i młodzieży. Jeżeli środki będą w odpowiedniej wysokości, to można ogłaszać konkursy na różne działania sportowe.

Bogdan Smok:

- stwierdził, że zespół opierał się na badaniach już istniejących, więc nie zlecano nowych badań, nie było na to środków ani możliwości, badania są analizą jaki ten program powinien być, ZIS ma w planach budżetowych środki finansowe na duże imprezy, są sponsorzy, długoterminowe umowy podpisane z partnerami, dobrze jest też wykorzystać promocyjnie miasto.

Ewa Chromniak:

- poprosiła o podanie informacji jaki % środków przeznaczono w programie na działania dla dzieci i młodzieży ?

Bogdan Smok:

- odpowiedział, że na kształtowanie postaw prosportowych i ich rozwój wśród dzieci i młodzieży na rok 2013 r. przeznaczono kwotę 4 744 825 zł oraz na

budowę oferty sportowej i popularyzację aktywnego stylu życia wśród mieszkańców Krakowa zaplanowano na 2013 r. środki w wysokości 5 874 545 zł. Przy założeniu, że będzie 0,30 % całości budżetu miasta, natomiast te środki mogą jeszcze ulec zmianie. Ponadto przewidziano wsparcie klubów sportowych w formie dotacji (jeśli chodzi o utrzymanie obiektów sportowych) oraz uwzględniono w formie autopoprawki dyscypliny sportowe olimpijskie, o które postulowały kluby sportowe w uwagach zgłoszonych w ramach konsultacji.

Anna Okońska-Walkowicz:

- podkreśliła, że pewne konsultacje programu miały miejsce, program opracował zespół z udziałem Radnych i Rady ds. Sportu, jak wynika z głosów organizacji programu nie konsultowano z szerokim kręgiem organizacji sportowych.

Józefa Ogródnik:

- podziękowała za zaproszenie i stwierdziła z ubolewaniem, że o programie sportu dowiedziała się przypadkiem. Zauważyła, że dawniej współpraca z Urzędem wyglądała znacznie lepiej. UKŻ Horn został pozostawiony sam sobie z problemami. Apeluje o pełne wykorzystanie Bagrów: przystań, żeglowność, kąpielisko. W przyszłym roku planuje zorganizować Puchar Świata z udziałem zawodników z Europy. To wszystko, co jest w programie jest tylko informacją i to czym zajmuje się ZIS.

Bogdan Smok:

- podejmie próbę zorganizowania posiedzenia Komisji Sportu w obiekcie UKŻ Horn.

Paweł Owczyński:

- zauważył, że miasto w ogóle nie zwraca uwagi na sport motorowy, rajdowy, brak toru do treningów, w programie brak zapisów dot. sportu motorowego.

Karol Oleksy:

- zwrócił uwagę na niedofinansowanie i niedowartościowanie profilaktyki zdrowotnej dla osób w wieku + 50, klub korzysta z obiektów na zasadach wolnorynkowych, musi wynajmować obiekty.

Aleksander Kawiorski:

- oznajmił, że zauważalne jest zjawisko w ok. 150 klubach sportowych związane z wycofywaniem środków finansowych. Rada Miasta Krakowa powinna się zastanowić jak zwiększyć środki na sport, w innych miastach są to środki w wysokości ok. 10 mln. Problem też jest częste zjawisko substytutu lekcji WF i przyprowadzania dzieci bez przygotowania do klubów sportowych.

Anna Okońska-Walkowicz:

- zaapelowała o zorganizowanie debaty na temat sportu w Krakowie i dokonanie koniecznej dogłębnej analizy w programie sportu. Niezbędne jest szerokie forum dyskusyjne i zwróciła się do Wydziału Sportu z prośbą o zorganizowanie tego typu spotkania.

Paweł Wójtowicz:

- zawnioskował o zorganizowanie spotkanie dot. sportu w Krakowie.

Ewa Chromniak:

- zapytała czy jest jakaś przeszkoda, aby przeprowadzać szerokie konsultacje, zrobić coś ponad minimum ?

Barbara Mikołajczyk:

- poinformowała, że program był szeroko konsultowany, wywieszony na stronach Wydziału Sportu, ZIS oraz przesłany do Dzielnic oraz w Radzie ds. Sportu.

Przemysław Dziewitek:

- stwierdził, że konsultacje programu trwały zbyt krótko i ze zbyt wąską grupą organizacji pozarządowych.

Bogdan Smok:

- poprosił o przesłanie uwag do programu, które skonsultuje z pozostałymi Radnymi i jeżeli będzie taka możliwość to zmiany do programu zostaną zgłoszone w formie autopoprawki lub poprawki.

Ad. 6 Propozycje do harmonogramu pracy Rady na rok 2013.

Krzysztof Klimeczak:

- zaproponował, że przygotuje wstępny harmonogram prac Rady na I kwartał 2013 r. i prześle do członków Rady celem zgłoszenia stosownych propozycji w tym zakresie.

Ad. 7 Sprawy bieżące, wnioski.

Ewa Chromniak:

- zawnioskowała o przesyłanie newslettera do organizacji pozarządowych z każdego posiedzenia Rady celem zapoznania się z protokołem z posiedzenia.

Krzysztof Klimeczak:

- zawnioskował o zaproszenie na najbliższe posiedzenie Rady przedstawicieli Komisji Dialogu Obywatelskiego oraz Dominika Jaśkowca Przewodniczącego Komisji ds. Reformy Ustroju Samorządowego, Współpracy i Dialogu Społecznego.

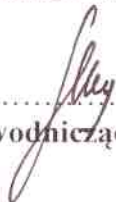
Członkowie Rady zaaprobowali złożone wnioski.

Ad. 8 Zamknięcie obrad.

Anna Okońska-Walkowicz zamknęła obrady posiedzenia Rady.

Anna Okońska-Walkowicz

.....
Współprzewodnicząca KRDPP



Krzysztof Klimczak

.....
Sekretarz KRDPP



Protokół sporządziła:

Małgorzata Król-Siemionkiewicz

Referat Miejskiego Ośrodka Wsparcia Inicjatyw Społecznych MOWIS

Wydział Spraw Społecznych Urząd Miasta Krakowa

Kraków, dnia 21 grudnia 2012 r.

Załączniki:

1. Lista obecności.