

S T E N O G R A M

LIX SESJI

RADY MIASTA KRAKOWA

VI KADENCJI

odbytej w dniu
24 października 2012 r.

LIX SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
24 października 2012 r.

SPIS TREŚCI

Lp.	Temat	Numer strony
1.	Otwarcie sesji, przedstawienie porządku obrad, ewentualne zmiany	1 – 6 i 72
2.	Interpelacje Radnych	6 – 10
3.	Odpowiedzi na interpelacje Radnych	10
4.	Informacja Pani Marzeny Paszkot, Pełnomocnik Prezydenta Miasta Krakowa ds. Rodziny i Polityki Społecznej na temat zakresu działalności i zadań realizowanych przez Pełnomocnik	10 – 17
5.	Wyrażenie woli podjęcia działań w ramach procesu aplikacyjnego w celu wyboru Krakowa jako Miasta – gospodarza Zimowych Igrzysk Olimpijskich w 2022 roku	17 – 23 i 40 – 41
6.	Uchwalenie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru Bronowice Małe – Tetmajera	23 – 25
7.	Uchwalenie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru Młynówka Królewska – Grottgera	25 – 26
8.	Uchwalenie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru Młynówka Królewska – Zarzecze	26 – 27
9.	Zmiany w budżecie Miasta Krakowa na rok 2012 – druk Nr 967	27
10.	Zmiany w budżecie Miasta Krakowa na rok 2012 – druk Nr 969	27 – 28
11.	Likwidacja z dniem 31 stycznia 2013 roku Domu Dziecka Nr 7 przy ulicy Naczelnej 12 w Krakowie	28 – 29
12.	Wyrażenie zgody na sprzedaż w trybie bezprzetargowym na rzecz Parafii Rzymskokatolickiej pod wezwaniem Podwyższenia Krzyża Świętego w Krakowie niezabudowanych nieruchomości gruntowych położonych przy ulicy Łowienickiej wraz z jednoczesnym udzieleniem 70 % bonifikaty od ich ceny	29 – 30
13.	Wyrażenie zgody na sprzedaż w drodze przetargu ustnego nieograniczonego nieruchomości gruntowej stanowiącej własność Gminy Miejskiej Kraków, położonej w Krakowie przy ulicy Petofiego	30
14.	Wyrażenie zgody na zbycie w trybie bezprzetargowym lokalu mieszkalnego nr 18 usytuowanego w budynku na os. Jagiellońskim 26 w Krakowie na rzecz najemcy Pani Renaty Blicharz z zastosowaniem 80 % bonifikaty	30 – 31
15.	Wyrażenie zgody na sprzedaż w drodze przetargu ustnego nieograniczonego niezabudowanej nieruchomości gruntowej stanowiącej własność Gminy Miejskiej Kraków, położonej w Krakowie przy ulicy Kotsisa	31
16.	Wyrażenie zgody na sprzedaż w drodze przetargu ustnego nieograniczonego nieruchomości gruntowej stanowiącej własność Gminy Miejskiej Kraków, zabudowanej budynkiem użytkowym położonym w Krakowie przy ulicy Przegon nr 22	31 – 32

LIX SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
24 październik 2012 r.

17.	Wyrażenie zgody na zbycie w trybie bezprzetargowym lokalu mieszkalnego Nr 72 usytuowanego w budynku na os. Słonecznym 1 w Krakowie na rzecz najemców Państwa Heleny i Mariana Paryż z zastosowaniem 80 % bonifikaty	32
18.	Ustalenie obowiązujących w 2013 roku stawek opłat za usunięcie i przechowywanie pojazdu oraz wysokości kosztów powstałych w przypadku odstąpienia od usunięcia pojazdu	33
19.	Skarga na Prezydenta Miasta Krakowa	33
20.	Skarga na Prezydenta Miasta Krakowa	34
21.	Skarga na Prezydenta Miasta Krakowa	34
22.	Skarga na Prezydenta Miasta Krakowa	34 – 35
23.	Skarga na Prezydenta Miasta Krakowa	35
24.	Skarga na Prezydenta Miasta Krakowa	35 – 36
25.	Skarga na Prezydenta Miasta Krakowa	36
26.	Ustanowienie użytku ekologicznego Staw w Rajsku	36 – 37
27.	Ustanowienie pomników przyrody na terenie miasta Krakowa	37
28.	Udzielenie dotacji miejskim instytucjom kultury na realizację zadań uznanych przez dzielnice za priorytetowe	37 – 38
29.	Ustalenie kierunków działania dla Prezydenta Miasta Krakowa dotyczących opracowania i wdrożenia Miejskiego Programu Termomodernizacji Budynków Szkolnych	38
30.	Ustalenie kierunków działania dla Prezydenta Miasta Krakowa w sprawie prowadzenia obsługi księgowo – rachunkowej szkół i przedszkoli prowadzonych przez Gminę Miejską Kraków	38 – 39
31.	Podział Miasta Krakowa na okręgi wyborcze w wyborach do Rady Miasta Krakowa, określenie ich granic, numerów i liczby wybieranych radnych w każdym okręgu wyborczym	39 i 41 – 47
32.	Wybór Wiceprzewodniczącego Komisji Rewizyjnej Rady Miasta Krakowa	47 – 48 i 72 – 73
33.	Zmiany w składzie Komisji Głównej Rady Miasta Krakowa	48 i 73
34.	Zmiany w budżecie miasta Krakowa na rok 2012 – druk Nr 984	48 i 73 – 74
35.	Zmiany w budżecie miasta Krakowa na rok 2012 – druk Nr 985	48 i 74 – 75
36.	Zmiany w budżecie miasta Krakowa na rok 2012 – druk Nr 986	49 – 51 i 75 – 77
37.	Zmiany w budżecie miasta Krakowa na rok 2012 – druk Nr 987	51 i 77
38.	Zmiana uchwały Nr VIII/63/11 RMK z dnia 16 lutego 2011 roku w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Krakowa na lata 2011 – 0233	51 – 52 i 78
39.	Skarga na Prezydenta Miasta Krakowa	52 i 68 – 69

LIX SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
24 październik 2012 r.

40.	Zmiana uchwały Nr XXI/231/11 RMK z dnia 6 lipca 2011 r. w sprawie ustalenia cen i opłat za usługi przewozowe, uprawnień do przejazdów ulgowych oraz przepisów taryfowych w komunikacji miejskiej realizowanej na obszarze Gminy Miejskiej Kraków oraz gmin sąsiadujących, które przystąpiły do porozumienia w celu wspólnej realizacji publicznego transportu zbiorowego	52 – 54
41.	Wyrażenie zgody na sprzedaż w drodze przetargu ustnego nieograniczonego lokalu mieszkalnego z pomieszczeniem przynależnym stanowiącego własność gminy miejskiej Kraków, położonego w budynku mieszkalnym przy ulicy św. Benedykta Nr 13 wraz ze sprzedażą ułamkowej części gruntu pod budynkiem	54
42.	Zmiana uchwały Nr LXXII/932/09 RMK z dnia 20 maja 2009 roku w sprawie powierzenia MPK SA w Krakowie realizacji projektu Zintegrowany transport publiczny w aglomeracji krakowskiej etap II	54 – 55
43.	Przyjęcie Programu Ochrony Środowiska dla miasta Krakowa na lata 2012 – 2015 z uwzględnieniem zadań zrealizowanych w 2011 r. oraz perspektywą na lata 2016 – 2019	55 – 69
44.	Ustalenie kierunków działania Prezydenta Miasta Krakowa w sprawie zwiększenia dochodów budżetowych wynikających z podatku dochodowego dla osób prawnych	69 – 71
45.	Wybór Wiceprzewodniczącego Komisji Planowania Przestrzennego i Ochrony Środowiska RMK	72 i 78
46.	Oświadczenia, komunikaty	78 – 79
47.	Zamknięcie sesji	80

LIX SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
24 październik 2012 r.

Przewodniczący obrad – p. B. Kośmider

Dzień dobry Państwu. Proszę o zajęcie miejsc, bardzo proszę o uruchomienie sprawdzenia obecności. Zamykam listę obecności, bardzo proszę o wydruk. Pan Dominik Jaśkowiec nieobecny usprawiedliwiony, Pan Ryszard Kapuściński nieobecny usprawiedliwiony i oddelegowani wszyscy i Pan Włodzimierz Pietrus nieobecny usprawiedliwiony, oddelegowany, pewnie zaraz będzie.

Otwieram LIX zwyczajną Sesję Rady Miasta Krakowa. Serdecznie witam Pani i Panów Radnych. Stwierdzam kworum uprawniające Radę do podejmowania uchwał. Serdecznie witam Prezydenta, Państwa Zastępców Prezydenta prawie w całym składzie, Pana Skarbnika i Sekretarza oraz wszystkich Państwa. Proszę Państwa zanim przejdziemy do spraw związanych z porządkiem Sesji, mamy kilka informacji, co do których chciałbym, i kilku gości, co do których chciałbym żebyście się Państwo zapoznali. Po pierwsze na dzisiejszej Sesji Rady Miasta pragnę powitać przedstawicieli grupy Młodzi dla Krakowa, którzy w 2012 roku zrealizowali projektu 18 cudów Krakowa według młodzieży. Projekt miał na celu promowanie dzielnic naszego miasta oraz zachęcenie młodzieży do aktywnego i kreatywnego spędzania wolnego czasu. Zapraszam Pana Jana Jelonka – przedstawiciela grupy w celu krótkiego przedstawienia rezultatu z przeprowadzonego zadania i ogromne oklaski dla Młodych dla Krakowa.

Pan Jan Jelonek

Jest mi niezmiernie miło powitać wszystkich Państwa tutaj, dużo czasu nie zabiorę, aczkolwiek te dwie minuty, w czasie których będę przemawiał, będą bardzo istotne. Grupa Młodzi dla Krakowa, grupa 4-ch młodych osób zebrały się nieformalnie i postanowiły zrealizować projekt. Otrzymałcie teraz Państwo od Andżeliki Wielgus i Julii Brożek, które razem ze mną realizowały ten projekt, publikacje, które udało nam się wydać, dotyczą one Krakowie. Jakie były cele naszego projektu, przede wszystkim zależało nam na tym aby rozpromować wszystkie 18 dzielnic naszego miasta, ponieważ na to zasługują, chcieliśmy pokazać, że nasze miasto to nie tylko Wawel, Sukiennice i Rynek, ale także inne ciekawe miejsca, o których mało kto wie. Jak przebiegał projekt, projekt przebiegał w ten sposób, że zorganizowaliśmy sondę internetową, w której młodzi ludzie zadecydowali i wybrali 18 cudów Krakowa według młodzieży, z każdej dzielnicy po jednym cudzie. Następnie zorganizowaliśmy dwa konkursy, fotograficzny i dziennikarski i młodzi ludzie przysyłali nam propozycje jak oni widzą te miejsca, jak oni je opisują. Jury w składzie w konkursie fotograficznym, Pan Marcin Daniec, Jan Jacek Siewczyński i Pan Limanowski wybrali najlepsze zdjęcia, w konkursie dziennikarskim był to Pan Brian Scott, Pan Tomasz Talaczyński i także Pan Krzysztof Jakubowski. Więc jury było profesjonalne i to oni zadecydowali, które zdjęcia i które opisy znajdują się w naszej książce. Książkę wydaliśmy w 5 tys. egzemplarzy i nie odbyłoby się to gdyby nie wsparcie niektórych rad dzielnic i – za co bardzo dziękuję radzie dzielnicy V, VII, VIII, XII oraz XIV – bardzo także dziękujemy naszemu partnerowi strategicznemu Stowarzyszeniu Siemacha oraz Fundacji Wygrajmy siebie, która także wsparła nas w naszych działaniach. Bardzo także dziękujemy Panu Przewodniczącemu za objęcie naszego projektu honorowym patronatem, także Panu Prezydentowi Majchrowskiemu, który także zgodził się i objął swoim honorowym patronatem nasz projekt. Jakie są nasze plany na przyszłość, w listopadzie będziemy organizować galę dla partnerów i sponsorów w ramach podziękowania i takim naszym planem jest wydanie naszej książki w takim dużym formacie czyli zorganizowanie wystawy plenerowej, bardzo by nam miło było gdyby też udało się taką wystawę zorganizować w Urzędzie Miasta, liczymy na współpracę, dziękujemy bardzo i mamy nadzieję, że tym projektem pokazaliśmy, że młodzież

LIX SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
24 październik 2012 r.

to nie tylko specjaliści od siedzenia pod ławką z procentami, ale także młodzi, kreatywni, aktywni ludzie, którzy potrafią robić takie rzeczy. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący obrad – p. B. Kośmider

Dziękuję bardzo i gratulacje. Gratulujemy Państwu i liczymy na kolejne projekty bo widać, że Państwo jesteście kreatywni i skuteczni, to też się liczy. Szanowni Państwo, teraz kilka takich komunikatów, które chciałbym Państwu przekazać.

1. W nawiązaniu do informacji przekazanej Państwu na poprzedniej Sesji Rady Miasta chciałem Państwa prosić o zgłaszanie się w celu wspólnego oddania pamięci zmarłym zasłużonym dla Miasta Krakowa. Tuż przed 1 listopada, kiedy wszyscy Polacy przygotowują się do odwiedzin grobów swoich najbliższych, krakowscy Radni ruszą oddać hołd swoim poprzednikom, a przyświecać im będzie sentencja: Nie umierają ci, którzy żyją w naszej pamięci. 29, 30 i 31 października zgodnie z ustalonym grafikiem będziemy zapalać znicze pamięci na grobach kolegów z Rady Miasta, na grobach Honorowych Obywateli Miasta, na grobach osób odznaczonych Krakowskim Medalem Cracoviae Merenti. Znicz będzie opasany wstążką w biało – niebieskich barwach miasta, znajdzie się również na nim napis: Miasto Kraków pamięta. Serdecznie zachęcam Państwa Radnych do wzięcia udziału w akcji Krakowski Znicz Pamięci, myślę, że to będzie taki pierwszy krok, wzorem zresztą innych miast, gdzie jakby oddajemy hołd tym, którzy byli przed nami, żeby ci, którzy będą po nas, też nas wzięli pod uwagę. Szanowni Państwo w ramach akcji Krakowski Znicz Pamięci dziś o godzinie 16.00 przekażę także drużynie harcmistrz Marcie Serwin – Przewodniczącej Zarządu Okręgu Małopolskiego Związku Harcerstwa Rzeczypospolitej oraz harcmistrzowi Pawłowi Grabce – Komendantowi ZHP Chorągwi Krakowskiej znicze, które harcerze zapalą na bezimiennych i opuszczonych grobach.
2. Kolejny też komunikat, trochę z innej materii, ale myślę, że też ważny. Nadchodzi zima i jak co roku jest to ciężki czas dla podopiecznych Krakowskiego Schroniska dla Bezdomnych Zwierząt przy Rybnej. Około 80 kojców znajduje się na zewnątrz, są schronieniem dla psów bez względu na pogodę. Dlatego też serdecznie proszę, abyśmy pomogli zwierzątkom z Krakowskiego Schroniska, możemy to zrobić na wiele sposobów np. oddając na rzecz schroniska niepotrzebne koce, kołdry, ręczniki czy narzuty. Możemy też kupić mokrą karmę, która energetycznie wzbogaci posiłki. Jeżeli Państwo macie takie rzeczy przywieźcie je do pokoju 338 na III piętrze, uzbierane dary prześlemy na ulicę Rybną, aby dobrze służyły zwierzątkom. To tyle takich wstępnych komunikatów.

Przechodzimy do realizacji porządku obrad. Informuję Państwa Radnych, że stenogram i protokół z LVII Sesji, to jest posiedzenie 26 września, jest do wglądu w Kancelarii Rady, pokój 201. Czy do protokołu z Sesji LIV z 12 września są uwagi? Nie widzę. Protokół zostanie podpisany. Przypominam o obowiązku elektronicznego zgłaszania interpelacji przez tych z Państwa Radnych, którzy zamierzają je zgłosić na dzisiejszej Sesji oraz o obowiązku doręczenia Przewodniczącemu swojej interpelacji na piśmie. Proszę Państwa informacje międzysesyjne.

1. Przeczytam Państwu informację w sprawie oświadczeń majątkowych, mam to obowiązek zrobić zgodnie z ustawą. Wypełniając obowiązek ustawowy wynikający z dyspozycji stosownego artykułu ustawy o samorządzie gminnym, uprzejmie informuję, iż przeprowadziłem analizę złożonych przez Państwa oświadczeń majątkowych. Oświadczenia majątkowe za 2011 rok złożyło z zachowaniem ustawowego terminu 43 Radnych czyli wszyscy Państwo. Zgodnie z dyspozycją

LIX SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
24 październik 2012 r.

zawartą w stosownym artykule ustawy z 8 marca 1990 roku o samorządzie gminnym przekazałem złożone oświadczenia majątkowe naczelnikom urzędów skarbowych właściwych ze względu na miejsce Państwa zamieszkania. Wypełniając stosowną dyspozycję ustawy przekazałem kopię oświadczeń majątkowych Prezydentowi Miasta Krakowa, który odpowiada za ich udostępnienie w Biuletynie Informacji Publicznej Miasta Krakowa. Po przeprowadzonej analizie złożonych oświadczeń majątkowych zwróciłem się do niektórych z Państwa z ich korektą ze względu na ujawnione nieprawidłowości. Najczęściej powtarzającą się nieprawidłowością był brak określenia przynależności wykazywanych składników majątkowych do majątku odrębnego lub objętego małżeńską wspólnotą majątkową lub brak wskazania informacji o otrzymanej diecie z tytułu pełnienia mandatu Radnego. Dodatkowo informuję, że Wojewoda Małopolski w przesłanej do mnie w dniu 11 października analizie oświadczeń majątkowych Prezydenta Miasta oraz złożonego przeze mnie oświadczenia majątkowego za rok 2011 według stanu na dzień 31 grudnia 2011 nie stwierdził żadnych nieprawidłowości. Informuję jednocześnie, że do Rady Miasta Krakowa wpływają analizy oświadczeń majątkowych dokonywane przez naczelników urzędów skarbowych w trybie stosownego przepisu ustawy, które również są do wglądu w pokoju 153. To tyle jeśli chodzi o sprawy oświadczeń majątkowych, rzeczywiście część z Państwa jest proszona o uzupełnienie, albo wynika to z naszej analizy, albo z sugestii urzędów skarbowych w tej materii.

2. Informacja dotycząca skarg. Od ostatniej informacji na LVIII Sesji Rady Miasta z dnia 10 października wpłynęło 5 skarg. Skargi te będą przedmiotem prac Komisji Rewizyjnej, która zdecyduje o sposobie jej dalszego procedowania.

Porządek obrad dzisiejszej Sesji został uzgodniony z Komisją Główną w dniu 15 października br. Informuję, że w trybie art. 20 ust. 5 ustawy o samorządzie gminnym do porządku obrad włączone zostały projekty uchwał Prezydenta Miasta Krakowa według druków:

1. 978: przyjęcie programu ochrony środowiska dla miasta Krakowa.
2. 984: zmiany w budżecie miasta na rok 2012.
3. 985: zmiany w budżecie miasta Krakowa na rok 2012.
4. 986: zmiany w budżecie miasta Krakowa na rok 2012.
5. 987: zmiany w budżecie na rok 2012 /dot. zwiększenia planu dochodów w stosownych działach/.
6. 989: zmiana uchwały Rady Miasta w sprawie wieloletniej prognozy finansowej.

I teraz proszę Państwa mamy punkty do wprowadzenia. Czy Prezydent, Komisja lub Grupa Radnych chciałaby zgłosić propozycje zmian w porządku obrad? W imieniu Prezydenta nie, w imieniu Komisji? Nie widzę. W imieniu Grupy Radnych jeśli Państwo pozwolą zacznę od siebie. Uprzejmie Państwa proszę o wprowadzenie do porządku obrad z odstępniem od wymogu 14-dniowego terminu doręczenia projektu uchwały według druku 993 w sprawie wyrażenia woli podjęcia działań w ramach procesu aplikacyjnego w celu wyboru Krakowa jako miasta – gospodarza Zimowych Igrzysk Olimpijskich w 2022 roku. Jest to projekt Grupy Radnych, i to jest pierwsza rzecz. I druga rzecz, zgodnie z dyspozycją Komisji Głównej chciałem prosić Państwa o zgodę na wprowadzenie projektu uchwały według druku Nr 988 w sprawie zmian w składzie Komisji Głównej Rady Miasta Krakowa, rzecz dotyczy zmian w związku ze zmianą Przewodniczącego Klubu Przyjazny Kraków, to będzie drugi punkt, który ja będę uprzejmie Państwa prosił o wprowadzenie. Teraz bardzo proszę Pan Radny Hawranek i potem Pan Radny Kosior.

LIX SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
24 październik 2012 r.

Radny – p. A. Hawranek

Szanowny Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo Prezydenci!

Ja bardzo proszę o w imieniu Grupy Radnych o wprowadzenie pod obrady na dzisiejszej Sesji druku Nr 977, jest to druk uchwały w sprawie ustalenia kierunków działania dla Prezydenta Miasta Krakowa w sprawie zwiększenia dochodów budżetowych wynikających z podatku dochodowego dla osób prawnych, czyli popularnego CIT, stosowne podpisy o odstąpienie zostały zebrane i przekazane i bardzo proszę o wprowadzenie.

Przewodniczący obrad – p. B. Kośmider

Druk Nr 977, Pan Radny Kosior bardzo proszę.

Radny – p. B. Kosior

Panie Przewodniczący! Panie Prezydencie! Szanowni Goście! Panie i Panowie Radni!

Wnoszę o zdjęcie z porządku obrad punktu 27: Przyjęcie wieloletniego programu współpracy gminy miejskiej Kraków z organizacjami pozarządowymi. Chciałbym umotywić w ten sposób, że jestem członkiem tego zespołu, zespół się ostatnio wypowiedział negatywnie na temat tego druku, myślę, że nie ma co czekać dwa tygodnie i należy w tej chwili to już poprawić zgodnie z sugestiami organizacjami pozarządowych. Stosowny druk przekazałem Panu Przewodniczącemu. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący obrad – p. B. Kośmider

Dziękuję. Będę prosił żeby do tych spraw zdjęcia były stanowiska potem, czy ktoś jeszcze z Państwa Radnych chce dokonać jakichś zmian w porządku obrad? Nie widzę. Więc będziemy po kolei wprowadzali poszczególne punkty i potem głosowali.

Pierwszy wniosek Grupy Radnych o wprowadzenie do porządku obrad z odstąpieniem od wymogu 14-dniowego doręczenia i potem wniosku o odstąpienie od II czytania projektu uchwały w sprawie wyrażenia woli podjęcia działań w ramach procesu aplikacyjnego w celu wyboru Krakowa jako Miasta – gospodarza Zimowych Igrzysk Olimpijskich w 2022 roku. Głos za, głos przeciw formalnie? Nie widzę, głosujemy.

Kto z Państwa Radnych jest za wprowadzeniem tego punktu do porządku obrad?

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

Czy ktoś jeszcze głosuje? Jakiś problem, Pani Mroczek i Pan Friediger. Witamy Pana Pietrusa, był przy liście obecności nieobecny, ale usprawiedliwiony i teraz już jest obecny. Czy ktoś jeszcze z Państwa bierze udział w głosowaniu? Nie widzę, proszę wynik.

38 za wprowadzeniem,

1 przeciw,

0 wstrzymujących się. Rada wprowadziła ten druk do porządku obrad.

Zmiany w składzie Komisji Głównej Rady Miasta, sygnalizowałem Państwu, w związku ze zmianami w przewodnictwie Klubu Przyjazny Kraków dokonaliśmy stosownej zmiany na wniosek Klubu. Głos za, głos przeciw temu wnioskowi? Nie widzę, głosujemy.

Kto z Państwa Radnych jest za wprowadzeniem tego punktu do porządku obrad?

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

LIX SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
24 października 2012 r.

Czy ktoś jeszcze głosuje? Zamykamy, proszę wynik.

38 za,
brak przeciwnych,
1 osoba wstrzymała się. Rada wprowadziła ten punkt do porządku obrad.

Kolejna sprawa, wprowadzenie do porządku obrad projektu uchwały według druku Nr 977, ustalenie kierunków działania Prezydenta w sprawie zwiększenia dochodów budżetowych wynikających z podatku dochodowego dla osób prawnych, CIT. Głos za, głos przeciw temu wnioskowi? Nie widzę, głosujemy.

Kto z Państwa Radnych jest za wprowadzeniem tego punktu do porządku obrad?
Kto jest przeciw?
Kto się wstrzymał?
Czy ktoś jeszcze głosuje? Zamykamy, proszę wynik.

40 osób za,
brak przeciwnych,
brak wstrzymujących się. Wniosek został przyjęty.

Kolejna sprawa, wniosek Grupy Radnych o zdjęcie z porządku obrad projektu uchwały w sprawie przyjęcia wieloletniego programu współpracy gminy miejskiej Kraków z organizacjami pozarządowymi. W tej sprawie Pan Dyrektor bardzo proszę, w imieniu Prezydenta w każdej chwili.

Dyrektor Wydział Spraw Społecznych – p. J. Żądło

Panie Przewodniczący! Państwo Prezydenci! Wysoka Rado!

Ja tylko w kwestii informacji bo tutaj było przywołanie na tym wniosku, że projekt ten uzyskał opinię negatywną Rady Działalności Pożytku Publicznego. Rada Działalności Pożytku Publicznego opiniowała roczny program współpracy, którym Państwo się będziecie zajmować, ten projekt nie był opiniowany przez Radę, więc trudno się tu powoływać, że Rada go zaopiniowała negatywnie, takiej opinii Rady po prostu nie było. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. B. Kośmider

Dziękuję. To był głos prezydencki, głos za, Pan Stanisław Zięba.

Radny – p. St. Zięba

Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo!

Ja jestem z głosem za zdjęciem dzisiaj z porządku obrad tego programu, tego druku z różnych względów, przede wszystkim dlatego, że wpłynęło bardzo dużo poprawek. Ten program nie jest obligatoryjny ustawowo, czyli gmina może go podjąć w jakimś czasie, może go i nie podjąć. Jeżeli mamy podjąć taki program, który jest – Panie Dyrektorze – najdelikatniej mówiąc bardzo kiepski to zdejmijmy go i naprawdę popracujmy nad nim żebyśmy mieli dla tych organizacji pozarządowych naprawdę coś do przekazania i coś do zaoferowania, tutaj nic na dobrą sprawę nie jest wiadome. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. B. Kośmider

Czy ktoś z głosem przeciw? Nie. Głosujemy, był głos za, głos przeciw, głosujemy.

LIX SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
24 październik 2012 r.

Kto z Państwa Radnych jest za zdjęciem z porządku obrad tego projektu?
Kto jest przeciw?
Kto się wstrzymał?
Czy ktoś jeszcze głosuje? Nie widzę, proszę wynik.

30 za,
1 przeciw,
8 wstrzymujących się. Rada zdjęła ten punkt z porządku obrad. Bardzo proszę wydruk.
W takim układzie proszę Państwa wprowadziliśmy trzy punkty, zdjęliśmy jeden i tak to wygląda.

INTERPELACJE I WNIOSKI RADNYCH.

Bardzo proszę Pana Przewodniczącego Pietrzyka o zamienienie mnie tutaj.

Przewodniczący obrad – p. S. Pietrzyk

Witam Państwa serdecznie, kontynuujemy nasze obrady, przystępujemy do punktu Interpelacje i serdecznie zapraszam zgodnie ze zgłoszeniami Panią Radną Agatę Tatarę, bardzo proszę.

Radna – p. A. Tatara

Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo Prezydenci! Szanowni Państwo Radni!
Ja składam 10 interpelacji, wszystkich nie będę omawiać, natomiast zwrócę tylko uwagę na trzy. Po pierwsze interpelacja w sprawie dotacji celowej dla żłobków i klubów dziecięcych. Podmioty prowadzące żłobek otrzymywać na każde dziecko objęte opieką w żłobku dotację celową z budżetu gminy. Wysokość i zasady ustalania dotacji celowej określa Rada Miasta Krakowa w drodze odrębnej uchwały. Ja zwrócę uwagę, nie będę czytała dokładnie tej interpelacji, jest wszystko na piśmie, zwrócę uwagę, że kończy się październik, do tej pory taka uchwała nie trafiła pod obrady Rady Miasta Krakowa. Zwróciły się do mnie tutaj podmioty prowadzące taką formę opieki nad dzieckiem do lat 3-ich, które są zbulwersowane brakiem dialogu Urzędu i płynności w dotowaniu tego typu podmiotów. Przypomnę tylko, że od stycznia do czerwca te podmioty nie otrzymywały dotacji, następnie umowy zostały zawarte z rodzicami do końca grudnia i pojawił się problem taki, że rodzice nie widzą w jaki sposób będą tutaj tę dotację otrzymywały podmioty, co wiąże się oczywiście z przeliczeniem kosztu utrzymania dziecka i płatności rodziców od stycznia przyszłego roku. Również w związku z tym moje zapytanie jest takie, jaka planowana jest kwota dotacji celowej na 2013 rok, kiedy będzie gotowy projekt uchwały w tej sprawie i przedstawiony Radzie Miasta Krakowa, na jakim etapie opracowania są ankiety skierowane do rodziców dzieci w żłobkach, Urząd Miasta Krakowa wysłał, Biuro ds. Ochrony Zdrowia wysłał ankietę do rodziców, która jest dobrowolna i nieobowiązkowa, niemniej jednak czytamy w niej: aktualnie Urząd Miasta Krakowa pracuje nad ewentualnym przedłużeniem umowy na rok 2013. W związku z tym ja też mam takie pytanie czy ewentualnie ta dotacja celowa zostanie przyznana czy też nie.

Następna interpelacja w sprawie przeznaczenia boisk szkolnych, ciąg dalszy spraw z dyżuru, otrzymałam informacje, że niektóre boiska szkolne są zamieniane na parkingi dla samochodów gdyż szkoła dzięki temu pozyskuje dodatkowe środki. Bardzo proszę Pana Prezydenta o udzielenie mi informacji na jakim etapie znajdują się tego typu sytuacje i czy w ogóle jest to skala szersza tego zjawiska, czy są to jednostkowe decyzje poszczególnych dyrektorów szkół.

LIX SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
24 październik 2012 r.

I również interpelacja w sprawie parkowania dla mieszkańców Alei Juliusza Słowackiego, strona parzysta. Pan Prezydent Tadeusz Trzmiel w odpowiedzi na moją interpelację w dniu 24 lipca 2012 roku poinformował, że mieszkańcy Alei Słowackiego po stronie parzystej mogą korzystać z całej przestrzeni parkingowej P-1 z uwagi na zastrzeżoną na ich rzecz możliwość wniesienia opłat za parkowanie pojazdów samochodowych na drogach publicznych, itd., cytat jest tutaj do końca w interpelacji i niestety mieszkańcy, którzy udali się do Biura Obsługi Strefy w celu otrzymania abonamentu otrzymali odpowiedź negatywną z uzasadnieniem braku podstawy prawnej. Bardzo proszę Pana Prezydenta o wyjaśnienie tych kwestii.

Dalsze to są interpelacje dotyczące przede wszystkim edukacji, ale nie tylko, ale składam już je do protokołu. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. S. Pietrzyk

Dziękuję Pani Radnej. Pan Radny Mirosław Gilarski, przygotowuje się Pani Radna Barbara Nowak.

Radny – p. M. Gilarski

Panie Przewodniczący! Państwo Prezydenci! Szanowni Państwo!

Mam cztery sprawy związane z interwencjami u mnie na dyżurze mieszkańców. Pierwsza sprawa dotyczy remontu niedużego fragmentu ulicy Czerwone Maki, to jest w rejonie ronda Czerwone Maki, które w tej chwili jest przebudowywane na skrzyżowanie i parkingu Park and Ride gdzie będzie pętla autobusu. Jeden z mieszkańców zwrócił się do ZIKiT z prośbą o to, aby przy tej okazji wyremontować nieduży odcinek ulicy Czerwone Maki, jest to praktycznie jedyny dojazd do osiedla Europejskiego i budynków przy ulicy Pilca, odpowiedziano mu, że nie będą tego naprawiać w tym roku dlatego, że będzie ona przebudowywana w następnym, człowiek został odesłany do działu przygotowania inwestycji gdzie go zapewniono, że w żadnym na krótko ani długoterminowym okresie tej inwestycji się nie planuje. W związku z tym po pierwsze proszę o zrealizowanie postulatu mieszkańców to jest o wyremontowanie niedużego fragmentu i o wyjaśnienie sprawy jeśli chodzi o wprowadzanie mieszkańca w błąd. Jeden pracownik ZIKiT twierdzi, że nie będą tego robić bo w przyszłym roku będzie to realizowane, natomiast drugi twierdzi, że ani nie w krótko ani nie w długookresowym planie inwestycji tego odcinka ulicy Czerwone Maki nie ma.

Druga sprawa interwencyjna, druga sprawa interwencyjna dotyczy rozbudowy sieci ciepłowniczej, wczoraj też się ukazał taki artykuł, że 27 km ciepłych rur dla miasta przewiduje MPEC, również mieszkańcy Skotnik przy ulicy Skotnickiej zgłosili się, aby wziąć ich pod uwagę przy rozbudowie przy tym programie dlatego, że ten program przewiduje 27 km rur, natomiast również w okolicy Skotnik przy ulicy Bunscha – Czerwone Maki nie została ujęta ulica Skotnicka, gdzie w przyszłym roku 2013 planuje się remont tej ulicy i w związku z tym remontem istniałaby – mam nadzieję – możliwość podłączenia tej części Krakowa do sieci tym bardziej, że jak mówi członek Zarządu MPEC Witold Warzecha, tutaj cytuję: zachęcamy, aby korzystali z naszych usług, a nie ogrzewali poprzez paleniska w piecach, co jest szkodliwe dla środowiska, czyli mieszkańców. Wiadomo, że ten teren Skotnik, Sidziny, Ruczaju należy do najbardziej zanieczyszczonych, zapylonych terenów Krakowa, w związku z tym stąd też taki postulat mieszkańców i moja prośba, interpelacja.

Trzecia sprawa dotyczy rejonu osiedli Pychowice – Bodzów, od kilkunastu lat mieszkańcy Bodzowa, praktycznie jednego z osiedli w Krakowie, które nie posiada żadnego

LIX SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
24 październik 2012 r.

połączenia z komunikacją zbiorową, od kilkunastu lat zabiegają i walczą o dojazd komunikacji miejskiej. Jest tam problem z przebudową ulicy Widłakowej, odbyło się szereg spotkań, również z udziałem i urzędników i Prezydenta, Radnych Dzielnicy, Radnych Miejskich, sprawa nie jest załatwiona, w związku z tym ponawiam tą prośbę. Także z tego rejonu otrzymałem interwencję w sprawie oświetlenia ulicy Rodzinnej, też jest w osiedlu Pychowice, też od kilkunastu lat sprawa jest niezałatwiona.

I ostatnia rzecz z tego rejonu to jest budowa ścieżki rowerowej po Wałach Wiślanych, brakuje fragmentu ścieżki rowerowej właśnie w okolicach osiedla Pychowice i tutaj mieszkańcy sami zaproponowali i taki projekt też przedłożę, jak można by było ten problem rozwiązać, którędy tą ścieżkę przeprowadzić, również po terenach gminy miejskiej Kraków, więc nie trzeba byłoby wykupywać działek tak, aby można było kontynuować i bez problemowo przejechać np. od Mostu Dębnickiego aż do Tyńca czy przynajmniej do ośrodka Kolna.

I ostatnia sprawa już krótko, przy okazji budowy drogi Podgórk Tynieckie w rejonie planowanego cmentarza i spopieliarni okazało się, że nastąpi wycinka, oprócz 22 krzewów, aż 118 drzew. Jest to o tyle bulwersujące, że jak tutaj napisano choćby w karcie informacyjnej przedsięwzięcia, że inwestycja znajduje się na obszarze Bielańsko – Tynieckiego Parku Krajobrazowego oraz na projektowanym obszarze NATURA 2000, ja to przedłożę na piśmie, składam interpelacje Panu Przewodniczącemu. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. S. Pietrzyk

Ja bardzo proszę o zachowanie ciszy. Kolejna osoba zgłaszająca się Pani Barbara Nowak, przygotuje się Pani Radna Małgorzata Jantos.

Radna – p. B. Nowak

Panie Przewodniczący! Pani Prezydent! Panie Prezydencie! Szanowni Państwo!

Ja mam cztery interpelacje, dwie tylko chcę wygłosić. Pierwsza dotyczy audytu placówek oświatowych. W związku z uchwałą kierunkową dotyczącą planów termomodernizacji w budynkach szkolnych zwracam się do Pana Prezydenta o informacje ile i jakie placówki oświatowe posiadają aktualne audyty energetyczne przeprowadzone zgodnie z obowiązującymi wymogami prawa, ponieważ informacja jaka była na spotkaniu z dyrektorami była następująca, że wszystkie audyty, które są w tej chwili wykonane są nie dostosowane do dzisiejszych wymogów prawa, zatem nie są aktualne, a my mówimy o termomodernizacji na podstawie aktualnych audytów. Oczywiście sprawa dla mnie istotna jest przy okazji jaki jest koszt audytu przeprowadzony w średniej wielkości szkole, przedszkolu, ile zostało przeprowadzonych audytów w roku 2010 i 2011 i do tej pory w roku 2012.

Kolejna sprawa związana z szukaniem oszczędności, zwracam się do Pana Prezydenta z prośbą o zainicjowanie podjęcia nowych negocjacji umów dotyczących wyliczania opłat za prąd i gaz w budynkach szkół i przedszkoli. Narzucona przed laty tzw. opłata stała za przesył mocy jest najprawdopodobniej dużo wyższa niż rzeczywiste potrzeby, a podstawy do takiej oceny dają przeprowadzone audyty przesyłu mocy z inicjatywy kilku dyrektorów szkół, które wskazują na kilkunastu do kilkudziesięcioprocentowe mniejsze zapotrzebowanie na prąd i gaz niż zaprogramowane przy podpisywaniu umów aktualnie obowiązujących. Dziękuję.

LIX SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
24 październik 2012 r.

Przewodniczący obrad – p. S. Pietrzyk

Dziękuję Pani Radnej, bardzo proszę Panią Radną, Wiceprzewodniczącą Małgorzatę Jantos, zapraszam serdecznie. Pan Józef Pilch do protokołu, przygotowuje się Pan Edward Porębski.

Radna – p. M. Jantos

Panie Przewodniczący! Państwo Prezydenci!

Ja mam trzy interpelacje, wydaje mi się, że jedna z nich jest dość ważna, w związku z czym pozwolę sobie ją przeczytać. Szanowni Państwo, wszyscy przygotowujemy się do projektu budżetu na rok 2013, w związku z tym chciałabym prosić Pana Prezydenta aby zrobił to, co jest dla mnie oczywiste i co powinno być coraz bardziej praktyką stosowaną codziennie. Chciałabym poprosić Pana Prezydenta o przygotowanie odpowiedniego fragmentu do tzw. budżetu obywatelskiego, albo partycypacyjnego. Mam obszerną interpelację, nie będę jej czytała bo to nie ma sensu, ale chcę Państwu powiedzieć, że to już zdarza, to znaczy takie miasta jak Sopot, Płock, Karpacz, a ostatnio Poznań wprowadzili właśnie taką rzecz pod tytułem budżet obywatelski, albo inaczej partycypacyjny. Chcę Państwu powiedzieć, że to jest moim zdaniem niebywale istotna sprawa angażowania mieszkańców Krakowa do tego żeby brali udział w wydawaniu własnych pieniędzy najkrócej mówiąc. Proszę Państwa konsultacje w Poznaniu dotyczą 10 mln, mieszkańcy 10 mln zagospodarowali, chcę Państwu powiedzieć jak wyglądała sprawa, wniosków wpłynęło na początek 340, z tego 260 pomysłów, które miasto kosztowałyby ponad 400 mln, tam włączono decyzje, grupę, która przejrzała wszystkie te wnioski i chcę Państwu powiedzieć, że to jest w konsultacjach społecznych zorganizowanych przez miasto Poznań wzięło udział ponad 20 tys. osób. Według władz miasta był to największy projekt konsultacyjny w Polsce. I chcę Państwu powiedzieć bo to jest dość ciekawa sprawa, mianowicie chcę Państwu powiedzieć, że mieszkańcy Poznania zdecydowali się wydać pieniądze na zbudowanie hospicjum. Myślę, że to jest bardzo ciekawy projekt, ja go rozpisuję więcej, do projektu oczywiście Ministerstwo Administracji Cyfryzacji zachęca, tam na stronach Ministerstwa znajduje się formularz, który można byłoby wykorzystać i całą akcją logistycznie przeprowadzić. Myślę, że sprawa jest warta jeszcze teraz rozpatrzenia, póki przygotowujemy się do budżetu. Ja pozwoliłam sobie na końcu napisać takie zdanie i myślę, że ono jest istotne w tej interpelacji, jestem przekonana, że jest to jedyna droga, która zaangażuje mieszkańców Krakowa w coraz większy udział w tworzenie naszego miasta. I miasto jest wspólne, a więc tym samym nie istnieją żadne podstawy do tego, aby było zarządzane tylko i wyłącznie przez realizację koncepcji władz miasta, nawet i wtedy, kiedy władze będą przekonane, że robią to wszystko tylko dla dobra mieszkańców. To jest ten paternalizm, z którym ja się nie zgadzam i w związku z tym myślę, że to będzie bardzo ważny krok ku społeczeństwu naszego miasta.

Druga interpelacja dotyczy znów oszczędności bo coś tak lubię ten temat, urzędy w całej Polsce szukają oszczędności, jednym z wykorzystywanych przez nie pomysłów jest telepraca. Do zatrudnienia zgodnie z art. 67 paragraf 1 kodeksu pracy praca może być wykonywana poza zakładem pracy i zadaję pytanie czy coś takiego jest stosowane i w jakim wymiarze w Krakowie.

I jeszcze jedną interpelację, którą w formie pisemnej dostarczę, mianowicie wracam do spraw energii elektrycznej, bardzo bym chciała prosić tą firmę, która przygotowywała dokumenty i która zorganizowała przetarg o to, aby mi dostarczyła, jeżeli to jest możliwe, kontrpropozycję względem Taurona, ponieważ wydaje mi się, że wynegocjowana ulga przy tak potężnej ofercie jest zbyt niska, muszę się temu przyjrzeć i bardzo bym prosiła o to żeby mi dostarczono propozycje, które były równoległe z Tauronem. Dziękuję.

LIX SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
24 październik 2012 r.

Przewodniczący obrad – p. S. Pietrzyk

Dziękuję Pani Radnej. Pan Józef Pilch do protokołu, bardzo proszę Pana Edwarda Porębskiego, do protokołu, w takim razie Pan Radny Kosior, czy też do protokołu oddał bo nie widzę, Pan Ścigalski do protokołu, Panią Radną Annę Mroczek, też do protokołu, Pani Grażyna Fijałkowska oddała do protokołu. Zatem wyczerpaliśmy listę zgłoszeń, czy jeszcze ktoś z Państwa Radnych chciałby w punkcie interpelacje zgłosić? Nie widzę. Zatem kończymy ten punkt i bardzo proszę

ODPOWIEDZI NA INTERPELACJE RADNYCH.

Pan Sekretarz Paweł Stańczyk.

Sekretarz Miasta Krakowa – p. P. Stańczyk

Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo!

Ja zbiorczo informuję, że złożono na poprzedniej Sesji 9 interpelacji, Prezydent na dwie udzielił odpowiedzi, co do pozostałych termin udzielenia odpowiedzi przypada 31 października. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. S. Pietrzyk

Dziękuję. Zatem i ten punkt mamy za sobą. Przechodzimy do kolejnego punktu naszych obrad, do punktu:

INFORMACJA PANI MARZENY PASZKOT PEŁNOMOCNIKA PREZYDENTA MIASTA KRAKOWA DS. RODZINY I POLITYKI SPOŁECZNEJ NA TEMAT ZAKRESU DZIAŁALNOŚCI I ZADAŃ REALIZOWANYCH PRZEZ PEŁNOMOCNIKA.

Zapraszam Panią Pełnomocnik Marzenę Paszkot.

Pani Marzena Paszkot

Panie Przewodniczący! Wysoka Rado! Pani Prezydent! Szanowni Państwo!

W okresie mojej 1,5-roczej działalności na stanowisku Pełnomocnika ds. Rodziny i Polityki Społecznej mam przyjemność po raz pierwszy stanąć przed tak szacownym gremium, przedstawić najważniejsze, moim zdaniem, działania, które realizowałam w obszarze szeroko rozumianej polityki społecznej. Funkcję Pełnomocnika Prezydenta Miasta Krakowa ds. Rodziny i Polityki Społecznej pełnię od dnia 1 stycznia 2011 roku na podstawie zarządzenia Nr 3306/2010 Prezydenta Miasta Krakowa z dnia 23 grudnia 2010. W zarządzeniu zostały szczegółowo określone zadania, obowiązki, uprawnienia jakim podlegam, ponieważ te wszystkie zadania zawarłam w sprawozdaniu pisemnym, które zostały Państwu przekazane nie będę ich wymieniać i zajmować tym samym czasu.

Szanowni Państwo!

Kraków Miastem przyjaznym rodzinie z miejscem zamieszkania i pobytu. Tak brzmi cel strategiczny, na realizację którego ukierunkowane są wszelkie zadania, które podejmuję jako Pełnomocnik. W obszarze tych działań znajdują się tak ważne zadania jak troska o rodzinę, wspieranie rozwoju jej potencjału, jej spójności jak również jej aktywności oraz wypracowanie kompleksowego programu, takiego zintegrowanego systemu współpracy wielu podmiotów, lokalnych instytucji, które działają na rzecz rodziny. Chciałabym przedstawić, moim zdaniem, najważniejsze działania, które podjęłam w okresie tej półtorarocznej działalności wraz z komórkami organizacyjnymi Urzędu Miasta Krakowa, miejskimi jednostkami organizacyjnymi i jednostkami kultury, radami dzielnic i również organizacjami pozarządowymi. Jednym właśnie z zadań, które zostało na mnie nałożone są to działania

LIX SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
24 październik 2012 r.

zmierzające do poprawy życia rodzin jak również współpraca, jednym z takich priorytetowych zadań, które zostało na mnie nałożone, a jest elementem polityki prorodzinnej jest program gminy Krakowska Karta Rodzinna 4 Plus, który od początku przygotowywałam, koordynowałam, jak również aktualnie czuвам nad prawidłowym jego funkcjonowaniem i rozwojem, jest to pierwszy program, który ma na celu wspierać i pomagać rodzinom wielodzietnym. Decyzja o realizacji tego programu padła uchwałą Rady Miasta Krakowa z dnia 28 kwietnia 2010 roku w sprawie wprowadzenia Krakowskiej Karty. Efektem tej decyzji było powołanie przez Prezydenta Miasta Krakowa zespołu wdrażającego ten program zarządzeniem 1609/2011, został powołany zespół pod moim przewodnictwem, który miał za zadanie wdrożyć program, program zawierający właśnie system ulg, rabatów dla rodzin wielodzietnych, które zamieszkują gminę miejską Kraków. W 2010 roku Miejski Ośrodek Wspierania Inicjatyw Społecznych przeprowadził badanie potrzeb mieszkańców Krakowa i z tych badań, po analizie tych badań wynikało, że dużą pomocą właśnie dla rodzin wielodzietnych będzie obniżenie wydatków, które są ponoszone w obszarach zdrowia, w obszarach kultury, rozrywki, komunikacji miejskiej, sportu i rekreacji. Tworząc właśnie ten program opierałam się na przedmiotowych danych i cały ten program właśnie działa w obszarach, które przed chwilą wymieniłam.

Przewodniczący obrad – p. S. Pietrzyk

Państwa dziennikarzy obowiązują te same zasady, załatwiamy sprawy na zewnątrz. Bardzo uprzejmie proszę jeżeli mamy jakieś sprawy do Państwa Radnych załatwiamy na zewnątrz, nie w Sali obrad.

Pani Marzena Paszkot

Program został wprowadzony zarządzeniem Prezydenta Miasta Krakowa w listopadzie 2011 roku, w tym zarządzeniu został określony regulamin programu, regulamin korzystania z Karty jak również określony został wzór Karty. Program jest skierowany do osób wielodzietnych, z czwórką dzieci zameldowanych na terenie miasta Krakowa, program bardzo prężnie się rozwija, świetnie funkcjonuje, cały czas rozwija się ten system ulg i preferencji dla rodzin. Jest to program całkowicie bezpłatny dla naszych beneficjentów, również po przeprowadzeniu szeregu rozmów z Zarządem Infrastruktury Komunalnej i Transportu w kwietniu 2012 roku przyznaliśmy, że Krakowska Karta Rodzinna wraz z legitymacją uprawnia dzieci z rodzin wielodzietnych do bezpłatnych przejazdów komunikacyjnych. Również w sierpniu tego roku zostały wprowadzone nowe zmiany do tego regulaminu bowiem sugestie naszych beneficjentów zmusiły nas do przeprowadzenia analizy, w wyniku tej analizy rozszerzyliśmy regulamin przyznawania Kart dla osób, które co prawda nie są zameldowane na terenie gminy Kraków, ale rozliczają się tutaj z podatku dochodowego, co wyjdzie z korzyścią i dla rodzin wielodzietnych jak również zwiększy wpływy do naszej /.../

Przewodniczący obrad – p. S. Pietrzyk

Czas ostrzeżeń się wyczerpał, Pana Adama Migdała – Przewodniczącego Klubu Przyjazny Kraków zapraszam do świnki, bardzo proszę, ja już ostrzegałem, w takim razie za Pana te pieniążki wrzucę czując się w obowiązku jako Radny.

Pani Marzena Paszkot

Rozszerzenie tego regulaminu jest to jakby też właśnie takim bonusem dla rodzin, które rozliczają się z podatków na terenie gminy miejskiej Kraków. Liczbowo chcę podać, że aktualnie do programu przystąpiło 470 rodzin, wydano już prawie 2900 kart, natomiast zostało podpisane 98 porozumień z naszymi partnerami. Naszymi partnerami zarówno są

LIX SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
24 październik 2012 r.

instytucje nasze miejskie jak również udało mi się pozyskać dużą ilość partnerów zewnętrznych, ponieważ mamy teraz około 100 partnerów, te informacje również zamieściłam w ulotce, która została Państwu Radnym przekazana. Wspomnę też, że program Krakowska Karta Rodzinna 4 Plus został zgłoszony do ogólnopolskiego konkursu Dobry klimat dla rodziny o nagrodę pary prezydenckiej, konkurs ten promuje gminy i powiaty całego kraju, które właśnie w swoich działaniach podejmują takie inicjatywy wspierające rodzinę, które tworzą dobre warunki dla funkcjonowania rodziny, a poza tym ten konkurs daje nam okazję jako gminie Kraków do promowania siebie, jako miejsca przyjaznego rodzinie. Wspomnę jeszcze, że dla potrzeb programu została stworzona strona internetowa, która jest prowadzona, obsługiwany portal internetowy, od stycznia do września było około 25 tys. wejść na tą stronę, opracowaliśmy również informator dla beneficjentów o przysługujących ulgach, o przysługujących zniżkach, o miejscach realizacji tych ulg i zniżek i ten informator jest na stronie internetowej, można w każdej chwili z nim się zapoznać. Szanowni Państwo w swoich działaniach jako Pełnomocnik koordynuję, inicjuję również prace zmierzające do poprawy warunków życia dzieci, młodzieży z rodzin krakowskich i do jednych z takich działań należało zainicjowanie, zorganizowanie Lata z Krakowską Kartą Rodziną 4 Plus, wiemy, że rodzice w okresie wakacyjnym stają przed takim nie lada problemem, jak zagospodarować czas wolny swoich dzieci, wobec tego właśnie zainicjowałam taki program i w ramach tej akcji dzieci i młodzież, która była objęta programem KKR4Plus miała możliwość skorzystania z szeregu zajęć, z szeregu atrakcji przez okres tych 2 miesięcy, przygotowaliśmy bezpłatne wejściówki do Centrum Wspinaczkowego AVATAR, na basen Centrum Rozwojowe Com-Com-Zone w Krakowie, w Ośrodku Sportu i Rekreacji Kolna jak również w Klubie Sportowym Wanda na basen odkryty, szacowana liczba odbiorców tego przedsięwzięcia była około 2.200 osób, również przy współpracy z Wydziałem Bezpieczeństwa i Zarządzania Kryzysowego w okresie wakacyjnym posiadacze Krakowskiej Karty Rodzinnej mogły wykupić ulgowy bilet za cenę 3 zł do wejścia do Parku Wodnego w Krakowie, skorzystało z tej możliwości ponad 1500 dzieci, również taką akcją w okresie ferii przeprowadziliśmy. W okresie wakacji, właśnie w ramach Lata z Krakowską Kartą Rodziną była też możliwość zapisania dzieci, które posiadają kartę na półkolonie, które organizowaliśmy w 4-ch ośrodkach kultury, wybraliśmy te ośrodki tak żeby znajdowały się w czterech dzielnicach, w starych dzielnicach Krakowa. Oprócz inicjowania właśnie działań, które wymieniłam, które poprawiają warunki życia dzieci, rodzin, uczestniczyłam również, byłam współorganizatorem z fundacją HIPOTERAPII, również z referatem ds. problematyki osób niepełnosprawnych takiego festynu integracyjnego dla rodzin, dla dzieci z niepełnosprawnością, dzieci uczestniczyły wraz z dziećmi zdrowymi w szeregu zajęć sportowych, w szeregu występów, atrakcji, jak również jednym z działań była możliwość właśnie jazdy konnej pod okiem instruktorów, była to jakby też terapia dla tych dzieci, które są niepełnosprawne. Szanowni Państwo, współorganizowałam również z portalem czas dzieci II edycję konkursu Słoneczniki, jest to na najlepszą inicjatywę dla dzieci, która właśnie gala finałowa odbywała się tutaj w naszej Sali obrad we wrześniu tego roku, jest to cenna inicjatywa, która przede wszystkim ma na celu wyłonienie, nagrodzenie organizatorów najbardziej wartościowych, atrakcyjnych inicjatyw dla dzieci, przyznając taką nagrodę w kilku kategoriach chcemy organizatorom podziękować za wkład w rozwój naszych najmłodszych, byłam też członkiem jury, które przyznawało te nagrody. Szanowni Państwo, kampania Kraków stawia na rodzinę i jest to kolejny bardzo ważny element mojej działalności, program jest częścią ogólnopolskiej kampanii Postaw na Rodzinę, Kraków stawia na rodzinę, który organizowany jest przez Akademię Profilaktyki i tą kampanią mam już przyjemność koordynować po raz drugi, przez 2011 i 2012 rok, kampania Kraków stawia na rodzinę ma przede wszystkim upowszechniać działania profilaktyczne, ma promować

LIX SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
24 październik 2012 r.

rodzinę, wartości rodzinne, zdrowy styl życia, ma pokazywać jak bardzo ważne są te relacje rodzinne, które wpływają później za zachowanie naszych najmłodszych członków czyli dzieci, młodzieży, które, ta kampania ma się przyczynić do tego, że będą rzadziej sięgały po różnego rodzaju używki, przez kampanię promujemy również odpowiedzialne rodzicielstwo, integrację ponadpokoleniową. W ramach tych kampanii odbywało się szereg działań, ponieważ kampania jest prowadzona przez cały rok i cały czas trwa, do końca tego roku, ja może wymienię kilka takich działań, które były zainicjowane w ramach tej kampanii, a więc w roku 2011 na Krakowskich Błoniach odbywał się Bieg Samorządowy, XXI Bieg Samorządowy, ta impreza jest znana każdemu samorządowcowi, ale po raz pierwszy wprowadziłam właśnie tam sztafetę rodzinną gdzie zaproszone zostały rodziny krakowskie, brały udział wraz z rodzinami, była to właśnie świetna zabawa, zmagania sportowe, cieszyła się dużym zainteresowaniem, w tym roku ponieważ Bieg Samorządowy się nie odbywał taki bieg zainicjowałam podczas Mini Cracovia Maraton, który organizowaliśmy wraz z Zarządem Infrastruktury Sportowej. Również w roku 2011 jak i w roku 2012 po raz pierwszy zainicjowałam, koordynowałam taką akcją Rodzinne pływanie, która była organizowana przy współpracy Centrum Rozwoju Com-Com-Zone, w tym roku była współorganizowana przez Ośrodek Sportu i Rekreacji Kolna, podczas tych zajęć całe rodziny w okresie 2 miesięcy, w sobotnie przedpołudnia mogły uczestniczyć w bezpłatnych lekcjach pływania pod okiem doświadczonych instruktorów. W maju 2011 roku organizowałam na terenie Centrum Rozwoju Com-Com-Zone miejski Dzień Dziecka, całodzienna plenerowa impreza, gdzie dzieci miały właśnie możliwość zapoznania się z pracą zarówno straży miejskiej, zarówno Szkoły Aspirantów Państwowej Straży Pożarnej, były występy dla nich artystyczne, konkursy, do współpracy w imprezie zaproszone były Młodzieżowe Domy Kultury, stowarzyszenia, jednostki miejskie. Szanowni Państwo, w ramach również kampanii zarówno w ubiegłym roku jak i w tym roku był inicjowany konkurs fotograficzny Rodzina w obiektywie, również zasiadałam w jury oceniającym prace, konkurs był przy współpracy Staromiejskiego Centrum Kultury Młodzieży w Krakowie, szereg nagród pozyskałam od zewnętrznych partnerów. Kampania Kraków stawia na Rodzinę to nie tylko wydarzenia o charakterze sportowym, to także działania profilaktyczne, dlatego też z Towarzystwem Rodzin i Przyjaciół zorganizowaliśmy w Miejskim Centrum Profilaktyki spotkanie Otwarty parasol rodzinny, chcieliśmy to dedykować i rodzicom i młodzieży jak uchronić nasze dziecko przed narkotykami. W programie było spotkanie właśnie z rodzicami dzieci uzależnionych od narkotyków jak również spotkanie ze specjalistami, którzy od lat prowadzą takie terapie uzależnień. Szanowni Państwo, chcę tutaj podkreślić, że do współpracy przy realizacji szeregu działań w ramach tych kampanii zapraszam wszystkie komórki organizacyjne Urzędu Miasta Krakowa, miejskie jednostki organizacyjne, stowarzyszenia, fundacje, domy kultury jak również inne podmioty zewnętrzne, które zarówno są naszymi partnerami jak również sponsorami wielu nagród. Stałym takim partnerem współpracy w ramach kampanii jest Staromiejskie Centrum Kultury i Młodzieży, które przygotowuje szereg właśnie zajęć, która mają integrować rodzinę, mają nawiązywać do wytwarzania więzi rodzinnych jak również pokazywać jak można wspólnie rodzinnie spędzać czas, mają być właśnie taką alternatywą, która odciąga dzieci i młodzież od telewizji, do gier komputerowych, a jest to wspólne spędzanie czasu właśnie z rodziną, z naszymi seniorami. Chcę jeszcze tutaj wspomnieć Szanowni Państwo, że jednym z takich większych przedsięwzięć w ciągu tego roku był projekt rodzinny pod tytułem Święto Rodziny Krakowskiej łączący zarówno program Krakowska Karta Rodzinna jak również kampanię Kraków stawia na rodzinę, w całości ten program inicjowałam jak również koordynowałam, odbywał się on przy Bulwarze Czerwieńskim 27 maja, było to całodziennie wydarzenie plenerowe gdzie każdy z uczestników mógł znaleźć coś dla siebie, w tym wydarzeniu wzięło

LIX SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
24 październik 2012 r.

udział około 4 tys. osób, celem tego wydarzenia było stworzenie takiej pozytywnej atmosfery rodzinnej, integracji ponadpokoleniowej, tak jak wspominałam wspólne spędzanie wolnego czasu, zdrowa rywalizacja społeczna, sportowa jak i integracja całej rodziny. Do organizacji tego wydarzenia zaproszonych zostało wielu partnerów, którzy bardzo chętnie przyłączyli się do tego przedsięwzięcia, zarówno miejskie jednostki organizacyjne, domy kultury, stowarzyszenia, fundacje, centra medyczne. Powiem też, że przez cały dzień uczestnicy mogli, oprócz zabaw, gier, rywalizacji sportowych, mogli korzystać z konsultacji, które były tutaj prowadzone przez Miejskie Centrum Profilaktyki Uzależnień, przez Regionalny Ośrodek Pomocy Społecznej, były to konsultacje zarówno z zakresu poradnictwa rodzinnego, zawodowego, były tutaj konsultacje i porady psychologów, mediatorów zawodowych, wszyscy też mogli skorzystać z bezpłatnych badań lekarskich jak również to wydarzenie służyło szczytnemu celowi, ponieważ Regionalne Centrum Krwiodawstwa prowadziło tutaj akcję oddawania krwi, tej krwi zostało zebrane około 10 litrów, natomiast wszystkich badań i konsultacji medycznych zostało wykonane ponad 2 tys., tu też załączyłam do tego sprawozdania dla Państwa takie podsumowanie całego wydarzenia. W trakcie tego święta rodziny mogły też przystąpić do programu, mogły też szczegółowe informacje uzyskać na temat Krakowskiej Karty Rodzinnej. Szanowni Państwo wszystkie te działania, które inicjuję, które koordynuję staram się koncentrować właśnie na rodzinie bowiem one dają taką największą efektywność jak również dostarczają wielu wzorców zachowań dla młodzieży, poszerzają umiejętności wychowawcze dla rodziców, pozwalają właśnie na integrację społeczną. Szanowni Państwo chcę tutaj wspomnieć, że na stałe w moją pracę wpisana jest współpraca z organizacjami pozarządowymi, w tym celu została również opracowana baza danych właśnie organizacji, które działają na kanwie pomocy, wspierania rodziny. W najszerszym zakresie moja współpraca realizowana jest z Miejskim Centrum Profilaktyki Uzależnień, ze Strażą Miejską, z Zarządem Infrastruktury Sportowej, z Miejskim Ośrodkiem Pomocy Społecznej, z Zarządem Budynków Komunalnych, z Zarządem Infrastruktury Komunalnej i Transportu, Wydziałem Sportu, Biurem ds. Ochrony Zdrowia, Wydziałem Spraw Społecznych, Wydziałem Bezpieczeństwa i Zarządzania Kryzysowego, również z Wydziałem Edukacji, Kultury i Dziedzictwa Narodowego. W obszarze działań moich znajdują się również takie ważne zadania jak współpraca z instytucjami i zakładami pracy, która ma na celu promocję zakładowych żłobków i przedszkoli. W tym właśnie zakresie zainicjowałam w czerwcu tego roku przy współpracy z Biurem ds. Ochrony Zdrowia spotkanie z pracodawcami właśnie w sprawie zasad organizacji opieki nad dziećmi do lat 3-ich i w tym spotkaniu wzięli udział fachowcy, przedstawiciele Państwowego Inspektoratu Sanitarnego, przedstawiciele Komendy Miejskiej Państwowej Straży Pożarnej, przedstawiciele ZBK jak również Biura Funduszy Europejskich. Na to spotkanie zaprosiliśmy przedstawicieli największych firm krakowskich, którzy posiadają siedzibę w mieście Krakowie, to spotkanie cieszyło się dużym zainteresowaniem bo około 40 przedstawicieli różnych firm wzięło w nich udział i było przede wszystkim poświęcone właśnie możliwościom współpracy gminy miejskiej Kraków z krakowskimi pracodawcami w zakresie organizacji, ewentualnie współfinansowania opieki nad dzieckiem. Było to spotkanie informacyjne, oprócz zaproszonych gości mógł każdy z nich wziąć udział, ponieważ ogłoszenie było na BIP, było to spotkanie otwarte. W zakres moich działań jest również wpisana współpraca z radami dzielnic przy wdrażaniu wszelkich działań na rzecz szeroko rozumianej polityki prorodzinnej i doceniając współpracę z radami dzielnic na rzecz polityki prorodzinnej i społecznej w październiku 2011 zostało zainicjowane przeze mnie jak również przez Miejskie Centrum Profilaktyki Uzależnień spotkanie, zaprosiliśmy na to spotkanie przedstawicieli 18 dzielnic, to spotkanie zaowocowało podpisaniem takiego trójstronnego porozumienia o współpracy pomiędzy mną jako Pełnomocnikiem, Miejskim Centrum

LIX SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
24 październik 2012 r.

Profilaktyki jak również właśnie radami dzielnic, efektem tego porozumienia jest realizacja takich aktywnych form edukacyjnych, które kierujemy do dzieci, do młodzieży, do rodziców i odbywają się w związku z tym podpisaniem porozumienia odbywa się szereg warsztatów, szereg wykładów, które zarówno kierowane są dla dzieci, dla młodzieży, są to takie programy profilaktyczne jak profilaktyczny dialog, jak uszpec nasze dzieci przed zagrożeniami płynącymi z uzależnień jak również warsztaty, które są poświęcone młodzieży, dzieciom, wiem wszystko, umiem żyć bezpiecznie. Szanowni Państwo chcę tutaj jeszcze wspomnieć o tym, że do moich zadań, obowiązków należy organizowanie konferencji czy też spotkań poświęconych polityce rodzinnej, polityce społecznej. Wymienię może dwie takie konferencje, których byłam współorganizatorem. W kwietniu 2012 roku odbyła się konferencja Dialogi profilaktyczne, chroniąca rolę, więź i dorosłe dziecko, którą współorganizowałam wraz z Miejskim Centrum Profilaktyki Uzależnień w Krakowie, ta konferencja odbyła się tutaj w naszej Sali obrad pod honorowym patronatem Prezydenta jak również Przewodniczącego Rady Miasta, była to dwudniowa konferencja, w jednym dniu był to cykl wykładów, w drugi dzień to był cykl warsztatów, byłam również współorganizatorem drugiej ogólnopolskiej konferencji naukowej z cyklu Oblicza seksualności osób niepełnosprawnych przy współorganizacji z Instytutem Pedagogiki Specjalnej Uniwersytetu Pedagogicznego, ta konferencja odbyła się teraz w październiku. Szanowni Państwo oprócz wielu cennych przedsięwzięć i wydarzeń, w których uczestniczę, które inicjuję, również uczestniczę w pracach Komisji i w pracach zespołu, może wymienię tylko te najważniejsze Komisje, w których uczestniczę, żeby nie przedłużać czasu. Zarządzeniem Prezydenta Miasta Krakowa z kwietnia 2012 roku byłam powołana do komisji konkursowej do opiniowania ofert złożonych w ramach otwartego konkursu na realizację zadań publicznych w zakresie działania na rzecz osób niepełnosprawnych, byłam tutaj powołana na funkcję zastępcy przewodniczącego. Również zarządzeniem Pana Prezydenta z maja 2011 roku zostałam powołana do zespołu interdyscyplinarnego ds. przeciwdziałania przemocy w rodzinie. We wrześniu 2011 roku Prezydent Miasta Krakowa powołał mnie też do zespołu ds. polityki społecznej Krakowa. We wrześniu 2011 roku zostałam powołana zarządzeniem Pana Prezydenta do Komitetu ds. Pomocy celem wyłonienia właśnie organizacji pozarządowych, które są objęte programem pomocy na podstawie porozumienia zawartego o współpracy z Elektrociepłownią Kraków, z Miejskim Przedsiębiorstwem Energetyki, zadaniem tego komitetu jest zarekomendowanie Panu Prezydentowi organizacji pozarządowych, którym ma być przekazana darowizna. Szanowni Państwo, jako Pełnomocnik ds. Rodziny i Polityki Społecznej przez cały rok biorę również udział w posiedzeniach Komisji Rodziny i Polityki Społecznej, podczas tych spotkań poruszane są takie najistotniejsze, najważniejsze kwestie związane z polityką prorodzinną, z polityką społeczną miasta Krakowa. W ramach swoich codziennych obowiązków przyjmuję również mieszkańców potrzebujących pomocy, przedstawicieli organizacji pozarządowych, przedstawicieli rodzin wielodzietnych, udzielam im informacji porad dotyczących różnorodnych spraw w zakresie problematyki rodzinnej czy społecznej jak również rozpatruję w formie pisemnej przedstawiane do mnie zapytania czy też wydaję opinie. Szanowni Państwo chcę tutaj wspomnieć również o konferencjach, w których biorę udział, w których brałam udział, a które wpisują się tematycznie w zakres moich obowiązków, nie będę wymieniała wszystkich tych konferencji, wzięłam udział w około 13 konferencjach, które były na terenie Krakowa jak również, które odbywały się w innych samorządach, wspomnę tylko o dwóch takich gdzie przejęłam rolę prelegenta, była to konferencja Polska dla Rodziny, karta dużej rodziny w miastach i gminach jak również występowałam jako prelegent w konferencji międzynarodowe sympozjum Dokąd zmierzasz współczesna rodzino i teraz w październiku w konferencji Rodzina inspiracją dla Lublina gdzie przedstawiałam kwestie związane z naszym programem dla rodzin wielodzietnych jak

LIX SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
24 październik 2012 r.

również wszelkie działania, które podejmuje gmina miejska Kraków na rzecz rodzin. Jako Pełnomocnik Prezydenta Miasta Krakowa regularnie reprezentuję Prezydenta Miasta Krakowa podczas oficjalnych uroczystości, oficjalnych spotkań i miałam zaszczyt i przyjemność występować w tym charakterze w wielu uroczystościach, też ich nie będę wymieniać, też są zawarte w materiale, ponieważ tych uroczystości, tych spotkań gdzie, w których uczestniczyłam gdzie były odznaczenia zarówno Honoris Gratia, które wręczałam w imieniu Pana Prezydenta, czy Medale Za długoletnie pożycie małżeńskie, tych wydarzeń było 35, Państwo mają to wszystko przedstawione w materiale. Szanowni Państwo również jako Pełnomocnik Prezydenta biorą udział w uroczystościach setnych urodzin mieszkańców i od początku pełnienia swojej funkcji byłam na 14 takich spotkaniach. Na zakończenie chciałabym tutaj jeszcze wspomnieć o nowym projekcie, który koordynuję, jest to inicjatywa pod nazwą Mecenat dziecięcych talentów, których celem jest pomoc dzieciom wybitnie uzdolnionym, utalentowanym z terenu gminy miejskiej Kraków, które ze względów materialnych nie mogą w pełni rozwijać swoich pasji i uzdolnień i do tego projektu zapraszamy wszystkie osoby, wszystkie firmy, wszystkie osoby wielkiego serca, aby wsparły ten projekt finansowo, aby wsparły zajęcia, kursy, warsztaty, aby uczestniczyły w zakupie pomocy naukowych właśnie dla dzieci, których rodzice nie są w stanie sfinansować tych zajęć, tutaj ściśle współpracuję przy tym projekcie z fundacją Czas dzieci jak również przy wsparciu Wydziału Edukacji, w tym celu właśnie w październiku tego roku odbyła się konferencja prasowa w szkole podstawowej 138 gdzie zostały przedstawione sylwetki 13 dzieci z 7 szkół podstawowych, które właśnie zgłosiły swój udział do programu, powstała strona internetowa, która znajduje się na stronie fundacji Czas dzieci jak również serwis miejski w Wydziale Spraw Społecznych. Jednym jeszcze z zadań, które w tym momencie koordynuję jak również zainicjowałam jest inicjatywa, która jest związana z Europejskim Rokiem Aktywności Osób Starszych i Solidarności Międzypokoleniowej, realizuję tą inicjatywę wraz ze Staromiejskim Centrum Kultury Młodzieży, przygotowujemy cały cykl zajęć łączących pokolenia, warsztatów, w których uczestniczy zarówno młodzież, uczestniczą zarówno dzieci jak również nasi seniorzy, te projekty to Szafa mojej babci, jest to taki program edukacyjno – integracyjny jak również drugi projekt o to jest Staromiejska Akademia Seniora, cykl warsztatów, wykładów gdzie nasi seniorzy mogą poznać historię, tradycję naszego miasta. Szanowni Państwo wszelkie działania, które podejmuję są częścią takiego większego przedsięwzięcia polegającego na opracowaniu, przygotowaniu programu mającego ukierunkować całokształt działań społecznych służących do tworzenia miasta Krakowa przyjaznego rodzinie. Chciałabym aby taki program kompleksowo wspierał, wzmacniał krakowskie rodziny w wypełnianiu jej podstawowej funkcji oraz ułatwiał mieszkańcom Krakowa godzenie zarówno obowiązków rodzinnych jak również funkcjonowanie w innych rolach, w rolach zawodowych, w rolach społecznych, chciałabym, aby w ramach takiego programu ściśle ze sobą współpracowały wszystkie wydziały Urzędu Miasta Krakowa, jednostki miejskie, biura, organizacje pozarządowe, które właśnie w swoich działaniach odnoszą się do rodziny. Dziękuję Państwu za uwagę, za możliwość przedstawienia swoich działań.

Przewodniczący obrad – p. S. Pietrzyk

W tym punkcie nie jest przewidziana dyskusja, w sprawie formalnej? Proszę bardzo, a Pani Pełnomocnik Marzenie Paszkot dziękuję za przekazaną informację, proszę bardzo w sprawie formalnej Pani Radna Małgorzata Jantos, a Panią Katarzynę Pabian proszę o zajęcie miejsca, za chwilę będziemy procedować ważny punkt, chciałabym abyśmy sobie nawzajem nie przeszkadzali również w takich kwestiach.

LIX SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
24 październik 2012 r.

Radna – p. M. Jantos

Bardzo ubolewam nad tym, że nie ma dyskusji nad tym punktem, ale przyjęliśmy taką formułę, czy ja mogłabym prosić Panią Pełnomocnik o pisemną, przesłanie tego sprawozdania.

Przewodniczący obrad – p. S. Pietrzyk

Z tego, co mi wiadomo, wszyscy Radni powinni otrzymać.

Radna – p. J. Jantos

Dobrze, dostaliśmy, to ja się temu przyjrę. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. S. Pietrzyk

Dziękuję bardzo. Proszę Państwa przystępujemy do procedowania kolejnego punktu, jest on bardzo ważny, zapraszam Państwa Radnych na salę, będziemy procedować punkt dotyczący Olimpiady, jest to sądzę chyba dla nas wszystkich ważna sprawa, zatem zachęcam, a za chwilę będą drugie czytania podczas, których będą głosowania, zatem zapraszam Państwa Radnych na salę obrad. Proszę Państwa przechodzimy do punktu:

WYRAŻENIE WOLI PODJĘCIA DZIAŁAŃ W RAMACH PROCESU APLIKACYJNEGO W CELU WYBORU KRAKOWA JAKO MIASTA – GOSPODARZA ZIMOWYCH IGRZYSK OLIMPIJSKICH W 2022 ROKU.

Projekt Prezydenta Miasta Krakowa, druk Nr 933, I czytanie i chciałbym tu serdecznie zaprosić, Państwa Radnych bardzo proszę o zajęcie miejsc, zapraszam Panią Katarzynę Pabian do skarbonki bo upominałem wcześniej, proszę uprzejmie o uiszczenie opłaty, Państwa Radnych proszę o zajmowanie miejsc. Nie chcę tego czynić, ale jeżeli po raz kolejny powtarzam nie mam innej metody, aby Państwa zdyscyplinować. Punkt będzie referował nasz gość, chcę żeby miał ten komfort powagi obrad i bardzo proszę Pana Prof. dr hab. Szymona Krasickiego z Akademii Wychowania Fizycznego o zaprezentowanie właśnie w tym punkcie przekonywującego materiału, który będzie dla nas Radnych wytyczną do podjęcia tej decyzji. Bardzo proszę Panie Profesorze.

Pan Prof. dr hab. Szymon Krasicki

Panie Przewodniczący! Wysoka Rado!

Pozwólcie Państwo, że na początku przedstawię generalne takie założenia dotyczące projektu pomysłu Igrzysk Zimowych w Krakowie. Dlaczego Zimowe Igrzyska Olimpijskie, otóż organizacja Zimowych Igrzysk Olimpijskich, tak samo jak i każdego igrzysk olimpijskich to silny bodziec przyspieszający rozwój miasta, regionu, a zwłaszcza infrastruktury komunikacyjnej i sportowej. Organizacja ta powoduje pozytywne zmiany społeczne, ekonomiczne, np. powstanie nowych miejsc pracy. Z dokumentów Międzynarodowego Komitetu Olimpijskiego wynika, że w Kanadzie przybyło 20 tys. nowych miejsc pracy związanych z przeprowadzeniem niedawnych Igrzysk Olimpijskich właśnie w Vancouver. I wreszcie Zimowe Igrzyska Olimpijskie to marka, która powoduje zdecydowaną promocję, światową promocję miasta, regionu i kraju. Parę informacji podstawowych, proszę Państwa Igrzyska Zimowe odbywają się w ciągu 16 dni, realizowanych jest 7 różnych sportów, 98 konkurencji jest rozgrywanych, z tego 39 % na lodzie, to jest według programu Igrzysk, które się odbędą w 2018 roku, należy sądzić, że cztery lata później czyli w 2022 roku również będzie obowiązywał zbliżony program, bardzo jest ważne, 39 na lodzie bo to dotyczy nas, mieszkańców Krakowa. W Igrzyskach Zimowych bierze udział około 3 tys. zawodników to jest 1/3 mniej więcej tego, którzy biorą udział w igrzyskach letnich. I proszę Państwa znowu

LIX SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
24 październik 2012 r.

opierając się na dokumentach Międzynarodowego Komitetu Olimpijskiego wiadomo, że Igrzyska w Vancouver były transmitowane w telewizji i w radio przez 235 nadawców do 220 krajów świata. Bardzo ważne pytanie za ile, proszę Państwa otóż opierając się na budżecie, który przedstawił Międzynarodowemu Komitetowi Olimpijskiemu trzy miasta, które były w finałowej rozgrywce o prawa organizacji Igrzysk w 2018 roku fundusze, ich budżety były następujące: francuskie Annecy – 1,8 mld dolarów, w Monachium – 522 mln dolarów Phenom Jang – zwycięzca, koreańskie miasto też nieco ponad 1,5 mld dolarów, przedstawiamy to w dolarach, albowiem to jest przyjęte tak w Międzynarodowym Komitecie Olimpijskim. Proszę Państwa ale jest ważna informacja, że Międzynarodowy Komitet Olimpijski temu miastu, które ma przyznane prawo organizacji Zimowych Igrzysk dotuje to miasto czyli komitet organizacyjny otrzymuje i proszę Państwa wyraźna jest tendencja wzrostowa, w 2006 Turyn, który organizował Zimowe Igrzyska z MKOL otrzymał 415 mln dolarów, koreańskie miasto Phenom Jang otrzymuje, bo to w ratach otrzymuje się te pieniądze, otrzyma 640 mln dolarów, można mieć prawie, że pewność, że w 2022 roku ta suma będzie większa niż 640 mln dolarów. Proszę Państwa krótko jak odbywa się kandydowanie. Otóż kandydowanie do miana gospodarza Igrzysk odbywa się w dwóch fazach, faza pierwsza to jest faza aplikacji, myśmy to przygotowali według postępowania na 2018, mamy informacje z Międzynarodowego Komitetu Olimpijskiego, że ta procedura nie ulegnie znacznym zmianom. Otóż w przyszłym roku w październiku miasto, które chce organizować wspólnie z Polskim Komitetem Olimpijskim, czyli rozumiem Kraków, składa informację do Międzynarodowego Komitetu Olimpijskiego, następnie w listopadzie przyszłego roku podpisanie akceptacji i wpłata 150 tys. dolarów amerykańskich, jest to wpłata bezzwrotna, w marcu 2014 roku czyli w niespełna 1,5 roku dzieli nas od tego, trzeba złożyć wniosek aplikacyjny z gwarancjami tak rządowymi jak i regionalnymi. Marzec, czerwiec 2014 sprawdzanie przez MKOL i ekspertów wniosku aplikacyjnego, na ile on jest rzeczywisty i realny do wykonania. I druga faza to jest faza kandydowania, rozpoczyna się tym, że Międzynarodowy Komitet Olimpijski po analizie przysłanych dokumentów określa, które miasta mogą kandydować, część miast wiadomo, że odpadnie z dalszego kandydowania. W styczniu dostarczenie wniosku kandydatury, to jest o wiele bardziej rozbudowany wniosek niż wniosek aplikacyjny i wpłata jak Państwo widzą, 500 tys. dolarów. Miesiąc przez sesją MKOL raport Komisji oceniającej, Komisja oceniająca jeszcze raz sprawdza jak postępują prace przygotowawcze, sesja MKOL w połowie roku, w 2015 roku decyduje o wyborze miasta gospodarza Zimowych Igrzysk 2022. Dlaczego Kraków, w naszej części Europy nie było dotychczas Zimowych Igrzysk Olimpijskich, duże miasta dobrze sprawdzają się w roli gospodarza, np. Sarajewo, Nagano, Turyn i Vancouver, około 40 % jak już Państwu prezentowałem wszystkich konkurencji rozgrywa się na lodzie, do tego potrzebne są duże obiekty zamknięte, a te duże obiekty zamknięte, hale lodowe tylko w dużych miastach, w dużych aglomeracjach po Igrzyskach mogą dobrze funkcjonować i oczywiście promocja miasta przez sport, miasta, regionu, kraju. Dlaczego rok 2022, proszę Państwa jest taka niepisana zasada w Międzynarodowym Komitecie Olimpijskim, że jeśli Igrzyska są poza Europą, a tak będzie właśnie w 2018, kiedy Igrzyska są w Korei, to następne Igrzyska wracają do Europy czyli jest duże prawdopodobieństwo, że Igrzyska w 2022 roku będą rozgrywane w Europie, w 2026 według tej samej zasady będą znowu poza Europą. Proszę Państwa bardzo jest ważna aktywizacja społeczno – ekonomiczna wynikająca z działań przygotowawczych, które by nastąpiły już zdecydowanie w 2015 roku, to ma duży wpływ na naszą sytuację gospodarczą, ekonomiczną, mówiłem Państwu o tych 20 tys. nowych miejsc pracy powstałych przy przygotowywaniu Vancouver i okolic do Igrzysk Zimowych w Kanadzie. Podobnie byłoby na pewno u nas. I proszę Państwa wykorzystanie pozytywnego efektu EURO 2012, który to efekt z czasem oczywiście słabnie. W tej chwili

LIX SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
24 październik 2012 r.

my w Polsce go dobrze pamiętamy i w Europie pamiętają o tym, że EURO 2012 dobrze zostało w Polsce zorganizowane. Kraków, gdzie i dlaczego. Proszę Państwa proponując taki, a nie inny rozkład poszczególnych konkurencji wzięliśmy pod uwagę dwojakiego rodzaju uwarunkowania. Pierwsza to jest tendencja Międzynarodowego Komitetu Olimpijskiego do komasowania w jednej strefie konkurencji danej dyscypliny sportu, czyli oni chcą żeby były jak najmniej przejazdy, jak najmniejsze komunikacyjne kłopoty, wiedząc, że to jest piętą Achillesową zwykle dużych imprez takie jak Igrzyska, a drugi warunek to jest, nasze warunki terenowe i możliwości budowy, rozbudowy obiektów sportowych w Małopolsce. Proszę Państwa proponujemy w związku z tym trzy strefy, w których byśmy realizowali obiekty sportowe, w których byłyby rozgrywane konkurencje Zimowych Igrzysk Olimpijskich. Otóż strefa Kraków – i to byłyby zgromadzone tutaj konkurencje rozgrywane na lodzie, wiemy, że buduje się wspaniała hala w Czyżynach na 15 tys. widzów, tam proponujemy żeby było rozegrane łyżwiarstwo figurowe oraz Short track, strefa następna to jest strefa Zakopane, tam byłaby część konkurencji na śniegu rozgrywana związane oczywiście z Zakopanem skoki, biegi, biathlon w pobliskim Kościelisku i w pobliskim Jurgowie na bardzo dobrym nowym stoku snowboard. I w końcu strefa w Słowacji, strefa jasna, na górze Chopok, świetnie przygotowanej, byłyby rozgrywane konkurencje narciarstwa alpejskiego. Jak widzicie nie chcemy wchodzić w Tatry, w środek Tatr, nie chcemy korzystać z Kasprowego, albowiem uważamy, że mamy mało Tatr, że one są dobrem narodowym i nie powinno się ingerować zbyt w infrastrukturę, nie powinno się dążyć do tego by tam były wybudowane np. systemy do sztucznego śnieżenia, a takie są wymogi Międzynarodowej Federacji Narciarskiej, Chopok, większość tych inwestycji już ma. Proszę Państwa informuję, że Karta Olimpijska dopuszcza przeprowadzenie części konkurencji w innym kraju czyli to jest zgodne z Kartą Olimpijską czyli swoistym, najważniejszym dokumentem, według którego kieruje się współczesny olimpijizm. I proszę Państwa w takim ujęciu graficznym strefa Kraków, niebieska strefa Zakopane i żółta strefa jasna, silnym argumentem naszego projektu jest to, że dysponujemy trzema dużymi lotniskami, to jest Kraków, Katowice i w Popradzie również jest duże lotnisko i z lotniska w Popradzie do Jasnej jest 80 parę kilometrów, w większości komunikacja odbywa się autostradą tam wybudowaną. Panie Przewodniczący dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. S. Pietrzyk

Dziękuję serdecznie panie profesorze, sądzę, że to było dla nas interesująco i wyczerpująco przedstawiona argumentacja za tym, aby Kraków był w przyszłości miejscem odbycia Zimowych Igrzysk Olimpijskich, proszę Państwa w tej sprawie mamy pozytywną już opinię Komisji Budżetowej, czy są stanowiska innych Komisji? Nie widzę. Czy są stanowiska Klubów Radnych? Nie widzę, jeszcze uzupełnienie do wystąpienia pana profesora, projektodawców bardzo proszę.

Dyrektor Wydziału Sportu – p. B. Mikołajczyk

Panie Przewodniczący! Panie Prezydent! Szanowni Państwo!

Pragnę dodać, że to uchwała Rady Miasta, projekt uchwały Rady Miasta w sprawie wyrażenia woli w sprawie podjęcia działań zmierzających w kierunku organizacji Igrzysk Olimpijskich, pragnę również dodać, że Zarząd Województwa Małopolskiego podjął już taką uchwałę, tytuł tej uchwały, bardzo zbieżna w projekcie naszym, który został Państwu przedstawiony, jest to uchwała 1258 z 2012 roku w sprawie przyjęcia deklaracji o przystąpieniu Województwa Małopolskiego do organizacji w Małopolsce Zimowych Igrzysk Olimpijskich Kraków 2022, również Stowarzyszenie Gmin i Powiatów podjęło taką uchwałę, również wyrażającą rolę, pragnę dodać, że podczas spotkania, konferencji, która odbywała się w Krakowie w piątek i w sobotę przedstawiciele strony polskiej, strony słowackiej, zostały podpisane również listy

LIX SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
24 październik 2012 r.

deklarujące chęć organizacji Igrzysk Olimpijskich, podpisały ten projekt listu intencyjnego dwie strony, Prezes naszego Polskiego Komitetu Olimpijskiego jak również Słowackiego, również podpisany został list intencyjny wszystkich współautorów koncepcji jak również naszych najwyższych władz, Pana Prezydenta, Pana Przewodniczącego Rady i wszystkich osób, które były zaangażowane w ten proces przedstawiony do Premiera Polski. Wnoszę i proszę Państwa o przyjęcie tej uchwały i odstąpienie od II czytania. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. S. Pietrzyk

Dziękuję Pani Dyrektor. Ta informacja uzupełniająca była bardzo istotna, zaangażowane w ten projekt rzeczywiście mamy wszystkie władze zarówno nie tylko miejskie, ale i wojewódzkie, proszę bardzo Pan Przewodniczący Kośmider, zapraszam, teraz będzie oczywiście dyskusja, proszę uprzejmie.

Radny – p. B. Kośmider

Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo!

O pewnych rzeczach muszę powiedzieć. Po pierwsze dyskusje na ten temat odbywały się już od dawna, kiedy w 2006 Zakopane nie udało się w ogóle wejść do finału, wtedy informacja, która poszła ze spotkania z Międzynarodowego Komitetu Olimpijskiego była taka, że gdyby Kraków startował szanse byłyby o wiele większe. Przyspieszenie nastąpiło, ponieważ w piątek, sobotę odbyło się tutaj spotkanie przedstawicieli Polskiego Komitetu Olimpijskiego i Słowackiego Komitetu Olimpijskiego gdzie wspólnie ustalono, że strony wyrażają wolę organizacji wspólnej Olimpiady, której jakby symbolem i miastem aplikującym byłby Kraków. Także wtedy podpisano, o czym Pani Dyrektor mówiła, list intencyjny między polskim PKL, Słowackim i przedstawicielami władz wojewódzkich i miejskich. I to jest jakby uzasadnienie dla takiego tempa. Teraz tak naprawdę – i o tym Pani Dyrektor mówiła – mówimy o wstępnej deklaracji starania się o wnioski w sprawie aplikacji. Uchwała dotyczy powołania zespołu aplikacyjnego i uprawomocnienia osoby, która będzie reprezentowała ten zespół w różnych działaniach po to żebym, jakby takim pierwszym krótkim krokiem będzie prezentacja tej informacji na temat tego potencjalnego wniosku aplikacyjnego na posiedzeniu Rady Ministrów. Ponieważ to dopiero działania Rady Ministrów i stworzenie narodowego programu aplikacji o Zimowe Igrzyska Olimpijskie otworzy nam o wiele szersze możliwości i to ważne żeby to powiedzieć. O finansach już była mowa, to znaczy na dziś pierwsze pieniądze pójdą w 2014 roku, przełom 2013/2014 roku, dotyczy to 150 tys. dolarów, jeżeli zdecydujemy się podjąć tę aplikację. Zainteresowanie i wsparcie, tu już też była mowa, udzieliło nie tylko Słowacki Komitet Olimpijski, Polski Komitet Olimpijski, ale także już władze województwa małopolskiego podejmując w tej materii stosowną uchwałę o czym też była mowa. Wiem, że w obecnej sytuacji finansowej wielu z nas może mieć wątpliwości, kiedy mamy trudną sytuację, kiedy musimy podejmować różnego rodzaju reformy po to żeby ratować bieżące finansowanie, jak można mówić o czymś takim. Ja powiem tak, że właśnie po to to teraz robimy żeby pokazać, że naszą perspektywą nie jest tylko wyjście z kryzysu, ale przede wszystkim po co z tego kryzysu wychodzimy, po to żeby uczestniczyć w dużych projektach, po to żeby uczestniczyć w projektach, które będą ściągały do Krakowa różne inwestycje, będą ściągały do Krakowa o wiele większą i zupełnie inną grupę turystów. Teraz zaczynamy ten ruch, rzadko się zdarza, o tym też chyba mówił Pan Profesor, ale rzadko się zdarza żeby ktoś startujący w aplikacji za pierwszym razem otrzymywał zgodę. Czasami cuda się zdarzają, ale rzadko, tym niemniej samo już startowanie rozpoczyna ogromną akcję promocyjną. Wczoraj było podpisanie porozumienia, przedłużenia porozumienia o współpracy między Krakowem i Rzymem i pierwszą informacją, którą przekazał Prezydent, Burmistrz Rzymu była taka, przywiozłem deklarację poparcia waszej kandydatury, my miasto

LIX SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
24 październik 2012 r.

Rzym popieramy Kraków. To już przyniosło rezultaty w postaci, że tak powiem, jakiegoś promowania Krakowa. Biorąc pod uwagę, że mówimy o perspektywie dziesięcio, realnie dziesięcio, dwudziestoletniej, rozpoczynamy dzisiejszą dyskusją i dzisiejszą decyzją długi, bardzo długi marsz, ale mam nadzieję, że jeżeli nawet nie my to nasi następcy na tych ławach będą mieli okazję przegłosować wniosek aplikacyjny, będą mieli okazję przegłosować całe działania wykonawcze jeżeli chodzi o te rzeczy, bo to naprawdę może ustawić Kraków w dużo innej perspektywie niż dotychczas i moim zdaniem przy wszystkich wątpliwościach, które są, zdecydowanie to popieram bo uważam, że warto rozpocząć ten proces. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący obrad – p. S. Pietrzyk

Dziękuję bardzo. Bardzo proszę o zabranie głosu Przewodniczącego Komisji Sportu i Turystyki Pana Radnego Tomasza Urynowicza, bardzo proszę Panie Radny.

Radny – p. T. Urynowicz

Panie Przewodniczący! Wielce Szanowne Panie Prezydent! Wysoka Rado!

Po wystąpieniu Pana Przewodniczącego Kośmidera bardzo trudno znaleźć jeszcze jakieś pozytywne słowa uzasadnienia, ja w takim razie wykorzystam okazję i podziękuję bardzo serdecznie Panu Profesorowi za trud tej inicjatywy, jest mi niezmiernie miło, że Pan, osoba o tak wielkim dorobku naukowym i osoba o dużym zaangażowaniu w sprawy sportowe podjął się tego wielkiego, mam nadzieję dla Krakowa i Małopolski przedsięwzięcia, wyjaśnię Państwu także pokrótce, że Komisja Sportu zajmie się tym projektem jakby post factum, to znaczy nie zdążyliśmy zgodnie z regulaminem Rady spotkać się przed podjęcie tej decyzji, niemniej jednak sprawy związane z Olimpiadą Zimową w 2022 roku będą prezentowane na posiedzeniu Komisji Sportu. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący obrad – p. S. Pietrzyk

Dziękuję za tą deklarację, bardzo proszę o zabranie głosu Pana Radnego Grzegorza Stawowego.

Radny – p. G. Stawowy

Panie Przewodniczący! Panie Prezydent! Szanowni Państwo!

Ja tylko trzy zdania, w gruncie wychodziliśmy z tą inicjatywą jako Platforma czy miejska czy parlamentarzyści i bardzo dobrze, że takim sprawozdawcą całego tego projektu jest Pani Jagna Marczułajtis – Walczak jako była olimpijka, wiarygodna dla osób z zewnątrz i myślę, że ambasadorowie tacy właśnie jak Pani Poseł przysłużą się sprawie, a z drugiej strony jest to ścieżka długa, bo długa, na którą trzeba wejść bo przykłady miast, które organizowały EURO pokazują, że są potężne inwestycje okołoimprowe, które zostają, proszę Państwa obwodnice, drogi, to wszystko zostaje, infrastruktura zostaje, a ostatnia olimpiada w Vancouver, że może odbywać się olimpiada 100 km od gór i wszystko się dobrze zakończyło. Tak, że ja myślę, że to jest inicjatywa na lata, którą trzeba podjąć i w której trzeba podjąć wysiłek, ażeby ją doprowadzić do finału. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący obrad – p. S. Pietrzyk

Dziękuję Panu Radnemu. Czy ktoś z Państwa Radnych jeszcze chciałby zabrać głos? Proszę bardzo Pani Radna Marta Patena, zapraszam.

LIX SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
24 październik 2012 r.

Radna – p. M. Patena

Ponieważ dżentelmeni nie mówią o pieniądzach, a kobiety mogą, ja poproszę o odpowiedź na pytanie ile miasto Kraków musi włożyć żywej gotówki w to, aby uczestniczyć w takim konkursie, ale miasto, nie ile w ogóle i że Marszałek da jakąś część, tylko odpowiedź ile my jako miasto musimy włożyć pieniędzy w sam pomysł. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. S. Pietrzyk

Czy są jeszcze inne głosy w dyskusji? Jeszcze Pani Radna Jantos proszę uprzejmie. Pani Radna rezygnuje, czy Pan Radny zgłosił się, to zapraszam serdecznie, bo Pani Radna Jantos zrezygnowała.

Radny – p. A. Kalita

Panie Prezydent! Wysoka Rado!

Ja mam nadzieję, że Radni z Platformy, tym razem z Posłami jeszcze wymyślą parę imprez w Krakowie, Mistrzostwa Świata w Piłce Nożnej, mamy dwa stadiony i parę mniejszych, to w 2030, Kraków ma bardzo dużo pieniędzy, w związku z tym chciałbym się dowiedzieć od Skarbnika, co on na ten temat myśli, na temat wejścia Krakowa w taką inicjatywę. Ja rozumiem, że EURO było wielkim sukcesem, widzieliśmy to parę dni temu, zobaczymy czym się to skończy, czy dymisjami czy niczym, więc mam nadzieję, że Kraków nie będzie organizował Zimowych Igrzysk Olimpijskich. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. S. Pietrzyk

Oczywiście każdy może mieć swoje zdanie, w ten sposób dyskusja nabiera nowego kształtu, proszę bardzo Pan Radny Wojciech Wojtowicz.

Radny – p. W. Wojtowicz

Panie Przewodniczący! Panie Prezydent! Wysoka Rado!

Wsluchując się w głos mojego szanownego kolegi wyczułem trochę taki ton ironii i trochę sceptycyzmu, niestety Panie Radny bez inwestycji, bez planowania na przyszłość nie rozwiniemy się zarówno jako miasto, ale także jako państwo, musimy ponieść koszty, ale te koszty dla Krakowa myślę, że jeszcze nie raz będą przedstawione, będą korzystne. Pan Profesor wspomniał, wstępnie, bo to jest bardzo wstępny plan, o tym, że około 80 % środków będzie z zewnątrz, co najmniej 80 %, być może te 20 % uda się pozyskać nie tylko z samego budżetu miasta, ale może także z innych środków i to będzie rozłożone na lata. Nie chcę powtarzać jak chodzi o całą infrastrukturę zewnętrzną, także o obiekty sportowe, jeżeli chcemy żeby Kraków nie starzał się nam tylko żeby był Kraków miastem dla młodych to tego typu inwestycje spowodują, że Kraków będzie miastem dla młodych, ale nawet gdyby nam się nie udało wygrać tej aplikacji to proszę Państwa koszty, które poniesiemy w kategoriach samego przystąpienia do aplikowania o sprawy organizacji Igrzysk są kroplą w morzu w kategoriach zainwestowania w promocję Krakowa, gdybyśmy wydali te pieniądze na promocję to zdecydowanie więcej musielibyśmy wydać pieniędzy, żeby pokazać to miasto na arenie międzynarodowej. Uważam, że naprawdę gra jest warta świeczki. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący obrad – p. S. Pietrzyk

Dziękuję Panu Radnemu Wojtowiczowi, czy jeszcze ktoś z Państwa Radnych chciałby zabrać głos? Jeśli nie to bardzo proszę przedstawiciela projektodawcy jako, że były pytania, sądzę, że chyba nie za bardzo można na nie wszystkie precyzyjnie odpowiedzieć, ale przynajmniej o ustosunkowanie się do nich.

LIX SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
24 październik 2012 r.

Dyrektor Wydziału Sportu – p. B. Mikołajczyk

Panie Przewodniczący! Panie Prezydencie! Szanowni Państwo!

Padło pytanie ze strony Pani Radnej Pateny ile Kraków będzie musiał włożyć w to pieniędzy, na tym etapie niestety precyzyjnie nie jestem w stanie odpowiedzieć na to pytanie, Państwo widzieli jaki jest globalny koszt, również Pan Radny Wojtowicz powiedział, że 80 % kosztów poniosą inne strony bo trzeba pamiętać tutaj, że jeżeli Rząd Rzeczypospolitej Polskiej wejdzie w tą imprezę to w tym momencie kwota rządowa jest znaczna, również strony, które podjęły się woli współorganizacji to znaczy Słowacja w zakresie, który będzie doprecyzowany, będzie finansować, Marszałek Województwa Małopolskiego i Wojewoda. W związku z tym nie można w tej chwili na tym etapie określić wysokości środków, które Kraków musiałby ponieść. Państwo widzieliście na prezentacji jak również Pan Przewodniczący Kośmider powiedział jakie są kwoty te, które są niezbędne do zapłacenia w pierwszym etapie, 150 tys. dolarów, 500 tys. dolarów w etapie drugim – to również są koszty, które będą rozłożone na wszystkie ze stron, które partycypują w tym wydarzeniu, więc nie jestem w stanie odpowiedzieć. Natomiast odpowiadając na drugie pytanie nie jestem w stanie ustosunkować się do pytania co Skarbnik na ten temat myśli, ponieważ było to pytanie do niego.

Przewodniczący obrad – p. S. Pietrzyk

Dziękuję Pani Dyrektor. Czy jeszcze ktoś? Nie widzę. Zatem stwierdzam, że Rada odbyła I czytanie projektu i w związku z wnioskiem prawidłowo zgłoszonym o tym, aby odstąpić od II czytania wyznaczam termin autopoprawek na godzinę 12.15, a ostateczny termin składania poprawek na godzinę 12.30. Proszę Państwa przechodzimy zatem do kolejnych punktów naszych obrad, teraz będą drugie czytania, proszę o pozostanie Państwa Radnych na Sali. Proszę Państwa przechodzimy zatem do punktu kolejnego naszych obrad, jest to:

UCHWALENIE MIEJSCOWEGO PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU BRONOWICE MAŁE – TETMAJERA.

Projekt Prezydenta Miasta Krakowa, druk Nr 947, II czytanie, referuje Pani Prezydent Elżbieta Koterba, bardzo proszę.

Zastępca Prezydenta Miasta Krakowa – p. E. Koterba

Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo!

Do tego druku została wniesiona jedna poprawka przez Pana Bogdana Smoka, poprawka ta wnosi o zwiększenie wysokości obiektów w zabudowie z 12 m na 15 m i ona jest opiniowana negatywnie. Dlaczego jest negatywnie, otóż w obszarze planu w chwili obecnej procedowane są decyzje o warunkach zabudowy, pozwolenia na budowę na zabudowę wielorodzinną. Stąd też był wniosek Rady Dzielnicy między innymi i Pana Bogdana Smoka, aby jak najszybciej sporządzić i uchwalić plan. Ten plan już był trzykrotnie wykładany do publicznego wglądu. Przyjęcie poprawki spowoduje, iż będzie potrzeba ponownego wyłożenia części tego projektu i również uzgodnienia i to wydłuży zdecydowanie procedurę planistyczną. Ponadto względy przestrzenne wskazują na to, iż w tym obszarze wskazana jest wysokość 12 m dla otaczających obiektów. W bezpośrednim sąsiedztwie taką wysokość mają tereny, które w planie są oznaczone MN3.8. MN3.4. MNU2.3 oraz te budynki, które już są uchwalone w planie Bronowice Małe – Rondo Ofiar Katynia, tam również występuje wysokość 12 m. Ta wysokość 12 m, maksymalna wysokość 12 m umożliwi realizację 4-ch kondygnacji, cztery kondygnacje w zabudowie jednorodzinnej to jest naprawdę bardzo dużo, bo mówimy o zabudowie jednorodzinnej, w jednorodzinnej zabudowie mogą być tylko dwa mieszkania, a więc wnioskowana wysokość 15 m pozwoli na 5 kondygnacji, powiem, ja nie widziałam zrealizowanego budynku jednorodzinnego o wysokości pięciu kondygnacji. Dlatego też

LIX SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
24 październik 2012 r.

chciałabym prosić Państwa, aby wzięli ten czynnik pod uwagę, że nie tylko to, że przyjęcie poprawki spowoduje potrzebę ponownego wyłożenia, ale przede wszystkim ucierpiałyby tu względy przestrzenne bo wtedy już naprawdę nie możemy mówić o zabudowie jednorodzinnej przy takiej wysokości. Jeszcze na marginesie dodam, że wyznaczona zabudowa wielorodzinna w planie w bezpośrednim sąsiedztwie ma również 12 m, nie 15 m, więc bardzo proszę o rozważenie tego. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący obrad – p. S. Pietrzyk

Dziękuję Pani Prezydent. W tej sprawie jest negatywna opinia również Prezydenta do tej poprawki, natomiast jest co do całości pozytywna opinia Komisji Planowania Przestrzennego i Ochrony Środowiska. Czy w sprawie poprawki mamy jakieś uwagi? Proszę uprzejmie.

Radny – p. G. Stawowy

Panie Przewodniczący! Pani Prezydent!

Pani Prezydent to nie do końca jest tak jak Pani mówi dlatego, że to w projekcie planu, który wyszedł z Biura Planowania było 15 m i dopiero na wniosek mieszkańców, którzy się bali bloku, który zaczynał mieć wydawane pozwolenie na budowę obok, sami wnioskowali na 12 m. Natomiast jest prawdą, że, kiedy się okazało, że ten teren pod zabudowę, bloki są wydzielone do osobnego obszaru i że są wydane pozwolenia na budowę to mieszkańcy zmienili zdanie i chcieli przywrócić poprzednie zapisy i o tym mówi poprawka Bogdana Smoka. Problem ja dwie strony medalu, pierwsza to jest łagodzenie tej różnicy wysokości poprzez wprowadzenie i dopuszczenie możliwości lokalizowania budynków z dachem płaskim czyli te 12 m to jest tak naprawdę pół kondygnacji mniej realnie i tam są budynki usługowo – mieszkaniowe, w związku z tym w parterach tych budynków należy lokalizować usługi i problem zaczyna się wtedy, kiedy ktoś chce mieć budynek na dwóch kondygnacjach usługowy, a na dwóch kondygnacjach mieszkaniowy, wtedy przy tych 12 m nie mieści się z taką zabudową, a przy 15 m się mieści. I wtedy nie ma takiej sytuacji jak Pani Prezydent mówi, że ktoś ma mieszkanie 15 m jeśli chodzi o wysokość jako dom jednorodzinny, a tam jest – przypomnę – mieszkaniowo – usługowe. To po pierwsze. Po drugie problem z tą poprawką zgłoszoną przez Pana Radnego Smoka, który zresztą jest Radnym między innymi z Bronowic jakby polega na czymś zupełnie innym i nie jest w tej kwestii najważniejszy – i to jest druga strona medalu ta ciemniejsza. Otóż na ulicach Pod Strzechą i na Tetmajera czyli w starych tych młodopolskich Bronowicach jest procedowana cała masa wuzetek i pozwoleń na budowę na bloki, na zwykłą zabudowę wielorodzinną, która wchodzi po prostu między zabytkowe budynki XIX i XX-wieczne i to jest problem, który jak gdyby jest największym problemem tutaj bo przegłosowanie tej poprawki spowoduje wstrzymanie planu na co najmniej pół roku, ileś pozwoleń na budowę będzie wydane. ileś terenu będzie już ostatecznie przekształcone w zabudowę wielorodzinną i ten obszar, który dzisiaj jeszcze jest, jako tako wygląda, chcemy go ochronić, ten plan między innymi ma charakter ochronny przecież, myśmy tam nawet wprowadzali zwiększenie powierzchni działek pod domy jednorodzinne do tego planu jako Komisja Planowania, aby zmniejszyć liczbę domów w tym obszarze, w związku z tym ja mam prośbę do Radnego żeby tą poprawkę jednak wycofał, rozumiejąc próbę rozwiązania tego problemu, który mieszkańcy jakby sami trochę wywołali, ale mając również w świadomości to, że na Bronowicach są duże enklawy terenów zielonych, w których nie ma żadnych przesłanek, żeby w perspektywie czasu przy okazji zmiany Studium były nadal terenami zielonymi bo one sąsiadują z terenami zabudowy jednorodzinnej i ewentualnie przy okazji zmiany Studium po prostu zastanowić się czy ten temat jest wart poruszania jeszcze raz, a tymczasem mam prośbę do Bogdana żeby poprawkę wycofał i tak

LIX SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
24 październik 2012 r.

jak mówię, główną motywacją do tej prośby jest niebezpieczeństwo przekształceń na tych młodopolskich Bronowicach. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący obrad – p. S. Pietrzyk

Dziękuję bardzo. Pan Radny Smok proszę uprzejmie.

Radny – p. B. Smok

Panie Przewodniczący! Pani Prezydent! Szanowni Państwo Radni!

Zgadzam się tu z argumentem jednym najważniejszym to znaczy zagrożenie dotyczące zabudowy tego terenu przez właśnie taką zabudowę blokową i to jest dla mnie bardzo duży argument i chcąc chronić ten teren przed właśnie taką zabudową, o co zresztą wniosowała w swojej uchwale Rada Dzielnicy VI Bronowice wycofuję tą poprawkę. Natomiast może w jakimś dalszym etapie będzie szansa tą sytuację naprawić w późniejszym czasie.

Przewodniczący obrad – p. S. Pietrzyk

Bardzo proszę na piśmie złożyć, oczywiście deklaracje jest jednoznaczna, wycofanie poprawki proszę na piśmie złożyć. W takim razie stwierdzam odbycie II czytania, przepraszam, jeszcze Pani Prezydent, proszę bardzo.

Zastępca Prezydenta Miasta Krakowa – p. E. Koterba

Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo!

Dwa zdania. Otóż moja wypowiedź była uzupełnieniem opinii, którą Państwo, została złożona do Rady, w związku z tym to co mówił Pan Radny wcześniej, Radny Stawowy a propos tego, iż nie do końca prawdę powiedziałam mija się z prawdą. Otóż moje zdanie było po prostu uzupełnieniem tej opinii i w związku z tym cenią czas Państwa i swój, nie chciałam powtarzać po raz drugi tego, co wszyscy macie okazję przeczytać. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. S. Pietrzyk

Dziękuję Pani Prezydent. Proszę Państwa zatem przystępujemy, proszę o przygotowanie się do głosowania tej uchwały, stwierdzam odbycie II czytania oczywiście, czekamy Panie Radny Smok na Pana pisemną deklarację o wycofaniu poprawki. Rozumiem, że mamy pisemne wycofanie poprawki, dziękuję uprzejmie, czyli w ten sposób możemy przystąpić do głosowania w pierwotnym kształcie, bez poprawek, zatem proszę o przygotowanie urzędnika do głosowania nad drukiem 947.

Kto z Państwa Radnych jest za przyjęciem tej uchwały?

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

Czy wszyscy Państwo wzięli udział w głosowaniu? Dziękuję, zamykam głosowanie, proszę o wydruk.

Za 34,

przeciw 0,

wstrzymało się 0,

nie brało udziału w głosowaniu 0. Zatem stwierdzam, że uchwała została przyjęta.

Przechodzimy do kolejnego punktu naszych obrad, to jest:

UCHWALENIE MIEJSCOWEGO PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU MŁYNÓWKA KRÓLEWSKA – GROTTGERA.

LIX SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
24 październik 2012 r.

Projekt Prezydenta Miasta Krakowa, druk Nr 956, II czytanie i ponownie referuje Pani Dyrektor.

Dyrektor Biura Planowania Przestrzennego – p. B. Kaczmarska – Michniak

Pani Prezydent! Wysoka Rado!

Do druku 956 nie wpłynęły we wskazanym terminie poprawki ani autopoprawki. W związku z tym bardzo proszę o poddanie pod głosowanie projektu obejmującego miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego obszaru Młynówka Królewska – Grotgera.

Przewodniczący obrad – p. S. Pietrzyk

Dziękuję uprzejmie. Zatem stwierdzam proszę Państwa odbycie II czytania i proszę o przygotowanie się do głosowania nad tą uchwałą według druku Nr 956.

Kto z Państwa Radnych jest za przyjęciem tej uchwały?

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

Czy wszyscy Państwo wzięli udział w głosowaniu? Dziękuję, zamykam głosowanie, proszę o wydruk.

31 za,

0 przeciw,

1 osoba się wstrzymała. Zatem stwierdzam, że uchwała została przyjęta. Proszę Państwa przechodzimy do kolejnego druku:

UCHWALENIE MIEJSCOWEGO PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU MŁYNÓWKA KRÓLEWSKA – ZARZECZE.

Projekt Prezydenta Miasta Krakowa, druk Nr 975, II czytanie, referuje ponownie Pani Dyrektor, bardzo proszę.

Dyrektor Biura Planowania Przestrzennego – p. B. Kaczmarska – Michniak

Panie Przewodniczący! Pani Prezydent! Wysoka Rado!

Do druku 957 w wyznaczonym terminie nie wpłynęły poprawki ani autopoprawki.

Przewodniczący obrad – p. S. Pietrzyk

Dziękuję. Zatem stwierdzam odbycie II czytania i proszę o przygotowanie urządzenia do głosowania nad uchwałą według druku 957.

Kto z Państwa Radnych jest za przyjęciem tej uchwały?

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

Czy wszyscy Państwo wzięli udział w głosowaniu? Dziękuję, zamykam głosowanie, proszę o wydruk.

33 za,

0 przeciw,

1 osoba się wstrzymała. Zatem stwierdzam, że uchwała została podjęta. Kolejny punkt naszych obrad, w sprawie formalnej? Proszę bardzo.

LIX SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
24 październik 2012 r.

Radny – p. B. Smok

Panie Przewodniczący! Pani Prezydent!

Chciałem w tym miejscu gorąco podziękować Pani Prezydent, Biuru Planowania Przestrzennego i wszystkim tym pracownikom, którzy przyczynili się do szybkiego uchwalenia planów zagospodarowania przestrzennego dla ciągu spacerowego Młynówka Królewska, który w tej chwili chroni nam tą przestrzeń, jakże bardzo ważną dla mieszkańców Krakowa. Dziękuję serdecznie.

Przewodniczący obrad – p. S. Pietrzyk

Dziękuję. Sądzę, że te podziękowania są na pewno przyjęte.

ZMIANY W BUDŻECIE MIASTA KRAKOWA NA ROK 2012 /dot. zwiększenia w planie dochodów i wydatków oraz zmian w planie wydatków w działach: 600, 700, 750, 801, 852, 853, 900, 921 i 926/.

Projekt Prezydenta Miasta Krakowa, druk Nr 967, II czytanie, referuje Pani Dyrektor Małgorzata Okarmus, bardzo proszę.

Dyrektor Wydziału Budżetu Miasta – p. M. Okarmus

Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo!

Do projektu uchwały nie wpłynęły poprawki ani autopoprawki.

Przewodniczący obrad – p. S. Pietrzyk

Zatem stwierdzam odbycie II czytania i proszę o przygotowanie urządzenia do głosowania nad tą uchwałą.

Kto z Państwa Radnych jest za przyjęciem tej uchwały?

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

Czy wszyscy Państwo wzięli udział w głosowaniu? Dziękuję, zamykam głosowanie, proszę o wydruk.

33 za,

0 przeciw,

1 osoba się wstrzymała. Zatem stwierdzam, że Rada podjęła uchwałę. Kolejny punkt naszych obrad:

ZMIANY W BUDŻECIE MIASTA KRAKOWA NA ROK 2012 /dot. zmian w planie wydatków w dziale 750 oraz zmian w planie wydatków w działach 754, 801, 851, 852 i 900 – zadania priorytetowe dzielnic/.

Projekt Prezydenta Miasta Krakowa, druk Nr 969, II czytanie, referuje Pani Dyrektor Okarmus.

Dyrektor Wydziału Budżetu Miasta – p. M. Okarmus

Szanowni Państwo!

Do projektu uchwały nie wpłynęły poprawki ani autopoprawki.

Przewodniczący obrad – p. S. Pietrzyk

Zatem stwierdzam odbycie II czytania i proszę o przygotowanie urządzenia do głosowania nad drukiem Nr 969.

LIX SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
24 październik 2012 r.

Kto z Państwa Radnych jest za przyjęciem tej uchwały?

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

Czy wszyscy Państwo wzięli udział w głosowaniu? Dziękuję, zamykam głosowanie, proszę o wydruk.

30 za,

0 przeciw,

0 wstrzymujących się. Stwierdzam, że uchwała została podjęta. Przechodzimy do kolejnego punktu:

LIKwidACJA Z DNIEM 31 STYCZNIA 2013 ROKU DOMU DZIECKA NR 7 PRZY ULICY NACZELNEJ 12 W KRAKOWIE.

Projekt Prezydenta Miasta Krakowa, druk Nr 904, II czytanie, referuje Pani Dyrektor Jolanta Chrzanowska, bardzo proszę.

Dyrektor MOPS – p. J. Grodecka

Panie Przewodniczący! Wysoka Rado!

Do projektu uchwały wpłynęła poprawka Pana Dominika Jaśkowca, do której Pan Prezydent przyjął pozytywną opinię i poprawka dotycząca paragrafu 4 wskazującego na przeznaczenie mienia nie tylko na potrzeby systemu pomocy społecznej, ale również rady dzielnicy, dostała pozytywną opinię. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący obrad – p. S. Pietrzyk

Zatem proszę Państwa jest tu pozytywna opinia, czy w sprawie poprawki jeszcze ktoś chciałby zabrać głos? Jeśli nie to będziemy głosować najpierw poprawkę Pana Radnego Jaśkowca, bardzo proszę z głosem za, z głosem przeciw? Głosujemy poprawkę Pana Radnego Jaśkowca.

Kto z Państwa jest za przyjęciem tej poprawki?

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

Czy wszyscy Państwo wzięli udział w głosowaniu? Dziękuję, zamykam głosowanie, proszę o wydruk.

23 za,

9 przeciw,

3 osoby się wstrzymały. Zatem stwierdzam, że poprawka została przyjęta. Proszę o wydruk. Proszę Państwa przystępujemy do głosowania całej uchwały wraz z przyjętą poprawką. Bardzo proszę o przygotowanie głosowania, znowu mamy problem u Pana Urynowicza z urządzeniem. Głosujemy zatem za uchwałą 904 wraz z przyjętą poprawką.

Kto z Państwa Radnych jest za?

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

Czy wszyscy Państwo wzięli udział w głosowaniu? Dziękuję, zamykam głosowanie, proszę o wydruk. W takim razie bardzo proszę o sprawdzenie urządzeń, oczywiście jeżeli to nie jest jedna osoba tylko u wielu osób, coś jest nie tak, czy działa już sprawnie? Czy wszystko jest w porządku? Tak, oczywiście powtórzmy głosowanie, prosimy powtórzyć

LIX SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
24 październik 2012 r.

głosowanie w tej sytuacji, to jest mój wniosek, musimy powtórzyć głosowanie w tej sytuacji. Proszę sprawdzić kworum bo będziemy mieli jasność jak urządzenia działają. Bardzo proszę o przygotowanie urządzenia do sprawdzenia kworum. Sprawdzamy kworum, bardzo proszę o wyciśnięcie przycisku obecny. Proszę o wydruk. Nieobecna Grażyna Fijałkowska, a jest obecna, Jerzy Friediger nieobecny, Ryszard Kapuściński nieobecny, Pani Agata Tatała nieobecna, to tylko jest problem z urządzeniem Pani Radnej Fijałkowskiej. Mamy prawidłowe 5 podpisów, wszystko jest zgodne ze Statutem, powtarzamy głosowanie nad uchwałą 904 wraz z poprawką Pana Dominika Jaśkowca. Bardzo uprzejmie proszę, przystępujemy do głosowania uchwały 904 wraz z poprawką Pana Dominika Jaśkowca.

Kto z Państwa Radnych jest za?

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

Czy wszyscy Państwo wzięli udział w głosowaniu? Dziękuję. Zamykam głosowanie, proszę o wydruk.

26 za,

2 przeciw,

10 osób się wstrzymało. Zatem stwierdzam, że uchwała została podjęta. Przechodzimy do kolejnego druku:

WYRAŻENIE ZGODY NA SPRZEDAŻ W TRYBIE BEZPRZETARGOWYM NA RZECZ PARAFII RZYMSKOKATOLICKIEJ POD WEZWANIEM PODWYŻSZENIA KRZYŻA ŚWIĘTEGO W KRAKOWIE NIEZABUDOWANYCH NIERUCHOMOŚCI GRUNTOWYCH POŁOŻONYCH PRZY ULICY ŁOWIENICKIEJ WRAZ Z JEDNOCZESNYM UDZIELENIEM 70 % BONIFIKATY OD ICH CENY.

Projekt Prezydenta Miasta Krakowa, druk Nr 919, II czytanie, referuje Pani Dyrektor Marta Witkowicz.

Dyrektor Wydziału Skarbu Miasta – p. M. Witkowicz

Szanowny Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo Radni!

Do projektu uchwały nie wpłynęły poprawki ani też autopoprawki. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. S. Pietrzyk

Dziękuję. Była tu również pozytywna opinia Komisji Mienia i Przedsiębiorczości, zatem stwierdzam odbycie II czytania i proszę o przygotowanie urządzenia do głosowania nad drukiem 919.

Kto z Państwa Radnych jest za przyjęciem tej uchwały?

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

Czy wszyscy Państwo wzięli udział w głosowaniu? Czekam na Pana Radnego Stawowego. Dziękuję. Jest problem? U Pani Radnej Maliszewskiej jest problem, u Pani Fijałkowskiej ponownie. W kwestii formalnej Pan Radny Rachwał.

Radny – p. St. Rachwał

Panie Przewodniczący ja mam propozycję żeby jednak odbyć szkolenie na temat przyciskania tych urządzeń, ja pamiętam śp. Krzysztof mówił, że Radni, dlatego są awarie, że Radni nie

LIX SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
24 październik 2012 r.

patrzac na wpis, ze jest głosowanie, przyciskają nerwowo po ileś razy i awaria jest oczywista. W związku z tym wydaje mi się, że trzeba naprawdę umiejętnie to urządzenie obsługiwać bo wtedy jest ciągle problem, Pan Krzysztof mówił tak, Radni nie patrzą po prostu tylko przyciskają po pięć razy.

Przewodniczący obrad – p. S. Pietrzyk

Dziękuję Panu Radnemu Rachwałowi, sądzę, że po tej krótkiej instrukcji nie będzie potrzeby szkolenia, a Pani Radna być może będzie przyciskała w odpowiednim momencie przycisk. Dziękuję Panie Radny Gilarski za ten wniosek, ale go nie akceptuję. Zamykam głosowanie, proszę o wydruk.

35 za,

0 przeciw,

3 osoby się wstrzymały. Zatem stwierdzam, że uchwała została podjęta. Proszę o wydruk. Przechodzimy do kolejnego punktu obrad:

WYRAŻENIE ZGODY NA SPRZEDAŻ W DRODZE PRZETARGU USTNEGO NIEOGRANICZONEGO NIERUCHOMOŚCI GRUNTOWEJ STANOWIĄCEJ WŁASNOŚĆ GMINY MIEJSKIEJ KRAKÓW, POŁOŻONEJ W KRAKOWIE PRZY ULICY PETOFIEGO.

Projekt Prezydenta Miasta Krakowa, druk Nr 928, II czytanie, referuje Pani Dyrektor Witkowicz.

Dyrektor Wydziału Skarbu Miasta – p. M. Witkowicz

Szanowni Państwo!

Do projektu uchwały nie wpłynęły poprawki ani też autopoprawki. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. S. Pietrzyk

Zatem stwierdzam odbycie II czytania i proszę o przygotowanie urządzenia do głosowania.

Kto z Państwa jest za przyjęciem tej uchwały?

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

Czy wszyscy Państwo wzięli udział w głosowaniu? Dziękuję, zamykam głosowanie, proszę o wydruk.

35 z a,

0 przeciw,

0 wstrzymujących,

2 osoby nie brały udziału w głosowaniu. Stwierdzam, że uchwała została podjęta. Kolejny punkt naszych obrad:

WYRAŻENIE ZGODY NA ZBYCIE W TRYBIE BEZPRZETARGOWYM LOKALU MIESZKALNEGO NR 18 USYTUOWANEGO W BUDYNKU NA OS. JAGIELLOŃSKIM 26 W KRAKOWIE NA RZECZ NAJEMCY PANI RENATY Blicharz z zastosowaniem 80 % bonifikaty.

Projekt Prezydenta Miasta Krakowa, druk Nr 930, II czytanie, referuje Pani Dyrektor Marta Witkowicz.

LIX SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
24 październik 2012 r.

Dyrektor Wydziału Skarbu Miasta – p. M. Witkowicz

Szanowni Państwo!

Do projektu uchwały nie wpłynęły poprawki ani też autopoprawki. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. S. Pietrzyk

Zatem stwierdzam odbycie II czytania i proszę o przygotowanie urządzenia do głosowania nad uchwałą Nr 930.

Kto z Państwa jest za przyjęciem tej uchwały?

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

Czy wszyscy Państwo wzięli udział w głosowaniu? Dziękuję, zamykam głosowanie, proszę o wydruk.

34 za,

0 przeciw,

1 osoba się wstrzymała.

1 nie wzięła udziału w głosowaniu. Zatem stwierdzam, że uchwała została podjęta. Kolejny punkt:

WYRAŻENIE ZGODY NA SPRZEDAŻ W DRODZE PRZETARGU USTNEGO NIEOGRANICZONEGO NIEZABUDOWANEJ NIERUCHOMOŚCI GRUNTOWEJ STANOWIĄCEJ WŁASNOŚĆ GMINY MIEJSKIEJ KRAKÓW, POŁOŻONEJ W KRAKOWIE PRZY ULICY KOTSISA.

Projekt Prezydenta Miasta Krakowa, druk Nr 945, II czytanie, referuje Pani Marta Witkowicz.

Dyrektor Wydziału Skarbu Miasta – p. M. Witkowicz

Szanowni Państwo!

Do projektu uchwały nie wpłynęły poprawki ani też autopoprawki. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. S. Pietrzyk

Dziękuję. Stwierdzam odbycie II czytania, proszę o przygotowanie urządzenia do głosowania nad drukiem 945.

Kto z Państwa jest za przyjęciem tej uchwały?

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

Czy wszyscy Państwo wzięli udział w głosowaniu? Dziękuję, zamykam głosowanie, proszę o wydruk.

34 za,

0 przeciw,

0 wstrzymujących się,

0 nie biorących udziału w głosowaniu. Zatem stwierdzam, że uchwała została podjęta. Kolejny druk proszę Państwa:

WYRAŻENIE ZGODY NA SPRZEDAŻ W DRODZE PRZETARGU USTNEGO NIEOGRANICZONEGO NIERUCHOMOŚCI GRUNTOWEJ STANOWIĄCEJ

LIX SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
24 październik 2012 r.

WŁASNOŚĆ GMINY MIEJSKIEJ KRAKÓW, ZABUDOWANEJ BUDYNKIEM UŻYTKOWYM POŁOŻONYM W KRAKOWIE PRZY ULICY PRZEGON NR 22.

Projekt Prezydenta Miasta Krakowa, druk Nr 946, II czytanie, uprzejmie proszę Pani Dyrektor Marta Witkowicz.

Dyrektor Wydziału Skarbu Miasta – p. M. Witkowicz

Szanowni Państwo!

Do projektu uchwały nie wpłynęły poprawki ani też autopoprawki. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. S. Pietrzyk

Dziękuję. Stwierdzam odbycie II czytania, proszę o przygotowanie urządzenia do głosowania nad drukiem Nr 946.

Kto z Państwa jest za przyjęciem tej uchwały?

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

Czy wszyscy Państwo wzięli udział w głosowaniu? Dziękuję, zamykam głosowanie, proszę o wydruk.

34 za,

0 przeciw,

0 wstrzymujących się. Zatem stwierdzam, że uchwała została podjęta. Kolejny punkt:

WYRAŻENIE ZGODY NA ZBYCIE W TRYBIE BEZPRZETARGOWYM LOKALU MIESZKALNEGO NR 72 USYTUOWANEGO W BUDYNKU NA OS. SŁONECZNYM 1 W KRAKOWIE NA RZECZ NAJEMCÓW PAŃSTWA HELENY I MARIANA PARYŻ Z ZASTOSOWANIEM 80 % BONIFIKATY.

Projekt Prezydenta Miasta Krakowa, druk Nr 962, proszę bardzo Pani Dyrektor Witkowicz ma głos.

Dyrektor Wydziału Skarbu Miasta – p. M. Witkowicz

Szanowni Państwo!

Do projektu uchwały nie wpłynęły poprawki ani też autopoprawki. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. S. Pietrzyk

Zatem stwierdzam odbycie II czytania proszę Państwa i proszę o przygotowanie urządzenia do głosowania nad drukiem 962.

Kto z Państwa jest za przyjęciem tej uchwały?

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

Czy wszyscy Państwo wzięli udział w głosowaniu? Dziękuję, zamykam głosowanie, proszę o wydruk.

33 za,

0 przeciw,

1 osoba się wstrzymała. Zatem stwierdzam, że uchwała została podjęta. Kolejny punkt:

LIX SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
24 październik 2012 r.

USTALENIE OBOWIĄZUJĄCYCH W 2013 ROKU STAWEK OPŁAT ZA USUNIĘCIE I PRZECHOWYWANIE POJAZDU ORAZ WYSOKOŚCI KOSZTÓW POWSTAŁYCH W PRZYPADKU ODSTĄPIENIA OD USUNIĘCIA POJAZDU.

Projekt Prezydenta Miasta Krakowa, druk Nr 921, II czytanie, referuje Pan Dyrektor, bardzo proszę.

Zastępca Dyrektora ZIKiT – p. A. Cebula

Szanowni Państwo!

Do projektu uchwały nie wpłynęła żadna poprawka ani też autopoprawka.

Przewodniczący obrad – p. S. Pietrzyk

Stwierdzam odbycie II czytania i proszę o przygotowanie urządzenia do głosowania na drukiem 921.

Kto z Państwa jest za przyjęciem tej uchwały?

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

Czy wszyscy Państwo wzięli udział w głosowaniu? Dziękuję, zamykam głosowanie, proszę o wydruk.

35 za,

0 przeciw,

1 osoba się wstrzymała. Zatem stwierdzam, że uchwała została podjęta. Kolejny punkt naszych obrad:

SKARGA NA PREZYDENTA MIASTA KRAKOWA.

Projekt Komisji Rewizyjnej, druk Nr 935, II czytanie, referuje Pan Przewodniczący Sławomir Ptaszkiewicz, proszę uprzejmie.

Radny – p. S. Ptaszkiewicz

Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo!

Do druku nie wpłynęły żadne poprawki ani autopoprawki. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. S. Pietrzyk

Dziękuję uprzejmie. Stwierdzam odbycie II czytania, proszę o przygotowanie urządzenia do głosowania nad uchwałą według druku Nr 935.

Kto z Państwa jest za przyjęciem tej uchwały?

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

Czy wszyscy Państwo wzięli udział w głosowaniu? Dziękuję, zamykam głosowanie, proszę o wydruk.

30 za,

0 przeciw,

1 osoba się wstrzymała,

1 nie wzięła udziału w głosowaniu. Zatem stwierdzam, że Rada przyjęła tą uchwałę. Kolejna sprawa:

LIX SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
24 październik 2012 r.

SKARGA NA PREZYDENTA MIASTA KRAKOWA.

Projekt Komisji Rewizyjnej, druk Nr 936, II czytanie, referuje Pan Radny Ptaszkiewicz, Przewodniczący Komisji Rewizyjnej.

Radny – p. S. Ptaszkiewicz

Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo!

Do druku nie wpłynęły żadne poprawki ani autopoprawki. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. S. Pietrzyk

Dziękuję. Stwierdzam odbycie II czytania, proszę o przygotowanie urządzenia do głosowania nad drukiem 936.

Kto jest za przyjęciem tej uchwały?

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

Czy wszyscy Państwo wzięli udział w głosowaniu? Dziękuję, zamykam głosowanie, proszę o wydruk.

30 osób za,

0 przeciw,

1 się wstrzymała. Stwierdzam, że uchwała została podjęta. Kolejny druk, kolejna skarga.

SKARGA NA PREZYDENTA MIASTA KRAKOWA.

Projekt Komisji Rewizyjnej, druk Nr 937, II czytanie, referuje Pan Radny Ptaszkiewicz, Przewodniczący Komisji Rewizyjnej.

Radny – p. S. Ptaszkiewicz

Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo!

Do druku nie wpłynęły żadne poprawki ani autopoprawki. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. S. Pietrzyk

Dziękuję. Stwierdzam odbycie II czytania, proszę o przygotowanie urządzenia do głosowania nad drukiem Nr 937.

Kto jest za przyjęciem tej uchwały?

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

Czy wszyscy Państwo wzięli udział w głosowaniu? Dziękuję, zamykam głosowanie, proszę o wydruk.

32 za,

0 przeciw,

1 osoba się wstrzymała. Zatem stwierdzam, że uchwała została podjęta. Kolejna skarga, 938:

SKARGA NA PREZYDENTA MIASTA KRAKOWA.

Proszę Pana Radnego, druk 938, referuje Pan Radny Ptaszkiewicz.

LIX SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
24 październik 2012 r.

Radny – p. S. Ptaszkiewicz

Szanowni Państwo!

Do druku nie wpłynęły żadne poprawki ani autopoprawki.

Przewodniczący obrad – p. S. Pietrzyk

Dziękuję. Stwierdzam odbycie II czytania, proszę o przygotowanie urządzenia do głosowania i głosujemy.

Kto z Państwa Radnych jest za przyjęciem tej uchwały?

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

Czy wszyscy Państwo wzięli udział w głosowaniu? Dziękuję, zamykam głosowanie, proszę o wydruk.

32 za,

0 przeciw,

1 osoba się wstrzymała. Zatem stwierdzam, że uchwała została podjęta. I jeszcze mamy jedną skargę według druku Nr 939, bardzo proszę Pana Radnego Ptaszkiewicza.

Radny – p. S. Ptaszkiewicz

Szanowni Państwo!

Do druku nie wpłynęły żadne poprawki ani autopoprawki.

Przewodniczący obrad – p. S. Pietrzyk

Dziękuję uprzejmie.

Kto z Państwa Radnych jest za przyjęciem tej uchwały?

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

Czy wszyscy Państwo wzięli udział w głosowaniu? Dziękuję, zamykam głosowanie, proszę o wydruk.

32 za,

0 przeciw,

1 osoba się wstrzymała. Zatem stwierdzam, że uchwała została podjęta.

SKARGA NA PREZYDENTA WEDŁUG DRUKU NR 940.

II czytanie, bardzo proszę Pana Radnego Ptaszkiewicza.

Radny – p. S. Ptaszkiewicz

Szanowni Państwo!

Do druku nie wpłynęły żadne poprawki ani autopoprawki.

Przewodniczący obrad – p. S. Pietrzyk

Dziękuję. Stwierdzam odbycie II czytania, bardzo proszę o przygotowanie urządzenia do głosowania.

Kto z Państwa Radnych jest za przyjęciem tej uchwały?

Kto jest przeciw?

LIX SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
24 październik 2012 r.

Kto się wstrzymał?
Czy wszyscy Państwo wzięli udział w głosowaniu? Dziękuję, zamykam głosowanie, proszę o wydruk.

32 za,
0 przeciw,
1 się wstrzymała. Zatem uchwała została podjęta.

SKARGA NA PREZYDENTA MIASTA KRAKOWA.

Druk Nr 941, bardzo proszę, II czytanie, referuje Pan Radny Ptaszkiewicz.

Radny – p. S. Ptaszkiewicz

Szanowni Państwo!

Do druku nie wpłynęły żadne poprawki ani autopoprawki.

Przewodniczący obrad – p. S. Pietrzyk

Dziękuję uprzejmie. Zatem stwierdzam odbycie II czytania i proszę o przygotowanie urządzenia do głosowania nad drukiem 941.

Kto z Państwa Radnych jest za przyjęciem tej uchwały?
Kto jest przeciw?
Kto się wstrzymał? Zamykam głosowanie, proszę o wydruk.

27 za,
0 przeciw,
1 się wstrzymała. Zatem stwierdzam, że uchwała została podjęta. Przechodzimy do kolejnego punktu naszych obrad:

USTANOWIENIE UŻYTKU EKOLOGICZNEGO STAW W RAJSKU.

Projekt Prezydenta Miasta Krakowa, druk Nr 953, II czytanie, referuje Pani Dyrektor Ewa Olszowska – Dej, bardzo proszę.

Dyrektor Wydziału Kształtowania Środowiska – p. E. Olszowska – Dej

Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo Radni!

Do druku nie wpłynęły żadne poprawki ani autopoprawki.

Przewodniczący obrad – p. S. Pietrzyk

Stwierdzam odbycie II czytania i proszę o przygotowanie urządzenia do głosowania nad drukiem Nr 953, proszę o głosowanie.

Kto z Państwa Radnych jest za przyjęciem tej uchwały?
Kto jest przeciw?
Kto się wstrzymał?
Czy wszyscy Państwo wzięli udział w głosowaniu? Zamykam głosowanie, proszę o wydruk.

35 za,
0 przeciw,
0 wstrzymujących się,

LIX SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
24 październik 2012 r.

0 nie biorących udziału w głosowaniu. Zatem Rada podjęła tą uchwałę.

USTANOWIENIE POMNIKÓW PRZYRODY NA TERENIE MIASTA KRAKOWA.

Projekt Prezydenta Miasta Krakowa, druk Nr 954, II czytanie, również referuje Pani Dyrektor Olszowska – Dej, bardzo proszę.

Dyrektor Wydziału Kształtowania Środowiska – p. E. Olszowska – Dej

Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo Radni!

Do druku nie wpłynęły żadne poprawki ani autopoprawki.

Przewodniczący obrad – p. S. Pietrzyk

Dziękuję uprzejmie. Stwierdzam odbycie II czytania, proszę o przygotowanie urządzenia do głosowania nad drukiem 954.

Kto z Państwa Radnych jest za przyjęciem tej uchwały?

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

Czy wszyscy Państwo wzięli udział w głosowaniu? Zamykam głosowanie, proszę o wydruk.

34 za,

0 przeciw,

0 wstrzymujących się,

0 nie biorących udziału w głosowaniu. Zatem stwierdzam, że uchwała została podjęta.

Kolejny punkt naszych obrad:

UDZIELENIE DOTACJI MIEJSKIM INSTYTUCJOM KULTURY NA REALIZACJĘ ZADAŃ UZNANYCH PRZEZ DZIELNICE ZA PRIORYTETOWE.

Druk 958, projekt Prezydenta Miasta Krakowa, II czytanie, referuje Pan Dyrektor Dziedzic, bardzo proszę.

Dyrektor Wydziału Kultury i Dziedzictwa Narodowego – p. St. Dziedzic

Panie Przewodniczący! Wysoka Rado!

Do projektu uchwały nie wpłynęła żadna poprawka ani autopoprawka.

Przewodniczący obrad – p. S. Pietrzyk

Dziękuję Panu Dyrektorowi. Stwierdzam odbycie II czytania, bardzo proszę o przygotowanie urządzenia do głosowania nad drukiem Nr 958.

Kto z Państwa Radnych jest za przyjęciem tej uchwały?

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

Czy wszyscy Państwo wzięli udział w głosowaniu? Dziękuję, zamykam głosowanie, proszę o wydruk.

31 za,

0 przeciw,

0 wstrzymujących się,

LIX SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
24 październik 2012 r.

2 osoby nie brały udziału w głosowaniu. Zatem stwierdzam, że Rada podjęła tą uchwałę. Kolejny punkt to jest:

USTALENIE KIERUNKÓW DZIAŁANIA DLA PREZYDENTA MIASTA KRAKOWA DOTYCZĄCYCH OPRACOWANIA I WDROŻENIA MIEJSKIEGO PROGRAMU TERMOMODERNIZACJI BUDYNKÓW SZKOLNYCH.

Projekt Grupy Radnych, druk Nr 973, referuje Pan Radny Dominik Jaśkowiec, bardzo proszę.

Radny – p. D. Jaśkowiec

Szanowni Państwo!

Do projektu uchwały wpłynęła poprawka mojego autorstwa i prosiłbym Państwa o przyjęcie tej poprawki i również projektu uchwały w sprawie termomodernizacji, poprawka ta wynika z sugestii zarówno ze strony ZEO zgłoszonej do mnie jak też Wydział Edukacji, proszę o przyjęcie poprawki.

Przewodniczący obrad – p. S. Pietrzyk

Czy to jest poprawka czy autopoprawka? Poprawka. Proszę Państwa proszę o przygotowanie się do przegłosowania poprawki Pana Radnego Dominika Jaśkowca. Dyskusja nad poprawką, bardzo proszę czy do sprawy poprawki są uwagi, pytania bądź wątpliwości? Nie widzę. Zatem stwierdzam, że Rada odbyła II czytanie i najpierw będziemy głosować poprawkę Pana Radnego Dominika Jaśkowca, proszę o przygotowanie głosowania.

Kto z Państwa jest za przyjęciem poprawki Radnego Pana Dominika Jaśkowca?

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

Czy wszyscy Państwo wzięli udział w głosowaniu? Dziękuję, zamykam głosowanie, proszę o wydruk.

28 za,

przeciw 0,

4 osoby się wstrzymały. Poprawka została przyjęta. Przystępujemy do głosowania całej uchwały według druku Nr 973 wraz z poprawką Pana Dominika Jaśkowca, bardzo proszę o przygotowanie urządzenia do głosowania.

Kto z Państwa Radnych jest za przyjęciem tej uchwały?

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

Czy wszyscy Państwo wzięli udział w głosowaniu? Dziękuję, zamykam głosowanie, proszę o wydruk.

34 za,

0 przeciw,

2 osoby się wstrzymały,

1 nie wzięła udziału w głosowaniu. Zatem stwierdzam, że uchwała została podjęta.

USTALENIE KIERUNKÓW DZIAŁANIA DLA PREZYDENTA MIASTA KRAKOWA W SPRAWIE PROWADZENIA OBSŁUGI KSIĘGOWO – RACHUNKOWEJ SZKÓŁ I PRZEDSZKOLI PROWADZONYCH PRZEZ GMINĘ MIEJSKĄ KRAKÓW.

LIX SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
24 październik 2012 r.

Projekt Grupy Radnych, druk Nr 974, ponownie zapraszam Pana Dominika Jaśkowca.

Radny – p. D. Jaśkowiec

Szanowni Państwo!

Do projektu uchwały wpłynęła poprawka mojego autorstwa, która jest wynikiem opinii prawnej, wprowadza poprawną nazwę ZEO czyli Zespołu Ekonomiki Oświaty.

Przewodniczący obrad – p. S. Pietrzyk

Zatem otwieram dyskusję w sprawie poprawki, chyba nie ma potrzeby bo jest to tylko formalna sprawa. W takim razie głosujemy poprawkę Pana Dominika Jaśkowca.

Kto z Państwa Radnych jest za przyjęciem poprawki Pana Dominika Jaśkowca?

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

Czy wszyscy Państwo wzięli udział w głosowaniu? Dziękuję, zamykam głosowanie, proszę o wydruk.

36 za,

0 przeciw,

0 wstrzymujących się. Poprawka została przyjęta. I zatem głosujemy cały druk 974 wraz z poprawką Dominika Jaśkowca, proszę o przygotowanie urządzenia do głosowania.

Kto z Państwa Radnych jest za przyjęciem tej uchwały?

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

Czy wszyscy Państwo wzięli udział w głosowaniu? Dziękuję, zamykam głosowanie, proszę o wydruk.

37 za,

0 przeciw,

0 wstrzymujących się. Zgodnie Rada podjęła tą uchwałę. Kolejny druk:

PODZIAŁ – jest przesunięcie tego druku, proszę uprzejmie.

Radny – p. G. Stawowy

Panie Przewodniczący!

Mam prośbę w imieniu Klubu o 40-minutową przerwę. Zapraszam Państwa Radnych do Sali Lea.

Przewodniczący obrad – p. S. Pietrzyk

Aż 40-minutową? Pan Radny zgłosił przy okazji tzw. przerwę konsumpcyjną, więc ja sądzę, że wszystkie Kluby też chciały w tej sprawie się naradzić, ogłaszam 40 minut przerwy, zatem wznowimy obrady o 13.15.

PRZERWA DO GODZINY 13.15.

Przewodniczący obrad – p. S. Pietrzyk

Serdecznie zapraszam na salę obrad, zgodnie z naszymi ustaleniami o godzinie 13.15 powinniśmy wznowić obrady i zapraszam Państwa Radnych na salę obrad. Formalny wniosek

LIX SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
24 październik 2012 r.

o przedłużenie przerwy o 15 minut, więc przedłużam przerwę do godziny 13.30, ale jest to termin ostateczny i bardzo proszę o mobilizację Państwa Radnych, aby przybyć na salę obrad o tej godzinie.

PRZERWA DO GODZINY 13.30.

Przewodniczący obrad – p. S. Pietrzyk

Proszę Państwa minął kolejny termin i mam nadzieję, że już ostateczny, zapraszam serdecznie na obrady, minęła godzina 13.45, chciałbym wznowić obrady Sesji, bardzo proszę o zajmowanie miejsc przez Państwa Radnych, zapraszam na salę obrad. Proszę Państwa wzrokowo oceniam, że mamy większość obecnych na Sali obrad, zatem wznawiam obrady LIX Sesji Rady Miasta Krakowa po przerwie i przystępujemy do procedowania kolejnych punktów. Proszę Państwa upłynęły terminy związane z możliwością odstąpienia od II czytania uchwały, wyrażenie woli podjęcia działań w ramach procesu aplikacyjnego w celu wyboru Krakowa jako Miasta – gospodarza Zimowych Igrzysk Olimpijskich 2022 i chciałbym procedować tą uchwałę w tej chwili, chciałbym zapytać czy były jakieś poprawki, ale chyba z tego, co mi wiadomo, nie, Pani Dyrektor nie było żadnych poprawek? Nie ma. Jeżeli poprawek nie ma zatem stwierdzam odbycie I czytania i mamy, procedujemy wniosek o odstąpienie od II czytania. Wpłynął do mnie wniosek zgodnie ze Statutem Rady Miasta Krakowa, 15 Radnych go podpisało, odstąpienie od II czytania, kto jest z głosem za, albo z głosem przeciw temu wnioskowi? Nie widzę. Zatem proszę o przygotowanie urządzenia do głosowania wniosku o odstąpienie od II czytania tejże procedowanej uchwały. Zapraszam do głosowania.

Kto z Państwa jest za odstąpieniem od II czytania tego projektu uchwały?

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

Czy wszyscy Państwo wzięli udział w głosowaniu? Dziękuję, zamykam głosowanie, proszę o wydruk.

32 za,

1 przeciw,

1 wstrzymujący się. Wniosek zostały przyjęty.

W tym momencie, nie widzę żadnych poprawek bo tu pytałem Pana Dyrektora i możemy przystąpić zatem do głosowania tej uchwały według druku Nr 993: Wyrażenie woli podjęcia działań w ramach procesu aplikacyjnego w celu wyboru Krakowa jako miasta – gospodarza Zimowych Igrzysk Olimpijskich w 2022 roku. Proszę o przygotowanie urządzenia do głosowania. Głosujemy.

Kto z Państwa jest za przyjęciem tej uchwały?

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

Czy wszyscy Państwo wzięli udział w głosowaniu? Dziękuję, zamykam głosowanie, proszę o wydruk.

32 za,

1 przeciw,

LIX SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
24 październik 2012 r.

4 wstrzymujące się. Zatem stwierdzam, że uchwała została podjęta. Proszę o wydruk. Przechodzimy do kolejnego punktu naszych obrad:

PODZIAŁ MIASTA KRAKOWA NA OKRĘGI WYBORCZE W WYBORACH DO RADY MIASTA KRAKOWA, OKREŚLENIE ICH GRANIC, NUMERÓW I LICZBY WYBIERANYCH RADNYCH W KAŻDYM OKRĘGU WYBORCZYM.

Projekt Prezydenta Miasta Krakowa, druk Nr 960, II czytanie, referuje Pan Piotr Bukowski, mamy trochę poprawek z tym, że informuję, że dwie poprawki Pana Radnego Wojtowicza zostały wycofane, wpłynęło to do mnie.

Zastępca Dyrektora Wydziału Organizacji i Nadzoru – p. P. Bukowski

Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo Radni!

Do druku Nr 960, uwzględniając tą informację, którą Pan Przewodniczący przekazał, wpłynęły 4 poprawki Radnych i została wprowadzona autopoprawka Prezydenta Miasta Krakowa. Na wstępie jeśli chodzi o autopoprawkę, wprowadziliśmy w imieniu Pana Prezydenta autopoprawkę gdyż takie zasady unormowania wynikają z obowiązujących przepisów. Rada Miasta Krakowa ma podjąć tą uchwałę w październiku br., zatem zgodnie z przepisami ustawy zmieniającej ustawę kodeks wyborczy i przepisy wprowadzające ustawę kodeks wyborczy Rada Miasta winna wziąć pod uwagę dane ewidencyjne i rejestrowe, o czym mówiliśmy na poprzedniej Sesji podczas I czytania, według danych na koniec kwartału poprzedzającego miesiąc, w którym jest podejmowana uchwała. Czyli w naszym przypadku jest to ostatni dzień września br. Stąd też autopoprawka, która koryguje dane ewidencyjne według właśnie końca kwartału na 30 września br. Dodatkowo niejako przy okazji w związku z wyrażanymi przez Państwa Radnych opiniami i sugestiami na posiedzeniach Komisji Głównej i Sesji Rady Miasta Krakowa zdecydowaliśmy się żeby wykreślić zapis jakby z tytułów załączników, który mówił w pierwotnej wersji o tym, iż ten podział, ustalony podział jest ustalany na planowane wybory w 2014 roku. Tak jak w uzasadnieniu Państwo możecie przeczytać ten zapis jest niejako związany ze zobowiązaniami, które wyznaczył sędzia Jaworski jako Przewodniczący Państwowej Komisji Wyborczej, jest on nieobligatoryjny, stąd skoro budzi takie wątpliwości interpretacyjne u Państwa Radnych zdecydowaliśmy się go wykreślić, stąd też również ten aspekt znalazł się w autopoprawce. Dodatkowo również biorąc pod uwagę wytyczne Państwowej Komisji Wyborczej zdecydowałem się wprowadzić dodatkowy paragraf do projektu uchwały mówiący o możliwości wniesienia skargi na rozstrzygnięcie, które podejmie Rada Miasta Krakowa. To jest związane z brzmieniem art. 420 paragraf 1 ustawy kodeks wyborczy. Tyle jeśli chodzi o autopoprawkę. Jeśli chodzi o pozostałe funkcjonujące aktywne poprawki Radnych Miasta Krakowa. Pan Stanisław Rachwał złożył 3 poprawki/.../

Przewodniczący obrad – p. S. Pietrzyk

To jeszcze o tym nie wiedzieliśmy. Czyli pierwsza, druga, wycofana, zatem została poprawka numer 3.

Zastępca Dyrektora Wydziału Organizacji i Nadzoru – p. P. Bukowski

Trzy i w takim razie zostały dwie poprawki zgłoszone przez Państwa Radnych, poprawka według pierwotnej numeracji, poprawka numer 3 Pana Stanisława Rachwała i poprawka Pana Dominika Jaśkowca. Poprawka Pana Stanisława Rachwała tak naprawdę wprowadza podział, który bazuje, sposób podziału miasta Krakowa na okręgi wyborcze, który bazuje na podziale podjętym przez Radę Miasta Krakowa w 2010 roku. Taka możliwość istnieje i kodeks wyborczy dopuszcza tego rodzaju ustanowienie podziału jeżeli oczywiście jest to zgodne ze

LIX SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
24 październik 2012 r.

szczegółowymi uwarunkowaniami ustawowymi, sprawdziliśmy wszystkie wyliczenia norm przedstawicielskich i odpowiednie przeliczenia arytmetyczne, tak, że tutaj w ramach opinii Prezydenta Miasta Krakowa została przedstawiona informacja o zgodności z obowiązującym porządkiem prawnym treści brzmienia poprawki Pana Stanisława Rachwała. Jeśli chodzi o poprawkę Pana Dominika Jaśkowca tu jest inna sytuacja, Pan Radny określił w sposób niejako indywidualny, odrębny w stosunku do poprawki Pana Radnego Rachwała i autopoprawki Prezydenta podział miasta na okręgi wyborcze, zostało, ten podział został zweryfikowany również w zakresie funkcjonujących uwarunkowań kodeksowych, również w ramach opinii Prezydenta Miasta do tej poprawki zostało stwierdzone, iż jest ona zgodna z przepisami prawa. Jeszcze mały komentarz skąd taka formuła opinii, że nie jest to opinia pozytywna, jedynie zgodność z obowiązującymi przepisami, żeby nie powodować swego rodzaju dysonansu informacyjnego w stosunku do takiego stanu faktycznego, że Prezydent w swojej autopoprawce wnioskuje do Państwa Radnych o dokonanie swojego – przepraszam za takie sformułowanie – podziału miasta, a jednocześnie opiniuje pozytywnie zupełnie inny podział, mogłoby to – tak jak mówię – powodować pewne rozbieżności interpretacyjne u osób, które się zapoznają z tego rodzaju dokumentami, a przypominam, że te dokumenty są upublicznione w Biuletynie Informacji Publicznej, stąd też taka formuła, iż te poprawki są zgodne z przepisami prawa i mogą w ocenie Prezydenta, jego służb, mogą zostać poddane głosowaniu Rady Miasta. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. S. Pietrzyk

Dziękuję. A zatem proszę Państwa pozostały tak, po pierwsze mamy autopoprawkę oczywiście, która została przedstawiona przez wnioskodawcę i mamy dwie poprawki, poprawkę numer 3, która pozostała, Pana Radnego Rachwała i poprawkę Pana Radnego Jaśkowca. Czy do poprawek są jakieś uwagi, dyskusja, proszę uprzejmie? Pan Radny Rachwał.

Radny – p. St. Rachwał

Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo Radni!

Właśnie ciśnie mi się taka refleksja, że przy okręgach również można uprawiać politykę tym bardziej, że od paru lat, zresztą Państwo mnie zawsze słyszą, w tym samym temacie mówię, najbardziej jestem – przepraszam, szukam słowa – ale po prostu zdziwiony, może to najdelikatniejsze, kiedy to Radni jednej kadencji majstrują przy okręgach, czyli krótko mówiąc, kiedy idziemy do wyborów, w tym wypadku w 2010, otrzymujemy mandat wyborczy i właściwie deklarujemy mieszkańcom, że będziemy jakby współpracować z nimi w tematach oczywiście samorządu i spraw obywatelskich w danym okręgu, Radni danej kadencji, w tym wypadku tej kadencji, po prostu sobie indywidualnie wymyślają jakieś koncepcje i te koncepcje starają się w wyniku głosowani jakby uprawomocnić. I wydaje mi się, że jest to zła droga, w samorządzie powinna być stabilność, tak jak mówimy, że dzielnic nie należy ruszać i Państwo to wszyscy powiedzieli, nie można zmieniać jeszcze dzielnic, jest 18, tak ustaliliśmy, jest potrzeby czas żeby sprawdzić czy te dzielnice funkcjonują. Tak samo, moje rozumowanie jest takie, bo naprawdę mnie jest obojętne jako Rachwałowi czy będą takie okręgi, czy takie, oczywiście ktoś to przeliczył, przeliczył politycznie, że może to być większy sukces i dlatego jest taka złożona propozycja. Natomiast wydaje mi się, że w ramach Rady Miasta Krakowa nie powinniśmy majstrować co 4 lata i zmieniać okręgi. Państwo pamiętacie, że w 2010 złożyłem też stosowne poprawki i zostały oczywiście przegłosowane w trybie takim awaryjnym, np. kwestionowałem dlaczego dzielnica VII jest podzielona rzeką Wisłą, ja już nie chcę przypominać, jak mi Państwo tutaj tłumaczyli, że tak może być itd. Więc reasumując wydaje mi się, że dla powagi nas Radnych tutaj w tej Sali – i wcale nie

LIX SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
24 październik 2012 r.

mówię, że my mamy być ponownie Radnymi bo o tym zdecydują wyborcy – nie powinniśmy majstrować co 4 lata po prostu zmieniając okręgi, po pierwsze, że to jest nie w porządku do tych, którzy nas wybrali, ponieważ jeżeli dzisiaj powiemy, że jesteśmy w nowym układzie to każdy Rady już będzie sobie starał pracować – jeżeli chce oczywiście kandydować – w nowym układzie, czyli zdradza tych mieszkańców, do których się zobowiązał w danym okręgu, że będzie po prostu dla nich pracował przez całą kadencję. Reasumując ja jednak proszę Państwa abyśmy się zastanowili, ja moją poprawkę oczywiście zgłosiłem i bardzo ją popieram, uważam, że ona idzie w tym kierunku, że nie destabilizujemy co 4 lata i wprowadzając nowe okręgi. Dlatego ja proszę Państwa, aby Państwo zagłosowali za pozostawieniem, oczywiście można zrobić nową wersję, ale proponuję żebyśmy zrobili nową wersję w tej kadencji, ale przenieśli na kolejną czyli na 2014, wtedy jest to wszystko w porządku. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. S. Pietrzyk

Dziękuję Panu Radnemu Rachwałowi. Czy jeszcze ktoś z Państwa? Proszę uprzejmie Pan Radny Wojtowicz, potem Pan Radny Migdał.

Radny – p. W. Wojtowicz

Panie Przewodniczący! Wysoka Rado!

Mam pytanie do Pana Dyrektora, ale trochę też zapytam Pana Sekretarza, cieszę się ogromnie, że jest w tej chwili na Sali obrad, wielokrotnie przez te dwa lata otrzymywaliśmy informacje z Biura Prawnego, ale także Pan Sekretarz, którego bardzo cenię i cenię jego wypowiedzi i dużą wiedzę informował nas, że w uchwałach Rady Miasta Krakowa nie powinniśmy przytaczać zapisów ustawowych, podajemy ustawę, z której to wynika, na podstawie której są zapisy robione, natomiast nie podajemy tych zapisów w uchwale i moje pytanie bo w paragrafie 2 autopoprawki, którą przygotował Pan Dyrektor jest zapis wynikający z ustawy zapisany i chciałem się zapytać dlaczego akurat w tym jednym przypadku jest taka możliwość, a my jako Radni, wielokrotnie nam się opinię prawną tutaj podaje, że takich zapisów nie powinniśmy stosować. Czy zatem coś się zmieniło w przepisach, w kategoriach podawania takich ustaw, czy to jest wyjątek, czy sąd kazał to wpisać, po prostu chciałem prosić o wyjaśnienie czy to jest jakiś szczególny przypadek tego, że cytujemy akurat jedną część z tej ustawy, to mnie bardzo nurtuje. A chciałem, że tak powiem, nawiązać do wypowiedzi mojego szanownego kolegi Stanisława Rachwała, ja jestem nowym Radnym, ale z tego co sobie przypominam to właściwie w każdej kadencji te okręgi się zmieniały i jakoś nie mogę sobie przypomnieć, kiedy by one były ustabilizowane, chciałbym żeby tak było, a jeśli chodzi o Radnych to wydaje mi się, że jesteśmy reprezentantami całego miasta, a nie poszczególnych dzielnic więc tam w dzielnicach kandydują przewodniczący dzielnic i radni dzielnicowi i tam te okręgi na szczęście się nie zmieniają i mam nadzieję także, że pamiętając o tych wyborach ostatnich, zmiany np. wyborów do rad dzielnic będą z wyborami do Rady Miasta bo to także była zmiana, która po raz pierwszy w ostatniej kadencji powstała. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. S. Pietrzyk

Dziękuję Panu Radnemu Wojtowiczowi, bardzo proszę Pan Radny Migdał, jeszcze ktoś z Państwa?

LIX SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
24 październik 2012 r.

Radny – p. A. Migdał

Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo Radni!

Ja również chciałem się odnieść w ten sposób i podobnie do zdania pana Rachwała, że być może zbyt częsta zmiana, właśnie to, co powiedział przed chwilą mój przedmówca, zbyt częsta zmiana tych okręgów wyborczych, zmiana granic tych okręgów wyborczych nie przyczynia się do zaufania właśnie wyborców i mieszkańców bo proszę Państwa ja dla przykładu podam, że w poprawce Pana Radnego Jaśkowca zostają zmienione dwa okręgi w sposób totalny i całkowity, to znaczy bym powiedział tak, że wspólne interesy mieszkańców dzielnic IX, X i XI, takie jak dotychczas były, są dla mnie dość oczywiste. Natomiast trudno znaleźć wspólne więzy, oczywiście to jest populizm, że jesteśmy Radnymi wszystkich mieszkańców bo wiemy dlaczego to się robi, pewne względy polityczne przyjmuje się i po prostu wylicza się, każdy liczy według swojego uznania. Natomiast chciałbym żeby jednak mieszkańcy mieli poczucie, że Rada Miasta nie tylko działa politycznie, ale przede wszystkim w interesie lokalnych grup społecznych. I łączenie interesów skrajnych obrzeży z interesami dzielnic centralnych jest po prostu, daleko odbiega od tych problemów, w których się poruszamy. Ja jestem Radnym I kadencji i wybrany zostałem z dzielnicy IX, X, XI i dzisiaj rzeczywiście będzie wielki problem jeżeli stanę do wyborów, jeżeli stanę oczywiście, i będę się zastanawiał jaki ja mam język porozumienia z tymi mieszkańcami z pozostałych dzielnic. Dlatego bardzo Państwa proszę o utrzymanie jednak co najmniej poprzednich okręgów, aby pokazać pewną stabilizację i poczucie jakiejś takiej normalności. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. S. Pietrzyk

Dziękuję Panu Radnemu Migdałowi. Kto z Państwa Radnych jeszcze? Pan Dominik Jaśkowiec zapraszam.

Radny – p. D. Jaśkowiec

Szanowni Państwo!

Przy kształtowaniu okręgów wyborczych jest niezmiernie ważne, aby te okręgi były kształtowane według granic geograficznych, granic urbanistycznych, uwarunkowań przestrzennych i granic kulturowych. Moja poprawka ma na celu przywrócenie podziału miasta Krakowa na okręgi wyborcze do Rady Miasta Krakowa zgodnie z tymi zasadami. Jak wiemy i Podgórze i Krowodrza i Nowa Huta to są te rejony naszego miasta, które mają pewne odrębności kulturowe, pewne odrębności historyczne i również inne uwarunkowania geograficzne, między innymi przekraczanie okręgu, przecinanie okręgu przez rzekę Wisłę. Wydaje się, że ta poprawka, ta poprawka eliminuje te rzeczy i powoduje, że ten podział na okręgi wyborcze miasta Krakowa jest zgodny z tymi uwarunkowaniami, o których również wspomina kodeks wyborczy. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. S. Pietrzyk

Dziękuję Panu Radnemu Jaśkowcowi, czy jeszcze ktoś z Państwa Radnych? Proszę bardzo Pani Radna Anna Mroczek.

Radna – p. A. Mroczek

Panie Przewodniczący! Wysoka Rado!

Ja bardzo lubię wypowiedzi Pana Radnego Jaśkowca, ale w tym momencie to ja nie bardzo rozumiem jaki jest sens przekładania dzielnicy IX ze wspólnego zlepku z X i XI, przekładanie do XII i XIII, to jest to samo Podgórze, więc nie opowiadajcie tutaj takich, bądźmy otwarci na zmiany, ale trzymajmy się jakiejś logiki.

LIX SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
24 październik 2012 r.

Przewodniczący obrad – p. S. Pietrzyk

Dziękuję bardzo. Czy ktoś z Państwa Radnych chciałby jeszcze w tej sprawie zabrać głos? Nie widzę. Zatem Pan Sekretarz odpowie, w imieniu projektodawców Pan Sekretarz.

Sekretarz Miasta Krakowa – p. P. Stańczyk

Szanowni Państwo ja tylko w części w związku z tym pytaniem przez Pana Przewodniczącego zadany, czy zamieszczenie tej treści, która jest w paragrafie 2 w autopoprawce wynika ze zmiany przepisów czy też jest jakąś inną szczególną okolicznością, udzielam odpowiedzi takiej, że to jest właśnie taka szczególna okoliczność. Z jednej strony jest to literalna realizacja wytycznych Państwowej Komisji Wyborczej, która zaleciła żeby w treści uchwał, literalna wytyczna Państwowej Komisji Wyborczej spowodowane zapewne treścią tego przepisu bo uchwała jest publikowana, nie każdy może wiedzieć, że ma to prawo do złożenia odwołania. To jest właśnie taki szczególny przypadek, natomiast w pozostałym zakresie Pan Dyrektor.

Przewodniczący obrad – p. S. Pietrzyk

A zatem proszę Państwa jeżeli wyczerpaliśmy dyskusję nad poprawkami, winniśmy przystąpić do głosowań pozostałych poprawek, czyli poprawki trzeciej Pana Radnego Rachwała, w pierwszej kolejności tak jak ma tu zgłoszone, a później, stwierdzam odbycie II czytania i bardzo proszę o przygotowanie głosowania nad poprawką Pana Radnego Stanisława Rachwała, poprawka numer 3. Bardzo proszę o przygotowania urządzenia do głosowania nad poprawką Pana Radnego Stanisława Rachwała.

Kto z Państwa Radnych jest za poprawką numer 3 Pana Radnego Stanisława Rachwała?

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

Czy wszyscy Państwo wzięli udział w głosowaniu? Dziękuję, zamykam głosowanie, proszę o wydruk.

13 za,

26 przeciw,

0 wstrzymujących,

0 nie biorących udziału w głosowaniu. Zatem stwierdzam, że poprawka została odrzucona. Proszę o wydruk.

Proszę Państwa głosujemy poprawkę Pana Radnego Dominika Jaśkowca. Proszę o przygotowanie urządzenia do głosowania nad tą poprawką.

Kto jest za przyjęciem poprawki Pana Dominika Jaśkowca?

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

Czy wszyscy Państwo wzięli udział w głosowaniu? Zamykam głosowanie, proszę o wydruk.

26 za,

13 przeciw,

0 wstrzymujących,

nie brała udziału w głosowaniu 1 osoba, a zatem poprawka została przyjęta.

LIX SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
24 październik 2012 r.

Proszę Państwa przechodzimy do głosowania całej uchwały wraz z poprawką, która uzyskała większość, czyli Pana Radnego – wydruk tego głosowania nad poprawką Pana Dominika Jaśkowca. Wydruk mieliśmy, zatem przystępujemy do głosowania uchwały według druku Nr 960 wraz z autopoprawką oraz przegłosowaną poprawką Pana Dominika Jaśkowca. Proszę o przygotowanie urządzenia do głosowania.

Kto z Państwa jest za przyjęciem tej uchwały?

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

Czy wszyscy Państwo wzięli udział w głosowaniu? Dziękuję, zamykam głosowanie, proszę o wydruk.

Za 27,

13 przeciw,

0 wstrzymujących się,

0 nie biorących udziału w głosowaniu. Zatem stwierdzam, że uchwała została przyjęta, proszę o wydruk. Proszę Państwa zamykam już ten punkt, mamy kolejne punkty, proszę bardzo w kwestii formalnej Pan Radny Kosior.

Radny – p. B. Kosior

Pani Prezydent! Panie i Panowie Radni!

W imieniu Klubu Prawa i Sprawiedliwości zgłaszam votum separatum do tej uchwały, chcę jeszcze Państwu jedną rzecz powiedzieć, gratuluje, tutaj padło słowo, że jesteśmy Radnymi Miasta Krakowa, tak, działamy na terenie Miasta Krakowa, ale byliśmy wybierani przez kogo innego, myślę, że jest dwa lata żeby jeszcze popracować na te następne bo gdyby było tak, że głosują wszyscy Krakowianie na nas to się zgadzam, natomiast w tej chwili to jest zamieszanie w tym kotle, zobaczycie efekty. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. S. Pietrzyk

Dziękuję bardzo. I kolega Radny Migdał również proszę.

Radny – p. A. Migdał

Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo Radni!

Ja również zgłaszam votum separatum, ponieważ rzeczywiście to podważa zupełnie zaufanie obywateli do nas jako Radnych.

Przewodniczący obrad – p. S. Pietrzyk

Dziękuję. Proszę Państwa przechodzimy do kolejnego punktu naszych obrad, jeszcze Pani Radna Mroczek, proszę bardzo.

Radna – p. B. Mroczek

Panie Przewodniczący! Szanowna Rado!

Ja też zgłaszam votum separatum głównie dlatego, że nie uzyskałam odpowiedzi dlaczego to robimy, mam podejrzenia, że robimy to z powodu czyichś osobistych interesów, a nie interesów mieszkańców i każdy w sumieniu rozumiem sobie na to pytanie potrafi odpowiedzieć.

Przewodniczący obrad – p. S. Pietrzyk

Dziękuję. Czy jeszcze ktoś z Państwa Radnych? Proszę bardzo Pan Radny Rachwał.

LIX SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
24 październik 2012 r.

Radny – p. St. Rachwał

Ja przepraszam, ale powiem teraz po prostu swoje zdanie, po prostu to jest pewien kabaret, można oczywiście zonglować cyframi mając większość, można oszukiwać mieszkańców, którzy nas wybrali, można z Rady kabaret robić, natomiast moim skromnym zdaniem, trudno to powiedzieć, ale przeżywamy coś jako instytucja Rady, po prostu ciągle idziemy w dół, oczywiście Pan powie swoje dlatego, że ja Panie Przewodniczący, nie dlatego mówię, że /.../

Przewodniczący obrad – p. S. Pietrzyk

To było votum separatum i ja bym bardzo prosił.

Radny – p. St. Rachwał

Oczywiście, ja wcale nie chcę kwestionować, my swoje i tak powiemy, natomiast ja tylko proszę wejść do stenogramu, dwa lata temu do stenogramu, powiedzmy, że trzy lata, do stenogramu i co Państwo wtedy mówili na temat moich poprawek, teraz Państwo zrobili to samo. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. S. Pietrzyk

Dziękuję. Pan Radny Stawowy bardzo proszę.

Radny – p. G. Stawowy

Panie Przewodniczący!

Ja w trybie votum separatum wobec votum separatum zgłoszonych przede mną, dlatego, że dwa lata temu przegłosowaliśmy poprawkę Radnego Kosiora, która również była poprawką przedstawiciela Klubu w Radzie Miasta i wtedy Pan Radny nie zgłaszał tego typu zastrzeżeń, zresztą Pan Radny Kosior również nie zgłaszał zastrzeżeń, ponieważ jego poprawka uzyskała większość. Teraz jest problem, w związku z tym ja tutaj zgłaszam votum separatum w stosunku do votum separatum zgłoszonych przede mną. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący obrad – p. S. Pietrzyk

Dziękuję. Ad vocem proszę, ale krótko Panie Radny.

Radny – p. B. Kosior

Szanowni Państwo!

Tak, to prawda, ale to była taka sama poprawka jak Państwa Klubu wtedy. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący obrad – p. S. Pietrzyk

Dziękuję. Proszę Państwa zamykam już ten punkt, przechodzimy do kolejnego punktu naszych obrad:

WYBÓR WICEPRZEWODNICZĄCEGO KOMISJI REWIZYJNEJ RADY MIASTA KRAKOWA.

Projekt Komisji Rewizyjnej, druk Nr 971, zapraszam Pana Przewodniczącego Komisji Rewizyjnej Sławomira Ptaszkiewicza.

Radny – p. S. Ptaszkiewicz

Szanowni Panie Przewodniczący! Wysoka Rado!

Na posiedzeniu Komisji Rewizyjnej została zaproponowana kandydatura Pana Adama Migdała na funkcję Wiceprzewodniczącego i taką kandydaturę chcielibyśmy Państwu rekomendować. Dziękuję bardzo.

LIX SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
24 październik 2012 r.

Przewodniczący obrad – p. S. Pietrzyk

Dziękuję. Czy ktoś z Państwa Radnych chciałby w tej kwestii zabrać głos? Nie widzę. Zatem stwierdzam, że Rada odbyła czytanie tego projektu i zgodnie z paragrafem 36 ust. 3 Statutu Miasta Krakowa określam termin wprowadzania autopoprawek na godzinę 14.20 i ostateczny termin zgłaszania poprawek na godzinę 14.25. I kolejny punkt naszych obrad:

ZMIANY W SKŁADZIE KOMISJI GŁÓWNEJ RADY MIASTA KRAKOWA.

Projekt Przewodniczącego Rady Miasta, druk Nr 988, referuje Pan Przewodniczący Bogusław Kośmider, bardzo proszę.

Radny – p. B. Kośmider

Szanowni Państwo!

W związku ze zmianą funkcji Przewodniczącego Klubu Radnych Przyjazny Kraków, Klub Radnych zgłosił zmianę polegającą na tym, że zamiast Bartłomieja Gardy, Przewodniczącym zostaje Pan Adam Migdał, w związku z tym Komisja Główna, trochę na zasadzie automatu, zaproponowała czy proponuje tą zmianę wprowadzić do składu Komisji Głównnej czyli w skład Komisji Głównnej zamiast Pana Bartłomieja Gardy byłby Pan Adam Migdał. Sprawa jest oczywista, w ramach parytetu, w ramach uzgodnień klubowych, więc do zrealizowania. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. S. Pietrzyk

Dziękuję. Czy ktoś z Państwa w tej sprawie chciałby zabrać głos? Nie widzę. Zatem stwierdzam, że Rada odbyła czytanie projektu i zgodnie z paragrafem 36 ust. 3 Statutu Miasta Krakowa określam termin wprowadzenia autopoprawek na godzinę 14.25, a termin ostateczny zgłaszania poprawek na godzinę 14.30. Kolejny punkt naszych obrad:

ZMIANY W BUDŻECIE MIASTA KRAKOWA NA ROK 2012 /dot. zmian w planie wydatków w działach 700, 758 i 900/.

Projekt Prezydenta Miasta Krakowa, druk Nr 984, I czytanie, referuje Pani Dyrektor Małgorzata Okarmus.

Dyrektor Wydziału Budżetu Miasta – p. M. Okarmus

Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo Radni!

Projekt uchwały zawiera zmniejszenie planu wydatków bieżących o kwotę 1 mln zł, jest to w związku z oszczędnościami powstałymi w wyniku zakończonych procedur zamówień publicznych. Kolejna zmiana również 1 mln zł, jest to zmniejszenie planu wydatków inwestycyjnych w zadaniu przebudowa ulicy Borkowskiej oraz zwiększenie planu wydatków inwestycyjnych o kwotę 2 mln zł, jest to w zadaniu regulacja stanów prawnych i pozyskanie nieruchomości dla zasobu miasta, jest w chwili obecnej prowadzone postępowanie w sprawie pozyskania na rzecz gminy miejskiej Kraków działek objętych zakresem planowanego parku miejskiego na Woli Duchackiej. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. S. Pietrzyk

Dziękuję bardzo. W tej sprawie pozytywną opinię wyraziła Komisja Budżetowa, czy są w tej sprawie jakieś głosy jeszcze? Nie widzę. Zatem stwierdzam, że Rada odbyła I czytanie projektu i zgodnie z paragrafem 36 ust. 3 Statutu Miasta Krakowa określam termin wprowadzenia autopoprawek na godzinę 14.25 i na 14.30 w związku z wnioskiem o odstąpienie od II czytania. Kolejna sprawa to jest:

LIX SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
24 październik 2012 r.

ZMIANY W BUDŻECIE MIASTA KRAKOWA NA ROK 2012 /dot. zmian w planie wydatków w działach 600, 750, 801, 851 i 921 – zadania priorytetowe dzielnic/.

Projekt Prezydenta Miasta Krakowa, druk Nr 985, I czytanie, referuje Pani Dyrektor Małgorzata Okarmus.

Dyrektor Wydziału Budżetu Miasta – p. M. Okarmus

Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo!

Projekt uchwały zawiera trzy zmiany klasyfikacji budżetowej oraz zakresu rzeczowego jednostki realizującej, zmiany dotyczą dzielnicy VI, VII i dzielnicy XVIII, jest to zgodnie z uchwałami podjętymi przez rady dzielnic. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. S. Pietrzyk

Dziękuję bardzo. Również jest tu pozytywna opinia Komisji Budżetowej, czy są jakieś głosy w dyskusji? Proszę uprzejmie Pan Radny Kośmider.

Radny – p. B. Kośmider

Znaczy tak po pierwsze właśnie zmieniajcie Panie numer, a po drugie chciałem poinformować, że złożyłem poprawkę przerzucającą 20 tys. z chodników na fortę w X dzielnicy, to było uzgodnione, ale w procedurze miejskiej nie mogło zostać czasowo zmieszczone, stąd jest moja poprawka, którą mam nadzieję jako autopoprawkę Państwo przyjmiecie.

Przewodniczący obrad – p. S. Pietrzyk

Dziękuję. Zatem wyznaczam termin zgłaszania autopoprawek na godzinę 14.30, 10 minut powinno wystarczyć i ostateczny termin składania poprawek na godzinę 14.35. Proszę Państwa kolejny punkt naszych obrad:

ZMIANY W BUDŻECIE MIASTA KRAKOWA NA ROK 2012 /dot. zmian w planie wydatków w działach 710, 750, 801, 854 i 921/.

Projekt Prezydenta Miasta Krakowa, druk Nr 986, I czytanie i Pani Dyrektor zapraszam ponownie na mównicę. Tu mamy autopoprawkę doręczoną 23 października.

Dyrektor Wydziału Budżetu Miasta – p. M. Okarmus

Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo!

Projekt uchwały zawiera zmniejszenie planu wydatków bieżących, jest to o kwotę 332.780 zł, jest to szczegółowo opisane w uzasadnieniu. Następnie zmniejszenie planu wydatków inwestycyjnych o kwotę 1.629.550 zł, również szczegółowe uzasadnienie poszczególnych zadań inwestycyjnych jest przedstawione w uzasadnieniu do niniejszej uchwały oraz zwiększenie planu wydatków bieżących o kwotę 1.962.330 zł, to zwiększenie planu wydatków bieżących jest z przeznaczeniem na wynagrodzenia i pochodne od wynagrodzeń dla nauczycieli placówek oświatowych i edukacyjno – wychowawczych. I do projektu uchwały została złożona autopoprawka Pana Prezydenta, ona zawiera dodatkowo zwiększenie planu wydatków bieżących na kwotę 10 mln zł z przeznaczeniem na wynagrodzenia i pochodne od wynagrodzeń oraz zmniejszenie planu rozchodów o 3 mln zł i zmniejszenie planu wydatków bieżących dotyczących obsługi długu w kwocie 7 mln zł. Dziękuję.

LIX SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
24 październik 2012 r.

Przewodniczący obrad – p. S. Pietrzyk

Dziękuję Pani Dyrektor. Jest tu pozytywna opinia Komisji Budżetowej właśnie do druku już z autopoprawką. Otwieram dyskusję, bardzo proszę Pan Radny Hawranek i Pan Radny Stawowy się przygotowuje.

Radny – p. G. Stawowy

Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo!

Pani Dyrektor ja mam dwa pytania. Po pierwsze, bo tutaj w tej uchwale dwukrotnie zwiększamy pieniądze na wynagrodzenia i pochodne i to już jest jakby kolejna uchwała, która idzie w tym kierunku, w związku z tym moje pytanie jest takie, czy jeszcze – gdyby ta uchwała dzisiaj uzyskała większość – będzie potrzeba tych zwiększeń, czy to już te podwyżki będą zaspokojone, a jeśli nie to jaka jeszcze kwota jest potrzebna. I drugie pytanie dotyczy już bezpośrednio inwestycji, w związku z tym, że się zgłosił Andrzej to już nie będę pytał o przedszkole, ale zapytam o centrum rekreacji przy Czarnogórskiej dlatego, że na etapie wprowadzania do budżetu wydawało się, że ta inwestycja jest niemal przesądzona, jakby nam Pani mogła powiedzieć jakie problemy są i z czego wynika to wycofanie bo miało być w tym roku rozpoczęcie budowy tego ośrodka. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący obrad – p. S. Pietrzyk

Dziękuję Panu Radnemu. Pan Radny Hawranek, zapraszam.

Radny – p. A. Hawranek

Szanowny Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo!

Przede wszystkim pragnę zwrócić uwagę na jedną rzecz, która znajduje się w tej uchwale, ta uchwała zmniejsza wydatki inwestycyjne na koszt wydatków bieżących. Ja wiem, że te wydatki bieżące to są wynagrodzenia dla nauczycieli, ale ta uchwała idzie wbrew temu o czym mówi Pan Skarbnik od paru miesięcy, wbrew interesowi finansowemu miasta, który, gdzie wydatki inwestycyjne w 2014 roku będą bardzo wpływały na możliwość zaciągania zobowiązań przez miasto, tak, że jest to tak naprawdę uchwała, która idzie wbrew interesowi finansowemu miasta w 2014 roku. Ja wiem, że tutaj jest zwiększenie na wynagrodzenia dla nauczycieli, ale na to chciałem zwrócić uwagę. I teraz druga sprawa, którą już zasygnalizował Pan Przewodniczący Stawowy, sprawa rozbudowy przedszkola przy ulicy Emaus. Ta sprawa proszę Państwa ciągnie się siódmy rok, 7 lat temu został złożony projekt, 7 lat temu został ten projekt zapłacony i nie były to czasy kryzysu, a wręcz przeciwnie, były to czasy prosperity. Po dwóch próbach rozpoczęcia tej inwestycji, to zadanie zostało wprowadzone do budżetu w zeszłym roku, zostało wprowadzone również w tym roku i były dwie próby rozpoczęcia tej inwestycji. W tym roku doszło do rozpisania przetargu i ten przetarg został rozstrzygnięty, na etapie podpisywania umowy został unieważniony i tutaj ta kwota, która jest wyszczególniona w tej uchwale, te 989 tys. to jest właśnie ta kwota rozstrzygnięcia tego przetargu. Powiem więcej, dzisiaj rano otrzymałem informację od Pani Dyrektor Samborskiej, że po to żeby nie przepaść pozwolenie na budowę, które kończyło się 24 października inwestycja formalnie została rozpoczęta, został zakupiony dziennik budowy tyle tylko, że równocześnie wykreślamy pieniądze na realizowanie tej inwestycji po rozstrzygniętym przetargu, przed podpisaniem umowy. Ja uważam osobiście takie działanie – i tutaj powiem mocne słowo – za ogromny skandal. Dziękuję.

LIX SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
24 październik 2012 r.

Przewodniczący obrad – p. S. Pietrzyk

Dziękuję Panu Radnemu Hawrankowi, czy jeszcze są jakieś głosy w dyskusji? Bo jeśli nie to zaproszę Panią Dyrektor żeby się ustosunkować, przynajmniej powiedzieć bo były tutaj też pytania pewne, więc jeżeli Pani by była uprzejma przynajmniej do nich się ustosunkować.

Dyrektor Wydziału Budżetu Miasta – p. M. Okarmus

Chcę powtórzyć to, co powiedziała wczoraj Pani Dyrektor Cisowska – Myczek wczoraj na Komisji Budżetowej jeśli chodzi o środki na edukację, ile jeszcze potrzeba, to oprócz tych zwiększeń potrzeba około 40 mln jeszcze na wynagrodzenia i pochodne dla edukacji, jeśli chodzi o zadania inwestycyjne, Państwo macie, o to co pytał Pan Przewodniczący w uzasadnieniu do projektu uchwały sprawa centrum, budowy centrum kultury, jest to w związku z brakiem zgody spółdzielni mieszkaniowej na udostępnienie drogi dojazdowej do placu budowy, niemożliwe jest złożenie kompletnego wniosku w sprawie realizacji zadania. To tyle w tym zakresie, w zakresie uchwały jako przedstawiciel Pana Prezydenta.

Przewodniczący obrad – p. S. Pietrzyk

Dziękuję Pani uprzejmie. Czy jeszcze ktoś z Państwa Radnych chciał zabrać głos? Nie widzę. Zatem stwierdzam odbycie I czytania i zgodnie z paragrafem 36 ust. 3 Statutu Miasta Krakowa określam termin wprowadzenia autopoprawek na godzinę 14.35 i na godzinę 14.40 ostateczny termin poprawek w związku z prawidłowo złożonym wnioskiem o odstąpienie od II czytania. I kolejny punkt naszych obrad:

ZMIANY W BUDŻECIE MIASTA KRAKOWA NA ROK 2012 /dot. zwiększenia planu dochodów i wydatków w działach 600, 750, 801, 852, 854, 900 i 926/.

Projekt Prezydenta Miasta Krakowa, druk Nr 987, I czytanie, referuje Pani Dyrektor.

Dyrektor Wydziału Budżetu Miasta – p. M. Okarmus

Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo!

Projekt zawiera zwiększenie planu dochodów, wydatków o kwotę 523.848, jest to w związku z otrzymaniem odszkodowań z tytułu ubezpieczenia oraz w związku z umowami zawartymi na realizację projektów unijnych, przyznaniem dotacji przez Społeczny Komitet Odnowy Zabytków Krakowa oraz wpłatami darczyńców. Pozostałe zmiany dotyczą zmian w planie dochodów rachunków dochodów jednostek budżetowych, jest to zgodnie z załącznikiem Nr 3 do niniejszej uchwały.

Przewodniczący obrad – p. S. Pietrzyk

Dziękuję Pani Dyrektor. W tej sprawie jest pozytywna opinia Komisji Budżetowej, czy ktoś z Państwa Radnych chciałby zabrać głos? Nie widzę. Zatem stwierdzam, że Rada odbyła I czytanie i zgodnie z paragrafem 36 ust. 3 Statutu Miasta Krakowa określam termin wprowadzenia autopoprawek na godzinę 14.35 i ostateczny termin zgłaszania poprawek na godzinę 14.40. Kolejny punkt to jest:

ZMIANA UCHWAŁY NR VIII/63/11 RADY MIASTA KRAKOWA Z DNIA 16 LUTEGO 2011 ROKU W SPRAWIE WIELOLETNIEJ PROGNOZY FINANSOWEJ MIASTA KRAKOWA NA LATA 2011 – 2033 /z późniejszymi zmianami/.

Projekt Prezydenta Miasta Krakowa, druk Nr 989, I czytanie, referuje Pani Dyrektor Kwaśniak, bardzo proszę.

LIX SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
24 październik 2012 r.

Dyrektor Biura Skarbnika Miasta Krakowa – p. A. Kwaśniak

Panie Przewodniczący! Wysoka Rado!

Do tego druku została złożona dzisiaj autopoprawka, zmiany w wieloletniej prognozie finansowej konsumują większość zmian, które przedstawione są w projektach zmian do uchwały budżetowej, autopoprawka zaś dotyczy głównie zmiany w kwocie rozchodów, są one zmniejszone i te środki zostały przeznaczone również na wynagrodzenia dla nauczycieli. Najważniejsze zmiany dotyczą przedsięwzięć wieloletnich zarówno inwestycyjnych jak i bieżących, jeżeli chodzi o inwestycyjne to mamy zmiany na zadaniu Centrum Kongresowe, zmiany w zadaniu rozbudowa ulicy Łany, ulicy Borkowskiej, głównie to są zmiany wynikające z przetargów. Zmiany w ramach przedsięwzięć bieżących wynikają głównie ze zmian w projektach unijnych. To są najistotniejsze zmiany, oczywiście wskaźniki pozostają zgodnie z przepisami ustawy o finansach publicznych takie jakie powinny być, zmiany są wszystkie zgodne z prawem. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący obrad – p. S. Pietrzyk

Dziękuję Pani Dyrektor. W tej sprawie jest pozytywna opinia Komisji Budżetowej do druku wraz z autopoprawką, czy ktoś z Państwa Radnych chciałby zabrać w tej sprawie głos? Nie widzę, a zatem stwierdzam, że Rada odbyła I czytanie projektu i zgodnie z paragrafem 36 ust. 3 Statutu Miasta Krakowa określam termin wprowadzania autopoprawek na godzinę 14.40 i ostateczny termin zgłaszania poprawek na godzinę 14.45. Wyczerpaliśmy druki dotyczące odstąpienia od II czytania, jeszcze mamy kilka druków pierwszych czytań, a potem powrócimy do głosowania wcześniej procedowanych uchwał. Kolejny punkt naszych obrad:

SKARGA NA PREZYDENTA MIASTA KRAKOWA.

Projekt Komisji Rewizyjnej, druk Nr 972, I czytanie, referuje Pan Przewodniczący Komisji, ale go nie widzę na Sali obrad. Zatem przechodzę do kolejnego punktu, a Pana Ptaszkiewicza zapraszam na salę obrad, aby mógł zreferować ten punkt.

ZMIANA UCHWAŁY NR XXI/231/11 RADY MIASTA KRAKOWA Z DNIA 6 LIPCA 2011 ROKU W SPRAWIE USTALENIA CEN I OPŁAT ZA USŁUGI PRZEWOZOWE, UPRAWNIE DO PRZEJAZDÓW ULGOWYCH ORAZ PRZEPISÓW TARYFOWYCH W KOMUNIKACJI MIEJSKIEJ REALIZOWANEJ NA OBSZARZE GMINY MIEJSKIEJ KRAKÓW ORAZ GMIN SĄSIADUJĄCYCH, KTÓRE PRZYSTĄPIŁY DO POROZUMIENIA W CELU WSPÓLNEJ REALIZACJI PUBLICZNEGO TRANSPORTU ZBIOROWEGO /z późniejszymi zmianami/.

Projekt Prezydenta Miasta Krakowa, druk Nr 959, I czytanie, referuje Pan Dyrektor Sapoń, bardzo proszę.

Zastępca Dyrektora ZIKiT – p. G. Sapoń

Panie Przewodniczący! Wysoka Rado!

Projekt zmian w uchwale dotyczy dwóch elementów związanych tak naprawdę z poprawą usprawnienia zarządzania systemem komunikacji miejskiej w Krakowie, mianowicie wykreślony zostaje paragraf, który dotyczył linii wybiegających poza granice miasta Krakowa, mających swój początek oraz koniec na terenie miasta. Taka sytuacja wiele lat temu zaistniała, była to jedna z linii miejskich, która przez bardzo krótki fragment jechała po terenie linii, po terenie aglomeracji i ten zapis spowodował, że osoby korzystające z niej mogły odbywać podróż na podstawie biletu normalnego miejskiego. Kilka lat temu ta sytuacja przestała mieć miejsce, natomiast teraz pojawiła się nowa linia 203, która jest linią aglomeracyjną i na dzień dzisiejszy swój początek oraz koniec ma na terenie miasta Krakowa,

LIX SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
24 październik 2012 r.

natomiast główna część trasy przebiega przez teren gminy Skawina. W związku z tym proponuje się wykreślenie tego paragrafu, aby jednak ta linia nie była kwalifikowana czy klasyfikowana jako linia miejska bo taką linią nie jest. Natomiast zmiana w kolejnym paragrafie jest związana z kwestią, która dotyczy zwrotu biletów, tutaj chodzi o to, żeby w przypadku zmian w funkcjonowaniu komunikacji miejskiej mających wpływ na podejmowanie decyzji przez pasażerów o konieczności zwrotu biletu, w szczególnych przypadkach dyrektor jednostki, która zarządza transportem zbiorowym w mieście mógł wydawać decyzje o odstąpieniu od pobierania opłaty manipulacyjnej od tejże operacji. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący obrad – p. S. Pietrzyk

Dziękuję Panu Dyrektorowi. W tej sprawie pozytywną opinię wyraziła Komisja Infrastruktury, czy są stanowiska innych Komisji? Nie widzę. Stanowiska Klubów Radnych? Nie widzę. Zatem otwieram dyskusję, kto z Państwa Radnych chciałby w tym punkcie zabrać głos? Proszę uprzejmie Pan Radny Porębski.

Radny – p. E. Porębski

Szanowny Panie Przewodniczący! Wysoka Rado!

Ja mam takie dwa pytania do Pana Dyrektora, czy możemy dzisiaj powiedzieć jaki może być zwrot tych środków finansowych ze względu na, jeżeliby przykładowo pasażerowie się zgłosili w temacie zwrotu pieniędzy za kartę wykupioną, to jest jedno moje pytanie, a drugie pytanie, czy ja dobrze rozumiem, że ta linia aglomeracyjna to jest ustawowo, że ona nie może jeździć po terenie gminy miejskiej Kraków dlatego, że to jest poza strefą, to musi być gminy miejskiej Kraków, musi być wprowadzona linia aglomeracyjna i jakie tu będą korzyści lub straty dla pasażerów, ja rozumiem, że straty bo jeżeli będzie aglomeracyjna to będą więcej płacić, bardzo bym prosił o pewne wyjaśnienia. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. S. Pietrzyk

Czy są jeszcze inne pytania bądź głosy w dyskusji? Nie widzę. Zatem Panie Dyrektorze proszę się do tego ustosunkować.

Zastępca Dyrektora ZIKiT – p. G. Sapoń

Panie Przewodniczący! Wysoka Rado!

Jeżeli chodzi o pierwsze pytanie takich analiz nie mamy, natomiast możemy oczywiście sprawdzić jakie są koszty związane z tytułu zwrotu biletów, natomiast ten zapis, który tutaj proponujemy tak naprawdę jest propasażerski, chodzi o to, żeby w sytuacjach takich naprawdę już ekstremalnych, kiedy następuje duża zmiana w sieci, która powoduje, że człowiek posiadają bilet po prostu już z niego nie może skorzystać, stwierdza, że chce oddać jednak, żeby go po prostu zwolnić od tej opłaty manipulacyjnej 20 %. Natomiast jeżeli chodzi o tą kwestię drugą to tak naprawdę to jest tylko i wyłącznie uporządkowanie pewnej kwestii, ponieważ na terenie aglomeracji i tak płaci się normalnie bilet aglomeracyjny, natomiast linia 203, jest to taka bardzo specyficzna linia i tak naprawdę jedyna, która swój początek i swój koniec ma na terenie miasta Krakowa. I na dzień dzisiejszy zgodnie z obowiązującą uchwałą na całej tej linii można wykonywać przejazd w oparciu o bilet miejski. Dlatego też skreślenie tego zapisu spowoduje, że na terenie miasta będzie tak samo jak w przypadku każdej linii aglomeracyjnej czyli bilet miejski będzie obowiązywał, natomiast na terenie gminy będzie obowiązywał bilet aglomeracyjny tak jak to ma miejsce w przypadku wszystkich pozostałych gmin aglomeracyjnych. Dziękuję.

LIX SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
24 październik 2012 r.

Przewodniczący obrad – p. S. Pietrzyk

Dziękuję. Mam nadzieję, że Pan Radny jest usatysfakcjonowany odpowiedziami, zatem stwierdzam, że Rada odbyła I czytanie projektu i zgodnie z paragrafem 36 ust. 3 Statutu Miasta Krakowa określam termin wprowadzania autopoprawek na dzień 30 października 2012 godzina 15.00 i ostateczny termin zgłaszania poprawek na dzień 31 października, również godzina 15.00. Kolejny punkt naszych obrad:

WYRAŻENIE ZGODY NA SPRZEDAŻ W DRODZE PRZETARGU USTNEGO NIEOGRANICZONEGO LOKALU MIESZKALNEGO Z POMIESZCZENIEM PRZYNALEŻNYM STANOWIĄCEGO WŁASNOŚĆ GMINY MIEJSKIEJ KRAKÓW, POŁOŻONEGO W BUDYNKU MIESZKALNYM PRZY ULICY ŚW. BENEDYKTA NR 13 WRAZ ZE SPRZEDAŻĄ UŁAMKOWEJ CZĘŚCI GRUNTU POD BUDYNKIEM.

Projekt Prezydenta Miasta Krakowa, druk Nr 963, I czytanie, referuje Pani Dyrektor Witkowicz.

Dyrektor Wydziału Skarbu Miasta – p. M. Witkowicz

Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo Radni!

Projekt uchwały dotyczy wyrażenia zgody na sprzedaż w trybie przetargu ustnego nieograniczonego lokalu mieszkalnego, który położony jest w Krakowie przy ulicy św. Benedykta, jest to lokal o pow. 23.14 m oraz komórki lokatorskiej o pow. 1,55 m, oczywiście wraz z udziałem wynoszącym 44/1000 części w nieruchomości gruntowej i w częściach wspólnych budynku. Lokal został wyszacowany na kwotę 107.750 zł tj. po 4656 zł za m², jest to lokal, w którym jest konieczność wydatkowania środków na pokrycie znacznych nakładów finansowych na wykonanie remontu i dlatego został on wytypowany do sprzedaży w trybie przetargu. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. S. Pietrzyk

Dziękuję Pani Dyrektor. W tej sprawie jednogłośnie opinię podjęła Komisja Mienia i Przedsiębiorczości, pozytywną opinię, czy są stanowiska innych Komisji? Nie widzę. Stanowiska Klubów Radnych? Nie widzę, otwieram zatem dyskusję, kto z Państwa Radnych w tym punkcie chciałby zabrać głos? Nie widzę. Stwierdzam, że Rada odbyła I czytanie projektu i zgodnie z paragrafem 36 ust. 3 Statutu Miasta Krakowa określam termin wprowadzania autopoprawek na dzień 30 października godzina 15.00 i ostateczny termin zgłaszania poprawek na dzień 31 października, godzina 15.00. I kolejny punkt naszych obrad:

ZMIANA UCHWAŁY NR LXXII/932/09 RADY MIASTA KRAKOWA Z DNIA 20 MAJA 2009 ROKU W SPRAWIE POWIERZENIA MIEJSKIEMU PRZEDSIĘBIORSTWU KOMUNIKACYJNEMU SPÓŁKA AKCYJNA REALIZACJI PROJEKTU ZINTEGROWANY TRANSPORT PUBLICZNY W AGLOMERACJI KRAKOWSKIEJ ETAP II.

Projekt Prezydenta Miasta Krakowa, druk nr 964, I czytanie, referuje Pani Dyrektor Marta Witkowicz.

Dyrektor Wydziału Skarbu Miasta – p. M. Witkowicz

Szanowni Państwo!

Projekt uchwały, w którym jest propozycja zmiany pewnych zapisów w uchwale z 2009 roku ma charakter tak naprawdę porządkowy i pozwalający na dokonywanie pewnych odliczeń, które w takim brzmieniu jak dzisiaj uchwały nie jest możliwy, mianowicie aktualna treść

LIX SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
24 październik 2012 r.

uchwały nie przewiduje możliwości tworzenia nadwyżki emisyjnej z przeznaczeniem na kapitał zapasowy, co oczywiście naraża MPK i KHK na systemowy brak możliwości pokrywania wykazywanych strat w części dotyczącej kosztów amortyzacji majątku, który sfinansowany jest z dokapitalizowania gminy miejskiej Kraków. Ja tylko przypomnę, że na podstawie tej uchwały została zawarta umowa o współpracy pomiędzy gminą miejską Kraków, a Miejskim Przedsiębiorstwem Komunikacji, która reguluje między innymi to, że dokapitalizowanie wnoszone przez gminę stanowi wkład do projektu zintegrowany transport publiczny w aglomeracji krakowskiej i oczywiście kwoty, które są przedmiotem dokapitalizowania stanowią udział gminy w nakładach inwestycyjnych projektu. Powstała infrastruktura w związku z tym, która jest oczywiście w ramach tych projektów wytworzona podlega ewidencji, bo takie są przepisy, ta ewidencja tak jest prowadzona, że nie może być oczywiście dokonywana od tej wytworzonej infrastruktury amortyzacja, co powoduje oczywiście straty. I żeby zapobiec tym, znaczy umożliwić pokrywanie tych strat przez brak prawnych możliwości dokonywania amortyzacji proponujemy właśnie taką drobną zmianę, ta zmiana polega na tym, że do tej pory mamy taki zapis, że w zamian za wniesiony wkład pieniężny gmina miejska Kraków obejmie w podwyższonym kapitale zakładowym akcje imienne za cenę emisyjną równą ich wartości nominalnej, teraz będzie mogła pobierać te akcje imienne za cenę wyższą od wartości nominalnej. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący obrad – p. S. Pietrzyk

Dziękuję Pani Dyrektor. W tej sprawie pozytywną opinię wyraziła Komisja Infrastruktury. Czy są stanowiska innych Komisji? Nie widzę. Czy są stanowiska Klubów Radnych? Nie widzę, zatem otwieram dyskusję, kto z Państwa Radnych w tym punkcie chciałby zabrać głos? Nie widzę. Stwierdzam, że Rada odbyła I czytanie projektu i zgodnie z paragrafem 36 ust. 3 Statutu Miasta Krakowa określam termin wprowadzenia autopoprawek na dzień 30 października 2012 godzina 15.00 i ostateczny termin zgłaszania poprawek na dzień 31 października godzina 15.00. Kolejny punkt naszych obrad to jest:

PRZYJĘCIE PROGRAMU OCHRONY ŚRODOWISKA DLA MIASTA KRAKOWA NA LATA 2012 – 2015 Z UWZGLĘDNIENIEM ZADAŃ ZREALIZOWANYCH W 2011 ROKU ORAZ PERSPEKTYWĄ NA LATA 2016 – 2019.

Projekt Prezydenta Miasta Krakowa, druk Nr 978, I czytanie, referuje Pani Dyrektor Ewa Olszowska – Dej.

Dyrektor Wydziału Kształtowania Środowiska – p. E. Olszowska – Dej

Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo Radni!

Program ochrony środowiska dla miasta Krakowa na lata, w perspektywie krótkoterminowej do roku 2015 i długoterminowej lata 2016 – 2019 to jest drugi program ochrony środowiska uchwalany uchwałą Rady Miasta. Pierwszy obowiązywał do roku 2010. Program ochrony środowiska jest to dokument, którego realizacja wynika z przepisów ustawowych, konkretnie art. 17 prawa ochrony środowiska, taki obowiązek po prostu spoczywa na wszystkich gminach. W skład tego dokumentu wchodzi, diagnoza środowiska, stanu środowiska miasta Krakowa, zasadniczy dokument czyli program ochrony środowiska na lata, o których mówiłam wcześniej oraz standardy zakładania i pielęgnacji podstawowych rodzajów terenów zieleni w mieście. Oprócz tego dokument ten zawiera załączniki w postaci również sprawozdania z przeprowadzonych konsultacji społecznych. Głównym celem tego dokumentu jest jak gdyby na podstawie aktualnego stanu środowiska określenie działań, zadań, które mają zmierzać do jego poprawy oraz do takiego stanu, który będzie również akceptowany

LIX SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
24 październik 2012 r.

przez społeczeństwo. Przy opracowywaniu tego dokumentu uczestniczyły różne instytucje, różne/.../

Przewodniczący obrad – p. S. Pietrzyk

Bardzo proszę Państwa Radnych o uwagę bo przeszkadzacie Państwo Radni.

Dyrektor Wydziału Kształtowania Środowiska – p. E. Olszowska – Dej

/.../ wydziały Urzędu Miasta Krakowa, wymienione tutaj na slajdzie spółki miejskie, jednostki, szeroko pojęte społeczeństwo, w konsultacjach społecznych również miało możliwość wypowiedzenia się, były te dokumenty konsultowane z niezależnymi ekspertami tak, aby można było takim bezstronnym okiem po prostu po pierwsze spojrzeć na stan środowiska w Krakowie, a po drugie dojść do kompromisu w wyborze różnego rodzaju zadań i działań przewidzianych na lata następne. Tutaj na slajdzie również widzimy terminy oraz miejsca przeprowadzanych konsultacji społecznych, dokument był również uzgadniany z Regionalnym Dyrektorem Ochrony Środowiska oraz z Sanepidem oraz z Zarządem Województwa Małopolskiego. Tutaj jest podstawa prawna wykonania tego dokumentu, o którym mówiłam wcześniej. Dokument ten tworzy wiele instytucji i jednostek, których zadania zostały w tym dokumencie uwzględnione. Tutaj są te instytucje wymienione i określają te instytucje, realizują oczywiście pewne zadania, które mają wpływać na poprawę środowiska, również są tam określone lata realizacji zadań oraz konieczne do poniesienia koszty. W ramach przeprowadzonej diagnozy środowiska zinwentaryzowano czy zdiagnozowano pewne problemy środowiskowe i tak chciałam w skrócie bardzo wielkim przedstawić problemy te najważniejsze w poszczególnych dziedzinach związanych ze środowiskiem. I tak w przypadku ochrony przyrody/.../

Przewodniczący obrad – p. S. Pietrzyk

Bardzo proszę Państwa Radnych o nieprzeszkadzanie.

Dyrektor Wydziału Kształtowania Środowiska – p. E. Olszowska – Dej

/.../ oraz zieleni i lasów to głównymi problemami to jest np. zagrożenie istniejących już form ochrony przyrody, brak spójnej polityki związanej z rozwojem terenów zieleni, zagospodarowanie terenów prowadzące do przerywania korytarzy ekologicznych. Tutaj chciałam powiedzieć, że takim dosyć istotnym powodem tych problemów, o które tutaj wymieniałam na wstępie to jest możliwość np. procedowania wuzetek, które mogą być niezgodne ze Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania. Taki przepis prawny jest, który zezwala na to, natomiast możliwość ochrony tych terenów z ustaw innych, np. ustawy o ochronie przyrody czy z prawa ochrony środowiska jest na tyle słaby, że niestety takie inwestycje bywają realizowane po prostu. Inne problemy związane z zielenią i przyrodą to są właśnie te sprzeczne interesy, o których mówiłam, grup społecznych, instytucji właśnie w zakresie zagospodarowania przestrzennego. Jeśli chodzi o zasoby wodne i gospodarkę wodno – ściekową to przeprowadzane badania przez Wojewódzkiego Inspektora Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej potwierdziły zły stan wszystkich wód powierzchniowych na terenie Krakowa. Oczywiście przyczyną tego nie jest tylko to, co się dzieje w Krakowie, ale również to, co się dzieje powyżej Krakowa, Wisła i dopływy niosą po prostu na teren miasta zanieczyszczenia z Górnego Śląska, z terenów, które są gęsto zaludnione, wykorzystywane rolniczo i to bardzo się przyczynia do tego jaka woda jest w Krakowie. Jeśli chodzi o wody powierzchniowe, wody, które są przeznaczone do picia czyli woda w wodociągach jak i również woda w zbiornikach wody pitnej została zdiagnozowana jako dobrej jakości, tak, że tutaj problemów większych nie ma. Natomiast problem jest jeśli chodzi

o miasto Kraków związany z odwodnieniem. Dlatego odczuwamy to wszyscy w momencie nawalnych i intensywnych deszczów, kiedy ten cały system odwodnienia, kanalizacja, rowy odwadniające, rowy przydrożne po prostu nie są w stanie tych wód odebrać. W związku z tym tutaj należy – i podejmowane są działania związane z poprawą tego stanu. Ochrona powierzchni ziemi, ostatnimi laty największym problemem jaki wystąpił na terenie miasta Krakowa związanym z powierzchnią ziemi to jest pojawienie się czy uaktywnienie osuwisk, zwłaszcza po roku 2010, na terenie miasta Krakowa takich osuwisk zinventaryzowano 276. Poza tym istnieje potencjalne również zagrożenie złóż wód leczniczych, które z uwagi na pewne nieszczelności są zagrożone zanieczyszczeniem. Następny element środowiska to ochrona powietrza. W sezonie grzewczym wszyscy Państwo na pewno wiecie znacznie wzrastają poziomy zanieczyszczeń głównie pyłu zawieszonego, dwutlenek azotu to jest takie typowe zanieczyszczenie komunikacyjne więc tu problem mamy, można powiedzieć cały rok, obserwowane są przekroczenia również i benzoalofirenu. Problemami są również liczne bariery prawne, uniemożliwiają podjęcie działań, które mogłyby przynieść po prostu oczekiwane efekty w krótszym czasie. Jeśli chodzi o hałas, zdiagnozowano – o czym też Państwo oczywiście wszyscy na pewno doskonale wiecie – że głównym problemem jeśli chodzi o hałas w Krakowie to jest komunikacja, hałas drogowy, głównie motocykle, samochody ciężarowe, coraz mniejszym problemem na szczęście jest ten hałas przemysłowy, natomiast pojawiają się nowe źródła hałasu, prace remontowe, imprezy sportowe, rozrywkowe czy też różnego rodzaju urządzenia, klimatyzatory, wentylatory. Gospodarka odpadami, gospodarka odpadami na terenie miasta Krakowa, nie stwierdzono istotnych zagrożeń związanych /.../

Przewodniczący obrad – p. S. Pietrzyk

Jest mowa o gospodarce odpadami, mam nadzieję, że Panią Radną Maliszewską ta problematyka też interesuje, patrzę, że tam jest duża rozmowa, a Państwo nie śledzicie tego przebiegu wydarzeń. Ja bardzo uprzejmie proszę o wysłuchanie tego, co mówi – przy referowaniu tej uchwały, tak ważnej dla miasta Krakowa, a szczególnie w kontekście obecnie gospodarki odpadami bo jesteśmy przed pewnymi zmianami ważnymi, które będziemy niedługo podejmować.

Dyrektor Wydziału Kształtowania Środowiska – p. E. Olszowska – Dej

Jeśli chodzi o gospodarkę odpadami z tytułu prowadzonej gospodarki odpadami nie zanotowano istotnych zagrożeń, natomiast tutaj przed gminą stoi wielki, nie chcę tego nazwać problemem, ale wielkie zadanie do wykonania polegające na tworzeniu sprawnego, nowego systemu gospodarowania, zbierania, monitorowania, całego systemu gospodarki odpadami, który jest spowodowany tym, że gmina stała się właścicielem odpadów. Tutaj są prace realizowane, wszystkie te przyszłościowe zadania są opracowywane przez zespół specjalnie do tego powołany, ja tutaj tylko zasygnalizuję właśnie, że to jest jak gdyby w tym momencie najważniejszy problem dla miasta Krakowa w celu pozytywnego i dobrego rozwiązania go bo system obowiązywał będzie od lipca przyszłego roku. Następne tematy czy następny dział uwzględniony w programie ochrony środowiska to jest taki główny element tego dokumentu, to są zadania, które nam przyjdzie realizować w celu właśnie podjęcia skutecznych działań. Ja tutaj przytoczyłam tylko te przykładowe, tych zadań jest więcej, Państwo Radni dokument mają, w związku z czym można szczegółowo zapoznać się. Jeśli chodzi o ochronę przyrody, zieleni i lasy to tutaj zaproponowano w związku ze stwierdzonymi czy zdiagnozowanymi problemami związanymi właśnie w tej dziedzinie, związanymi między innymi z problemami związanymi z zarządzaniem właśnie tymi terenami zielonymi, utworzenie takiego niezależnego stanowiska Miejskiego Architekta Krajobrazu oraz działu dotyczącego

LIX SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
24 październik 2012 r.

zarządzania terenami zielonymi. Brakuje po prostu takiego stanowiska, które mogłoby globalnie, kompleksowo spojrzeć na to, co dzieje się z terenami zielonymi, z terenami chronionymi w całym mieście, nie tylko tymi, które są jak gdyby w rękach gminy miejskiej Kraków, ale głównie z tymi, które są poza możliwościami jakiegoś wpływu gminy na to, co dzieje się z zielenią. Żeby można było taką pracę wykonywać prawidłowo czy z jakąś perspektywą, bo tutaj bardzo ważne jest zakreślenie tej perspektywy rozwoju terenów zieleni, to jest konieczne opracowanie takiej koncepcji, która pokaże nam co należy zrealizować, w jakim kierunku pójść oraz w jaki sposób tą zielenią w mieście zarządzać. Żeby taką koncepcję wykonać jest konieczna do wykonania inwentaryzacja terenów zieleni. Miasto Kraków takiej inwentaryzacji nie ma, a jest to bardzo potrzebne. I działania, które są bardzo istotne i niezbędne do tego, żeby tą zielenią i tereny zieleni można było chronić, czy kształtować je, czy mieć jakiś wpływ na nie, to są oczywiście działania związane z pozyskiwaniem terenów. Jest lista rankingowa inwestycji miejskich pod kątem zieleni, umieszczona w diagnozie programu ochrony środowiska i ta lista zawiera właśnie propozycje budowy parków miejskich, parków rzecznych, ponieważ te tereny, które obejmują te przyszłe parki nie zawsze i nie wszystkie są w rękach gminy, więc tutaj należy podjąć działania zmierzające właśnie do pozyskania tych terenów, oczywiście tworzenie nowych form ochrony przyrody, to dzisiaj nawet na Sesji opiniowaliśmy czy była uchwalana uchwała dotycząca nowego użytku, nowych pomników, to jest zadanie ciągłe, realizowane przez Urząd i oczywiście opracowywanie miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego dla terenów cennych przyrodniczo, ponieważ jest to najlepsza forma ochrony i zabezpieczenia terenów właśnie pod te przyszłe tereny zieleni. Utrzymanie i konserwacja zieleni istniejącej, jest to zadanie ciągłe, realizowane przez ZIKiT, w wieloletniej oczywiście perspektywie. Opracowywanie planów urządzania lasów oraz zalesiania gruntów, jest to zadanie, które jest realizowane nie tylko przez Urząd, ale również przez fundację Miejski Park i Ogród Zoologiczny. Jeśli chodzi o ochronę zasobów wodnych to tutaj główne zadania to przede wszystkim z uwagi na to, że wody powierzchniowe są w złym stanie to jest prowadzenie ciągłego monitoringu i to zadanie jest realizowane przez Wojewódzkiego Inspektora Ochrony Środowiska. Inne zadania to ustalanie warunków dotyczących korzystania z wód, dotyczących odprowadzenia ścieków, jest to zadanie realizowane również w sposób ciągły przez Urząd Miasta Krakowa, Urząd Marszałkowski oraz RZGW. Budowa magistral i zbiorników wodociągowych, mimo, że Kraków może się poszczycić tym, że ponad 99 % mieszkańców korzysta z wody wodociągowej, jednak w dalszym ciągu trzeba ją rozbudowywać, unowocześniać bo tego wymagają po prostu standardy. Modernizacja zakładów uzdatniania wody, rozbudowa sieci kanalizacyjnej i wreszcie modernizacja tych lokalnych oczyszczalni i tych dużych, Płaszów i Kujawy, są to zadania, które są realizowane przez Miejskie Przedsiębiorstwo Wodociągów i Kanalizacji. I tutaj dokument, który będzie bardzo ważny dla miasta Krakowa, on można powiedzieć już jest wykonany, koncepcja odwodnienia i poprawy bezpieczeństwa powodziowego miasta Krakowa, to jest właśnie to, co zostało zdiagnozowane wcześniej jako wielki problem dla miasta, właśnie ten problem z odwodnieniem w przypadkach ekstremalnych zwłaszcza. I oczywiście żeby również ten system odwadniania mógł sprawnie działać w związku z tym jest bardzo potrzebne bieżące udrażnianie rowów, potoków na terenie Krakowa, jest to również zadanie ciągłe realizowane przez ZIKiT. Inne zadania związane z zabezpieczeniem Krakowa przed powodzią, zadania związane z opracowaniem map zagrożenia powodziowego czy ryzyka powodziowego, budowa zbiorników dużych, Świnna Poręba, przebudowa wałów przeciwpowodziowych, są to duże inwestycje strategiczne realizowane właśnie przez Krajowy Zarząd Gospodarki Wodnej, Regionalny Zarząd Gospodarki Wodnej oraz meliorantów. Ochrona powierzchni ziemi, tutaj w związku ze zinwentaryzowanymi osuwiskami najważniejszym zadaniem jest prowadzenie ciągłej inwentaryzacji, ciągłej

LIX SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
24 październik 2012 r.

obserwacji terenów zagrożonych osuwaniem się mas ziemnych, oraz wykonywanie na bieżąco zabezpieczeń terenów osuwiskowych zwłaszcza w tej infrastrukturze miejskiej, a z takimi szkodami po roku 2010 mieliśmy możliwość się spotkać i skutki tych szkód do dzisiaj, można powiedzieć, są naprawiane. Ochrona powietrza, kontynuacja programu ograniczenia niskiej emisji, zadanie, które jest realizowane przez miasto od 1995 roku, monitoring jakości powietrza realizowany przez Wojewódzkiego Inspektora Ochrony Środowiska oraz w związku ze stwierdzonymi przekroczeniami zanieczyszczeń powietrza miasto Kraków i nie tylko bo również i województwo jest zobowiązane do przygotowania i opracowania takiego planu działań krótkoterminowych, które będą podejmowane w sytuacjach, kiedy zostaną przekroczone stany alarmowe, jest to zadanie, które jest realizowane przez Urząd Marszałkowski. Natomiast przed nami czyli przed Urzędem stoi konieczność czy potrzeba wykonania inwentaryzacji indywidualnych źródeł ciepła, w tym roku taka pilotażowa inwentaryzacja jest realizowana na fragmencie miasta wybranym wspólnie z MPEC, planujemy w przyszłym roku przeprowadzenie takiej inwentaryzacji na terenie całego miasta. I oczywiście rozbudowa systemu ciepłowniczego, podłączanie do miejskiej sieci jak największej liczby odbiorców bo jest to jedna ze skuteczniejszych metod walki z zanieczyszczeniem powietrza. Przeprowadzane są również przez pracowników Urzędu, wspólnie ze strażą miejską kontrole spalania w piecach odpadów, co jest procederem nielegalnym i dosyć powszechnie w Krakowie stosowanym. W związku z tym tutaj są te kontrole prowadzone i środki również rezerwujemy na przeprowadzanie analiz popiołów pobranych właśnie z tych pieców w indywidualnych paleniskach. Ochrona przed hałasem, w chwili obecnej opracowana – można powiedzieć – już została mapa akustyczna po raz kolejny, jest to już można powiedzieć trzecia mapa akustyczna, ponieważ one są co parę lat aktualizowane, na podstawie tych map akustycznych opracowywany jest potem program ochrony środowiska przed hałasem, jest to takie działanie czy program, który ma charakter programu naprawczego i w tym momencie zadania, które tam będą umieszczone są opracowywane, dlatego już w tym dokumencie my nie będziemy podawać takich szczegółów, odwołujemy się właśnie do opracowywanego programu ochrony środowiska przed hałasem dla miasta Krakowa. Gospodarka odpadami, tu jest oczywiście to najważniejsze zadanie, jakie stoi przed Prezydentem Miasta czyli za zorganizowanie całego systemu odbioru, odzysku, unieszkodliwiania odpadów komunalnych, te zadania łącznie z instalacjami regionalnymi, zastępczymi, zostały wymienione w obowiązującym już planie gospodarki odpadami dla województwa małopolskiego, stało się to 2 lipca uchwałą Sejmiku Województwa Małopolskiego i tam w tym dokumencie są omówione wszystkie te najważniejsze strategiczne działania jakie przypadają Prezydentowi, dlatego w tym dokumencie my powołujemy się po prostu na plan gospodarki odpadami dla województwa. Edukacja ekologiczna, zadania czyli prowadzenie cyklicznych imprez Dni Ziemi, Festiwal Recyklingu, Europejski Tydzień Zrównoważonego Transportu oraz współpraca na bieżąco z placówkami oświatowymi, organizacjami pozarządowymi w zakresie realizacji programów edukacji ekologicznej. I koszty, nakłady finansowe. W ramach realizacji zadań i harmonogramów działań również są pokazane koszty, koszty tutaj są zebrane poszczególnymi działaniami czy dziedzinami związanymi ze środowiskiem, podzielone są na środki budżetu miasta, na pozostałe środki, które są w budżetach innych instytucji i jednostek realizujących oraz podzielone są również na środki konieczne do pozyskania. Dokładana analiza jest w dokumencie, tu są tylko sumy zebrane, chciałam tylko powiedzieć, że to co stoi jak gdyby po stronie budżetu miasta to są, można powiedzieć, w 99 % środki, które już są zarezerwowane bądź w budżecie bądź planowane w wieloletniej prognozie finansowej, jedynymi jak gdyby nowymi rzeczami, które są wprowadzone gdzie należy się starać o pozyskanie tych środków to są te rzeczy związane, o których mówiłam wcześniej, związane ze sprawami zieleni,

terenami zieleni, przede wszystkim utworzenie tego stanowiska Architekta Miejskiego. Jeśli chodzi o środki, które planowane są do pozyskania również w dokumencie programu ochrony środowiska te źródła są szczegółowo omówione, omówione są źródła finansowania jakie, o jakie można się ubiegać oraz komponenty środowiska, czyżkami jest zaznaczana po prostu możliwość w jakiej dziedzinie można się starać np. z Narodowego Funduszu, z Wojewódzkiego czy z innych środków unijnych. Również ta sprawa jest dokładnie omówiona w programie ochrony środowiska. I ostatnia rzecz czyli zarządzanie, monitoring wdrażania tego dokumentu. Oczywiście odpowiedzialność w zakresie realizacji tego dokumentu spoczywa na Prezydencie. W momencie, kiedy zostanie on uchwalony przez Radę Miasta będzie dokumentem obowiązującym tak jak i ten poprzedni program ochrony środowiska. Co dwa lata Prezydent jest zobowiązany zgodnie z ustawą przedkładać Radzie Miasta sprawozdania z realizacji tego dokumentu. Oczywiście realizacja zadań musi odbywać się i odbywa się we współpracy z instytucjami, które ten dokument tworzą bo nie tylko działania gminy miejskiej Kraków czy Urzędu w tym dokumencie są uwzględnione. Żeby można było prościej i łatwiej te zadania czy wdrażanie tych zadań, realizację tych zadań monitorować, są określone w dokumencie mierniki i wskaźniki. I po prostu realizacja tych zadań przy pomocy właśnie i wskaźników i mierników znacznie ułatwi czy umożliwi ocenę tego dokumentu, a przede wszystkim czy realizacja tych zadań przynosi oczekiwany efekt. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. S. Pietrzyk

Dziękuję Pani Dyrektor. Są to obydwie duże dokumenty i sądzę, że wszyscy Państwo Radni mają do nich dostęp, ale oczywiście zapytam w tej chwili o to czy są stanowiska Komisji bo nie było na razie żadnej, czy są stanowiska Klubów Radnych? Nie widzę, a zatem otwieram dyskusję, proszę bardzo, stanowisko Klubu, bardzo proszę Pan Włodzimierz Pietrus przedstawi stanowisko Klubu Radnych Prawa i Sprawiedliwości.

Radny – p.W. Pietrus

Panie Przewodniczący! Pani Prezydent!

Ja chciałem w imieniu Klubu Prawa i Sprawiedliwości, tytułem wstępu chcę zasugerować Panu Przewodniczącemu, jeżeli to jest możliwe zaraz na początku ze względu na wagę tego dokumentu i że jest on dość obszerny, żeby przesunąć termin poprawek.

Przewodniczący obrad – p. S. Pietrzyk

Tak, miałem taki plan.

Radny – p. W. Pietrus

Przesunąć termin poprawek powiedzmy o dwa tygodnie co najmniej, drugą sprawę formalną, ona wynika z prezentacji, chciałem zapytać, tu Pani Dyrektor wspomniała, że integralną częścią dokumentu jest część dotycząca konsultacji społecznych, w związku z tym mam pytanie o tą część bo my jako Radni nie otrzymaliśmy informacji o konsultacjach społecznych. Natomiast wracając już do stanowiska, chcę zacząć od takiego stwierdzenia, które jest dość interesujące, jednym z kryteriów wyboru priorytetów i działań został wymieniony punkt, czy będzie akceptowane to wszystko politycznie. Oczywiście jest to odważne stwierdzenie bo faktycznie czasem polityka zaczyna dominować w momentach, gdzie ona nie powinna funkcjonować, a to co opisuje ten dokument jest takim polem do działania gdzie polityka jak najmniej powinna działać bo są to obiektywne skutki funkcjonowania naszego środowiska, jest jakiś stan zastany i jest potrzeba jego naprawy. I tutaj mnie się wydaje, że ten element jest dość istotny, chociaż on jest tam gdzieś w głębi schowany w tym dokumencie. Teraz chciałem przejść mniej więcej po kolei punkty, które są

LIX SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
24 październik 2012 r.

zapisane w tym dokumencie, głównie się skoncentruję na tej części programu, ponieważ ta część II diagnozy i standardy, one w pewien sposób są powiązane, raczej skoncentruję się i umiejscowię to głównie na podstawie programu ochrony środowiska te tematy, które chcę poruszyć. I będę operował stronami bo może łatwiej będzie to znaleźć. Na stronie 28 jest temat podniesiony, zabudowa części korytarzy powietrznych, w szczególności w dolinie Wisły, Prądnika, Wilgi, Serafy i tutaj mam takie pytanie, ponieważ jest opis tanu zastanego i chciałem zapytać jak sobie tutaj Pan Prezydent, bo to rozumiem, że jest dokument Pana Prezydenta ma zamiar realizować unikanie zabudowy bo jak wiemy zabudowa powstaje np. w drodze wuzetek, przykładem takim jest spalarnia śmieci przy Wiśle, takim przykładem jest ostatnio też budynek na pasie startowym w Nowej Hucie na pasie startowym lotniska, jak tutaj Pan Prezydent chce rozwiązywać te problemy, ponieważ jest diagnoza, że tak jest, ale nie ma rozwiązania tematu. A chcę powiedzieć przykładowo, że sprawa – mieliśmy ostatnio taki temat kominów w Łęgu, nowych kominów w Łęgu, że poprzez konserwatora zabytków, UNESCO w tle jest szansa taki temat rozwiązać, wydawać się nie rozwiązywalny, więc ja tu jakby podpowiadam, że należy znaleźć jakieś rozwiązanie i prosiłbym ewentualnie o informację czy ta sprawa jest brana pod uwagę. Na stronie 43 jest kolejny temat, nakładanie obowiązków zagospodarowania wód opadowych w celu zapewnienia nadmiaru zwiększenia odpływu. Jest kilka rozwiązań, poldery, jest sprawa oczywiście ochrony przeciwpowodziowej jako takiej, jest przygotowany program i chciałbym tutaj, bo wspominając o tym rozwiązaniu chciałbym powiedzieć właśnie, że Radni Prawa i Sprawiedliwości na pewno będą składać poprawki do tego dokumentu i chciałem zwrócić uwagę na – ja bym to nazwał mikroretencję – to znaczy, żeby też przerzucić właśnie nakładanie obowiązków, bo jest tylko tutaj stwierdzenie, że będzie nakładany obowiązek, ale nie jest podane jaki, żeby w jakiś sposób zorganizować mikroretencję dla tych najmniejszych podmiotów czyli domostw jednorodzinnych czy może też wspólnot. I ja proponuję żeby to nazwać mikroretencją czyli tą taką najmniejszą. I w tym kontekście też chciałbym zapytać jak jest sprawa z egzekwowaniem przepisów, zapisów np. planów miejscowych czy wuzetek, gdzie mieszkańcy sobie w pewien sposób samowolny – nazwijmy to – zabetonowują trawniki czy zwiększają powierzchnię gdzie nie ma odpływu i jak to jest egzekwowane bo w tym dokumencie nie znalazłem nic na ten temat. Na stronie 44 jest podniesiony temat, malejący udział obszarów zdegradowanych i przemysłowych na terenie miasta i oczywiście w analizie SWOT na 57 jest jeszcze sprawa podniesiona, że wymagają one, te tereny rewitalizacji i chciałbym tutaj też żeby było doprecyzowane, które to są tereny bo takie wzmianki, że tu coś zrobimy, coś nie zrobimy, wydaje mi się, że program powinien być bardziej rzeczowy i w szczególności np. trzeba podać przykład hałd po kombinacie w Nowej Hucie czy choćby Barycz, która też powinna podlegać rewitalizacji, a nie jest realizowany może tak wystarczająco ten program, więc prosiłbym też, że może trzeba by uzupełnić ten dokument o te zapisy. Następnym elementem, 45 strona, jest nierozpoznane zagrożenie promieniotwórczym radonem i jest stwierdzenie, że należy rozpoznać to odpowiednią analizą i tym bardziej jest to ważne, że jest tu podkreślenie, że ryzyko, w związku z tym występuje ryzyko narażenia społeczeństwa na szkodliwość promieniowania. Wydaje mi się, że rzeczy, które dotyczą zdrowia i ochrony życia powinny być priorytetem bez względu na to jaki to jest dokument i jednak to nie może być tylko, że należy dokonać analizy, ale ona powinna być wręcz wpisana w program dość konkretnie, kiedy zrealizowana i ewentualnie za jakie środki finansowe bo być może ona nie wymaga jakichś wielkich nakładów i wiem, że to też w ramach Studium zagospodarowania przestrzennego ten temat występuje, że właśnie chyba na Woli Justowskiej jest zwiększona promieniotwórczość ze strony ziemi. Na 47 stronie jest wzrost hałasu pochodzącego od klimatyzatorów i również tutaj mam taką prośbę, ponieważ my jako Komisja Planowania Przestrzennego do ostatniego planu miejscowego dla Podgórza,

LIX SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
24 październik 2012 r.

dla trzech planów Podgórze wprowadziliśmy taki zapis kierunkowy, żeby klimatyzatory przynajmniej znalazły się poza, jeżeli już mają się znaleźć, żeby nie znajdowały się na przednich ścianach budynków. Natomiast wydaje mi się, że ten problem jest głębszy, sprawa klimatyzatorów jest to uciążliwość w mieście i ona powinna być w jakiś sposób uregulowana bo w tej chwili jest wolna amerykanka, każdy robi co chce, po prostu sobie wieszka klimatyzator i on sobie funkcjonuje. Podobnym tematem są również chłodnie w sklepach, mówię szczególnie o tych, które znajdują się w parterowej części budynków mieszkalnych, one powodują, że ten hałas dla mieszkańców jest uciążliwy i w związku z tym myślę, że ten drugi element poza klimatyzatorami też powinien być w jakiś sposób regulowany w zakresie ochrony przed hałasem. Na stronie 47 mamy dość ważny taki zapis dotyczący gospodarki odpadami i pokazaną hierarchię jaka powinna być obowiązująca zgodnie z obowiązującymi przepisami, zgodnie z zapisami w Unii Europejskiej i kolejność jest taka, że powinna być bezpiecznie, to znaczy powinna być kolejność: zapobieganie, potem odzysk, a potem bezpieczne unieszkodliwianie. Niestety jeżeli chodzi o nasze PGO to się nie sprawdza i wydaje mi się, że tu należy to stwierdzić, że to się nie sprawdza w tym momencie, ponieważ z nas dominuje bezpieczne unieszkodliwianie czyli spalarnia jest najważniejsza, a to co według Unii Europejskiej i przepisów obowiązujących czyli zapobieganie i odzysk jest wtórne i prosiłbym tutaj o korektę zgodnie ze stanem faktycznym i zgodnie z programem PGO. Następnie strona 53 jest wspomniana energia wiatrowa, chciałem to też podnieść dlatego bo musimy stwierdzić w jakimś miejscu, być może to jest ten dokument, jakie będą przepisy wobec energii wiatrowej dlatego, że my mamy zapisy w planach miejscowych o zakazie takiej energii czyli nie można tak jak piece na paliwo stałe, nie można też instalować energetyki wiatrowej. I tutaj skoro mamy zapisy w planach miejscowych z góry, to są zapisy, nie propozycje nas Radnych tylko propozycje Prezydenta, więc prosiłbym o weryfikację i jednoznaczne stanowisko miasta, albo tak, albo wariantowo i dlatego. To jest tak. Następna strona, 55, mamy tam sprawę energooszczędności z podkreśleniem zwłaszcza strat energii i zwłaszcza energii cieplnej. Ponieważ jest to ważny element oszczędzania, natomiast mi brakuje, co ma zamiar Pan Prezydent zrobić z nadprodukcją ciepła w mieście, mamy dwa razy więcej produkowanego ciepła w mieście niż potrzebujemy i to jest też, niektórzy twierdzą, że to jest też odpad ekologiczny, to znaczy jest nieekologiczne zachowanie jeżeli my przez kominy puszczamy ciepło w powietrze i prosiłbym o ten aspekt sprawy też ewentualnie zająć stanowisko np. w drodze autopoprawki. Na stronie 57 mamy działania zmniejszające obciążenie wód Wisły zanieczyszczeniami w miejscowościach położonych w zlewni Wisły, potem jest jeszcze działanie na stronie 121 również i jest to również w analizie SWOT i jest stwierdzenie, że ten stan zły będzie do 2015 roku. Moje pytanie jest takie czy Pan Prezydent robi coś, czy nie ma jakiegoś takiego zamysłu, żeby koordynować te działania z ościennymi gminami, np. powołać związek gmin celem ochrony tych wód powierzchniowych, ponieważ tak naprawdę wiemy, że to, że Kraków sobie będzie dbał o to żeby nie były wody, te dopływy do Wisły zanieczyszczone to i tak to zagrożenie może być z gmin ościennych i tak się dzieje, czyli gminy po prostu gdzieś tam zanieczyszczają i nie potrafimy tego, my jako Kraków dopilnować, ale może taka forma związku międzygminnego byłaby skuteczna w tym zakresie. 57 strona również jest niedotrzymanie norm jakości powietrza i skutki w postaci kar i zagrożenia życia. Wydaje mi się, że to jest jeden z ważniejszych punktów, znaczy elementów programu ochrony środowiska, zresztą to jest też podkreślone przy końcu tego opracowania i to jest to, co powinniśmy jak najbardziej dopilnować w tym programie, po pierwsze mnie brakuje w tym dokumencie jeszcze innych możliwości pozyskania środków na ten cel, my w drodze poprawki to zgłosimy, to chcę tylko zapowiedzieć, ale również jest ten element monitoringu w innej części dokumentu przedstawiony i chciałem zapytać czy Pan Prezydent przewiduje monitoring mobilny,

LIX SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
24 październik 2012 r.

ponieważ w tej chwili wszystkie stacje, które badają powietrze to są stacje stacjonarne, w trzech chyba miejscach Krakowa i reszta wszystko dokonuje się na zasadach jakichś tam przybliżeń. Natomiast myślę, że tak jak miasta śląskie, które też mają kłopoty z powietrzem powinniśmy wprowadzić monitoring mobilny czyli stację, która by się mogła przemieszczać i która by umożliwiła nam dokładniejsze znalezienie gdzie tak naprawdę to powietrze jest gorsze i gdzie faktycznie trzeba przypilnować przewietrzania miasta czy też bardziej dopilnować te paleniska w domkach jednorodzinnych. Na stronie 58 są wspomniane wykorzystanie odnawialnych źródeł energii, w tym geotermy w związku z tym mam pytanie bo jest tylko hasło, czy Pan Prezydent ma jakiś plan wykorzystania geotermy na terenie miasta Krakowa, w szczególności Przylasek Rusiecki, tam są przynajmniej zlokalizowane pewne źródła geotermy i czy jest jakiś plan wykorzystania tych źródeł bo samo stwierdzenie, że są to wydaje mi się, że jest niewystarczającym, tym bardziej, że to jest przyjazne źródło energii. Na stronie 61 mamy stwierdzenie, że Pan Prezydent wystąpi do dyrekcji RZGW w Krakowie o ustanowienie w drodze prawa miejscowego stref ochronnych ujęć wód, w imieniu Klubu.

Przewodniczący obrad – p. S. Pietrzyk

To jest stanowisko Klubu, czas nieograniczony, bardzo proszę Państwa o uwagę. Proszę o ciszę, przestrzegamy regulaminu jak również starannego przygotowania się Klubu PiS do tego punktu.

Radny – p. W. Pietrus

W związku z tym mam pytanie dotyczące jakie, jakich stref ochronnych będzie dotyczyło to wystąpienie do dyrekcji RZGW. Strona 65, to jest połowa mniej więcej, jesteśmy w połowie, ja staram się hasłowo bo jeżeli chciałbym jeszcze dokładniej to by jeszcze to dłużej trwało.

Przewodniczący obrad – p. S. Pietrzyk

Proszę Państwa waga problemu jest naprawdę duża, ja rozumiem, że każdemu się gdzieś spieszy, ale szanujmy również swoją pracę i podejście do tematu. Zatem mam nadzieję, że Państwo będą z uwagą dalej słuchać.

Radny – p. W. Pietrus

Na stronie 65 jest uwzględnienie w Studium, w miejscowych planach aspektów wpływających na jakość powietrza poprzez wymogi dotyczące zaopatrywania mieszkańców w ciepło z Elektrociepłowni, gdzie to możliwe ogrzewanie paliwami sprzyjającymi środowisku – i to jest wymagalne – i zapewnianie przewietrzania miasta, w szczególności w obszarach przekroczeń. W związku z tym tu mam jednak pytanie jak to będzie realizowane skoro my sobie na razie z tym nie możemy poradzić, tym bardziej, że trochę dalej projekt Pana Prezydenta mówi, że pewne przepisy prawa są nieskuteczne, nie ma procedur umożliwiających egzekwowanie tego prawa, a jednak nie możemy tego porzucić, musimy znaleźć jakieś rozwiązanie bo ten problem jest dość poważny. Jeżeli chodzi o, tutaj jest też prowadzenie działań edukacyjnych, ja już to zgłaszałem w ramach programu dla Swoszowic, że najbardziej skuteczne – mnie się wydaje – działania edukacyjne byłyby takie, żeby uzmysłwić posiadaczom palenisk w jaki sposób mogą lepiej je eksploatować mimo, że one są złe, mimo, że one zanieczyszczają niską emisją to jest możliwość ich wykorzystania efektywniej, czyli mniej węgla, mniej pyłu, mimo, że mamy jest złe, być może trzeba niewielkiej przebudowy, jakichś udogodnień, więc powinniśmy się tym tematem również zająć, ponieważ nie wystarczy tylko wyrzucać te paleniska i wprowadzać nowe, ale trzeba udoskonalać te istniejące żeby było lepsze powietrze bo perspektywa czasowa jest dość daleka i finanse również nie są wielkie, żeby można było realizować skutecznie ten program

LIX SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
24 październik 2012 r.

walki z niską emisją. Na stronie 68 jest system selektywnego zbierania zużytych baterii ze źródeł rozproszonych, szczególnie ze źródeł rozproszonych, ja chciałem zapytać jeszcze raz, Pan Prezydent wycofał druk ze względu na moją poprawkę dotyczącą kieszeni na baterie, które miały się znajdować przy dzwonach, czy nastąpiła jakaś zmiana stanowiska, ponieważ uważam, że jeżeli takie kieszenie na baterie pojawią się przy dzwonach będzie większa szansa ściągania tych baterii bo pragmatyka jest niestety nieubлагana, te baterie łądują w zwykłych kosztach i dlatego efektywność jest niska. Poza tym wydaje mi się, że wskazanie, że będziemy chcieli osiągnąć minimalny poziom zbierania zużytych baterii jest również niewłaściwe, oczywiście powinniśmy to minimum osiągnąć, ale nie powinniśmy osiąść na laurach i nie przekraczać tych wskaźników. Więc wydaje mi się, że należałoby te wskaźniki skorygować. Na 69 stronie jest ograniczenie ilości powstających odpadów opakowaniowych i zwiększenie stopnia selektywnego zbierania odpadów. My w Polsce mamy prawo trochę dla nas niekorzystne, nawet też dla gminy, dlatego, że opakowaniami musi się zająć między innymi gmina i państwo, natomiast inaczej jest w Szwecji, w Szwecji opakowaniami się zajmują ci, którzy je wytwarzają czyli producenci np. napoi. I w związku z tym mam pytanie, ponieważ jest potem informacja, że będzie próba ograniczenia, więc jak będziemy ograniczać, czy będziemy kontrolować hipermarkety czy dokonują zbiórki np. opakowań wtórnych, w jaki sposób będzie przebiegać forma ograniczenia tej ilości, prosiłbym o odpowiedź. Na 78 stronie jest niedoceniona atrakcyjność rekreacyjna i turystyczna ogrodów działkowych. Wydaje mi się, że tu jeszcze powinno być dopisane, że tu jest atrakcyjność też przyrodnicza, ponieważ są to tereny o walorach przyrodniczych i tutaj bym prosił jednak, że w programie tym powinna się sprawa znaleźć bardziej szersza, szczególnie w kontekście, że mamy nowe ustawodawstwo w tym zakresie czy będziemy mieli nowe ustawodawstwo i ogrody działkowe nie będą chronione, a ich waga w substancji ochrony środowiska jest dość ważna i powinno być wypracowane stanowisko Prezydenta dotyczące rodzinnych ogrodów działkowych i innych ogrodów działkowych na terenie miasta, czyli które powinny być zachowane, które powinny być ewentualnie przeznaczane pod inwestycje, a nie, że w jakimś momencie nagle będziemy coś likwidować i będą protesty, będą konflikty, a rodzinne ogrody działkowe chyba obejmują kilka procent miasta i to jest ważny element dla roślinności, dla tkanki zielonej miasta. Jeżeli chodzi, ja bym prosił o informacje na czym będzie polegało podniesienie rangi stanowiska Miejskiego Architekta Krajobrazu, żeby wypunktować najważniejsze efekty, które możemy dzięki temu osiągnąć i jeżeli coś jest nie realizowane to co jest teraz nie realizowane, a będzie realizowane przez tego, nowej funkcji Miejskiego Architekta Krajobrazu. Na stronie 80 mamy informację o koniecznej partycypacji społecznej, wykształtować zieleni zgodnie z oczekiwaniami mieszkańców, to właśnie chciałbym jednak wrócić do tego i zapoznać się jak przebiegała, szczególnie konsultacja dotycząca tego dokumentu bo tej wiedzy nie mamy, a potem ewentualnie będzie można się ustosunkować do reszty. W części finansowe aspekty, to jest strona 85 i 86 jest mowa o proekologicznych procedurach administracyjnych, zachętach finansowych i są te zachęty skierowane przede wszystkim do przedsiębiorców. Wydaje mi się, że takie zachęty również są kierowane do mieszkańców i nie wiem czy to jest świadome pominięcie tego w tym miejscu, ale zachęty dla mieszkańców też są i proponowałbym żeby Prezydent również wyszperał te zachęty, szczególnie te ostatnie, mówię o ustawie, która umożliwi otrzymywanie dopłat, dofinansowań za ekologiczne budownictwo, wtedy są tam chyba dwa pułapy i to jest taki ważny element chyba dla przyszłych budynków, że jeżeli one będą ekologiczne to będą miały możliwość uzyskania dofinansowań za ich powstanie. Na 97 stronie mamy monitorowanie zasobów wodnych, ocena jakości wód w zbiornikach wód stojących i mam pytanie bo są Bagry, jest Przylasek Rusiecki, a dlaczego nie ma Zakrzówka. Tak samo mam pytanie czy Zakrzówek będzie traktowany jako zbiornik wodny, który umożliwi w razie jakiejś

LIX SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
24 październik 2012 r.

katastrofy, awarii, że będzie źródłem zastępczym dla miasta Krakowa dostarczenie wody w przypadku kryzysowym. Na stronie 99 – to już mówiłem o pomiarze mobilnym, prosiłbym o ustosunkowanie się jeżeli chodzi o ochronę powietrza atmosferycznego, teraz mamy taki dział jak bariery, w szczególności formalnoprawne. Wydaje mi się, że tutaj stwierdzenie jest ważne, powtórzę, brak przepisów zobowiązujących do poinformowania po zakończeniu budowy obiektów, o sposobie ogrzewania, brak przepisów umożliwiających kontrolowanie obiektów pod względem zgodności systemu grzewczego z projektem oraz spalnego paliwa. W związku z tym mam pytanie, co Pan Prezydent ma zamiar w tym miejscu zrobić bo problem jest, przepisy są, a nie można nich egzekwować, czy to ma być w drodze jakichś procedur, czy to możemy jako Rada Miasta skierować rezolucję, no właśnie, możemy jako Rada Miasta skierować rezolucję, może Pan Prezydent przygotować taką rezolucję po to żeby zmienić przepisy i można było egzekwować te przepisy, które są, bo ja rozumiem, że przepisy są, ale nie ma przepisów, które umożliwiają ich egzekwowanie. W związku z tym myślę, że jeżeli Pan Prezydent ma zdiagnozowane takie problemy to proszę o inicjatywę w formie rezolucji, Rada na pewno przegłosuje taką rezolucję jeżeli oczywiście ona będzie prowadziła w dobrym kierunku. Na stronie 111 rozpoczynają się priorytety i na 132 mamy taki punkt, modernizacja ekranów akustycznych, taki projekt, 2012 rok ulica Kotlarska, moje pytanie jest czy w tym przypadku zostało to już zrobione pod kątem nowego rozporządzenia, które dotyczy nowych norm walki z hałasem, ponieważ nowe rozporządzenie ma spowodować, że 30 % ekranów po prostu nie będzie potrzebna ich budować, w związku z tym moje jest pytanie czy ten ekran tutaj jest potrzebny, czy jest potrzebna modernizacja bo ekran jest, szczególnie w kontekście tego nowego rozporządzenia. Na 35 stronie jest stwierdzenie, że sieć kolejowa ma niewielkie znaczenie w obsłudze wewnętrznej miasta, oczywiście to ma wpływ również na ekologię, ponieważ kolej jest jednym z elementów komunikacji zbiorowej, moje pytanie jest dlaczego – ze strony Prezydenta, bo to trochę jest wina Prezydenta – dlaczego sieć kolejowa ma niewielkie znaczenie w obsłudze wewnętrznej miasta, bo wydaje mi się, że po stronie Prezydenta jest jakaś wina, że kolej nie jest wpięta w komunikację, ja patrzyłem np. na ostatnie rozwiązania komunikacyjne, kiedy została, dość ważny węzeł komunikacyjny wykluczony jakim jest ulica Wielicka, remont torowiska w szczególności gdzie tramwaje nie jeździły, gdzie trzeba było autobusami objeżdżać tą część miasta, a w 12 minut można było się dostać do centrum wykorzystując kolej, każdy mógł wsiąść tylko po prostu nikt go tam nie dowiózł. I tutaj mam oczywiście pretensje do Prezydenta, że Prezydent po prostu nie traktuje kolei jako równorzędnego partnera w obsłudze komunikacyjnej i co do tego jeszcze ma świadomość, że tak jest. I w zasadzie na tym bym kończył, prosiłbym tak jak mówię o wydłużenie czasu poprawek. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. S. Pietrzyk

Dziękuję Panu Radnemu za przedstawienie stanowiska Klubu, czy są inne stanowiska? Nie widzę. Zatem otwieram dyskusję, bardzo proszę pierwszy zgłasza się Pan Radny Sonik. Przypominam, że tu obowiązuje czasowa dyscyplina 4-ch minut, bardzo uprzejmie proszę.

Radny – p. J. Sonik

Szanowni Państwo!

Pytanie nie wiem, z której strony, ale cieszę się bardzo, że jest kontrola Straży Miejskiej tylko jestem ciekawy jak ona się odbywa, kto wpuszcza, czy wpuszczają i ile takich kontroli w ogóle było bo to jest istotne żeby jak najwięcej było, żeby eliminować te paleniska okropne. Dziękuję.

LIX SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
24 październik 2012 r.

Przewodniczący obrad – p. S. Pietrzyk

Dziękuję. Czy ktoś z Państwa merytorycznie w sprawie tego programu przedstawionego jak i również koreferatu w pewnym sensie Klubu PiS chce jeszcze zabrać głos? Rozumiem, że było to wyczerpujące wystąpienie, bardzo proszę w takim razie projektodawcę o ewentualne ustosunkowanie się do zadawanych pytań, oczywiście będzie w formie poprawek i autopoprawek możliwość uwzględnienia szeregu znajdujących się w wystąpieniu Radnego Pietrusa postulatów.

Dyrektor Wydziału Kształtowania Środowiska – p. E. Olszowska – Dej

Panie Przewodniczący!

Ja może zacznę od stanowiska reprezentowanego przez Pana Radnego Pietrusa, jest tego na tyle dużo, że obawiam się, że nie podołam żeby w tym momencie ustosunkować się do wszystkich, ja może skupię się na takich paru rzeczach, które są możliwe do odpowiedzi w tym momencie. Korytarze ekologiczne, w dokumencie tym, w programie ochrony środowiska, w harmonogramie jest zadanie, które, w którym zaplanowano sporządzenie takiego opracowania związanego właśnie z korytarzami ekologicznymi, z korytarzami przewietrzania. To opracowanie ma być realizowane również przez Biuro Planowania, ono jest na 128 stronie w harmonogramie zadań. Jest to bardzo ważne zadanie z tego względu, że korytarze ekologiczne, ja mówiłam o tym właśnie podczas prezentacji, jest wielki problem z zabudowywaniem tych korytarzy. Dlaczego, po pierwsze, wuzetki, które są wydawane nie muszą być zgodne ze Studium i nawet jak my w Studium dany teren chronimy to może być wydana pozytywna wuzetka z uwagi na to, że prawo nie daje nam na tyle mocnych argumentów i narzędzi żeby te tereny chronić. Sprawy trafiają do kolegów, do sądów i są uchylane nasze decyzje WZ jeśli są nie po myśli inwestora wydawane. I w tym momencie zabudowa może być realizowana i to jest jeden problem. Dlatego takie opracowanie będzie również realizowane, mało tego, są przy każdych możliwych okazjach, konferencjach, seminariach, spotkaniach, dyskusjach z parlamentarzystami, są stosowane wystąpienia do parlamentarzystów w związku z koniecznymi zmianami prawnymi, nie tylko w tej dziedzinie, związanej z korytarzami ekologicznymi, ale również i z wieloma innymi, które są właśnie omówione w tych barierach wszystkich prawnych, które nie pozwalają na realizowanie skutecznej polityki związanej z ochroną środowiska. To jest tyle na temat korytarzy. Koncepcja odwodnienia miasta, jest problem z odwodnieniem, aktualny system nie spełnia oczekiwań w przypadkach ekstremalnych zwłaszcza związanych z nawalnymi deszczami, z przedłużającymi się opadami deszczu. Dlatego jest opracowana koncepcja odwodnienia i poprawy bezpieczeństwa powodziowego miasta Krakowa, po jej opracowaniu będzie można wdrażać konkretne zadania, które będą miały charakter naprawczy i tam w tej koncepcji są omówione wszystkie sprawy związane z odwodnieniem czyli zbiorniki do retencjonowania czy ewentualne tereny, które mogłyby być, polderów zalewowych, w każdym bądź razie jest to dokument, który będzie – miejmy wszyscy taką nadzieję – jakimś dokumentem, który tutaj tą sprawę związaną z odwodnieniem i z zabezpieczeniem Krakowa przed powodzią, przynajmniej tym wewnętrznym, jakoś usprawni. To samo dotyczy retencji czy mikroretencji, o której Pan mówi. My, Pan Radny wspominał, my tutaj ze swojej strony możemy powiedzieć, że wszystkie opinie do warunków zabudowy, do planów zagospodarowania przestrzennego czy do Studium, które jest opracowywane dotyczą właśnie również kwestii retencjonowania wód opadowych na terenie danej działki czy na terenie danej posesji, inwestycji. Ona musi być po prostu maksymalna, na ile dany teren pozwala i te warunki są określane w wydawanych decyzjach z uwagi właśnie między innymi na to, że odbiorniki nie są w stanie przyjąć wszystkich wód opadowych zwłaszcza w tych takich ekstremalnych warunkach. Dlatego tutaj te rzeczy są określane w wydawanych warunkach właśnie na

LIX SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
24 październik 2012 r.

korzystanie ze środowiska, wydawanych pozwoleń wodnoprawnych i w opiniowaniu wszelkiego rodzaju dokumentów planistycznych. Padł zarzut czy uwaga dotycząca tego dokumentu, że on jest mało rzeczowy czy bardzo ogólny. On nie może być szczegółowy i nie może być bardziej rzeczowy na tyle na ile on jest, to jest tylko nakreślenie pewnej polityki, kierunków działania, natomiast do szczegółów czyli do tych rzeczy, o których Pan Radny mówił związanych z zakresami rzeczowymi czy z większym stopniem szczegółowości to są te programy naprawcze związane z hałasem, z powietrzem i tam są te wszystkie szczegóły omawiane, ten dokument ma charakter bardziej ogólny z założenia bo to ma nam nakreślić tylko pewien kierunek, który jesteśmy zobowiązani czy powinniśmy pójść. Tak, że co jeszcze można by było tak na gorąco, monitoring, monitoring, mówił Pan o stacji mobilnej, monitoring jest realizowany przez Wojewódzkiego Inspektora Ochrony Środowiska, to jest jego kompetencja, Prezydent nie ma takiej możliwości, znaczy możliwości, ale to nie są kompetencje Prezydenta w ogóle. Dlatego tutaj ja myślę, że jeśli chodzi o Wojewódzki Inspektorat Ochrony Środowiska to my współpracujemy z Inspektorem Ochrony Środowiska i możemy tutaj jak gdyby takie postulaty wysuwać oczywiście jak najbardziej bo taka stacja jest potrzebna w sytuacjach awaryjnych, kiedy np. nagle gdzieś, coś, w którymś miejscu trzeba zmierzyć bo te stacje, o których Pan mówił, te trzy, one są stałe i one mierzą stan środowiska czy stan powietrza w tym konkretnym miejscu dając też pewien obraz na tło jakie jest w całym Krakowie. Jeśli chodzi o te szczegóły związane z gospodarką odpadami, to od tego jest właśnie plan gospodarki odpadami, te szczegóły, o których Pan Radny mówił, my oczywiście się do nich ustosunkujemy, bo pewne rzeczy można uwzględnić jak gdyby kierując się tą polityką, która jest w dziedzinie ochrony środowiska wytyczona, ale to o czym Pan mówi to jest w planie gospodarki odpadami dla województwa małopolskiego gdzie Kraków jest tam również uwzględniony i a polityka związana czy te kierunki działań, konkretnych działań tam są nakreślone. Ten dokument się odwołuje do tamtego tak, że to wszystko po prostu musi być spójne i po prostu jak gdyby podążać w tym samym kierunku. Jeśli chodzi o hałasujące urządzenia, wentylatory, klimatyzatory, są wydawane, jeśli wpływa np. do naszego Wydziału interwencja na hałasujące urządzenie są przeprowadzane pomiary, jeśli pomiary wykażą przekroczenia obowiązującym norm to wtedy jest nakładana na dany podmiot prowadzący działalność gospodarczą decyzja o dopuszczalnej emisji hałasu, która jest potem kontrolowana i jeśli się stwierdzi kolejne przekroczenia taki podmiot jest karany. Tak, że to jest do uregulowania, to nie jest tak, że to się dzieje zupełnie spontanicznie, może jest problem w przypadku osób prywatnych bo tutaj już takiej decyzji nie można wydać, niestety ustawodawca, to też są pewne właśnie mankamenty i bolączki, z którymi my się na co dzień spotykamy bo jeśli chodzi o podmioty gospodarcze to można je w jakiś sposób decyzjami obwarować. Natomiast jeśli chodzi o osoby prywatne to tutaj już jest problem z tym, ale to będziemy oczywiście się w szczegółach ustosunkowywać do stanowiska Klubu. Może tak ogólnie teraz, co tak na gorąco.

Przewodniczący obrad – p. S. Pietrzyk

Oczywiście Pani Dyrektor, nie jest Pani w stanie na te wszystkie pytania odpowiedzieć. Ja wyznaczę termin dłuższy poprawek.

Dyrektor Wydziału Kształtowania Środowiska – p. E. Olszowska – Dej

Bardzo proszę, ja jeszcze tylko do uwagi Pana Radnego Sonika jeśli chodzi o prowadzone kontrole, muszę Panu powiedzieć, że my też jesteśmy zaskoczeni, ale chętnie nas mieszkańcy wpuszczają i, proszę, wszyscy i nawet społeczeństwo bardzo z nami się jednoczy i często do nas mieszkańcy dzwonią i zgłaszają, że sąsiad pali coś, co bardzo niepokojąco dymi np. i my na takie kontrole się wybieramy wspólnie ze Strażą Miejską. Straż Miejska posiada

LIX SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
24 październik 2012 r.

odpowiednie upoważnienie Prezydenta i ustawowo jakby wsparte przepisem ustawy z prawa ochrony środowiska, który zezwala właśnie na teren posesji i skontrolowanie i to jest wykorzystywane i zarówno przez inspektorów naszego Wydziału Kształtowania Środowiska jak i przez właśnie Straż Miejską, takie kontrole prowadzimy od roku 2009 i tych kontroli, to może powiem z ostatniego sezonu grzewczego, wykonaliśmy wspólnie ze Strażą Miejską 142 kontrole, te kontrole mają charakter nieoczekiwany, my nie zawiadamiamy mieszkańców, że się w danym rejon wybieramy, pobierano próbki, 36 próbek pobrano, pobierane są w takich sytuacjach, kiedy nie można jednoznacznie stwierdzić, albo istnieje podejrzenie, że coś tam mogło być spalane, 36 próbek pobrano, w 26 próbkach wykazano ewidentnie spalanie odpadów, sprawy te trafiają do Kolegium, potem do Sądu. Nie wiem czy to wystarczy. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. S. Pietrzyk

Dziękuję. Na pewno Panu Radnemu Sonikowi tak, natomiast sądzę, że w przypadku Pana Radnego Pietrusa ja proszę o kontakt bezpośredni bo wyznaczę taki termin, który pozwoli na przygotowanie się zarówno w sensie możliwości autopoprawek, więc ja sądzę, że Państwo będą w kontakcie, jeżeli dalej będzie tak Pan Radny Pietrus poważnie traktował sprawę to na pewno skontaktuje się z Wydziałem i doprowadzi do wyjaśnienia wszystkich wątpliwości, z Klubem, przepraszam, ale w tym wypadku Pan Radny Pietrus oczywiście przedstawiał stanowisko Klubu, więc ja uprościłem, oczywiście z Klubem, podkreślałem to już wcześniej, że poważnie potraktowali ten punkt Radni Prawa i Sprawiedliwości. Proszę Państwa czy mamy jeszcze jakieś głosy w dyskusji? Nie widzę. Zatem stwierdzam, że Rada odbyła I czytanie projektu i zgodnie z paragrafem 36 ust. 3 Statutu Miasta Krakowa – i tutaj daję aż trzy tygodnie, nie tylko ten jeden tydzień – i ustalę termin na 13 listopada autopoprawek godzina 15.00, a termin ostateczny poprawek na dzień 15 listopada, godzina również 15.00, sądzę, że to jest termin odległy i da szansę, wniosek formalny, proszę uprzejmie.

Radny – p. B. Kosior

Panie Przewodniczący! Pani Dyrektor! Szanowni Państwo!
Chciałbym się zwrócić żeby nie przedłużać na przyszłość bo widzę pewne zdenerwowanie tutaj Państwa, to żeby już drugi raz Państwa nie fatygować, ja zapraszam Panią Dyrektor na posiedzenie Klubu w uzgodnieniu, tak, że pewne rzeczy dopytamy i ustalimy jeżeli jest to możliwe wspólnie, myślę, że to tylko posłuży dobru obojga stron. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący obrad – p. S. Pietrzyk

Sądzę, że Pani Dyrektor chyba przyjęła zaproszenie, nie ma potrzeby potwierdzać. Proszę Państwa powracam jeszcze do jednego punktu, który był pominięty wcześniej, widzę na Sali Pana Przewodniczącego Komisji Rewizyjnej Pana Sławomira Ptaszkiewicza i powracam do tego druku Nr 972, to jest:

SKARGA NA PREZYDENTA MIASTA KRAKOWA.

Projekt Komisji Rewizyjnej, I czytanie, bardzo proszę Pana Radnego Ptaszkiewicza o zreferowanie.

Radny – p. S. Ptaszkiewicz

Panie Przewodniczący! Wysoka Rado!
Przepraszam za swoją nieobecność, do projektu druku nie wpłynęły żadne poprawki ani autopoprawki.

LIX SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
24 październik 2012 r.

Przewodniczący obrad – p. S. Pietrzyk

Proszę Państwa tu jeszcze jest pytanie ze strony Klubu Prawa i Sprawiedliwości, termin poprawek podałem, 13 listopad autopoprawki i 15 listopad na ostateczny termin zgłaszania poprawek, czyli jest na to trzy tygodnie, sądzę, że powinno w zupełności wystarczyć. Jeszcze raz wracamy do druku 972 i jeszcze raz proszę Pana Przewodniczącego Komisji Rewizyjnej o przedstawienie sprawy związanej ze skargą na Prezydenta Miasta Krakowa.

Radny – p. S. Ptaszkiewicz

Bardzo przepraszam, druk 972, a więc mamy projekt uchwały Komisji Rewizyjnej w sprawie skargi na działanie Prezydenta Miasta w zakresie ustalenia planu zagospodarowania przestrzennego dla obszaru Mogiła zatwierdzonego uchwałą Rady Miasta z 3 listopada, Komisja Rewizyjna po zapoznaniu się ze skargą i informacjami postanowiła uznać skargę za niezasadną, ponieważ tryb skarżenia planu zagospodarowania ma swoją procedurę i skarżąca się strona może się odwołać od tego planu, natomiast procedura dotycząca uchwalenia planu zagospodarowania została przeprowadzona prawidłowo. Tak więc Komisja Rewizyjna uznała skargę za niezasadną i taki projekt uchwały postanowiła przedstawić Wysokiej Radzie. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. S. Pietrzyk

Dziękuję. Czy są w tej sprawie jakieś stanowiska Klubów? Innych Komisji? Nie widzę. Otwieram dyskusję, kto z Państwa Radnych chciałby w tym punkcie zabrać głos? Nie widzę. Stwierdzam, że Rada odbyła I czytanie projektu i zgodnie z paragrafem 36 ust. 3 Statutu Miasta Krakowa określam termin wprowadzenia autopoprawek na dzień 30 października godzina 15.00 i ostateczny termin składania poprawek na dzień 31 października 2012, również godzina 15.00. I mamy jeszcze proszę Państwa jeden druk pierwszego czytania i przechodzę do niego:

USTALENIE KIERUNKÓW DZIAŁANIA PREZYDENTA MIASTA KRAKOWA W SPRAWIE ZWIĘKSZENIA DOCHODÓW BUDŻETOWYCH WYNIKAJĄCYCH Z PODATKU DOCHODOWEGO DLA OSÓB PRAWNYCH.

Projekt Grupy Radnych, druk Nr 977, referuje Przewodniczący Komisji Budżetowej, Pan Radny Andrzej Hawranek, zapraszam.

Radny – p. A. Hawranek

Szanowny Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo!

Druk 977 zmierza do przeprowadzenia analizy przez Pana Prezydenta wpływów z podatku CIT związanych z siedzibami, a w zasadzie z filiami firm, które mają siedziby na terenie miasta Krakowa. Takie działania przeprowadziły już dwie gminy w Polsce według mojej wiedzy, być może takich gmin jest więcej i dzięki tym działaniom te gminy najprawdopodobniej zwiększyły kwotę swojego udziału w podatku CIT o parę milionów złotych. Ponieważ jest to kompletnie, że tak powiem, bezkosztowa sprawa jeśli chodzi o mieszkańców miasta Krakowa, to znaczy jeżeli uda nam się przeprowadzić tą analizę i zwiększyć te wpływy z podatku CIT to uważam, że dla budżetu miasta Krakowa będzie bardzo dobrze i to jest druk czystointencyjny, czystokierunkowy dla Prezydenta, spotkał się z życzliwym przyjęciem Radnych na Komisji Budżetowej, która zaopiniowała ten druk pozytywnie, jeżeli będą jakieś pytania to chętnie na nie odpowiem, ale rozwijał nie będę jako, że Radni tutaj apelowali z Sali żebym się po prostu nie rozwodził nad tym drukiem bo każdy sobie może przeczytać i zapoznać się z tym, co jest tam napisane. Dziękuję.

LIX SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
24 październik 2012 r.

Przewodniczący obrad – p. S. Pietrzyk

Dziękuję Panu Przewodniczącemu za krótkie i rzeczowe zreferowanie tego projektu uchwały, jest tutaj pozytywna opinia Komisji Budżetowej, czy są stanowiska innych Komisji? Nie widzę. Stanowiska Klubów Radnych? Nie widzę. Zatem otwieram dyskusję, czy ktoś z Państwa Radnych chciałby zabrać głos? Bardzo proszę.

Dyrektor Wydziału Podatków i Opłat – p. C. Wołoch

Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo!

To jeszcze nie jest oficjalne stanowisko Pana Prezydenta, natomiast kilkoma informacjami, które – zresztą przedstawiałam to wczoraj na Komisji Budżetowej – dziś jestem troszeczkę bogatsza o informacje, ponieważ byłam w dniu dzisiejszym w Izbie Skarbowej naszej krakowskiej jakby rozeznac temat, ponieważ zadanie jest nowe, na pewno uchwała, mogę powiedzieć tylko, że będzie, przyjmie Pan Prezydent do realizacji tą uchwałę, natomiast sprawa wymaga pewnego nakładu pracy, tak, że to jest tylko do rozważenia czy to będzie robione siłami własnymi gdzie jako pracownicy nie jesteśmy przygotowani, nie mamy wiedzy w tym zakresie, stąd na pewno wsparcie ze strony urzędów skarbowych tutaj jest niezbędne, chociaż jak się dowiedziałam mogą być problemy takiej natury wynikającej z przepisów po prostu, nawet jeżeli my zidentyfikujemy te podmioty, których oddziały tych firm działają na terenie Krakowa to krakowskie urzędy skarbowe ze względu na obowiązujące przepisy nie mają prawa kontroli, to by musiało być dopiero w toku postępowania, te urzędy skarbowe gdzie jest centrala, niejako miałyby zlecać te czynności kontrolne gdybyśmy to chcieli aż tak bardzo weryfikować tutaj na miejscu. Natomiast jestem również po rozmowie z Panem Skarbnikiem z Sosnowca, gdzie ta akcja była przeprowadzona, tam zlecono wykonanie tego zadania, to nie jest tajemnicą, to jest firma audytorska Gomułka, zresztą ta sama, która badała u nas bilans, tak, że takie profesjonalne działanie, tam to robiono na zasadzie ankiet, które rozesłano do tych firm, które wytypowano, oczywiście nie do wszystkich, w granicach 100 firm, Sosnowiec wiadomo mniejszy od Krakowa, przeprowadzono takie ankiety, potem to analizowano, w miesiącu sierpniu Panu Skarbnikowi w Sosnowcu dostarczono taki raport i jeszcze nad nim pracują. Natomiast efekt jest tak jak Pan Przewodniczący Hawranek powiedział, większe są wpływy, czy to jest efektem tej akcji, czy to jest efektem tego, że nagłośniono sprawę w mediach, że samorząd interesuje się swoimi dochodami, ale jest, rzeczywiście odnotowano większe wpływy. Stąd tutaj tak jak powiedziałam, nie prezentuję jeszcze oficjalnego stanowiska, to stanowisko zostanie zgłoszone przez Pana Prezydenta, natomiast gdyby, jeszcze nie wiemy jak, ale gdyby przyszło tutaj też wykorzystać firmę, która przeprowadziłaby tego typu badania, korzystając nawet z doświadczeń w tych innych miastach to to może kosztować, musimy tutaj liczyć się z kosztami. Ja wczoraj na Komisji Budżetowej bazując na tym, co wydano w Sosnowcu powiedziałam, że być może to może być nawet 100 tys., może mniej, ale to są te granice, które by nas to kosztowało, natomiast rzeczywiście wpływy to by się liczyło w milionach, ile, tego jeszcze nie wiem. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący obrad – p. S. Pietrzyk

Dziękuję. Czy są jeszcze jakieś głosy? Bardzo proszę Pan Przewodniczący Kośmider.

Radny – p. B. Kośmider

Proszę Państwa jeżeli w coś można włożyć 100 tys., a można wyjąć parę milionów to to jest świetny interes, nie trzeba być bankowcem żeby o tym powiedzieć, tak samo jak przy akcji PIT włożyliśmy 16.200, a wyjęliśmy 10 mln, to są inwestycje, które może nie od razu, ale na pewno się zwracają. Natomiast rzeczywiście – i tu Pani Dyrektor zwróciła uwagę na

LIX SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
24 październik 2012 r.

najważniejszą sprawę – najważniejszą sprawą jest odpowiednio to nagłośnić. Ja podejrzewam, zresztą o tym też była wczoraj na Komisji Budżetowej dyskusja – że przy tych deklaracjach, które się składa osoby zarządzające czy też osoby sporządzające te deklaracje nie zwracają takiej uwagi w jaki sposób dokonują podziału osób, które w danej firmie pracują, teraz jest często tzw. praca bez stanowiska pracy, bez miejsca pracy, nie tylko telepraca, ale też jest coś takiego, że chodzi się z pojemnikiem, raz się pracuje na tym biurku, raz na tym, raz się wyjeżdża gdzie indziej i to nie jest tylko telepraca, ale rzeczywiście ci, którzy zaczęli zwracać na to uwagę trochę wydali, ale przede wszystkim nagłośnili to. Stąd jakby uprzejma prośba, aby przede wszystkim zwrócić uwagę na odpowiednie nagłośnienie tej akcji po to żeby zwrócić uwagę tym, którzy sporządzają te dodatkowe jakby dyspozycje, że my na to zwracamy uwagę, my będziemy się temu jakoś przyglądać, może od razu nie będzie 10 mln tylko paręset tysięcy czy parę milionów, ale każda kropla draży skalę, w związku z tym też i ten pomysł tą skalę wydraży. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. S. Pietrzyk

Ale krótko, proszę.

Dyrektor Wydziału Podatków i Oplat – p. C. Wołoch

Bardzo krótko bo o jednej ważnej rzeczy nie powiedziałam, trzymiesięczny termin, który tu jest proponowany jest zdecydowanie za krótki i w oficjalnym stanowisku też będziemy proponować żeby to był dłuższy termin.

Przewodniczący obrad – p. S. Pietrzyk

Pan Radny Hawranek bardzo proszę.

Radny – p. A. Hawranek

Też krótko. Pani Dyrektor owszem sugerowała, że ten termin jest za krótki, najprawdopodobniej on zostanie poprawką albo autopoprawką wydłużony, ale to będzie zależne od tego jak Pan Przewodniczący ustali termin składania poprawek, ale generalnie wnioskodawcy na pierwszy rzut oka nie widzą nic przeciwko temu żeby ten termin wydłużyć tym bardziej, że i tak będzie musiała być złożona autopoprawka wynikająca z opinii prawnej i wynikająca z tego, że ja się po prostu pomyliłem, na swoje usprawiedliwienie mam to, że pisałem tą uchwałę późno w nocy.

Przewodniczący obrad – p. S. Pietrzyk

Dziękuję Panu Radnemu za przyzwolenie na takie postępowanie. Zatem czy są jeszcze głosy w dyskusji? Nie widzę. Stwierdzam, że Rada odbyła I czytanie projektu i zgodnie z paragrafem 36 u st. 3 Statutu Miasta Krakowa określam zgodnie z tymi sugestiami zarówno Pani Dyrektor jak i również Pana Przewodniczącego, który zgodził się na wydłużenie poprawek, podobny termin wprowadzam jak w przypadku poprzednim czyli 13 listopada na autopoprawki, godzina 15.00, a ostateczny termin składania poprawek na dzień 15 listopada, również godzina 15.00. I w ten sposób zakończyliśmy część pierwszych czytań, przechodzimy jeszcze do 7 punktów, które mieliśmy z odstępami od drugich czytań i głosowania. Zapraszam serdecznie wszystkich Radnych o przybycie na salę obrad, za chwilę będziemy głosowali ostatecznie uchwały. Bardzo proszę Pan Radny Stawowy w kwestii formalnej.

LIX SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
24 październik 2012 r.

Radny – p. G. Stawowy

Panie Przewodniczący od dwóch tygodni leży uchwała o powołaniu Wiceprzewodniczącego Komisji Planowania Przestrzennego i Ochrony Środowiska, są zebrane podpisy celem wprowadzenia druku 976 do porządku obrad.

Przewodniczący obrad – p. S. Pietrzyk

Dziękuję. Czyli wpłynął formalny wniosek o wybór Wiceprzewodniczącego Komisji Planowania Przestrzennego i Ochrony Środowiska, druk Nr 976, stwierdzam, że jest 15 podpisów formalnie pozwalających nam procedować ten druk, 18 podpisów, przepraszam. Zatem przegłosujemy, z głosem za, z głosem przeciw? Jeżeli nie ma to bardzo proszę o przegłosowanie wniosku o wprowadzenie do porządku obrad tego punktu, wyboru Wiceprzewodniczącego Komisji Planowania według druku Nr 976.

Kto z Państwa jest za wprowadzeniem do porządku obrad?

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

Czy wszyscy Państwo wzięli udział w głosowaniu? Dziękuję, zamykam głosowanie, proszę o wydruk.

33 za,

0 przeciw,

1 osoba się wstrzymała. Zatem, proszę o wydruk, zatem stwierdzam, że wniosek został przyjęty i wprowadziliśmy ten druk do porządku obrad. Chciałem zapytać czy są w tej kwestii stanowiska Komisji, prezentacja Klubów Radnych? Nie widzę. Otwieram dyskusję, kto w tej sprawie chciałby zabrać głos?

WYBÓR WICEPRZEWODNICZĄCEGO KOMISJI PLANOWANIA PRZESTRZENNEGO I OCHRONY ŚRODOWISKA RADY MIASTA KRAKOWA.

Radny – p. G. Stawowy

Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo!

Uzasadnienie uchwały Państwo znajdziecie w uzasadnieniu, w tym uzasadnieniu jest uzasadnienie wyboru kandydata na Wiceprzewodniczącego, zapraszam do tego uzasadnienia. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący obrad – p. S. Pietrzyk

Rozumiem, że Komisja na pewno się zapoznała z tą kandydaturą, przeanalizowała jest solidnie i w pewnym sensie jest to uzasadnieniem, że Komisja proponuje wybór tego Wiceprzewodniczącego. Czy są inne głosy w dyskusji? Nie widzę. Zatem stwierdzam, że Rada odbyła czytanie projektu i zgodnie z paragrafem 36 ust. 3 Statutu Miasta Krakowa określam termin wprowadzenia autopoprawek na godzinę 16.15 i ostateczny termin zgłaszania poprawek na godzinę 16.20. I przechodzimy do procedowania pozostałych nam punktów, poczynszy od:

WYBÓR WICEPRZEWODNICZĄCEGO KOMISJI REWIZYJNEJ RADY MIASTA KRAKOWA.

Druk Nr 971, chyba nie wpłynęły żadne poprawki, nie wpłynęły. Zatem proszę Państwa przystępujemy do głosowania wyboru na Wiceprzewodniczącego Komisji Rewizyjnej Pana Radnego Migdała.

LIX SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
24 październik 2012 r.

Kto z Państwa jest za tą uchwałą?

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

Czy wszyscy Państwo wzięli udział w głosowaniu? Zamykam głosowanie, proszę o wydruk.

Za 27,

8 przeciw,

2 wstrzymujące się. Zatem stwierdzam, że uchwała została podjęta. Proszę wydruk. W kwestii formalnej chciał zabrać głos Pan Radny Kosior.

Radny – p. B. Kosior

Słyszając te głosy, Panie Przewodniczący, Szanowni Państwo Radni, słyszając te głosy, och, ach, ja chciałbym przypomnieć Państwu żeśmy pierwsi zgłosili wszystkich na wolne miejsca, tutaj wynikiem demokracji stało się tak, że nie został Pan Marcin Szymański tylko kolega, któremu gratuluję. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący obrad – p. S. Pietrzyk

Dziękuję, przyjęte zostały pewnie wyjaśnienia przez wszystkich Radnych. Przechodzimy do kolejnego punktu:

ZMIANY W SKŁADZIE KOMISJI GŁÓWNEJ RADY MIASTA KRAKOWA.

Projekt Przewodniczącego Rady Miasta, druk Nr 988, czy wpłynęły poprawki? Nie. Zatem wybieramy zgodnie z tym jak się zmieniło w Klubie Przyjazny Kraków Przewodniczącego, do Komisji Głównej Pana Radnego Adama Migdała.

Kto z Państwa Radnych jest za podjęciem tej uchwały?

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

Czy wszyscy Państwo wzięli udział w głosowaniu? Dziękuję za głosowanie, proszę o wydruk.

40 za,

0 przeciw,

0 wstrzymujących się,

1 osoba nie wzięła udziału w głosowaniu. Zatem stwierdzam, że uchwała została podjęta, a Panu Radnemu gratuluję.

I proszę Państwa kolejny punkt, zmiany w budżecie miasta Krakowa na rok 2012 /dot. zmian w planie wydatków w działach 700, 758 i 900/. Projekt Prezydenta Miasta Krakowa, druk Nr 984, czy tu wpłynęły jakieś poprawki Pani Dyrektor? Nie widzę. Zatem przystępujemy do głosowania według druku 984. Przystępujemy do głosowania o odstąpienie od II czytania. Z głosem za? Z głosem przeciw? Nie widzę. Zatem będziemy głosowali wniosek o odstąpienie od II czytania. Głosujemy proszę Państwa wniosek o odstąpienie od II czytania.

Kto z Państwa Radnych jest za?

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

LIX SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
24 października 2012 r.

Czy wszyscy Państwo wzięli udział w głosowaniu? Dziękuję, zamykam głosowanie, proszę o wydruk.

38 za,
0 przeciw,
1 osoba się wstrzymała,

1 nie wzięła udziału w głosowaniu. Wniosek został przyjęty. Przystępujemy do głosowania uchwały według druku Nr 984, bardzo proszę o przygotowanie urządzenia do głosowania.

Kto z Państwa jest za przyjęciem tej uchwały?

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

Czy wszyscy Państwo wzięli udział w głosowaniu? Zamykam głosowanie, proszę o wydruk.

40 za,
0 przeciw,
0 wstrzymujących się. Wszyscy jednomyślnie tą uchwałę przyjęliśmy.

Przechodzimy do kolejnego druku, 985, zmiany w budżecie miasta Krakowa na rok 2012/dot. zmian w planie wydatków w działach 600, 750, 801, 851 i 921 – zadania priorytetowe dzielnic/. Projekt Prezydenta Miasta Krakowa, druk 985 i Pani Dyrektor jest poprawka Radnego, Pana Przewodniczącego Kośmidera doręczona zgodnie z terminem.

Dyrektor Biura Budżetu Miasta – p. M. Okarmus

Proszę Państwa do druku 985 wpłynęła poprawka Pana Radnego Kośmidera, ona powoduje zwiększenie planu wydatków, jest to przeniesienie w ramach planu wydatków z działu, zwiększenie w 921 o kwotę 20 tys. i zmniejszenie w dziale 600, również 20 tys., Pan Prezydent w tej sprawie nie zajmuje opinii.

Przewodniczący obrad – p. S. Pietrzyk

Czy w sprawie poprawki ktoś chciałby zabrać głos? Nie widzę. Zatem najpierw przegłosujemy odstąpienie od II czytania, bardzo proszę o przygotowanie urządzenia, z głosem za, z głosem przeciw? Nie widzę, głosujemy.

Kto z Państwa jest za wnioskiem o odstąpienie od II czytania?

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

Czy wszyscy Państwo wzięli udział w głosowaniu? Dziękuję, zamykam głosowanie, proszę o wynik.

38 za,
0 przeciw,
1 osoba się wstrzymała. Wniosek został przyjęty.

W tej chwili mamy poprawkę Pana Radnego Kośmidera przed głosowaniem tejże uchwały. Czy w tej sprawie są jeszcze jakieś głosy? Jeśli nie ma to przystępujemy do głosowania poprawki Pana Radnego Kośmidera.

LIX SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
24 październik 2012 r.

Kto z Państwa jest za?

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

Czy ktoś jeszcze głosuje? Nie widzę, zamykam głosowanie, proszę wydruk.

Poprawka Radnego Kośmidera uzyskała:

za 29,

1 przeciw,

9 wstrzymujących się. Zatem została poprawka przyjęta.

W ten sposób głosujemy całą, proszę o wydruk, głosujemy uchwałę wraz z poprawką Pana Radnego Kośmidera, proszę o przygotowanie urządzenia do głosowania. Głosujemy.

Kto z Państwa Radnych jest za przyjęciem uchwały według druku 985?

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

Czy wszyscy Państwo wzięli udział w głosowaniu? Dziękuję, zamykam głosowanie, proszę o wydruk.

39 za,

0 przeciw,

1 wstrzymująca. Zatem stwierdzam, że uchwała została podjęta.

I kolejna uchwała, zmiany w budżecie miasta Krakowa na rok 2012 /dot. zmian w planie wydatków w działach 710, 750, 801, 854 i 921/. Projekt Prezydenta Miasta Krakowa, druk 986 i tu mamy autopoprawkę doręczoną 23, zgodnie z harmonogramem dzisiejszym czasowym i również mamy poprawkę Pana Radnego Hawranka też doręczoną zgodnie z czasowym harmonogramem. Proszę Panią Dyrektor o zabranie w tej kwestii głosu.

Dyrektor Wydziału Budżetu Miasta – p. M. Okarmus

Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo!

Autopoprawkę omawiałam przy prezentacji projektu uchwały, natomiast do projektu wpłynęła poprawka Pana Andrzeja Hawranka polegająca na wykreśleniu zmniejszenia z zadania rozbudowa przedszkola Nr 76 przy ulicy Emaus i opinia Pana Prezydenta jest negatywna do tej autopoprawki. Nie ma na piśmie, ale ja mam, mogę przekazać bo była konsultacja. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. S. Pietrzyk

Proszę Państwa zatem mamy sytuację następującą, zaczniemy oczywiście od odstąpienia, Pan Radny Hawranek bardzo proszę, jeszcze w sprawie poprawki.

Radny – p. A. Hawranek

Proszę Państwa, Szanowna Pani Dyrektor, Szanowny Panie Przewodniczący, żeby nie przedłużać, po pierwsze przepraszam za formę tej poprawki, ale na sporządzenie miałem dokładnie 4 minuty, nabazgrałem, ale powtarzam, 4 minuty miałem i również przepraszam za błąd ortograficzny, który mi się wkradł, ale to również wynikało z pośpiechu, proszę o wybaczenie. Jeżeli chodzi o opinię Pana Prezydenta, proszę Państwa jest jeszcze czas do końca roku żeby to zadanie w tym zakresie zrealizować, ponieważ jest ponad 2,5 miesiąca, wszystkie remonty w szkołach i w przedszkolach trwają w czasie wakacji tak, że mieszczą się

LIX SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
24 październik 2012 r.

w okresie dwumiesięcznym, to raz, a dwa, przynajmniej teoretycznie są pieniądze na to zadanie jako, że pieniądze były przesuwane na środki na wynagrodzenia dla nauczycieli, w związku z powyższym zakładam, że mamy te pieniądze bo z czegoś te pieniądze tym nauczycielom musimy wypłacić. I trzecia sprawa, jeżeli na wynagrodzenia dla nauczycieli brakuje wedle oświadczenia Pani Dyrektor, cytuję z pamięci, 40 mln to po tej poprawce będzie brakowało 41 mln, wielkiej różnicy, nie całe 41, wielkiej różnicy to nie robi, ale tak jak mówiłem i mówię to zadanie ciągnie się od 7 lat i uznaję, że po prostu realizacja tego zadania w tym roku to jest tylko i wyłącznie kwestia dobrej woli Pana Prezydenta i jego urzędników, nic innego. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. S. Pietrzyk

Dziękuję. Proszę Państwa w zasadzie nie powinniśmy tutaj już tak długo dyskutować, ale jeszcze Pani Radna Patena, proszę uprzejmie.

Radna – p. M. Patena

A propos wypowiedzi Pana Przewodniczącego, na szczęście Pan Prezydent nie głosuje. Proszę Państwa ja chciałam poprzeć poprawkę Pana Radnego Andrzeja Hawranka, przypominając Państwu, że co rok rodzi się w naszym mieście około 7 tys. dzieci, w związku z tym brakuje nam w dalszym ciągu miejsc w przedszkolach bo mamy tylko 16,5 tys. w samorządowych przedszkolach, to co zabezpieczają przedszkola niesamorządowe także nam nie wystarcza i około 3 tys. dzieci nie ma w ogóle miejsca. Pomimo propozycji o pójściu dzieci 6-letnich do szkół Rząd nasz ma pomysł taki na to, aby mogły do przedszkola także chodzić dzieci dwuletnie. A zatem miejsca te w dalszym ciągu będą potrzebne i będą nam potrzebne przedszkola i to jest sprawa Rządu także. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. S. Pietrzyk

Dziękuję Pani Radnej. Proszę Państwa przystępujemy do głosowania wniosku o odstąpienie od II czytania. Kto jest z głosem za, kto jest z głosem przeciw? Nie widzę. Zatem proszę o przygotowanie głosowania.

Kto z Państwa Radnych jest za odstąpieniem od II czytania?

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

Czy wszyscy Państwo wzięli udział w głosowaniu? Dziękuję, zamykam głosowanie, proszę o wydruk.

34 za,

3 przeciw,

0 wstrzymujących się,

0 nie biorących udziału w głosowaniu. Wniosek został przyjęty. Zatem proszę Państwa możemy przystąpić do głosowania poprawki Pana Radnego Hawranka w tym momencie, czy jeszcze w tej kwestii ktoś chciał zabrać głos? Pan Radny Ścigalski – urządzenie nie działa, proszę o sprawdzenie urządzenia Pana Radnego Ścigalskiego. Za chwileczkę będziemy głosować poprawkę Pana Radnego Hawranka. Zatem proszę o głosowanie poprawki Pana Radnego Hawranka.

Kto z Państwa Radnych jest za?

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

LIX SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
24 październik 2012 r.

Czy wszyscy Państwo wzięli udział w głosowaniu? Dziękuję, uprzejmie proszę o wydruk.

31 za,
5 przeciw,

2 wstrzymujące. Zatem poprawka została przyjęta. I głosujemy w tej chwili całą uchwałą według druku Nr 986, wraz z poprawką Pana Radnego Andrzeja Hawranka. Proszę o przygotowanie urządzenia i autopoprawką.

Kto z Państwa Radnych jest za tą uchwałą wraz z autopoprawką i poprawką Pana Radnego Hawranka?

Kto jest przeciw?
Kto się wstrzymał?

Czy wszyscy Państwo wzięli udział w głosowaniu? Dziękuję, zamykam głosowanie, proszę o wydruk.

38 za,
2 wstrzymujące. Zatem uchwała została podjęta.

Przechodzimy do kolejnej uchwały, zmiany w budżecie miasta Krakowa na rok 2012 /dot. zwiększenia planu dochodów i wydatków w działach 600, 750, 801, 852, 854, 900 i 926/. Druk Nr 987, projekt Prezydenta Miasta Krakowa, bardzo proszę Panią Dyrektora czy były poprawki? Nie było. Zatem proszę o przygotowanie głosowania, wniosek o odstąpienie od II czytania, głos za, głos przeciw? Nie widzę. Zatem proszę o przygotowanie głosowania za odstąpieniem od II czytania.

Kto jest za?
Kto jest przeciw?
Kto się wstrzymał?

Czy wszyscy Państwo wzięli udział w głosowaniu? Dziękuję, zamykam głosowanie, proszę o wydruk.

38 za,
1 przeciw,
0 wstrzymujących,
0 nie biorących udziału w głosowaniu. Zatem wniosek został przyjęty. W ten sposób możemy przystąpić do głosowania tej uchwały według druku 987. Proszę o przygotowanie urządzenia do głosowania.

Kto z Państwa Radnych jest za przyjęciem tej uchwały 987?
Kto jest przeciw?
Kto się wstrzymał?

Czy wszyscy wzięli udział w głosowaniu? Dziękuję, zamykam głosowanie, proszę o wydruk.

39 za,
0 przeciw,
0 wstrzymujących się,
0 nie biorących udziału w głosowaniu. Uchwała została podjęta.

LIX SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
24 październik 2012 r.

Zmiana uchwały Nr VIII/63/11 Rady Miasta Krakowa z dnia 16 lutego 2011 roku w sprawie Wieloletniej Prognozy finansowej miasta Krakowa na lata 2011 – 2033 /z późniejszymi zmianami/. Projekt Prezydenta, druk Nr 989, tu mamy autopoprawkę doręczoną 24, poprawek nie było, jest pozytywna opinia Komisji, zatem możemy przystąpić do głosowania wniosku o odstąpieniu od II czytania.

Kto z Państwa Radnych jest za?

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

Czy wszyscy Państwo wzięli udział w głosowaniu? Dziękuję, zamykam głosowanie, proszę o wydruk.

37 za,

1 przeciw,

0 wstrzymujących się. Zatem wniosek został przyjęty, odstąpiliśmy od II czytania i proszę o przygotowanie urzędnika do głosowania uchwały według druku Nr 989 wraz z autopoprawką.

Kto z Państwa Radnych jest za przyjęciem tej uchwały?

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

Czy wszyscy Państwo wzięli udział w głosowaniu? Dziękuję, zamykam głosowanie, proszę o wydruk.

36 za,

0 przeciw,

0 wstrzymujących się,

0 nie biorących udziału w głosowaniu. Zatem stwierdzam, że uchwała została podjęta.

I proszę Państwa mamy jeszcze jedną uchwałę, jest to:

Wybór Wiceprzewodniczącego Komisji Planowania Przestrzennego i Ochrony Środowiska Rady Miasta Krakowa. Druk Nr 976, minął czas wprowadzenia autopoprawek, był godzina 16.15 i 16.20, czy wpłynęły jakieś poprawki? Nie wpłynęły, zatem możemy przystąpić do głosowania uchwały według druku 976 o powołaniu na stanowisko Wiceprzewodniczącego Komisji Planowania. Proszę o przygotowanie urzędnika.

Kto z Państwa Radnych jest za przyjęciem tej uchwały?

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

Czy wszyscy Państwo wzięli udział w głosowaniu? Dziękuję, zamykam głosowanie, proszę o wydruk.

34 za,

0 przeciw,

2 wstrzymujące. Zatem uchwała została podjęta, gratuluję Panu Radnemu.

LIX SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
24 październik 2012 r.

OŚWIADCZENIA I KOMUNIKATY.

Pani Radna Maliszewska bardzo proszę.

Radna – p. T. Maliszewska

Panie Przewodniczący!

Per aspera ad astra, jeśli chodzi – przez trudy do gwiazd – jest wśród nas osoba, która ten trud do gwiazd mierzy w kilometrach, najpierw weszła na Mont Blau 4810 m n.p.m., następnie na Elbrus 5642 m n.p.m. a ostatnio wdrapała się w Alpach i to w ostatnich dniach na najwyższy szczyt Alp na Grossglockner i to jest 3798 m, Kasiu Pabian zazdroszczę ci, bo ja się nigdzie nie wdrapię, ale gratuluję ci tego wyczynu, jesteś baba na medal.

Przewodniczący obrad – p. S. Pietrzyk

Dziękuję. Bardzo proszę o kolejne oświadczenia i komunikaty, Pan Radny Sonik bardzo proszę.

Radny – p. J. Sonik

Panie Przewodniczący!

Dbając o Pana struny głosowe i o ochronę środowiska tutaj naszej Rady, prosiłbym, aby Pan prowadząc obrady nie krzyczał tak bo będę musiał się zwrócić o dodatek za pracę w szkodliwych warunkach, albo zmniejszyć napięcie, albo tak nie krzyczeć.

Przewodniczący obrad – p. S. Pietrzyk

Poproszę, aby w przyszłości moje mikrofony były ściszone. Proszę bardzo.

Radny – p. G. Stawowy

Szanowni Państwo!

W związku z tym, że dzisiaj awarie tych urządzeń do głosowania miały miejsce w liczbie chyba 20 sztuk mam prośbę do Przewodniczącego Rady żeby dokonać jakiejś analizy kosztów wymiany tego sprzętu bo myśmy dzisiaj pół godziny stracili na czekanie, aż kolejna osoba będzie miała naprawiony, zmienione, czy wymienione to urządzenie do głosowania, zaczyna to być takie trochę żenujące, proszę sprawdzić ile by to kosztowało, może znajdziemy środki na wymianę.

Przewodniczący obrad – p. S. Pietrzyk

Niewątpliwie słuszna uwaga. Czy są jeszcze jakieś pytania? Bardzo proszę Pan Radny Pietrus.

Radny – p. W. Pietrus

Panie Przewodniczący!

Ja chciałem podziękować wszystkim za wybór mnie na Wiceprzewodniczącego Komisji Planowania Przestrzennego i Ochrony Środowiska.

Przewodniczący obrad – p. S. Pietrzyk

Dziękuję. Czy są jeszcze jakieś oświadczenia i komunikaty? Jeśli nie ma to bardzo proszę o sprawdzenie obecności. Bardzo proszę o wydruk. 40 osób obecnych, nieobecny Bartłomiej Garda, Ryszard Kapuściński – usprawiedliwiony, oddelegowany i Pan Bogdan Smok, ale widzę, że jest obecny, zatem stwierdzam, że Pan Radny Smok jest obecny.

LIX SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
24 październik 2012 r.

Dziękuję serdecznie, przepraszam Pana Radnego Sonika i ewentualnie inne osoby, dzisiaj obrady LIX Sesji uważam za zakończone. Dziękuję.

Na podstawie kaset magnetofonowych
stenogram wykonała:
Maria Duś