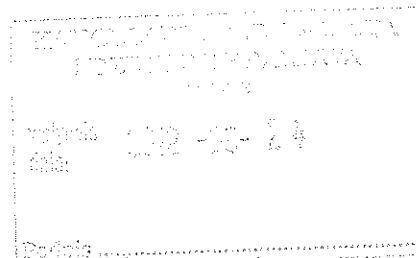


RADA I ZARZĄD DZIELNICY VIII
DĘBNIKI

ul. Praska 52, 30-322 Kraków
tel./fax 012 267-03-03

Uchwała Nr XXX/455/2012
Rady Dzielnicy VIII
z dnia 19.09.2012 r.



w sprawie uwag do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Tyniec - Osiedle”.

Na podstawie § 4 pkt 4 lit. g Statutu Dzielnicy VIII stanowiącego załącznik nr 8 do uchwały Nr LXVII/660/96 Rady Miasta Krakowa z dnia 18 grudnia 1996 r. w sprawie organizacji i zakresu działania dzielnic (tekst jednolity: Dziennik Urzędowy Województwa Małopolskiego z dnia 6 listopada 2002 r. Nr 243, poz. 3278 zm.: uchwała Nr CV/1060/06 Rady Miasta Krakowa z dnia 29 marca 2006 r. oraz Nr CX/1107/06 z dnia 24 maja 2006 r.) Rada Dzielnicy VIII uchwala co następuje:

§ 1

Zgłasza się następujące uwagi do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Tyniec - Osiedle”:

1. Zmiana kategorii drogi ulic Bogucianka i Bolesława Śmiałego z terenów dróg publicznych – drogi zbiorcze KDZ na tereny dróg publicznych – drogi lokalne KDL.
2. Poszerzenie obszaru KP – Tereny Parkingów nad Wisłą przy ul. Promowej o część działek 5/2 oraz 5/3.
3. Poszerzenie terenu UP3 przy ul. Benedyktyńskiej 4 obejmującego teren Przedszkola Samorządowego nr 133 o część działki nr 97.
4. Poszerzenie nowego obszaru komunikacji wodnej (KW1) jako kontynuacja istniejącej KW lub oddzielnie z przeznaczeniem podstawowym na pomosty oraz inne obiekty i urządzenia służące obsłudze mniejszych obiektów pływających takich jak: kajaki, rowery wodne, pontony, tratwy lub jachty motorowe.
5. Przeznaczenie pozostałej części działek 5/2 i 5/3 oraz działek 4/3 i 3/1 przy ul. Promowej na Tereny sportu i rekreacji (US3) z przeznaczeniem na boiska trawiaste, pola biwakowe, ciągi piesze, tymczasowe obiekty małej architektury dla obsługi pikników, majówek, zlotów, zjazdów, maratonów, spływów, zawodów sportowych, rajdów, itp.

§ 2

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący
Rady i Zarządu Dzielnicy VIII Dębny

/-/ Arkadiusz Puszkarz

Uzasadnienie:

Wnioskuje się w związku z ponownym wyłożeniem do publicznego wglądu projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Tyniec – Osiedle”.

Ad. 1.

Uwaga ma na celu dostosowanie zapisów planu w sprawie obszaru KDZ do wyjątkowych uwarunkowań mających miejsce w Tyńcu. Celem planu jest ochrona interesu publicznego w zakresie podporządkowania planowanego zainwestowania ochronie wartości środowiska przyrodniczego, krajobrazowego i kulturowego (patrz paragraf 4 pkt. 2.1 projektu mpzp Tyniec Osiedle). W paragrafie 9 „Zasady ochrony i kształtowania środowiska kulturowego” punkt 7 czytamy iż „Ochronie konserwatorskiej na podstawie przepisów odrębnych podlega układ historycznej sieci drożnej, obejmującej ulice: Benedyktyńskiej, Lutego Tura, Browarnianą, Promowa, Bolesława Śmiałego, Bogucianka, Zakleśnie oraz Obrony Tyńca”.

Dodatkowo w celu ochrony obiektów objętych wpisem do gminnej ewidencji zabytków określa się i wskazuje przy ul. Bogucianka: nr 4, nr 25, kapliczka naprzeciw nr 25, kapliczka przyścienna z krucyfiksem nr 38, figura obok nr 43 oraz przy ul. Bolesława Śmiałego: nr 10, nr 12, nr 14, nr 21, nr 24, nr 45, figura obok domu nr 2, krucyfiks przy wyjeździe na autostradę – wszystkie obiekty znajdują się w pasie rozgraniczającym obszaru KDZ.

W części przebiegu drogi Bolesława Śmiałego obszar **KDZ przebiega w granicy z obszarem ZL ze strefą ochrony wartości przyrodniczych**. Na większym odcinku przebiegu obszaru KDZ występują bardzo **trudne uwarunkowania terenowe**, gdzie z jednej strony mamy wysoki brzeg – skarpe zabezpieczoną na ogół murem oporowym z bezpośrednią bliskością zabudowań, z drugiej strony jezdni występuje obniżenie terenu. Różnica terenu w pasie rozgraniczającym sięga do 5 metrów. Istniejące zainwestowanie kilkudziesięciu domów wzdłuż drogi tworzy korytarz pasa około 7 metrów, a rysunek planu przewiduje już po korekcie Prezydenta dla pasa rozgraniczającego KDZ średnio około 15 m. Występuje kolejne ograniczenie w zabudowie liczone od linii rozgraniczającej do linii zabudowy, które ma ogromne znaczenie, gdyż dla drogi zbiorczej wynosi 8 m, natomiast dla drogi lokalnej linia zabudowy wynosi 5 m. Dla zachowania wyjątkowego charakteru Tyńca należy zminimalizować skutki wynikłe ze wzmożonego ruchu poprzez obniżenie kategorii drogi. Ułatwi to również wdrożenie programu spowolnienia ruchu, co zwiększy bezpieczeństwo na drogach.

Zgodnie z rozporządzeniem Ministra Transportu i Gospodarki morskiej z dnia 2 marca 1999 r. nr 43 w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać drogi publiczne i ich usytuowanie (Dz. U. z dnia 14 maja 1999 r.) w § 4.1. w celu określenia wymagań technicznych i użytkowych wprowadza się następujące klasy dróg:

- ...
- 5) zbiorcze, oznaczone dalej symbolem „Z”,
 - 6) lokalne, oznaczone dalej symbolem „L”,

.....

2. Drogi zaliczone do jednej z kategorii, w rozumieniu przepisów o drogach publicznych, powinny mieć parametry techniczne i użytkowe odpowiadające następującym klasom dróg:

-
- 3) drogi powiatowe – klasy G, Z i wyjątkowo klasy L,

.....

W przedmiotowej sytuacji mamy drogę Bogucianka i Bolesława Śmiałego jako drogę powiatową oraz w związku z wyjątkowymi uwarunkowaniami powinna mieć klasę L – jako Lokalna. Nadmieniamy iż w Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Miasta Krakowa (Uchwała Nr XII/87/03 z dnia 16 kwietnia 2003 r. zmieniona uchwałą Nr XCIII/1256/10 z dnia 3 marca 2010 r.) droga Bogucianka oraz Bolesława Śmiałego nie są drogami zbiorczymi. Zarząd Infrastruktury Komunalnej i Transportu w Krakowie w piśmie z 06.07.2010 r. (ZIKIT/S/39140/10/IUO/33501) przedstawia stanowisko iż w przypadku podporządkowania służbowego, w której występuje tożsamość organu prowadzącego sprawę oraz organu uzgadniającego, uzgodnienie należy do zarządcy drogi czyli Prezydenta Miasta Krakowa. Reasumując powyższe argumenty, uważamy iż uzasadnione jest właśnie w tym procesie planistycznym obniżenie kategorii drogi przez Prezydenta Miasta Krakowa dla ul. Bogucianka i Bolesława Śmiałego z KDZ na KDL.

Ad. 2

Uporczywe utrzymywanie istniejącego parkingu nad Wisłą bez możliwości jakiegokolwiek poszerzenia już dzisiaj powoduje degradację środowiska. Powstaje efekt odwrotny do zaplanowanego, mianowicie samochody celem zaparkowania wjeżdżają coraz głębiej w łąki. Uważamy, iż do czasu rozwiązań systemowych lepiej jest poszerzyć parking o kilkadziesiąt miejsc i ograniczyć przejazd przez łąki na przykład rowem melioracyjnym. W imię hasłowo pojętej ochrony przedpoła widoku lub ochrony środowiska nie podejmuje się rozwiązań prawdziwie nakierowanych na rozwiązywanie problemu degradacji tegoż środowiska.

Dostosowanie infrastruktury do istniejącego natężenia ruchu turystycznego będzie miało charakter porządkujący, bez obawy niewspółmiernego przyrostu turystów, czego przykładem jest parking przy ul. Kolnej – Tor Kajakowy.

Ad. 3

Wnosimy o przywrócenie granic terenu UP3 przy ul. Benedyktynskiej w wersji jaka obowiązywała w projekcie mpzp Tyniec Osiedle – II wyłożenie. Wnioskowana działka nr 97 jest działką narożną sąsiadującą z przedszkolem i stanowi jedyne naturalne zaplecze przedszkola pod plac zabaw dla dzieci. Obecne zainwestowanie przedszkola uniemożliwia wybudowanie nawet najmniejszego placu zabaw dla dzieci. Praktycznie dzieci teraz nie mają możliwości bezpośrednio korzystać z placów zabaw, ponieważ do tych istniejących trzeba przejść przez zatłoczoną drogę narażając dzieci na niebezpieczeństwo. Wnoszukujemy o zmianę części działki na UP3 pozostawiając pozostałą część w obszarze MN1, na której stoi dom.

Ad. 4

Z roku na rok rozwija się turystyka wodna. Po konsultacjach ze środowiskiem kajakarzy oraz motorowodniaków wnioskujemy o wydzielenie pasa brzegowego z możliwością organizacji pomostów lub wyprofilowania skarpy brzegowej dla jednostek mniejszych niż statki czy tramwaje wodne. Z punktu widzenia technicznego chodzi o przycumowanie z możliwością przyjaznego wejścia na trawiasty brzeg. Obecna infrastruktura absolutnie nie jest wystarczająca dla tej turystyki – co skutkuje cumowaniem na dziko, wycinaniem drzew, pozostawianiem śmieci przy linii brzegowej. W tym przypadku nie można tłumaczyć się „brakiem infrastruktury (brak dróg, parkingów) w Tyńcu”, ponieważ mamy do czynienia z transportem osób po wodzie.

Ad. 5

W wyniku przeprowadzonych konsultacji wnosimy o utworzenie strefy sportu i rekreacji, która w żaden sposób nie obniżałaby walorów widokowych oraz nie dopuszczałaby żadnej zabudowy kubaturowej. Wnioskowany obszar byłby uzupełnieniem istniejącej już w tym terenie infrastruktury parkingowej, drogowej, gastronomicznej bez szkody dla środowiska przyrodniczego, krajobrazowego i oczywiście kulturowego. Zwracamy uwagę, iż przy ograniczonej liczbie miejsc parkingowych pod Klasztorem, zwiększy się liczba rowerzystów, pieszych oraz turystów ze statków po Wiśle. Zaplanowanie takiego miejsca nie wpłynie niekorzystnie na obciążenie „starego Tyńca”.

Nadmieniamy, iż obecnie organizowane są już w tym terenie biegi przełajowe, maratony, rajdy rowerowe, rajdy starych samochodów, koncerty chórów, koncerty zespołów muzycznych, wystawy malarskie, warsztaty budownictwa ekologicznego. Podobny teren wyznaczony jest kilka kilometrów poniżej przy ośrodku miejskim Kolna. Faktem jest, iż powyższy teren co kilka lat jest zalewany, i cała szata roślinna jest namuliskiem, co w naturalny sposób przywraca taki sam cykl przyrodniczy w tym miejscu.