

Kraków dnia 27 listopada 2008r.

ZALECENIA POKONTROLNE

Podmiot kontrolowany: wszystkie Oddziały Straży Miejskiej Miasta Krakowa.

1. Przedmiot kontroli:

Kontroli poddano dokumentację dotyczącą spraw, w których prowadzono czynności wyjaśniające, a które na etapie ich trwania zostały zakończone nałożeniem na sprawcę wykroczenia mandatu karnego. Przeprowadzona kontrola objęła w całości sprawy prowadzone przez poszczególne Oddziały Straży Miejskiej Miasta Krakowa w okresie 2007r. oraz I połowy 2008r.

2. Termin kontroli: 8 – 26 września 2008r.

3. Wnioski z kontroli:

Przeprowadzona kontrola wykazała przypadki, w których funkcjonariusze Straży nałożyli na sprawców wykroczeń mandaty karne bez zachowania odpowiednich terminów pozwalających na stosowanie tego rodzaju sankcji (przekroczono odpowiednio 14 lub 30 dni).

W szeregu kontrolowanych spraw stwierdzono, iż w świetle zebranej w nich dokumentacji, strażnicy prowadzący na miejscu zdarzenia czynności służbowe, nakładali na sprawców mandaty karne informując ich jednocześnie o prawie do odmowy ich przyjęcia, z którego osoby te korzystały. Następnie funkcjonariusze przekazywali, iż w takiej sytuacji zostanie skierowany do sądu wniosek o ukaranie. Po stawieniu się na wezwanie, w trakcie prowadzonych czynności wyjaśniających, ponownie nakładano na sprawców mandaty karne (dwukrotnie stosowano tryb mandatowy wobec sprawcy – po raz pierwszy w chwili ujawnienia wykroczenia przez strażnika, a następnie w momencie, kiedy sprawca stawiał się na wezwanie).

Odrębną część stanowią sprawy, w których funkcjonariusze prowadzący interwencje, nie stosowali wobec sprawców trybu mandatowego, informując ich o skierowaniu wniosku o ukaranie do sądu lub o sporządzeniu notatki pod wniosek o ukaranie. W świetle sporządzanych przez strażników po zdarzeniach notatek urzędowych, funkcjonariusze podejmowali decyzję o sposobie zakończenia interwencji wobec ujawnionego sprawcy, co wynika z zapisów w notatkach urzędowych, jednak na etapie wszczętych i prowadzonych następnie czynności wyjaśniających, sprawcy po stawieniu się na wezwanie, byli karani grzywną w formie mandatów karnych, przez innych funkcjonariuszy, niż ci, którzy bezpośrednio podejmowali interwencje.

Stwierdzono również uchybienia w sposobie dokumentowania przez strażników podejmowanych czynności, zwłaszcza w zakresie precyzyjnego sporządzania notatek urzędowych, które stanowią podstawę do wszczęcia i prowadzenia czynności wyjaśniających. Dotyczy to zwłaszcza aspektu jasnego i precyzyjnego umieszczania w tych dokumentach

zapisów odnośnie decyzji strażnika o sposobie zakończenia interwencji (czy sprawca został poinformowany na miejscu interwencji o skierowaniu wniosku o ukaranie do sądu, czy też wskazano, iż może na niego zostać nałożony mandat karny w terminie 14 dni, jeśli stawi się na wezwanie, a w przypadku niestawienia się w wyznaczonym terminie zostanie skierowany wniosek o ukaranie do sądu).

Podczas prowadzonej kontroli stwierdzono także nieprawidłowości i uchybienia w zakresie sposobu prowadzenia czynności służbowych przez funkcjonariuszy, zarówno na etapie realizacji interwencji, jak również podczas czynności wyjaśniających. Ujawnione błędy dotyczyły zwłaszcza braku precyzji w sporządzaniu dokumentacji służbowej; dokumentacja ta nie w pełni odzwierciedlała przebieg podejmowanych czynności, była również niekompletna, lub niestarannie sporządzona, zawierała zarówno błędy merytoryczne (np. pomyłki w datach) jak i gramatyczne.

Stwierdzono także przypadki braku dokumentacji, wskazującej sposób ustalenia sprawcy wykroczenia, a także przypadki nałożenia mandatu karnego w sytuacji, kiedy żaden z funkcjonariuszy nie stwierdził wykroczenia naocznie, ani też nie ujęto sprawcy wykroczenia na gorącym uczynku lub bezpośrednio po popełnieniu wykroczenia, co jest warunkiem koniecznym do zastosowania tego rodzaju sankcji (art. 97 Kpow).

Wymienione wyżej uchybienia wskazują, iż sposób postępowania funkcjonariuszy stanowił wykroczenie przeciwko powszechnie obowiązującym przepisom (Kodeks postępowania w sprawach o wykroczenia) jak również obowiązującym w jednostce regulacjom wewnętrznym (Pismo okólne nr 3/2006 Komendanta Straży Miejskiej Miasta Krakowa z dnia 21 sierpnia 2006r. dotyczącym postępowania mandatowego w sprawie o dane wykroczenie, gdy podjęte zostały już czynności wyjaśniające).

W związku z powyższym, zobowiązuję Naczelników Oddziałów, w których stwierdzono nieprawidłowości, do:

- ✓ ustalenia i wskazania osób odpowiedzialnych za poszczególne, ujawnione uchybienia wraz z informacją o rodzaju wyciągniętych wobec tych osób konsekwencji (w załączeniu przekazuję odrębną dla każdego z Oddziałów, na których stwierdzono uchybienia, listę spraw, wraz z danymi funkcjonariuszy, którzy uczestniczyli w interwencji lub też prowadzili czynności wyjaśniające. Zaznaczam jednocześnie, iż przedmiotowe zestawienie zostało sporządzone na podstawie materiałów zgromadzonych w trakcie kontroli i nie uwzględnia wszystkich niezbędnych danych, koniecznych do ostatecznego ustalenia osób odpowiedzialnych za ujawnione nieprawidłowości);
- ✓ zapoznania wszystkich funkcjonariuszy z zaleceniami pokontrolnymi oraz wynikami przeprowadzonej kontroli, celem podjęcia stosownych działań naprawczych, które pozwolą na wyeliminowanie w przyszłości podobnych sytuacji;

Ponadto, ze względu na wagę problematyki będącej przedmiotem kontroli, zobowiązuję Naczelników wszystkich Oddziałów do:

- ✓ przypomnienia podległym funkcjonariuszom obowiązujących przepisów dotyczących zasad i trybu nakładania mandatów karnych oraz stosownych regulacji wewnętrznych w tej materii (Kodeks postępowania w sprawach o wykroczenia oraz Pismo okólne nr 3/2006 Komendanta Straży Miejskiej Miasta Krakowa z dnia 21 sierpnia 2006r. dotyczące postępowania mandatowego w sprawie o dane wykroczenie, gdy podjęte zostały już czynności wyjaśniające);
- ✓ egzekwowania od podległych strażników postępowania zgodnego z powszechnie obowiązującymi przepisami oraz regulacjami wewnętrznymi Straży Miejskiej Miasta Krakowa, w tym do właściwego i starannego prowadzenia czynności wyjaśniających oraz rzetelnego i precyzyjnego sporządzania dokumentacji służbowej.

75

4. Osoby odpowiedzialne za realizację zaleceń pokontrolnych:
Naczelnicy poszczególnych Oddziałów Straży Miejskiej Miasta Krakowa.
5. Termin realizacji zaleceń pokontrolnych: 8 grudnia 2008r.
6. Termin sporządzenia sprawozdania z realizacji zaleceń pokontrolnych: 8 grudnia 2008r.

KOMENDANT
Straży Miejskiej Miasta Krakowa
[Signature]

potwierdzenie
odbiór
01.12.2008 *[Signature]*

Potwierdzenie
odbiór
28.11.08 OV
[Signature]