

S T E N O G R A M

XIV zwyczajnej SESJI RADY MIASTA KRAKOWA VI KADENCJI

***odbytej
w dniu 11 maja 2011 r.***

XIV SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
11 maja 2011 r.

SPIS TREŚCI

<i>Lp.</i>	<i>Temat</i>	<i>Numer strony</i>
1.	Otwarcie sesji, przedstawienie porządku obrad, ewentualne zmiany	1 – 4
2.	Interpelacje Radnych	4 – 7
3.	Odpowiedzi na interpelacje Radnych	7
4.	Przyjęcie Programu Ograniczenia Niskiej Emisji dla Miasta Krakowa	8 – 9
5.	Powołanie Rady Społecznej Szpitala Specjalistycznego im. Stefana Żeromskiego SP ZOZ os. Na Skarpie 66 w Krakowie	9
6.	Powołanie Rady Społecznej Szpitala Miejskiego Specjalistycznego im. Gabriela Narutowicza ulica Prądnicka 36-37 w Krakowie	9 – 10
7.	Powołanie Rady Społecznej Zakładu Opiekuńczo – Leczniczego ulica Wielicka 267 w Krakowie	10
8.	Szczegółowe zasady umarzania klubom sportowym opłat mających charakter cywilnoprawny z tytułu użytkowania nieruchomości stanowiących własność Gminy Miejskiej Kraków, a także wskazania osób do tego upoważnionych	10 – 11
9.	Przyjęcie i wdrożenie Programu wsparcia działań na rzecz integracji społecznej i zawodowej osób niepełnosprawnych realizowanych na terenie Gminy Miejskiej Kraków na lata 2011 – 2013 pod nazwą Poznaj swoje możliwości, pomóż sobie	11
10.	Przyjęcie i przekazanie pod obrady RMK projektu uchwały RMK w sprawie emisji obligacji komunalnych zwanych IV Pożyczką Stołecznego Królewskiego Miasta Krakowa	11 – 12
11.	Zmiana uchwały Nr VIII/62/11 RMK z dnia 16 lutego 2011 roku w sprawie budżetu miasta Krakowa na rok 2011 oraz w sprawie zmian w budżecie miasta Krakowa na rok 2011 /dot. zmian w planie przychodów/	12 – 13
12.	Zmiany w budżecie miasta Krakowa na rok 2011 – druk Nr 191	13
13.	Określenie przystanków komunikacyjnych i dworców, których właścicielem bądź zarządzającym jest Gmina Miejska Kraków udostępnionych dla operatorów i przewoźników oraz warunków i zasad korzystania z tych obiektów	13 – 14
14.	Zmiana uchwały Nr XLV/568/08 RMK z dnia 11.06.2008 r. w sprawie zasad zbywania lokali mieszkalnych stanowiących własność Gminy Miejskiej Kraków w trybie bezprzetargowym na rzecz najemców	14
15.	Ustalenie kierunków działania dla Prezydenta Miasta Krakowa dot. przystąpienia do sporządzenia Miejscowego Planu Zagospodarowania Przestrzennego dla obszaru Prądnik Czerwony – Zachód	14 – 15
16.	Skład Komisji Nagród Miasta Krakowa	15 i 71 – 72
17.	Określenie stawki dotacji przedmiotowej dla ZCK w Krakowie na utrzymanie, konserwację i pielęgnację terenów zielonych na cmentarzach komunalnych, realizację zadań z zakresu grobownictwa	15 – 16 i 72

XIV SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
11 maja 2011 r.

	wojennego na terenie miasta Krakowa w 2011 roku oraz remont domu przedpogrzebowego na cmentarzu przy ulicy Wspólnej w Krakowie	
18.	Uchwalenie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru Przegorzały – Dolina Wisły	16 – 22
19.	Zmiana uchwały Nr II/12/10 RMK z dnia 9 grudnia 2010 roku w sprawie powołania Komisji Mienia i Przedsiębiorczości RMK	22 – 35
20.	Zmiana uchwały Nr II/16/10 RMK z dnia 9 grudnia 2010 roku w sprawie powołania Komisji Rodziny i Polityki Społecznej RMK	35 – 47
21.	Lokalizacja kasyna gry w obiekcie hotelowym Galaxy przy ulicy Gęsiej 22 w Krakowie	47 – 48
22.	Lokalizacja kasyna gry w budynku hotelu Dwór Kościuszko położonym w Krakowie przy ulicy Papierniczej 3	48 – 51
23.	Zniesienie nazwy ulicy	51
24.	Ustanowienie uprawnień do bezpłatnych przejazdów środkami komunikacji miejskiej w Krakowie	51 – 52 i 72 – 73
25.	Udzielenie dotacji miejskim instytucjom kultury na realizację zadań uznanych przez dzielnice za priorytetowe	52
26.	Przystąpienie Gminy Miejskiej Kraków do Międzynarodowej Sieci Miast Pisarzy Uchodźców /ICORN/	52 – 57
27.	Ustanowienie corocznej nagrody o nazwie Nagroda Forum Ekonomicznego Nowa Kultura – Nowej Europy im. Stanisława Vincenza przyznana przez Prezydenta Miasta Krakowa za wybitne osiągnięcia w popularyzacji kultury regionu Europy Środkowowschodniej	57 – 60
28.	Przyjęcie i przekazanie pod obrady RMK projektu uchwały RMK w sprawie zmiany uchwały Nr XLV/568/08 RMK z dnia 11 czerwca 2008 roku w sprawie zasad zbywania lokali mieszkalnych stanowiących własność Gminy Miejskiej Kraków w trybie bezprzetargowym na rzecz najemców z późniejszymi zmianami	61
29.	Zmiana uchwały Nr LIX/757/08 RMK z dnia 3 grudnia 2008 roku w sprawie przenoszenia własności przyległych nieruchomości gruntowych lub ich części, które wraz z dotychczas wydzielonymi działkami gruntu będą spełniać wymogi działki budowlanej z zastosowaniem bonifikaty	61 – 62
30.	Żałożenie Samorządowego Przedszkola Nr 39 w Krakowie ulica Porzeczkowa 3 oraz utworzenie Zespołu Szkolno – Przedszkolnego Nr 2 w Krakowie ulica Porzeczkowa 3	62 – 65
31.	Określenie formy, wysokości i trybu przyznawania pomocy dla repatrianta i członków najbliższej rodziny repatrianta zaproszonego przez Gminę Miejską Kraków do osiedlenia się na terenie Miasta Krakowa	65 – 66
32.	Zmiana uchwały Nr CXI/15/10 RMK z dnia 6 października 2010 roku w sprawie przyjęcia Programu współpracy Gminy Miejskiej Kraków z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami, o których mowa w art. 3 ust. 3 ustawy z dnia 24 kwietnia 2003 r. o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie	66 – 67
33.	Zmiana uchwały Nr VIII/62/11 RMK z dnia 16 lutego 2011 r. w sprawie budżetu Miasta Krakowa na rok 2011 oraz w sprawie zmian w budżecie Miasta Krakowa na rok 2011	67 – 68

XIV SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
11 maja 2011 r.

34.	Zmiana uchwały Nr VIII/62/11 RMK z dnia 16 lutego 2011 roku w sprawie budżetu Miasta Krakowa na rok 2011 oraz w sprawie zmian w budżecie Miasta Krakowa na rok 2011	68 – 69
35.	Zmiany w budżecie Miasta Krakowa na rok 2011 – druk Nr 216	69 – 70
36.	Zmiany w budżecie Miasta Krakowa na rok 2011 – druk Nr 217	70 – 71
37.	Zmiana uchwały Nr VIII/63/11 RMK z dnia 16 lutego 2011 roku w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Krakowa na lata 2011 – 2033 z późniejszymi zmianami	71
38.	Oświadczenia, komunikaty	73 – 74
39.	Zamknięcie sesji	74

XIV SESJA RADY MIASTA KRAKOWA

11 maja 2011 r.

Przewodniczący obrad – p. B. Kośmider

Otwieram XIV zwyczajną Sesję Rady Miasta Krakowa. Serdecznie witam Panie i Panów Radnych. Stwierdzam kworum uprawniające Radę do podejmowania uchwał. Bardzo serdecznie witam Panie Zastępczynię Prezydenta Miasta Krakowa, Pana Sekretarza. W imieniu Radnych i własnym witam wszystkich przybyłych na obrady dzisiejszej Sesji.

W szczególności witam dwie osoby, po pierwsze bardzo serdecznie chciałem powitać na XIV Sesji Rady Miasta Krakowa nowego Komendanta Miejskiego Policji w Krakowie Pana podinspektora Wadima Dybę, Pan Komendant za chwilę zostanie poproszony o zabranie głosu, ja myślę, że w imieniu Radnych mam prawo powiedzieć, że oczekujemy, iż Kraków pod rządami Pana Komendanta będzie bardziej bezpieczny, bardziej nowoczesny i bardziej otwarty na sugestie i zmiany, mam nadzieję, że za jakiś czas Pan Komendant pokaże nam efekty swojej pracy, na wstępie życzymy mu, żeby wszystko poszło jak najlepiej, plany się ziściły. Zapraszam Pana Komendanta o zabranie głosu.

Komendant Policji w Krakowie Pan Wadim Dyba

Panie Przewodniczący! Panie i Panowie Radni!

Na początek chciałem powiedzieć kilka słów o sobie. Jestem policjantem z 30-letnim stażem służby, funkcje kierownicze sprawuję od 8 lat, najpierw jako komendant komisariatu w Niepołomicach, następnie I zastępcą Komendanta Powiatowego Policji w Krakowie, ostatnie 4 lata Komendant Powiatowy Policji w Krakowie. Jeśli mógłbym cokolwiek powiedzieć o własnych sukcesach pracy to też będzie świadczyło o moim podejściu do tej pracy, to za największy sukces mojej pracy uważam zbudowanie w lokalnych postrzeganiu pozytywnego wizerunku powiatowej policji w Krakowie, a także znaczne ograniczenie, wręcz zmarginalizowanie przestępczości chuligańskiej i przeciwko zdrowiu i życiu w mieście Skawinie, które było z tego wcześniej słynne. Chciałem wszystkim zadeklarować pełną współpracę z samorządem, dotychczas było to u mnie standardem, przenieśliśmy to również na grunt komendy miejskiej, od mojej osoby jestem do Państwa dyspozycji w każdym momencie poprzez komendantów komisariatów policji gdzie obligatoryjnie muszą uczestniczyć z mojego polecenia w sesjach rad dzielnic, aż do spotkań na najbliższym szczeblu, do spotkań osiedlowych gdzie obowiązkowa będzie obecność dzielnicowych. Ja uważam, że właśnie na tych spotkaniach, na tych najniższego rzędu można otrzymać najbardziej rzeczywisty katalog oczekiwań społecznych, który to katalog jest nie mniej ważny jak analizy nasze i dane statystyczne dotyczące przestępczości i wykroczeń. Krótko powiem, że mam pewne pomysły na poprawę efektywności pracy krakowskiej policji, wstępnie te pomysły zostały zaakceptowane przez Małopolskiego Komendanta Wojewódzkiego Policji, wszystkiego o czym myślę nie da się zrobić w szybkim tempie ze względu na wakaty jakie mamy w Policji, wiadomo, że żadna reforma organizacyjna nic nie da zrobiona na samych wakatach. Tak, że proszę dać mi czas, myślę, że będzie to, ta poprawa będzie odczuwalna, o której mówił Pan Przewodniczący. Nie jestem mówcą tak jak tutaj wspomniano wcześniej, myślę, że po pewnym czasie wyniki pracy krakowskiej policji będą mówić za mnie. Jeśli Państwo pozwolą na taką formę, ja po tej wypowiedzi, jeżeli nie będzie jakieś pytań do mnie, jeżeli przewidziana jest taka forma, to chciałbym się pożegnać dlatego, że wzywają obowiązki służbowe. Mamy informację nie potwierdzoną na razie o przyjeździe 2 tys. kibiców Lecha Poznań do naszego miasta na 20.00 na mecz Wisły z Lechem, wiadomo, że na stadion nie wejdą, natomiast chcą protestować przeciwko polityce rządu dotyczącej zamykania stadionów, ta informacja na razie jest informacją operacyjną, niemniej jednak już z kolegami z Poznania pracujemy nad tym żeby otrzymać informacje o rzeczywistym wyjeździe tych ludzi do Krakowa i w jakiej ilości, jakimi środkami, będzie to zmuszało nas do przemodelowania zabezpieczenia tego meczu. Dziękuję Państwa, jeśli przewidywane są

XIV SESJA RADY MIASTA KRAKOWA

11 maja 2011 r.

jakieś pytania, chętnie odpowiem, jeśli nie to bardzo mi miło i przykro mi, że tak szybko muszę się pożegnać.

Przewodniczący obrad – p. B. Kośmider

Dziękujemy Panu Komendantowi.

Komendant Policji w Krakowie Pan Wadim Dyba

Jeśli mogę, może nie to jest to zbyt ładny sposób, natomiast chciałbym przekazać Panu Przewodniczącemu plik wizytówek, jestem do dyspozycji o każdej porze, jest tam numer komórkowy.

Przewodniczący obrad – p. B. Kośmider

Jest to nowy zwyczaj, serdecznie dziękuję. Gratuluję Panie Komendancie wyboru. Dziękujemy Panu Komendantowi, życzymy sukcesów, jego sukcesy będą sukcesami miasta i myślę, że mam prawo powiedzieć, że może liczyć na pomoc Rady Miasta we wszystkich sprawach, w których się będzie zwracał, a pewnie trochę takich spraw będzie.

Proszę Państwa witam też na dzisiejszej Sesji szczególnie przedstawicieli Związku Harcerstwa Rzeczypospolitej Druhnę Martę Serwin – Przewodniczącą Zarządu Okręgu Małopolskiego Związku Harcerstwa Rzeczypospolitej i Druha Aleksandra /.../ – członka Komisji Rewizyjnej Okręgu Małopolskiego, bardzo proszę o zabranie głosu. Rzeczą dotyczy kolejnej ważnej sprawy w Krakowie, 100-lecia harcerstwa, ciągu dalszego 100-lecia harcerstwa.

Pani Marta Serwin

Panie Przewodniczący! Szanowna Rado! Panie i Panowie!

Niebywałym zaszczytem jest dla nas dzisiejsza możliwość spotkania się z Państwem i krótkiej prezentacji Związku Harcerstwa Rzeczypospolitej. Jest nas ponad 18 tysięcy, nasze działają drużyny działają w całej Polsce służąc Bogu, Polsce i bliźnim. Wychowujemy młodych ludzi, chcemy by każdy z nich dużo wiedział i umiał, aby zawsze można było na nas polegać. Dążenie do ideału nie jest zawsze łatwe, ale daje wiele radości i satysfakcji bo harcerskie życie jest wielką przygodą. Harcerstwo działa w Małopolsce od 1911 roku, pierwsze drużyny powstały w Krakowie i do dziś jest ich tutaj najwięcej, ale ZHR jest także obecny między innymi w Zakopanem, Niepołomicach, Wieliczce, Chrzanowie. W ramach okręgu małopolskiego działają również drużyny ze Skarżyska Kamiennej i Starachowic czyli województwa świętokrzyskiego. Widać nas zawsze na białej służbie w czasie papieskich wizyt, na Polach Nadziei w czasie kwest dla Hospicjum św. Łazarza i w wielu innych miejscach gdzie ludzie potrzebują pomocy. Obie Małopolskie Chorągwie Harcerki i Harcerzy za swą pracę zostały wyróżnione prawem posiadania własnego Sztandaru. Okręg Małopolski ZHR jesienią zeszłego roku został odznaczony Medalem Cracoviae Merenti za dowód uznania dla naszej pracy na rzecz Stołecznego Królewskiego Miasta Krakowa oraz trud włożony w wychowanie kolejnych pokoleń młodzieży. Z radością przyjęliśmy to wydarzenie gdyż właśnie stoimy u wrót 100-lecia harcerstwa bo prawie 100 lat temu 22 maja 1911 roku Andrzej Małopolski wydał rozkaz powołujący pierwsze cztery drużyny harcerskie. Dzisiaj Związek Harcerstwa Rzeczypospolitej odwołuje do tradycji ideowej skautingu i polskiego harcerstwa. Związek jest organizacją pożytku publicznego i opiera swoją działalność na społecznej pracy członków, wychowuje w oparciu o wartości chrześcijańskie, jest otwartą organizacją dla wszystkich osób, których postawa osobista jest inspirowana prawem i przyrzeczeniem harcerskim. Te proste słowa, a jak głębokie, słowa przyrzeczenia spajają wszystkich harcerzy do bezinteresownej służby Bogu, Ojczyźnie i drugiemu człowiekowi.

XIV SESJA RADY MIASTA KRAKOWA

11 maja 2011 r.

W codziennej pracy instruktorzy starają się w atrakcyjny sposób pokazać dzieciom i młodzieży harcerski styl życia i ideały i wartości, którymi na co dzień warto się kierować. Uczą też współdziałania, braterstwa, zaradności w myśl duchowych metod, a zgodnie z harcerską i wędrowniczą ideą poprzez przykład – starszy wychowuje młodszego.

Szanowny Panie Przewodniczący! Szanowna Rado! Panie i Panowie!

Z wielką przyjemnością mam zaszczyt w imieniu Okręgu Małopolskiego zaprosić wszystkich Państwa na pierwszą część obchodów Małopolskiego 100-lecia Harcerstwa, które odbędą się właśnie 22 maja w Parku im. Henryka Jordana. Czuwaj. Mam wielką przyjemność teraz na ręce Pana Przewodniczącego dla Państwa przekazać zaproszenia.

Przewodniczący obrad – p. B. Kośmider

Jako harcerz także jednej z najstarszych drużyn w Krakowie na pewno będę obecny, myślę, że nie tylko ja, to są rzeczy, które na pewno zostają u mieszkańców i myślę, że to 100-lecie harcerstwa w Krakowie miało bardzo i będzie miało bardzo szeroki wymiar. Serdecznie dziękuję Druhnie i Druhowi. Wznawiamy część formalną obrad. Proszę Państwa pytania formalne, czy do protokołu XI Sesji, posiedzenia z 30 marca oraz XII Sesji z 13 kwietnia są uwagi? Jeżeli nie ma protokoły zostaną podpisane. Przypominam o obowiązku elektronicznego zgłaszania interpelacji przez tych z Państwa Radnych, którzy zamierzają je zgłosić na dzisiejszej Sesji oraz o obowiązku doręczenia Przewodniczącemu.

Kolejna sprawa, informacje międzysesyjne. Szanowni Państwo uprzejmie informuję, że do Przewodniczącego Rady Miasta wpłynęły pisma:

1. Odpowiedź od Podsekretarza Stanu, Zastępcy Szefa Kancelarii Prezesa Rady Ministrów Pana Wojciecha Nowickiego, dotyczy rezolucji Nr IX/11 z 30 marca 2011 w sprawie wycofania z obrotu prawnego rozporządzenia Ministra Finansów z dnia 23 grudnia 2010 w sprawie szczególnego sposobu klasyfikacji tytułów dłużnych zaliczanych do państwowego długu publicznego, w tym długu skarbu państwa.
2. Zapraszam Pana Prezydenta oraz Państwa Radnych na kolejne spotkanie konsultacyjne w sprawie zmiany Statutu Miejskiego Klubu Sportowego Cracovia, Sportowa Spółka Akcyjna, które odbędzie się w najbliższy piątek 13 maja o godzinie 16.00 w Sali 303 Urzędu Miasta. Będzie to kontynuacja dyskusji między Radnymi, a przedstawicielami Zarządu oraz ComArch, które miało miejsce w dniu 6 maja, będzie to spotkanie wewnętrzne miejskie już bez udziału ComArch-u i zarządu KS Cracovia.
3. Chciałem Państwa poinformować, iż 1 czerwca o godzinie 14.00 w Teatrze im. Juliusza Słowackiego odbędzie się uroczysta Sesja Rady Miasta Krakowa i Sejmiku Wojewódzkiego Województwa Małopolskiego w akcie dziękczynienia za beatyfikację Jana Pawła II. Stosowne zaproszenia otrzymacie Państwo do skrytek, ja o tym wcześniej informowałem, teraz przypominam. To tyle jeśli chodzi o informacje międzysesyjne.

Porządek obrad XIV Sesji Rady został uzgodniony z Komisją Główną w dniu 27 kwietnia 2011. Informuję Państwa Radnych, iż w trybie art. 20 ust. 5 ustawy o samorządzie gminnym do porządku obrad zostały włączone projekty uchwał Prezydenta według druków:

- 210: lokalizacja kasyna gry w budynku hotelu Dwór Kościuszkowski położonym w Krakowie przy ulicy Papierniczej 3,
- 214: zmiana uchwały Rady Miasta z 16 lutego w sprawie budżetu oraz w sprawie zmian w budżecie na rok 2011 /dot. zwiększenia planu przychodów, zwiększenia planu dochodów oraz wydatków w działach 801 i 853/,

XIV SESJA RADY MIASTA KRAKOWA

11 maja 2011 r.

- druk Nr 215: zmiana uchwały Rady Miasta z 16 lutego w sprawie budżetu miasta na rok 2011 oraz w sprawie zmian w budżecie miasta na rok 2011 /dot. zwiększenia planu dochodów i wydatków oraz zmian w działach 600, 700, 710, 801, 850, 900, 921/,
- druk Nr 216: zmiany w budżecie na rok 2011/dot. zmian w planie wydatków w działach 600, 750, 754, 801, 851, 854, 900, 921 i 926 to są zadania priorytetowe dzi3elic/,
- druk Nr 217: zmiany w budżecie miasta Krakowa na rok 2011 /dot. zwiększenia planu dochodów w dziale 926 oraz zwiększenia planu wydatków w dziale 921/,
- druk Nr 219: zmiana uchwały Rady Miasta z 16 lutego 2011 w sprawie wieloletniej prognozy finansowej na lata 2011 – 2033 z późniejszymi zmianami /dot. zmian w planie przychodów i limitach w planie wydatków na przedsięwzięcia/. To tyle jeśli chodzi o wprowadzone do porządku obrad w trybie prezydenckim zmiany. Czy Prezydent, Komisja lub Grupa 5 Radnych chciałaby zgłosić propozycje zmian w porządku obrad w trybie przewidzianym przez Statut Miasta. W imieniu Pana Prezydenta nie ma, w imieniu Komisji, nie widzę, w imieniu Grupy Radnych, nie widzę. W związku z tym przystępujemy do realizacji porządku obrad:

INTERPELACJE I WNIOSKI RADNYCH

Bardzo proszę Państwa Radnych o zgłaszanie się, pierwszy Pan Wojtowicz, bardzo proszę, proszę Państwa Radnych o zgłaszanie się elektroniczne.

Radny – p. W. Wojtowicz

Panie Przewodniczący! Wysoka Rado!

Składałem jedną interpelację dotyczącą zachowania bezpieczeństwa przy obiekcie sportowym KS Cracovia przy ulicy Wielickiej. Tak się dobrze składa, że dzisiaj akurat był Pan Komendant Policji, jeden z mieszkańców tych okolic zwrócił się do mnie z prośbą, aby wyjaśnić sprawę planowanej w okresie 26 kwietnia – tutaj podał mi – około godziny 17.30 ustawki. Zaobserwował, że kilku młodych mężczyzn w kominiarkach trzymając maczety planowało tam jakąś akcję, zgłosił to pod numer 112, powiadomił CPR i zwracam się do Pana Prezydenta co dalej z tym faktem i z zachowaniem bezpieczeństwa w tym rejonie. Całość interpelacji składałem na ręce Pana Przewodniczącego. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący obrad – p. S. Pietrzyk

Dziękuję bardzo. Proszę bardzo Pani Radna Małgorzata Jantos się zgłaszała, ale nie widzę koleżanki, bardzo proszę Pan Radny Jerzy Woźniakiewicz.

Radny – p. J. Woźniakiewicz

Panie Prezydencie! Szanowni Państwo!

Bardzo proszę o informację na temat realizacji inwestycji dotyczącej modernizacji placu w Parku Lotników Polskich, tego placu z fontanną, z nieoficjalnych informacji, które mam wynika, że tam wykonawca zeszedł z placu budowy, modernizacja trwała od chyba połowy zeszłego roku, przez dłuższy czas plac był jeszcze ogrodzony, w pewnym momencie ogrodzenie zostało zdemontowane, a wszystkie dotychczasowe prace zostały, czy wykopy zostały zasypane, zaasfaltowane na równo i w zasadzie nie widać żeby cokolwiek tam się działo. Ja rozumiem, że mogły być jakieś przeszkody w dokończeniu realizacji tej inwestycji, ale jeżeli zeszedł wykonawca to należało chyba wyłonić kolejnego, jeżeli nie udało się zakończyć zadania w zeszłym roku to myślę, że Pan Prezydent winien zaproponować w projekcie budżetu odpowiedni środki na kontynuację w roku bieżącym, natomiast polityka – zasypać, zdeptać – jest dość dziwną polityką przy realizacji zadań budżetowych i zastanawiam się bo czytam w prasie, że po raz kolejny Muzeum pod Krakowskim Rynkiem

XIV SESJA RADY MIASTA KRAKOWA

11 maja 2011 r.

przecieka i dostaje się tam woda więc obawiam się czy tutaj też nie zostanie zrealizowana polityka – zasypać, zadeptać – skoro nie uda się tego dokończyć. Na marginesie mam również prośbę, podczas organizowania imprez na Błoniach o dopilnowanie by obiekty gastronomiczne czasowe nie były zlokalizowane tuż przy ścieżce rowerowej, ponieważ kolejki, które się do nich ustawiają uniemożliwiają swobodny ruch i powodują niebezpieczeństwo. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący obrad – p. S. Pietrzyk

Dziękuję. Bardzo proszę o zabranie głosu Pana Radnego Gilarskiego, kolejna interpelacja.

Radny – p. M. Gilarski

Panie Przewodniczący Panie Prezydent! Szanowni Państwo Radni!

Chciałbym tylko zasygnalizować w jakich sprawach zgłaszam interpelacje.

Pierwsza sprawa dotyczy możliwości uruchomienia w Krakowie staży w związku z tym, że ostatnio odbyły się między innymi Dni Krakowa w Tbilisi, z miastem Kutajsi Poznań również ma podpisaną umowę o współpracy, tam w Poznaniu uruchomiono możliwość odbywania staży przez urzędników tego miasta Kutajsi w Poznaniu, a także Radni Miasta Krakowa na wniosek Prezydenta podjęli uchwałę, która umożliwia, dofinansowuje staże studentów w Poznańskich uczelniach. Dlatego chciałbym prosić Pana Prezydenta o przeanalizowanie i ewentualne przygotowanie analogicznej uchwały umożliwiającej np. uruchomienie takich staży urzędniczych dla urzędników z Tbilisi i studentów z Tbilisi na krakowskich uczelniach wzorując się na rozwiązaniach Poznania i Kutajsi.

Druga sprawa dotyczy budowy sygnalizacji świetlnej, prośba i przejścia i pasów w osiedle Kostrze, to jest teren skrzyżowania ulicy Tynieckiej i Dąbrowy, tuż obok jest szkoła podstawowa, oddziały przedszkolne, przystanek autobusowy i skrzyżowanie dwóch ulic, jest to bardzo niebezpieczne miejsce, podobno w zeszłym roku doszło tam do tragicznego śmiertelnego wypadku, mieszkańcy szkoły i osiedla już wielokrotnie wnioskowali o tą inwestycję, ja też proszę, aby w tym miejscu zbudować sygnalizację świetlną i oznaczyć drogę pasami.

Trzecia sprawa dotyczy Mistrzostw Świata w Siatkówce Mężczyzn, Polska we wrześniu 2008 roku otrzymała prawo organizacji takich Mistrzostw, ja wówczas zwróciłem się do Prezydenta Krakowa z interpelacją 10 września 2008 roku, aby Kraków również aplikował o możliwość organizacji tych Mistrzostw, otrzymałem odpowiedź, że będziemy się starać, natomiast ostatnio dotarły do mnie informacje, że sprawa wyboru miasta już jest na tyle aktualna, że w najbliższym czasie zostanie ten wybór dokonany. Nie chciałbym, aby się powtórzyła historia z wyborów miast organizatorów EURO 2012, chciałbym aby w Krakowie te Mistrzostwa się odbyły, natomiast oczywiście warunkiem tego czy Mistrzostwa mogą się odbyć w Krakowie jest wybudowanie hali w Czyżynach, w związku z tym pytanie na jakim jest to etapie, jakie są negocjacje w sprawie przyznania Krakowowi Mistrzostw Świata w Siatkówce i jakie są możliwości, aby zdążyć z budowaną halą w Czyżynach na tą imprezę.

I ostatnia interpelacja dotyczy wizyty również naszego zaprzyjaźnionego miasta w Chinach Nankin, w tych dniach odbywa się wizyta przedstawicieli Nankinu w Krakowie, chciałbym zapytać o program i ewentualnie o możliwości bo o takich też słyszałem, możliwości sfinansowania pewnych inwestycji infrastrukturalnych w Krakowie przez Chińczyków, przez firmy chińskie, chciałbym zapytać na jakim etapie są ewentualnie te

XIV SESJA RADY MIASTA KRAKOWA

11 maja 2011 r.

rozmowy i jaki jest plan wizyty i czy cokolwiek w kierunku ewentualnie zaangażowania firm chińskich czy kapitału chińskiego w Krakowie ustalono. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. S. Pietrzyk

Dziękuję bardzo. Bardzo proszę Pana Radnego Ryszarda Kapuścińskiego.

Radny – p. R. Kapuściński

Panie Przewodniczący! Pani Prezydent! Szanowni Państwo!

6 kwietnia 2011 roku w imieniu zespołu wyłonionego w Komisji Kultury, Promocji i Ochrony Zabytków, mające za zadanie wyjaśnienie spraw związanych z funkcjonowaniem Capelli Cracoviensis zwróciłem się do Pana Prezydenta z prośbą o udostępnienie następujących dokumentów, regulaminu Capelli Cracoviensis wraz z opiniami zgodnie z paragrafem 7 Statutu Capelli Cracoviensis, potwierdzony odpis kopii oryginału z referatu finansowej Biura Kontroli Wewnętrznej Urzędu Miasta Krakowa, roczny plan rzeczowo – finansowy Capelli Cracoviensis, roczne sprawozdanie finansowe orkiestry zgodnie z przepisami ustawy o rachunkowości, sprawozdanie z realizacji zadań pokontrolnych z dnia 15 marca 2010 roku, umowy zawartej w muzykami będącymi pracownikami etatowymi Capelli Cracoviensis, umowę z pracą z Panem Tomaszem Adamusem, wykaz dokumentów potwierdzających kwalifikacje zawodowe Dyrektora Tomasza Adamusa, równocześnie prosimy o odpowiedź na pytania takie jak:

1. Czy w orkiestrze powołana jest rada artystyczno – programowa, czy ma uchwalony i zatwierdzony regulamin zgodnie z paragrafem 8 ustawy 1 pkt 7 Statutu.
2. Jaka jest podstawa prawna dotycząca powołania Dyrektora Tomasza Adamusa na stanowisko bez przeprowadzania konkursu.
3. Czy Rada Miasta Krakowa dokonała zmian w Statucie Capelli Cracoviensis, uchwała Nr 896/05 z 2005 roku.

Szanowni Radni! Panie Prezydencie!

Minał miesiąc od naszej prośby, proszę o pilne określenie terminu otrzymania wyżej wymienionych dokumentów. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący obrad – p. S. Pietrzyk

Dziękuję bardzo. Kolejny Pan Radny Kosiniak – Kamysz do protokołu składa, również Pani Małgorzata Jantos złożyła do protokołu, Pan Bolesław Kosior, Pani Anna Mroczek i Pan Józef Pilch – dwie interpelacje, a kolejną osobą, która chce złożyć jest Radny Andrzej Hawranek.

Radny – p. A. Hawranek

Szanowna Pani Prezydent! Szanowni Państwo!

Składam dwie interpelacje. Pierwsza dotyczy informacji na temat toczących się w Wydziale Architektury i Urbanistyki Urzędu Miasta postępowań w sprawie wydania decyzji o warunkach zabudowy dla inwestycji planowanych w okolicach ulicy Pylnej. Jest to inwestycja zwana roboczo tzw. Miasteczko Chelme/.../

Przewodniczący obrad – p. S. Pietrzyk

Bardzo proszę Państwa o ciszę, aby można było interpelacje składać proszę o ciszę na Sali.

Radny – p. A. Hawranek

W szczególności interesuje mnie na jakim etapie znajdują się procedowane postępowania oraz czy wydane zostały decyzje o warunkach zabudowy dla wyżej wymienionej decyzji. W

XIV SESJA RADY MIASTA KRAKOWA

11 maja 2011 r.

przypadku wydania takowej decyzji proszę o przekazanie ich kopii. Interesuje mnie także jaki jest stopień zaawansowania prac inwestora i ewentualnie miasta dotyczące infrastruktury drogowej w tym rejonie, co jest związane z planowaną inwestycją. Tzw. Miasteczko Chełm budzi duże zainteresowanie i duży niepokój mieszkańców w tym rejonie i nie tylko, w związku z powyższym wydaje mi się, że złożenie tego typu pytania jest zasadne.

I druga interpelacja dotyczy możliwości rozszerzenia strefy buforowej. W związku z licznymi pytaniami mieszkańców do podjętej przez Radę Miasta uchwały Nr XI/110/11 w sprawie wyznaczenia obszaru położonego w rejonie ulicy Przegorzalskiej w Krakowie, na którym obowiązuje zakaz budowy nowych budynków, odbudowy oraz rozbudowy, przebudowy i nadbudowy istniejących budynków. Mieszkańcy pytają czy istnieje możliwość rozszerzenia strefy buforowej tam znajdującej się w stronę działek znajdujących się przy ulicy Jodłowej tuż obok osuwiska. Ponieważ na wyżej wymienionych działkach procedowane są wnioski WZiZT, a teren ten znajduje się na skarpie o sporym nachyleniu i częściowo znajduje się tuż nad osuwiskiem, pytanie mieszkańców wydaje się zasadne i zrodzone z obawy o to, iż nowo wybudowane domy mogą ulec katastrofie tuż po wybudowaniu. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. S. Pietrzyk

Dziękuję bardzo. Pan Józef Pilch złożył do protokołu, Pani Anna Magdalena Mroczek też do protokołu złożyła, Pan Kosior też do protokołu i Pani Marta Patena, bardzo proszę. Jeżeli jeszcze ktoś z Państwa chce się zgłosić bo kończymy w ten sposób interpelacje po Pani Marcie, proszę bardzo.

Radna – p. M. Patena

Moja interpelacja będzie o tym, że od 3-ch lat istnieje możliwość ustawowa zapisywania dzieci 6-letnich do pierwszej klasy szkoły podstawowej. Ponieważ taka możliwość istnieje już dwa lata i wiemy, że w pierwszym roku czyli w roku szkolnym 2009/2010 skorzystało z tej oferty ponad 100, rodzice ponad 100 dzieci, w zeszłym roku rodzice ponad 800 dzieci dlatego zwracam się do Pana Prezydenta o przeanalizowanie w sytuacji tych dzieci, które zostały zapisane do szkoły jako 6-letnie, mogą to uczynić poradnie psychologiczno – pedagogiczne, Wydział Edukacji ma różne narzędzia tak, aby dostarczyć nam informacji jak te dzieci 6-letnie zachowują się i jakie osiągają wyniki w systemie szkolnym czyli w szkole. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. S. Pietrzyk

Dziękuję Pani Radnej. Proszę jeszcze o wyświetlenie, ale mamy wyczerpaną listę zgłaszających się, tym samym zamykam ten punkt i przechodzę do punktu:

ODPOWIEDZI NA INTERPELACJE RADNYCH.

Pana Sekretarza proszę o zabranie głosu.

Sekretarz Miasta Krakowa – p. P. Stańczyk

Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo!

Ja tylko sumarycznie poinformuję o zgłoszonych interpelacjach i odpowiedziach na nie udzielonych. Do Sesji w dniu 27 kwietnia łącznie zgłoszono 35 interpelacji, na 11 z nich Prezydent udzielił odpowiedzi, w pozostałych przypadkach terminy udzielenia odpowiedzi upływają między 12 a 18 maja i w tych terminach te odpowiedzi będą Państwu udzielane. Natomiast interpelacja złożona przez Pana Radnego den Bulta 13 kwietnia w sprawie kosztów administracji jest jeszcze przedmiotem, odpowiedź na tą interpelację w weryfikacji i opracowania i w najbliższym czasie zostanie Panu Radnemu przekazana. Dziękuję.

XIV SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
11 maja 2011 r.

Przewodniczący obrad – p. S. Pietrzyk

Dziękuję Panu Sekretarzowi i przechodzimy proszę Państwa już do realizacji porządku obrad, bardzo proszę o skupienie, koncentrację, zachowanie ciszy. Punkt nasz 4, a zarazem pierwszy merytoryczny w sensie realizacji zamierzonych uchwał to jest:

PRZYJĘCIE PROGRAMU OGRANICZANIA NISKIEJ EMISJI DLA MIASTA KRAKOWA.

Projektodawca Prezydent Miasta Krakowa, druk Nr 168, II czytanie, referuje Małgorzata Mrugała, opiniujące Komisje Planowania Przestrzennego, Ochrony Środowiska, Infrastruktury, Rozwoju i Innowacji. Bardzo proszę Panią Dyrektora Małgorzatę Mrugałę o zabranie głosu.

Dyrektor Wydziału Kształtowania Środowiska – p. M. Mrugała

Panie Przewodniczący! Panie Sekretarzu! Szanowni Państwo Radni!

Do tego druku została złożona autopoprawka Pana Prezydenta uwzględniające opinie Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów i dostosowane zalecenia do wyników jakie zostały zawarte w analizie tego Urzędu. Nie zostały złożone przez Państwa Radnych żadne poprawki, natomiast jest opinia negatywna Pana Prezydenta do wniosku Komisji Rady. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. S. Pietrzyk

Przepraszam bardzo, w trybie statutowym zgłosili następujące poprawki, poprawka Komisji Rozwoju i Innowacji. Rozumiem.

Dyrektor Wydziału Kształtowania Środowiska – p. M. Mrugała

Do tego jest dołączona negatywna opinia Pana Prezydenta.

Przewodniczący obrad – p. S. Pietrzyk

W stosunku do tej poprawki. Jeżeli chodzi o pozostałe opinie, Komisja Infrastruktury – opinia pozytywna, Komisja Planowania Przestrzennego i Ochrony Środowiska – pozytywna, natomiast Rozwoju i Innowacji właśnie Komisja wydała opinię pozytywną wraz ze zgłoszoną przez Komisję poprawką, do której – usłyszeliśmy przed chwilą – jest negatywna opinia Pana Prezydenta. Czy do tej uchwały są jakieś zgłaszane, czy do zgłoszonej poprawki są głosy? Nie widzę. Stwierdzam odbycie II czytania i od razu oczywiście głosujemy. Przystępujemy do głosowania, proszę o przygotowanie urządzenia do głosowania. Najpierw głosujemy poprawkę, później będziemy głosować całość.

Kto z Państwa Radnych jest za poprawką?

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

Czy wszyscy wzięli udział w głosowaniu? Proszę o wynik.

22 za,

11 przeciw,

1 wstrzymujący się,

obecnych podczas głosowania 34 osoby. Stwierdzam, że poprawka została przyjęta.

Proszę o przygotowanie urządzenia, głosujemy w tej chwili cały druk wraz przyjętą poprawką oraz autopoprawką.

Kto z Państwa jest za przyjęciem tej uchwały?

XIV SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
11 maja 2011 r.

Kto jest przeciw?
Kto się wstrzymał? Proszę o wynik.

za 37,
przeciw 0,
wstrzymało się 0,
nie brało udziału 0,

Wszyscy obecni podczas głosowania głosowali za. Stwierdzam, że uchwała została przyjęta. Przechodzimy do kolejnej uchwały.

POWOŁANIE RADY SPOŁECZNEJ SZPITALA SPECJALISTYCZNEGO IM. STEFANA ŻEROMSKIEGO SAMODZIELNEGO PUBLICZNEGO ZAKŁADU OPIEKI ZDROWOTNEJ OS. NA SKARPIE 66 W KRAKOWIE.

Projektodawca Prezydent Miasta Krakowa, druk Nr 172, II czytanie, referuje Michał Marszałek, opiniująca Komisja Zdrowia i Profilaktyki oraz Uzdrowiskowa, pozytywna. Bardzo proszę.

Dyrektor Biura Ochrony Zdrowia – p. M. Marszałek

Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo!

Do tego projektu uchwały nie wpłynęły żadne autopoprawki ani poprawki. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. S. Pietrzyk

Nie ma żadnych poprawek w trybie statutowym zgłoszonych, zatem stwierdzam odbycie II czytania i proszę o przygotowanie urządzenia do głosowania.

Kto jest za przyjęciem uchwały?
Kto jest przeciw?
Kto się wstrzymał?

Czy wszyscy Państwo wzięli udział w głosowaniu? Jeszcze Pani Radna Maliszewska głosuje. Dziękuję, zamykam głosowanie, proszę o wynik.

Stwierdzam, że głosowało 32 Radnych za,
0 przeciw,
wstrzymało się 0,
nie brało udziału w głosowaniu 1 osoba. Uchwała została przyjęta. Przechodzę do kolejnej uchwały:

POWOŁANIE RADY SPOŁECZNEJ SZPITALA MIEJSKIEGO SPECJALISTYCZNEGO IM. GABRIELA NARUTOWICZA ULICA PRĄDNICKA 36 – 37 W KRAKOWIE.

Projektodawca Prezydent Miasta Krakowa, druk Nr 174, II czytanie, referuje Pan Michał Marszałek, pozytywna opinia Komisji Zdrowia, Profilaktyki oraz Uzdrowiskowej.

Dyrektor Biura Ochrony Zdrowia – p. M. Marszałek

Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo!

Do projektu uchwały nie wpłynęły żadne autopoprawki ani poprawki. Dziękuję bardzo.

XIV SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
11 maja 2011 r.

Przewodniczący obrad – p. S. Pietrzyk

Stwierdzam zatem odbycie II czytania i proszę o przygotowanie urządzenia do głosowania. Głosujemy tą uchwałą.

Kto z Państwa jest za?

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

Czy wszyscy Państwo wzięli udział w głosowaniu? Zamykam głosowanie i proszę o wynik.

Stwierdzam, że jednomyślnie przyjęliśmy 36 za,

0 przeciw,

0 wstrzymujących się. Uchwała została przyjęta. Przechodzimy do kolejnego punktu:

**POWOŁANIE RADY SPOŁECZNEJ ZAKŁADU OPIEKUŃCZO – LECZNICZEGO
ULICA WIELICKA 267 W KRAKOWIE.**

Druk 175, projektodawca Prezydent Miasta, referuje Michał Marszałek, pozytywna opinia Komisji Zdrowia i Profilaktyki oraz Uzdrowiskowej.

Dyrektor Biura Ochrony Zdrowia – p. M. Marszałek

Panie Przewodniczący! Pani Prezydent! Szanowni Państwo!

Do tego projektu nie wpłynęły żadne autopoprawki ani poprawki. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący obrad – p. S. Pietrzyk

Dziękuję. Stwierdzam odbycie II czytania i proszę o przygotowanie urządzenia do głosowania, głosujemy tą uchwałą.

Kto z Państwa jest za?

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

Czy wszyscy Państwo wzięli udział w głosowaniu? Zamykam głosowanie, proszę o wynik.

36 za,

przeciw 0,

wstrzymało się 0. Zatem uchwała została przyjęta. Przechodzimy do kolejnego punktu, kolejnej uchwały:

**SZCZEGÓŁOWIE ZASADY UMARZANIA KLUBOM SPORTOWYM OPLAT
MAJĄCYCH CHARAKTER CYWILNOPRAWNY Z TYTUŁU UCYCH
CHARAKTER CYWILNOPRAWNY Z TYTUŁU UŻYTKOWANIA
NIERUCHOMOŚCI STANOWIĄCYCH WŁASNOŚĆ GMINY MIEJSKIEJ
KRAKÓW, A TAKŻE WSKAZANIA OSÓB DO TEGO UPOWAŻNIONYCH.**

Projektodawca Prezydent Miasta Krakowa, druk Nr 176, pozytywna opinia Komisji Sportu, Turystyki i Kultury Fizycznej jak również Komisji Budżetowej. Referuje Pani Anna Szlachta.

Zastępca Dyrektora ZIS – p. A. Szlachta

Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo!

Do projektu uchwały nie wpłynęła poprawka, nie zgłoszono również autopoprawki. Dziękuję.

XIV SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
11 maja 2011 r.

Przewodniczący obrad – p. S. Pietrzyk

Dziękuję uprzejmie, zatem stwierdzam odbycie II czytania i proszę o przygotowanie się do głosowania nad tą uchwałą.

Kto z Państwa jest za?

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

Czy wszyscy Państwo wzięli udział w głosowaniu? Zamykam głosowanie, proszę o wynik.

35 za,

0 przeciw,

0 wstrzymujących się. Stwierdzam, że uchwała została przyjęta. Przechodzimy do kolejnego punktu:

PRZYJĘCIE I WDROŻENIE PROGRAMU WSPARCIA DZIAŁAŃ NA RZECZ INTEGRACJI SPOŁECZNEJ I ZAWODOWEJ OSÓB NIEPEŁNOSPRAWNYCH REALIZOWANYCH NA TERENIE GMINY MIEJSKIEJ KRAKÓW NA LATA 2011 – 2013 POD NAZWĄ POZNAJ SWOJE MOŻLIWOŚCI, POMÓŻ SOBIE.

Projektodawca Prezydent Miasta Krakowa, druk Nr 179, referuje Jolanta Chrzanowska, pozytywna opinia Komisji Rodziny i Polityki Społecznej.

Zastępca Dyrektora MOPS – p. J. Kowalczyk

Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo Radni!

Do tego druku również nie wpłynęły żadne poprawki ani autopoprawki. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. S. Pietrzyk

Dziękuję Panu. Stwierdzam odbycie II czytania, proszę o przygotowanie urządzenia do głosowania, przystępujemy do głosowania tej uchwały.

Kto z Państwa jest za?

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

Czy wszyscy Państwo wzięli udział w głosowaniu? Zamykam głosowanie, proszę o wynik.

36 za,

0 wstrzymujących się,

0 przeciw. Stwierdzam, że uchwała została przyjęta. Kolejnym punktem obrad jest:

PRZYJĘCIE I PRZEKAZANIE POD OBRADY RADY MIASTA KRAKOWA PROJEKTU UCHWAŁY RADY MIASTA KRAKOWA W SPRAWIE EMISJI OBLIGACJI KOMUNALNYCH ZWANYCH IV POŻYCZKĄ STOLECZNEGO KRÓLEWSKIEGO MIASTA KRAKOWA.

Projektodawca Prezydent Miasta Krakowa, druk Nr 181, II czytanie, pozytywna opinia Komisji Budżetowej i Mienia i Przedsiębiorczości. Referuje przedstawiciel Pana Skarbnika.

XIV SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
11 maja 2011 r.

Dyrektor Biura Skarbnika Miasta Krakowa – p. A. Kwaśniak

Panie Przewodniczący! Pani Prezydent! Szanowna Rado!

W wyznaczonym terminie do druku tego nie wpłynęła żadna poprawka, ani autopoprawka Pana Prezydenta. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. S. Pietrzyk

Dziękuję Pani, stwierdzam odbycie II czytania. Przed głosowaniem uwaga, bezwzględna większość głosów w obecności co najmniej połowy ustawowego składu Rady, tą uchwałę przyjmujemy z takim statutowym zastrzeżeniem, podkreślam i proszę o przygotowanie urządzenia do głosowania.

Kto z Państwa jest za?

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

Czy wszyscy Państwo wzięli udział w głosowaniu? Zamykam głosowanie, proszę o wynik.

28 za,

0 przeciw,

3 wstrzymujące,

obecnych przy głosowaniu 31, wymagana większość 16 więc uchwała została przyjęta, proszę o wydruk. Proszę Państwa zamykam ten punkt, podkreślam, że powiedziałem dobrze, bezwzględna większość obecnych była oczywiście. Proszę Państwa kolejnym punktem jest:

ZMIANA UCHWAŁY NR VIII/62/11 RADY MIASTA KRAKOWA Z DNIA 16 LUTEGO 2011 ROKU W SPRAWIE BUDŻETU MIASTA KRAKOWA NA ROK 2011 ORAZ W SPRAWIE ZMIAN W BUDŻECIE MIASTA KRAKOWA NA ROK 2011 /dot. zmian w planie przychodów/.

Projektodawca Prezydent Miasta Krakowa, druk Nr 182, pozytywna opinia Komisji Budżetowej, referuje przedstawiciel Pana Skarbnika.

Dyrektor Wydziału Budżetu Miasta – p. M. Okarmus

Panie Przewodniczący! Pani Prezydent! Szanowni Państwo!

Do druku Nr 182 nie wpłynęła poprawka ani autopoprawka Pana Prezydenta.

Przewodniczący obrad – p. S. Pietrzyk

Dziękuję Pani Dyrektor. Stwierdzam odbycie II czytania, proszę o przygotowanie urządzenia do głosowania.

Kto z Państwa jest za?

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

Czy wszyscy Państwo wzięli udział w głosowaniu? Zamykam głosowanie, proszę o wynik.

36 za,

0 przeciw,

XIV SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
11 maja 2011 r.

0 wstrzymujących się. Stwierdzam, że uchwała została przyjęta. Kolejny punkt naszych obrad to:

ZMIANY W BUDŻECIE MIASTA KRAKOWA NA ROK 2011 /dot. zwiększenia planu dochodów i wydatków, zmian w planie wydatków w działach 801, 852, 853, 854, 900 i 921/.

Projektodawca Prezydent Miasta Krakowa, Druk Nr 191, II czytanie, pozytywna opinia Komisji Budżetowej, referuje Pani Dyrektor Okarmus, proszę uprzejmie.

Dyrektor Wydziału Budżetu Miasta – p. M. Okarmus

Szanowni Państwo!

Do druku 191 nie wpłynęła również żadna autopoprawka ani poprawki.

Przewodniczący obrad – p. S. Pietrzyk

Dziękuję. Stwierdzam odbycie II czytania, proszę o przygotowanie urządzenia do głosowania.

Kto z Państwa jest za?

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

Czy wszyscy Państwo wzięli udział w głosowaniu? Zamykam głosowanie, proszę o wynik.

33 za,

0 przeciw,

1 wstrzymała się. Stwierdzam, że uchwała została przyjęta. Przechodzimy do kolejnego druku:

OKREŚLENIE PRZYSTANKÓW KOMUNIKACYJNYCH I DWORCÓW, KTÓRYCH WŁAŚCICIELEM BĄDŹ ZARZĄDZAJĄCYM JEST GMINA MIEJSKA KRAKÓW UDOSTĘPNIONYCH DLA OPERATORÓW I PRZEWOŹNIKÓW ORAZ WARUNKÓW I ZASAD KORZYSTANIA Z TYCH OBIEKTÓW.

Projektodawca Prezydent Miasta Krakowa, druk Nr 184, pozytywna opinia Komisji Infrastruktury, referuje Pan Dyrektor Henryk Kamski.

Zastępca Dyrektora ZIKiT – p. H. Kamski

Panie Przewodniczący! Pani Prezydent! Wysoka Rado!

Do projektu uchwały, druk Nr 184, nie złożono poprawek ani autopoprawek.

Przewodniczący obrad – p. S. Pietrzyk

Dziękuję. Stwierdzam odbycie II czytania, proszę o przygotowanie urządzenia do głosowania.

Kto z Państwa jest za?

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

Czy wszyscy Państwo wzięli udział w głosowaniu? Zamykam głosowanie, proszę o wynik.

32 za,

0 przeciw,

XIV SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
11 maja 2011 r.

2 osoby się wstrzymały. Stwierdzam, że uchwała została przyjęta. Kolejny punkt:

ZMIANA UCHWAŁY NR XLVI/568/08 RADY MIASTA KRAKOWA Z DNIA 11.06.2008 ROKU W SPRAWIE ZASAD ZBYWANIA LOKALI MIESZKALNYCH STANOWIĄCYCH WŁASNOŚĆ GMINY MIEJSKIEJ KRAKÓW W TRYBIE BEZPRZETARGOWYM NA RZECZ NAJEMCÓW.

Projekt Prezydenta Miasta Krakowa, druk Nr 190, II czytanie, pozytywna opinia Komisji Mienia i Przedsiębiorczości, referuje Pani Dyrektor Marta Witkiewicz.

Dyrektor Wydziału Skarbu Miasta – p. M. Witkiewicz

Panie Przewodniczący! Pani Prezydent! Szanowni Państwo Radni!

Do projektu uchwały Nr 190 nie wpłynęły poprawki ani autopoprawki. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. S. Pietrzyk

Stwierdzam odbycie II czytania, proszę o przygotowanie urządzenia do głosowania.

Kto z Państwa jest za?

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

Czy wszyscy Państwo wzięli udział w głosowaniu? Zamykam głosowanie, proszę o wynik.

32 osoby za,

przeciw 0,

2 wstrzymujące się. Stwierdzam, że uchwała została przyjęta. Kolejny punkt naszych obrad:

USTALENIE KIERUNKÓW DZIAŁANIA DLA PREZYDENTA MIASTA KRAKOWA DOT. PRZYSTĄPIENIA DO SPORZĄDZENIA MIEJSCOWEGO PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO DLA OBSZARU PRĄDNIK CZERWONY – ZACHÓD.

Projektodawca Grupa Radnych, druk Nr 185, II czytanie, pozytywna opinia Komisji Planowania Przestrzennego i Ochrony Środowiska, referuje Pan Radny Dominik Jaśkowiec, bardzo proszę.

Radny – p. D. Jaśkowiec

Pani Prezydent! Szanowni Państwo!

Do projektu uchwały wpłynęła autopoprawka wynikająca z opinii prawnej. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. S. Pietrzyk

W tym przypadku wpłynęła autopoprawka, została doręczona w terminie 28 kwietnia zgodnie z terminem, ewentualnie otwieram dyskusję nad tą autopoprawką. Nie widzę. Zatem stwierdzam odbycie II czytania, proszę o przygotowanie urządzenia do głosowania, oczywiście głosujemy druk razem z autopoprawką.

Kto z Państwa jest za?

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

XIV SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
11 maja 2011 r.

Czy wszyscy Państwo wzięli udział w głosowaniu? Zamykam głosowanie, proszę o wynik.

za 35,
przeciw 0,

1 się wstrzymała. Uchwała została podjęta. Przechodzimy do kolejnego punktu naszych obrad:

SKŁAD KOMISJI NAGRÓD MIASTA KRAKOWA.

Projektodawca Przewodniczący Rady Miasta Krakowa, druk Nr 197, opiniująca, nie było żadnych opinii, jest pozytywna opinia prawna.

Radny – p. B. Kośmider

Do druku nie złożono żadnych poprawek, będą osoby zgłoszone przez Przewodniczącego. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. S. Pietrzyk

Stwierdzam odbycie czytania projektu i wprowadzam termin wprowadzenia autopoprawek na godzinę 11.10, ostateczny termin składania poprawek na godzinę 11.15. Kolejny punkt naszych obrad:

OKREŚLENIE STAWKI DOTACJI PRZEDMIOTOWEJ DLA ZARZĄDU CMENTARZY KOMUNALNYCH W KRAKOWIE NA UTRZYMANIE, KONSERWACJĘ I PIELEGNACJĘ TERENÓW ZIELONYCH NA CMENTARZACH KOMUNALNYCH, REALIZACJĘ ZADAŃ Z ZAKRESU GROBOWNICTWA WOJENNEGO NA TERENIE MIASTA KRAKOWA W 2011 ROKU ORAZ REMONT DOMU PRZEDPOGRZEBOWEGO NA CMENTARZU PRZY ULICY WSPÓLNEJ W KRAKOWIE.

Projekt Prezydenta Miasta Krakowa, druk Nr 200, I czytanie, referuje Pani Dorota Iwanicka. Pozytywne opinie Komisji Kultury, Promocji i Ochrony Zabytków w Krakowie, Budżetowej oraz Infrastruktury. Proszę bardzo Panią Dorotę Iwanicką.

Zastępca Dyrektora ZCK – p. M. Kościelecka

Szanowni Państwo!

W 2011 roku otrzymaliśmy trzy dotacje przedmiotowe dla Zarządu Cmentarzy Komunalnych, zgodnie z wymogami ustawy o finansach publicznych, aby dotacje mogły być, rozpoczęta ich realizacja musi być określenie stawki dotacji przedmiotowej. W związku z tym występujemy do Państwa Radnych z prośbą o określenie tej stawki. I tak dla dotacji przedmiotowej na utrzymanie i konserwację terenów zielonych występujemy o kwotę 70 tys. zł, na bieżące utrzymanie grobów i cmentarzy wojennych 20 tys. zł, na remont kwatery wojennej z lat 1914 – 1920 na cmentarzu Rakowickim o kwotę 40 tys. zł oraz na remont domu przedpogrzebowego na ulicy Wspólnej w kwocie 20 tys. zł. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. S. Pietrzyk

Dziękuję Pani Dyrektor. Proszę o prezentację ewentualnie stanowisk klubów Radnych, nie widzę, prezentacje opinii Komisji, nie widzę, otwieram dyskusję zatem. Kto z Państwa Radnych chciałby w tej kwestii zabrać głos? Nie widzę. Zatem stwierdzam odbycie I czytania. Tu wpłynął wniosek o odstąpienie od II czytania. Zatem wyznaczam termin wprowadzenia autopoprawek na godzinę 11.10 i ostateczny termin zgłaszania poprawek na

XIV SESJA RADY MIASTA KRAKOWA

11 maja 2011 r.

godzinę 11.15. Proszę Państwa przechodzimy do pierwszych czytań. Proszę Państwa wpłynął do mnie wniosek, aby przesunąć jeden z punktów porządku obrad ze względu na ewentualne uczestnictwo mieszkańców, chodzi o punkt Nr 32:

UCHWALENIE MIEJCOWEGO PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU PRZEGORZAŁY – DOLINA WISŁY.

Projekt Prezydenta Miasta Krakowa, druk Nr 208, I czytanie, bardzo proszę Panią Prezydent Elżbietę Koterbę o zabranie głosu, proszę uprzejmie.

Zastępca Prezydenta Miasta Krakowa – p. E. Koterba

Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo!

Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego obszaru Przegorzały – Dolina Wisły jest opracowywany na podstawie uchwały o przystąpieniu do sporządzania tego planu podjętej 14 marca 2007 roku. Plan ten przeszedł całą procedurę planistyczną, był uzgadniany jak również wyłożony do publicznego wglądu. W ramach wyłożenia do publicznego wglądu wpłynęły uwagi do tego planu. Większość uwag dotyczyła wyznaczenia terenów budowlanych w tym obszarze. Chciałam zwrócić uwagę, że przedstawiony Państwu plan jest zgodny ze Studium zagospodarowania, mianowicie jest to grupa tych planów, który jest planem ochronnym czyli jakby wskazuje obszary miasta, gdzie nie należy wprowadzać terenów zainwestowanych. Jest to obszar zlokalizowany wzdłuż rzeki Wisły, podlegający dużym wahaniom inwersyjnym, temperatury, mgieł, Państwo zapewne dobrze pamiętacie, że ten obszar kilkadziesiąt lat temu jeszcze był wykorzystywany jako zwykłe śmietnisko, tam wywożono w Krakowie śmieci, później nastąpiła rekultywacja poprzez ogrody działkowe, na szczęście został zagospodarowany w taki sposób, że porasta teraz zieleń, że w większości jest to zieleń ogrodów działkowych jak też zieleń nie urządzona. Ogrody działkowe nie mają statusu uregulowanego dlatego też nie zostały wyznaczone jako odrębne przeznaczenie w planie, ale zostało dopuszczenie umożliwiające, tak, że zabezpieczone interesy działkowców zgodnie z obowiązującym prawem są. Muszę zwrócić uwagę na to, iż w tym obszarze pomimo, iż nie jest korzystny dla zabudowy jak Państwo wiecie, jest, prowadzonych było wiele postępowań administracyjnych, były wydawane decyzje WZ i zostały wydane również pozwolenia na budowę dla budynków jednorodzinnych. My w tym planie, który Państwu przedstawiamy nie wyznaczaliśmy tego obszaru i nie wyznaczaliśmy tych terenów, które dostały pozwolenia na budowę jako obszar budowlany, a to dlatego, że byłoby to niezgodne ze Studium, plan nie mógłby być uchwalony bo w rzeczywistości jeszcze te budynki nie istnieją. Ponadto wiemy już też, iż mieszkańcy, którzy tam zamieszkują w chwili obecnej pomimo, iż zbudowali obiekty po tym jak powstało schronisko dla zwierząt, bo w tym miejscu również znajduje się schronisko dla zwierząt, roszczą pretensje do gminy, aby budowała ekrany akustyczne, żeby nie mieć uciążliwości właśnie od psów. Tak, że jeżeli byśmy zezwolili, wbrew zresztą Studium, o którym podkreślam, na to, aby rozszerzyć tam tereny budowlane mielibyśmy sytuację trudną dla gminy bo moglibyśmy się liczyć nie tylko z tym, że plan jest niezgodny ze Studium, ale również z możliwością różnych innych odszkodowań. Gdyby Państwo chcieli jeszcze jakieś szczegółowe wyjaśnienia na temat planu to na Sali jest projektant i chętnie udzielimy wszelkich wyjaśnień. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. S. Pietrzyk

Oczywiście za chwilę rozpoczniemy dyskusję i jeżeli będzie taka potrzeba będziemy liczyć na takie odpowiedzi. Informuję Państwa, że jest tutaj pozytywna opinia Komisji Planowania Przestrzennego i Ochrony Środowiska oraz wpłynęła poprawka Pana Radnego Włodzimierza Pietrusa. Pytam czy są stanowiska klubów w tej sprawie, czy jakieś prezentacje opinii

XIV SESJA RADY MIASTA KRAKOWA

11 maja 2011 r.

Komisji, jeśli nie to otwieram dyskusję. Bardzo proszę o zabieranie głosu. Proszę bardzo Pan Radny Grzegorz Stawowy.

Radny – p. G. Stawowy

Panie Przewodniczący! Pani Prezydent! Szanowni Państwo!

Pani Prezydent ja tylko w sprawie formalnej bo chyba najwyższa pora, żeby w planach miejscowych ujednolicić określenie obszarów dlatego, że tu jest teren zieleni publicznej urządzonej jako ZUO, dotychczas niestosowany, zazwyczaj stosowaliśmy tereny ZP i to samo dotyczy ogrodów działkowych, to było ZD, a nie ZG i wygląda na to, że wypadłoby wreszcie to ujednolicić dlatego, że w każdym planie miejscowym te same przeznaczenia terenów mają inne oznaczenie, prosimy żeby na przyszłość może zarządzeniem Prezydenta, jak trzeba to uchwałą Rady Miasta uregulować określenie jak mają być oznaczone tereny bo my sobie to odczytamy, ale mieszkaniowiec powinien mieć ustandaryzowane nazewnictwo.

Przewodniczący obrad – p. S. Pietrzyk

Dziękuję Panu Radnemu Stawowemu, proszę bardzo kto z Państwa jeszcze chciałby zabrać głos? Kolejnym zgłaszającym się jest Pan Radny Włodzimierz Pietrus, bardzo proszę.

Radny – p. W. Pietrus

Panie Przewodniczący! Pani Prezydent!

Ja mam pytanie następujące. Pierwsze dotyczy obszarów zalewowych, mam pytanie o skutki zaznaczenia tych 3-ch różnych obszarów zalewowych na terenie miejscowego planu. Drugie pytanie dotyczy czy te zapisy umożliwiają instalację czasowych i ewentualnie trwałych urządzeń związanych z powodzią czyli pomp i innych instalacji odwadniających bo tak pamiętam, że przynajmniej dla Rybitwy – Północ była taka możliwość, że w terenach zielonych była taka możliwość zainstalowania nawet instalacji trwałych, następne pytanie dotyczy, jeżeli chodzi o tereny zagrożone osuwiskami, jaki to jest charakter osuwisk bo nie dawno procedowaliśmy uchwały dotyczące osuwisk i były tam dwa rodzaje. Jeden rodzaj to były osuwiska trwałe czyli bez możliwości przywrócenia zabudowy w tym obszarze i były też uchwały osuwisk, które były osuwiskami czasowymi czyli przy spełnieniu pewnych warunków teren znów mógł się stać budowlany. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. S. Pietrzyk

Dziękuję Panu Radnemu Pietrusowi, proszę bardzo czy jeszcze są jakieś zgłoszenia? Nie widzę. Zatem jeszcze dopuszczam do głosu osobę Panią Józefę Korony, która zgłosiła chęć zabrania głosu w tej kwestii jako mieszkanka tych terenów, bardzo proszę Pani Józefo.

Pani Józefa Korony

Pozwolą Państwo, że będę czytać bo nie mam wprawy w przemówieniach. Ja poruszam temat konkretnego miejsca gdzie się znajduje moja działka gdyż tam jest wyznaczony w projekcie planu ciąg pieszo – jezdny o szerokości 5 m zlokalizowany na działce 156 o nieuregulowanym stanie prawnym i ma powstać z poszerzenia 3 m drogi oraz częściowo kosztem mojej działki numer 13. Ostatnio skierowana do mnie informacja, cytuję: w niewielkim stopniu po 21.7 m², ale nie zapewnia się mnie już tym razem, że to nie obejmuje studzienki wodociągowej z wodomierzem na mojej działce oraz stanowiska słupowego energii elektrycznej. Poza tym w części działki przewidzianej pod budowę z powierzchni 1441 m pod budowę przeznaczone jest tylko 300 m² w górnej jej części zwężonej, poszerzenie ma służyć doprowadzeniu niezbędnej infrastruktury technicznej zlokalizowanym w tym obszarze zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej. Domyślam się, że tu projektant

miał na uwadze działki 15/2 i 15/3, które są w planie Las Wolski, zatwierdzona, informuję, że te działki mają zagwarantowany w księgach wieczystych dojazd przez działkę 14/2 po ojcowiznie. Bezprzedmiotowe jest też planowanie z tego względu, że według zezwolenia na budowę na tych działkach zatwierdzony projekt wskazuje na przyłączenie do mediów na działce 14/4 z wyjątkiem nie uzgodnionego przyłącza energii elektrycznej. Również pozostałe działki tego planu mają inne możliwości przyłączenia do istniejącej infrastruktury. Projektowany w drodze kanał opadowy nie może mieć zastosowania bo droga nie jest utwardzona, kratki ściekowe nie mają zastosowania, a odpływ do rowu przydrożnego nie spełni tej funkcji bo przy podniesionym stanie na Wiśle woda z rowów przeleje się na działki. Zwracam się o odstąpienie od punktu poszerzenia drogi Nr 156, które nie jest konieczne bo z mojego punktu widzenia ma służyć tylko właścicielom działek 15/2 i 15/3 moim kosztem tym bardziej, że nie jest sprawiedliwe poszerzenie od osi drogi powierzchni 197 m² przy szerokości 3 m jestem właścicielką i ta powierzchnia jest wpisana do mojej księgi wieczystej. W tym miejscu dodam, że wypadałoby też obciążyć sąsiadów z drugiej strony jeżeli w ogóle ma być poszerzone. Jeszcze chciałam zwrócić uwagę odnośnie działki 7, części jej budowlanej, tam jest, ona jest podzielona, w jednej części znajduje się około 6 arów ze starą już ruiną, która lada moment z tego pagórka spadnie i to przestanie być na pewno budowlane, poza tym jeszcze druga część działki 7 według planu ja nie widzę dojazdu, tam nie został zaplanowany w ogóle dojazd, a ma być budowlana, również tam trzeba będzie doprowadzić chyba media i tu się zatroszczono dla dwóch działek mimo, że mają możliwość przyłączenia do infrastruktury, mają możliwość dojazdu, a tam działka zostaje bez dojazdu, bez niczego, a to gdzieś wielkości około 30 arów. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. S. Pietrzyk

Dziękuję Pani Józefie Korony, proszę bardzo o zabranie głosu przedstawiciela projektodawcy, czy Pani Prezydent, bardzo proszę Panią Prezydent o ustosunkowanie się do zawartych w dyskusji spraw.

Zastępca Prezydenta Miasta Krakowa – p. E. Koterba

Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo!

Może zacznę od pierwszego pytania Pana Radnego Stawowego, jeśli mówimy o oznaczeniach w planach to jest problem, który oczywiście reguluje rozporządzenie i wszelkie oznaczenia robimy zgodnie z rozporządzeniem, niemniej jednak często musimy sięgnąć po własne oznaczenia, które doprecyzowują zapisy tych, ustawodawca nie przewidział w rozporządzeniu. Ponieważ plany są opracowywane przez różne zespoły autorskie i różne zespoły stosują różne oznaczenia dlatego też podjęliśmy w chwili obecnej działania w Biurze Planowania Przestrzennego w takim to celu, aby stworzyć definicję oznaczeń jak również i symbole tych oznaczeń. Chcemy to uporządkować ze względu również na większą ilość planów, które planujemy przekazać Państwu do przystąpienia, tak, że to mamy na względzie i jak będziemy w najbliższym czasie Państwu przedstawimy wynik naszej pracy. Podsumowując zmierzamy do ujednolicenia tych zapisów. W zakresie uwag zgłoszonych przez Pana Radnego Pietrusa oznaczenia, które występują na planie dotyczą terenów zalewowych, są oznaczeniami informacyjnymi nie rodzącymi żadnych konsekwencji odszkodowawczych dla gminy, tereny urządzenia w terenach w planie dotyczące, urządzenia dotyczące – mówiąc ogólnie infrastruktury technicznej bo w tym się mieszczą właśnie wszelkie urządzenia odwadniające – są możliwe do realizacji, natomiast niemożliwe są, zakaz jest nowych obiektów kubaturowych, to podkreślam. Natomiast jeśli Pan przywołał plan zagospodarowania Rybitwy – Północ bo o tym planie mówimy, to tam przede wszystkim sytuacja dotyczyła tego, że Panowie Radni życzyli sobie, aby wskazać precyzyjnie,

doprecyzować miejsca lokalizacji tych urządzeń bo to nieco inna była sytuacja bo te – i oni dokładnie znali, w których miejscach jest możliwość do nich dojazdu, jak również – i wskazali te miejsca – jako doprecyzowujące w planie i to też zrobiliśmy. Natomiast podkreślam nie ma niebezpieczeństwa, że takich urządzeń nie będziemy mogli przy istniejących zapisach w planie tym ustawić. Tak, że to też jest jakby pozytywnie rozpatrzone w planie. Jeśli mówimy o osuwisku to jest osuwisko aktywne, które wyłącza tereny budowlane spod nowej zabudowy. My zaznaczyliśmy to jako tereny budowlane dlatego, że tam stoi budynek istniejący, mało tego, w zapisach planu powiedzieliśmy, że jeżeli zostanie wykonana dokumentacja geologiczna inżynierska, precyzyjna dla tego obiektu to można również go będzie remontować. Tak, że z tego właśnie względu jest to teren budowlany. Natomiast nie ma możliwości na tym terenie, co też w planie jest zapisane, nie ma możliwości budowania nowych obiektów, to zostało wzięte pod uwagę. Nowych terenów budowlanych nie wyznaczamy. Natomiast jeśli mówimy o uwadze Pani dotyczącej dojazdu, proszę Państwa to była uwaga wniesiona w zakresie, w trakcie wyłożenia i szczegółowo była analizowana, analizowałam to osobiście z Panią bo miałyśmy spotkanie, starałam się wytłumaczyć, że mówimy w tej chwili o tym, mówimy o tym co jest w zakresie planu bo Pani w swoim wystąpieniu poruszała sprawy, które poruszyła również w staraniu o decyzję o warunkach zabudowy, mówimy w tej chwili to, co dotyczy planu miejscowego czyli dojazdu. Mamy tam teren budowlany, zlokalizowane są działki, minimalny dojazd jest wyznaczony, dojazd jest wyznaczony w taki sposób, aby jak najmniej ingerować we własność Pani, no niestety trzeba się z tym liczyć, że w północnym niewielkim fragmencie wchodzi w teren działki Nr 13, to jest pasem o szerokości 2 m, dokładnie wyliczyliśmy 1,92 m i niestety gdzieś te drogi muszą być, to jest droga dojazdowa, tam jest sytuacja konfliktowa sąsiedzka. W związku z tym nie wyznaczając tego dojazdu pozostawiamy problem nie rozstrzygnięty. Jeśli mówimy o innej działce, którą Pani podnosiła, że nie ma dojazdu są zapisy w planie gdzie na zasadzie służebności można wyznaczać dojazd, tam nie było powodu wyznaczania liniami rozgraniczającymi tego dojazdu, to miejsce, które jest wskazane przez Panią właśnie wymagało tego dojazdu, uporządkowania sytuacji, co też uczyniliśmy i nie odbyło się to kosztem jednej działki, odbyło się to kosztem, jak podkreślam w minimalnym zakresie naruszona została Pani własność. Tyle na tym etapie można powiedzieć. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. S. Pietrzyk

Dziękuję Pani Prezydent Koterbie. Czy jeszcze ktoś z Państwa w tej kwestii chciał zabrać głos? Proszę bardzo Pan Radny Węgrzyn.

Radny – p. P. Węgrzyn

Chciałem się odnieść do poprawki, którą przed chwilą, projektu poprawki, którą przed chwilą otrzymaliśmy Pana Radnego Pietrusa i prosić Pana Radnego o wycofanie tej poprawki, zupełnie tutaj nie rozumiem intencji Pana Radnego, Szłoswartenberg jest jedną z pamiątek po II wojnie światowej nie tak niemiłą jak Auschwitz Birkenau czy inne, natomiast jest to obiekt wzniesiony przez okupantów hitlerowskich, został w Krakowie, według mnie nie jest to jakiś ciekawy obiekt, w mojej opinii jest to najbardziej taki pretensjonalny styl III Rzeszy, natomiast zostało nam to po II wojnie światowej, dzisiaj sobie to użytkujemy ten Szłoswartenberg między innymi tam ma siedzibę Katedra Europeistyki, nie ma sensu tego burzyć, jakoś to zagospodarowaliśmy i przyzwyczailiśmy się do tego Szłoswartenberg, wobec tego nie widzę potrzeby żebyśmy tutaj próbowali na nowo pisać historię czy mieć jakieś problemy z pamiętaniem o tym skąd ten obiekt się w Krakowie wziął. Wobec tego rozumiałbym jakby Panu Radnemu przeszkadzało żeby to nazywać zamek w Przegorzalach bo tutaj by się jakieś argumenty znalazły, natomiast używanie tutaj dwóch nazw uważam na

XIV SESJA RADY MIASTA KRAKOWA

11 maja 2011 r.

miejsu, skreślanie nazwy Szloswartenberg to zupełnie nie rozumiem intencji Pana Radnego o co Panu chodzi. Tak, że proszę o wycofanie tej poprawki bo wydaje mi się, że nie jest to wniosek uzasadniony.

Przewodniczący obrad – p. S. Pietrzyk

Dziękuję. Czy jeszcze ktoś z Państwa? Proszę bardzo Pan Radny Pietrus.

Radny – p. W. Pietrus

Panie Przewodniczący! Panie Prezydent!

Odnosząc się do tej sugestii chciałem następująco przedstawić swój pogląd, nie jesteśmy na Śląsku Opolskim czy w innym miejscu Polski gdzie obowiązują dwie nazwy polska i niemiecka, jesteśmy w Krakowie, jest to nazwa niemiecka, nie ma powodów żeby używać w naszych drukach tutaj urzędowych języka niemieckiego czy nazw niemieckich, nie jest to polder służący promocji Krakowa niemieckojęzyczny, jest to po prostu dokument nasz miejscowy, w związku z tym uważam, że ta nazwa nie powinna się tutaj znaleźć, konsultowałem to z jednym z historyków Katedry Uniwersytetu Jagiellońskiego, stwierdził i przyznał mi rację, że nie powinno być tej nazwy w dokumentach polskich, to tak tytułem podkreślenia jakiejś zasadności i dlatego złożyłem poprawkę, ale oczywiście Rada Miasta Krakowa uzna to za stosowne czy ją przyjmie czy odrzuci. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. S. Pietrzyk

Dziękuję Panu Radnemu. Jeszcze Pan Radny Hawranek, proszę bardzo.

Radny – p. A. Hawranek

Ja mam pytanie do Pani Prezydent odnośnie planu, a konkretnie odnośnie działek znajdujących się przy ulicy Rybnej oznaczonych numerami 19/1, 19/2, 26/1 itd. itd. Zgodnie z informacją jaką otrzymałem od mieszkańców są to działki w tej chwili prywatne, na tym terenie znajdują się ogródki działkowe przeciwko, którym mieszkańcy protestują, znaczy przeciwko którym właściciele tych działek protestują, w planie one są ujęte jako tereny zieleni urządzonej czyli to są tereny, na których ogródki działkowe owszem mogą się znajdować, ale nie muszą i są tam zaznaczone drogi i parkingi itp. infrastruktura i właściciele tych działek przeciwko temu protestują żeby w tym miejscu znajdował, żeby na projekcie planu znajdowały się drogi, parkingi. Chciałem żeby Pani Prezydent się do tego odniosła. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. S. Pietrzyk

Dziękuję. Czy jeszcze ktoś z Państwa? Jeżeli nie to proszę uprzejmie o zabranie głosu projektodawcę, proszę bardzo Panią Prezydent Koterbę.

Zastępca Prezydenta Miasta Krakowa – p. E. Koterba

Może wcześniej odpowiem na temat Pana, uwagi dotyczącej nazewnictwa w planie. Otóż to Wydział Zabytków polecił nam ujednolicenie nazw i taka nazwa niemieckojęzyczna funkcjonuje w planie Lasu Wolskiego i po prostu tylko z tego powodu to wynika, że tutaj również to zostało uwzględnione. Natomiast jeśli mówimy o ogrodach działkowych, proszę Państwa te działki, które Pan Radny wymienił znajdują się w terenach zieleni, która dopuszcza ogrody działkowe, tam są dopuszczane. Właśnie to co powiedziałam, nie są wyznaczone w liniach rozgraniczających te ogrody, ponieważ nie jest uregulowany ich stan własności więc nie mają jakby na stałe swojego przeznaczenia, są to działki prywatne. Drogi, które wyznaczaliśmy są to drogi wewnętrzne dojazdowe dla zorganizowania tej przestrzeni,

XIV SESJA RADY MIASTA KRAKOWA

11 maja 2011 r.

istniejące, tak naprawdę to są istniejące drogi i parking, o którym Pan mówi również jest istniejący, obecnie użytkowany. Nie widzieliśmy przeszkód bo i tak i tak autami tam osoby przyjeżdżają, stawiają, muszą gdzieś stanąć. Natomiast na pewno te osoby, o których Pan Radny powiedział, właściciele tych działek wnosili, aby był to teren budowlany, ale jak powiedziałam na wstępie w obszarze tym nie ma możliwości wyznaczenia terenów budowlanych bo zgodnie ze Studium jest to teren przeznaczony pod właśnie tereny zieleni nieurządzonej w większości, natomiast jeżeli wzięlibyśmy nawet pod uwagę to co może się zdarzyć w nowym Studium to już dziś widzimy duże prawdopodobieństwo, że tak też pozostanie z tych względów, o których mówiłam, to znaczy nie jest to obszar wskazany pod zabudowę nie tylko z powodu jego lokalizacji, a przede wszystkim aerosanitarnych warunków, przewietrzania itd., dlatego też takie rozwiązanie przyjęliśmy uwzględniając stan istniejący w dużej mierze w zakresie dróg i układu komunikacyjnego w tym obszarze. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. S. Pietrzyk

Dziękuję bardzo. Pan Radny Węgrzyn proszę uprzejmie, przepraszam, Radny Hawranek.

Radny – p. A. Hawranek

Pani Prezydent! Szanowni Państwo!

Ja się doskonale zgadzam z tym, co Pani Prezydent powiedziała, że jest to obszar zieleni urządzonej i równocześnie poinformowałem mieszkańców, że absolutnie nie będę popierał tam obszaru, który miałby być przeznaczony pod zabudowę chociażby z tych samych argumentów, których używa Pani Prezydent tyle tylko, że mieszkańcy podnoszą, że oni wystąpili i toczy się sprawa przed sądem o wydanie tego obszaru im na wyłączną własność, ponieważ są właścicielami tego obszaru i w związku z powyższym protestują przeciwko sankcjonowaniu. Zgadza się, że te drogi tam zostały wytyczone tam już dosyć dawno, że ten parking też istnieje tam od dłuższego czasu, ale tak jak powtarzam, ci właściciele protestują przeciwko temu i domagają się, żeby po prostu nie zakreślać w planie mimo, że to tam istnieje. Nie wiem czy możemy to w ten sposób zrobić, ale prosiłbym żeby ewentualnie wziąć to pod rozwagę. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. S. Pietrzyk

Dziękuję Panu Radnemu Hawrankowi, jeszcze Pani Prezydent proszę uprzejmie.

Zastępca Prezydenta Miasta Krakowa – p. E. Koterba

Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo!

Ten teren to na pewno wszyscy wiemy będzie służył mieszkańcom Krakowa i wiadomą jest też rzeczą, że pomimo, że jest to teren prywatny bo nie wszystkie tereny ma rekreacyjne gmina i to jest sprawa oczywista, będzie służył mieszkańcom, ci co zechcą to go ogrodzą, ci co nie zechcą to nie ogrodzą tych swoich prywatnych terenów po odzyskaniu, natomiast wskazanym by było, aby ten układ, który tam funkcjonuje, pozostał, bo jest to znaczenie symbolu KDX czyli jest to ciąg taki dojazdowy i rowerowy również służy tam poruszaniu się po tym terenie, jest to duży obszar i dobrze by było żeby pozostał. Natomiast jeśli Panowie Radni uznają, że te drogi jednak powinniśmy w planie wykreślić to skutkuje to tym, że tego planu nie możemy uchylać, ponieważ jest to tak zasadnicza zmiana, że będziemy musieli wycofać ten plan z II czytania i z powrotem poddać uzgodnieniom i wyłożeniom w tym zakresie, tą procedurę planistyczną w dużej mierze opóźnimy, natomiast w konsekwencji mieszkańcy niewiele na tym zyskają bo te drogi proszę Państwa, jeśli to jest ich własność, a oni je ogrodzą to tych dróg i tak nie będzie, od nich tych dróg, nikt ich nie będzie

XIV SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
11 maja 2011 r.

wywłaszczał, mówię to jest symbol KDX, proszę o tym pamiętać. Tak, że nie wiem czy to jest po prostu warte takich działań. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący obrad – p. S. Pietrzyk

Dziękuję Pani Prezydent. Czy jeszcze ktoś? Proszę bardzo Pan Radny Stanisław Rachwał.

Radny – p. St. Rachwał

Panie Przewodniczący! Szanowna Pani Prezydent! Szanowni Państwo Radni!

Ja jednak jestem zwolennikiem uchwalenia tego planu i wydaje mi się, że nie można po prostu doprowadzać do wykreślenia tych dróg, to co Pani Prezydent powiedziała, że to spowoduje ponowne wyłożenie i to będzie trwało co najmniej pół roku. Dlatego jestem zwolennikiem, aby jednak ten plan w tym zakresie został uchwalony.

Przewodniczący obrad – p. S. Pietrzyk

Dziękuję. Czy jeszcze ktoś z Państwa chciał zabrać głos? Nie widzę. Zatem stwierdzam, że Rada odbyła I czytanie projektu i zgodnie z paragrafem 36 ust. 3 Statutu Miasta Krakowa określam termin wprowadzenia autopoprawek na dzień 17 maja godzina 15.00, ostateczny termin zgłaszania poprawek na dzień 19 maja godzina 15.00. Proszę Państwa przechodzimy już zgodnie z porządkiem obrad do kolejnego punktu:

ZMIANA UCHWAŁY NR II/12/10 RADY MIASTA KRAKOWA Z DNIA 9 GRUDNIA 2010 ROKU W SPRAWIE POWOŁANIA KOMISJI MIENIA I PRZEDSIĘBIORCZOŚCI RADY MIASTA KRAKOWA.

Projektodawca Grupa Radnych, druk Nr 186, pozytywna opinia Komisji Mienia i Przedsiębiorczości oraz Rodziny i Polityki Społecznej. I czytanie, referują, mam tu kilku Radnych wymienionych, pierwszy Janusz Chwajol, bardzo proszę.

Radny – p. J. Chwajol

Panie Przewodniczący! Pani Prezydent! Szanowni Państwo!

W uchwale powołującej Komisję Mienia i Przedsiębiorczości w przedmiocie działania Komisji Mienia i Przedsiębiorczości proponujemy dopisać następujące zagadnienia: zagadnienia strategii rozwoju przestrzennego gminy miejskiej Kraków w przedmiocie strategii i polityki mieszkaniowej, inicjowanie i opiniowanie działań planistycznych z zakresu strategii i polityki mieszkaniowej miasta Krakowa oraz opiniowanie strategii i rozwoju infrastruktury miejskiej oraz gospodarki mieniem komunalnym dotyczących strategii i polityki mieszkaniowej miasta Krakowa. Ma to na celu możliwość opiniowania i działania w punktach, które dotychczas były wpisane w przedmiocie działania Komisji Mieszkalnictwa. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący obrad – p. S. Pietrzyk

Dziękuję. Czy jeszcze ktoś z Panów Radnych chciał zabrać w tej kwestii głos, stanowiska klubów, opinie Komisji. Otwieram zatem dyskusję. Bardzo proszę Pan Radny Duda czy Pan Radny Rachwał, proszę uprzejmie Pan Radny Rachwał Stanisław, zapraszam.

Radny – p. St. Rachwał

Panie Przewodniczący! Pani Prezydent! Szanowni Państwo Radni!

Ja powtórzę skrótowo to co powiedziałem wczoraj na Komisji Mienia, no jestem troszkę zaskoczony faktem po prostu likwidacji Komisji Mieszkalnictwa z tego powodu, że sprawy mieszkaniowe – i my wszyscy o tym tutaj mówimy od paru kadencji – są bardzo ważne i

XIV SESJA RADY MIASTA KRAKOWA

11 maja 2011 r.

istotne w mieście i dajemy teraz sygnał, moim zdaniem, zły sygnał do mieszkańców Krakowa, że oto Rada wykreśla funkcję mieszkaniową z funkcji powołanej Komisji bo oczywiście można wprowadzić do każdej Komisji różne zagadnienia i jakby powiedzieć, że Komisja Mienia i Rozwoju Gospodarczego będzie zajmowała się mieszkalnictwem jak również Komisja Rodziny, natomiast likwidujemy de facto Komisję, którą uznaliśmy na początku kadencji, że ona jest ważna i wszyscyśmy za tą komisją głosowali. Natomiast nie można tu przyjąć argumentacji, że jakieś były proceduralne, że ktoś nie chciał objąć tej Komisji, proszę Państwa jest tutaj optyczna i matematyczna wielkość w Radzie i Państwo, którzy mają tę większość decydują, natomiast wydaje mi się, że jest to bardzo zły sygnał, ponieważ tak jak powiedziałem sprawy mieszkaniowe chyba dla nas wszystkich są bardzo istotne i dajemy bardzo zły sygnał. Ja generalnie jestem przeciw takiemu rozwiązaniu. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. S. Pietrzyk

Dziękuję. Pan Grzegorz Stawowy.

Radny – p. G. Stawowy

Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo!

Ja mam wrażenie, że Pan Przewodniczący Stanisław Rachwał trochę nie zrozumiał idei tego projektu uchwały. W związku z tym, że od początku roku Rada nie jest w stanie wyłonić ze swojego grona Przewodniczącego Komisji Mieszkalnictwa pojawił się pomysł, aby obszary kompetencyjne Komisji wedle zakresu majątkowego i społecznego podzielić na dwie Komisje, które są właściwe, żeby te sprawy właśnie tak jak Pan Radny powiedział nie leżały i nie czekały, żeby problemy mieszkalnictwa nie były odłożone na bok. Stąd jak Pan Radny sobie dokładnie przejrzy jest jakby rozdzielenie zakresu kompetencji Komisji Mieszkalnictwa właśnie w tym duchu, o którym Pan Radny powiedział. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. S. Pietrzyk

Pan Radny Bogusław Kośmider bardzo proszę.

Radny – p. B. Kośmider

Proszę Państwa w poprzedniej kadencji Komisja Mieszkalnictwa Rady Miasta Krakowa w ciągu 4-letniego czasu przygotowała i wdrożyła kilka potężnych tematów, które wydaje się w Krakowie wreszcie znalazły rozwiązanie, nową politykę mieszkaniową, zasady zarządzania zasobem mieszkaniowym, w którym dopuściła zmiany w zakresie czynszów, wreszcie uchwałę o zasadach wynajmu mieszkań, wreszcie uchwałę o wieloletnim programie remontowym. Było jeszcze szereg uchwał szczegółowych, ale to były takie cztery zasadnicze, które określały szkielet funkcjonowania miasta. Niestety w tej kadencji jak widać zainteresowanie pozawerbalne, zainteresowanie pracą Komisji Mieszkalnictwa dużo spadło. Nie wiem jakie są tego powody, nie chcę dociekać, sam osobiście żałuję, ponieważ w poprzedniej kadencji mocno angażowałem się w zmiany w zakresie mieszkalnictwa i te zmiany były wzorem dla wielu miast w Polsce, które teraz wdrażają to, co myśmy 4 lata temu zastosowali. Tym niemniej jeżeli nie ma zainteresowania, jeżeli nie ma ochoty no to trudno udawać, że coś można w ten sposób zdziałać. I to jest jakby jedno odniesienie się. A drugie odniesienie się, zakończył jakiś etap prac zespół mieszkaniowy, który powołała Komisja Mienia i Komisja Mieszkalnictwa, parę osób z Rady jest, i Rodziny też, parę osób z Rady było członkami tego zespołu, ten zespół wypracował trzy potężne projekty, jeden dotyczy nowej polityki mieszkaniowej, drugi dotyczy nowego programu zarządzania zasobem komunalnym i trzeci dotyczy nowych zasad gospodarowania, zasad wynajmu mieszkań

XIV SESJA RADY MIASTA KRAKOWA

11 maja 2011 r.

komunalnych. I pewnie będą następne te dotyczące zasad pozyskiwania mieszkań, remontów itd. bo to trzeba aktualizować i to jest dość poważna aktualizacja. Więc to jest tak, Rada głosami poszczególnych osób dość mocno angażuje się w sprawy mieszkaniowe, natomiast nie ma woli instytucjonalnego zajęcia się tym tematem, stąd z bólem ale będę głosował za tym, żeby de facto Komisję Mieszkalnictwa zlikwidować, ponieważ jeżeli nie ma chęci uczestniczenia instytucjonalnego to być może będzie chęć uczestnictwa merytorycznego, a jak widać te trzy projekty uchwał to jest tak naprawdę coś największego co na razie w tej kadencji Radzie Miasta uda się zrobić, trzy potężne projekty uchwał po 4-ch miesiącach funkcjonowania to chciałbym żeby każda Komisja mogła się tym pochwalić. Stąd ubolewam, że nie ma wystarczającej ochoty w Radzie Miasta, aby instytucjonalnie zająć się sprawami mieszkalnictwa, natomiast widzę, że jest grupa osób, która tymi sprawami chce się zajmować i sprawy mieszkalnictwa są w miarę na właściwym poziomie biorąc pod uwagę trzy potężne projekty uchwał, które w tym zakresie są do Rady Miasta zgłaszane. Na szczęście nie jest tak, że nie zajmujemy się mieszkalnictwem, natomiast niestety jest tak, że instytucjonalnie Rada Miasta nie chce się sprawami mieszkaniowymi zająć bo jakże inaczej skomentować fakt, że przez ostatnie 4 miesiące nie wybrano Przewodniczącego tej Komisji. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. S. Pietrzyk

Dziękuję Panu Radnemu i Przewodniczącemu Kośmiderowi, bardzo proszę Pan Radny Duda, a potem, zgłaszał się ręcznie wcześniej, ale przycisnął Pan Radny Zięba wcześniej, przepraszam uprzejmie, ależ oczywiście bardzo proszę Pan Stanisław Zięba.

Radny – p. St. Zięba

Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo!

Ja powiem krótko, dzisiaj nie ma projektu uchwały likwidującej Komisję Mieszkalnictwa, to jest primo, nie ma. Dotąd te sprawy nie były załatwiane, a one muszą być załatwiane i to jest nic innego jak zajęcie się tematyką, która na razie leży odłogiem, albo tak z doskoku. Więc jeżeli kluby, koledzy i koleżanki z PiS, a także z innych klubów będą uważać, że trzeba powrócić do tego tematu to nie będzie likwidacji Komisji Mieszkalnictwa tylko ją sformułujemy, wybierzemy, i tyle, na dziś po prostu jest sytuacja nienormalna w tym temacie, ja już mówię bo to jest ta sytuacja gdzie zostały w miarę, bo to się tak do końca nie da, podzielone tak tematy czy zadania, które – jedne są społeczne, a drugie są bardziej majątkowe – ale to nikt nie powiedział, ja to oświadczam, że tak ma być, nie, tak nie ma być, tak nie powinno być, ale nie może być ta sytuacja, że te tematy będą leżały i przypadkowo gdzieś trafią do Komisji. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący obrad – p. S. Pietrzyk

Proszę bardzo Pan Przewodniczący Duda.

Radny – p. A. Duda

Szanowny Panie Przewodniczący! Wysoka Rado!

Trudno jest nie odpowiedzieć na te głosy, które tutaj padły przed chwilą mnie zwłaszcza jako Przewodniczącemu Klubu Radnych Prawa i Sprawiedliwości jeżeli chodzi o komisje. Otóż na wstępie chciałbym powiedzieć tak, jest oczywiście sprawą techniczną w działaniach Rady ile będzie Komisji i jaki będzie zakres merytorycznych poszczególnych Komisji, ustala się co roku, ważne jest to żeby działalność była skuteczna. Od samego początku pracy tej kadencji Rady, kiedy na wstępie pojawiła się ta propozycja zgłoszona przez Klub Radnych Platformy Obywatelskiej o zwiększeniu ilości Komisji my podważaliśmy zasadność dokonania takiego kroku mówiąc, że to utrudni pracę Rady, że biorąc pod uwagę dotychczasowe doświadczenia

pracy Rady Miasta ich zrealizowanie, tych prac tak wielkiej ilości Komisji będzie co najmniej, delikatnie mówiąc, trudne. W tej chwili w zasadzie ta dyskusja potwierdza tą sytuację, że Komisji jest zbyt wielka ilość bo powiedzmy sobie otwarcie, że w momencie, kiedy przedmiot działania Komisji Mieszkalnictwa zostaje de facto rozdzielony pomiędzy dwie komisje to mimo braku formalnej uchwały, projektu uchwały w sprawie likwidacji Komisji Mieszkalnictwa pozostaje ona wydmuszką po prostu, to jest Komisja bez zakresu działania, bez zakresu merytorycznego. Proszę Państwa staję się ona de facto sztucznym tworem. Natomiast problem polityczny, problem polityczny w całej naszej dyskusji od samego początku polegał na podziale Komisji i ja chciałem z tego miejsca przypomnieć Panu Przewodniczącemu Stawowemu, że jakiś czas temu przeprowadzaliśmy na posiedzeniu Komisji Głównej drugą rozmowę na temat podziału przewodnictwa w komisjach Rady Miasta Krakowa i argumentowałem wtedy w imieniu Klubu Radnych Prawa i Sprawiedliwości, że uważamy, iż podział ten powinien być po pierwsze zgody z parytetami, a zatem 5 do 6 Komisji powinno przypadać Prawu i Sprawiedliwości jeżeli chodzi o przewodniczenie, a po drugie, że podział ten powinien się jednak opierać na pewnych kryteriach dodatkowo merytorycznych, po prostu po to żeby był on podziałem sprawiedliwym i uczciwym. Chcę z tego miejsca jasno powiedzieć bo może niestety właśnie nadszedł na to czas, Panie Przewodniczący Pan mi wtedy powiedział, że Państwo się nad tą sprawą zastanowicie, ale mimo, że upłynęły o ile pamiętam już chyba dwa albo trzy miesiące od momentu tamtego naszego spotkania na Komisji Głównej ja żadnej odpowiedzi w tej sprawie od Pana nie otrzymałem, w żadnej formie, nie chodzi o formę pisemną, przecież mogliśmy się po prostu spotkać, ale inicjatywy tego spotkania, odpowiedzi na moją propozycję z Pańskiej strony nie było. I teraz proszę Państwa przechodząc do kwestii samej Komisji Mieszkalnictwa, jest w tym wszystkim jedna rzecz, która mnie niepokoi, bo ja powtarzam jest kwestią techniczną moim zdaniem to ile będzie komisji, byle byśmy działali skutecznie. Jeżeli jest potrzeba włączenia zadań Komisji Mieszkalnictwa do innej Komisji po to żeby zmniejszyć ilość tych Komisji, ja nie będę przeciwko temu oponował. Mnie w tym wszystkim nie podobają się tylko dwie rzeczy, po pierwsze zwróćcie Państwo uwagę, że pozostaje Komisja Mieszkalnictwa, powiedziałem, jako de facto Komisja bez kompetencji, bez zadań, w związku z czym staje się ona faktycznie wydmuszką, natomiast nie ma innej Komisji, w której pojawiałoby się słowo mieszkalnictwo w nazwie, to jest istotny problem dlatego, że mieszkańcy oczywiście zakładam interesują się pracami Rady Miasta, ale uważam, że Rada powinna mieszkańcom na tyle ułatwiać rozeznanie się w sprawach miejskich, które ich dotyczą żeby już po samej nazwie Komisji byli w stanie rozpoznać kto zajmuje się konkretnymi rzeczami. Jeżeli nie będzie mającej merytoryczne zadania z zakresu mieszkalnictwa Komisji, która będzie się nazywała Komisją Mieszkalnictwa to w moim osobistym mniemaniu jest to nie w porządku wobec mieszkańców, nie w porządku wobec mieszkańców bo jest to utrudnianie mieszkańcom rozeznania się w sprawach, nad którymi pracuje Rada Miasta. To jest pierwsza rzecz, a dzisiaj takiej propozycji nie ma, włączamy zakres merytoryczny do dwóch Komisji i żadna z nich nie ma w swojej nazwie słowa mieszkalnictwo, to jest pierwsza sprawa. Druga sprawa, proszę Państwa nie wiem czy jest dobrym rozwiązaniem, a w mojej osobistej opinii raczej wątpliwie dobrym rozwiązaniem jest to, aby rozdzielać na dwie Komisje sprawy z zakresu mieszkalnictwa. Dlaczego, dlatego, że to jest znowu ta sama sytuacja, mieszkańcy będą musieli wnikliwie badać przedmiot działania poszczególnych Komisji po to żeby móc ustalić gdzie są załatwiane sprawy, które ich dotyczą. Uważam, że to jest nie w porządku wobec mieszkańców i nie powinno się podejmować takich działań. Dziękuję bardzo.

XIV SESJA RADY MIASTA KRAKOWA

11 maja 2011 r.

Przewodniczący obrad – p. S. Pietrzyk

Dziękuję bardzo. Proszę bardzo Pan Stanisław Rachwał, drugie wystąpienie, bardzo proszę.

Radny – p. St. Rachwał

Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo Radni!

No właśnie ja tak tylko nie ad vocem, ale do Pana Grzegorza, którego bardzo szanuję, ja może jestem wiekowo starszy, ale w miarę mam dobrą pamięć. Pozwolicie, że ja przypomnę sobie dyskusję, kiedy mówiliśmy o Komisjach, jakie Komisje, tutaj Pan Przewodniczący to generalnie powiedział i wtedy w swoim wystąpieniu powiedziałem, przepraszam bardzo, a dlaczego ma być wyjęty temat innowacyjności z Komisji Mienia do Komisji nowej, którą Państwo chcieli powołać, jaka była wtedy Państwa argumentacja, proszę sobie przypomnieć, dla ważności zadania należy powołać nową Komisję. A teraz Państwo to odwracają i mówicie nic się nie dzieje, oczywiście my sprawy mieszkaniowe wprowadzimy tylko likwidujemy samą nazwę mieszkaniową czyli de facto Komisję i wprowadzamy do innej. Proszę Państwa bądźmy logiczni, dla ważności sprawy potwierdzałem, to co kiedyś powiedzieliście, ja to teraz potwierdzam, dla ważności sprawy spraw mieszkaniowych powinna zostać Komisja, w której nazwie jest słowo mieszkaniowy, natomiast faktem jest – to jest taka hybryda, już to powtarzam – wprowadza się zakres funkcjonowania Komisji Mieszkalnictwa do dwóch Komisji, natomiast pozostawia się po prostu Komisję bez jakby przydziału zakresu, to przepraszam, ja sobie wyobrażam, że jestem po prostu śmieszny jako Radny w tym momencie.

Przewodniczący obrad – p. S. Pietrzyk

Dziękuję. Czy jeszcze ktoś chciał zabrać głos? Proszę bardzo Pan Radny Stanisław Zięba, drugie wystąpienie.

Radny – p. St. Zięba

Proszę Państwa no cóż, trzeba powiedzieć troszkę historii, więc kształtowanie Komisji nie odbywa się, bo rzeczywiście powinno się odbywać za porozumieniem. Szanowny Panie Ministrze w ubiegłej kadencji nikt się nie pytał Klubu Platformy jakie mają być Komisje, jaki ma być zakres tych Komisji tylko Radni wnosili projekt i głosowali. Ja nie chciałbym mówić o tych, których tutaj nie ma, ale połączono zadania Komisji Mieszkalnictwa, Rodziny i Polityki Społecznej tak jakby w polityce społecznej nie mieściło się pojęcie mieszkalnictwo. Ale można artykułować, jak to wyglądało to broń Boże takiej organizacji, sprawy społeczne w ogóle były omawiane przypadkowo, albo brakło czasu. Kwestia prowadzenia to jest inna sprawa, ale jak powiadam nie ma byłego Przewodniczącego, nie rozmawia się o tych, których nie ma i myślę, że – proszę mi wybaczyć takie stwierdzenie – ale od samego mieszania herbaty słodsza herbata nie będzie, więc jeżeli nazwiemy wszystkie tematy w Komisjach po imieniu, może tak, może będzie łatwiej mieszkańcom, natomiast Szanowni Państwo czy nam chodzi o pracę i odpowiedzialność, czy nam chodzi o pracę i odpowiedzialność czy nam chodzi o recenzowanie, bo to jest łatwiejsze, co nie oznacza, że trzeba dyskutować. I na koniec bo myślę, że przedstawianie przedmiotu na następnej Komisji będzie już po dyskusji. Proszę Państwa jeżeli przyjdzie, bo trzeba taki druk dać, jeżeli przyjdzie do tej sytuacji, że trzeba będzie Komisję Mieszkalnictwa – jak to Pan Minister nazwał – po podjęciu tej uchwały będzie ona bez przedmiotu działania, jeżeli będzie zgoda klubów, jeżeli będzie zgoda Państwa, że tą Komisją pokierujecie, na pewno nikt z nas się nie będzie opierał żeby od tych tematów zwolnić przedmiot działania swojej Komisji.

XIV SESJA RADY MIASTA KRAKOWA

11 maja 2011 r.

Przewodniczący obrad – p. S. Pietrzyk

Dziękuję bardzo. Pan Grzegorz Stawowy, drugie wystąpienie, proszę uprzejmie.

Radny – p. G. Stawowy

Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo!

Ja się niezmiernie cieszę, że czasami na Sesji są takie ważne druki uchwał jak zmiany w Komisjach i wtedy mogę Pana Dudę zobaczyć na mównicy, który coś, w jakiegokolwiek sprawie zabiera głos, jest to rzadkość na Radzie Miasta, ale w tak ważnej sprawie to kluczowe wystąpienie jest Panie Ministrze. Po pierwsze w zeszłej kadencji, kiedy PiS miał większość w Radzie Miasta to łączyliście Komisję Mieszkalnictwa natychmiast z Komisją Spraw Społecznych. Po drugie wtedy, kiedy mieliście większość odwołaliście szefów Komisji, Radnych Platformy, nie z szefa Komisji tylko w ogóle wyrzucaliście ich ze składu Komisji. Jeżeli to są standardy, które Pan nam proponuje to ja bardzo za nie dziękuję. Po drugie, Pan nam złożył ofertę żebyśmy zrezygnowali, czy przedstawiciele, Radni zrezygnowali z szefów Komisji, w tych, w których to Komisjach są wyłonieni Przewodniczący. Natomiast nie zająknął się Pan na temat tego, że byliście skłonni obsadzić swoimi Radnymi Komisje nie obsadzone, między innymi Komisję Mieszkalnictwa. Przecież my nie likwidujemy bo mamy świadomość i nie zgadzam się z Panem całkowicie, że Komisje są sprawą techniczną, są bardzo ważne, nie zgadzam się również z Panem, że jest to problem polityczny, problem podziału Komisji, to nie jest problem polityczny, jest to problem merytoryczny i stąd obszary z Komisji Mieszkalnictwa trafiają do Komisji Mienia, ponieważ Pan pewnie tego nie wie bo Panu koledzy nie powiedzieli z zeszłej kadencji, w zeszłej kadencji w Komisji Mienia działała grupa robocza powołana przez urzędników i członków Komisji Mienia, która zajmowała się sprawami mieszkalnictwa, a dokładnie elementami gospodarki mienia gminy, które wchodziły w skład mieszkalnictwa. Kolejna sprawa, my jesteśmy – jak mówił Stanisław Zięba – gotowi w każdej chwili te druki wycofać, w każdym jednym momencie jak tylko zdeklaruje Pan tutaj publicznie, że jest Radny, który jest chętny poprowadzić Komisję Mieszkalnictwa czy z Klubu Radnych Prawa i Sprawiedliwości czy z Radnych Platformy czy z Radnych Klubu Prezydenckiego, jeżeli znajdzie się jeden Radny, który jest gotów tą Komisję poprowadzić, daję Panu słowo honoru, natychmiast wycofujemy te druki z procedowania, od razu, od ręki, dzisiaj nie będą głosowane. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. S. Pietrzyk

Dziękuję Panu Radnemu Stawowemu, proszę bardzo Pan Radny Duda, drugie wystąpienie.

Radny – p. A. Duda

Szanowny Panie Przewodniczący! Wysoka Rado!

Panie Przewodniczący, przede wszystkim troszkę jestem zdumiony wstępną częścią Pańskiej wypowiedzi, w której pojawiła się taka sugestia jakoby niezmierzanie rzadko stawał tutaj przed Wysoką Radą i wypowiadał się w różnych sprawach, widocznie mało Pan bywa na posiedzeniach Rady, są różne ważne sprawy, które trzeba załatwiać i nie widzi Pan moich wystąpień i nie słyszy. To jest pierwsza sprawa. Druga sprawa jeżeli chodzi o kwestię polityczną to widocznie nie zrozumiał Pan tego, co mówiłem. Otóż nie mówiłem, że jest kwestią polityczną to jaki będzie merytoryczny zakres Komisji czy ile będzie tych Komisji, to nie jest problem polityczny, to jest rzeczywiście problem merytoryczny. Ja mówiłem o tym, że problemem politycznym jest to jak zostanie podzielone pomiędzy kluby Rady Miasta Krakowa podział przewodniczenia w Komisjach, to jest problem polityczny i doskonale obydwa o tym wiemy, że to jest problem polityczny i tak naprawdę w zasadzie żaden inny. I teraz w czym jest rzecz, a mianowicie w tym, że od samego początku grzecznie, ale

konsekwentnie domagam się w imieniu Klubu Radnych Prawa i Sprawiedliwości podziału przewodniczenia w Komisjach według parytetu. Do dziś ten mój postulat nie został zrealizowany i powtórzę jeszcze raz, prowadziłem z Panem rozmowy, zresztą spotkanie to miało wielu świadków dlatego, że odbywało się to na Komisji Głównej, było to co najmniej trzy miesiące temu o ile pamiętam, przedstawiłem naszą propozycję i miałem od Pana otrzymać odpowiedź, i tej odpowiedzi w żadnej rozmowie z Panem nie otrzymałem, ponieważ można powiedzieć tak, że *per facta concludentia*, odpowiedział mi Pan na moją propozycję czyli *de facto* nie odpowiadając na nią, rozumiem, że Pan jej nie zaakceptował. Natomiast powtarzam jeszcze raz, jest to problem polityczny, my po prostu mamy konsekwentne stanowisko, uważamy po pierwsze od samego początku, że stworzyliście Państwo nowe Komisje, a w efekcie tych Komisji jest za dużo i to utrudnia prace Rady, to jest pierwsza rzecz, druga rzecz uważamy, że powinien być przeprowadzony podział Komisji według parytetów, czego Państwo nie zrobiliście, narzuciliście Państwo pozostałym Klubom Radnym czyli między innymi nam swój podział i to był po prostu dyktat, to był po prostu dyktat i trudno się dziwić w warunkach demokratycznych, że my się z dyktatem zgodzić nie chcemy, nie chcemy się zgodzić z dyktatem, natomiast oczywiście ja jestem otwarty na rozmowy, czekam na Pańską odpowiedź i na Pańską ewentualną jakąś dodatkową propozycję podziału Komisji, powtarzam jeszcze raz, zgodnie z parytetami, to jest pierwsza sprawa. Natomiast nie odpowiedział Pan w ogóle na drugi mój zarzut, a mianowicie na problem tego jak tą sprawę potraktują mieszkańcy i jak to się ma do realizacji interesów mieszkańców. Ja chcę Panu przypomnieć, że my tutaj w Radzie Miasta nie jesteśmy sami dla siebie czy dla robienia jakiejś polityki, my tutaj jesteśmy dla ludzi i nasza praca tutaj w Radzie Miasta powinna być dla mieszkańców czytelna bo my jesteśmy ich przedstawicielami, nie możemy w taki sposób układać nazewnictwa Komisji i merytorycznego zakresu ich pracy, aby tak naprawdę utrudniać mieszkańcom tą demokratyczną kontrolę naszych działań i orientację w tym czym zajmuje się Rada Miasta i w którym miejscu. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący obrad – p. S. Pietrzyk

Dziękuję bardzo. Rozumiem *ad vocem*, proszę. Jeszcze Pan Paweł Ścigalski pierwszy zgłaszał się, proszę wybaczyć.

Radny – p. P. Ścigalski

Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo!

Znaczy ja bardzo nie rozumiem tej dyskusji bo zajmujemy się rzeczami, którymi na Sesji nie powinniśmy się zajmować. Minęło już parę miesięcy od tego momentu gdzie uzgodniliśmy jakie te Komisje będą, zgodziliśmy się na to, Państwo prowadziliście rozmowy Prezydium między sobą jaki może być podział tych Komisji. Przecież nikt Państwu – teraz mówię do Państwa Radnych z PiS-u – pracować, to jest naprawdę obojętne czy Państwo będziecie pracować w Komisji Mieszkalnictwa i zajmować się akurat w tej Komisji tymi sprawami czy w innej Komisji, która będzie miała w nazwie inną nazwę. I to nie jest, oczywiście mówiliśmy, dobrze, Szanowni Państwo mówiliśmy o tym na samym początku, że chcemy więcej Komisji bo pewne sprawy są zaniedbane, ale w związku z tym, że też o tym mówiliśmy, że będziemy weryfikować to jak wygląda ta praca w Komisjach czyli jeżeli okaże się, że są Komisje gdzie nie ma chętnych do pracy, gdzie można pewne zadania przerzucić na inne Komisje to będziemy to w trakcie tej pracy weryfikować. I tylko o to chodzi, to nie jest kwestia tego, że ktoś Państwu zabrania podejmować tych tematów mieszkalnictwa w innych Komisjach, oczywiście, że nie. I to nie jest kwestia tego czy będzie tych Komisji 17, 16, 15 czy 14, to jest kwestia zaangażowania samych Radnych. Ja jestem za tym żebyśmy zamknęli tą dyskusję bo ona jest po prostu moim zdaniem zupełnie niepotrzebna, jeżeli Państwo

chcecie się włączyć w tematy związane z mieszkalnictwem to nikt tego Państwu nie zabrania, możecie to robić w ramach tej czy innej Komisji, chodzi o to żebyśmy mieli pewne rzeczy uporządkowane, nie ma chętnych do tego żeby, Państwo nie zdecydowaliście się na przyjęcie tej Komisji, teraz podnosicie krzyk, że to jest coś nie w porządku. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący obrad – p. S. Pietrzyk

Proszę Pan Mirosław Gilarski, czy Pan składa formalny wniosek o zamknięcie dyskusji? Czyli po tych zgłoszonych taki wniosek będziemy głosować.

Radny – p. M. Gilarski

Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo Radni!

Chciałbym kilka zdań, w szczególności do Pana Przewodniczącego Grzegorza Stawowego, który nawiązał do poprzedniej kadencji, więc może po kolei. Pierwsza rzecz generalnie rzecz biorąc dziwi mnie mimo Pana młodego wieku, że Pan wielu rzeczy nie pamięta z poprzedniej kadencji, ale ja te rzeczy przypomnę. Pierwsza rzecz, poprzednia kadencja rozpoczęła się od oszustwa Klubu Platformy Obywatelskiej, Kluby dogadały się jeśli chodzi o obsadę Prezydium, dwa miejsca z Przewodniczącym dla Klubu Platformy Obywatelskiej, dwa dla Klubu PiS-u, takie były ustalenia, honorowali je Pan Sularz, Pan Klimowicz i jeszcze trzecia osoba – już nie pamiętam – z Klubu Platformy Obywatelskiej, okazało się, że było to oszustwo bo wybraliście trzy osoby, mieliście większość 22 Radnych, PiS miał 19, wybraliście trzy osoby do Prezydium, nam zostawiając jedno miejsce. Czyli rozpoczęliście kadencję od oszustwa. To samo stało się później z Komisjami mimo 22 waszych Radnych, a naszych 19 czyli blisko równowagi, objęliście przewodnictwo we wszystkich Komisjach analogicznie jak teraz, też pokazaliście swoją siłę, też złamaliście postanowienia, też pokazaliście, kto tutaj rządzi. To też się działo w poprzedniej kadencji. Trzecia rzecz, o której Pan powiedział, że mieliśmy w ostatnim roku większość, nigdy nie mieliśmy większości, co więcej, nigdy przez całą kadencję nie mieliśmy więcej Radnych niż Klub Platformy. Oczywiście Klub Platformy tracił Radnych, ale nigdy PiS nie osiągnął większej ilości Radnych przez całą kadencję w poprzedniej kadencji, a więc nie mogliśmy mieć większości, nie mieliśmy tej większości. Czwarta rzecz, Pan mówi o wyrzucaniu Radnych, waszych Radnych, przewodniczących z Komisji, a ja Panu przypomnę sytuację choćby z własnego przykładu, kiedy prosiliśmy jako Klub i parytetowo w Komisji Rewizyjnej nam się to należało, ja chciałem pracować w Komisji Rewizyjnej, czterokrotnie na Sesji Rady Miasta Krakowa był taki projekt uchwały, czterokrotnie go odrzucaliście, sprawa trwała dwa lata, Komisja Rewizyjna jest umocowana dodatkowo w ustawie samorządowej więc tak naprawdę w moim przekonaniu złamano tutaj przepis nie uzupełniając parytetów, co więcej, członkowie waszego Klubu robili sobie – jak to się mówi brzydko i potocznie „jaja” – jeśli składaliśmy wniosek o zmianie w Komisji podając nazwisko konkretnego innego Radnego to waszą poprawką zmienialiście nazwisko tych Radnych, po prostu zupełny brak, że tak powiem, jakiejś moralności i kultury, przykładowo Radny Franczyk chciał pracować w Komisji Kultury to waszą poprawką rzucaliście go do Komisji Mieszkalnictwa. I takie rzeczy się działy w poprzedniej kadencji. Dziwi mnie to, że Pan tego nie pamięta. To jest kolejna sprawa. Następna rzecz, jak rozumiem powielacie to samo w tej kadencji obejmując przewodnictwo w tych komisjach, a te ochłapy, których już nikt od was nie chce, chcecie rzucić innym Klubom, poza tym te Komisje, które dodatkowo powołałście, a jest ich więcej o trzy w stosunku do tego jak zakończyliśmy poprzednią kadencję jak rozumiem propagandowo i programowo musi być Komisja Innowacyjności, którą musieliście powołać i to samo robicie w dzielnicach, w dzielnicach likwidujecie Komisję Budżetową, która jest bardzo ważna i Zarząd przejmuje te kompetencje czy zespoły redakcyjne by mieć kontrolę nad gazetkami

dzielnicy, ale Komisja Innowacyjności w dzielnicy też musi być bo tak jest w programie Platformy. To nie, że ona nie chce pomagać w pracy radnym dzielnicy i np. umożliwić przekazywanie materiałów w wersji elektronicznej i e-mailem Radnym bo to zdanie przerasta tą Komisję Innowacyjności w jednej z dzielnic, natomiast ona musi być bo jest w programie Platformy i tak samo musi być – jak rozumiem – w Radzie Miasta Krakowa bo tego wymaga wasz program. Natomiast jeśli teraz macie problemy z podziałami i z pracą z przewodnictwem to jest wasz problem, my chcemy pracować i my pracujemy i my możemy pracować w tych Komisjach i pracujemy jako zwykli Radni, nie musimy być przewodniczącymi skoro wy chcecie rządzić we wszystkich Komisjach. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. S. Pietrzyk

Dziękuję. Formalny wniosek Pan Ścigalski złożył o to, aby zamknąć listę mówców. Kto jest z głosem za? Kto jest z głosem przeciw? Nie widzę. Proszę o przygotowanie i wydrukowanie listy żebyśmy zobaczyli listę mówców, żeby zamknąć to w tym momencie. Zamykamy na Bartłomieju Gardzie w takim razie i bardzo proszę o przygotowanie się do głosowania. Tak, zgłoszony jest wniosek o zamknięcie listy mówców, nie zamknięcie dyskusji. Czy jest przygotowane? Głosujemy.

Kto jest z Państwa za zamknięciem listy mówców?

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

Czy jeszcze ktoś z Państwa głosuje? Zamykam głosowanie, proszę o wynik.

Czyli z tego wniosek, że brak jest kworum w ogóle. Czyli w tym momencie dyskusję kontynuujemy, bardzo proszę Pan Grzegorz Stawowy, to właśnie zapraszam Pana, ad vocem, zapraszam Pana Panie Grzegorzu.

Radny – p. G. Stawowy

Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo!

Widzę, że kilka rzeczy wymaga wyjaśnienia. Mirosław Gilarski wspomniał naszych kolegów byłych Radnych Sularza i Klimowicza, słusznie, bardzo cenne uwagi Mirku, dla Platformy między innymi, dlatego między innymi nie ma dzisiaj Platformy, dlatego, że umówili się publicznie, obiecali i dzisiaj nie dotrzymali słowa, dzisiaj ich nie ma wśród nas. To po pierwsze. Po drugie, ja szczerze mówiąc nie przypominam sobie takiej sytuacji, że był projekt uchwały, że Jan Franczyk ma być w Komisji Kultury, a był zgłaszany do Komisji Mieszkalnictwa, być może był, ale przypuszczam, że to również te osoby to robiły, wyciągamy wnioski z tego co robiły, nie, tam jeszcze parę innych osób było, których dzisiaj nie ma w Platformie, to po drugie. Po trzecie, czy teraz obsadziliśmy wszystko, nie, zostały Komisje nie obsadzone, zostały Komisje, które nie mają Przewodniczących i dyskusja w tym punkcie, rozumiem, że w następnym dotyczy między innymi Komisji właśnie nie obsadzonych. Natomiast nie sposób się zgodzić tutaj z zarzutem Pana Radnego Dudy, że mieszkańcy nie będą mogli załatwiać swoich spraw, że my jesteśmy dla mieszkańców. To, że jesteśmy dla mieszkańców to pełna zgoda, natomiast oni nie mogą załatwiać swoich spraw z innej błahej przyczyny. Otóż Komisja Mieszkalnictwa nie obraduje merytorycznie. Stąd jest propozycja, aby zakresy merytoryczne prac tej Komisji przejęły inne komisje, żeby te tematy były po prostu załatwiane, te sprawy, żeby sprawy zwykłych ludzi po prostu były załatwiane przez Komisję. Jeżeli nie ma chętnego na pracę Komisji jako Przewodniczącego Komisji Mieszkalnictwa to jest logicznym poszukiwanie innego rozwiązania. Z tego, co wiem to w Komisji Mieszkalnictwa jest 100 kilkadziesiąt wniosków mieszkańców, które czekają na

XIV SESJA RADY MIASTA KRAKOWA

11 maja 2011 r.

rozpatrzenie i one będą tam czekały na święte nigdy jeżeli nie będzie nikogo chętnego. Stąd jest propozycja, żeby je podzielić między dwie Komisje i je po prostu rozpatrywać. Tylko i wyłącznie dlatego pojawiły się te dwa druki, aby pomóc tym ludziom w ich oczekiwaniu na rozwiązanie ich problemów. Jeżeli będziecie przeciwko to te sprawy będą dalej wisiały, bo ja nie widzę chętnego w tej Radzie Miasta na szefa Komisji Mieszkalnictwa, nie zmusimy nikogo na siłę, nie chcecie, nie chce Klub Prezydenta, nie chcą Radni z trzeciego Klubu, nie ma chętnego i nic na to nie poradzimy. W związku z tym nie blokujemy ludziom załatwiania ich spraw, to są mieszkańcy Krakowa i myślę, że oni by, gdyby wiedzieli, że ta dyskusja dzisiaj będzie to pewnie by przyszli i poprosili was o to żeby móc te sprawy załatwić w Komisji Mienia i w Komisji Rodziny. Kolejna sprawa, ja tylko przypominę jedną rzecz techniczną, ja nie lubię nawiązywać do spotkań, które się odbywały i z których nie ma protokołu czy nie ma stenogramu, ale na spotkaniu, na którym szefowie Klubów zgłaszali kandydatury na szefów Komisji Pan Przewodniczący Duda nie złożył ani jednego nazwiska. Więc to też nie było tak, ja szedłem na spotkanie i powiedziałem, Platforma bierze wszystko i w ogóle z nikim nie rozmawiamy. Omawialiśmy każdą Komisję po kolei i przy każdej Komisji było pytanie – czy ktoś ma kandydata na Przewodniczącego. Pan nie zgłaszał, ja mówię, mamy ewentualnego chętnego. Natomiast tak jak mówię, nie lubię powoływać na tego typu spotkania bo one są nie protokolowane. Natomiast jeśli chodzi o Komisję Innowacyjności w dzielnicach może ja nie mam pełnej wiedzy, ale wedle mojej wiedzy taka Komisja istnieje tylko w jednej dzielnicy Panie Radny, nie słyszałem, żeby istniała we wszystkich 18 dzielnicach, a to co /.../ to jest sprawa radnych dzielnicowych, ja nie mam na to wpływu, z tego co wiem to Przewodniczącym Komisji jest osoba, która jest osobą bezpartyjną i tyle.

Przewodniczący obrad – p. S. Pietrzyk

Dziękuję, trzymajmy się czasowych jakichś reguł, bardzo proszę o kolejnego mówcę, na liście mamy Pana Przewodniczącego Bogusława – bardzo proszę w trybie sprostowania, ale bardzo krótko proszę.

Radny – p. A. Duda

Szanowny Panie Przewodniczący! Wysoka Rado!

Nie chcę przedłużać, ale w jednym zdaniu muszę sprostować to co powiedział przed chwilą Pan Przewodniczący Stawowy. Panie Przewodniczący myśmy nigdy nie rozmawiali na temat nazwisk konkretnych Radnych, którzy mają obsadzić stanowiska Przewodniczących Komisji, nigdy nie rozmawialiśmy o konkretnych nazwiskach, natomiast jednoznacznie deklarowałem, że jesteśmy gotowi obsadzić Komisje zgodnie z parytetami i chętni w moim Klubie na to żeby obsadzić stanowisko Przewodniczących Komisji byli, zapewniam o tym. Natomiast ani Pan ani Klub Radnych Platformy Obywatelskiej nie był zainteresowany podziałem zgodnie z parytetami czyli takim, w wyniku którego Klub Radnych Prawa i Sprawiedliwości miałby przynajmniej przewodnictwo w pięciu Komisjach, nie było takiej woli z Państwa strony, Państwo po prostu od samego początku narzucacie tutaj Radzie Miasta wyłącznie swoją wolę. Taka jest sytuacja i w związku z tym proszę nie mieć dzisiaj pretensji, że jakaś Komisja nie jest obsadzona. Natomiast jest druga rzecz, my nie protestujemy przeciwko temu, żeby przenieść zadania Komisji Mieszkalnictwa do innej Komisji, a w efekcie zlikwidować jedną z namnożonych przez Państwa Komisji, nie jesteśmy przeciwko temu. Ja tylko mówiłem, że chciałbym żeby była w Radzie Miasta Krakowa, która ma w swojej nazwie słowo mieszkalnictwo i żeby ona zajmowała się merytorycznie tymi sprawami. Ona może powstać w wyniku połączenia de facto Komisji Mieszkalnictwa z inną Komisją, ale niech będzie sytuacja jasna dla mieszkańców bo jesteśmy im to winni. Dziękuję bardzo.

XIV SESJA RADY MIASTA KRAKOWA

11 maja 2011 r.

Przewodniczący obrad – p. S. Pietrzyk

Dziękuję. Pan Przewodniczący Kośmider bardzo proszę, drugie wystąpienie.

Radny – p. B. Kośmider

Proszę Państwa najpierw wyjaśnienie. Komisja Mieszkalnictwa zajmowała się zarówno sprawami społeczno – socjalnymi jak i sprawami ekonomiczno – budżetowymi i mienia związanymi z mieszkalnictwem. Komisja z jednej strony zajmowała się zasadami wynajmu mieszkań, a z drugiej strony zasadami zarządzania zasobem. Zasady zarządzania zasobem tylko pośrednio i w niewielkim zakresie dotyczą spraw społecznych, generalnie dotyczą mienia, budżetu i tych rzeczy. Stąd nie da się moim zdaniem dopisać spraw Komisji Mieszkaniowej np. do Komisji Spraw Społecznych czy do Komisji Mienia, ponieważ Komisja Mienia wtedy zajmowałaby się decydowaniem o prezydenckich, o zgodnie na tryb prezydencki np. co dotychczas zawsze robiła Komisja Socjalna bo to ona miała to, czy sprawy emigrantów z Kazachstanu itd. W związku z tym jeżeli to ma funkcjonować to to należy podzielić na kilka Komisji i nie można powiedzieć, jeżeli nie przełączymy całości zadań do jednej, że Komisja Mienia będzie się zajmowała mieszkalnictwem bo ona się np. sprawami nie będzie zajmować i to już mamy doświadczenie z poprzedniej kadencji. I druga kwestia, mimo tego, że my tutaj mówimy i nie jest to dyskusja w temacie mieszkaniowym czy w temacie samego podziału Komisji tylko bardziej polityczna, na szczęście w tej Radzie są ludzie, którzy zajmują się sprawami mieszkaniowymi i przygotowują te projekty uchwał, które tak naprawdę są o wiele bardziej merytoryczne niż to, co dotychczas ta Rada w wielu sprawach zrobiła. Stąd to nie jest tak, że się tym nie zajmujemy, że to jest sierota, natomiast jest jakby sygnał, że ci, którzy, inaczej, jest sygnał, idzie sygnał do mieszkańców, że Rada in gremio nie jest w stanie zająć się czymś takim jak sprawy mieszkaniowe w jednym miejscu. Jak to mieszkańcy ocenią to jest inna sprawa, natomiast szczerze mówiąc ja przysłuchując się tej dyskusji widzę, że w większości dyskusja dotyczy historii, dobrze, że nie dochodzimy do Piasta i do archeologii tylko na szczęście końcówki czy początku poprzedniej kadencji i myślę, że ta dyskusja tak naprawdę nie służy rozwiązaniu tej kwestii, o której tu mówiliśmy, stąd stawiam wniosek trochę inny niż kolega Ścigalski, stawiam wniosek o zamknięcie dyskusji w tym miejscu, zamknięcie dyskusji, wniosek formalny.

Przewodniczący obrad – p. S. Pietrzyk

Wniosek formalny złożył Pan Przewodniczący. Głos za, głos przeciw? Były dwa wnioski, tamten był inny wniosek, o zamknięcie listy, a teraz jest wniosek o zamknięcie dyskusji w tym momencie, to jest formalny wniosek przewidziany w tym trybie. Pytam się jeszcze raz, kto jest z głosem za? Kto jest z głosem przeciw? Momencik, ja na razie pytam kto jest z głosem za, kto jest z głosem przeciw? Proszę o przygotowanie formalnego wniosku o zamknięcie dyskusji, to jest inny wniosek, ja formalnie podszedłem, prosiłem Panią z administracji, ten wniosek jest na piśmie złożony, o zamknięcie listy wtedy był, to jest drugi wniosek, formalnie, Pan Ścigalski to potwierdzi, ja pytałem Panią, która prosiła o sprecyzowanie wniosku i złożył wniosek o zamknięcie nie dyskusji tylko listy, a teraz jest zamknięcie dyskusji, formalny wniosek Panie Przewodniczący?

Radny – p. J. Pilch

Nie, ja jestem z głosem przeciw, jestem z głosem przeciw. Szanowni Państwo skoro przed chwilą uchwaliliśmy, że mamy listę zamkniętą, pięciu osób.

Przewodniczący obrad – p. S. Pietrzyk

Nie przeszło.

XIV SESJA RADY MIASTA KRAKOWA

11 maja 2011 r.

Radny – p. J. Pilch

Nie przeszło, proszę Państwa, Panie Przewodniczący Pan doskonale wie, że głosem 10 do 9 Pan Przewodniczący stwierdził, że na Sali jest kworum i sprawa mogła przejść, jest i przeszło.

Przewodniczący obrad – p. S. Pietrzyk

Nie było kworum.

Radny – p. J. Pilch

W kwestii formalnej można było tak zrobić, że w kwestii formalnej i tak nie raz żeśmy to robili. Więc w kwestii formalnej, automatycznie sprawa by była przegłosowana, 5 głosów odbyło się, byłaby dyskusja zamknięta, w tej chwili Państwo rzeczywiście zwołaliście po to żeby zamknąć dyskusję. Szanowni Państwo jestem głosem przeciw, przeciw tylko dlatego, że to jest jedna z najważniejszych Komisji, to jest powiem szczerze po Budżetowej druga najważniejsza Komisja, Komisja Mieszkalnictwa, nie potrzebna jest Komisja Innowacji, nie potrzebne są Komisje inne, jak Budżetowa, Komisja Mieszkalnictwa, tu rozgrywa się w Krakowie najważniejsze sprawy, problemy mieszkaniowe dla rodzin ubogich, dla rodzin potrzebujących, a my ten temat będziemy rozpląszczać na poszczególne, różne Komisje. Gdzie ci mieszkańcy mają w takim razie uderza, do których Komisji, będziemy odsyłać od jednej Komisji, Komisji Mienia do kolejnych różnych Komisji, nie, to zawsze rozpatrywała jedna Komisja, Komisja Mieszkalnictwa i dlatego uważam, że powinno do tej dyskusji dojść bo to jest bardzo ważna Komisja.

Przewodniczący obrad – p. S. Pietrzyk

Dziękuję. To był głos przeciw. Głos za? Proszę bardzo Radny Urynowicz.

Radny – p. T. Urynowicz

Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo!

Słuchamy dyskusji, która naprawdę odstaje od poziomu merytorycznej dyskusji Rady Miasta Krakowa i żal na to patrzeć. Jak słyszę wielu kandydatów mamy tutaj do Sejmu, ja życzę Krakowowi żeby jak najszybciej do tego Sejmu trafili, wtedy w tej Radzie mamy szansę żeby spadł poziom populizmu, a wzrósł poziom merytorycznej debaty, to jest pierwsza rzecz, a druga Szanowni Państwo ja rozumiem, że mamy w tej chwili sytuację, w której Państwo nie chcą pracować, dajecie kolejny dowód temu i ten głos to nie jest głos wzywający posiłki do głosowania tylko głos zdrowego rozsądku. Oczywiście jestem z głosem za. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący obrad – p. S. Pietrzyk

Proszę Państwa jeszcze w trybie sprostowania wyjaśniam, że ten wniosek był 10 przeciw, czyli nie zamknęło się listy, czyli nie było nawet możliwości zamknięcia listy i dyskusja była kontynuowana, 9 było za, 10 przeciw. Ale wracam do sprawy, to jest już jest w tej chwili historia, przechodzimy do głosowania, maszyny są przygotowane, głosujemy wniosek formalny o zamknięcie dyskusji.

Kto z Państwa jest za zamknięciem dyskusji?

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

Czy jeszcze ktoś głosuje? Zamykam głosowane, proszę uprzejmie o wydruk.

XIV SESJA RADY MIASTA KRAKOWA

11 maja 2011 r.

Stwierdzam, że wniosek został przyjęty, zatem zamykam dyskusję zgodnie z wnioskiem formalnym, stwierdzam, że Rada odbyła I czytanie projektu i zgodnie z paragrafem 36 ust. 3 Statutu Miasta Krakowa określam – wniosek formalny bardzo proszę.

Radny – p. W. Pietrus

Panie Przewodniczący!

Składam wniosek formalny o odrzucenie tego druku w I czytaniu. Uzasadnienie jest takie, jest to złe rozwiązanie dla Rady Miasta Krakowa, jest to proteza tego, co chcemy tutaj skonstruować, tej pracy jaką chcemy, w której chcemy uczestniczyć, jest to działanie jednostronne tylko Platformy Obywatelskiej gdzie my też chcemy wziąć odpowiedzialność za prace w Radzie Miasta Krakowa nie na zasadzie dyktatu, zaproponowaliśmy nieproporcjonalne wskazanie przewodnictwa, ale d'Hondta, który jest niekorzystny dla mniejszych ugrupowań, natomiast Państwo Radni z Platformy łącznie z Przewodniczącym jeżeli jest potrzeba to d'Hondta stosują, jak jest interes, który zagraża interesowi partyjnemu Platformy to d'Hondt jest nieistotny. W związku z tym my nie możemy się zgodzić na zbieranie odpadów tego, co Platforma nie jest w stanie skonsumentować, jesteśmy za partnerstwem w pracach tej Rady. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. S. Pietrzyk

Został złożony formalny wniosek o odrzucenie tego w I czytaniu, tej uchwały, bardzo proszę w takim razie o przygotowanie urządzenia.

Kto jest za – z głosem, kto jest z głosem przeciw temu wnioskowi? Głos, proszę uprzejmie.

Radny – p. G. Stawowy

Głos przeciw dlatego, że ja już trzykrotnie mówiłem z mównicy i powtórzę czwarty raz, nie jest likwidowana Komisja Mienia bo nikt nie ma intencji jej likwidacji, Komisja Mieszkalnictwa – przepraszam za przejęzyczenie – intencja nasza jest taka, aby te 150 czy 170 spraw próśb mieszkańców, które leżą na kupce u sekretarzy Komisji zacząć rozpatrywać, a nie można ich rozpatrywać, ponieważ obszary, w których mieszkańcy wnoszą swoją prośbę do Rady Miasta nie są w obszarze kompetencyjnym żadnej innej Komisji spoza Komisji Mieszkalnictwa. Dlatego zaproponowaliśmy podzielenie tych obszarów na dwie Komisje, aby te Komisje mogły się tym zająć. 100 kilkadziesiąt rodzin czeka z prośbą na stanowisko Rady Miasta, tylko i wyłącznie dlatego pojawiły się te oba projekty uchwał bo następny jest analogiczny do tego tylko inny trochę obszar Komisji Mieszkalnictwa. Jeżeli jest chętny na prowadzenie Komisji Mieszkalnictwa z jakiegokolwiek Klubu będę namawiał całą Radę do tego żeby go przegłosowała jako chętnego do prowadzenia, jako Przewodniczącego dlatego tak jak mówię, leży 100 kilkadziesiąt problemów. Proszę Państwa o jednak nie odrzucanie tego projektu uchwały, zawsze z tej uchwały się można wycofać jeżeli znajdzie się chętny na prowadzenie tej Komisji. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący obrad – p. S. Pietrzyk

Dziękuję. Był głos przeciw, głos za? Proszę uprzejmie Pan Radny Pilch.

Radny – p. J. Pilch

Panie Przewodniczący! Szanowna Rado!

Ja jestem z głosem za ze względu na to, że rzeczywiście są tu mieszkańcy, którzy czekają na tą decyzję, którzy twierdzą, że tak naprawdę jeśli nie będzie Komisji Mieszkalnictwa oni

XIV SESJA RADY MIASTA KRAKOWA

11 maja 2011 r.

naprawdę nie będą wiedzieć, do których Komisji poszczególnych będą chodzić. Natomiast mówię od razu, ja się nie wybieram do Sejmu jak Pan tu sugerował w kierunku moim i nie mam zamiaru być w Sejmie, być może Pan Panie Radny chce być w Sejmie, więc życzę Panu, mówię do kolegi, natomiast Panie Przewodniczący byliśmy na jednej debacie poświęconej właśnie Komisji Mieszkalnictwa, o której Pan powiedział, przytoczę Panu – i to na początku w loży prasowej żeśmy siedzieli – i powiedział Pan, że przygotowujecie się do tego żeby tą Komisję utworzyć itd., na początku kadencji, do dzisiaj rzeczywiście nie jesteście w stanie tej Komisji przygotować i rozdzielać to na poszczególne różne Komisje i jest to dla mnie naprawdę, stwarza to dziwną atmosferę i tej dyskusji by nie było jeśli rzeczywiście ktoś z Państwa by wziął tą Komisję, a my chętnie byśmy w tej Komisji w tej Komisji popracowali jako zwykli Radni, skoro potraficie Państwo w 9 osób być w Komisji Budżetowej, a tylko 2 osoby z Prawa i Sprawiedliwości i tam jedna osoba z Przyjaznego Krakowa więc moglibyście się podzielić i utworzyć tą Komisję, Przewodniczącego, my chętnie do tej Komisji, gwarantujemy, że wejdziemy do tej Komisji i będziemy chętnie działać. Dlatego głosuję za odrzuceniem i powołaniem Komisji.

Przewodniczący obrad – p. S. Pietrzyk

To był głos za. Proszę o przygotowanie urządzenia do głosowania. Wniosek przypominam jest formalny o odrzucenie w I czytaniu.

Kto jest za odrzuceniem w I czytaniu?

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

Kto z Państwa jeszcze głosuje? Zamykam głosowanie, proszę o wydruk.

za 11,

przeciw 28,

wstrzymało się 0. Wniosek został odrzucony. Zatem stwierdzam, że Rada odbyła I czytanie, proszę o wydruk. Stwierdzam, że Rada odbyła I czytanie i zgodnie z paragrafem 36 ust. 3 Statutu Miasta Krakowa określam termin wprowadzenia autopoprawek na 17 maja godzina 15.00, ostateczny termin zgłaszania poprawek na 19 maja godzina 15.00. Przechodzimy do kolejnego druku proszę Państwa, mam nadzieję, że tym razem będzie to sprawniej przebiegało jako, że poprzedni druk był podobny, dyskusja się odbyła, ale oczywiście mam nadzieję, że będzie ona nadal merytoryczna.

ZMIANA UCHWAŁY NR II/16/10 RADY MIASTA KRAKOWA Z DNIA 9 GRUDNIA 2010 ROKU W SPRAWIE POWOŁANIA KOMISJI RODZINY I POLITYKI SPOŁECZNEJ RADY MIASTA KRAKOWA.

Projektodawca Grupa Radnych, druk Nr 187, pozytywne opinie Komisji Mienia i Przedsiębiorczości, Rodziny i Polityki Społecznej, referuje Stanisław Zięba – Radny, proszę uprzejmie.

Radny – p. St. Zięba

Panie Przewodniczący! Wysoka Rado!

Myślę, że dyskusja odbyła się już, ale to co należy do referenta to jest najkrócej, sprawy, które nie są załatwione, są, a które mają charakter społeczny, są wpisane jako dodatkowe do przedmiotu działania Komisji Rodziny i Polityki Społecznej, jedno zdanie. Mając na uwadze Sejm każdej kadencji zresztą, nie było i nie ma Komisji Mieszkalnictwa, ale w Komisji Społecznej, Komisji Polityki Społecznej mieszczą się te zadania, ale nie tylko. Dziękuję.

XIV SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
11 maja 2011 r.

Przewodniczący obrad – p. S. Pietrzyk

Dziękuję. Stanowiska Klubów bardzo proszę czy są jakieś? Tak, proszę bardzo Pan Radny Duda – Przewodniczący Klubu PiS.

Radny – p. A. Duda

Szanowny Panie Przewodniczący! Wysoka Rado!

Chciałbym jasno i wyrażnie powiedzieć, Szanowni Państwo ja apeluję o odrobinę rozsądku, zobaczcie Państwo co się w tej chwili dzieje, przed chwilą przegłosowaliście de facto podział zadań merytorycznych Komisji Mieszkalnictwa na jedną Komisję, Komisję Mienia, za chwilę będziecie pewnie głosowali za podziałem na drugą Komisję, ale nie złożyliście wniosku o likwidację Komisji Mieszkalnictwa, nie zamieszczaście w żadnej ani w Komisji Rodziny, ani w Komisji Mienia nazwy mieszkalnictwo o czym już wcześniej mówiłem, natomiast zostaje w takim razie kadłubowy twór całkowicie, pusty w środku, jako Komisja Mieszkalnictwa, do której będą się zwracali mieszkańcy, która okazuje się, że de facto nie funkcjonuje bo nie ma żadnych kompetencji. Proszę Państwa to jest po prostu psucie pracy Rady, najnormalniejsze w świecie i wprowadzanie w błąd mieszkańców. Po prostu istnieje Komisja Mieszkalnictwa, która nie ma żadnych kompetencji, to jest typowe działanie Platformy Obywatelskiej, pic na wodę – fotomontaż – niech towarzysze wsiądą do samochodu i potrzepią, będzie nam się wydawało, że jedziemy.

Przewodniczący obrad – p. S. Pietrzyk

Proszę o spokój, proszę o spokój.

Radny – p. A. Duda

Proszę Państwa odrobinę zdrowego rozsądku, przecież był taki kawał, że lokomotywy zabrakło i wtedy pewien generał powiedział, niech towarzysze wysiądą i potrzepią pociągami będzie nam się wydawało, że jedziemy. Zostawiacie Komisję, wasze działanie jest kompletnie pozbawione logiki i jest szkodliwe dla mieszkańców to, co w tej chwili robicie, zostawiacie Komisję, sami mówicie – nie likwidujemy Komisji Mieszkalnictwa, nie, nie likwidujemy tylko zabieracie jej kompetencje czyli będzie wszędzie wiadomo, że istnieje Komisja Mieszkalnictwa tylko jak się spojrzy do środka to się okaże, że jest pusta w środku. Proszę Państwa odrobinę zdrowego rozsądku, bądźcie fair wobec tych, którzy was wybrali. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący obrad – p. S. Pietrzyk

Czy jeszcze są stanowiska klubów? Bardzo proszę Pan Bartłomiej Garda, stanowiska Klubów na razie są, Bartłomiej Garda bardzo proszę.

Radny – p. B. Garda

Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo!

Jak widać dyskusja jest emocjonująca, jak widać problem jest też ważny więc dziwi mnie to, że tak szybko, nie chciano o tym porozmawiać ponieważ ta dyskusja powinna się odbyć tak naprawdę na pierwszej, drugiej Sesji, to jest fakt bo to, że teraz o tym rozmawiamy to widać, że coś jednak jest nie tak z naszym funkcjonowaniem, naszej Rady do tego czasu, ja, trzeba to tutaj przyznać rację, że dyskusje na temat podziału Komisji były w bardzo dziwny sposób przeprowadzane bo to były tylko spotkanie, przedstawianie – można użyć faktycznie słowa pozory bo Państwo mieli większość, ustalili swoje Komisje, wzięli co, co najbardziej im się podobało, zostawili trzy Komisje wolne bo takie są fakty – i trzeba powiedzieć, że nie było żadnej dyskusji, nie było żadnych jakichś negocjacji, to po prostu było tylko przyjęcie tego,

czym jesteśmy zainteresowani, jakie Komisje i Rada działa. Stąd oczywiście pozostawienie Komisji Mieszkalnictwa takiej samej sobie było właśnie przykładem tego, że to są sprawy istotne, szczególnie w tej chwili ze względu na te wnioski i po prostu nikt tym nie chciał się zająć, trudno teraz spychać i prosić kogoś, ponieważ nie możemy znaleźć wśród własnego grona chętnego, trudno prosić teraz, a to może ten Klub, to pokażemy, że mamy dobrą wolę, to sobie proszę zabrać. Uważam, że to jest bardzo niesprawiedliwe bo tak naprawdę przy tych rozmowach, na których byłem i oczekiwaniach Klubów PiS czy Przyjaznego Krakowa były inne, więc w dobie negocjacji moglibyśmy pewnie dojść do tego i Komisja Mieszkalnictwa by działała. Ale ja powiem teraz już moje zdanie dotyczące tej sprawy podziału, ja zawsze uważałem, że Komisji powinno być mniej, a nie więcej, ja uważam, że nawet w tamtej kadencji Komisji było za dużo i gdyby ich było mniej to w niczym to nie przeszkadzało, bo Komisja powinna pracować dłużej, dłuższy czas, Państwo Dyrektorzy i przedstawiciele Prezydenta nie musieliby biegać i referować tego samego druku na 4-ch Komisjach, to się zdarza bardzo często, wysłuchujemy w kółko tego samego i opiniujemy może z innego punktu widzenia, ale gdybyśmy zakres merytoryczny poszerzali Komisji nie byłoby żadnej sprawy. Więc mnie się ten ruch, jeżeli chodzi o Komisję Mieszkalnictwa nie podoba bo on faktycznie dotyka dwóch aspektów. Z jednej strony polityki społecznej, a z drugiej strony Komisji Mienia bo te sprawy mieszkaniowe, które się pojawiały na Komisji Mieszkalnictwa w tamtej kadencji i tak zawsze trafiały na Komisję Mienia o tej, o której mówił Pan Przewodniczący, więc i tak Komisja Mienia się będzie nimi zajmować. W związku z tym ja tego problemu podziału nie widzę, też nie wiem czy tak głośno mówić, że mieszkańcy nie będą wiedzieć gdzie trafić bo zakres merytoryczny jest jasny, a po drugie nam tu jest 43 osoby, cały Magistrat, są odpowiedzialni i powiedzą, gdzie trzeba trafić. To też jest taki problem, którego ja osobiście nie widzę, ale też dziwię się, że nie potraficie jednak, w związku z tym, że macie większość i nie macie odwagi zlikwidować Komisji Mieszkalnictwa bo tutaj już jest pewna kwestia polityki i tu w waszych oczach widzę strach, tego nie chcecie zrobić bo ktoś zaraz wyciągnie, że zlikwidowali Komisję Mieszkalnictwa czyli nie chciała się tym tematem zajmować i tu mi jest bardzo przykro bo zmiany są robione, zważywszy, że one muszą być zrobione, stąd byłem przeciw wnioskowi o odrzucenie w I czytaniu bo sam fakt tych wniosków, które czekają mieszkańców na rozpatrzenie, trzeba się nimi natychmiast zająć i z całym szacunkiem, ale Komisja Mienia będzie musiała się nimi zająć i posiedzimy pewnie do 22.00 w nocy kilka razy, ale załatwimy te sprawy bo taka jest nasza odpowiedzialność, nasz obowiązek. W związku z tym uważam, że to trzeba zrobić, ale również proszę o odwagę Klubu Platformy o to żeby tą Komisję Mieszkalnictwa zlikwidować. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący obrad – p. S. Pietrzyk

Jeszcze stanowisko Klubu mamy Platformy. Rozumiem, że nie, Przewodniczący Klubu tak oświadczył, przechodzę zatem do dyskusji i zgodnie, jeszcze opinie Komisji, nie ma, czyli zaczynamy dyskusję, proszę bardzo Pan Włodzimierz Pietrus.

Radny – p. W. Pietrus

Panie Przewodniczący!

Ja w zasadzie przy poprzednim druku powiedziałem swoje argumenty i oczywiście jest to kontynuacja, uchwała ta jest uzupełniająca do poprzedniej, natomiast jeszcze chciałem dopowiedzieć jedną rzecz konstruktywną, proszę zwrócić uwagę, że rozpoczęliśmy tą kadencję od punktu zero, oczywiście były zaszłości i można o nich zapomnieć, była szansa na naprawienie tego co było w poprzedniej kadencji, jest szansa nadal na naprawienie tego, co jest w tej kadencji i proszę tylko wziąć pod uwagę Państwo Radni, którzy macie większość, że ta większość nie jest dana na wieczność, niestety wszystko mija, wiecznie nie trwa i może

XIV SESJA RADY MIASTA KRAKOWA

11 maja 2011 r.

być różnie jeszcze w tej kadencji i poprzednia kadencja pokazała, że zmiany są wszelkie możliwe i proszę wziąć pod uwagę, że możecie być tak samo potraktowani jak wy traktujecie w tej kadencji, więc weźcie to pod uwagę.

Przewodniczący obrad – p. S. Pietrzyk

Pan Radny Stanisław Zięba bardzo proszę.

Radny – p. St. Zięba

Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo!

Pytanie czy z tej dyskusji coś konstruktywnego dla nas Radnych, a przede wszystkim dla mieszkańców się urodzi, czy sobie – mówiąc trywialnie – nawtykamy, a tematy dalej będą nie załatwiane. Jeżeli chodzi o – bo tak Państwo Radni z PiS, naprawdę, jakbyście sobie troszkę przypomnieli, mówię do tych, którzy byli w ubiegłej kadencji – bo różne były opinie, różne były stanowiska, ale szedł walec, Pan Wojciech, który tu jest obecny wychodził, ciach i już, ciach i już, nie ma, ciach, odwołujemy tego, a jak nie było widoków żeby odwołać Przewodniczącego Komisji Rodziny i Polityki Społecznej, ciach, zlikwidować Komisję Rodziny i Polityki, przecież tak było, była likwidacja Komisji Rodziny i Polityki Społecznej, tak było, a potem hybryda i sam Wojciech wie, który tu jest obecny na Sali, że sprawy mieszkaniowe, które zajmowały – ja nie mówię o prowadzeniu tej Komisji bo nie o tym mowa – ale jest nie do przeforsowania – uczciwie biorąc – przez jedną Komisję wszystkich spraw i naprawdę nie wiem o co chodzi niektórym Radnym, naprawdę, czy chodzi o załatwienie spraw, czy chodzi o to że została rzekomo pusta Komisja, hybryda, pic na wodę, ale proszę Państwa to jest coś takiego, że jeżeli Państwo się nie zgodzicie, Rada, na podział tych kompetencji to wcześniej robimy „powtórkę z rozrywki PiS-u” z ubiegłej kadencji, to nie tak miało być, najpierw w łeb, a potem dzielimy co się da i komu się da, to jest brzydko, to jest partyzantka, a że Panie Ministrze, bo powiedziałem Panu to w cztery oczy i teraz też powtórzę, ja Pana bardzo szanuję, Pan jest uczciwym człowiekiem, natomiast jeżeli Pan weźmie na swoje barki to co było w ubiegłej kadencji pod koniec, jeżeli znowu będzie „powtórka z rozrywki”, czego nie daj Boże, no to życzę wszystkiego dobrego, dzisiaj można lubić Platformę, można nie, można lubić Ziębę, Wojtowicza, kogokolwiek, ale bierzemy za to odpowiedzialność, może się potykamy, możemy robimy coś nieudolnie, może coś naprawiamy, tak, bierzemy. Natomiast jeżeli Państwo macie taką wolę jaką macie to dajcie spokój i mieszkańcami raczej – gdzie ten Józef jest, który tak się odwołuje do mieszkańców tutaj – tylko na Sesji Rady Dzielnicy rzadko bywał, ale jako Przewodniczący no to przyjmował, a co załatwił to już jego sprawa. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. S. Pietrzyk

Dziękuję, Pan Stanisław Rachwał bardzo proszę o zabranie głosu zgodnie ze zgłoszeniami.

Radny – p. St. Rachwał

Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo Radni!

Ja już nie będę oczywiście historię bo faktycznie byłem jedną z tych osób, które brały i uczestniczyły w tych spotkaniach roboczych na początku poprzedniej kadencji, na początku tej kadencji wielu Państwu Radnym powiedziałem, że jest „powtórka z rozrywki”, to co było cztery lata wcześniej, Państwo zrobili teraz ponownie, tutaj nie ma Sularza i nie ma po prostu innych Radnych, ale mechanizm pozostał ten sam, również to nie zostało w sposób demokratyczny ustalone, ale ja tu bardzo się cieszę z tego, co powiedział kolega Stanisław Zięba, powiedział tak – coś konstruktywnego się urodzi i bierzmy odpowiedzialność. Ja – przepraszam nie uzgadniałem tego z Klubami – ale ja teraz bardzo w sposób oficjalny chcę

XIV SESJA RADY MIASTA KRAKOWA

11 maja 2011 r.

pracować w następujących Komisjach, chcę żeby Klub PiS-u i Klub Przyjazny Kraków przejął przewodnictwo następujących Komisji: Planowania, Budżetowej, Rodziny, Mienia, Sportu i Mieszkalnictwa. I proszę nam umożliwić, chcemy przewodzić tym Komisjom, chcemy uczciwie pracować, proszę nam tylko pozwolić mimo swojej większości. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. S. Pietrzyk

Dziękuję. Bardzo proszę o zabranie /.../

Radny – p. St. Rachwał

Panie Przewodniczący i bardzo proszę Pana Przewodniczącego, aby umożliwić zabranie głosu mieszkańcowi Stołecznego Królewskiego Miasta Krakowa Panu Wojciechowi Kozdronkiewiczowi.

Przewodniczący obrad – p. S. Pietrzyk

Po wyczerpaniu listy damy możliwość, proszę następny zgłoszony Pan Bolesław Kosior, proszę bardzo Panie Radny.

Radny – p. B. Kosior

Panie Przewodniczący! Szanowni Goście! Panie i Panowie Radni!

Miałem nie zabierać głosu w tej sprawie, ale wywołał mnie tu tutaj mój kolega Stanisław Zięba, który przewodniczył w poprzedniej kadencji Klubowi tak jak ja przewodniczyłem Klubowi Prawa i Sprawiedliwości oczywiście nie od początku przewodniczył, na początku przewodniczył Pan Paweł Sularz. Ad vocem tej historii, na którą tak się powołujecie Państwo. Zawarliście umowę na początku razem z nami, a było miło i przyjaźnie i na pierwszej Sesji zostały złamane wszystkie ustalenia łącznie z wyborem Wiceprzewodniczących Rady Miasta Krakowa i Komisji. Oczywiście wtedy była i Pani Lipiec i Pan Klimowicz i Pan Sularz, Pan Kajetan d' Obyrn, wymieniam te osoby, które negocjowały, obok mnie był Prof. Ryszard Terlecki i kilka znanych osób i to było załączkiem tego, że teraz tak dyskutujemy jak dyskutujemy. To jest jedna rzecz. Druga sprawa, tutaj bardzo poruszył mój kolega Włodzimierz Pietrus, proszę Państwa zasada wahadła zawsze jest, jest tylko kwestia czasu, kiedy nastąpi. To też proszę rozważyć. Jeżeli chodzi o merytorykę i Komisje to proszę Państwa ja byłem członkiem tej Komisji i starałem się, zresztą kilka interpelacji jest, w tej Komisji pracować jak tylko by zaczęła działać to na pewno tutaj bym w tym momencie bardzo mocno wsparł. W tej chwili zgłosiłem akces do zespołu Pana Prezydenta Majchrowskiego bo tam jest zespół, który rzeczywiście zajmuje się sprawami dotyczącymi mieszkalnictwa i obok Pana Radnego Stanisława Rachwała będę drugą osobą, która będzie tam robić. Natomiast uważam, że podział w tej chwili kompetencji pomiędzy dwie Komisje jest szkodą dla mieszkańców Krakowa dlatego, ponieważ wydłuży się droga. Proszę Państwa podwójne opinie i resztę powinniśmy sobie dopowiedzieć. Natomiast chciałbym również odnieść się tutaj do tego sformułowania w tym cudzysłowie – nie ma kolegi Zięby, ale myślę, że mnie słyszy, to co on powiedział „ciach” – do tego ciacha to chciałbym dodać jedną rzecz, przez cały okres przewodnictwa tej Komisji przez Pana Stanisława Ziębę, Pan Zięba nie mógł zdobyć chętnych do pracy w tej Komisji, wiem, zwracał się do mnie, ja również apelowałem, nie wiem, co stało na przeszkodzie, że nigdy ta Komisja nie przekroczyła kilku osób i dlatego, żeby polepszyć sprawność tej Komisji zostało to, zresztą za przyzwoleniem również Państwa Radnych, nie wszystkich oczywiście tu obecnych, wykonane. Proszę Państwa kończąc powiem tylko tak, po wyborach spotkamy się w trochę innym świecie. Dziękuję.

XIV SESJA RADY MIASTA KRAKOWA

11 maja 2011 r.

Przewodniczący obrad – p. S. Pietrzyk

Dziękuję za te przepowiednie, proszę bardzo Pan Radny Dominik Jaśkowiec.

Radny – p. D. Jaśkowiec

Szanowni Państwo ja bardzo krótko, ale chciałem się z Państwem podzielić pewną prawidłowością, obserwuję Radnych Prawa i Sprawiedliwości w Radzie Miasta Krakowa od kilku miesięcy i zauważyłem, że ona niebywale wzrasta w kilku elementach życia Rady Miasta. Te elementy dotyczą spraw proceduralnych, spraw organizacyjnych, celebracji mandatu Radnego, natomiast gdy przychodzi do pracy, do pracy z dala od kamer, z dala od dziennikarzy, mówczej pracy wtedy jakoś tych Radnych nie ma. Jedynym osiągnięciem Klubu Prawa i Sprawiedliwości w tej kadencji do tej pory było przygotowanie rezolucji smoleńskiej z błędami ortograficznymi, tyle.

Przewodniczący obrad – p. S. Pietrzyk

Dziękuję. Proszę o zabranie głosu Radnego Janusza Chwajola.

Radny – p. J. Chwajol

Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo Radni! Panie Sekretarzu!

Wiele słów powiedzianych, a wydaje mi się, że wiele z tych słów tutaj nie powinno paść bo wystarczy czytać uważnie to, co jest napisane w tych drukach i odpowiedź na wiele wątpliwości, które zostały tutaj poruszone jest zawarta w tych drukach. Ja przeczytam Państwu żeby uporządkować, w druku 187 poszerzenie zakresu działalności Komisji Polityki, Komisji Rodziny i Polityki Społecznej Rady Miasta Krakowa o: zagadnienia dotyczące strategii i polityki mieszkaniowej gminy miejskiej Kraków, przedstawienie Radzie opinii i wniosków oraz propozycji rozstrzygnięć w sprawach uchwał dotyczących strategii i polityki mieszkaniowej gminy miejskiej Kraków, uchwał i wytycznych do procedur dotyczących sposobu realizacji strategii i polityki mieszkaniowej gminy miejskiej Kraków, uchwał i wytycznych do procedur dotyczących lokalnych inicjatyw mieszkaniowych i inwestycyjnych. Kolejny punkt, monitoring i ocena przygotowania i realizacji oraz kontrola wykonania uchwał i wdrażania wytycznych do procedur w zakresie sposobu realizacji strategii i polityki mieszkaniowej gminy miejskiej Kraków, lokalnych inicjatyw mieszkaniowych i inwestycyjnych i ostatni dopisany punkt, opiniowanie zasad i tworzenia listy rankingowej, monitoring i ocena przygotowania i realizacji lokalnych inicjatyw inwestycyjnych i mieszkaniowych oraz kontroli wykonywania uchwał w tym zakresie. W tym momencie proszę Państwa cała lista z uchwały z 9 grudnia 2010 dotyczącej powołania Komisji Mieszkalnictwa, która się zawiera tutaj w tych kilku punktach została rozprawiona na te dwa punkty, druk 186 i 187 i proszę Państwa to co jest podsumowaniem tego mojego wystąpienia proszę sobie wziąć druk 186 do ręki, paragraf 2, uchyla się uchwałę Nr 2 Rady Miasta Krakowa z dnia 9 grudnia 2010 roku w sprawie powołania Komisji Mieszkalnictwa Rady Miasta Krakowa. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. S. Pietrzyk

Dziękuję. Formalny, w trybie sprostowania bardzo proszę Pan Radny Garda.

Radny – p. B. Garda

Przepraszam, ale faktycznie to jest kwestia, która mi umknęła i faktycznie tak jest, że ta Komisja Mieszkalnictwa po prostu unika i gratuluje.

XIV SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
11 maja 2011 r.

Przewodniczący obrad – p. S. Pietrzyk

Proszę Państwa następny głos w dyskusji jest Adam Migdał, bardzo proszę Pana Radnego.

Radny – p. A. Migdał

Panie Przewodniczący ja bardzo krótko, bo ja właśnie na to chciałem zwrócić uwagę, że w tym druku 186 paragraf 2 mówi wyraźnie o tym, co dyskutujemy już od 40 minut, a w uzasadnieniu jest jeszcze, która ulega likwidacji. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący obrad – p. S. Pietrzyk

Radny Mirosław Gilarski bardzo proszę.

Radny – p. M. Gilarski

Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo Radni!

Chciałbym się zgodzić z Panem Przewodniczącym Ziębą, która mówił, że w poprzedniej kadencji to oczywiście był „walec” i było „ciach”, to znaczy na początku kadencji w ustaleniach Prezydium Platforma oszukała, nie dotrzymała ustaleń, ciach, przegłosowała. Ustalenia a propos przewodnictwa w Komisjach Rady Miasta Krakowa tak jak i w tej kadencji i ciach, przegłosowała, oszukała, wejście moje choćby czterokrotne do Komisji Rewizyjnej i wielu innych Radnych, nie wiem dlaczego nie chcieli nas dopuścić do tej pracy, ciach, przegłosowała, faktycznie tak funkcjonował walec przez 3 lata. W ostatnim roku kadencji doszło faktycznie do zmian Komisji, ale też nie tak według metody Platformy, że wycinamy wszystko i wszystkich, kto nie należy do Platformy tylko np. Pan Przewodniczący Chwajół został i był do końca kadencji Przewodniczącym z Platformy i takich przypadków było kilka. Więc też nie było tak jak twierdzą tutaj Państwa koledzy. Natomiast jeszcze jedną tutaj sprawę chciałbym poruszyć, mianowicie no Pan Przewodniczący Jaśkowicz opowiadał jak to ciężko Platforma pracuje, a PiS nic nie robi, ja bym chciał tylko przypomnieć, że ta ciężka praca jak zaobserwowałem na przykładzie szanownego kolegi polegała na odpisaniu uchwały z uchwały Rady Miasta Wrocławia, a jedyny wysiłek intelektualny tej grupy było wykreślenie kilku akapitów. I to jest właśnie przykład tej ciężkiej „harowy” kolegów z naszego zaprzyjaźnionego Klubu. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. S. Pietrzyk

Ad vocem Pan Radny Jaśkowicz, bardzo proszę krótko i zwięźle.

Radny – p. D. Jaśkowicz

Na przykładzie wypowiedzi kolegi Mirosława Gilarskiego i wcześniejszej wypowiedzi Pana Ministra, Radnego Miasta Krakowa, Przewodniczącego Klubu Prawa i Sprawiedliwości Pana Dudy widać, że Państwo nie umieją czytać uchwał, mają problemy z przyswajaniem ich treści, ponieważ tak jak było to mówione na początku procedowania uchwały, o której Pan wspomniał, pewnego rodzaju wstępnym materiałem istotnie była uchwała przyjęta we Wrocławiu, natomiast finalny jej projekt złożony w ramach autopoprawki był zupełnie inny i uzgodniony z organizacjami pozarządowymi, miał opinię pozytywną również Pana Prezydenta, w związku z tym nie opowiadajmy stąd bzdur.

Przewodniczący obrad – p. S. Pietrzyk

Dziękuję. Kolejny głos w dyskusji Pan Kośmider, bardzo proszę.

XIV SESJA RADY MIASTA KRAKOWA

11 maja 2011 r.

Radny – p. B. Kośmider

Znaczy staram się nie stosować z trybuny złośliwości, których przed chwilą dużo słyszałem i powstrzymuję się, ale pamiętam Radnego, który skopiował z Sopotu uchwałę o fasadach, tylko nie wziął pod uwagę, że w międzyczasie zmieniła się podstawa prawna i gdybyśmy to uchwalili, a to było na zasadzie skopiuj, wklej, to byśmy podjęli uchwałę niezgodną z prawem, o czym zresztą Prezydent zwrócił uwagę i podstawa prawna na tyle zmieniła, że cała treść uchwały nie miała prawa mieć miejsca. I myślę, że trzeba brać pod uwagę, że dobre wzory w innych miastach są, ale trzeba je uaktualniać bo czasami się zmienia podstawa prawna i to co kiedyś było dobre dzisiaj dobre nie jest i myślę, że nie jest złym kopiować, złym jest nie myśleć przy tym, to jest jedna rzecz. I druga rzecz, proszę Państwa tu już wiele rzeczy powiedziano, ja myślę, że sprawy mieszkaniowe w Krakowie i tak będą się miały i będą się rozwijały o czym za chwilę będą te trzy wielkie uchwały dotyczące zasobu mieszkaniowego, polityki mieszkaniowej i zasad wynajmu, uchwały, w których mam nadzieję dyskusja będzie równie atrakcyjna i budująca jak dzisiaj bo będziemy dyskutowali o bardzo realnych problemach kilkunastu tysięcy mieszkańców, albo nawet kilkudziesięciu tysięcy, będziemy dyskutowali o problemie pozyskiwania mieszkań, będziemy dyskutowali o problemie programu remontowego, o zasadach, szczegółowych zasadach wynajmu, o opcjach, o bonifikatach itd., będziemy to dyskutowali w kontekście malejących dochodów budżetu i różnych komplikacji, które z tym się wiążą, stąd proponuję energię zostawić na ten czas bo naprawdę w sprawach mieszkaniowych czeka nas duża rewolucja i to już myślę niedługo, w przeciągu powiedzmy miesiąca, półtorej, na pewno przed wakacjami. I to będą rzeczy, w których będziemy się mogli merytorycznie wypowiedzieć, co chcemy, co nie, będzie kwestia nowej uchwały o sprzedaży mieszkań, która musi być skorygowana, zresztą korygujemy je, ale czeka nas głęboka korekta i to są rzeczy, nad którymi ta Rada powinna szczegółowo debatować dwie godziny tak jak dzisiaj debatujemy na temat podziału Komisji Mieszkalnictwa na dwie. Proszę Państwa troszeczkę chyba przegięliśmy – mówiąc kolokwialnie – w drobnej sprawie, która dotyczy podziału, który często jest robiony, dyskutowujemy ponad 2 godziny, nie będę składał wniosku o przerwanie dyskusji bo po mnie jest tylko Pan Pilch z tego co wiem, więc nie chcę mu odbierać głosu, już nie będę składał wniosku, ale proszę Państwa zajmijmy się poważnymi rzeczami, a nie dzieleniem szpilki na cztery, dla niektórych to są poważne rzeczy, dla mnie nie. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. S. Pietrzyk

Pan Przewodniczący Józef Pilch, bardzo proszę.

Radny – p. J. Pilch

Rzeczywiście Panie Przewodniczący bardzo dobrze Pan zaapelował, zajmijmy się sprawami naprawdę ważnymi jaką jest właśnie Komisja Mieszkalnictwa, którą chcemy żeby utworzyć. Natomiast ja tylko krótko powie, nie zniżę się do poziomu Stanisława Zięby, mogę tylko powiedzieć Panie Stanisławie Zięba, gdziekolwiek Pan jest, niech Pan popatrzy na wynik w głosowaniach ile Pan dostał do Rady Miasta, a ile ja i jak pracowałem dla mieszkańców. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. S. Pietrzyk

Dziękuję. Pan Radny Jerzy Sonik.

XIV SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
11 maja 2011 r.

Radny – p. J. Sonik

Szanowni Państwo!

Po tym, co powiem, być może wszyscy członkowie wszystkich ugrupowań mnie pobiją, ale ja mam apel do mieszkańców Krakowa, ja dostaję teraz trochę po głowie, jestem Bogu ducha winien poprzedniej kadencji, a siedzę tutaj i tracę czas, żeby nie wybierać po raz drugi Radnych bo wtedy nie będzie czasu na boks z poprzedniej kadencji, będą szybciej sprawy szły i będzie fajnie. Tak, że apeluję do mieszkańców, nie wybierajcie, mnie też w takim razie. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. S. Pietrzyk

Dziękuję za ten samobójczy apel, Pan Radny Patrick den Bult, bardzo proszę Panie Radny.

Radny – p. P. den Bult

Ja jestem w Polsce 15 lat i nauczyłem się zanim tu przyjechałem, dwa tygodnie intensywne w Polsce /.../ w Holandii była taka nauczycielka, zamykaliśmy w pokoju i nie wyszliśmy po 8 godzinach, a po tych dwóch tygodniach przyjechałem do Polski i nauczyłem się Polski, w miarę możliwości czy na ulicę, czy też w pracy, więc czytałem też różne dokumenty prawne i raczej to rozumiem, natomiast mam tylko jedno pytanie bo próbuję naprawdę wszystko rozumieć, co to znaczy „pic i fotomontaż”.

Przewodniczący obrad – p. S. Pietrzyk

Panie Radny sądzę, że w kularach Panu wyjaśnimy tą kwestię, lista jeszcze jest, Pani Radna Anna Magdalena Mroczek bardzo proszę. Ja czytam tylko wyświetloną listę.

Radna – p. A. Mroczek

Panie Przewodniczący! Wysoka Rado!

W zasadzie zapisałam się wcześniej bo chcę powiedzieć dokładnie to, co powiedział Pan Sonik, ja jestem pierwszy raz Radną i czasami się zastanawiam czy wszyscy się słyszą, c mówią, ale mam taki apel, może zaczniemy pisać, każdy z Radnych, taką listę swoich zasług, co ktoś stworzył, może pamiętnik i publikujemy to zamiast zajmować czas tutaj. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. S. Pietrzyk

Dziękuję. Ja rezygnuję i została nam jeszcze Pani Radna Agata Tatara, bardzo proszę.

Radna – p. A. Tatara

Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo Radni!

Ja się dziwię, że jeszcze nie wystąpiła moja koleżanka bardzo miła Pani Katarzyna i że nie jest zdziwiona poziomem tej dyskusji, więc składam wniosek o zamknięcie tej bezsensownej dyskusji i procedowanie dalszego programu.

Przewodniczący obrad – p. S. Pietrzyk

Ale jest Pani ostatnią dyskutantką Pani Agato, rozumiem. Dziękuję, jeszcze był zgłoszony Pan Wojciech Kozdronkiewicz, ale jest formalny wniosek wcześniej, damy szansę gościowi, czy Pani Agata pozwoli? Oczywiście to był wniosek o zamknięcie dyskusji Panie Radny Rachwał więc my zachowaliśmy się elegancko wobec Pana Wojtka i mimo wniosku Pani Agata pozwoliła jako gościowi zabrać głos.

XIV SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
11 maja 2011 r.

Pan Wojciech Kozdronkiewicz

Dziękuję bardzo Panu Przewodniczącemu i Pani Radnej Tatarze, że mogę zabrać głos, żałuję, że nie ma na Sali tutaj Pana Radnego, Przewodniczącego Stanisława Zięby. Ja przede wszystkim chciałbym się odnieść do jego słów, oczywiście w tamtej kadencji byłem członkiem Prawa i Sprawiedliwości, Klubu Prawa i Sprawiedliwości IV kadencji, pełniłem funkcję Sekretarza Klubu i wykonywałem tą funkcję – jak to powiedział Pan tu – egzekutora ciach, ciach, ciach, w grudniu 2009 roku, ale ktoś tą funkcję wtenczas musiał wykonać, padło na mnie, wykonałem. Ale przede wszystkim chciałbym Państwu powiedzieć jedną rzecz, jestem samorządowcem, w tej chwili bezpartyjny, działam jako Wiceprzewodniczący Rady Dzielnicy I i dziwię się Państwu ogromnie, że boicie się słowa mieszkalnictwa i likwidujecie tą Komisję Mieszkalnictwa, przez rok ostatniej kadencji Komisja Mieszkalnictwa, Rodziny i Polityki Społecznej pracowała bardzo dobrze, witam Pana Przewodniczącego, wrócił Pan dla moich słów, więc powtórzę, mści się Pan w tej chwili za to, że byłem egzekutorem Prawa i Sprawiedliwości i Klubu Niezależnych wtenczas, tak się nazywał, uzyskał większość, że zmienialiśmy Komisję, zmieniliśmy Komisję i pokazała ta Komisja, że potrafiła pracować, przez rok ostatniej kadencji załatwiła bardzo wiele spraw, dziwię się w tej chwili Państwu, że dzielicie kompetencje tej Komisji. Ja liczyłem na to, że – ostatni rok tamtej kadencji pokazał, że ta Komisja w takim kształcie i o takich kompetencjach i zakresie czynności jest właściwą. Tych spraw, o których tu Państwo mówicie, że za chwilę macie trzy bardzo poważne druki jako ciało społeczne również tym się zajmuję bo jako Prezes Stowarzyszenia Lokatorów w Obronie Prawa również zajmuję w tej sprawie stanowisko, nie będę dzisiaj się na ten temat wypowiadał, wypowiedziałem się do Wydziału Mieszkalnictwa merytorycznie w ramach tzw. konsultacji społecznych. To co powiedział Pan Radny Kośmider, prace Rady są zawsze, ewaluują, zmiany uchwał powinny nadążać, musimy je zmieniać, co Państwo z Klubu Platformy Obywatelskiej zarzucaliście mi przez całą kadencję; że bez przerwy zmieniamy uchwały mieszkaniowe, sprzedaży mieszkań, zamiany mieszkań jak i również innych spraw mieszkaniowych. Rozdzielenie tych funkcji na dwie Komisje, powiem tak, również będąc członkiem Komisji Mienia w tamtej kadencji – konia z rzędem – jak Komisja udźwignie ten zakres, który dokładacie tej Komisji w tej chwili, to będzie kobyła i będziecie Państwo „po łebkach” to załatwiać. Uważam, że Komisja Mieszkalnictwa powinna funkcjonować w takim tworze, jaki on został opracowany w grudniu 2009 roku i dziwię się Państwu wszystkim, że się na to zdecydowaliście znowu rozbicia, a teraz likwidacji Komisji Mieszkalnictwa, wykreślenie słowa mieszkalnictwa, polityka społeczna jest polityką ogólną. I kończąc już na zakończenie nie lubię mówić źle o osobach, których nie było, ale chciałbym też powiedzieć o tych osobach, które pracowały bardzo dobrze. Były dwa zespoły powołane w Wydziale Skarbu i w Wydziale Mieszkalnictwa, jest tutaj między innymi Pan Jerzy Fedorowicz, Pan Bogusław Kośmider, Pan Włodzimierz Pietrus, był również Marek Stelmachowski, Pana nie było w tych Komisjach, jest Pan teraz i pracowaliśmy na rzecz mieszkańców, na rzecz samorządu krakowskiego ponad podziałami, w tamtej kadencji pomimo różnych zgrzytów i perturbacji udało się tym Komisjom ponad podziałami pracować nad wytworzeniem prawidłowych uchwał dla mieszkańców poprawiających życie. Dzisiaj słyszę i słyszę od początku tej kadencji, że Państwo mówicie – weźcie sobie to, my sobie zrobimy to, a mieszkalnictwo niech sobie będzie kulą u nogi. Żałuję proszę Państwa, że doczekałem takiego poziomu jako samorządowiec w Radzie Miasta Krakowa, że nie ma Komisji Mieszkalnictwa. Dziękuję.

XIV SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
11 maja 2011 r.

Przewodniczący obrad – p. S. Pietrzyk

Dziękuję. Zamykam dyskusję, przegłosuję wniosek formalny Pani Agaty najpierw bo był pierwszy, o zamknięciu dyskusji. Proszę o przygotowanie urządzenia, to jest wniosek formalny, który był złożony przez Panią Agatę o zamknięcie dyskusji. Bardzo proszę o przygotowanie urządzenia do głosowania. Gotowi jesteście? Głosujemy tylko jeszcze chwilę bo urządzenie musi być gotowe.

Kto jest za formalnym wnioskiem o zamknięcie dyskusji Pani Radnej Agaty Tatary, kto jest za?

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

Kto jeszcze głosuje? Bardzo proszę jeszcze Pan Radny Stawowy. Zamykam głosowanie, proszę o wydruk.

za 18,

13 przeciw,

wstrzymała się 1,

1 nie brała udziału w głosowaniu. Wniosek został przyjęty, zamykam zatem dyskusję, wniosek formalny, Pan Urynowicz w kwestii formalnej bardzo proszę.

Radny – p. T. Urynowicz

Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo!

Trudno jest uznać za pełnego troski głos mieszkańca, który wygłosił Pan Przewodniczący Kozdronkiewicz, niczego innego nie mogliśmy się spodziewać, ale oburzają!.../

Przewodniczący obrad – p. S. Pietrzyk

Bardzo proszę w kwestii formalnej.

Radny – p. T. Urynowicz

Ja już w kwestii formalnej mówię, ale oburzające jest niestety łamanie regulaminu przez prowadzącego obrady Panie Przewodniczący, to jest niedopuszczalne, ponieważ dopuścił Pan do głosu w momencie, w którym miał Pan przeprowadzić głosowanie o zamknięcie dyskusji.

Przewodniczący obrad – p. S. Pietrzyk

Nie, nie, nie, dopuściliśmy, Pani Agata się zgodziła i dopuściliśmy do głosu, proszę bardzo, ale pierwszy był Gilarski Panie Radny.

Radny – p. St. Rachwał

Ja jestem zdumiony tym, co powiedział Pan Radny Tomasz dlatego, że co, chcemy zamykać usta mieszkańcom, Pan Kozdronkiewicz jest mieszkańcem Krakowa i jak każdy inny mieszkaniec ma prawo powiedzieć to co uważa i pierwszy raz się zdarza, żebyśmy kwestionowali wypowiedź mieszkańca Krakowa. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. S. Pietrzyk

Wniosek formalny Pan Gilarski bardzo proszę.

Radny – p. M. Gilarski

Wniosek formalny chciałem zgłosić, ale jeszcze dwa zdania wyjaśnienia Panu Przewodniczącemu Urynowiczowi, wniosek o zamknięcie dyskusji złożyła Pani Agata Tatara

XIV SESJA RADY MIASTA KRAKOWA

11 maja 2011 r.

i ten wniosek dotyczy Radnych obecnych biorących udział w dyskusji. Przywilejem Pana Przewodniczącego jest to, może z tego przywileju skorzystać bądź nie, aby dopuścić gości i takim gościem był Pan Kozdronkiewicz do zabrania głosu i z tej formuły Pan Przewodniczący skorzystał czyli postąpił jak najbardziej prawidłowo. To jest wyjaśnienie dla Pana Urynowicza. Natomiast wniosek formalny zgłaszam taki, że w związku z tym, że nie ma zgody naszego Klubu na likwidację Komisji Mieszkalnictwa, zgłaszam wniosek o odrzucenie w I czytaniu tego projektu uchwały według druku 187. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. S. Pietrzyk

Został złożony formalny wniosek tak, że bardzo proszę o przygotowanie do głosowania, ale jeszcze jest w kwestii formalnej Pan Radny? Też w kwestii formalnej? Dziękuję, ja wiem, że pobożne życzenia się czasami spełniają, ale nie zawsze, bardzo proszę o przygotowanie wniosku formalnego o odrzucenie w I czytaniu tego projektu uchwały. Kto jest z głosem za, kto jest z głosem przeciw? Z głosem przeciw bardzo proszę.

Radny – p. D. Jaśkowiec

Szanowni Państwo głos przeciw temu wnioskowi, z uwagi na konsekwencję prawną związaną z faktem przegłosowania, przystąpienia do II czytania poprzedniej uchwały, otóż zamknęliśmy I czytanie druku Nr 186, w tym druku przegłosowaliśmy przesunięcie części zakresu rzeczowego Komisji Mieszkalnictwa do Komisji Mienia jak też w paragrafie 2, o czym tutaj koledzy z PiS nie doczytali, postanowiliśmy o likwidacji tejże Komisji. W związku z tym jeżeli teraz, jeżeli teraz jakby odrzucimy tą propozycję będziemy mieć zlikwidowaną Komisję z połową jakby zakresu rzeczowego i będziemy nie konsekwentni. W związku z tym, aby być konsekwentni powinniśmy ten wniosek odrzucić i procedować dalej oba druki. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. S. Pietrzyk

Dziękuję. Z głosem za bardzo proszę Pan Radny Pietrus.

Radny – p. W. Pietrus

Panie Przewodniczący!

Niestety tutaj Pan Radny przede mną powiedział nieprawdę, ponieważ nic na razie nie przegłosowaliśmy, głosować będziemy nad drukiem za dwa tygodnie chyba, że ktoś będzie dzisiaj chciał go głosować, ale na razie nic nie przegłosowaliśmy, w związku z tym chciałem to wyjaśnić ad vocem. Natomiast oczywiście głos za żeby odrzucić, ponieważ to nie załatwi problemów Rady Miasta Krakowa skonstruowania wszystkich Komisji, jest to działanie doraźne, nie naprawcze, będziemy z tym dalej pewnie funkcjonować jako tako, ja proponuję żebyśmy do spraw podeszli kompleksowo dotyczące wszystkich Komisji łącznie z obsadą. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. S. Pietrzyk

Po konsultacji z Biurem Rady doszedłem do wniosku, że dopuszczę Pana Stanisława Ziębę jako wnioskodawcę, bo to są nowe okoliczności, w celu zachowania również procedury do końca. Proszę bardzo Pan wnioskodawca Radny Stanisław Zięba, rozumiem, że satysfakcja pełna Panie Stanisławie, cieszę się bardzo.

Radny – p. St. Zięba

Ja też, oczywiście to był na razie żart Panie Radny z Nowej Huty, ale różnie w życiu bywa. Proszę Państwa bo taki ton poleciał, że jest nieobecny, proszę Państwa akurat były głosy,

XIV SESJA RADY MIASTA KRAKOWA

11 maja 2011 r.

które by trzeba było skomentować, wybaczenie Państwu nie będę komentował opinii o mnie. Ja pracowałem na swoją opinię i nie mam sobie nic do zarzucenia. I ktoś kto ma inną opinię niech pozostanie przy niej i trudno. Natomiast naprawdę nie wiem, naprawdę nie wiem o co chodzi, nie wiem o co chodzi recenzentom jeżeli nie chce ktoś pracować, nie ma woli – powtarzam się – jego sprawa. Jak pracowała Komisja – tak się nazywała – Rodziny, Polityki Społecznej, przepraszam, Mieszkalnictwa, Rodziny i Polityki Społecznej lepiej nie mówić, można popatrzeć do protokołu i nie ma o czym mówić. Naprawdę jeżeli chodzi o funkcjonowanie tego, co musi być robione i nie było to zamiarem ani moim ani Komisji Rodziny, aby sobie przywłaszczać tematy, powtarzam się, to już wszystko było mówione, proszę Państwa opamiętajcie się.

Przewodniczący obrad – p. S. Pietrzyk

Dziękuję Panu wnioskodawcy, Radnemu Stanisławowi Ziębie, przygotowujemy się do głosowania formalnego wniosku o odrzucenie w I czytaniu tego projektu uchwały. Proszę o przygotowanie urządzenia, jest głosowanie, proszę uprzejmie.

Kto z Państwa jest za odrzuceniem w I czytaniu?

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

Kto jeszcze bierze udział w głosowaniu? Zamykam głosowanie, bardzo proszę o wynik.

12 za,

25 przeciw,

wstrzymało się 0. Wniosek został odrzucony. Zatem stwierdzam, że Rada odbyła I czytanie projektu i zgodnie z paragrafem 36 ust. 3 Statutu Miasta Krakowa określam termin wprowadzenia autopoprawek na 17 maja godzina 15.00 czyli wtorek i ostateczny termin składania poprawek na dzień 19 maja godzina 15.00, czwartek. Przechodzimy do kolejnego punktu naszych obrad po tych gorących dyskusjach, sądzę, że będziemy już bardziej spokojniej dyskutować, ponieważ punkt jest też niewątpliwie ciekawy:

LOKALIZACJA KASYNA GRY W OBIEKCIE HOTELOWYM GALAXY PRZY ULICY GĘSIEJ 22 W KRAKOWIE.

Projektodawca Prezydent Miasta Krakowa, druk 189, I czytanie, pozytywna opinia Komisji Mienia i Przedsiębiorczości, poprawka Radnego Włodzimierza Pietrusa, a rejestruje Tomasz Popiołek, bardzo proszę.

Dyrektor Wydziału Spraw Administracyjnych – p. T. Popiołek

Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo Radni! Panie Sekretarzu!

Przedsiębiorca Casinos Platinum spółka z o.o. z siedzibą w Warszawie przy Al. Jana Pawła II 23 wystąpił z wnioskiem do Pana Przewodniczącego Rady Miasta Krakowa o wydanie pozytywnej opinii dotyczącej lokalizacji kasyna gry w obiekcie hotelowym Galaxy przy ulicy Gęsiej w Krakowie. Jednym z dokumentów wymaganym przez ustawę o grach hazardowych, aby Minister Finansów mógł wydać koncesję na prowadzenie kasyna gry jest właśnie pozytywna opinia wyrażona w formie uchwały przez właściwą Radę Gminy. Wniosek przedsiębiorcy został zaopiniowany przez merytoryczne Wydziały Urzędu Miasta Krakowa to jest Wydział Podatków i Opłat oraz Biuro Planowania Przestrzennego. Warto w tym miejscu dodać, że zgodnie z art. 15 ust. 1 ustawy o grach hazardowych aktualny limit kasyn gry dla miasta Krakowa wynosi 4, obecnie w Krakowie funkcjonują 3 kasyna gry, kasyno gry przy

XIV SESJA RADY MIASTA KRAKOWA

11 maja 2011 r.

ulicy Armii Krajowej 11 z koncesją do 7 grudnia 2011 roku, kasyno gry przy ulicy Focha 1 z koncesją do dnia 9 grudnia 2011 roku i kasyno gry przy ulicy Westerplatte 15/16 z koncesją do dnia 12 lipca 2012 roku. Wniosek złożony przez przedsiębiorcę został zaopiniowany pozytywnie przez Radę Dzielnicy II Grzegórzki uchwałą podjętą dnia 23 marca 2011 roku. Kierując się przede wszystkim pozytywną opinią Rady Dzielnicy II został przygotowany projekt uchwały Rady Miasta Krakowa, który opiniuje pozytywnie lokalizację tego kasyna gry. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący obrad – p. S. Pietrzyk

Dziękuję bardzo. Autopoprawka doręczona 11 maja, czy w tej kwestii mamy stanowiska klubów? Czy są ewentualnie prezentacje opinii Komisji, o poprawce Pana Radnego Pietrusa powiedziałem wcześniej, otwieram zatem dyskusję nad tym projektem uchwały. Proszę uprzejmie kto z Państwa Radnych chciałby w tej kwestii zabrać głos? Nie widzę. Zatem stwierdzam, że Rada odbyła I czytanie projektu i zgodnie z paragrafem 36 ust. 3 Statutu Miasta Krakowa określam termin wprowadzania poprawek na 17 maja godzina 15.00 i termin ostateczny poprawek na dzień 19 maja godzina 15.00. Przechodzimy do kolejnego punktu obrad:

LOKALIZACJA KASYNA GRY W BUDYNKU HOTELU DWÓR KOŚCIUSZKO POŁOŻONYM W KRAKOWIE PRZY ULICY PAPIERNICZEJ 3.

Projektodawca Prezydent Miasta Krakowa, druk Nr 210, I czytanie, pozytywna opinia Komisji Mienia i Przedsiębiorczości, poprawka Radnego Włodzimierza Pietrusa, referuje podobnie Dyrektor Wydziału Administracyjnego Urzędu Miasta Krakowa Pan Tomasz Popiołek.

Dyrektor Wydziału Spraw Administracyjnych – p. T. Popiołek

Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo Radni! Panie Sekretarzu!

Przedsiębiorca Casinos Poland spółka z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą w Warszawie przy ulicy Wolności 3a wystąpił z wnioskiem do Pana Przewodniczącego Rady Miasta Krakowa o wydanie pozytywnej opinii w sprawie lokalizacji kasyna gry w budynku hotelu Dwór Kościuszko położonym w Krakowie przy ulicy Papierniczej 3. Wnioskodawca ten w Krakowie prowadzi kasyno gry w hotelu Novotel Bronowice przy ulicy Armii Krajowej 11. Jego koncesja wygasa z dniem 7 grudnia 2011 roku. Jak mówiłem wcześniej jednym z dokumentów wymaganych przez Ministra Finansów organu kompetentnego do wydania zezwolenia na prowadzenie działalności w tym zakresie jest pozytywna opinia wydana o lokalizacji kasyna gry przez właściwą Radę Gminy. Wniosek przedsiębiorcy podobnie jak w poprzednim przypadku został zaopiniowany przez Wydziały merytoryczne Urzędu Miasta Krakowa to jest Wydział Podatków i Opłat oraz Biuro Planowania Przestrzennego, w związku z tym, że lokalizacja ta przewidywana jest w budynku wpisanych do rejestru zabytków wniosek został również zaopiniowany przez Miejskiego Konserwatora Zabytków w Krakowie. Dnia 12 kwietnia 2011 roku Rada Dzielnicy IV Prądnik Biały podjęła pozytywną uchwałę dotyczącą zaopiniowania wniosku w sprawie lokalizacji kasyna gry w hotelu Dwór Kościuszko przy ulicy Papierniczej w Krakowie. W związku z tym został przygotowany projekt uchwały w brzmieniu przekazanym Państwu do rozpatrzenia. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący obrad – p. S. Pietrzyk

Dziękuję Panu Dyrektorowi. Czy są stanowiska klubów w tej kwestii? Opinie Komisji? Jeżeli nie to otwieram dyskusję. Bardzo proszę kto z Państwa Radnych chciałby w tej kwestii się wypowiedzieć? Pan Radny Pietrus bardzo proszę.

XIV SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
11 maja 2011 r.

Radny – p. W. Pietrus

Panie Przewodniczący!

Ja mam pytanie jak wyglądało głosowanie w dzielnicy, jaki wynik głosowania był. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. S. Pietrzyk

Której Komisji?

Radny – p. W. Pietrus

Dzielnicy, opinia dzielnicy, jaki był wynik głosowania.

Przewodniczący obrad – p. S. Pietrzyk

Kto nam może na to pytanie odpowiedzieć? Wnioskodawcę byśmy prosili oczywiście, który powinien wiedzieć takową posiadać.

Dyrektor Wydziału Spraw Administracyjnych – p. T. Popiolek

Panie Przewodniczący! Szanowny Panie Radny!

Nie dysponuję tą informacją, mam jedynie uchwałę podjętą przez Radę Dzielnicy, natomiast przed II czytaniem postaram się ustalić te dokładne dane i przedstawić.

Przewodniczący obrad – p. S. Pietrzyk

Proszę Państwa czy z Radnych jeszcze ktoś chciałby zabrać głos? Jeśli nie to dopuszczam do głosu Pana Wojciecha Lipskiego – Casinos Poland spółka z o.o. proszę uprzejmie o zabranie głosu.

Pan Wojciech Lipski

Witam Panie Przewodniczący! Witam serdecznie wszystkich Radnych!

Nazywam się Wojciech Lipski, reprezentuję firmę Casinos Poland, co do wyniku głosowania w Radzie Dzielnicy IV to dokładnego nie odtworzę, ale było kilkanaście głosów za i 4 bodajże przeciw, ale to uzupełnimy prawdopodobnie za dwa tygodnie bo w tej kwestii się nie przygotowałem. Jeśli chodzi o taką krótką prezentację firmy to – i ten dosyć nagły wysyp wniosków o lokalizację kasyn gry w Krakowie – wynika to z tego, że trzy licencje niedługo wygasną w Krakowie i chodzi o to żeby jakoś na tym rynku ponownie zaistnieć. My jako firma nie mamy się czego wstydzić, jedno kasyno, które prowadzimy w Krakowie odprowadza 70 % podatku od wygranej czyli z 10 mln podatku od wygranej 7 mln pochodzi od jednego kasyna, to jest z Novotelu Bronowice. Wiem, że Państwo będą opiniować dużą ilość wniosków teraz o lokalizację kasyn. I tutaj też jak gdyby serdeczny apel do Pana Włodzimierza, ponieważ jego poprawka zmierza do tego żeby ograniczyć ilość kasyn w Krakowie. Ja postaram się Pana wątpliwości ewentualne rozwiązać, natomiast chciałbym wyjaśnić pewne rzeczy, które nas skłaniają też do procedowania a propos nowej lokalizacji. Jeden z operatorów krakowskich podpisując umowę z firmą Orbis SA nabył od tej firmy udziały kolejnej firmy kasynowej czyli drugiego kasyna również, które funkcjonuje na rynku krakowskim. Czyli operator z hotelu Royal nabył udziały całościowe drugiej firmy kasynowej funkcjonującej w hotelu Cracovia i podpisał z Orbisem umowę, która daje mu pierwszeństwo w negocjacjach czynszowych itd. Orbis 7 marca wypowiedział nam dotychczasową umowę, która wygaśnie z końcem roku i my jako najlepszy operator zostaliśmy bez jak gdyby siedziby, bez pozytywnej opinii Rady Miasta Krakowa mając 100 pracowników i funkcjonując na tym rynku w sposób jak najbardziej transparentny, nie byliśmy, nie jesteśmy zamieszani w jakieś afery, które się nie dawno przez ten kraj przetoczyły i mamy jeszcze 100 pracowników, którym chcę jako Dyrektor Kasyna zagwarantować ciągłość pracy. Tylko o to jak gdyby nam

XIV SESJA RADY MIASTA KRAKOWA

11 maja 2011 r.

chodzi. I teraz gdybyśmy szli za wnioskiem Pana Radnego, ja rozumiem, że ta sytuacja jest dosyć skomplikowana i dosyć dynamiczna i być może Pan Radny nie zdawał sobie sprawy, ale gdyby ten wniosek w takiej formie był procedowany przez Pana to jak gdyby jeden operator – i to wcale na tym rynku nie najlepszy, nie prowadzący tego w sposób jakiś doskonały – byłby beneficjentem tego. Tak, że ja apeluję żeby tutaj jakby gdyby, żeby dać nas szansę funkcjonowania na rynku, na którym funkcjonujemy od 21 lat, to jest najstarsze kasyno w powojennej Polsce, otwarte jeszcze w hotelu Pod Różą, najpiękniejsze kasyno w Polsce, teraz naprawdę ze smakiem urządzone. Jeśli chodzi o uzależnienia od hazardu bo Pan tu również kwestię ważną poruszył, to naprawdę liczy się co takiego jak kultura firmy, a ta firma z racji tego, że jest już na rynku 21 lat i że między innymi stosuje, tutaj jest jeden Radny z Holandii, również takie dosyć wyśrubowane normy dotyczące uzależnień od hazardu, ja Pana zapewniam, że z tych rozwiązań najlepszych korzystamy i np. najbliżsi osób, które mają problemy z hazardem w naszej firmie mogą występować o zakaz dla najbliższych członków rodziny i to jak gdyby zamyka tutaj te kwestie. Natomiast te zakazy wstępu dla tych osób nie są stosowane w salonach automatów, w salonach automatów o niskich wygranych i ja zapewniam też Państwa tutaj, że ten problem hazardu nie będzie się rozszerzał w Krakowie tylko się będzie kurczył bo nowa ustawa powoduje to, że wszystkie salony automatów i licencje na nie będą wygasały w ciągu najbliższych, już zostało 4,5 roku. To samo dotyczy automatów o niskich wygranych, te wszystkie zezwolenia i koncesje będą wygasały, w Krakowie zostaną maksymalnie 4 kasyna i ja ze swej strony i w imieniu ponad 100 zatrudnionych pracowników bardzo proszę by dali Państwo szansę zaistnienia na tym rynku firmie, która wydaje mi się rynek zweryfikował jako najlepszą. I jeszcze jedno słowo, a może nawet kilka podziękowań bo w związku z dosyć nagłym wypowiedzeniem umowy przez Orbis ta sytuacja nasza była taka bardzo podbramkowa i bardzo wielu Radnych i samorządowców pomogło nam w tym żebyśmy mogli w wymaganych terminach przez Ministra procedować te wnioski, ja serdecznie chciałem podziękować i Radnym w dzielnicy i również mam nadzieję, że Państwo się również do naszego wniosku pozytywnie ustosunkują. Dziękuję serdecznie.

Przewodniczący obrad – p. S. Pietrzyk

Dziękuję Panu. Proszę uprzejmie o zabranie głosu Pana Radnego Kapuścińskiego, proszę bardzo.

Radny – p. R. Kapuściński

Proszę Państwa! Szanowni Państwo Radni!

Jeżeli wyeliminujemy z rynku krakowskiego Casinos Poland okaże się, że jedynymi kasynami jakie będą działały na terenie Krakowa będą kasyna powiązane kapitałowo tylko z jedną osobą. Ja przeglądałem księgi wieczyste i różne powiązania tych kasyn, okazuje się, że tam funkcjonują dwa, trzy nazwiska, a w ogóle jedną osobą jest – nie będę wymieniał nazwiska w tym momencie – która tym wszystkim kieruje. Proszę Państwa jest to kasyno, Casinos Poland jest kasynem, które odprowadza podatki do skarbu państwa, żebyście Państwo mieli tego świadomość. Natomiast gdzie są odprowadzane podatki tamtych kasyn, nie wiemy na razie. Wiemy tylko jedno, że te kasyna działają, z mojej informacji wynika, że działają przez dwie, trzy godziny żeby istnieć na rynku krakowskim, żeby wyeliminować Casinos Poland i to się stanie jeżeli nie poprzemy tutaj tej lokalizacji. To jest ostatnia lokalizacja ponieważ z tego co wiem to już parę tych lokalizacji było, zostało odrzucone. Dlatego ja osobiście będę popierał tutaj, proszę Państwa o podjęcie decyzji o zatwierdzeniu tej lokalizacji. Dziękuję bardzo.

XIV SESJA RADY MIASTA KRAKOWA

11 maja 2011 r.

Przewodniczący obrad – p. S. Pietrzyk

Dziękuję Panu Radnemu. Bardzo proszę kto z Państwa Radnych jeszcze chciałby zabrać głos? Nie widzę. Czy projektodawca? Dziękuję. Zatem stwierdzam, że Rada odbyła I czytanie projektu i zgodnie z paragrafem 36 ust. 3 Statutu Miasta Krakowa określam termin wprowadzenia autopoprawek na 17 maja godzina 15.00, a ostateczny termin zgłaszania poprawek na dzień 19 maja godzina 15.00. Przechodzimy do kolejnego naszego punktu:

ZNIESIENIE NAZWY ULICY.

Projektodawca Prezydent Miasta Krakowa, druk Nr 193, I czytanie, pozytywna opinia Komisji Kultury, Promocji i Ochrony Zabytków, referuje Pani Maria Kolińska, bardzo proszę.

Dyrektor Wydziału Geodezji – p. M. Kolińska

Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo!

Projekt uchwały według druku 193 dotyczy zniesienia nazwy ulicy Klonowej, to jest w dzielnicy VII, nazwa ta faktycznie nie zaistniała w terenie, numery 10 budynków, które znajdują się przy tej ulicy pochodzą od ulicy Jodłowej i w związku z powyższym zasadne jest zniesienie tej nazwy. Dziękuję bardzo. Jest pozytywna opinia Rady Dzielnicy jak i również Zespołu ds. Nazewnictwa. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. S. Pietrzyk

Dziękuję. Czy są stanowiska klubów, czy jakieś opinie Komisji? Otwieram dyskusję, kto z Państwa Radnych w tej kwestii chciałby zabrać głos? Nie widzę. Zatem stwierdzam, że Rada odbyła I czytanie projektu i zgodnie z paragrafem 36 ust. 3 Statutu Miasta Krakowa określam termin wprowadzenia autopoprawek na dzień 17 maja godzina 15.00, wtorek i ostateczny termin zgłaszania poprawek na dzień 19 maja też godzina 15.00, czwartek. Proszę Państwa przechodzimy do kolejnego punktu naszych obrad:

USTANOWIENIE UPRAWNIEN DO BEZPŁATNYCH PRZEJAZDÓW ŚRODKAMI KOMUNIKACJI MIEJSKIEJ W KRAKOWIE.

Projektodawca Prezydent Miasta Krakowa, druk Nr 194, pozytywna opinia Komisji Infrastruktury, I czytanie, referuje Pan Dyrektor Henryk Kamski, proszę uprzejmie.

Zastępca Dyrektora ZIKiT – p. H. Kamski

Panie Przewodniczący! Wysoka Rado!

W bieżącym roku po raz kolejny miasto Kraków wspólnie ze stałą konferencją muzeów krakowskich organizuje kolejną edycję Nocy Muzeów. W związku z tym faktem wzorem lat ubiegłych proponuje się ustalenie uprawnień do bezpłatnych przejazdów środkami komunikacji miejskiej w Krakowie dla uczestników nocnego zwiedzania muzeów. Uprawnienia te obowiązywałyby od godziny 18.00 w dniu 20 maja do godziny 2.00 w dniu 21 maja. Ponadto w celu promowania transportu publicznego jako alternatywy dla transportu samochodowego w związku z udziałem miasta Kraków w cyklicznie organizowanej pod auspicjami Komisji Europejskiej kampanii Europejski Tydzień Zrównoważonego Transportu jak i Europejski Dzień bez Samochodu proponuje się ustalenie w dniu 22 września br. właśnie w Dniu Europejskiego Dnia bez Samochodu uprawnienia do przejazdów bezpłatnych środkami komunikacji miejskiej w Krakowie za okazaniem ważnego dowodu rejestracyjnego samochodu osobowego. Ponadto w celu zaktywizowania udziału głównie młodzieży szkolnej, a także mieszkańców miasta Krakowa w prowadzonej na rzecz ochrony środowiska w dniach 16 – 18 września br. kampanii pod nazwą Sprzątanie Świata wnioskuje się o ustalenie uprawnień do przejazdów bezpłatnych środkami komunikacji miejskiej w Krakowie dla

XIV SESJA RADY MIASTA KRAKOWA

11 maja 2011 r.

uczestników tej kampanii legitymujących się identyfikatorem wydanym przez organizatora. To tyle, ponadto pragnę złożyć wniosek ze stosowną liczbą podpisów Radnych o wprowadzenie do II czytania tego projektu uchwały jako sprawy nagłej.

Przewodniczący obrad – p. S. Pietrzyk

Wniosek przyjmuję. Czy mamy jakieś opinie Komisji? Czy są stanowiska Klubów? Otwieram zatem dyskusję, kto z Państwa chciałby w tej kwestii zabrać głos? Nie widzę. W związku z tym, że wpłynął wniosek o odstąpienie od II czytania, stwierdzam, że Rada odbyła I czytanie projektu i zgodnie z paragrafem 36 ust. 3 Statutu Miasta Krakowa i w związku z wpłynięciem wniosku o odstąpienie od II czytania, wprowadzenie do II czytania jako sprawy nagłej ustalę termin na dzisiaj na godzinę 14.00 wprowadzenie autopoprawek i na 14.15 termin wprowadzenia poprawek. Przechodzimy do kolejnego punktu:

UDZIELENIE DOTACJI MIEJSKIM INSTYTUCJOM KULTURY NA REALIZACJĘ ZADAŃ UZNANYCH PRZEZ DZIELNICE ZA PRIORYTETOWE.

Projektodawca Prezydent Miasta Krakowa, druk Nr 195, referuje Pan Dyrektor Stanisław Dziedzic. Pozytywne opinie są Komisji Budżetowej, Komisji Promocji i Ochrony Zabytków.

Dyrektor Wydziału Kultury i Dziedzictwa Narodowego – p. St. Dziedzic

Panie Przewodniczący! Wysoka Rado!

Projekt uchwały według druku Nr 195 dotyczy trzech instytucji kultury, Teatru Ludowego na kwotę 3 tys. zł, Centrum Kultury Dworek Białoprądnicki na kwotę 5 tys. zł i Śródmiejski Ośrodek Kultury na kwotę 2 tys. zł ze środków dzielnic miasta Krakowa.

Przewodniczący obrad – p. S. Pietrzyk

Dziękuję. Czy są stanowiska Klubów? Czy jakieś opinie Komisji? Nie widzę. Otwieram dyskusję, czy ktoś z Państwa Radnych chciał się do tego druku ustosunkować, do tego projektu uchwały? Nie widzę. Zatem stwierdzam, że Rada odbyła I czytanie projektu i zgodnie z paragrafem 36 ust. 3 Statutu Miasta Krakowa określam termin wprowadzenia autopoprawek na dzień 17 maja godzina 15.00, wtorek i poprawek ostateczny na dzień 19 maja godzina 15.00 czyli czwartek. Kolejny punkt naszych obrad:

PRZYSTĄPIENIE GMINY MIEJSKIEJ KRAKÓW DO MIĘDZYNARODOWEJ SIECI MIAST PISARZY UCHODŹCÓW /ICORN/.

Projektodawca Prezydent Miasta Krakowa, druk Nr 201, pozytywna opinia Komisji Kultury, Promocji i Ochrony Zabytków, referuje Pani Prezydent, proszę uprzejmie.

Zastępca Prezydenta Miasta Krakowa – p. M. Sroka

Zostaliśmy w ubiegłym roku zaproszeni przez ICORN, ICORN to jest międzynarodowa sieć zajmująca się pisarzami na uchodźstwie do przystąpienia do tej sieci. Specyfiką działania sieci ICORN jest to, że utworzona i zarządzana przez najważniejsze międzynarodowe instytucje zajmujące się literaturą, przez Międzynarodowe Stowarzyszenie Wydawców, Międzynarodowe Stowarzyszenie Bibliotek. To jest niezwykle prestiżowe stowarzyszenie, które działa na całym świecie, zrzeszonych w tym stowarzyszeniu jest 20 miast, nie można do tego stowarzyszenia przystąpić na własną prośbę, musi zostać wystosowane zaproszenie i tak po latach różnych kontaktów, też uczestnictwa w międzynarodowych konferencjach prowadzonych w Krakowie przez Prezesa Kraków został wytypowany jako jedyne miasto z Europy Środkowowschodniej, które jest w stanie moralnie, intelektualnie podjąć przynależność do tej międzynarodowej sieci. Przynależność do sieci nie wiąże się tak

naprawdę z obowiązkami żadnymi automatycznymi, wiąże się tylko z opłacaniem składki członkowskiej w wysokości tysiąca euro rocznie. Warto dodać, że inicjatywa żeby przystąpić do stowarzyszenia znalazła pozytywny oddźwięk we władzach miasta Krakowa i mam nadzieję, że Państwo się przychyli do tej intencji dlatego, że trzy z podmiotów, które stanowią ICORN czyli Międzynarodowe Stowarzyszenie Wydawców i Międzynarodowe Stowarzyszenie Bibliotek to są trzy podmioty, które decydują o przyznaniu tytułu Miasta Literatury UNESCO, jak Państwo wiecie od roku trwają prace nad tym wnioskiem, aby Kraków był tytułem został odznaczony, w jakiś sposób to jest z naszej strony deklaracja, że chcemy w międzynarodowym środowisku literackim funkcjonować, ze strony tych organizacji jest to zaproszenie do ICORN-u jak gdyby taką deklaracją, że ten tytuł Miasta Literatury UNESCO zostanie pozytywnie rozpatrzony, także jest to element pewnej polityki międzynarodowej, którą prowadzimy. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący obrad – p. S. Pietrzyk

Dziękuję Pani Prezydent, bardzo proszę o prezentację ewentualnie stanowisk Klubów i Komisji? Nie widzę. Zatem otwieram dyskusję? Kto z Państwa Radnych chciałby w tej kwestii zabrać głos? Bardzo proszę Pan Radny Węgrzyn, potem Pan Radny Woźniakiewicz.

Radny – p. P. Węgrzyn

Ja mam pytanie do Pani Prezydent, jeżeli chodzi o pomysł przystąpienia to przekonuje mnie ta argumentacja, aczkolwiek muszę przyznać, że nie zostałem przekonany, że to jest rzeczywiście jakaś bardzo prestiżowa organizacja, tak jak sam starałem się zorientować za pomocą informacji, które można znaleźć w internecie, jest to dość, od nie dawna działające stowarzyszenie, bodajże od 2006 roku animowane przez organizacje z norweskiego miasta i dotychczas ta organizacja pomogła kilkudziesięciu pisarzom. Natomiast nie neguję tego, jeżeli to rzeczywiście tutaj buduje, to takie sieciowanie Krakowa i może pomóc w przyznaniu tutaj tytułu UNESCO Miasta Literatury to być może warto. Natomiast mam pytanie o inną rzecz, która pojawiła się w mediach krakowskich i była wiązana z udziałem w tej sieci ICORN, mianowicie w ramach tej sieci, znaczy ja mogę tak jak to zrozumiałem, będę też prosił Panią Prezydent o sprecyzowanie tego, funkcjonuje też instytucja bodajże o nazwie /.../ czyli takich właśnie Gościennych Pisarzy Uchodźców i że miasto Kraków też już takiego pisarza, dokładnie pisarkę gości i chciałbym tutaj prosić o informacje czy rzeczywiście to jest związane z tym udziałem w ICORN, o co to chodzi, jakie tutaj są zobowiązania miasta Kraków, jakby coś więcej Pani Prezydent zechciała powiedzieć o tej sprawie.

Przewodniczący obrad – p. S. Pietrzyk

Ale to za chwilę bo może będą jeszcze kolejne pytania, bardzo proszę o zabranie głosu Pana Radnego Woźniakiewicza.

Radny – p. J. Woźniakiewicz

Panie Przewodniczący! Pani Prezydent! Szanowni Państwo!

Przystąpienie Krakowa do sieci ICORN to jedna z inicjatyw, które bardzo gorąco chciałbym poprzeć i zachęcić Państwa do jej poparcia i kilku względów, tych racjonalnych i tych bardziej emocjonalnych. Szanowni Państwo to naprawdę prestiżowa organizacja, do której przystąpienie Krakowa może znacznie zwiększyć nasze szanse do wpisania na listę miast literatury UNESCO. Kraków dużo robi, aby zaistniało jako miasto silnie promujące literaturę, wystarczy wyjść kilka ulic dalej, aby zobaczyć te wizualne przejawy Festiwalu Miłosa, a ten kto czyta prasę i bierze udział wie, jak wiele się tutaj dzieje, na jesień planujemy Festiwal Conrada, który jest świętem całej literatury, ale to wszystko są zadania, które w zasadzie mają

zasięg ogólnokrajowy. Natomiast rzeczywiście brakowało mi do tej pory działań, które pokażą Kraków jako miasto literatury na arenie międzynarodowej i myślę, że to jedno z takich działań, które mogą się bardzo do tego przyczynić. Druga sprawa to rzeczywiście obecność pisarza, znanego pisarza uchodźcy w Krakowie po pierwsze znacznie zwiększa potencjał kulturalny naszego miasta bo o jego sile świadczą twórcy, którzy tutaj mieszkają, a więc im są oni bardziej wybitni tym nasza oferta kulturalna jest ciekawsza, bardziej interesująca i Kraków więcej znaczny na tej mapie literackiej świata. Poza tym zwiększeniu ulegnie nasz potencjał miasta o tradycjach, tradycje Krakowa jako miasta, w którym dużo mówiło się o prawach człowieka, są niepodważalne, w ten sposób możemy mówić o nich jeszcze więcej, dyskutować w ciekawszym gronie, to także duża szansa dla Krakowa. I to są argumenty, które podsuwa mi rozum, natomiast mówiąc o sercu wyobrażam sobie pewien, myślę o pewnym długu wdzięczności jaki ma Polska, jaki ma Kraków wobec innych państw, znajduje się teraz w zupełnie innej sytuacji politycznej niż kilkadziesiąt lat temu, ale myślę o tym, że choć Giedrońc zabiegając o utworzenie warunków do wydawania Kultury Paryskiej głównie oparł się na polskich arystokratkach i dzięki temu uzyskał środki na otwarcie Pałacyku w Mesafie to być może wtedy też Rada tej niespełna zapewne 20 tysięcznej gminy zebrała się i zastanawiała czy pomóc, czy nie pomóc, nie wiem jaką podjęła decyzję i czy debatowała nad tym, ale do 2000 roku kultura była wydawana i myślę, że jest to pewien dług wdzięczności, który dzisiaj musimy spłacić. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący obrad – p. S. Pietrzyk

Dziękuję Panu Radnemu Woźniakiewiczowi. Czy jeszcze? Włodzimierz Pietrus według kolejności, a potem przygotuje się Pani Radna Jantos.

Radny – p. W. Pietrus

Panie Przewodniczący! Pani Prezydent!

Ja mam tylko pytanie finansowe jakie będą koszy roczne tego zaangażowania, przepraszam, ja zadaję pytanie Pani Prezydent i jak to się ma do ewentualnych kosztów, które są wykładane przez gminę dla polskich pisarzy czy też krakowskich pisarzy czy środowiska pisarzy w Krakowie zorganizowanych, chciałbym wiedzieć jaka jest proporcja wydatków finansowych w kierunku tego typu inicjatywy, a tutaj do miejscowych pisarzy. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. S. Pietrzyk

Dziękuję Panu Radnemu, proszę Panią Radną Przewodniczącą Jantos, proszę uprzejmie.

Radna – p. M. Jantos

Szanowni Państwo! Panie Przewodniczący! Pani Prezydent!

Ja oczywiście z pełną otwartością popieram koncepcję przystąpienia, tak a propos kosztów to szanowni Państwo tutaj wcześniej było powiedziane, że Kraków deklarując tego typu udział w programie właściwie jest potencjałem z otwartą propozycją, mogą do nas przyjeżdżać pisarze, ale to żadnej obligatoryjnej nie ma konieczności, chyba, że muszą, myśmy przyjęli dwóch, trzech pisarzy, czegoś takiego nie ma, w związku z tym myślę, że ta otwartość jest nobilitująca, właściwie wszystko bardzo pięknie powiedział Woźniakiewicz z tym, że ja tutaj zwróciłam uwagę na ten wątek naszej wdzięczności dziejowej, ponieważ szanowni Państwo to jest tak, że właściwie – ja kończyłam studia, kiedy posiłkowaliśmy się tymi wszystkimi dziełami, które były wydawane łącznie z dziełami Miłosza, które były wydawane na Zachodzie tylko i wyłącznie dlatego, że Paryż czy Francja zechciała przyjąć naszych wybitnych twórców, którzy mieli tam szansę pisać. Więc ja myślę, że to możemy oprzeć i na pewnym elemencie wzruszenia mówiąc o tym, że przychodzi czas, w którym my będziemy

XIV SESJA RADY MIASTA KRAKOWA

11 maja 2011 r.

mogli oddawać komuś to co kiedyś nam dawano, a jeśli chodzi o koszty to myślę, że cała rzecz polega na tym, że to jest potencja, deklaratywność, mówimy, że my możemy, ale nie musimy w związku z tym w zależności od potrzeby będzie to działało, albo nie, ale będziemy wpisani na tą listę miast, które się do tego zdecydowały. I jeszcze chciałam Państwu powiedzieć, że właściwie relatywnie to jest najtańsze stawianie się takim udziałowcem oferty, ponieważ gdybyśmy byli, nie wiem, brali udział w innych dyscyplinach to wymagano by może, teatr Arena, jakkolwiek inny obiekt, którego nie mamy, a literaturę po prostu mamy i mamy dobrą opinię, którą można ugruntować. To chyba tyle wyrażając zainteresowanie. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. S. Pietrzyk

Dziękuję Pani Radnej Małgorzacie Jantos. Czy jeszcze ktoś? Proszę uprzejmie Pani Radna Marta Patena.

Radna – p. M. Patena

Ja też jestem za i nawet był proponowała, że gdyby były potrzebne mieszkania na ulokowanie tych Państwa, o których jest mowa w uchwale to myślę, że dobrym pomysłem byłoby uruchomienie mieszkań, które stoją puste, a znajdują się w gminnych budynkach oświatowych. Są to mieszkania dwupokojowe, ja znam najmniej dwa takie, które są puste i nie ma na nie pomysłu, z tego, co słyszałam w trakcie procedowania tej uchwały to chodzi o pobyt roczny, dwuletni czyli pobyt określony czasowo czyli nie grozi nam utrata takich mieszkań, a myślę, że samo miejsce edukacyjnej byłoby jeszcze dodatkową taką atrakcją w trakcie realizacji tej uchwały. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. S. Pietrzyk

Dziękuję Pani Radnej Patenie, bardzo proszę Pan Radny Krzysztof Durek.

Radny – p. K. Durek

Szanowni Państwo Radni!

Ale informacje, które otrzymaliśmy tutaj na Sali posiedzeń Rady pozostają w jakiejś sprzeczności z informacjami, które uzyskaliśmy dwukrotnie na Komisji Kultury. Tam dowiedziałem się, że pobyt jednego rezydenta tzw. singla będzie kosztował 100 tys., sam pobyt, bez mieszkania, jest to minimum 2 lata, to jest pierwsza sprawa, następnie rodziny prawdopodobnie dużo więcej, co ten rezydent w tym czasie tu ma robić to też było niejasne, Pan poinformował nas, że będzie tworzył w tym czasie poprzez kontakty z młodzieżą społeczeństwo multikulturowe, a dzisiejsze informacje jakie mi przekazano to powiedziałbym, że czułem się jakby informacji udzielał Pan Gromosław Czempiński bo była mowa o tym, że będziemy tu tych uchodźców ukrywać być może bo i taka potrzeba może zaistnieć, więc chciałbym, aby jednak przed ostatecznym głosowaniem przekazano nam jakiś przyzwoity projekt dotyczący realizacji tych zadań. Dziękuję uprzejmie.

Przewodniczący obrad – p. S. Pietrzyk

Dziękuję Panu Radnemu. Czy są jeszcze jakieś głosy w dyskusji? Jeśli nie to proszę projektodawcę o zabranie głosu i ustosunkowanie się do zadanych pytań. Proszę bardzo Pani Prezydent.

Zastępca Prezydenta Miasta Krakowa – p. M. Sroka

Dziękuję bardzo za wszystkie pytania i za głosy poparcia. Dzisiaj procedujemy przystąpienie do sieci ICORN, które wiąże się tylko z tą deklaracją, że będziemy płacić tysiąc euro składki członkowskiej rocznie. Oczywiście niezwykle trudno jest odpowiedzieć na pytanie o konkrety, te dywagacje, które prowadziliśmy na Komisji Kultury to były nasze wyobrażenia i projekty, ile potencjalnie mogłoby kosztować, jak my byśmy sobie to wyobrażali, gdzie taki pisarz rezydent mógłby przebywać. Nie jest to projekt, który może zakładać od razu na 10 lat konkretne pobyty, konkretnych osób dlatego, że lista oczekujących pisarzy jest długa, jest już 25 miast i tak naprawdę w momencie, kiedy we współpracy z Amnesty International uzyskuje się taką wiedzę, że dana osoba, która jest represjonowana w kraju swojego pochodzenia można ją bezpiecznie wywieść ona najczęściej trafia do jakiegoś miejsca na kilka miesięcy pobytowego gdzie szuka się dla niej tego docelowego miejsca rezydencji. I tak naprawdę każdorazowo w momencie, kiedy będzie się dało kogoś w sytuacji opresyjnej uratować, wywieść każdorazowo my będziemy musieli decydować, my nie wiemy czy taka osoba się pojawi na rok, czy się pojawi za dwa lata, czy taka prośba do nas wpłynie za 3 miesiące i w zależności od posiadanych środków finansowych, w zależności od pozyskania partnerów tutaj lokalnych będziemy się mogli określić. My rozmawiając z ICORN-em deklarowaliśmy wstępnie, że nie będziemy zainteresowani pobytami długimi pisarzy z rodzinami bo dla to będzie zbyt obciążające finansowo, ICORN taką naszą informację przyjął i zaaprobował, informowaliśmy, że będziemy zainteresowani pobytami pisarzy samotnych dlatego, że tak jak mówię, ten maksymalny koszt wtedy roczny związany z pobytem takiej osoby waha się między 50 tys. zł, może 100 tys. zł – to oczywiście bardzo dziękuję za taką uwagę – będzie też zależało od miejsca pobytu gdzie się taką osobę ulokuje. Myśmy te wstępne kalkulacje robili na potrzeby takiej dyskusji żeby pokazać, że ta kwota nie jest przerażająca, robiliśmy zakładając, że ta osoba mieszka np. w hotelu, oczywiście wtedy wielokrotnie spada koszt utrzymania takiej osoby jeżeli ona mieszka w jakimś mieszkaniu z zasobu komunalnego. Więc to są pytania bardzo konkretne, na które będziemy odpowiadać w sytuacji, w której będziemy już mieć konkretną propozycję i będziemy podejmować wtedy odpowiedzialnie decyzję czy taką osobę jesteśmy w stanie przyjąć czy nie, zresztą na pewno będziemy prosić Państwa Radnych wtedy też o pomoc. Sieć faktycznie nie jest stara, ona powstała w 2005 roku, ale tak naprawdę sieć, powstanie ICORN-u jest tylko potwierdzeniem tej działalności, które we własnym zakresie Stowarzyszenie Bibliotek i Wydawców prowadzimy czyli odpowiedzią na tą potrzebę, że ta sytuacja w Europie Wschodniej, ale też nie do końca, przecież dla nas to jest ogromna szansa, żeby wnosić informacje np. o pisarzach na Białorusi czy, którzy wymagaliby takiej pomocy. My jesteśmy też przez ICORN postrzegani jako brama na wschód, jako ten podmiot, który pomoże w rozpoznawaniu takich przypadków jaki ten podmiot, który pomoże we wskazywaniu takich osób, które pomocy wymagają. Więc oczywiście odpowiedzi konkretne na to jakie to będą zobowiązania, na pewno to nie będą zobowiązania nigdy większe niż kwota 100 tys. zł rocznie jeżeli zajdzie taka potrzeba, zakładam, że wielokrotnie mniejsze bo jeżeli będziemy się już decydować to pozyskamy na pewno organizacje pozarządowe i sponsorów i partnerów, którzy będą chcieli taką osobę utrzymywać. Jeżeli chodzi o Marii Ameli to owszem, to była osoba, która została wywieziona z Norwegii poprzez sieć ICORN, natomiast została przyjęta w Krakowie przez Willę Decjusza, została przyjęta w Krakowie i, ona już zresztą wyjechała, dlatego, że interwencja w jej przypadku była bardzo szybka, też musimy sobie zdawać sprawę, że istnieje sieć programów pisarzy rezydentów realizowanych zarówno przez Uniwersytet Jagielloński jak i realizowanych przez Willę Decjusza, realizowanych też przez inne podmioty. Więc w jakimś sensie też będzie, też zaproszenie partnerów, my możemy liczyć na to, że w zależności od tego jaka będzie specyfika twórcza czy językowa danego pisarza, możemy liczyć np. na

zainteresowanie chociażby Instytutu Orientalistyki, tacy pisarze, rezydenci bardzo często pełnią jakieś funkcje użytkowe dla społeczności lokalnej, w której są chronieni, bardzo często to są wykłady na Uniwersytecie więc sumę tych kosztów będzie pokrywać na pewno wielu partnerów, nie się jednoznacznie odpowiedzieć jak będzie ten podział finansowy wyglądać, natomiast w sytuacji, w której będziemy wiedzieli jaka osoba konkretna jest zapraszana, jaka osoba wymaga pomocy to wtedy będziemy w sprawie precyzyjnie, już negocjując z ICORN-em rozmawiając, ustalając, podejmować takie zobowiązania, oczywiście za każdym razem to zobowiązanie będzie z naszej strony zobowiązaniem odpowiedzialnym. To co jest też bardzo ważne to fakt, że ICORN działa w porozumieniu z Wysokim Komisarzem Unii Europejskiej ds. Uchodźców i nie bez znaczenia jest oddziaływanie tych środowisk literackich na komisje europejskie. My w komisjach europejskich mamy swoich reprezentantów, Polska zawsze bardzo mocno wypowiada się w Parlamencie Europejskim w kontekście osób represjonowanych, czujemy taką powinność jako osoby, które w tym systemie totalitarnym były bardzo długo i ten głos nasz jest słyszalny, w związku z tym wydaje mi się, że to potwierdzenie odpowiedzialności ze strony Krakowa byłoby bardzo ważne. Bo tak jak mówię jedynym kosztem pewnym do ponoszenia jest składka członkowska w kwocie tysiąc euro rocznie, każda inna decyzja to jest już decyzja w momencie, w którym będziemy mieć konkretną propozycję i będziemy wiedzieli jak to wygląda, za każdym razem to będzie wymagało zaangażowania innych podmiotów i mamy deklarację Uniwersytetu Jagiellońskiego i Willi Decjusza i mamy deklarację partnerów w Krakowie, że za każdym razem chętnie włączą się w pomoc w przechowaniu takiego pisarza w Krakowie. Faktycznie ICORN ma taką zasadę, że maksymalnie czas, w którym gości się pisarza rezydenta to są dwa lata, to jest też spowodowane jakby świadomością, że dla każdego to jest obciążenie finansowe i pewnego rodzaju trudność z jednej strony, z drugiej strony to jest też takie założenie, że to jest czas dla pisarza, kiedy on z pomocą instytucji międzynarodowych ma sobie zorganizować jakby własne życie, ma się zacząć samodzielnie utrzymywać, ma zacząć funkcjonować normalnie w świecie, czasami on decyduje się wyjechać gdzieś indziej, do innego kraju, czasami to jest kwestia połączenia z rodziną, czasami to jest kwestia powrotu do Ojczyzny na innych zasadach, więc to są rzeczy bardzo indywidualne i ciężko jest je zarówno zreferować jak i przedstawić całą listę potencjalnych zagrożeń i tego jak to wygląda. Natomiast to co my możemy zadeklarować do ogólna zasada ICORN-u, to nigdy nie jest więcej niż 2 lata, od nas zależeć będzie jak długi to będzie okres czasu, tak jak mówię, myśmy już zadeklarowali, że nie chcemy przyjmować rodzin bo nas na to nie stać, więc od nas też zależeć będzie jaki to jest pisarz i wszystko to będzie, propozycja zawsze wychodzi z PEN International i najpierw jest akceptowana przez PEN Klub Polska i dopiero po tej akceptacji PRN Klub Polska my dopiero przystępujemy do rozważania czy taki proponowany pisarz będzie zaproszony do Krakowa czy nie.

Przewodniczący obrad – p. S. Pietrzyk

Dziękuję. Czy jeszcze ktoś z Radnych chciał? Rozumiem, że wyjaśnione jest wszystko, w takim razie stwierdzam, że Rada odbyła I czytanie projektu i zgodnie z paragrafem 36 ust. 3 Statutu Miasta Krakowa określam termin wprowadzenia autopoprawek na 17 maja godzina 15.00, wtorek, a ostateczny termin składania poprawek na dzień 19 maja godzina 15.00, czwartek. Przechodzimy do kolejnego punktu naszych obrad:

USTANOWIENIE COROCZNEJ NAGRODY O NAZWIE NAGRODA FORUM EKONOMICZNEGO NOWA KULTURA – NOWEJ EUROPY IM. STANISŁAWA VINCENZA PRZYZNANA PRZEZ PREZYDENTA MIASTA KRAKOWA ZA

XIV SESJA RADY MIASTA KRAKOWA

11 maja 2011 r.

WYBITNE OSIĄGNIĘCIA W POPULARYZACJI KULTURY REGIONU EUROPY ŚRODKOWOSCHODNIEJ.

Projektodawca Prezydenta Miasta Krakowa, druk Nr 206, I czytanie, pozytywna opinia Komisji Kultury, Promocji i Ochrony Zabytków, referuje Pan Dyrektor Stanisław Dziedzic, bardzo proszę.

Dyrektor Wydziału Kultury i Dziedzictwa Narodowego – p. St. Dziedzic

Panie Przewodniczący! Pani Prezydent! Wysoka Rado!

Projekt uchwały Prezydenta Miasta Krakowa według druku 206 dotyczy ustanowienia corocznej nagrody, Nagroda Forum Ekonomicznego Nowa Kultura – Nowej Europy im. Stanisława Vincenza za wybitne osiągnięcia w popularyzacji kultury regionu Europy Środkowoschodniej. Forum Ekonomiczne w Krynicy, które uznawane jest za jedno z najważniejszych przedsięwzięć w zakresie budowania przyjaznego klimatu i rozwoju współpracy politycznej i gospodarczej między państwami Unii Europejskiej i jej sąsiadami posiada bardzo mocny akcent także w zakresie promocji kultury jako znaku tożsamości małych regionów. Co roku w tym forum bierze udział około 2 tys. uczestników z kilkudziesięciu krajów. Nagroda Nowa Kultura – Nowej Europy przyznawana byłaby twórcom i promotorom kultury Europy Środkowoschodniej za wybitne dokonania właśnie w popularyzacji naszego regionu i ma być wyróżnieniem za dokonania w tym zakresie. Jej uroczyste wręczenie przewiduje się właśnie w czasie Forum Ekonomicznego. Ja pragnę dodać, że od początku miasto Kraków współuczestniczy jako partner Instytutu Studiów Wschodnich, jako współorganizator w przygotowaniu tego forum, które gromadzi wybitnych twórców sztuki, polityków, każdorazowo są przedstawiciele naszych polskich najwyższych władz państwowych, a także podmiotów gospodarczych bo temu rozwojowi gospodarczemu właśnie przede wszystkim ono jest poświęcone. Taka intencja, że z chwilą ukończenia w Krakowie Centrum Kongresowego odbywać się będzie forum właśnie w naszym mieście. Jeśli chodzi o samego patrona proponowanego Stanisława Vincenza, jest on uznawany za człowieka niezwykłego w zakresie orędownictwa dialogu między narodami, między regionami. Jest twórcą wielu bardzo uznanych publikacji, najbardziej znaną jego publikacją jest oczywiście Na Wysokiej Połoninie, jest człowiekiem, rzecznikiem pojednania i wzajemnego poznania się. Dlaczego z Krakowem go wiążemy. Przede wszystkim utrzymywał bardzo bliskie kontakty z Uniwersytetem Jagiellońskim i z krakowskimi środowiskami intelektualnymi także wówczas gdy granica przed nim była zamknięta, był blisko związany z miastem, o którym mówił, że jest właśnie takim sercem europejskiej kultury, bardzo zróżnicowanej, marzył o tym, ażeby po śmierci jego szczątki zostały przywiezione do kraju i tak się stało, 20 lat po śmierci już w nowej polskiej rzeczywistości już spoczął na cmentarzu Salwatorskim. O jego bliskich związkach ze środowiskami krakowskimi mógłbym bardzo wiele mówić, dodam także, że tę jego wielką ideę kontynuuje jego syn, znany profesor, którego osobiście miałem przyjemność poznać i, który zawsze podkreśla te związki emocjonalne z miastem wybranym przez ojca i miastem jego matki, bowiem małżonka Pana Stanisława Vincenza była Krakowianką.

Przewodniczący obrad – p. S. Pietrzyk

Dziękuję Panie Dyrektorze. Czy są jakieś opinie prezentacji Komisji? Nie widzę. Czy są stanowiska Klubów Radnych, jeśli nie to otwieram dyskusję, kto z Państwa Radnych chciałby zabrać głos? Proszę bardzo Pan Radny Tomasz Urynowicz, przygotowuje się Pan Radny Kosiniak – Kamysz.

XIV SESJA RADY MIASTA KRAKOWA

11 maja 2011 r.

Radny – p. T. Urynowicz

Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo! Drogi Panie Dyrektorze!

Powtórzę dyskusję, którą prowadziliśmy dzisiaj na posiedzeniu Komisji Kultury. Otóż ja przyjmuję Państwa argumentację, że wydarzenie jakim jest Form Ekonomiczne w Krynicy jest ważnym wydarzeniem i warto się promować, ale zgodzi się Pan ze mną, że jest wydarzeniem ponadregionalnym, jest wydarzeniem ogólnopolskim, z której największe korzyści czerpie jednak województwo małopolskie. I właściwym by było aby ta nagroda była ufundowana wspólnie z samorządem województwa małopolskiego, to pierwsza droga, pierwsza ważna informacja. A druga zdecydowanie w takim miejscu podczas tak ważnego wydarzenia jakim jest Forum Krynickie powinno dojść do pewnego wyraźnego głosu i prezentacji Krakowa podczas tego wydarzenia. Dlatego wydaje się za zasadne, aby ta nagroda była jednak fundowana przez Radę Miasta Krakowa i ja taką poprawkę zapowiadam. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący obrad – p. S. Pietrzyk

Dziękuję za zapowiedź. Proszę bardzo Pan Radny Kosiniak – Kamysz, przygotuje się Pan Radny Węgrzyn.

Radny – p. W. Kosiniak – Kamysz

Szanowny Panie Przewodniczący! Wysoka Rado! Panie Dyrektorze!

Dziękuję za tak bogate przedstawienie tej inicjatywy, którą jak najbardziej my jako Klub Przyjazny Kraków wspieramy, odnosząc się też do zapoczątkowanej dyskusji przez Pana Radnego, że w Krynicy to na pewno jest bardzo godne miejsce na wręczenie takiej nagrody, ona ma wymiar nie tylko ogólnokrajowy, ale nawet ogólnoeuropejski bo taka jest intencja twórców tego Forum i tutaj jest dość duże współdziałanie między województwem Małopolskim, a miastem Kraków, tam miasto Kraków zawsze ma swoje miejsce gdzie się promuje, gdzie i Pan Prezydent uczestniczy i przedstawiciele Urzędu Miasta zabierają, ja byłem dwa lata temu i było naprawdę bardzo godnie miasto Kraków reprezentowane i chyba ciężko znaleźć bardzo dogodne miejsce dla promocji kultury w tym aspekcie regionalnym. Tutaj patron, który ma tej nagrodzie przyświecać, jego osoba, on się skupia właśnie na tych małych ojczyznach i to jest bardzo ważne w Zjednoczonej Europie, żeby pomimo multikulturowości, pomimo wielkich dziedzin, które nas interesują i różnych korzeni potrafimy szanować to nawzajem i to jest wielka bardzo ważna rzecz dla Unii Europejskiej, właśnie tradycja małych ojczyzn. Więc duże wsparcie dla tej inicjatywy z jedną uwagą do załącznika do projektu uchwały, pewnie troszkę idącą razem z wnioskiem Pana Radnego żeby znalazło się miejsce w Kapitulie dla przedstawiciela Komisji właściwej ds. kultury Rady Miasta Krakowa. Dziękuję bardzo. Proszę Pan Radny Węgrzyn.

Radny – p. P. Węgrzyn

Panie Przewodniczący! Państwo Radni!

Mam pytania do Pana Dyrektora, być może te kwestie były wyjaśnione na Komisji Kultury, nie jestem członkiem Komisji Kultury, wobec tego pozwolę sobie tutaj zapytać. Moje pytania dotyczą historii nagrody, mam dwa pytania, pierwsze pytanie dwa lata temu na Forum w Krynicy był ogłoszony zamiar wręczenia nagrody Pani Agnieszce Holland i to była nagroda, która dokładnie tak samo brzmiała jak w tym projekcie uchwały. Wobec tego moje jest pytanie czy Pani Holland już dostała tę nagrodę, czy wcześniej miasto wręczało, jak to się ma to wydarzenie sprzed 2-ech lat z Krynicy do tego, co dzisiaj tutaj właśnie procedujemy. Pani Agnieszka Holland taką nagrodę miała otrzymać. I drugie pytanie dotyczy nagrody pod tym samym patronatem, nagrody Vincenza, która już funkcjonowała i była przyznawana jeżeli się

XIV SESJA RADY MIASTA KRAKOWA

11 maja 2011 r.

nie myślę przez rodzinę Pana Vincenza, bodajże przez żonę i syna pana profesora. Taką nagrodę otrzymali Tadeusz Chrzanowski, Stefan Kisielewski, Jarosław Rynkiewicz, Ryszard Przybylski itd., wobec tego mam pytanie czy tutaj zostały wyjaśnione te kwestie pewnej jakiejś ciągłości czy praw do tego typu nagrody, czy odbyły się tutaj odpowiednie rozmowy z rodziną, czy przedstawiciele rodziny są reprezentowani w Kapitułe, tak że prosiłbym o te informacje.

Przewodniczący obrad – p. S. Pietrzyk

Dziękuję Panu Radnemu Pawłowi Węgrzynowi, bardzo proszę Panie Dyrektorze o ustosunkowanie się i ewentualne odpowiedzi na zadane pytania.

Dyrektor Wydziału Kultury i Dziedzictwa Narodowego – p. St. Dziedzic

Proszę Państwa jeśli chodzi o wspólne finansowanie nagrody, ja osobiście uważam, że ta nagroda powinna być nagrodą naszą miejską, ze względu na to, że będzie wtedy wyrazista i będzie precyzyjny fundator. Uważam, tak określa status takiej nagrody, ustawa o organizowaniu i prowadzeniu działalności kulturalnej, że Rada Miasta przyznaje nagrodę. I kwestią zupełnie wtórną i do omówienia sobie byłoby kto zasiądzie w Kapitułe, osobiście jestem gorącym rzecznikiem zawsze wprowadzania przedstawiciela Wysokiej Rady czego doświadczają zawsze, może nie zawsze chcąc, Pan Przewodniczący Komisji Kultury, zdecydowanie uważam, że obecność Przewodniczącego Komisji Kultury jest bardzo uzasadniona i osobiście jestem za taką propozycją, bardzo ona mi się podoba. Jeśli chodzi o poprzednie nagrody, które były przyznawane wcześniej, ich formuła była inna, połączona ona była z wykładem, który był wygłaszany przez wyłonioną przez Kapitułę osobę i jeśli osoba nie mogła wziąć udziału, nie mogła dostać tej nagrody bo integralną częścią był ten wykład. W związku z tym Pani Agnieszka Holland, która nie mogła wtedy przybyć niestety tej nagrody nie dostała, ale laureatami tej nagrody, bo to jest kwestia ostatnich 4-ech lat był między innymi Tomasz Wencłowa czy Pan Brick znany nam dobrze tutaj w Krakowie jako Konsul Generalny Republiki Austriackiej jako człowiek, który ma ogromne zasługi na rzecz integracji w Europie Środkowej. Propozycja nasza polega na tym żeby w tym momencie nadać tej nagrodzie status prestiżowy jako nagrodę Miasta Krakowa zwłaszcza, że przypuszczamy, że za dwa lata ona będzie wręczana już w Krakowie bo myślę, że wtedy będziemy mieć już gotowe centrum kongresowe i wtedy będzie możliwość wręczenia w Krakowie. Jeszcze na jedną kwestię pragnę zwrócić uwagę mianowicie, że rzeczywiście Forum Ekonomicznemu w przyznawaniu tej nagrody towarzyszy bardzo szeroka akcja informacyjna na temat Krakowa i promocje, którą zresztą co roku z niemałymi sukcesami przygotowuje Pani Dyrektor Piątkowska oraz w zakresie kultury także. Zresztą dodam, że sprawą to ogromnie zainteresowana jest rodzina Stanisława Vincenza i czuje się taką propozycją bardzo usatysfakcjonowana. Ja wiem, że Pan Andrzej Vincens, syn Stanisława będzie bardzo usatysfakcjonowany jeśli Wysoka Rada podzieli opinię Pana Prezydenta w tym zakresie i taką nagrodę ustanowi. Nagroda ta jest zupełnie innego typu niż przyznawana kiedyś nagroda Vincenza, która już nie jest przyznawana, to jest inna formuła.

Przewodniczący obrad – p. S. Pietrzyk

Dziękujemy Panie Dyrektorze. Czy jeszcze ktoś z Państwa Radnych chciałby zabrać głos? Jeśli nie to stwierdzam, że Rada odbyła I czytanie projektu i zgodnie z paragrafem 36 ust. 3 Statutu Miasta Krakowa określam termin wprowadzenia autopoprawek na 17 maja godzina 15.00, wtorek, ostateczny termin wprowadzenia poprawek na dzień 19 maja godzina 15.00, czwartek. Przechodzimy do kolejnego punktu naszych obrad:

XIV SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
11 maja 2011 r.

PRZYJĘCIE I PRZEKAZANIE POD OBRADY RADY MIASTA KRAKOWA PROJEKTU UCHWAŁY RADY MIASTA KRAKOWA W SPRAWIE ZMIANY UCHWAŁY NR XLVI/568/08 RADY MIASTA KRAKOWA Z DNIA 11 CZERWCA 2008 ROKU W SPRAWIE ZASAD ZBYWANIA LOKALI MIESZKALNYCH STANOWIĄCYCH WŁASNOŚĆ GMINY MIEJSKIEJ KRAKÓW W TRYBIE BEZPRZETARGOWYM NA RZECZ NAJEMCÓW /Dz. Urz. Woj. Małop. z 2008 roku Nr 566 poz. 3721 z późn. zm./ ORAZ ZMIANY UCHWAŁY NR XC/1203/10 RADY MIASTA KRAKOWA Z DNIA 13 STYCZNIA 2010 ROKU W SPRAWIE ZMIANY UCHWAŁY NR XLVI/568/08 RADY MIASTA KRAKOWA Z DNIA 11 CZERWCA 2008 ROKU W SPRAWIE ZASAD ZBYWANIA LOKALI MIESZKALNYCH STANOWIĄCYCH WŁASNOŚĆ GMINY MIEJSKIEJ KRAKÓW W TRYBIE BEZPRZETARGOWYM NA RZECZ NAJEMCÓW ORAZ UCHWAŁY NR LIX/757/08 RADY MIASTA KRAKOWA Z DNIA 3 GRUDNIA 2008 ROKU W SPRAWIE PRZENOSZENIA WŁASNOŚCI PRZYLEGLYCH NIERUCHOMOŚCI GRUNTOWYCH LUB ICH CZĘŚCI, KTÓRE WRAZ Z DOTYCHCZAS WYDZIELONYMI DZIAŁKAMI GRUNTU BĘDĄ SPEŁNIAĆ WYMOGI DZIAŁKI BUDOWLANEJ Z ZASTOSOWANIEM BONIFIKATY.

Projektodawca Prezydent Miasta Krakowa, druk Nr 199, I czytanie, pozytywne opinie Komisji Mienia i Przedsiębiorczości jak również Komisji Budżetowej. Referuje Pani Dyrektor Katarzyna Bury, zapraszam serdecznie.

Dyrektor Wydziału Mieszkalnictwa – p. K. Bury

Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo!

Projekt uchwały według druku 199 dotyczy ograniczenia możliwości wykupu z bonifikatą lokali mieszkalnych przyznanych w tzw. trybie prezydenckim czyli z pominięciem ogólnych zasad wynajmu lokali mieszkalnych. Powyższa nowelizacja uchwały ma na celu usprawnienie procesu sprzedaży lokali mieszkalnych, jest to poprawka precyzująca datę, od której najemcy, którzy otrzymali lokal w trybie prezydenckim nie będą mogli ubiegać się o wykup lokalu z 90 % bonifikatą, tą datą jest 20 grudnia 2007 roku, jeżeli któryś z najemców po tej dacie otrzymał tzw. tryb prezydencki nie będzie mógł się ubiegać o wykup lokalu z bonifikatą. Bardzo uprzejmie proszę o przyjęcie tej uchwały. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący obrad – p. S. Pietrzyk

Dziękuję Pani Dyrektor. Czy opinie Komisji ktoś by chciał zaprezentować? Nie widzę. Stanowiska Klubów Radnych? Ja wiem, ale może chciał poszerzyć. Kto chciałby z Państwa Radnych wziąć udział w dyskusji? Nie widzę. Zatem stwierdzam, że Rada odbyła I czytanie projektu i zgodnie z paragrafem 36 ust. 3 Statutu Miasta Krakowa określam termin wprowadzenia autopoprawek na dzień 17 maja godzina 15.00 tj. wtorek oraz ostateczny termin zgłaszania poprawek na dzień 19 maja, godzina 15.00, czwartek. Przechodzimy do kolejnego punktu naszych obrad:

ZMIANA UCHWAŁY NR LIX/757/08 RADY MIASTA KRAKOWA Z DNIA 3 GRUDNIA 2008 ROKU W SPRAWIE PRZENOSZENIA WŁASNOŚCI PRZYLEGLYCH NIERUCHOMOŚCI GRUNTOWYCH LUB ICH CZĘŚCI, KTÓRE WRAZ Z DOTYCHCZAS WYDZIELONYMI DZIAŁKAMI GRUNTU BĘDĄ SPEŁNIAĆ WYMOGI DZIAŁKI BUDOWLANEJ Z ZASTOSOWANIEM BONIFIKATY.

XIV SESJA RADY MIASTA KRAKOWA

11 maja 2011 r.

Projektodawca Prezydent Miasta Krakowa, druk Nr 202, I czytanie, pozytywna opinia Komisji Mienia i Przedsiębiorczości jak również Komisji Budżetowej. Referuje Pani Dyrektor Wydziału Skarbu Pani Marta Witkowicz.

Dyrektor Wydziału Skarbu Miasta – p. M. Witkowicz

Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo Radni!

Projekt uchwały dotyczy zmiany uchwały, która została podjęta w 2008 roku i dotyczyła takiej możliwości przez właścicieli lokali wykupionych w budynkach, tzw. podwórek, nawet została ona nazwana uchwałą podwórkową dla łatwości rozszyfrowania i co tutaj chodzi i otóż w tej uchwale przyjęto takie założenie, że w związku z wejściem w życie, już zresztą od wielu lat, ustawy o przekształceniu prawa użytkowania wieczystego na własność przyjęto takie założenie, że w wyniku tej ustawy nastąpi przekształcenie sprzedanych lokali mieszkalnych z użytkowaniem wieczystym w gruncie w prawo własności tego gruntu, a więc wszystkie osoby, które będą zainteresowane tym dopełnieniem podwórka będą oczywiście kupowały to podwórko na własność. Tymczasem okazało się, że proces przekształcenia prawa użytkowania wieczystego jest procesem długotrwałym i dość skomplikowanym z tego powodu, że jak zapewne Państwo wiecie żeby można było przekształcić udział poszczególnych właścicieli lokali taki wniosek musi być złożony przez wszystkich, którzy wcześniej te lokale wykupili wraz z tym udziałem w gruncie i stąd powstał problem tego typu, że dzisiaj obecnie okazało się, że mamy również konieczność dopełnienia nie tylko własności tych podwórek, ale również dopełnienia tego, co komuś zostało oddane w użytkowanie wieczyste. Stąd propozycja nasza tutaj do Państwa skierowana jest taka żeby na zasadzie po pierwsze wyrównania praw wszystkich, nie tylko właścicieli, ale również użytkowników wieczystych wykupionych lokali dopisać w starej uchwale obok słów „przenoszenia własności” oczywiście odpowiednio w każdym z tych paragrafów gdzie tylko własność się znalazła dopisać prawo oddania tej nieruchomości w użytkowanie wieczyste oraz wydłużyć termin obowiązywania tej uchwały, ponieważ ten termin wtedy określony w tej uchwale był na okres 3-ich lat, żeby wydłużyć do lat 5. To są takie zmiany, które spowodują rozszerzenie możliwości skorzystania z tej uchwały, którą Rada podjęła w poprzedniej kadencji nabycia tych terenów, które są niezbędne do jakby funkcjonowania prawidłowego w budynku bo na takich działkach znajdują się trzepaki, śmietniki itd., dla szerszego kręgu zainteresowanych. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący obrad – p. S. Pietrzyk

Dziękuję Pani Dyrektor. Czy stanowiska Klubów? Nie widzę. Prezentacja opinii Komisji? Nie widzę. Otwieram dyskusję. Kto z Państwa Radnych chciałby w tej kwestii zabrać głos? Nie widzę. Zatem stwierdzam, że Rada odbyła I czytanie projektu i zgodnie z paragrafem 36 ust. 3 Statutu Miasta Krakowa określam termin wprowadzenia autopoprawek na dzień 17 maja godzina 15.00 tj. wtorek oraz ostateczny termin zgłaszania poprawek na dzień 19 maja, godzina 15.00, czwartek. Przechodzimy do kolejnego punktu naszych obrad:

ZAŁOŻENIE SAMORZĄDOWEGO PRZEDSZKOLA NR 39 W KRAKOWIE ULICA PORZECZKOWA 3 ORAZ UTWORZENIA ZESPOŁU SZKOLNO – PRZEDSZKOLNEGO NR 2 W KRAKOWIE, ULICA PORZECZKOWA 3.

Projektodawca Prezydent Miasta Krakowa, druk Nr 204, pozytywna opinia Komisji Edukacji, referuje Pan Jan Żądło, bardzo proszę.

XIV SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
11 maja 2011 r.

Dyrektor Wydziału Spraw Społecznych – p. J. Żądło

Panie Przewodniczący! Wysoka Rado!

Mam przyjemność w zastępstwie za Panią Korfel – Jasińską, która niestety musiała wyjść przedstawić Państwu projekt Prezydenta Miasta projekt uchwały w sprawie założenia samorządowego przedszkola Nr 39 w Krakowie ulica Porzeczkowa 3 oraz utworzenia zespołu szkolno – przedszkolnego Nr 2 w Krakowie ulica Porzeczkowa Nr 3. Niniejsza uchwała zakłada utworzenie przedszkola Nr 39 przy ulicy Porzeczkowej i połączenie tego przedszkola założonego przez Państwa ze szkołą podstawową Nr 68, która już obecnie funkcjonuje w tej lokalizacji, jest to Zespół Szkolno – Przedszkolny Nr 2, jest to pewna kontynuacja, która już się zaczęła w roku ubiegłym, jak Państwo pamiętacie w ubiegłym roku Państwo podjęliście uchwałę o połączeniu przedszkola i szkoły podstawowej przy ulicy Myśliwskiej, zespół szkolno – przedszkolny Nr 1, to będzie drugi zespół szkolno – przedszkolny przy ulicy Porzeczkowej rozbudowano budynek, stworzono lepsze warunki do funkcjonowania i przedszkola i szkoły podstawowej, w związku z tym jeśli Państwo podejmiecie tą uchwałę od 1 września zafunkcjonuje nowy zespół szkolno – przedszkolny. Do projektu są załączone dwa statuty, statut nowego przedszkola i statut zespołu szkolno – przedszkolnego, dyrektor tego zespołu szkolno – przedszkolnego będzie jednocześnie dyrektorem szkoły podstawowej i dyrektorem przedszkola. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. S. Pietrzyk

Dziękuję Panu Dyrektorowi. Czy stanowiska Klubów? Nie widzę. Opinie Komisji? Bardzo proszę Panią Przewodniczącą Komisji Edukacji, która chce poszerzyć wiedzę naszą w tym zakresie.

Radna – p. M. Patena

Ja chciałam poinformować Pana Przewodniczącego i wszystkich Radnych, że wczoraj Komisja Edukacji wyraziła pozytywną opinię do projektu tej uchwały jednogłośnie, z tego co pamiętam 13 za, nikt nie był przeciw i nikt się nie wstrzymał. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. S. Pietrzyk

Dziękuję bardzo za tą prezentację. Czy ktoś z Państwa Radnych chciałby zabrać głos? Proszę bardzo Pan Radny Dominik Jaśkowiec.

Radny – p. D. Jaśkowiec

Szanowni Państwo!

Ja mam pytanie, ja się bardzo cieszę z tej inicjatywy, że powstają zespoły szkolno – przedszkolne i kiedyś na Komisji Budżetowej odbyła się taka debata na temat zarządzania oświatą w naszym mieście. Jednym z rozwiązań sugerowanych wtedy przeze mnie było utworzenie większej liczby zespołów szkolno – przedszkolnych jak też zespołów łączących szkoły podstawowe z gimnazjami, co w konsekwencji zmniejsza koszty związane z zarządzaniem tymi placówkami i otrzymałem wtedy od Pani Dyrektor, szkoda, że jej tutaj dzisiaj nie ma, taką odpowiedź. Otóż przeciwnie podobno tworzeniu zespołów szkolno – przedszkolnych jest Kuratorium. W związku z tym, że mamy dzisiaj ten druk chciałem zapytać czy coś w tej sprawie się zmieniło, jak Wydział Edukacji zapatruje się na sprawę powoływania większej liczby zespołów szkolno – przedszkolnych co jest jedną z możliwości wprowadzenia programu naprawczego w krakowskiej oświacie.

XIV SESJA RADY MIASTA KRAKOWA

11 maja 2011 r.

Przewodniczący obrad – p. S. Pietrzyk

Dziękuję Panu Radnemu. Proszę uprzejmie kto jeszcze z Państwa Radnych chciałby zabrać głos? Nie widzę. Zatem Panie Dyrektorze proszę o ustosunkowanie się do zadanych pytań jako przedstawiciela wnioskodawcy.

Dyrektor Wydziału Spraw Społecznych – p. J. Żądło

Panie Przewodniczący! Wysoka Rado!

Ja tak trochę historycznie jako, że do końca ubiegłego roku byłem Dyrektorem Wydziału Edukacji i problem znam z autopsji. Mianowicie w ubiegłym roku rzeczywiście rozpoczęliśmy wtedy w Wydziale Edukacji ten program, który mógłby się nazywać pewną restrukturyzacją szkół podstawowych, które prowadzą oddziały przedszkolne. Jak Państwo niektórzy wiecie, tu Pani Przewodnicząca Maliszewska, Pani Dyrektor pamięta, 8 lat temu była pewna reorganizacja polegająca na tym, że łączyliśmy przedszkola, które były takimi jakby filiami szkół podstawowych w jedną całość, szkoły, które prowadziły oddziały przedszkolne. I faktycznie w Krakowie mamy sporą grupę szkół podstawowych, które prowadzą oddziały przedszkolne, większość prowadzi oddziały przedszkolne dla dzieci 6-letnich czyli gdzie jest obowiązek wychowania przedszkolnego, ale są również szkoły podstawowe, które prowadzą oddziały dla dzieci młodszych. Jak już mówiłem wcześniej w ubiegłym roku było takie spotkanie z udziałem dyrektorów placówek właśnie tego typu czyli szkoła podstawowa i oddziały przedszkolne w szkole podstawowej pod kątem połączenia tego w jedną całość to znaczy utworzenia na bazie oddziałów przedszkolnych przedszkola, a następnie w następnej kolejności zespołu szkolno – przedszkolnego. I to co dzisiaj się dzieje to jest pewna kontynuacja wtedy podjętych działań, ten zespół szkolno – przedszkolny Nr 20 ja sądzę, że on nie jest ostatnim zespołem szkolno – przedszkolnym, że dalej tam gdzie są oddziały przedszkolne dla dzieci młodszych i szkoła podstawowa będą tworzone również oddziały szkolno – przedszkolne. Można dyskutować Panie Radny czy to jest element jakiejś polityki oszczędnościowej bo zwróćcie Państwo uwagę, że w strukturze zarządzającej niewiele się zmienia bo daje jest jeden dyrektor, czy ewentualnie dyrektor i zastępca dyrektora, natomiast na pewno jest to również pójście w kierunku zmian jakie się szykują jak Państwo pamiętacie Pani Minister Edukacji przygotowuje zmiany ustawy o systemie oświaty gdzie pokazuje element właśnie związany z tym żeby wyodrębnić jednak oddziały przedszkolne ze szkół podstawowych i tworzyć na ich bazie przedszkola. To się wiąże również z tym, że inna jest organizacja pracy w przedszkolu, a inna jest organizacja pracy w szkole. Jak Państwo wiecie przedszkola są takimi placówkami całorocznymi, natomiast szkoły są placówkami feryjnymi. w związku z czym jeśli była szkoła podstawowa z oddziałami szkolnymi to był problem jak traktować nauczycieli, czy ci nauczyciele mają wakacje czy po prostu mogą również pracować dłużej. W momencie wydzielenia, szkoła podstawowa i przedszkole, szkoła jest jasna, ktoś jest w przedszkolu i realizuje zadania przedszkolne i przedszkole wtedy może funkcjonować nawet w lipcu, to nie ma przeszkód jeśli jest taka potrzeba, żeby dzieci były zaopiekowane w lipcu, mogą również w lipcu działać. Więc sądzę, że ten element łączenia szkół podstawowych z przedszkolami w zespoły szkolno – przedszkolne będzie kontynuowany, natomiast nie wiem do końca organizacyjnie to usprawnia. Pani Dyrektor może to potwierdzić, rzeczywiście usprawnia zarządzania, finanse itd., natomiast czy to są jakieś koszty finansowe z tym związane, trudno mi powiedzieć. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. J. Pilch

Dziękuję bardzo. Bardzo proszę Pani Radna.

XIV SESJA RADY MIASTA KRAKOWA

11 maja 2011 r.

Radna – p. T. Maliszewska

Panie Przewodniczący! Szanowna Rado!

Faktycznie przechodziłam to na własnej skórze i dla Dominika Jaśkowca, mojego kolegi klubowego mam takie wyjaśnienie, że zmieniło się faktycznie prawo szkolne, dopuszcza tworzenie zespołów w szkołach podstawowych i w przedszkolach, już jeden taki powstał w Bronowicach, ten sam przypadek, który dotyczy tego, o którym dzisiaj mówimy, dotychczas było to niemożliwe, ponieważ przedszkole to zakład budżetowy był, a szkoła, jednostka budżetowa. W tej chwili takiego podziału nie ma, ale sytuacja była kuriozalna o czym tu Pan Dyrektor Żądło, do niedawna mój przełożony z Urzędu, z Wydziału Edukacji wie, trudno było wytłumaczyć w Urzędzie Statystycznym, ponieważ szkoła i przedszkole to było jedno, że 3-latek jest uczniem, on był wpisywany w rubrykę uczniów. Wszystkie przez 10 lat sprawozdania GUS-wskie mieliśmy odrzucane ze specjalnym wyjaśnieniem, kto posłał 3-latkę do szkoły. Więc kwestia jest uporządkowania tych spraw, nie ma już w tej chwili problemu rozliczeń budżetowych bo obie jednostki są jednostkami, zakładów już nie ma, natomiast Kurator utrzymał i podporządkował się zarządzeniu Ministra Edukacji, nie wolno łączyć szkół podstawowych z gimnazjami. Pani Minister Hall dała zarządzenie swoje, że wolno łączyć gimnazja i liceami i ze szkołami ponadgimnazjalnymi czyli technika i inne. Oczywiście dyskusyjna sprawa, kontrowersyjna czy 12-latkowi bliżej do 7-latka czy do 20-latka maturzysty, ale z tym nie dyskutujemy, to jest zarządzenie Ministra. Natomiast w tej chwili to jest uporządkowanie tego co już funkcjonuje, są cztery oddziały przedszkolne i 15 oddziałów szkolnych. W tej chwili będzie wyraźna struktura rozdzielająca to co dotyczy przedszkola i to co dotyczy szkoły pod jednym kierownictwem.

Przewodniczący obrad – p. J. Pilch

Dziękuję serdecznie Pani Radnej Teodozji Maliszewskiej za merytoryczną odpowiedź. Czy ktoś z Pań i Panów Radnych chciałby jeszcze zabrać głos? Nie widzę. Stwierdzam, że Rada odbyła I czytanie projektu i zgodnie z paragrafem 36 ust. 3 Statutu Miasta Krakowa określam termin wprowadzania autopoprawek na 17 maj 2011 roku godzina 15.00, ostateczny termin zgłaszania poprawek na 19 maj 2011 roku godzina 15.00. Kolejny druk:

OKREŚLENIE FORMY, WYSOKOŚCI I TRYBU PRYZNAWANIA POMOCY DLA REPATRIANTA I CZŁONKÓW NAJBLIŻSZEJ RODZINY REPATRIANTA ZAPROSZONEGO PRZEZ GMINĘ MIEJSKĄ KRAKÓW DO OSIEDLENIA SIĘ NA TERENIE MIASTA KRAKOWA.

Projekt Prezydenta Miasta Krakowa, druk Nr 205, I czytanie, referuje Pan Dyrektor Jan Żądło. Chciałbym tylko Państwu przypomnieć, że opinia Rodziny i Polityki Społecznej jest opinią pozytywną.

Dyrektor Wydziału Spraw Społecznych – p. J. Żądło

Panie Przewodniczący! Pani Prezydent! Wysoka Rado!

Przedkładam Państwu projekt uchwały w sprawie określenia formy, wysokości i trybu przyznawania pomocy dla repatrianta i członków najbliższej rodziny repatrianta zaproszonego przez Gminę Miejską Kraków do osiedlenia się na terenie Miasta Krakowa. Ja chciałem tylko powiedzieć, że dotychczas jak Państwo wiecie Kraków zaprasza co roku repatriantów i udziela im pomocy, ta pomoc dotychczas była udzielana na podstawie Prezydenta, obecnie porządkujemy to w formie uchwały Rady Miasta, zresztą zgodnie z zapisami ustawy o repatriacji przyjmując pewne ramy finansowe to znaczy, że pomoc tak jak dotychczas będzie udzielana przez 12 miesięcy jak również są tutaj wyszczególnione informacje mówiące o tym jakie formy pomocy są udzielane repatriantowi i jego rodzinie. Jak Państwo tutaj widzicie jest

XIV SESJA RADY MIASTA KRAKOWA

11 maja 2011 r.

a 10 takich różnych form, przy czym ten punkt 10 trudno nam było wyliczyć wszystkie możliwe problemy jakie się pojawiają, stąd jest ten punkt 10, który daje takie możliwości wsparcia finansowego innych niż w wyżej określonych formach, z tego limitu, który tutaj w uchwale jest określony wyłączony jest ten punkt 1 mówiący o hotelu bo to jest moment, kiedy repatrianci przyjeżdżają, są kwaterowani w hotelu do momentu, kiedy nie otrzymają mieszkania jak również punkt dotyczący pomocy dla dzieci repatriantów, które uczęszczają do przedszkoli i do żłobków, ponieważ tutaj środki są adekwatnie do potrzeb jakby realizowane, nie są limitowane. Jak Państwo mogli się zapoznać z uchwałą, z uzasadnieniem, proponuje się żeby ta pomoc wynosiła 8-krotność przeciętnego wynagrodzenia w IV kwartale roku poprzedzającego przyjazd repatrianta na jedną osobę i ograniczała się z góry kwotą 18-krotności tego wynagrodzenia jeżeli z repatriantem przyjeżdża wieloosobowa rodzina. Bardzo dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. J. Pilch

Dziękuję bardzo. Otwieram dyskusję, kto z Pań i Panów Radnych? Bardzo proszę Pan Radny Stanisław Zięba.

Radny – p. St. Zięba

Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo!

Ja potwierdzam to co Pan Dyrektor w skrócie przedstawił, najkrócej, nie zabiera się nic z tych świadczeń i opieki nad repatriantami, których zaprasza Rada Miasta Krakowa i Pan Prezydent, ale się formalizuje żeby było prawnie wiadomo co się komu należy i do czego kto jest zobowiązany czyli gmina. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący obrad – p. J. Pilch

Dziękuję bardzo. Bardzo proszę kto z Pań i Panów Radnych chciałby zabrać jeszcze głos? Nie widzę. Stwierdzam, że Rada odbyła I czytanie projektu i zgodnie z paragrafem 36 ust. 3 Statutu Miasta Krakowa określam termin wprowadzania autopoprawek na 17 maj 2011 roku godzina 15.00, ostateczny termin zgłaszania poprawek na 19 maj 2011 roku godzina 15.00. Kolejny druk:

ZMIANA UCHWAŁY NR CXI/1510/10 RADY MIASTA KRAKOWA Z DNIA 6 PAŹDZIERNIKA 2010 ROKU W SPRAWIE PRZYJĘCIA PROGRAMU WSPÓŁPRACY GMINY MIEJSKIEJ KRAKÓW Z ORGANIZACJAMI POZARZĄDOWYMI ORAZ PODMIOTAMI, O KTÓRYCH MOWA W ART. 3 UST. 3 USTAWY Z DNIA 24 KWIETNIA 2003 ROKU O DZIAŁALNOŚCI POŻYTKU PUBLICZNEGO I O WOLONTARIACIE.

Projekt Prezydenta Miasta Krakowa, druk Nr 207, I czytanie, referuje Pan Dyrektor Jan Żądło. Opinia Komisji Budżetowej pozytywna, Infrastruktury pozytywna, Planowania Przestrzennego i Ochrony Środowiska pozytywna, Edukacji pozytywna, Rodziny i Polityki Społecznej pozytywna. Bardzo proszę.

Dyrektor Wydziału Spraw Społecznych – p. J. Żądło

Panie Przewodniczący! Wysoka Rado!

Przedkładam Państwu projekt uchwały Rady Miasta Krakowa w sprawie zmiany uchwały Nr CXI/1510/10 Rady Miasta Krakowa z 6 października 2010 roku w sprawie przyjęcia programu współpracy gminy miejskiej Kraków z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami, o których mowa w art. 3 ust. 3 ustawy z dnia 24 kwietnia 2003 roku o działalności pożytku publicznego i wolontariacie na 2011 rok. Niniejsza zmiana generalnie

XIV SESJA RADY MIASTA KRAKOWA

11 maja 2011 r.

dotyczy dwóch zagadnień, po pierwsze wynika ze zmian organizacyjnych jakie miały miejsce w Urzędzie Miasta Krakowa od 1 stycznia, Państwo wiecie, że pojawił się nowy Wydział Spraw Społecznych jak również aktualizacją związaną z przyjęciem przez Państwa Radnych uchwały budżetowej, w uchwale, którą zmieniamy były podane kwoty minimalne jakie były na poszczególne działania przeznaczone, teraz te kwoty są zgodne z zapisami w uchwale budżetowej. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. J. Pilch

Dziękuję bardzo. Otwieram dyskusję. Kto z Pań i Panów Radnych chciałby zabrać głos? Bardzo proszę Pan Radny Jaśkowiec.

Radny – p. D. Jaśkowiec

Ja mam pytanie do Pana Dyrektora, kiedy doczekamy się wieloletniego programu współpracy z organizacjami pozarządowymi, organizacje pozarządowe od dłuższego czasu, myślę można ten czas liczyć w latach, domagają się stworzenia takiego programu, który by usystematyzował współpracę z trzecim sektorem naszej gminy. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. J. Pilch

Dziękuję bardzo. Bardzo proszę o odpowiedź Pana Dyrektora.

Dyrektor Wydziału Spraw Społecznych – p. J. Żądło

Panie Przewodniczący Państwo Radni!

Mogę powiedzieć tak, to jest mój cel i moje zadanie żeby rzeczywiście taki program wieloletni się pojawił i rozpoczęły się już prace nad tym projektem, jeśli one będą mieć ramy, które będą poddane, Państwo podjęliście uchwałę w sprawie dialogu i konsultacji społecznych, ta uchwała jeszcze z tego co wiem nie została opublikowana w Dzienniku Urzędowym Wojewody bo ona będzie bazą do konsultacji tego projektu programu wieloletniego. Tak, że ramowy program się tworzy, natomiast jeśli wejdzie ta uchwała, którą Państwo podjęliście w życie ten ramowy projekt będzie poddany pod konsultacje społeczne. Tak, że mam nadzieję Panie Radny, że po wakacjach tak mniej więcej jak podejmiecie Państwo tą uchwałę dotyczącą roku 2011 taka uchwała w sprawie programu wieloletniego będzie podjęta. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący obrad – p. J. Pilch

Dziękuję bardzo. Pan Radny mówi, że po wakacjach będzie zadawał dalej pytania. Czy ktoś z Pań i Panów Radnych chciałby zabrać głos w tej sprawie? Nie widzę. Stwierdzam, że Rada odbyła I czytanie projektu i zgodnie z paragrafem 36 ust. 3 Statutu Miasta Krakowa określam termin wprowadzania autopoprawek na 17 maj 2011 roku godzina 15.00, ostateczny termin zgłaszania poprawek na 19 maj 2011 roku godzina 15.00. Kolejny druk:

ZMIANA UCHWAŁY NR VIII/62/11 RADY MIASTA KRAKOWA Z DNIA 16 LUTEGO 2011 ROKU W SPRAWIE BUDŻETU MIASTA KRAKOWA NA ROK 2011 ORAZ W SPRAWIE ZMIAN W BUDŻECIE MIASTA KRAKOWA NA ROK 2011 /dot. zwiększenia planu przychodów, zwiększenia planu dochodów oraz wydatków w działach 801 i 853/.

Projekt Prezydenta Miasta Krakowa, druk Nr 214, w imieniu Prezydenta referuje Pani Dyrektor Okarmus. Chciałbym tylko Państwu przypomnieć, że opinia Komisji Budżetowej jest pozytywna.

XIV SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
11 maja 2011 r.

Dyrektor Wydziału Budżetu Miasta – p. M. Okarmus

Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo!

Projekt uchwały zawiera zmianę treści uchwały budżetowej, jest to, dotyczy to paragrafu 2, który otrzymuje brzmienie, że deficyt budżetu miasta zostaje sfinansowany środkami, przychodami pochodzącymi z wolnych środków, jest to w kwocie 22.433.122 zł oraz paragraf 12 punkt 2 otrzymuje brzmienie: sfinansowania potrzeb pożyczkowych budżetu miasta, a zobowiązań z tytułu nowych kredytów zaciąganych na spłatę wcześniej zaciąganych zobowiązań do kwoty 110 mln oraz zobowiązań z tytułu emisji obligacji na spłatę wcześniej zaciąganych zobowiązań z tytułu zaciągniętych kredytów i pożyczek do kwoty 300 tys. Wynika to z wcześniej wprowadzonych zmian w budżecie oraz ze zmian dotyczących zamiany kredytu na obligacje. Następne zmiany dotyczą zwiększenia planu dochodów i wydatków, kwota 6 tys. w związku z umową na realizację programu unijnego Leonardo da Vinci, zwiększenie planu przychodów i kwotę 707.209, jest to wprowadzenie wolnych środków zagranicznych nie podlegających zwrotowi wynikających z rozliczeń z lat ubiegłych, zwiększenie planu dochodów o kwotę 49.089 zł, zwiększenie planu wydatków inwestycyjnych 6.071 i zwiększenie planu wydatków bieżących 750.227 zł, zwiększenia te wynikają z nie wykorzystaniem w roku ubiegłym środków przeznaczonych na realizację programu unijnego, program operacyjny Kapitał Ludzki. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. J. Pilch

Dziękuję bardzo. Otwieram dyskusję. Kto z Pań i Panów Radnych chciałby zabrać głos w tej sprawie? Nie widzę. Stwierdzam, że Rada odbyła I czytanie projektu i zgodnie z paragrafem 36 ust. 3 Statutu Miasta Krakowa określam termin wprowadzania autopoprawek na 17 maj 2011 roku godzina 15.00, ostateczny termin zgłaszania poprawek na 19 maj 2011 roku godzina 15.00. Kolejny druk:

ZMIANA UCHWAŁY NR VIII/62/11 RADY MIASTA KRAKOWA Z DNIA 16 LUTEGO 2011 ROKU W SPRAWIE BUDŻETU MIASTA KRAKOWA NA ROK 2011 ORAZ W SPRAWIE ZMIAN W BUDŻECIE MIASTA KRAKOWA NA ROK 2011 /dot. zwiększenia planu dochodów i wydatków oraz zmian w działach 600, 700, 710, 801, 854, 900 i 921/.

Projekt Prezydenta Miasta Krakowa, druk Nr 215, referuje Pani Dyrektor Okarmus. Chciałbym Państwa poinformować, że opinia Komisji Budżetowej jest opinią pozytywną.

Dyrektor Wydziału Budżetu Miasta – p. M. Okarmus

Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo!

Projekt uchwały zawiera zwiększenie planu dochodów i wydatków, jest to o kwotę 4 mln, związane jest to ze zwiększeniem dochodów z tytułu opłat i kar za korzystanie ze środowiska, środki zostaną przeznaczone na zadania związane z ochroną środowiska i gospodarką wodną, w tym na działania zabezpieczające przed powodzią, stałe utrzymanie zieleni w parkach, usuwanie i przesadzenie drzew na terenie gminy miejskiej Kraków. Kolejne zwiększenie dotyczy zwiększania planu dochodów i wydatków, kwota 1.139.398 zł związane jest z dotacjami ze Społecznego Komitetu Odnowy Zabytków Krakowa, aktualizacją montażu finansowego projektu Śladem Europejskiej Tożsamości Krakowa Szlak Turystyczny pod Podziemiach Rynku Głównego i w związku z umową zawartą na realizację programu unijnego Młodzież w Działaniu. Kolejne zwiększenie dochodów jest to związane, 1.329.317, zwrot części zapłaconych kwot, 31.500 ze zwrotem podatku VAT, 1.297.817. Następna zmiana dotyczy zwiększenia planu wydatków bieżących, kwota 962.617, jest to 31.500 w zadaniach wydawanie decyzji o warunkach zabudowy i zagospodarowania terenu, utrzymanie

XIV SESJA RADY MIASTA KRAKOWA

11 maja 2011 r.

i remonty dróg 256 tys. oraz obsługa administracyjno – techniczna zadań z przeznaczeniem na zawarcie umów wywóz śmieci oraz nadanie przesyłek pocztowych 675.117 zł. Kolejna zmiana 366.700 – zwiększenie planu wydatków inwestycyjnych w zadaniu Śladem Europejskiej Tożsamości Krakowa Szlak Turystyczny po Podziemiach Rynku Głównego. Następne zmiany dotyczą zmiany treści ekonomicznej wydatków w zakresie zadań powierzonych dzielnicom, 340 tys. z wydatków bieżących na zadanie inwestycyjne – budowa parkingów na terenie dzielnicy XVII. Kolejna zmiana jest to przeniesienie planu wydatków bieżących na majątkowe, jest to kwota 23.200 zł do dofinansowania w ramach Małopolskiego Regionalnego Programu Operacyjnego, zachodzi konieczność zwrotu środków do Ministerstwa Finansów. Następna zmiana dotyczy przeniesienia między działami w ramach planu wydatków bieżących w ramach zadania remonty budynków i lokali pozostających w zarządzie ZBK oraz udziały gminy w remontach budynków wspólnot mieszkaniowych 23 tys., pozostałe zmiany dotyczą zmian w planie dochodów w rachunku dochodów własnych zgodnie z załącznikiem Nr 4 do niniejszej uchwały. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. J. Pilch

Dziękuję bardzo. Otwieram dyskusję. Kto z Pań i Panów Radnych chciałby zabrać głos w tej sprawie? Nie widzę. Stwierdzam, że Rada odbyła I czytanie projektu i zgodnie z paragrafem 36 ust. 3 Statutu Miasta Krakowa określam termin wprowadzania autopoprawek na 17 maj 2011 roku godzina 15.00, ostateczny termin zgłaszania poprawek na 19 maj 2011 roku godzina 15.00. Kolejny druk:

ZMIANY W BUDŻECIE MIASTA KRAKOWA NA ROK 2011 /dot. zmian w planie wydatków w działach 600, 750, 754, 801, 851, 854, 900 i 926 – zadania priorytetowe dzielnic/.

Projekt Prezydenta Miasta Krakowa, druk Nr 216, referuje Pani Dyrektor Okarmus. Chciałbym Państwa powiadomić, że opinia Komisji Budżetowej jest opinią pozytywną.

Dyrektor Wydziału Budżetu Miasta – p. M. Okarmus

Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo!

Są to zmiany priorytetowe dzielnic, jest to 12 zmian klasyfikacji budżetowej oraz zakresu rzeczowego i jednostki realizującej w dzielnicach III, X, XII, XVII i XVIII. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. J. Pilch

Dziękuję bardzo. Otwieram dyskusję. Bardzo proszę Pan Radny Jaśkowiec.

Radny – p. D. Jaśkowiec

Korzystając z okazji, że rozmawiamy o zadaniach priorytetowych dzielnic mam pytanie do Pani Dyrektor, kiedy zostaną odblokowane środki finansowe zablokowane przez jednostki realizujące zadania dzielnic w związku z tym, że jednostki te nie wykonały swoich zobowiązań budżetowych za rok ubiegły, to jest około 4,8 mln, kiedy środki zostaną odblokowane.

Przewodniczący obrad – p. J. Pilch

Bardzo proszę o odpowiedź Pani Dyrektor Okarmus.

Dyrektor Wydziału Budżetu Miasta – p. M. Okarmus

Proszę Państwa, Panie Radny po prostu odblokowane, nie bardzo rozumiem, wiem, że pewne zadania nie zostały zapłacone w 2010 roku i jednostka, która realizuje te zadania ona powinna

XIV SESJA RADY MIASTA KRAKOWA

11 maja 2011 r.

to zrobić w ramach planu, który ma do dyspozycji w tym roku. Trudno mi się jest wypowiadać teraz za kierownika jednostki, ponieważ kierownik jednostki powinien mieć zabezpieczone w planie te środki.

Radny – p. D. Jaśkowiec

Szanowni Państwo doprecyzowując sprawę faktycznie sytuacja wyglądała tak, że jednostki realizujące, w tym Zarząd Infrastruktury Komunalnej i Transportu zapłacił środkami dzielnic przeznaczonymi do realizacji zadań na ten rok zobowiązania zeszłoroczne, co jest niezgodne z procedurą realizacji zadań dzielnic i teraz jest pytanie, kiedy te środki zostaną dzielnicom zwrócone.

Przewodniczący obrad – p. J. Pilch

Bardzo proszę Pani Dyrektor, jeśli Pani nie może odpowiedzieć to się przygotujemy, za tydzień mamy nadzwyczajną Sesję i wtedy Pan nam odpowie.

Dyrektor Wydziału Budżetu Miasta – p. M. Okarmus

Proszę Państwa jeśli poszło to z planu finansowe Zarządu Infrastruktury i Gospodarki Komunalnej uważam, że w tej sprawie powinna się wypowiedzieć Pani Dyrektor, albo Pan Dyrektor, ponieważ ja nie mam takiego wglądu do ich dokumentacji, które środki zostały w jaki sposób zapłacone. Myślę, że sprawa jest do wyjaśnienia i do przedyskutowania tutaj w gronie Pana Prezydenta, Pana Skarbnika i ewentualnie Pan Radny wtedy otrzyma informację jak ta sprawa zostanie załatwiona.

Przewodniczący obrad – p. J. Pilch

Dziękuję bardzo. Ja myślę, że na nadzwyczajnym posiedzeniu będą dyrektorzy i Pan Radny będzie mógł kolejny raz zadać takie pytanie i wtedy uzyskamy od dyrektorów również odpowiedź. Czy ktoś z Pań i Panów Radnych chciałby zabrać głos? Nie widzę. Stwierdzam, że Rada odbyła I czytanie projektu i zgodnie z paragrafem 36 ust. 3 Statutu Miasta Krakowa określam termin wprowadzania autopoprawek na 17 maj 2011 roku godzina 15.00, ostateczny termin wprowadzania poprawek na 19 maj 2011 roku godzina 15.00. Kolejny druk:

ZMIANY W BUDŻECIE MIASTA KRAKOWA NA ROK 2011 /dot. zwiększenia planu dochodów w dziale 926 oaz zwiększenia planu wydatków w dziale 921/.

Projekt Prezydenta Miasta Krakowa, druk Nr 217, I czytanie, referuje Pani Dyrektor Okarmus. Chciałbym Państwa poinformować, że opinia Komisji Budżetowej jest opinią pozytywną, Komisji Kultury, Promocji i Ochrony Zabytków również pozytywna.

Dyrektor Wydziału Budżetu Miasta – p. M. Okarmus

Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo!

Projekt zawiera zwiększenie planu dochodów o kwotę 4 mln, jest to związane ze zwrotem podatku VAT od zapłaconych faktur na realizację zadania modernizacja miejskiego stadionu Cracovia, zwiększenie planu wydatków bieżących 4 mln zł, w tym 180 tys. na prowadzenie instytucji kultury, 3.440.000 zł na zadaniu wspieranie działalności kulturalnej i artystycznej z przeznaczeniem na udzielenie dotacji na realizację zadań wybranych w otwartym konkursie ofert w dziedzinie kultury i sztuki, ochrony dóbr kultury i dziedzictwa narodowego oraz 380 tys. z przeznaczeniem na dotację dla Muzeum Inżynierii Miejskiej na działalność Ogrodu Doświadczeń. Dziękuję.

XIV SESJA RADY MIASTA KRAKOWA

11 maja 2011 r.

Przewodniczący obrad – p. J. Pilch

Dziękuję bardzo. Otwieram dyskusję. Kto z Pań i Panów Radnych chciałby zabrać głos? Nie widzę. Stwierdzam, że Rada odbyła I czytanie projektu i zgodnie z paragrafem 36 ust. 3 Statutu Miasta Krakowa określłam termin wprowadzania autopoprawek na 17 maj 2011 roku godzina 15.00, ostateczny termin wprowadzania poprawek na 19 maj 2011 roku godzina 15.00. Kolejny druk:

ZMIANA UCHWAŁY NR VIII/63/11 RADY MIASTA KRAKOWA Z DNIA 16.02.2011 R. W SPRAWIE WIELOLETNIEJ PROGNOZY FINANSOWEJ MIASTA KRAKOWA NA LATA 2011 – 2033 /dotyczy zmian w planie przychodów i limitach wydatków na przedsięwzięcia/.

Projekt Prezydenta Miasta Krakowa, druk Nr 219, I czytanie, referuje Pani Dyrektor. Opinia Komisji Budżetowej jest opinią pozytywną.

Dyrektor Biura Skarbnika Miasta Krakowa – p. A. Kwaśniak

Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo!

Ustawa o finansach publicznych mówi, że są dwa przypadki, kiedy szanowna Rada powinna dokonać zmiany w wieloletniej prognozie finansowej, mianowicie wtedy, kiedy zmienia się wynik budżetu i kiedy zmieniają się kwoty na przedsięwzięcia. To jest właśnie ten przypadek. Druk Nr 219 mówi o zmianie właśnie w przychodach, zmienił się wynik budżetu, tu jest taka sytuacja, że wprowadzając przychody czyli wolne środki pozostałe z lat ubiegłych, jednocześnie zwiększył się deficyt budżetowy z 21.726.000 do 22.433.000 i zmieniły się kwoty właśnie na przedsięwzięciach w ramach wydatków bieżących czyli w załączniku Nr 3 B w konsekwencji właśnie pozyskania przychodów i dodatkowych dochodów na jeden z programów, który macie Państwo przedstawione w tym załączniku. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. J. Pilch

Dziękuję bardzo. Otwieram dyskusję. Kto z Pań i Panów Radnych chciałby zabrać głos w tej sprawie? Nie widzę. Stwierdzam, że Rada odbyła I czytanie projektu i zgodnie z paragrafem 36 ust. 3 Statutu Miasta Krakowa określłam termin wprowadzania autopoprawek na 17 maj 2011 roku godzina 15.00, ostateczny termin wprowadzania poprawek na 19 maj 2011 roku godzina 15.00. Kolejny druk, druk Nr 197:

SKŁAD KOMISJI NAGRÓD MIASTA KRAKOWA.

Projekt Przewodniczącego Rady Miasta Krakowa, przystępujemy do głosowania. Nie było poprawek, ani autopoprawek, będziemy głosować, a więc wzywam Państwa do głosowania. Mamy trzy punkty jeszcze.

Przewodniczący obrad – p. S. Pietrzyk

Proszę Państwa zatem przystępujemy do głosowania projektu, przeczytany jest?

Kto z Państwa jest za przyjęciem projektu uchwały w sprawie składu Komisji Nagród Miasta Krakowa, kto jest za?

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

Czy jeszcze ktoś z Państwa głosuje? Czekamy na Pana Radnego Gardę. Zamykam zatem głosowanie, proszę o wynik.

XIV SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
11 maja 2011 r.

Stwierdzam, że za głosowało 36 Radnych. 0 przeciw, wstrzymała się 1 osoba. Uchwała według druku Nr 197 – skład Komisji Nagród Miasta Krakowa została przyjęta.

Przechodzimy do kolejnego druku.

OKREŚLENIE STAWKI DOTACJI PRZEDMIOTOWEJ DO ZARZĄDU CMENTARZY KOMUNALNYCH W KRAKOWIE NA UTRZYMANIE, KONSERWACJĘ I PIELEGNACJĘ TERENÓW ZIELONYCH NA CMENTARZACH KOMUNALNYCH, REALIZACJĘ ZADAŃ Z ZAKRESU GROBOWNICTWA WOJENNEGO NA TERENIE MIASTA KRAKOWA W 2011 ROKU ORAZ REMONT DOMU PRZEDPOGRZEBOWEGO NA CMENTARZU PRZY ULICY WSÓLNEJ W KRAKOWIE.

Druk Nr 200. Projektodawca Prezydent Miasta Krakowa, jest to odstępnie od II czytania. Pozytywne opinie Komisji Kultury, Promocji i Ochrony Zabytków, pozytywna opinia Komisji Budżetowej, pozytywna Komisji Infrastruktury. Nie wpłynęły żadne poprawki ani autopoprawki, zatem proszę Państwa Radnych o przegłosowanie tej uchwały. Najpierw głosujemy wniosek o odstępnie od II czytania, bardzo proszę o przygotowanie. Głos za, głos przeciw? Nie widzę, zatem proszę o przygotowanie głosowania o odstępnie od II czytania.

Kto z Państwa jest za?

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

Czy wszyscy Państwo wzięli udział w głosowaniu? Zamykam głosowanie, proszę o wydruk.

41 za,

0 przeciw,

0 wstrzymujących się. Stwierdzam, że Rada odstąpiła od II czytania. Przystępujemy teraz do głosowania uchwały, głosujemy uchwałę druk Nr 200, proszę o przygotowanie.

Kto jest za?

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

Czy ktoś z Państwa jeszcze bierze udział w głosowaniu? Zamykam głosowanie, proszę o wydruk.

40 za.

przeciw 0,

wstrzymało się 0. Stwierdzam, że uchwała została przyjęta. Kolejny punkt:

USTANOWIENIE UPRAWNIEN DO BEZPŁATNYCH PRZEJAZDÓW ŚRODKAMI KOMUNIKACJI MIEJSKIEJ W KRAKOWIE.

Projektodawca Prezydent Miasta Krakowa, druk Nr 194, II czytanie. W trybie statutowym brak jest zgłoszonych poprawek, najpierw głosujemy o wprowadzenie do II czytania w trybie nagłym, proszę bardzo głos za, głos przeciw? Nie widzę, zatem proszę o przygotowanie głosowania. Jesteśmy gotowi.

Kto jest za?

Kto jest przeciw?

XIV SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
11 maja 2011 r.

Kto się wstrzymał?

Czy jeszcze ktoś z Państwa głosuje? Zatem zamykam głosowanie, proszę o wydruk.

Za 37,

przeciw 2,

wstrzymała się 1 osoba. Wniosek o wprowadzenie do II czytania został przyjęty. Przeprowadzamy II czytanie, proszę o wydruk. Przystępujemy do II czytania. Proszę Dyrektora Kamskiego jako przedstawiciela projektodawcy o zabranie głosu.

Zastępca Dyrektora ZIKiT – p. J. Kamski

Panie Przewodniczący! Wysoka Rado!

Do projektu uchwały według druku 194 nie zgłoszono poprawek ani autopoprawek.

Przewodniczący obrad – p. S. Pietrzyk

Nie było żadnych poprawek. Proszę Państwa stwierdzam odbycie II czytania i proszę o przygotowanie głosowania uchwały według druku Nr 194.

Kto z Państwa jest za?

Kto jest przeciw?

Kto i wstrzymał?

Czy jeszcze bierze ktoś udział w głosowaniu? Zamykam głosowanie, proszę o wydruk.

42 osoby za,

przeciw 0,

wstrzymało się 0. Stwierdzam, że uchwała została przyjęta. Proszę Państwa

OŚWIADCZENIA I KOMUNIKATY.

Bardzo proszę kto z Państwa chciałby w tym punkcie, witam Pana Prezydenta Trzmieła serdecznie przybyłego na nasze obrady jeszcze w ostatniej chwili, proszę bardzo czy oświadczenia i komunikaty? Nie ma żadnych oświadczeń, przepraszam, Pan Radny Paweł Węgrzyn, proszę uprzejmie.

Radny – p. P. Węgrzyn

Chciałbym przekazać Państwu komunikat, w najbliższy wtorek będzie posiedzenie Komisji Rozwoju i Innowacji wspólnie z przedstawicielami Komisji Rynku Wewnętrznego Unii Europejskiej, jest to dosyć istotne spotkanie gdzie chcielibyśmy porozmawiać o różnych sprawach dotyczących innowacji, europejskiej agendy cyfrowej i polityki Komisji Europejskiej i popatrzeć na to z punktu widzenia interesu Krakowa. Zapraszam na to spotkanie w najbliższy wtorek. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. S. Pietrzyk

Dziękujemy za zaproszenie. Bardzo proszę kto z Państwa Radnych chciałby jeszcze zabrać głos? Bardzo proszę Pan Radny Adam Migdał.

Radny – p. A. Migdał

Panie Przewodniczący! Szanowni Radni!

Proszę Państwa ja chciałem przypomnieć, że 14 jest XIX Bieg Krakowski Samorządowy na Błoniach, zapraszam do udziału, sam będę brał udział, zapraszam wszystkich Państwa.

XIV SESJA RADY MIASTA KRAKOWA

11 maja 2011 r.

Przewodniczący obrad – p. S. Pietrzyk

Proszę bardzo Pan Przewodniczący Bogusław Kośmider, proszę uprzejmie.

Radny – p. B. Kośmider

Proszę Państwa też 14 czyli w sobotę od 9.30 do godziny 14.00 odbywa się turniej dzielnic Krakowa w piłce nożnej, dwanaście dzielnic wystawiło reprezentacje, mam nadzieję, że trzynastą będzie Rada Miasta Krakowa reprezentacją i widać, że jest duże zainteresowanie. Też sygnalizuję, że w dniach 25 i 26 przyjeżdżają goście ze Lwowa, z którymi dotychczas nam się nie udało wygrać, ale może się uda, zapraszam na te uroczystości, oczywiście kto może to gra, a kto nie może to ogląda, reszta trzyma kciuki. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. S. Pietrzyk

Dziękuję. Pan Bartłomiej Garda, Radny, proszę uprzejmie.

Radny – p. B. Garda

Jak w takiej atmosferze to miałem okazję dzięki Państwu wizytować Lwów, ponieważ były Dni Lwowa we Lwowie, Święto Miasta mi w związku z tym również byłem na meczu, który odbył się pomiędzy Radnymi Lwowa i Radnymi Charkowa i Radni Lwowa przegrali 2:1, co daje pewną szansę i kładę tutaj duży optymizm na to, że kolega sobie poradzi, a muszę powiedzieć, że drużyna jest bardzo mocna, więc pilnujmy się.

Przewodniczący obrad – p. S. Pietrzyk

Jeżeli jest atmosfera komunikatów pozwolę sobie ja krótki wygłosić. Chciałem Państwu Radnym przekazać serdeczne pozdrowienia od Radnych Miasta Tbilisi, uczestniczyłem właśnie w ostatni weekend w Dniach Krakowa w Tbilisi, spotkaliśmy się z przedstawicielami władz, którzy przekazali Radzie Miasta Krakowa serdeczne życzenia, co czynię niniejszym.

Jeżeli nie ma – a przepraszam, jeszcze w imieniu Kasi, która brała udział, nie tylko ja brałem, oczywiście, Pan Prezydent Majchrowski również brał, ale pozwolę sobie jako, że jestem przy głosie, w imieniu również Pani Kasi dużo wrażeń przekazać z tego pięknego pobytu, mam nadzieję, że jesteśmy też zgodni. Czy jeszcze są jakieś komunikaty, oświadczenia? Proszę o przygotowanie listy obecności. Proszę Państwa sprawdzamy obecność, bardzo proszę. 42, proszę o wydruk, tylko jest nieobecny Pan Jerzy Friediger, zresztą usprawiedliwiony, przebywa za granicą na zjeździe lekarskim w Amsterdamie.

Proszę Państwa zamykam obrady XIV zwyczajnej Sesji Rady Miasta Krakowa. Dziękuję Państwu serdecznie za udział w dzisiejszej Sesji.

Na podstawie kaset magnetofonowych
stenogram wykonała:
Maria Duś