

***S T E N O G R A M***

***VII zwyczajnej SESJI***

***RADY MIASTA KRAKOWA***

***VI KADENCJI***

***odbytej***  
***w dniu 26 stycznia 2011 r.***

**VII SESJA RADY MIASTA KRAKOWA**  
**26 stycznia 2011 r.**

**SPIS TREŚCI**

<b>Lp.</b>	<b>Temat</b>	<b>Numer strony</b>
1.	Otwarcie sesji, przedstawienie porządku obrad, ewentualne zmiany	1 – 3 i 4 – 7 i 17 i 28 – 30
2.	Wystąpienie Dyrektora Urzędu Statystycznego w Krakowie w związku z przekazaniem Radnym Statystycznym Vademecum Samorządowca 2010	3 – 4
3.	Interpelacje Radnych	7 – 11
4.	Odpowiedzi na interpelacje Radnych	11
5.	Ustalenie wynagrodzenia dla Prezydenta Miasta Krakowa	12 i 13
6.	Opinia dotycząca kontynuacji działalności ośrodka rehabilitacji ptaków drapieżnych przy ulicy Prof. Spiczakowa w Krakowie – Mydlnikach	12 i 13
7.	Zatwierdzenie zmian w Statucie Szpitala Miejskiego Specjalistycznego im. Gabriela Narutowicza w Krakowie	13 – 14
8.	Upoważnienie Prezydenta Miasta Krakowa do całkowitego lub częściowego zwolnienia cudzoziemca będącego w trudnej sytuacji materialnej z opłaty wnoszonej za naukę w publicznych szkołach policealnych, szkołach ponadgimnazjalnych dla dorosłych oraz szkołach artystycznych prowadzonych przez Gminę Miejską Kraków, a także przedłużenia terminu wniesienia opłaty lub wyrażenia zgody na wniesienie opłaty w ratach za poszczególne okresy nauki	14
9.	Przejęcie pojazdów na własność Gminy Miejskiej Kraków	14 – 15
10.	Wyrażenie zgody na sprzedaż w drodze przetargu ustnego nieograniczonego nieruchomości gruntowej stanowiącej własność Gminy Miejskiej Kraków, zabudowanej budynkiem mieszkalnym nr 10 przy ul. Cblebowej	15
11.	Określenie trybu i sposobu powoływania i odwoływania członków Zespołu Interdyscyplinarnego ds. Przeciwdziałania Przemocy w Rodzinie oraz szczegółowych warunków jego funkcjonowania	15 – 17
12.	Zmiana Uchwały Nr CVIII/1481/10 RMK z dnia 8 września 2010 r. w sprawie likwidacji zakładu budżetowego – Miejskie Centrum Profilaktyki Uzależnień w Krakowie przy ulicy Rozrywka 1 oraz utworzenia jednostki budżetowej pod nazwą Miejskie Centrum Profilaktyki Uzależnień w Krakowie i nadania statutu jednostce	17 – 18
13.	Upoważnienie Dyrektora Miejskiego Centrum Profilaktyki Uzależnień w Krakowie do udzielania ulg w spłacie niepodatkowych należności budżetowych o charakterze publicznoprawnym	18 – 19
14.	Zasady przydziału wolnych miejsc do pochowania w grobach ziemnych na Cmentarzu Podgórskim, pozyskanych w wyniku inwentaryzacji	19 – 20

**VII SESJA RADY MIASTA KRAKOWA**  
**26 stycznia 2011 r.**

15.	Ustalenie kierunków działania dla Prezydenta Miasta Krakowa dotyczących stworzenia Strategii Rozwoju Edukacji w Krakowie w latach 2011 – 2018	20 – 27
16.	Rezolucja w sprawie uzupełnienia stanu etatowego funkcjonariuszy Komendy Miejskiej Policji w Krakowie	27 – 28 i 30
17.	Rezolucja w sprawie zmiany ustawy o Strażach Gminnych	28 i 30
18.	Zmiany w składzie Komisji Rewizyjnej RMK	30 – 31 i 42
19.	Zmiany w składzie Komisji Mienia i Praworzędności RMK	31 i 43
20.	Zamiar likwidacji Gimnazjum Nr 41 w Krakowie. os. Jagiellońskie 17	31 – 37
21.	Zamiar rozwiązania Zespołu Szkół Odzieżowych i Ekonomicznych w Krakowie ulica Bulwarowa 33 oraz likwidacji szkół wchodzących w skład Zespołu Szkół Odzieżowych i Ekonomicznych w Krakowie	38 – 41
22.	Zasady korzystania z cmentarzy komunalnych oraz opłat za korzystanie z cmentarzy i urzędzeń cmentarnych	41 – 42
23.	Oświadczenia, komunikaty	43 – 45
24.	Zamknięcie sesji	46

## VII SESJA RADY MIASTA KRAKOWA

26 stycznia 2011 r.

---

### **Przewodniczący obrad – p. B. Kośmider**

Otwieram VII zwyczajną Sesję Rady Miasta Krakowa. Serdecznie witam Panie i Panów Radnych. Stwierdzam kworum uprawniające Radę do podejmowania uchwał. Serdecznie witam Państwa, zastępców Prezydenta Miasta Krakowa, Pana Sekretarza Miasta i urzędników z Urzędu Miasta Krakowa. W imieniu Radnych witam wszystkich przybyłych na obrady dzisiejszej Sesji. Informuję Państwa Radnych, że stenogramy i protokoły z II Sesji z posiedzenia 9 grudnia oraz III Sesji z 15 grudnia są do wglądu w Kancelarii Rady, pokój Nr 201. Bardzo proszę Państwa Radnych o nieprzeszkadzanie. Przypominam o obowiązku elektronicznego zgłaszania interpelacji przez tych z Państwa Radnych, którzy zamierzają je zgłosić na dzisiejszej Sesji oraz o obowiązku doręczenia Przewodniczącemu swojej interpelacji. Proszę Państwa najpierw informacje międzysesyjne.

Po pierwsze informuję, że do Przewodniczącego wpłynęło pismo, zresztą przekazane Państwu, ja zaraz odczytam, z Ministerstwa Infrastruktury dotyczące rezolucji z 15 grudnia w sprawie zmian w programie budowy dróg krajowych na lata 2011 – 2015. Przeczytam to pismo bo ono dotyczy bardzo istotnego tematu dla miasta Krakowa.

W odpowiedzi na rezolucję przesłaną za pismem – sygnatura wskazana – w sprawie budowy wschodniej obwodnicy Krakowa przedstawiam następujące informacje: W dniu 17 grudnia została przyjęta przez Sejm ustawa budżetowa na 2011 rok, która wskazuje nowe poziomy wydatków na lata 2011 – 2013 zarówno z budżetu jak i z krajowego funduszu drogowego. Resort Infrastruktury stanął przed wielkim wyzwaniem, aby podczas kryzysu na światowych rynkach gospodarczych zapewnić jak najwięcej środków na realizację inwestycji drogowych. Ministerstwo Infrastruktury musiało dostosować zakres rzeczowy projektu programu budowy dróg na lata 2011 – 2015 do wyznaczonych limitów wydatków. Opracowując listę zadań inwestycyjnych brano pod uwagę przede wszystkim stan przygotowania i zaawansowania prac, na jakim znajdowały się poszczególne zadania, oraz możliwość zaabsorbowania alokacji środków unijnych na inwestycje drogowe, a także inwestycje priorytetowe wynikające z zawartych zobowiązań. W związku z powyższym informuję, że realizacja zadania pod nazwą Budowa autostrady A4 Wielicka – Szarów wraz z drogą S7 Bieżanów – Christo Botewa – Igołomska, odcinek Kraków – węzeł Igołomska, Kraków – węzeł Christo Botewa – Rybitwy została ujęta w załączniku Nr 1A w projekcie programu budowy dróg krajowych na lata 2011 – 2015. Oznacza to, iż przedmiotowa inwestycja znajduje się na liście zadań priorytetowych, których realizacja może zostać rozpoczęta do roku 2013 pod warunkiem zapewnienia finansowania. Ministerstwo Infrastruktury podejmie wszelkie możliwe działania w celu uzyskania dodatkowych środków finansowych. Państwo dostaliście tą odpowiedź, ale na wszelki wypadek też odczytałem.

Szanowni Państwo uprzejmie informuję, iż do Państwa skrytek zostało przekazane wydanie książki Poczci soltysów, wójtów i burmistrzów i prezydentów Miasta Krakowa od roku 1228 do roku 2010. To taka wielka księga, która w tej sprawie była. Proszę Państwa w ramach informacji międzysesyjnych, jakby tu przesuniemy trochę punkt, zanim ustalimy porządek obrad będą jeszcze dwa wystąpienia, jedno wpisane do porządku obrad Pana Dyrektora Urzędu Statystycznego z Krakowa w sprawie Statystycznego Vademecum Samorządowca oraz wystąpienie Przewodniczącego Komitetu Budowy Pomnika im. Henryka Kuklińskiego w związku z zakończeniem postępowania konkursowego w tej materii. Bardzo proszę Pana Henryka Pacha w imieniu Komitetu, bardzo proszę, potem Pana Dyrektora, a potem przejdziemy do porządku obrad.

## VII SESJA RADY MIASTA KRAKOWA

26 stycznia 2011 r.

---

### **Pan Henryk Pach**

Panie Przewodniczący! Wysoka Rado! Panie Prezydencie!

Na początku małe sprostowanie, nasze stowarzyszenie nosi imię pułkownika Ryszarda Kuklińskiego, nie Henryka.

### **Przewodniczący obrad – p. B. Kośmider**

Przepraszam, przejęzyczenie moje, oczywiście.

### **Pan Henryk Pach**

Chcieliśmy się do Państwa zwrócić z petycją do Rady Miasta i do Prezydenta Miasta Krakowa z petycją ogólnie zatytułowaną W obronie demokracji, samorządności i wolności sztuki, a chodzi o sprawę decyzji Sądu Konkursowego o wyborze do realizacji projektu koncepcji pomnika dedykowanego pułkownikowi Ryszardowi Kuklińskiemu – Honorowemu Obywatelowi Miasta Krakowa na Placu Jana Nowaka Jeziorańskiego w Krakowie. Zgodnie z literą i duchem uchwał Rady Miasta Krakowa i zarządzeń Prezydenta Krakowa oraz zdecydowaną wolą prywatnego właściciela i użytkownika wieczystego działek na Placu Jana Nowaka Jeziorańskiego w Krakowie w dniu 19 stycznia 2011 Sąd Konkursowy w demokratycznym głosowaniu większością głosów dokonał wyboru projektu pomnika do realizacji. Po tym akcie jeden z sędziów reprezentujących Prezydenta Miasta Krakowa Pan dr inż. arch. Romuald Legler zapowiedział, że, cytując: „użyje wszystkich swoich wpływów, aby wybranego projektu nie dopuścić do realizacji”, po czym ten i kilku innych wskazanych do Sądu Konkursowego przez Prezydenta Miasta Krakowa sędziów zgłosiło votum separatum do werdyktu. Votum separatum od decyzji podobnych gremiów jest dobrym prawem i obyczajem, jednak pogróżki ze strony – zaiste bardzo wpływowego w Krakowie sędziego w tej samej sprawie – przeciwko demokratycznie przyjętej decyzji Sądu Konkursowego są bezprawiem. Po tym liberum veto Przewodniczący Sądu Konkursowego główny architekt miasta Pan Prof. Dr hab. Andrzej Wyżykowski zaproponował reasumpcję, czyli powtórne głosowanie. Nie ulegliśmy. Swoje destrukcyjne przeciwdziałania realizacji zapowiedzieli także sędziowie z grupy prezydenckiej, desygnowany przez Prezydenta Miasta Krakowa Przewodniczący Sądu Konkursowego główny architekt miasta Pan Prof. Dr hab. Andrzej Wyżykowski, mgr inż. arch. Jacek Budyn – sędzia referent. Szczegóły oprócz oficjalnych dokumentów konkursu przekazały zaraz po ogłoszeniu jego rozstrzygnięcia wszystkie lokalne i ogólnopolskie media. Autorami zwycięskiego projektu okazali się ambasadorzy kultury polskiej o światowym dorobku, z których jeden nagradzany od lat w międzynarodowych konkursach jest między innymi twórcą parku i pomnika Tolerancji w Jerozolimie.

Wysoka Rado! Panie Prezydencie!

Są wśród nas, rzeczników oddania należnej wdzięczności niezłomnemu pułkownikowi Kuklińskiemu tacy, którzy potrafią docenić dzieło jego samotnej misji przez pryzmat własnych życiorysów, byli więźniowie niemieckich hitlerowskich obozów koncentracyjnych, więzień NKWD i Sybiru, więzień komunizmu i PRL, żołnierze Armii Krajowej, byli współtwórcy Solidarności, prześladowani za same choćby marzenia o niepodległości, demokracji, samorządności, o państwie prawa. Są też starci i młodszy obywatele Rzeczypospolitej, którzy z szacunkiem poruszają się w praworządnym świecie wolności, dla którego pułkownik Kukliński obok innych tytanów rozumnego męstwa ochronił naszą biologiczną egzystencję, obalił mur zniewolenia i totalitaryzmu, a którego symbolem był ten berliński. Stanowczo sprzeciwiamy się powtórcze z liberum veto, szantażowi i wszelkim wybrykom przeciw zasadom demokracji, samorządności i wolności sztuki. Prosimy Wysoką Radę i Pana Prezydenta, beneficjentów demokracji, ale nade wszystko zobowiązanych do strzeżenia jej praw o zabezpieczenie realizacji niezawisłej decyzji Sądu Konkursowego

## VII SESJA RADY MIASTA KRAKOWA

26 stycznia 2011 r.

---

poprzez stosowną uchwałę Rady i zarządzenie Prezydenta. Będziemy też oczekiwać właściwej reakcji wobec chętnych do ignorowania zasad demokracji, przejrzystości procedur i przywracania zmory liberum veto. Podpisali w imieniu wszystkich członków i podmiotów wspierających stowarzyszenie im. Pułkownika Ryszarda Kuklińskiego także sędziowie Sądu Konkursowego Jan Franczyk, Jarosław Gowin, Józef Lassota, Henryk Pach i jeszcze kilku Radnych. Dziękuję uprzejmie.

### **Przewodniczący obrad – p. B. Kośmider**

Dziękuję bardzo Panu i przepraszam za pomyłkę. Proszę Państwa to było pierwsze wystąpienie, bardzo proszę teraz Pana Dyrektora Krzysztofa Jakóbika – Dyrektora Urzędu Statystycznego w Krakowie o wystąpienie w związku z przekazanym Radnym Statystycznym Vademecum Samorządowca.

### **WYSTĄPIENIE DYREKTORA URZĘDU STATYSTYCZNEGO W KRAKOWIE W ZWIĄZKU Z PRZEKAZANYM RADNYM „STATYSTYCZNYM VADEMECUM SAMORZĄDOWCA 2010 „,**

#### **Pan Krzysztof Jakóbik**

Panie Przewodniczący! Państwo Prezydenci! Szanowni Państwo!

Bardzo dziękuję, że Państwo zechcieli kilka minut swojego, jakże cennego czasu poświęcić, chciałem po prostu pewien komentarz przekazać Państwu do tej informacji. Myślę, że statystyka publiczna jest kojarzona z reguły jako miejsce gdzie tworzą się informacje na potrzeby administracji centralnej, administracji państwowej, gdzie powstaje Rocznik Statystyczny, ewentualnie jest to instytucja, która zajmuje się spisem. I jest ona raczej instytucją odległą. Natomiast chciałbym Państwu przekazać, że to Vademecum czyli ta informacja, która mamy nadzieję będzie dla Państwa przydatna do zapoznania się z podstawowymi informacjami o jakże wielkim organizmie miejskim jakim jest Kraków i którym Państwu przyszło zarządzać, że to nie jedyna nasza informacja, to nie jedyny nasz produkt, który jest dedykowany dla Państwa. Statystyka publiczna jest także dla Państwa, dla samorządu, którego rola jest dzisiaj w zarządzaniu chociażby miastem czy w ogóle całym społeczeństwem nie do przecenienia. Dlatego chciałbym ze swojej strony zadeklarować, że naszą rolą jest nie tylko dostarczanie informacji dla administracji państwowej, dla administracji publicznej, ale także dla administracji samorządowej. Chciałem powiedzieć, że z mojej strony – mam nadzieję – Państwo czy władze miasta w ten sam sposób to odbierają, ta dotychczasowa współpraca jest bardzo dobra, wydajemy, przygotowujemy Rocznik Miasta Krakowa, natomiast chcielibyśmy powiedzieć Państwu, że nie tylko te podstawowe informacje w sensie liczb czy tabel opisujących miasto są przedmiotem naszej pracy, mamy rozwinięty bardzo dobrze zespół analityczny i chcielibyśmy służyć Państwu pomocą w Państwa pracy. Dlatego bardzo proszę, zachęcam, jeśli będą jakieś tematy, które wymagają przyjrzenia się zjawisku, przyjrzenia się tym danym opisującym pewien proces czy pewne zjawisko zachęcam żeby Państwo zwrócili się do nas, a my zobowiązujemy się przygotować taką informację włącznie z komentarzem, z opisem tego zjawiska tak żeby Państwu ułatwić podejmowanie, jakże często trudnych decyzji. My jesteśmy po prostu po to żeby tą rzetelną, konkretną informacją Państwu służyć. Chciałem jeszcze Państwu powiedzieć bo to też jest bardzo ważne, że w tym roku – jak pewnie Państwo wiecie – odbywa się spis powszechny. Jest to dla miasta bardzo duże wyzwanie i bardzo też dziękuję władzom miasta za współpracę bo dla nas jako dla statystyki jest to również bardzo trudne przedsięwzięcie, a ważne, bo prawidłowa ocena zasobów ludzkich, zasobów mieszkaniowych miasta jest czymś, co potem będzie w istotny sposób rzutowało i na to, aby Państwo mogli prawidłowo kształtować

**VII SESJA RADY MIASTA KRAKOWA**  
**26 stycznia 2011 r.**

---

politykę jeśli chodzi o dalszy rozwój miasta. Tak, że bardzo dziękuję i zachęcam, jeśli Państwo będziecie potrzebowali jakichś informacji, to proszę zwracać się do nas, postaramy się dostarczyć nie tylko liczb, ale także takiego opisu, który z pewnością Państwu się przyda, dokonanego przez naszych ekspertów, przez osoby, które mają doświadczenie w poszczególnych dziedzinach analizy danych statystycznych. Dziękuję bardzo.

**Przewodniczący obrad – p. B. Kośmider**

Dziękuję bardzo Panu Dyrektorowi. Bardzo dziękuję i podkreślam, że będziemy starali się korzystać z Państwa wiedzy i doświadczenia i możliwości, myślę, że będzie to z korzyścią dla miasta i dla nas jako Radnych. Serdecznie dziękuję. Proszę Państwa przechodzimy do ustalenia porządku obrad. Porządek obrad VII Sesji Rady Miasta został uzgodniony z Komisją Główną w dniu 17 stycznia 2011. Informuję Państwa, iż w trybie art. 20 ust.5 ustawy o samorządzie gminnym do porządku obrad nie zostały włączone żadne projekty uchwał Pana Prezydenta. Czy Pan Prezydent, Komisja lub Grupa 5 Radnych chciałaby zgłosić propozycje zmian w porządku obrad? Bardzo proszę Pani Radna Tatara i Pan Radny Ścigalski. Przepraszam, najpierw w imieniu Pana Prezydenta, przepraszam Państwa.

**Sekretarz Miasta Krakowa – p. P. Stańczyk**

Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo!

Z upoważnienia Prezydenta zwracam się z wnioskiem o uzupełnienie porządku obrad o dwa projekty uchwał. Pierwszy dotyczy – to jest druk Nr 81 – zamiaru likwidacji Gimnazjum Nr 41 os. Jagiellońskie 17 w Krakowie. Ten projekt związany jest z wnioskiem podmiotu niepublicznego, w tym przypadku Zgromadzenia Sióstr Salezjanek i gotowości przejęcia prowadzenia tej placówki, tu jest stosowna liczba podpisów Radnych. Konieczność rozpatrzenia tego w takim trybie uwarunkowana jest tym, że ta uchwała musi być podjęta do końca lutego, w lutym zaplanowane jest jedno posiedzenie w związku z tym dzisiaj mogłoby się odbyć I czytanie i przedstawienie Państwu tej propozycji.

A drugi projekt uchwały dotyczy zamiaru rozwiązania Zespołu Szkół Odzieżowych i Ekonomicznych w Krakowie przy ulicy Bulwarowej 33 oraz likwidację placówek wchodzących w skład tego zespołu, to również bliżej po ewentualnym wprowadzeniu do porządku będzie przedstawione tutaj Państwu, generalnie uwarunkowania organizacyjne i ekonomiczne w tym zespole, w którym, w tym zespole, w skład którego wchodzi Technikum Odzieżowo – Ekonomiczne, Szkoła Policealna dla Dorosłych, Zasadnicza Szkoła Zawodowa Nr 20, Technikum Uzupełniające Nr 12, Technikum Uzupełniające dla Dorosłych Nr 17 oraz Liceum Profilowane. W tej chwili zespół ten liczy 89 uczniów i w ciągu ostatnich dwóch lat skutecznie nie przeprowadzono/.../

**Przewodniczący obrad – p. B. Kośmider**

Bardzo proszę Państwa Radnych o ciszę, mamy pogłos i część osób nie słyszy jeżeli jest taki pogłos i jak będzie ciszej to na pewno będzie łatwiej słyszać.

**Sekretarz Miasta Krakowa – p. P. Stańczyk**

To jest druk Nr 82, jest również stosowna liczba podpisów Radnych. Uwarunkowania są te same, chodzi o przeprowadzenie dzisiaj I czytania bowiem do końca lutego ta uchwała musi być podjęta. Na wypadek nie wprowadzenia tego będzie Prezydent rozważał wniosek o zwołanie Sesji nadzwyczajnej w celu odbycia I czytania tych uchwał.

**Przewodniczący obrad – p. B. Kośmider**

Proszę bardzo Pani Agata Tatara.

**VII SESJA RADY MIASTA KRAKOWA**  
**26 stycznia 2011 r.**

---

**Radna – p. A. Tatara**

Panie Prezydencie! Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo Radni!  
Proszę o wniesienie do porządku obrad projektu Grupy Radnych, rezolucji skierowanej do Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji w sprawie uzupełnienia stanu etatowego funkcjonariuszy Komendy Miejskiej Policji w Krakowie. Załączam odpowiednią ilość podpisów.

**Przewodniczący obrad – p. B. Kośmider**

Rezolucja została rozdana wcześniej, to jest druk 85-R. Bardzo proszę Pan Paweł.

**Radny – p. P. Ścigalski**

Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo Prezydenci!  
Grupa Radnych chciała wnieść do harmonogramu Sesji rezolucję w sprawie zmiany ustawy o strażach gminnych. Rezolucja jest skierowana do parlamentarzystów Rzeczypospolitej Polskiej.

**Przewodniczący obrad – p. B. Kośmider**

Też została rozdana rozumiem, została rozdana, czyli kolejny wniosek Grupy Radnych o wprowadzenie do porządku obrad projektu rezolucji w sprawie zmiany ustawy o strażach gminnych. Czy ktoś jeszcze z Państwa Radnych chce zabrać w tej sprawie głos? Nie widzę. Przejdziemy po kolei sprawy, które zostały zgłoszone.

Punkt 1 to jest wniosek Pana Prezydenta o wprowadzenie do porządku obrad projektu uchwały w sprawie zamiaru likwidacji Gimnazjum Nr 41 w Krakowie, osiedle Jagiellońskie 17. Druk Nr 81. Głos formalny za lub przeciw? Proszę bardzo Pani Marta.

**Radna – p. M. Patena**

Proszę Państwa kilka aspektów jest przeciw. Po pierwsze jakie wydarzenie może mieć miejsce, aby w trybie pilnym likwidować szkołę. Wydawałoby się, że to powinien być proces długotrwały i przygotowany, a nie wprowadzanie takiego projektu uchwały w trybie pilnym. Stąd jestem zdziwiona trybem, nie meritum sprawy tylko trybem procedowania tak ważnej rzeczy. Według mnie nie powinny być podejmowane uchwały w takim trybie, to jest po pierwsze. A po drugie Panie Sekretarzu nie może nas Pan straszyć bo Pan nas straszy, że jeżeli my tego nie wprowadzimy do porządku obrad tej Sesji to Pan Prezydent zwoła sesję nadzwyczajną, no to wydaje mi się już zupełnie dziwne. Dziękuję.

**Przewodniczący obrad – p. B. Kośmider**

Dziękuję, to był głos rozumiem przeciw. Głos za, w imieniu Pana Prezydenta bardzo proszę bo myślę, że jest wymagane tutaj Pana wyjaśnienie.

**Sekretarz Miasta Krakowa – p. P. Stańczyk**

Ja może nie tyle z głosem, co dla sprostowania, po prostu nigdy bym się nie ośmielił bo ja nie mam na tyle odwagi cywilnej żeby straszyć Państwa, ja informuję tylko o uwarunkowaniach. Ten projekt dotyczy zamiaru likwidacji gimnazjum, wniosek od tego podmiotu, o którym tutaj mówiłem wpłynął 11 stycznia, chodzi o odbycie I czytania, takie są uwarunkowania formalne po prostu. Państwo możecie tego nie podejmować tylko trudno potem mówić o kwestii racjonalizacji sieci szkół czy tego rodzaju sprawach.



**VII SESJA RADY MIASTA KRAKOWA**  
**26 stycznia 2011 r.**

---

**Przewodniczący obrad – p. B. Kośmider**

Dziękuję. Był głos dla sprostowania, był głos przeciw, głosujemy.

Kto z Państwa Radnych jest za wprowadzeniem tego punktu do porządku obrad proszę o podniesienie ręki i naciśnięcie przycisku?

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

Czy ktoś jeszcze głosuje? Problem techniczny u Pana Radnego. Zamykam głosowanie, proszę o wynik.

Głosowaliśmy 16 osób za,

9 przeciw,

15 wstrzymało się. Stwierdzam, iż Rada nie wprowadziła tego punktu do porządku obrad. Bardzo proszę wydruk.

Drugi wniosek też Pana Prezydenta o wprowadzenie do porządku obrad projektu według druku Nr 82 w sprawie zamiaru rozwiązania Zespołu Szkół Odzieżowych i Ekonomicznych w Krakowie. Głos za, głos przeciw? Proszę bardzo Pani Radna Jantos.

**Radna – p. M. Jantos**

Szanowni Państwo!

Ja bym tutaj była – właściwie nie wiem z głosem za, z głosem przeciw, jestem z głosem przeciw, z głosem rozsądku dla takiej opcji, proszę Państwa sprawa wygląda w ten sposób, wczoraj pytałam się Pani Dyrektor i ciągle się pytałam siebie samą przez cały czas, jak to jest, że w świecie, w którym wśród branż najbardziej poszukiwanych jest branża związana z odzieżówką, takie pytania przychodzą do nas robione na szeroką skalę w całej Polsce, okazuje się, że tutaj likwiduje się szkołę, której już nikt nie wrócili, albo będzie problem ze zwrotem i myślę, że wobec tych dwóch dokumentów – wcześniej głosowanego i teraz – ten jest z większym znakiem zapytania, ponieważ dla mnie to jest niebywała rzecz, może tu zostały jakieś popełnione błędy czy jakieś rzeczy takie, które będą owocowały w zaniedbania, ale odzieżówka nie wiem dlaczego jest likwidowana wobec zapotrzebowań olbrzymich na ludzi, którzy właśnie są tak sprofilowani zawodowo. Ten głos był przeciw. Dziękuję bardzo.

**Przewodniczący obrad – p. B. Kośmider**

Dziękuję bardzo. Głos za? Nie widzę. Będziemy głosowali, Pani Prezydent bardzo proszę.

**Zastępca Prezydenta Miasta Krakowa – p. E. Łęcznarowicz**

Szanowni Państwo! Drodzy Radni!

Chciałam tylko wyjaśnić, ponieważ trochę szumu informacyjnego się w tej sprawie wkradło. Rzeczywiście zespół nazywa się Zespołem Szkół Odzieżowych, ale tam już tego kierunku nie ma, ponieważ nie ma chętnych do kształcenia się w zakresie przedmiotów krawieckich. Funkcjonuje w naszym mieście inna szkoła na Syrokomli, która kształci i tam będzie można wszystkich specjalistów w tej dziedzinie kształcić dalej, bowiem doposażyliśmy tą szkołę i chcemy, aby jakość kształcenia w przygotowaniu zawodowym była lepsza, a nie rozdzielona na różne części. Natomiast jest tam utrzymujący się kierunek kształcenia ekonomicznego, a jak Państwie wiecie w Hucie jest obok świetnie funkcjonujący Zespół Szkół Ekonomicznych i dodać trzeba, że w tej szkole w tej chwili uczy się niewiele ponad 50 uczniów. Do Państwa rozważę przekazuję informację, do tego jeszcze jest 39 słuchaczy studiów policealnych czyli dorosłych ludzi, których też można kształcić w sąsiedniej szkole i w ramach racjonalizacji,

**VII SESJA RADY MIASTA KRAKOWA**  
**26 stycznia 2011 r.**

---

oszczędności, o którą apelowaliście Państwo zaproponowaliśmy to rozwiązanie jak i poprzednią uchwałę. Dziękuję.

**Przewodniczący obrad – p. B. Kośmider**

Dziękuję. To był głos informacyjny, był głos de facto przeciw, głosujemy.

Kto z Państwa Radnych jest za wprowadzeniem tego punktu do porządku obrad?

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymuje?

Czy ktoś bierze udział w głosowaniu? Nie widzę, zamykam, proszę wynik.

Głosowaliśmy 18 osób za,

6 przeciw,

13 wstrzymało się. Rada nie wprowadziła tego punktu do porządku obrad. Przechodzimy do kolejnego druku 85-R, rezolucja Rady Miasta Krakowa skierowana do Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji w sprawie zwiększenia etatyzacji Policji w Krakowie. Głos za, głos przeciw temu wnioskowi formalnemu, znaczy chodzi o wprowadzenie do porządku obrad rezolucji? Nie widzę, głosujemy.

Kto z Państwa Radnych jest za wprowadzeniem do porządku obrad rezolucji Grupy Radnych według druku 85-R?

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

Czy ktoś jeszcze głosuje? Nie widzę, zamykam, proszę wynik.

Głosowaliśmy 38 osób za,

brak przeciwnych,

brak wstrzymujących się,

1 osoba nie brała udziału w głosowaniu. Rada wprowadziła tę rezolucję do porządku obrad.

I kolejna rezolucja w sprawie zmiany ustawy o strażach gminnych, jest to rezolucja Grupy Radnych według druku 84-R. Głos za, głos przeciw temu wnioskowi o wprowadzenie? Nie widzę, głosujemy.

Kto z Państwa Radnych jest za wprowadzeniem tej rezolucji do porządku obrad?

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

Czy ktoś jeszcze głosuje? Proszę wynik.

35 osób za,

brak przeciwnych,

brak wstrzymujących się. Stwierdzam, iż Rada wprowadziła ten punkt do porządku obrad. Proszę Państwa teraz punkt:

**INTERPELACJE I WNIOSKI RADNYCH**

Kto pierwszy, proszę bardzo, teraz zaczynamy interpelacje i wnioski Radnych, proszę o zgłaszanie.

## VII SESJA RADY MIASTA KRAKOWA

26 stycznia 2011 r.

---

### **Radny – p. J. Pilch**

Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo Prezydenci!

Ja prosiłbym i apeluję do Pana Przewodniczącego o zachowanie się kolegi z Platformy Obywatelskiej, który w zeszłym tygodniu powiedział nieprawdę i sfalszował wystąpienie telewizyjne. Po pierwsze nie mam kierowcy służbowego mimo, że jestem Wiceprzewodniczącym Rady Miasta, po drugie nie mam sekretarki mimo, że jestem Wiceprzewodniczącym Rady Miasta, a więc po Przewodniczącym wypowiedziała się jeszcze któraś Pani z Platformy Obywatelskiej. Szanowni Państwo nieprawdą jest jakoby miał tutaj gabinet i miał kierowcę, oczywiście gabinet mam w pracy i sekretarkę mam w pracy, natomiast tutaj pełnię tę funkcję jako normalny Radny i Wiceprzewodniczący Rady, a więc bardzo proszę Pana Przewodniczącego o sprostowanie i żeby więcej nie mówiono nieprawdy w telewizji, jakoby Wiceprzewodniczący posiadał gabinet, sekretarkę i kierowcę. Dziękuję.

### **Przewodniczący obrad – p. B. Kośmider**

Znaczy to potwierdzam, że Wiceprzewodniczący nie posiada gabinetu, znaczy posiada gabinet współużywany, nie posiada sekretarki i samochodu, jest to używane przez Przewodniczącego do różnych celów.

### **Radny – p. J. Pilch**

Więc mówię jeszcze raz, jako, kiedy pełniłem funkcję Przewodniczącego również uważałem, że nie powinna być to sekretarka tylko nazywałem ją asystentka, a samochód służbowy wykorzystywałem tylko w wyjątkowych sytuacjach, kiedy trzeba było pojechać z wieńcem, natomiast zawsze używałem swojego prywatnego samochodu, naprawdę jeśli mamy się nie droczyć i nie prowokować, mówmy prawdę, a nie okłamujemy media, nie okłamujemy mieszkańców Krakowa.

### **Przewodniczący obrad – p. B. Kośmider**

Dziękuję. Pan Radny Kosior, potem Pani Radna Nowak, Pan Radny Chwajoł do protokołu, Pani Radna Patena.

### **Radny – p. B. Kosior**

Panie Przewodniczący! Państwo Prezydenci! Szanowni Goście! Panie i Panowie Radni!

Ja tak jak prosił Pan Przewodniczący podam tylko tematykę i tezy trzech interpelacji.

W pierwszej interpelacji proszę o informacje dotyczące dofinansowania hali Wisły i korzystania z funduszy unijnych.

Druga jest w sprawie napisów na murach kamienic, co się ostatnio dużo pokazuje i chciałbym wiedzieć jak działają nasze służby.

A trzecia prośba również do Straży Miejskiej o objęcie podobnym nadzorem przez Straż Miejską jak pod Bagatelą przejścia pod Halą Targową na ulicy Grzegórzeckiej, tam rzeczywiście następuje zagrożenie, piesi przebiegają przez jezdnię, ale nie tylko, myślę, że wystarczy obecność strażnika i całkiem inaczej ta sprawa wygląda. Dziękuję bardzo.

### **Przewodniczący obrad – p. J. Pilch**

Dziękuję bardzo. Bardzo proszę Panią Barbarę Nowak.

### **Radna – p. B. Nowak**

Panie Przewodniczący! Pani Prezydent! Szanowna Rado!

W odpowiedzi na interpelację w sprawie organizacji zajęć pozalekcyjnych w szkołach krakowskich zwracam się z prośbą, aby moje interpelacje i mnie samą potraktować poważnie.

## VII SESJA RADY MIASTA KRAKOWA

26 stycznia 2011 r.

---

Od 29 lat pracuję w szkole krakowskiej, 19 lat pełniłam funkcję dyrektora szkoły, jestem we władzach Niezależnego Związku Zawodowego Nauczycieli pełniących funkcje kierownicze w oświacie. Mówię to po to, aby było jasne, że nie jestem laikiem, lecz osobą naprawdę dobrze zorientowaną w sprawach krakowskiej edukacji. Moje interpelacje są zgłaszane w celu naprawy tego, co szwankuje, a nie po to, aby mnie przekonywać, że jest dobrze, mimo, że jest źle. Na interpelacje w sprawie fatalnego funkcjonowania zintegrowanego systemu zarządzania, który pochłonął ponad 10 mln i nadal wymaga nakładów finansowych i na który skarżą się wszyscy pracujący w systemie, na dodatek często za darmo, otrzymałam odpowiedź, że się mylę, to znaczy mylę się ja i wszyscy dyrektorzy bo wszystko jest w porządku. System działa sprawnie, zgodnie z przepisami, dane wrażliwe są bezpieczne, nie ma również problemu z tym, że ludzie pracujący w tym systemie są nieopłacani. W kolejnej interpelacji zwracałam się do Prezydenta Miasta Krakowa z prośbą o wygospodarowanie środków finansowych na zajęcia pozalekcyjne dla dzieci. W odpowiedzi dostałam wyliczenia, ile jest prowadzonych godzin zajęć pozalekcyjnych w wyniku nadwyżek tzw. krakowskiego bonu oświatowego, ile w ramach programu operacyjnego Kapitał Ludzki oraz informacji i dotowaniu przez miasto zajęć w domach kultury i młodzieżowych ośrodkach sportowych. Naprawdę nie wiem czy to zła wola czy niezrozumienie tematu. Ja wychodzę z założenia, że każdy uczeń w szkole krakowskiej powinien mieć szansę na uczestniczenie w zajęciach rozwijających, że dostęp do takich zajęć powinien mieć każdy uczeń zagwarantowany, a dziś tak nie jest. Szkoły, które osiągają nadwyżki z tzw. krakowskiego bonu oświatowego to szkoły gdzie średnia liczba dzieci w klasie jest wysoka czyli np. 28 w szkołach podstawowych czy 35 i więcej w szkołach licealnych, tam gdzie dzieci uczą się w mało licznych klasach nie ma nadwyżek w KBO. Często zresztą trzeba ratować te klasy w ten sposób, że zwalnia się tzw. nie dydaktycznych pracowników czyli np. pedagogów czy bibliotekarzy czy też pracowników świetlicy. Często zresztą pojawia, jeżeli pojawia się jakakolwiek nadwyżka w KBO jest ona kierowana na uzupełnianie niedoborów budżetowych tzw. rzeczówki. Zabieganie o pieniądze z programu Kapitał Ludzki wymaga wielu wysiłków i starań, dużej operatywności nauczycieli, dyrektorów szkół, stąd nie wszystkie szkoły są w stanie je pozyskać. Jeśli już to się udaje to tylko część uczniów szkoły bierze udział w takim projekcie. Dyrektorzy proponowali, aby stworzyć w Wydziale Edukacji komórkę, która opracowywałaby wnioski o finansowanie zajęć pozalekcyjnych dla wszystkich szkół i dla wszystkich uczniów Krakowa, ta propozycja nie uzyskała aprobaty. Tak więc dzisiaj zajęcia pozalekcyjne mają tylko ci uczniowie, których nauczyciele i dyrektorzy wykażą się odpowiednim zdeterminowaniem i umiejętnością pozyskiwania środków finansowych pisząc projekty. Tym samym nie wszystkie dzieci mają zagwarantowane w mieście Krakowie uczestniczenie w zajęciach dodatkowych. Równość szans dzieciom na pewno stworzyłyby system przekazania przez Gminę Miasta Kraków kwoty na każde dziecko, i o to właśnie prosiłam Pana Prezydenta. Dziękuję.

### **Przewodniczący obrad – p. J. Pilch**

Dziękuję bardzo. Pan Janusz Chwajoł do protokołu, bardzo proszę Pani Marta Patena.

### **Radna – p. M. Patena**

Ja mam interpelację w sprawie Szkoły Muzycznej I i II stopnia przy ulicy Józefa 10. W zeszłej kadencji dużo czasu poświęciliśmy na dyskusję czy szkoła powinna być rozbudowywana czy nie. I tylko dlatego, że jest możliwa absorpcja środków z Unii Europejskiej i przy pomocy tych środków w niebagatelnej kwocie kilku milionów rozbudowanie Szkoły Muzycznej, przy – powiedziałabym – nie jednoznacznym stanowisku wszystkich Radnych Miasta Krakowa, co do zasadności tego projektu, ale w zasadzie

## VII SESJA RADY MIASTA KRAKOWA

26 stycznia 2011 r.

---

zwyciężył pomysł, że jeżeli można tak duże środki otrzymać to pewnie rozbudowywujemy tą szkołę i szkoła nie otrzymała tych pieniędzy. Pytam Pana Prezydenta jaki miał tytuł do wydania 1.476.234 zł na poniesienie kosztów związanych z rozbudową tej szkoły jeżeli nie ma dalszego finansowania. Według mojego poziomu wiedzy Pan Prezydent nie mógł tego uczynić, a jeżeli uczynił to to pytam na podstawie jakich przepisów 1,5 mln zostało wydane. Dziękuję.

### **Przewodniczący obrad – p. J. Pilch**

Dziękuję bardzo. Pan Paweł Węgrzyn do protokołu, Pan Krzysztof Durek bardzo proszę.

### **Radny – p. K. Durek**

Panie Przewodniczący! Szanowni Radni! Panie Prezydent!

Chciałbym zapytać czy wielka reklama świecąca na pomarańczowo, zainstalowana na II piętrze kamienicy przy Placu Bohaterów Getta została umieszczona legalnie. Jeśli tak to kto personalnie wyraził na to zgodę. Jest to jedyny plac w Krakowie, który nie jest oszpecony reklamami i zadbany, tam dobierano nawet kolor farby do malowania studzienek, a ta reklama może zmienić bardzo jego charakter. Dziękuję.

### **Przewodniczący obrad – p. J. Pilch**

Dziękuję bardzo. Bardzo proszę Pan Andrzeja Hawranek.

### **Radny – p. A. Hawranek**

Szanowny Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo Prezydenci! Szanowni Państwo!

Ja mam trzy interpelacje. Pierwsza dotyczy realizacji uchwały, którą Rada Miasta podjęła 8 września 2010 roku, uchwała dotyczyła ustalenia dla Pana Prezydenta Miasta Krakowa kierunków działania w sprawie zabezpieczenia osiedli Krakowa przed skutkami powodzi.

W związku z powyższym zwracam się o informacje w jakim stopniu zaawansowana jest realizacja wyżej wymienionej uchwały, krótko mówiąc, co zostało w tej sprawie zrobione.

Druga interpelacja dotyczy również skutków przeciwpowodziowych, znaczy w maju zeszłego roku na ulicy Wioślarskiej w czasie pamiętnej wysokiej wody na Wiśle pękł wał, pękł on wzdłuż, wspólnymi siłami strażaków, mieszkańców Krakowa i członków innych służb miejskich udało się wtedy nie doprowadzić do tego, aby woda przerwała ten wał. Ponieważ nadchodzi wiosna, a wraz z nią możemy spodziewać się podniesienia wody na rzece Wiśle i ewentualnie nowego zagrożenia powodziowego zwracam się do Pana Prezydenta z pytaniem czy i jakie kroki zostały podjęte w celu naprawy wyżej wymienionego wału przeciwpowodziowego.

I trzecia interpelacja dotyczy celowości organizowania przez miasto pewnych imprez i wydawania środków budżetowych w sytuacji gdy budżet miasta Krakowa jest budżetem bardzo trudnym, nie starcza pieniędzy na podstawowe zadania gminy, remonty przedszkoli, szkół, a zadłużenie miasta sięga 60 % przez miasto urządzane są imprezy np. jak zabawa sylwestrowa na Rynku Głównym, która kosztowała 2 mln zł, wydaje mi się, że te 2 mln można byłoby spożytkować w sposób bardziej racjonalny w budżecie miasta, wydaje mi się, że dobry gospodarz nie wydaje pieniędzy na zabawę gdy jego dom na przeciekający dach, grzyb na ścianach i dziury w podłodze, w związku z powyższym zwracam się do Pana Prezydenta z pytaniem o celowość organizowania tego typu imprez. Dziękuję bardzo.

### **Przewodniczący obrad – p. S. Pietrzyk**

Dziękuję. Pan Radny Paweł Ścigalski złożył do protokołu. Bardzo proszę Panią Radną Grażynę Fijałkowską. Proszę Pan Radny Edward Porębski.

## VII SESJA RADY MIASTA KRAKOWA

26 stycznia 2011 r.

---

### **Radny – p. E. Porębski**

Szanowny Panie Przewodniczący! Państwo Prezydenci! Wysoka Rado!

Ja złożę do protokołu oczywiście tylko krótko zasygnalizuję, o co konkretnie chodzi. Zwracam się z uprzejmą prośbą o spowodowanie w trybie pilnym uporządkowania koryta i naprawy wału potoku Struga Rusiecka na terenie dzielnicy XVIII. Drodzy Państwo ta Struga Rusiecka jest w utrzymaniu Małopolskiego Zarządu Melioracji i Urządzeń Wodnych w Krakowie i oni ponoszą odpowiedzialność za to, należy to do Pana Marszałka, sprawa się ciągnie od 6 lat, Struga Rusiecka jest nieuporządkowana, najlepszym przykładem, jakie szkody wyrządziła to było pokazane w 2010 roku, wydaje mi się, że te koszty, które ponosimy wspólnie jako podatnicy przewyższają naprawę tej rzeki, udrożnienie tej Strugi i naprawę tego wału. Dlatego bardzo proszę Pana Prezydenta o /.../

### **Przewodniczący obrad – p. S. Pietrzyk**

Dziękuję bardzo. Proszę Pana Radnego Władysława Kosiniaka – Kamysza.

### **Radny – p. W. Kosiniak – Kamysz**

Panie Przewodniczący! Pani Prezydent! Szanowni Państwo Radni!

Dwie interpelacje. Pierwsza w sprawie zaangażowania Krakowa w inicjatywę Centrum Biznes In Małopolska, od 2009 roku województwo małopolskie, Małopolska Agencja Rozwoju Regionalnego oraz Krakowski Park Technologiczny realizują projekt Biznes In Małopolska, którego celem jest/.../, w projekcie Centrum Biznes In Małopolska.

Druga interpelacja dotyczy współdziałania między Strażą Miejską, a Policją. Dziękuję bardzo.

### **Przewodniczący obrad – p. S. Pietrzyk**

Dziękuję bardzo. I proszę o zabranie głosu Panią Radną Agatę Tatarę.

### **Radna – p. A. Tatara**

Szanowny Panie Przewodniczący! Państwo Radni!

Ja bardzo krótko, składam interpelację w sprawie przebudowy ulicy Długiej, ponieważ prace, które zostały wykonane właśnie na tym odcinku według mnie, nie tylko wzbudzają wiele kontrowersji i zastrzeżeń, w związku z tym zadaję tutaj kilka pytań, między innymi kto wydał zezwolenie na zniszczenie świeżo wyremontowanego skrzyżowania ulicy Długiej i ulicy Krzywej, kto ponosi odpowiedzialność za niedopilnowanie zakończenia w sposób prawidłowy prac na wyżej wymienionym skrzyżowaniu, kto zapłaci za kolejny remont by zlikwidować powstałe zapadlisko, załączam tutaj zdjęcia, Państwu nie pokazuję, są do wglądu i bardzo proszę o odpowiedź. Dziękuję.

### **Przewodniczący obrad – p. S. Pietrzyk**

Dziękuję uprzejmie. I tym samym zamykamy listę zgłaszających się do interpelacji jak również zamykamy ten punkt. Bardzo proszę

## **ODPOWIEDZI NA INTERPELACJE RADNYCH**

### **Sekretarz Miasta Krakowa – p. P. Stańczyk**

Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo!

Ja skrótowo tylko poinformuję, że po pierwsze do 11 stycznia zgłosiliście Państwo 16 interpelacji i Prezydent na wszystkie udzielił odpowiedzi. Natomiast w dniu 12 stycznia złożono 52 interpelacje i Prezydent udzielił odpowiedzi do dzisiejszego dnia na 23, natomiast termin upływa 2 lutego udzielenia odpowiedzi na pozostałe. Dziękuję.

**VII SESJA RADY MIASTA KRAKOWA**  
**26 stycznia 2011 r.**

---

**Przewodniczący obrad – p. S. Pietrzyk**

Dziękuję Panu Sekretarzowi. Proszę Państwa przechodzimy do punktu 5:

**USTALENIE WYNAGRODZENIA DLA PREZYDENTA MIASTA KRAKOWA.**

Projekt Prezydenta Miasta Krakowa, druk Nr 9, II czytanie, referuje Paweł Stańczyk. Opiniująca Komisja Główna.

**Sekretarz Miasta Krakowa – p. P. Stańczyk**

Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo!

Do projektu uchwały nie zgłoszono poprawek ani autopoprawek.

**Przewodniczący obrad – p. S. Pietrzyk**

Pozytywna opinia prawna radcy prawnego Jolanty Balcerowskiej, pozytywna opinia Komisji Główniej, I czytanie odbyło się 12 stycznia, poprawki nie wpłynęły. Zatem stwierdzam odbycie II czytania, głosowanie w bloku głosowań. Przechodzimy do kolejnego punktu:

**OPINIA DOTYCZĄCA KONTYNUACJI DZIAŁALNOŚCI OŚRODKA REHABILITACJI PTAKÓW DRAPIEŻNYCH PRZY UL. PROF. SPICZAKOWA W KRAKOWIE – MYDLNIKACH.**

Projekt Prezydenta Miasta Krakowa, druk Nr 32, II czytanie, referuje Małgorzata Mrugała, opiniująca Komisja Planowania Przestrzennego i Ochrony Środowiska.

**Dyrektor Wydziału Kształtowania Środowiska – p. M. Mrugała**

Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo!

Do tego druku nie została zgłoszona autopoprawka ani poprawki Państwa Radnych.

**Przewodniczący obrad – p. S. Pietrzyk**

Proszę Państwa pozytywna opinia Komisji Planowania Przestrzennego, pozytywna opinia radcy prawnego, poprawki nie wpłynęły, zatem stwierdzam odbycie II czytania. Proszę Państwa Pan Radny Mirosław Gilarski zgłosił tutaj taką uwagę, że ponoć Przewodniczący Kośmider, ja tego nie zauważyłem, być może, że niedokładnie słyszałem jego wypowiedź na wstępie, że będziemy głosować poszczególne uchwały po ich zakończeniu czyli nie w bloku głosowań. Ja bym chciał tą sprawę wyjaśnić, w związku z tym, że nie ma na Sali w tej chwili odpowiedniej liczby Radnych, ogłaszam 10 minut przerwy.

**PRZERWA DO GODZINY 10.32.**

**Przewodniczący obrad – p. S. Pietrzyk**

Serdecznie zapraszam Państwa Radnych na salę z tego względu, że będziemy głosować poszczególne uchwały zaraz po ich przyjęciu, po II czytaniu, bardzo proszę o zajmowanie miejsc na Sali przez Radnych, będziemy musieli stwierdzić kworum.

**Przewodniczący obrad – p. J. Pilch**

Bardzo prosimy o zajmowanie miejsc, przystępujemy do głosowania. Szanowni Państwo sprawdzamy obecność bo będziemy głosować, odbędą się dwa głosowania, bardzo proszę o zajmowanie miejsc. Szanowni Państwo ja może wytłumaczę, jest teraz ustalone w ten sposób, że po dwóch punktach, które procedowaliśmy przystępujemy do głosowania nad tymi punktami i potem następne będziemy procedować dalej. Dlatego bardzo bym prosił o przybycie, przegłosujemy po każdym drugim czytaniu. 29 osób. Czy koledzy, Panie

**VII SESJA RADY MIASTA KRAKOWA**  
**26 stycznia 2011 r.**

---

Przewodniczący czy Klub gotowy? Panie Przewodniczący czy Klub Prawa i Sprawiedliwości gotowy? Przyjazny Kraków? Gotowy. Szanowni Państwo przystępujemy do głosowania.

Ustalenie wynagrodzenia dla Prezydenta Miasta Krakowa. Projekt Prezydenta Miasta Krakowa, druk Nr 9, odbyliśmy II czytanie, nie było poprawek ani autopoprawek. Przystępujemy do głosowania.

Kto z Pań i Panów Radnych jest za projektem?  
Kto jest przeciw?  
Kto się wstrzymał? Dziękuję, bardzo proszę o wydruk.

20 osób za,  
2 osoby przeciw,  
9 osób się wstrzymało. Stwierdzam, że Rada podjęła uchwałę według druku Nr 9.

Kolejny druk. Opinia dotycząca kontynuacji działalności ośrodka rehabilitacji ptaków drapieżnych przy ul. Prof. Spiczakowa w Krakowie – Mydlnikach. Projekt Prezydenta Miasta Krakowa – bardzo proszę o wydruk – a ja w międzyczasie przeczytam drugi projekt. Opinia dotycząca kontynuacji działalności ośrodka rehabilitacji ptaków drapieżnych przy ulicy Prof. Spiczakowa w Krakowie – Mydlnikach, druk Nr 32. Jest pozytywna opinia Komisji Planowania Przestrzennego i Ochrony Środowiska, nie było poprawek ani autopoprawek. Przystępujemy do głosowania.

Kto z Pań i Panów Radnych jest za?  
Kto jest przeciw?  
Kto się wstrzymał? Dziękuję. Bardzo proszę o wydruk.

38 za,  
0 przeciw,  
0 wstrzymujących. Stwierdzam, że Rada podjęła uchwałę według druku Nr 32.

**ZATWIERDZENIE ZMIAN W STATUCIE SZPITALA MIEJSKIEGO SPECJALISTYCZNEGO IM. GABRIELA NARUTOWICZA W KRAKOWIE.**

II czytanie, referuje Pan Michał Marszałek, bardzo proszę.

**Dyrektor Biura Ochrony Zdrowia – p. M. Marszałek**

Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo!

Do niniejszego projektu nie wpłynęła żadna autopoprawka ani poprawka. Dziękuję bardzo.

**Przewodniczący obrad – p. J. Pilch**

Dziękuję. Stwierdzam, że Rada odbyła II czytanie. Głosowanie w bloku głosowań, od razu głosujemy. Głosujemy od razu. Przystępujemy do głosowania.

Kto z Pań i Panów Radnych jest za przyjęciem uchwały?  
Kto jest przeciw?  
Kto się wstrzymał? Dziękuję. Bardzo proszę o wydruk.

32 osoby za,  
0 przeciw,



**VII SESJA RADY MIASTA KRAKOWA**  
**26 stycznia 2011 r.**

---

0 wstrzymujących,  
1 osoba nie brała udziału w głosowaniu. Stwierdzam, że Rada podjęła uchwałę według druku Nr 35. Kolejny druk:

**UPOWAŻNIENIE PREZYDENTA MIASTA KRAKOWA DO CAŁKOWITEGO LUB CZĘŚCIOWEGO ZWOLNIENIA CUDZOZIEMCA BĘDĄCEGO W TRUDNEJ SYTUACJI MATERIALNEJ Z OPŁATY WNOSZONEJ ZA NAUKĘ W PUBLICZNYCH SZKOŁACH POLICEALNYCH, SZKOŁACH PONADGIMNAZJALNYCH DLA DOROSŁYCH ORAZ SZKOŁACH ARTYSTYCZNYCH PROWADZONYCH PRZEZ GMINĘ MIEJSKĄ KRAKÓW, A TAKŻE PRZEDŁUŻENIA TERMINU WNIESIENIA OPŁATY LUB WYRAŻENIA ZGODY NA WNIESIENIE OPŁATY W RATACH ZA POSZCZEGÓLNE OKRES NAUKI.**

Druk Nr 65, referuje Pan Żądło, w imieniu Pana Dyrektora referuje Pan Sekretarz.

**Sekretarz Miasta Krakowa – p. P. Stańczyk**

W imieniu Prezydenta informuję, że wpłynęła tutaj poprawka Pana Radnego Migdała, która ma charakter porządkujący, jest opinia pozytywna Prezydenta do tej poprawki. Dziękuję.

**Przewodniczący obrad – p. J. Pilch**

Dziękuję bardzo. Jest poprawka Pana Migdała, będziemy głosować wpierw poprawkę Pana Migdała. Z głosem za, z głosem przeciw? Nie widzę, przystępujemy do głosowania poprawki Pana Migdała.

Kto z Pań i Panów Radnych jest za poprawką Pana Migdała?

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał? Dziękuję. Bardzo proszę o wydruk.

35 osób za,

0 przeciw,

2 osoby się wstrzymały. Stwierdzam, że poprawka została zatwierdzona. Głosujemy całość druku razem z poprawką Pana Migdała.

Kto z Pań i Panów Radnych jest za projektem?

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał? Dziękuję. Proszę o wydruk.

38 osób za,

0 przeciw,

0 wstrzymujących się. Stwierdzam, że Rada podjęła uchwałę według druku Nr 65. Kolejny druk:

**PRZEJĘCIE POJAZDÓW NA WŁASNOŚĆ GMINY MIEJSKIEJ KRAKÓW.**

Projekt Prezydenta Miasta Krakowa, II czytanie, referuje Pani Anna Krzyżanowska.

**Zastępca Dyrektora ZIKiT – p. A. Krzyżanowska**

Szanowni Państwo!

Do tego druku nie wpłynęły żadne poprawki ani autopoprawki. Dziękuję.

**VII SESJA RADY MIASTA KRAKOWA**  
**26 stycznia 2011 r.**

---

**Przewodniczący obrad – p. J. Pilch**

Dziękuję. Stwierdzam, że Rada odbyła II czytanie, nie ma poprawek ani autopoprawek, przystępujemy do głosowania.

Kto z Pań i Panów Radnych jest za projektem Nr 68?  
Kto jest przeciw?  
Kto się wstrzymał? Dziękuję. Bardzo proszę o wydruk.

39 osób za,  
0 przeciw,  
0 wstrzymujących się. Stwierdzam, że Rada podjęła uchwałę według druku Nr 68.

Kolejny druk:

**WYRAŻENIE ZGODY NA SPRZEDAŻ W DRODZE PRZETARGU USTNEGO NIEOGRANICZONEGO NIERUCHOMOŚCI GRUNTOWEJ STANOWIĄCEJ WŁASNOŚĆ GMINY MIEJSKIEJ KRAKÓW, ZABUDOWANEJ BUDYNKIEM MIESZKALNYM NR 10 PRZY ULICY CHLEBOWEJ.**

Projekt Prezydenta Miasta Krakowa, druk Nr 69, II czytanie, referuje Pani Dyrektor Witkowicz.

**Dyrektor Wydziału Skarbu Miasta – p. M. Witkowicz**

Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo Radni!

Do projektu uchwały nie wpłynęły autopoprawki ani też poprawki i była ona przedmiotem opinii Komisji merytorycznej. Dziękuję bardzo.

**Przewodniczący obrad – p. J. Pilch**

Dziękuję bardzo. Stwierdzam, że Rada odbyła II czytanie, przystępujemy do głosowania.

Kto z Pań i Panów Radnych jest za projektem?  
Kto jest przeciw?  
Kto się wstrzymał? Dziękuję. Bardzo proszę o wydruk.

33 osoby za,  
0 przeciw,  
4 osoby się wstrzymały,

1 osoba nie brała udziału w głosowaniu. Stwierdzam, że Rada uchwaliła druk Nr 69 zgodnie z projektem uchwały. Teraz pierwsze czytania:

**OKREŚLENIE TRYBU I SPOSOBU POWOŁYWANIA I ODWOŁYWANIA CZŁONKÓW ZESPOŁU INTERDYSCYPLINARNEGO DS. PRZECIWDZIAŁANIA PRZEMOCY W RODZINIE ORAZ SZCZEGÓŁOWYCH WARUNKÓW JEGO FUNKCJONOWANIA.**

Projekt Prezydenta Miasta Krakowa, druk Nr 70, referuje Pan Jacek Kowalczyk, bardzo proszę.

**Zastępca Dyrektora MOPS – p. J. Kowalczyk**

Panie Przewodniczący! Pani Prezydent! Szanowni Państwo Radni!

Ten projekt uchwały wynika z ustawowego zapisu, zgodnie z którym zasady powoływania, odwoływania przez Prezydenta Miasta członków zespołu interdyscyplinarnego ds.

**VII SESJA RADY MIASTA KRAKOWA**  
**26 stycznia 2011 r.**

---

przeciwdziałania przemocy w rodzinie określa Rada, natomiast powołanie takiego zespołu jest również ustawowym obowiązkiem wynikającym ze zmienionych przepisów, dodanych przepisów do ustawy o przeciwdziałaniu przemocy w rodzinie. Celem funkcjonowania tego zespołu jest lepsza integracja działań w obszarze przeciwdziałania przemocy, różnych służb, instytucji i organizacji po to, aby te działania były bardziej skoordynowane, aby był lepszy przepływ informacji. Ten proponowany projekt uchwały zakłada funkcjonowanie tego zespołu na poziomie centralnym, a z drugiej strony wykorzystuje zapisy uchwały mówiące o grupach roboczych czyli działających już lokalnie na obszarach dzielnicy bądź kilku dzielnic w grupach roboczych, które już na bardziej lokalnym wymiarze uzgadniają te działania dotyczące przeciwdziałania przemocy w rodzinie. Dziękuję bardzo.

**Przewodniczący obrad – p. J. Pilch**

Dziękuję bardzo. Otwieram dyskusję. Nie widzę zgłoszeń. Nie ma opinii Komisji żadnej, to jest I czytanie, odbywamy I czytanie, więc otwieram dyskusję. Bardzo proszę Pan Stanisław.

**Radny – p. St. Zięba**

Panie Przewodniczący!

Opinia Komisji Rodziny i Polityki Społecznej jest pozytywna, nie wiem dlaczego do Pana ten dokument nie dotarł, w poprzednich głosowaniach z tego co wiem to też były opinie Komisji i warto było, jeżeli już Przewodniczący nie prezentują tego stanowiska to dobrze byłoby żeby prowadzący Radę poinformował o decyzji Komisji. Dziękuję.

**Przewodniczący obrad – p. J. Pilch**

Znalazłem, jest. Komisja Rodziny i Polityki Społecznej Rady Miasta Krakowa pozytywnie opiniuje projekt uchwały w sprawie określenia trybu i sposobu powoływania i odwoływania członków Zespołu według druku Nr 70. Dziękuję bardzo. Czy ktoś z Pań i Panów chciałby jeszcze zabrać głos? Nie widzę. Stwierdzam, że Rada odbyła I czytanie i ustaliam termin wprowadzenia autopoprawek na 1 lutego 2011 godzina 15.00, ostateczny termin zgłaszania poprawek na 3 lutego 2011, godzina 15.00. Bardzo proszę Pan Przewodniczący Bartłomiej Garda w kwestii formalnej.

**Radny – p. B. Garda**

Ja w imieniu Klubu Przyjazny Kraków proszę o 30 minut przerwy. Dziękuję.

**Przewodniczący obrad – p. J. Pilch**

Na wniosek Klubu Przyjazny Kraków ogłaszam przerwę półgodzinną, o godzinie 11,50 rozpoczynamy Sesję.

**PRZERWA DO GODZINY 11.50.**

**Radny – p. G. Stawowy**

Proszę Państwa korzystając z tej przerwy półgodzinnej zapraszam Radnych Platformy do Sali Lea.

**Przewodniczący obrad – p. J. Pilch**

Sprawdzamy kworum, nie obecność, kworum. Przystępujemy do kolejnego druku. Bardzo proszę w kwestii formalnej Pan Przewodniczący bardzo proszę.

**VII SESJA RADY MIASTA KRAKOWA**  
**26 stycznia 2011 r.**

---

**Radny – p. T. Urynowicz**

W imieniu Grupy Radnych składam wniosek zgodnie z paragrafem 32 Statutu Miasta Krakowa o wprowadzenie i rozpatrzenie jako sprawy nagłej projektu uchwały według druku Nr 86, wymagana liczba podpisów jest oraz druk Nr 87. Dziękuję bardzo.

**Przewodniczący obrad – p. J. Pilch**

Ja przeczytam. Szanowni Państwo jest wprowadzany druk w trybie nagłym, bardzo bym prosił w takim razie żeby przyszli wszyscy bo będziemy wprowadzać druk. Jest wniosek w trybie nagłym o wprowadzenie do porządku obrad dwóch druków, druk Nr 86 i 87. Druk Nr 86, wnoszę o wprowadzenie i rozpatrzenie jako sprawy nagłej w sprawie zmiany w składzie Komisji Rewizyjnej Rady Miasta Krakowa, powołuje się do składu Komisji Pana Radnego Roberta Pajdo. Z głosem za, z głosem przeciw? Bardzo proszę.

**Radny - p. T. Urynowicz**

Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo!

Ta zmiana wynika na moją prośbę dlatego, że ze względów zawodowych, niestety spotkanie Komisji się odbywa w tym samym czasie, kiedy ja mam obowiązki w pracy i niestety nie jestem w stanie zrezygnować z tych obowiązków. Dlatego bardzo bym prosił o poparcie tej uchwały. Dziękuję bardzo.

**Przewodniczący obrad – p. J. Pilch**

Dziękuję bardzo. Przystępujemy do głosowania.

Kto z Pań i Panów Radnych jest za wprowadzeniem do porządku obrad druku Nr 86?

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał? Dziękuję.

32 osoby za,

0 przeciw,

1 osoba się wstrzymała. Stwierdzam, że Rada druk wprowadziła do porządku obrad.

Kolejny druk Nr 87, dotyczący zmiany w składzie Komisji Mienia i Przedsiębiorczości. Ze składu Komisji Mienia i Przedsiębiorczości odwołuje się Pana Radnego Roberta Pajdo. Z głosem za, z głosem przeciw? Nie widzę, przystępujemy do głosowania.

Kto z Pań i Panów Radnych jest za?

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał? Dziękuję. Bardzo proszę o wydruk.

32 osoby za,

1 osoba przeciw,

0 wstrzymujących. Stwierdzam, że druk został wprowadzony do porządku obrad.

Kolejny punkt Sesji Rady Miasta Krakowa:

**ZMIANA UCHWAŁY NR CVIII/1481/10 RADY MIASTA KRAKOWA Z DNIA 8 WRZEŚNIA 2010 ROKU SPRAWIE LIKWIDACJI ZAKŁADU BUDŻETOWEGO – MIEJSKIE CENTRUM PROFILAKTYKI UZALEŻNIEŃ W KRAKOWIE PRZY ULICY ROZRYWKA 1 ORAZ UTWORZENIA JEDNOSTKI BUDŻETOWEJ POD**

## VII SESJA RADY MIASTA KRAKOWA

26 stycznia 2011 r.

---

### **NAZWĄ MIEJSKIE CENTRUM PROFILAKTYKI UZALEŻNIEŃ W KRAKOWIE I NADANIA STATUTU JEDNOSTCE.**

Projekt Prezydenta Miasta Krakowa, jest pozytywna opinia Komisji Rodziny i Polityki Społecznej, referuje Pan Adam Chrapisiński.

**Dyrektor Miejskiego Centrum Profilaktyki Uzależnień w Krakowie – p. A. Chrapisiński**  
Panie Przewodniczący! Wysoka Rado!

Proszę Państwa w imieniu Prezydenta przedkładam projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały z 8 września, jest to związane z rozstrzygnięciem nadzorczym Wojewody Małopolskiego, który dwa zapisy zakwestionował, w uzasadnieniu jest to podane. Dziękuję bardzo.

**Przewodniczący obrad – p. J. Pilch**

Dziękuję bardzo. Otwieram dyskusję. Kto z Pań i Panów Radnych chciałby zabrać głos? Nie widzę. Stwierdzam, że Rada odbyła I czytanie i ogłaszam termin wprowadzenia autopoprawek na 1 lutego 2011 roku godzina 15.00 i poprawek na 3 lutego 2011 roku, godzina 15.00. Przechodzimy do kolejnego punktu:

### **UPOWAŻNIENIE DYREKTORA MIEJSKIEGO CENTRUM PROFILAKTYKI UZALEŻNIEŃ W KRAKOWIE DO UDZIELANIA ULG W SPŁACIE NIEPODATKOWYCH NALEŻNOŚCI BUDŻETOWYCH O CHARAKTERZE PUBLICZNOPRAWNYM.**

Projekt Prezydenta Miasta Krakowa, druk Nr 72, jest pozytywna opinia Komisji Budżetowej, referuje Pan Adam Chrapisiński.

**Dyrektor Miejskiego Centrum Profilaktyki Uzależnień w Krakowie – p. A. Chrapisiński**  
Panie Przewodniczący! Wysoka Rado!

Druk NR 72 o udzielenie upoważnienia Dyrektorowi Miejskiego Centrum, chodzi tutaj o możliwość dokonywania w przypadkach określonych w ustawie ordynacja podatkowa umorzeń należności publicznoprawnych. Dziękuję serdecznie.

**Przewodniczący obrad – p. J. Pilch**

Otwieram dyskusję. Kto z Pań i Panów Radnych chciałby zabrać głos? Proszę Pan Radny Stanisław Zięba.

**Radny – p. St. Zięba**

Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo!

Ponieważ ten druk nie był opiniowany przez Komisję Rodziny i Polityki Społecznej pozwolę się zapytać Pana Dyrektora czy w sprawie stosowania ulg jest i będzie jakiś regulamin czy Pan Dyrektor tak po uważaniu.

**Przewodniczący obrad – p. J. Pilch**

Bardzo proszę.

**Dyrektor Miejskiego Centrum Profilaktyki Uzależnień w Krakowie – p. A. Chrapisiński**

W projekcie uchwały jest przywołanie konkretnego zapisu ustawowego ordynacja podatkowa, tam są wymienione enumeratywnie przesłanki, które pozwalają na takie umorzenia i które mogą być dokonywane i tylko w tych, a nie innych przypadkach.

**VII SESJA RADY MIASTA KRAKOWA**  
**26 stycznia 2011 r.**

---

**Przewodniczący obrad – p. J. Pilch**

Dziękuję bardzo. Czy ktoś z Państwa chciałby jeszcze zabrać głos? Nie widzę. Stwierdzam, że Rada odbyła I czytanie projektu i zgodnie z paragrafem 36 ust. 3 Statutu Miasta Krakowa określłam termin wprowadzenia autopoprawek na 1 lutego 2011 godzina 15.00, ostateczny termin zgłaszania poprawek na 3 lutego 2011 godzina 15.00. Kolejny druk:

**ZASADY PRZYDZIAŁU WOLNYCH MIEJSC DO POCHOWANIA W GROBACH ZIEMNYCH NA CMENTARZU PODGÓRSKIM, POZYSKANYCH W WYNIKU INWENTARYZACJI.**

Projekt Prezydenta Miasta Krakowa, druk Nr 73, pozytywna opinia Komisji Infrastruktury, referuje Pani Dorota Iwanicka, bardzo proszę.

**Dyrektor ZCK – p. D. Iwanicka**

Szanowni Państwo!

Chciałam przedstawić projekt uchwały w sprawie zasad przydziału wolnych miejsc do pochowania w grobach ziemnych na cmentarzu Podgórskim pozyskanych w drodze inwentaryzacji. Obecnie na cmentarzu Podgórskim możliwe jest pochowanie osób zasłużonych dla państwa, społeczeństwa, osób zasłużonych dla miasta Krakowa. Zgodę na to pochowanie wydaje Prezydent Miasta Krakowa. W wyniku przeprowadzonej inwentaryzacji nieopłaconych grobów na cmentarzu Podgórskim oraz zawiadomień do ostatnich dysponentów o wygaśnięciu nienaruszalności grobów ustalono, że na cmentarzu znajduje się około 700 wolnych miejsc, groby ziemne, które są obecnie w dyspozycji Gminy Miejskiej Kraków. Aby racjonalnie zagospodarować te miejsca proponujemy aby przydział tych wolnych miejsc był podobny jak w uchwale z 2006 zatwierdzającej cmentarz Rakowicki, a więc przydział następowałby wyłącznie na okoliczność pochowania osoby zmarłej, zameldowanej i zamieszkałej w Krakowie 5 lat przed zgonem, oraz, że warunkiem przydziału jest nie posiadanie grobów na cmentarzach komunalnych. Analiza liczby tych grobów wykazała, że daje to zabezpieczenie przydziału miejsc na cmentarzu Podgórskim na około 7 lat. Dziękuję Państwu.

**Przewodniczący obrad – p. J. Pilch**

Dziękuję. Otwieram dyskusję. Kto z Pań i Panów Radnych chciałby zabrać głos? Bardzo proszę Pan Włodzimierz Pietrus.

**Radny – p. W. Pietrus**

Panie Przewodniczący! Panie Sekretarzu!

Ja mam pytanie do uzasadnienia, w przypadku nieopłacenia grobów, to jest warunek pierwszy, natomiast drugi jest informacja, że po zawiadomieniu ostatnich dysponentów o wygaśnięciu opóźnia się jakby możliwość, znaczy grób staje się wolny. W związku z tym mam pytanie czy zawiadomienie, jeżeli następuje zawiadomienie to już grób jest wolny czy to jest tylko stwierdzenie faktu administracyjnego, że grób jest wolny i strona jest poinformowana, że już nie ma żadnych roszczeń do tego miejsca dlatego, że ja pamiętam poprawkę moją do uchwały, która mówiła o konieczności zawiadamiania przed terminem wygaśnięcia stron o tym, że następuje wygaśnięcie i trzeba przedłużyć termin, ta poprawka nie uzyskała akceptacji, w związku z tym mam pytanie jakim trybem się dokonuje powiadomienie o wygaśnięciu terminu i potrzeby zapłaty za grobowiec, żeby przedłużyć termin o kolejne lata. Dziękuję bardzo.

**VII SESJA RADY MIASTA KRAKOWA**  
**26 stycznia 2011 r.**

---

**Przewodniczący obrad – p. J. Pilch**

Dziękuję bardzo. Bardzo proszę o odpowiedź Panią Dyrektora.

**Dyrektor ZCK – p. D. Iwanicka**

My jako Zarząd Cmentarzy Komunalnych z wyprzedzeniem przed upływem i po upływie tej opłaty informujemy, zarówno wysyłamy zawiadomienia do wszystkich tych, których posiadamy adresy w aktach danego grobu, a jednocześnie w okresach gdzie jest wzmożona liczba odwiedzających cmentarze czyli Wszystkich Świętych, Święta Bożego Narodzenia czy Wielkanocne wywieszamy kartki na grobach, że grób jest nie opłacony i jeżeli ktoś jest zainteresowany opłaceniem tego grobu to powinien się do nas zgłosić.

**Przewodniczący obrad – p. J. Pilch**

Dziękuję bardzo. Czy ktoś z Pań i Panów Radnych chciałby zabrać głos jeszcze w tej sprawie? Nie widzę. Jest, Pan Janusz Chwajol, bardzo proszę.

**Radny – p. J. Chwajol**

Panie Przewodniczący! Panie Sekretarzu! Szanowni Państwo!

Jedno zdanie tylko, które już mówiłem na Komisji chciałem powiedzieć publicznie, że bardzo się cieszę, że ten druk dotyczący Podgórze się pokazał i że będzie to uchwalone, ponieważ ten teren był zamknięty dla zdecydowanej większości Krakowian od bardzo wielu lat i nieosiągalny, dzięki tej inicjatywie jest to otwarta nekropolia w związku z czym dostępność jej zwiększa się i to jest bardzo godne pochwalenia. Dziękuję bardzo.

**Przewodniczący obrad – p. J. Pilch**

Dziękuję bardzo. Czy ktoś w tej sprawie jeszcze chciałby zabrać głos? Nie widzę. Stwierdzam, że Rada odbyła I czytanie projektu zgodnie z paragrafem 36 ust. 3 Statutu Miasta Krakowa i określam termin wprowadzenia autopoprawek na 1 lutego 2011 godzina 15.00, ostateczny termin zgłaszania poprawek na 3 lutego 2011 roku godzina 15.00. Kolejny druk:

**USTALENIE KIERUNKÓW DZIAŁANIA DLA PREZYDENTA MIASTA KRAKOWA DOTYCZĄCYCH STWORZENIA STRATEGII ROZWOJU EDUKACJI W KRAKOWIE W LATACH 2011 – 2018.**

Projekt Grupy Radnych, druk Nr 62, I czytanie, referuje Pani Radna Małgorzata Jantos. Opinia Komisji Edukacji pozytywna i również pozytywna opinia Prezydenta Miasta Krakowa.

**Radna – p. M. Jantos**

Szanowni Państwo!

Dostaliście Państwo dokumenty, sprawa była dyskutowana już na Komisji Edukacji, że tak powiem za argumentem głównym, przeważającym za tym, żebyśmy włączyli się poprawkami czy w ogóle uzupełnieniem jest sprawa, że tak powiem dnia dzisiejszego. Zauważcie Szanowni Państwo, że nasze emocje niebywale właśnie powołały sprawy związane bezpośrednio z edukacją to znaczy w jakim zakresie miasto panuje nad tym co się dzieje w edukacji. Szanowni Państwo zwróciłam się do Pana Prezydenta z niebywale pilną potrzebą tworzenia strategii edukacji, ponieważ uważam, że tu jest masę problemów związanych właśnie z tym, co się w edukacji dzieje. A więc po pierwsze. W poprzednich kadencjach nawet ze względu na zmniejszającą się drastycznie sprawę związaną z demografią miasto nie

## VII SESJA RADY MIASTA KRAKOWA

26 stycznia 2011 r.

---

dokonało niczego, ponieważ jest tak naprawdę bezwładne i nie potrafi nic z tym zrobić. Nie ma, że tak powiem, też dokumentu, na który mogłoby się powołać, że tego typu są zmiany potrzebne. Obszarów czy też tematów związanych z edukacją jest niesamowita mnogość łącznie z tym, że istnieją problemy, które trzeba w najbliższej przyszłości jak najszybciej po pierwsze zidentyfikować, po drugie pokazać nam wszystkim, że one takowe są, a po trzecie zaproponować rozwiązania. Problemów mogłabym oczywiście wymieniać tutaj bardzo wiele, zresztą złożę to w autopoprawce, ponieważ obawiam się, że wiele z tych problemów może być niezauważonych w budowanej strategii, w związku z tym na pewno w autopoprawce dokonam podziału na dokładne zagadnienia i tematy, które chciałabym poruszyć. Szanowni Państwo problemami są sprawy związane z /.../

### **Przewodniczący obrad – p. J. Pilch**

Ja bardzo proszę o spokój Szanowni Państwo.

### **Radna – p. M. Jantos**

Szanowni Państwo, proszę Państwa w tym mieście ponad 3 mld mającym do dyspozycji budżet, w tym mieście, w którym prawie 38 % tego dużego budżetu zajęte jest przez edukację tak naprawdę okazuje się, że dyskutujemy o wielu rzeczach pobocznych czy nieistotnych, ale nie dotykamy spraw edukacji, ponieważ nikt naprawdę się tym wszystkim nie chce zająć, więc proszę Państwa ja tego zupełnie nie rozumiem, myślę, że to powinien być jeden z ważniejszych problemów, które powinny dotyczyć przede wszystkim naszej odpowiedzialności za finanse. W związku z tym kontynuując uważam, że problemów jest niebywale wiele i ważnych. Obawiam się oczywiście tego, że Urząd Miasta może to spłaszczyć, zrobić w sposób niedoskonały itd., ale myślę, że w momencie, kiedy tych uczestników, którzy będą tworzyli strategię edukacji miasta Krakowa będą dozorowani, w jakiś sposób będą nadawali odpowiedni ton samemu zadaniu. Ja jestem przyzwyczajona do wykładów, które robię dla dużej ilości ludzi i po prostu nie słyszę sama siebie w tej chwili jak mówię. Więc proszę Państwa bardzo bym chciała po pierwsze, po pierwsze namawiam Państwa wszystkich do udziału w tym wszystkim, co ma być efektem końcowym czy też do współtworzenia zagadnień, które absolutnie powinny być ujęte w strategii edukacji, cały czas podkreślam, tego obszaru, który kosztuje miasto prawie 38 %, a bywało kiedyś, że ponad 40 %. W związku z tym liczę na Państwa współpracę, współudział. Poprawki, sama złożę autopoprawkę bardziej precyzującą obszary w jakich ma być ta strategia zbudowana. Bardzo dziękuję.

### **Przewodniczący obrad – p. J. Pilch**

Małgosiu ja cię słuchałem, Pani Radna też. Otwieram dyskusję, kto z Pań i Panów Radnych chciałby zabrać głos? Pan Mirosław Gilarski bardzo proszę.

### **Radny – p. M. Gilarski**

Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo Radni! Nie widzę Pana Prezydenta! Szanowni Państwo!

Chciałbym oczywiście co do zasady i celu projektu uchwały jestem zwolennikiem przyjęcia takiej uchwały bo szczególnie w momencie, kiedy mówi się o niżu demograficznym w szkołach, o problemach łączenia szkół, dzisiaj mieliśmy tego przykład, kiedy na początku porządku obrad próbowano włączyć do porządku obrad właśnie uchwały dotyczące łączenia niektórych szkół, więc potrzebny solidny dokument, solidny audyt w jakim miejscu oświata, edukacja krakowska się znajduje. Jak pokazuje demografia, w jakich latach ile uczniów, w jakich szkołach czy przedszkolach, taki solidny dokument jest konieczny, abyśmy mogli



**VII SESJA RADY MIASTA KRAKOWA**  
**26 stycznia 2011 r.**

---

racjonalnie i myślę, że ze zdrowym rozsądkiem podejmować uchwały choćby dotyczące łączenia niektórych szkół. Natomiast do tej uchwały – i to też podnosiłem na Komisji Edukacji – jest uzasadnienie, które generalnie jest mówiąc oględnie, dosyć słabe, bo jeśli przeczytamy takie zdanie – ja już o tym mówiłem i tutaj mnie pocieszano, że po pierwsze, że to uzasadnienie nie jest istotne, bo ważna jest uchwała – i z tym się można zgodzić – natomiast póki co to jest projekt uchwały, jest to jakiś dokument zależy nam wspólnie na tym żeby ten dokument nas nie ośmieszał, ale żeby był solidnie wykonany. I podam tylko dwa przykłady w uzasadnieniu, jest jedno zdanie gdzie jest napisane, że: po 2003 nastąpiło nieznaczące poprawienie statystyk, zamiast jak rozumiem autorom chodziło o to, że nastąpił pewien wzrost liczby urodzin, a nie poprawienie się statystyk. Nie ma co liczyć na osiągnięcie poziomu z 1992 roku, pomimo niepokojących danych szkoła polska nic nie robi. Owszem, potocznie można tak powiedzieć, ale w dokumencie – szkoła polska nic nie robi – to ja czytam, że to jest druzgocąca krytyka Ministerstwa Edukacji. Jak Państwo piszecie – szkoła polska nic nie robi – to wiadomo, że za to jest odpowiedzialne Ministerstwo, nie można takich, chyba, że to jest celem projektodawców, że uważacie, że Ministerstwo Edukacji jest do rozwiązania i kompletnie nic nie robi i taki mieliście zamysł i taki mieliście cel, żeby takie zdanie tutaj ująć. Nie mówiąc już o takich błędach fatalnych, najpierw piszecie Państwo, że 350 tys. dzieci się rodzi, niewiele więcej, w roku, a później takie zdanie: obecnie rodzi się ponad 400 tys. dzieci więcej niż w poprzednich latach. Czyli dodajemy 350 plus 400, według tego co tutaj jest napisane w tym zdaniu oznacza, że mamy ponad 750 tys. urodzin. Nie słyszałem, niesłychane by było gdyby tak faktycznie było. Jak rozumiem chodzi o to, że liczba urodzin zwiększyła się niewiele z 350 przekroczyła 400 i taki jest sens. Ale uchwała dotyczy edukacji, oświaty no to przynajmniej stylistyka i logika tych zdań powinna być w miarę przyzwoita, tak myślę. Dlatego jakby uczulam Państwa i podnoszę żeby na przyszłość dokonać trochę większej staranności w formułowaniu uzasadnienia, natomiast tak jak powiedziałem na wstępie, co do sedna sprawy i co do projektu uchwały uważam, że powinniśmy taką uchwałę przyjąć i otrzymać od Prezydenta w jak najszybszym terminie obraz krakowskiej edukacji. Dziękuję.

**Przewodniczący obrad – p. J. Pilch**

Dziękuję bardzo. Bardzo proszę Pan Stanisław Rachwał.

**Radny – p. St. Rachwał**

Panie Przewodniczący! Pani Prezydent! Szanowni Państwo Radni!

Ja tu mam pytanie do Pani Prezydent bo z tego co wiem to strategia istnieje do 2012, tak, że Pani Małgorzato przecież Pani mówi, strategia jest, to jest pierwsza rzecz. Oczywiście ona jest określona do roku 2012, ja rozumiem, że jakąś strategię należy przyjąć na lata następne, ale mam wątpliwość czy my uzdrowimy sytuację w każdej branży robiąc strategię. Nie wiem dlaczego Pani Radna Jantos jest tak pełna entuzjazmu, że jak już zrobimy strategię to wszystko już będzie uporządkowane, wszystko będzie w porządku itd., przecież chyba tak na pewno nie będzie i tu oczywiście podzielam pogląd, co Pan Radny Gilarski powiedział, ja nie wiem skąd teraz jest informacja, że jest niż demograficzny proszę Państwa, pytałem dzisiaj Pana, który był na początku Sesji i oni oczywiście robią opracowania, ale z jego wstępnych informacji nie ma pojęcia niżu demograficznego na przestrzeni najbliższych 10 lat. Dziękuję.

**Przewodniczący obrad – p. S. Pietrzyk**

Dziękuję bardzo. Proszę bardzo Pan Bartłomiej Garda.

**VII SESJA RADY MIASTA KRAKOWA**  
**26 stycznia 2011 r.**

---

**Radny – p. B. Garda**

Szanowni Państwo!

Faktycznie strategia była i może nie była najlepsza, warto tworzyć takie dokumenty pod warunkiem, że jest możliwość ich realizacji bo to znaczy się odbija tylko, że dużo wyprodukujemy papieru, a się okaże, że możliwości są skromne. Ale pomysł jest dobry, faktycznie żebyśmy ocenili i zaczęli racjonalizować tak naprawdę wydatki na edukację, jak wiemy to jest największa pozyska po stronie wydatków i kosztów w naszym budżecie. Należy tam mocno podkreślić rolę i udział niepublicznych jednostek, chciałbym żeby tam się znalazły jakieś poważne przemyślenia i ewentualnie późniejsza dyskusja na forum Rady dotycząca faktycznie roli niepublicznej edukacji od samego początku, od przedszkola po szkołę średnie i to uważam, że to by było istotne gdyby ten element został podkreślony bo ostatnio w strategii był troszeczkę niedoceniony, ale trzeba sobie zdać sprawę z jednego faktu, który polega na tym, że tutaj my mamy duże ograniczenie możliwości – bo co do lokali, co do szkół to prawda – tylko natomiast już w samej organizacji mamy ustawy, które są nad nami cały czas i my się będziemy odbijać od nich, które są decydowane niestety w Warszawie, przede wszystkim mówię o ustawie Karta Nauczyciela, którą doskonale wiemy i z Panią Radną projektodawcą nie raz odbijaliśmy się od pewnych kwestii, które później musiały być po prostu obcięte ze względu na to, że my nie byliśmy w stanie wpływać na ten element. W związku z tym trochę tutaj się obawiam jeżeli chcielibyśmy poważną, dokonać poważnej reformy szkolnictwa na terenie naszej gminy to niestety tu pewnie będziemy mieć duży problem. I w związku z tym przydałoby się gdyby tutaj większościowy Klub również spróbował wykorzystać swoje zaplecze parlamentarne i żeby jednak też spróbować realizować na wyższym szczeblu bo wtenczas faktycznie mogłoby to nam dać skrzydeł do zmiany bo zmiany są potrzebne i bardzo dobrze. Dziękuję bardzo.

**Przewodniczący obrad – p. S. Pietrzyk**

Dziękuję Panu Radnemu Gardzie i proszę bardzo wnioskodawca Pani Małgorzata Jantos, Pani Przewodnicząca, uprzejmie proszę.

**Radna – p. M. Jantos**

Szanowny Panie Przewodniczący! Szanowna Pani Prezydent!

Te dyskusje jak zauważyłam, właśnie tu się dzieją i nam przeszkadzają w procedowaniu dotyczą właśnie ni mniej ni więcej, tylko edukacji, znaczy ciągle rozmawiamy o tej edukacji, do końca sobie nie zdajemy sprawę, że coś, co nie jest sformalizowane, o czym nie wiemy i nie posiadamy pewnej wiedzy nie jest w jakiś sposób, można dyskutować w jednym końcu Sali i w drugim. Szanowni Państwo proponuję żebyście, nawołuję was wszystkich do współpracy przy tym dokumencie to znaczy cały czas myślę, że z jednej strony dobrze byłoby zrobić coś takiego, co ja tutaj nazywam audytem startowym, to znaczy żebyśmy wreszcie wiedzieli jakie one są te problemy, czy w ogóle one występują, kogo interesują, czy są wdrażane jakieś rozwiązania, ponieważ każda strategia ma dwa cele, to znaczy zidentyfikowanie tego co jest zastane z jednej strony, a z drugiej podsuniecie rozwiązań. W związku z tym ja cały czas apeluję do nas wszystkich, że sytuacja w edukacji krakowskiej jest trudna, tak samo jak w edukacji polskiej. Z jednej strony moglibyśmy powiedzieć, odwołuję się tutaj i patrzę w stronę Mirka Gilarskiego, że moglibyśmy wpłynąć na sprawy związane z edukacją na szczeblu ministerialnym, ja też nad tym ubolewam Szanowny Panie Radny, że tam się nie dzieje to co nam obiecywano, to jest jedna sprawa, a z drugiej chciałam powiedzieć, że powinniśmy popatrzeć pewniej na swój własny rynek i swój własny obszar i dokonać pewnych zmian, a przynajmniej zebrać świadomości, które mamy na temat edukacji, to jest druga sprawa. Jak Pan wie doskonale bo w zeszłej kadencji było bardzo wiele moich

## VII SESJA RADY MIASTA KRAKOWA

26 stycznia 2011 r.

---

pomysłów, które były dobre lub złe tak jak to jest z pomysłami, ale dotyczyły pewnego typu sygnalizowania tych problemów, które będą, nie ma przedszkoli, nie ma żłobków, które w jakiś sposób są poza edukacją, ale jest to problem związany z dziećmi, są szkoły, które chcemy usuwać czy likwidować i społeczeństwo nam na to nie pozwala, nie mamy też dokumentu, który w jakiś sposób by uzasadniał decyzje rozwiązań związanych z edukacją w Krakowie. Ta sprawa edukacji będzie też poniekąd podparciem i będzie wskazywała na zastosowanie i będzie konsekwentnym wobec tego co robimy. W tej chwili jest to sprawa taka jak doskonale Pan Radny pamięta, kiedy tutaj były protesty mieszkańców Krakowa, jak cokolwiek usiłujemy zrobić natychmiast są protesty. I w związku z tym to nie utwierdza naszej drogi, ta droga nie jest dokładnie opisana, w momencie, kiedy powstaje strategia mówimy, proszę Państwa tego typu poczynania związane z dalekosiężną i dalekowzroczną strategią Miasta Krakowa. Na koniec Bastiat Fryderyk, dobrym ekonomistą i zarządzającym jest ten, który nie widzi perspektywy jednego roku tylko perspektywę 10 co najmniej czy 15 lat i w związku z tym nawołuję do tego żebyśmy zobaczyli jakiego typu mamy zagrożenia, jakie możemy stosować rozwiązania i w jaki sposób, co możemy zrobić z tym miastem w sferze edukacji, które, że tak powiem, wchłania w siebie olbrzymią część pieniędzy. W związku z tym te pieniądze muszą być wydawane na edukację bo edukacja to jest przyszłość naszego narodu, miasta itd., i ja doskonale o tym wiem, ale z drugiej strony trzeba się temu przyjrzeć jakie problemy staną się problemami dnia jutrzejszego czy za trzy, cztery lata, ponieważ lepiej je mieć opracowane, audytowane na samym początku naszej działalności. Jesteśmy pierwszym rokiem kadencji VI i zrobimy to, żebyśmy się przyjrzeni i zobaczyli jaki jest audyt startowy i zobaczyli jakie są możliwe rozwiązania. Liczę na Państwa współpracę, będę uważnie przyglądała się każdemu wnioskowi, który wpłynie właśnie związanej ze strategią edukacji. Tyle słów, dziękuję.

### **Przewodniczący obrad – p. S. Pietrzyk**

Dziękuję Pani Przewodniczącej i w ten sposób wyczerpaliśmy dyskusję, ja sądzę, że – jeszcze, przepraszam bardzo Pani Radna Marta Patena zgłosiła się, proszę wybaczyć, Przewodnicząca Komisji Edukacji.

### **Radna – p. M. Patena**

Proszę Państwa ja pozwolę się odnieść do kilku tutaj aspektów poruszanych. Po pierwsze chciałabym prosić autorów strategii czyli Pana Prezydenta, aby celem samym w sobie nie była oszczędność. Jeżeli czytamy w uzasadnieniu do projektu uchwały tego, który dziś nie wszedł pod obrady Rady, a pewnie wejdzie, że mamy zlikwidować szkołę i przekazać podmiotowi niepublicznemu, przepraszam, podmiotowi nie samorządowemu i na tym będziemy oszczędzać 90 tys. to nie powinno to być jedynym celem, dla którego likwiduje się szkołę, ponieważ myślę, że edukacja jest ostatnią sferą działalności, na której należałoby oszczędzać, należy dobrze wydawać pieniądze, ale nie oszczędzać. Po drugie bardzo ważna wydaje mi się wizja, do której chcemy zmierzać. Na podstawie tej strategii będziemy zmieniać sieć szkół naszych i przedszkoli, jakie są problemy z dostępnością do przedszkola, wiemy. Wydaje mi się, że powinniśmy w tej strategii jasno zawrzeć pewne parametry czyli, ile, nawet określiłabym to w procentach, jaka procentowo ma być dostępność do przedszkoli i wydaje mi się nawet, że nie koniecznie jednakowa na całym obszarze miasta Krakowa. Są powiedziałyby może nawet z ubolewaniem, są dzielnice biedne i są dzielnice bogate i nie wyobrażam sobie żeby np. w bogatej dzielnicy jaką jest Wola Justowska dostępność do przedszkola samorządowego miało każde dziecko podczas gdy w dzielnicy o nie takim wysokim statusie społecznym będzie miało tylko połowę dzieci, co skutkuje tym, że rodzice tej drugiej połowy muszą do tego przedszkola dopłacać. W tej strategii winno być właśnie

uwzględnione, uwzględniona zamożność społeczeństwa, któremu przysługuje dana placówka edukacyjna. Mam nadzieję, że wiadomo o czym mówię, o tej dostępności. Następnie jakie jest zapotrzebowanie nie tylko statystyczne bo wiemy, że rodzice nie posyłają dzieci do przedszkola czy do szkół tam gdzie mają terytorialnie najbliżej, ale tam gdzie mają wygodniej. Pytanie teraz, ale to być może Pan z pierwszego, z drugiego punktu dzisiejszej naszej Sesji czyli z Urzędu Statystycznego byłby nam w tym pomocny, a z tego co wiem oferował bo tak usłyszałam, swoją pomoc. Ja chciałam przy tej okazji, oczywiście wnioskodawca nie odpowie mi na to pytanie, ale być może Pani Prezydent, ale Pani Prezydent nie ma, wielka szkoda, ponieważ wielką akcją w Krakowie przeprowadzamy – Sześciolatku idź do szkoły, wielkie dofinansowania przeznaczaliśmy na dostosowanie sal lekcyjnych dla tych dzieci w szkołach podstawowych i tutaj jest pytanie dlaczego szkolnictwo niepubliczne zostało /.../ takich sal i dlaczego nie mogą uczestniczyć w całej kampanii, która promuje akcję – Sześciolatku idź do szkoły. Bardzo bym prosiła Panią Prezydent, pewnie sformułuję jeszcze interpelację, którą poza trybem, czyli w międzysesyjnym trybie złożę. Jeśli chodzi o szkoły zaś to w strategii też powinny znaleźć się parametry dostępności do szkół samorządowych i nie samorządowych. Ja sobie wyobrażam tak, że np. mamy dzielnicę VI, która jest dzielnicą, w której mieszkam i teraz na terenie dzielnicy VI podstawowym szkolnictwem oczywiście jest szkolnictwo samorządowe, ale docelowo chcemy, aby na terenie tej dzielnicy była jedna szkoła niepubliczna i prowadzona np. przez siostry zakonne bądź księży, jedna niepubliczna prowadzona przez inny podmiot i np. jeszcze jedna przez inny. Mówię tu o dostępności do różnorodności kształcenia, ale żeby ta dostępność nie polegała na tym, że jeżeli będę chciała zapisać, teraz już mogę mówić o wnuku albo wnuczce, do szkoły niepublicznej prowadzonej przez siostry zakonne to żeby nie była zmuszona do wożenia do Nowej Huty tylko żeby miała taką samą dostępność do tej szkoły jak każdy inny mieszkaniec dzielnicy. I wydaje mi się, że strategia rozwoju edukacji powinna takie parametry zawierać. Dziękuję.

**Przewodniczący obrad – p. J. Pilch**

Dziękuję bardzo. Pan Włodzimierz Pietrus.

**Radny – p. W. Pietrus**

Panie Przewodniczący! Pani Prezydent!

Ja mam takie trzy punkty. Pierwsze to wydaje mi się, że ten dokument jest zbyt ogólny, że trzeba by doprecyzować pewne rzeczy bo Pan Prezydent jeżeli ma realizować jakieś kierunki to dobrze byłoby je sprecyzować, a nie potem oczekiwać, że może on sam wymyśli jakie te kierunki faktycznie mają być. Druga sprawa, która uważam, że jest jakimś problemem, który wynikł np. na KozłóWKu to jest sprawa np. łączenia szkół podstawowych z gimnazjami, to znaczy rodzice się bardzo obawiają złego wpływu gimnazjalistów na tych, którzy przychodzą z przedszkoli wprost i mogą być to niestety dzieci popsute właśnie przez wpływ gimnazjalistów. I wydaje mi się, że to również w jakiś sposób trzeba rozstrzygać czy ukierunkowywać żeby nie łączyć szkół podstawowych z gimnazjami. I trzecia sprawa to wydaje mi się, że trzeba w ramach tego audytu startowego ocenić pewną racjonalność i obiektywizm wydatków np. przez dzielnice, czy te wydatki są uzasadnione czy one są uznaniowe bo może się okazać, że ktoś kogoś zna i te wydatki tak idą, a tak naprawdę powinny iść gdzie indziej. Natomiast druga sprawa, która się pojawia to faktycznie te dzielnice przekazują środki na szkoły podstawowe i na gimnazja, natomiast liceami się już jakby nie zajmują. I w związku z tym licea blado wyglądają wobec tych szkół, które dostają od dzielnic, a z kolei inny działa mechanizm, że kto sobie wychodzi z budżetu miasta jakiś remont czy dofinansowanie to ma, natomiast jeżeli nie załatwi to dzielnica już mu nie

**VII SESJA RADY MIASTA KRAKOWA**  
**26 stycznia 2011 r.**

---

pomoże. I uważam, że ten mechanizm też tutaj jest zły i trzeba by go zmodyfikować. Dziękuję.

**Przewodniczący obrad – p. J. Pilch**

Dziękuję bardzo. Czy ktoś z Państwa chce zabrać jeszcze głos? Ja wiem projektodawca to za chwilę tylko czy jeszcze jakieś pytania do projektodawcy? Nie widzę. Proszę.

**Radna – p. M. Jantos**

Szanowni Państwo!

Chciałam powiedzieć tak, że po pierwsze ten dokument – tu mówię do Włodka Pietrusa – ten dokument jest zbudowany właściwie, to nie jest dokument, to jest szkielec czy szkic dlatego, że liczę na Państwa współpracę. Myślę, że będą wyznaczone terminy wnoszenia poprawek i że po prostu bardzo wiele mądrych uwag od Państwa otrzymam, to jest jedna sprawa. Druga, bardzo mocno przepraszam za uzasadnienie, które – zwracam się w stronę Pana Gilarskiego – na pewno poprawię też i zbuduję autopoprawkę, która będzie precyzyjniejszym naszym wskazaniem oczekiwań, co chcemy żeby w tej strategii było, a to będzie w autopoprawce, ponieważ tym szkicem chciałam zachęcić Państwa i było to zbudowane w taki sposób, w jaki chciałam zaprezentować, że tak powiem, oczekuję na Państwa uwagi. W momencie, kiedy byłoby to napisane precyzyjnie i wymienione 20 czy 25 punktów byście Państwo dyskutowali z owymi punktami, a nie starali się wnieść swoich własnych pomysłów, na co liczę. Bardzo serdecznie dziękuję i proszę o pozytywne ustosunkowanie się do samego projektu, ponieważ jest to bardzo pilny moment, w którym to trzeba zacząć robić. Bardzo dziękuję.

**Przewodniczący obrad – p. J. Pilch**

Dziękuję bardzo. Bardzo proszę Pani Radna Marta Patena, potem Pani Prezydent.

**Radna – p. M. Patena**

To znaczy Małgosiu chcesz teraz nasze uwagi, a nie do samej strategii, no bo ja zrozumiałam, według mnie bardziej, ja osobiście skupiłabym się chętniej już nad zaproponowanym projektem strategii bo to będzie w formie uchwały i wtedy te nasze rzeczy żeby tam posadzać, a nie koniecznie żeby teraz o wszystkim pisać bo boję się, że dostaniemy negatywną opinię prawną bo my możemy tylko o kierunkach dla Prezydenta, a nie co ma być w danej uchwale, więc wydaje mi się, że robota dopiero za jakiś czas, oby jak najszybszy. Dziękuję.

**Przewodniczący obrad – p. J. Pilch**

Dziękuję bardzo. Bardzo proszę Panią Prezydent.

**Zastępca Prezydenta Miasta Krakowa – p. E. Łęcznarowicz**

Mili Państwo!

Ja ogromnie się cieszę, że ta dyskusja już na wstępie jest taka bogata, ponieważ zawsze pochylenie się nad problemami edukacji rodzi szereg pomysłów i propozycji. Istotnie tak jak Państwo mówili do 2012 roku jest strategia, ale jak zawsze można tą strategię wydłużyć, przedłużyć i opracować ją na dłuższy okres czasu i jak widać z interpelacji wymaga zastanowienia się, wiele rozwiązań, które są wprowadzone, a które może by trzeba było udoskonalić. Tu chciałabym jeszcze odnieść się do interpelacji, którą poruszyła Pani Dyrektor Nowak, otóż istotnie interpelacje wnoszą taką propozycję rozwiązań, ale w odpowiedziach nie praktykujemy, że te rozwiązania już są odpowiedzią. Myślę, że one zaczynają proces zmian. Natomiast tu chciałabym prosić tylko o jedną rzecz, a mianowicie ponieważ na dzień

**VII SESJA RADY MIASTA KRAKOWA**  
**26 stycznia 2011 r.**

---

dzisiejszy wiemy, że Ministerstwo planuje wiele zmian, które wpłynęły na opracowanie i na rozwiązania w tej strategii. Więc chciałabym prosić, ażebyście Państwo zastanowili się czy termin opracowania tego dokumentu powinien być wydłużony tak, żebyśmy mogli uwzględnić w naszej strategii wszystkie zmiany strukturalne i systemowe, które będą wprowadzone. Bardzo dziękuję.

**Przewodniczący obrad – p. J. Pilch**

Dziękuję bardzo. Czy ktoś z Pań i Panów Radnych chciałby jeszcze zabrać głos? Nie widzę. Stwierdzam, że Rada odbyła I czytanie projektu zgodnie z paragrafem 36 ust.3 Statutu Miasta Krakowa i określam termin wprowadzenia autopoprawek na 1 lutego, późniejszy, bardzo proszę Panią projektodawcę o ustalenie terminu dłuższego. Może 16 lutego, 16 lutego mamy Sesję następną. Może 14. Ustalam termin wprowadzania autopoprawek na 14 lutego 2011 r. godzina 15.00 i ostateczny termin na 15 lutego 2011, godzina 15.00, ostateczny termin składania poprawek. Kolejny druk:

**REZOLUCJA W SPRAWIE UZUPEŁNIENIA STANU ETATOWEGO  
FUNKCJONARIUSZY KOMENDY MIEJSKIEJ POLICJI W KRAKOWIE.**

Projekt Grupy Radnych, druk Nr 85-R, referuje Pani Agata Tatara.

**Radna – p. A. Tatara**

Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo Radni!

Rezolucja jest wynikiem kontynuacji podjętej uchwały kierunkowej z ubiegłego roku, która określała kierunki i strategię rozwoju między innymi Straży Miejskiej w Krakowie jak i również poprawy bezpieczeństwa i zwracamy się do Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji Jerzego Millera z prośbą i apelem o podjęcie skutecznych działań, które mają na celu uzupełnienie wakatów, które są przeznaczone właśnie dla policji. Z naszych informacji wynika, że na województwo przypada około 180 etatów, z czego przynajmniej połowa powinna być zabezpieczona dla miasta Kraków. Uważamy, że obecność umundurowanych służ policyjnych jest niezbędna w ramach działań naszych prowadzonych w mieście, a szczególnie po ostatnich wydarzeniach jakie rozegrały się w biały dzień i brutalne zabójstwo jednego z mieszkańców Krakowa na osiedlu Kurdwanów. Dziękuję bardzo.

**Przewodniczący obrad – p. J. Pilch**

Dziękuję. Otwieram dyskusję. Bardzo proszę Pan Radny.

**Radny – p. J. Woźniakiewicz**

Szanowni Państwo!

Kraków to bardzo duża aglomeracja, metropolia i z tego też względu jest szczególnie zagrożona problemami związanymi z bezpieczeństwem, dlatego też musi znajdować się ona pod szczególną ochroną, również ochroną policyjną, mimo, iż jest kryzys i wszyscy musimy zaciskać pasa no musimy – jak zwykle przypomnę o priorytetach – poszukiwać pewnych priorytetów. O ile można szukać oszczędności w dziedzinie poprawy bezpieczeństwa być może w innych miejscach, to w Krakowie, w którym koncentruje się tak duży ruch turystyczny, który walczy z wieloma problemami, skutecznie na szczęście, ale może nie tak bardzo skutecznie jak byśmy sobie życzyli, w tak dużym mieście musimy zadbać o to, ażeby poziom bezpieczeństwa był naprawę wysoki. Dlatego też niepokojące jest to, iż w krakowskim garnizonie Policji jest tak wiele wakatów i myślę, że jako Rada Miasta

**VII SESJA RADY MIASTA KRAKOWA**  
**26 stycznia 2011 r.**

---

powinniśmy zabrać w tej sprawie głos, przynajmniej postarać się o zmianę tego stanu rzeczy. Dziękuję.

**Przewodniczący obrad – p. J. Pilch**

Dziękuję bardzo. Czy ktoś z Państwa chciałby jeszcze zabrać głos? Nie widzę. Stwierdzam, że Rada odbyła czytanie projektu zgodnie z paragrafem 36 ust. 3 Statutu Miasta Krakowa i określam termin wprowadzania autopoprawek na godzinę 12.48, ostateczny termin wprowadzania poprawek na 12.50. Kolejny druk:

**REZOLUCJA W SPRAWIE ZMIANY USTAWY O STRAŻACH GMINNYCH.**

Projekt Grupy Radnych, druk Nr 84-R, referuje Pan Paweł Ścigalski.

**Radny – p. P. Ścigalski**

Panie Przewodniczący! Szanowni Radni!

W odniesieniu do ostatnich wydarzeń Grupa Radnych podjęła rezolucję, która jest skierowana do Parlamentu Rzeczypospolitej Polskiej w sprawie zmiany ustawy o Strażach Gminnych. Jak sami Państwo wiecie koszt utrzymania Straży Miejskiej, wszystkich działań, które są związane ze Strażą to jest przewidziana na 2011 koszt rządu mniej więcej 32 mln zł. Już w poprzednich latach była takie projekty, które wskazywały na to, że przede wszystkim Straż Miejska jest potrzebna bo ta ilość interwencji rośnie, ale oczywiście wiąże się to zarówno z kosztami, ze zwiększeniem kompetencji. Jesteśmy za tym, żeby oczywiście te kompetencje rosły w miarę możliwości bo bezpieczeństwo, jak sami Państwo widzicie w Krakowie w kontekście ostatnich wydarzeń nie jest do końca zabezpieczone, ale też chodzi o to, aby wraz z tym bezpieczeństwem i tymi zmianami szły również zmiany systemowe. Stąd nasz apel o przede wszystkim zmianę w tej ustawie i przekształcenie Straży Miejskiej w Policję Muncypalną. Szanowni Państwo wszystkie argumenty są w rezolucji tak, że nie chciałbym przedłużać, w razie pytań jestem do dyspozycji. Dziękuję.

**Przewodniczący obrad – p. J. Pilch**

Dziękuję bardzo. Otwieram dyskusję. Kto z Pań i Panów Radnych chciałby zabrać głos? Nie widzę. Stwierdzam, że Rada odbyła czytanie projektu zgodnie z paragrafem 36 ust. 3 Statutu Miasta Krakowa i określam termin wprowadzania autopoprawek na 12.48, ostateczny termin wprowadzania poprawek na 12.50. Bardzo proszę Pan Sekretarz.

**Sekretarz Miasta Krakowa – p. P. Stańczyk**

Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo!

W trybie formalnym w związku z tym, że wpłynęły złożone przez uprawnione Grupy Radnych wnioski popierające kwestię uzupełnienia porządku obrad, chciałem w związku z tym przedstawić trzy wnioski o uzupełnienie porządku obrad, wprowadzenie oraz rozpatrzenie w I czytaniu jako sprawy nagłej następujących projektów uchwał.

Projekt uchwały w sprawie likwidacji Gimnazjum Nr 41 w Krakowie, ja o tej sprawie tu już mówiłem, druk Nr 81, 18 podpisów Radnych wnoszących o ponowne uzupełnienie porządku obrad. Po drugie projekt uchwały w sprawie rozwiązania Zespołu Szkół Odzieżowych i Ekonomicznych w Krakowie, druk Nr 82, również jest 18 podpisów Radnych pod tym wnioskiem i po trzecie również wniosek o rozpatrzenie w trybie nagłym projektu uchwały według druku 89 w sprawie zasad korzystania z cmentarzy komunalnych oraz opłat za korzystanie z cmentarzy i urządzeń cmentarnych, przepraszam, 88, tu jest również 18 podpisów Radnych, ja o tej sprawie nie mówiłem, główną przesłanką, zresztą to jest zawarte w uzasadnieniu jest kwestia zmian w ustawach, które regulują kwestie wysokości zasiłku

**VII SESJA RADY MIASTA KRAKOWA**  
**26 stycznia 2011 r.**

---

pogrzebowego, co przekłada się na kwestie rozliczeń z osobami korzystającymi z tych usług. Jeżeli to będzie wprowadzone to kwestia ta będzie tu bliżej przedstawiona przez Panią Dyrektora, ale jako, że zmiany wchodzi w życie od 1 marca, również konieczne jest obycie dzisiaj przynajmniej I czytania tego projektu, tu jest 18 podpisów.

**Przewodniczący obrad – p. J. Pilch**

Dziękuję bardzo. Bardzo proszę Pan Radny.

**Radny – p. T. Urynowicz**

Panie Przewodniczący! Wysoka Rado!

Ja chciałbym jeszcze raz poprosić o pofatygowanie się tutaj Pana Sekretarza Stańczyka, żeby jeszcze raz zechciał odczytać podstawę wprowadzenia tej uchwały. Chciałem się dowiedzieć czy ten wniosek jest równoznaczny z odstąpieniem od II czytania. Dziękuję bardzo.

**Sekretarz Miasta Krakowa – p. P. Stańczyk**

We wszystkich tych trzech przypadkach, druku 81, 82 i 88 wniosek jest o wprowadzenie do porządku obrad w celu odbycia I czytania, II czytanie odbyłoby się, oczywiście jeżeli nie zajdą jakieś okoliczności nieprzewidziane, na najbliższej Sesji.

**Przewodniczący obrad – p. J. Pilch**

Dziękuję bardzo. Bardzo proszę o zajęcie miejsc, będziemy głosować.

Druk 81 w sprawie zamiaru likwidacji Gimnazjum Nr 41 w Krakowie, osiedle Jagiellońskie 17. Z głosem za, głosem przeciw? Nie widzę. Przystępujemy do głosowania.

Kto z Pań i Panów Radnych jest za wprowadzeniem druku 81?

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał? Dziękuję. Bardzo proszę o wydruk.

37 osób za,

0 przeciw,

1 osoba się wstrzymała. Stwierdzam, że Rada wprowadziła druk pod obrady.

Kolejny druk Nr 82 w sprawie zamiaru rozwiązania Zespołu Szkół Odzieżowych i Ekonomicznych w Krakowie, ulica Bulwarowa 33. Z głosem za, z głosem przeciw? Nie widzę, przystępujemy do głosowania.

Kto z Pań i Panów Radnych jest za wprowadzeniem?

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał? Dziękuję. Bardzo proszę o wydruk.

37 osób za,

0 przeciw,

1 osoba się wstrzymała,

1 osoba nie brała udziału w głosowaniu. Stwierdzam, że Rada wprowadziła druk pod obrady.



**VII SESJA RADY MIASTA KRAKOWA**  
**26 stycznia 2011 r.**

---

Kolejny druk, druk Nr 88 w sprawie zasad korzystania z cmentarzy komunalnych oraz opłat za korzystanie z cmentarzy i urządzeń cmentarnych. Głos za, głos przeciw? Nie widzę, przystępujemy do głosowania.

Kto z Pań i Panów Radnych jest za wprowadzeniem?  
Kto jest przeciw?  
Kto się wstrzymał? Dziękuję. Bardzo proszę o wydruk.

35 osób za,  
0 przeciw,  
3 osoby się wstrzymały,  
1 osoba nie brała udziału. Stwierdzam, że Rada wprowadziła druk pod obrady.

Szanowni Państwo przystępujemy do głosowania. Rezolucja w sprawie zmiany ustawy o Strażach Gminnych, druk Nr 84-R, nie było poprawek ani autopoprawek, przystępujemy do głosowania.

Kto z Pań i Panów Radnych jest za rezolucją?  
Kto jest przeciw?  
Kto się wstrzymał? Bardzo proszę o wydruk.

38 osób za,  
0 przeciw,  
0 wstrzymujących. Stwierdzam, że Rada podjęła rezolucję według druku 84-R.

Kolejny druk, rezolucja w sprawie uzupełnienia stanu etatowego funkcjonariuszy Komendy Miejskiej Policji w Krakowie. Druk Nr 85-R, nie było poprawek ani autopoprawek, przystępujemy do głosowania.

Kto z Pań i Panów Radnych jest za rezolucją?  
Kto jest przeciw?  
Kto się wstrzymał? Dziękuję. Bardzo proszę o wydruk.

37 osób za,  
0 przeciw,  
0 wstrzymujących. Stwierdzam, że Rada podjęła uchwałę w sprawie rezolucji według druku Nr 85-R. Kolejny druk:

**ZMIANA W SKŁADZIE KOMISJI REWIZYJNEJ RADY MIASTA KRAKOWA.**  
Druk Nr 86, referuje Pan Tomasz Urynowicz.

**Radny - p. T. Urynowicz**

Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo!

W oparciu o powołanie podstawy prawnej z ustawy z samorządzie gminnym i Statutu Miasta Krakowa Komisja Rewizyjna, Rada Miasta Krakowa podejmuje uchwałę o powołaniu do składu Komisji Pana Radnego Roberta Pajdo. Dziękuję bardzo.

**Przewodniczący obrad – p. J. Pilch**

**VII SESJA RADY MIASTA KRAKOWA**  
**26 stycznia 2011 r.**

---

Dziękuję bardzo. Otwieram dyskusję. Czy ktoś z Pań i Panów Radnych chciałby zabrać głos? Nie widzę. Stwierdzam, że Rada odbyła czytanie projektu zgodnie z paragrafem 36 ust. 3 Statutu Miasta Krakowa i określam termin wprowadzenia autopoprawek na godzinę 12.58, ostateczny termin zgłaszania poprawek na godzinę 13.05. Kolejny druk:

**ZMIANA W SKŁADZIE KOMISJI MIENIA I PRZEDSIĘBIORCZOŚCI RADY MIASTA KRAKOWA.**

Projekt Grupy Radnych, druk Nr 87, referuje Pan Tomasz Urynowicz.

**Radny – p. T. Urynowicz**

Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo!

Jak Pan Radny Pajdo wcześniej mówił, jego decyzja z odwołaniu ze składu Komisji, odejściu z Komisji Mienia i Praworządności poddyktowana jest sprawami zawodowymi, w związku z powyższym taki projekt uchwały. Dziękuję bardzo.

**Przewodniczący obrad – p. J. Pilch**

Dziękuję bardzo. Otwieram dyskusję? Nie widzę. Stwierdzam, że Rada odbyła czytanie projektu zgodnie z paragrafem 36 ust. 3 Statutu Miasta Krakowa i określam termin wprowadzenia autopoprawek na godzinę 13.00, ostateczny termin na godzinę, autopoprawek, na godzinę 13.05. Kolejny druk:

**ZAMIAR LIKWIDACJI GIMNAZJUM NR 41 W KRAKOWIE, OS, JAGIELLOŃSKIE 17.**

Projekt Prezydenta Miasta Krakowa, druk Nr 81, I czytanie, referuje Pani Anna Korfel – Jasińska, bardzo proszę.

**Zastępca Dyrektora Wydziału Edukacji – p. A. Korfel – Jasińska**

Panie Przewodniczący! Wysoka Rado!

Likwidacja Gimnazjum 41 w Krakowie jest wynikiem postulatu rodziców, nauczycieli, jest również wnioskiem i dyrektora tej szkoły i Sióstr Salezjanek, które chcą na bazie tego zlikwidowanego gimnazjum prowadzić szkołę prowadzoną przez Zgromadzenie, szkołę, która ma obwód. Projekt tej uchwały jest tylko uchwałą intencyjną, to znaczy Państwo teraz macie prawo się wypowiedzieć czy będziecie mieć taki zamiar, uchwała intencyjna powinna mieć obydwaj czytania do końca lutego po to, aby móc poinformować o takim zamiarze rodziców uczniów uczęszczających, Kuratora Oświaty, bardzo proszę o pozytywną opinię do tego projektu. Dziękuję.

**Przewodniczący obrad – p. J. Pilch**

Dziękuję bardzo. Otwieram dyskusję. Czy ktoś z Pań i Panów Radnych chciałby zabrać głos? Bardzo proszę Pani Marta Patena.

**Radna – p. M. Patena**

Ja na początek chciałam zapytać Panią Dyrektora czy zdarzyła się sytuacja w naszym mieście taka, aby szkołę samorządową chciał przejąć czyli zwrócił się do Państwa, do Wydziału Edukacji, do Prezydenta Miasta Krakowa inny podmiot niż duchowny. Inaczej, czy szkoły nie katolickie, podmioty prowadzące nie szkoły katolickie czy zwracały się o przejęcie jakiejś szkoły i czy miasto im przekazało bo jak rozumiem tutaj polega ta sprawa na tym, że Siostry chcą, mają szkołę, zwracają się o przejęcie, ja myślę, że znalazłyby się podmioty, mamy

**VII SESJA RADY MIASTA KRAKOWA**  
**26 stycznia 2011 r.**

---

najróżniejsze stowarzyszenia prowadzące szkoły niepubliczne czy była taka sytuacja i jak ona była zakończona. Dziękuję.

**Przewodniczący obrad – p. J. Pilch**

Dziękuję bardzo. Czy ktoś z Pań i Panów Radnych chciałby zabrać głos? Bardzo proszę.

**Radna – p. M. Jantos**

Szanowni Państwo!

Ja mam pytanie też do Pani Dyrektor, które jest dla mnie pytaniem absolutnie podstawowym, czy zostało to skonsultowane z rodzicami, ponieważ dziecko poprzez rodzica to jest nasz klient i on jest najważniejszy, jeżeli rodzice wyrazili zgodę to ja myślę, że ona jest naprawdę zgodą podstawową. Dziękuję bardzo.

**Przewodniczący obrad – p. J. Pilch**

Dziękuję Małgosiu. Bardzo proszę czy ktoś z Pań i Panów Radnych chciałby zabrać głos? Jeszcze proszę Pani Barbara Nowak.

**Radna – p. B. Nowak**

Ja chcę tylko powiedzieć do Pani Radnej, że to jest tak, że ci rodzice tego, akurat, którzy mają dzieci w tej szkole w tej chwili to nie są wszyscy rodzice, którzy się liczą, to jest cała społeczność, która też powinna mieć jakiś udział w tej dyskusji i to są potencjalni rodzice.

**Przewodniczący obrad – p. J. Pilch**

Dziękuję bardzo. Czy ktoś jeszcze chciałby zabrać głos? Pani Małgorzata Jantos.

**Radna – p. M. Jantos**

Szanowny Panie Przewodniczący!

Odwołując się do tego co powiedziała przed chwilą Pani Radna władze miasta czy jakikolwiek instrument, który zarządza został wybrany w demokracji, niektórzy twierdzą, że jest to system, który jest podobno najlepszy. W związku z tym przedstawiciele pewnych gremiów powinni zarządzać miastem, gminą, powiatem, miasteczkiem itd., ponieważ taki placet dali nam ci, którzy nas tu wybrali. W związku z tym proszę Państwa to miasto też decyzje, kto będzie decydował o zlikwidowaniu sklepu, szkoły, apteki itd. W związku z tym jeżeli Pani Radna domaga się tego, żeby jak największe gremium decydowało o przeniesieniu czy też zmianie zarządzających, znaczy gdzie mamy ten obszar decyzji i władności ograniczać, do dzielnicy, połowy miasta, większości miasta w sprawie tej, o której mówimy, to znaczy, że zarządzającą grupą mają być Siostry Zakonne i w związku z tym jak daleko mamy podejmować decyzję i jakie gremia mają się wypowiadać na temat tego faktu. Była to propozycja Pana Prezydenta i ja myślę, że poparta decyzyjnością rodziców i dla mnie jest to dokument wystarczający i opiniotwórczy. W związku z tym chciałam się zapytać Pani jak daleko mamy rozszerzyć zakres rodziców, może zrobimy plebiscyt w mieście czy ta szkoła ma być, jestem za tym, to jest głos demokracji.

**Przewodniczący obrad – p. J. Pilch**

Dziękuję bardzo Pani Przewodniczącej, bardzo proszę o zabranie głosu Pan Radny Stanisław Rachwał.

**VII SESJA RADY MIASTA KRAKOWA**  
**26 stycznia 2011 r.**

---

**Radny – p. St. Rachwał**

Panie Przewodniczący!

Ja mam takie pytanie do Pani Radnej Małgorzaty Jantos, jak ta wypowiedź ma się do konsultacji, które Pani nam tutaj wielokrotnie podkreślała, że niezbędne są konsultacje społeczne w ważnych sprawach, a przecież Pani jakby zaprzeczyła w swojej wypowiedzi temu, co Pani dotychczas do nas mówiła o konieczności przeprowadzania konsultacji w ważnych sprawach dla miasta i proszę, wydaje mi się, że społeczności lokalne, przecież cała istotna samorządności, że społeczności lokalne mają prawo się wypowiedzieć w sprawach, które ich dotyczą i nie ma tu nadrzędności działań Rady czy Gminy.

**Przewodniczący obrad – p. J. Pilch**

Dziękuję bardzo. Bardzo proszę Pan Radny Urynowicz.

**Radny – p. T. Urynowicz**

Szanowny Panie Przewodniczący ja bym chciał prosić Pana Radnego Rachwałę i wielu innych Radnych, którzy mają wątpliwości, co do treści tej uchwały, żeby uważnie przeczytali, mówimy o zamiarze czyli rozpoczynamy pewien akt, który dopiero rozpocznie ewentualnie konsultacje, nie likwidujemy tego dzisiaj. Dziękuję bardzo.

**Przewodniczący obrad – p. J. Pilch**

Dziękuję bardzo. Pan Włodzimierz Pietrus.

**Radny – p. W. Pietrus**

Panie Przewodniczący! Pani Prezydent nie widzę. Jeżeli chodzi o ten termin bo dzisiaj mamy termin taki, że dzisiaj dostajemy projekt i de facto dzisiaj musimy odbyć dyskusję i głos przeciw między innymi dlatego, że ta dyskusja dzisiaj nie jest pełna bo my jako przedstawiciele, przynajmniej ja, nie usłyszałem głosu mieszkańców, co oni o tym sądzą, nie mam takiej wiedzy i to jest pierwsza sprawa. Natomiast druga sprawa, dziwi mnie, że jeżeli jest proces rozpoczęty likwidacji to jest poważna sprawa bo jest to jednak rozpoczęcie procesu likwidacji, jest to zły sygnał dla rodziców bo oni już uważają, że nie należy tam dziecka posyłać bo nie wiadomo, co z tą szkołą będzie bo jak nie dzisiaj to za dwa lata może będzie zlikwidowana, to nie jest tak, że jeżeli jest jakikolwiek sygnał puszczony, że jest likwidacja szkoły to jest zły sygnał dla rodziców. I najważniejsza sprawa, oczywiście konsultacje społeczne są niezbędne w jakimś tam zakresie i w związku z tym moje pytanie jest czy jest jakaś procedura terminowa do przeprowadzenia takiej operacji bo ja sobie nie wyobrażam, że ktoś zawnioskował 14 stycznia i mieści się w terminie podjęcia tej decyzji, to znaczy, że jest zła procedura terminowa, jeżeli można 14 stycznia zgłosić taki projekt, jeżeli wszyscy wiedzą, że jest pewien harmonogram funkcjonowania szkoły od naboru uczniów począwszy – to jest jakiś najważniejszy termin – i wcześniej muszą być wytyczone te wszystkie terminy jasne na tyle płynne, że każdy ma możliwość podjęcia tej decyzji czy skonsultowania tej sprawy. W związku z tym wydaje mi się, mam pytanie czy jest taka procedura terminowa do przeprowadzenia procesu likwidacji. Dziękuję.

**Przewodniczący obrad – p. J. Pilch**

Dziękuję bardzo. Czy ktoś z Państwa chciałby zabrać głos? Nie widzę. Bardzo proszę o odpowiedź – jeszcze Pani Marta Patena bardzo proszę.

**VII SESJA RADY MIASTA KRAKOWA**  
**26 stycznia 2011 r.**

---

**Radna – p. M. Patena**

Ja do Pana Radnego Tomasza Urynowicza, jest, jest taka bajeczka o Czyżyku Panie Radny Krasickiego, może Pan ją zna i na bazie tej bajeczki powiem tak, jest Pan pierwszą kadencję Radnym Miejskim dlatego Panu wybaczę bo to nie jest tak, że rozpoczynamy likwidację i później wszystko może się zdarzyć, jak już ruszy koło zamachowe to już idzie dalej. W związku z tym powinniśmy w tym druku mieć, według mnie, docelową sytuację, likwidujemy bo, likwidujemy dlaczego i likwidujemy, co tam chcemy mieć bo inaczej Radni podejmą decyzję o zamiarze likwidacji, kiedy będą wiedzieli, że tam będzie szkoła, z tego co na razie słyszę dużo lepsza od istniejącej obecnie i zagłosujemy za, a inaczej jeżeli się okaże, że budynek po tej szkole ma być przeznaczony np. na hotel, albo na coś innego co w ogóle nie jest związane z edukacją. W związku z tym nie można bagatelizować tytułu uchwały – o zamiarze likwidacji szkoły, trzeba od razu wiedzieć do czego zmierzamy. Dziękuję.

**Przewodniczący obrad – p. J. Pilch**

Dziękuję bardzo. Pan Urynowicz, potem jest Pan Woźniakiewicz i Bolesław Kosior.

**Radny – p. T. Urynowicz**

Panie Przewodniczący!

Będzie krótko, Pani Radna Marta Patena zamiast opowiadać bajki młodszym Radnym, cytować bajki, ja bym chciał się zapytać Panią Przewodniczącą Komisji Edukacji czemuż to takich mądrych pomysłów nie zgłaszała na posiedzeniu Komisji Edukacji w tej sprawie. Dziękuję bardzo.

**Przewodniczący obrad – p. J. Pilch**

Dziękuję bardzo. Bardzo proszę Pan Woźniakiewicz, potem Pan Bolesław Kosior.

**Radny - p. J. Woźniakiewicz**

Pani Prezydent! Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo!

To, że musimy racjonalizować sieć szkół nie jest żadną nowością, a jakaż jest lepsza sytuacja, w której możemy robić to bezboleśnie niż sytuacja, w której całe zainteresowane środowisko to znaczy i kierownictwo szkoły i nauczyciele i rodzice dzieci i społeczność – mówię o szerokiej społeczności, w której znajduje się ta szkoła – zgadzają się z potrzebą, mówimy o likwidacji, ale tak naprawdę o przekształceniu szkoły w szkołę prowadzoną przez Zgromadzenie Sióstr Salezjanek. Wszyscy o to zabiegają, a Rada Miasta zastanawia się czy warto podjąć taką decyzję. Szanowni Państwo nie raz stajemy i stawaliśmy przed takim dylematem, kiedy trzeba było likwidować szkoły i rzeczywiście doprowadzić do likwidacji, do zamknięcia, do połączenia i wtedy mieliśmy protest rodziców, liczyły się różne grupy nacisków i czasem nie udawało się doprowadzić do końca takiego projektu. Tutaj sprawa jest prosta, nikt nie protestuje oprócz z tego co słyszałem, pewnego zaniepokojenia dyrektorów szkół ościennych, nie wiem czy to jest prawda, którzy obawiają się, że będą mieli wtedy problem z naborem, ale to jest już zupełnie inna kwestia. Natomiast ja chcę podkreślić, że oczekiwanie na przekształcenie tej szkoły to nie jest tylko oczekiwanie środowiska bezpośrednio związanego, ale także wielu mieszkańców szczególnie Nowej Huty, ale myślę, że całego Krakowa, których dzieci uczęszczają w tej chwili do Salezjańskiej podstawówki na osiedlu Kościuszkowskim, która cieszy się bardzo dobrą opinią, a wiem o tym bo również wielu moich sąsiadów zapisało tam swoje dzieci bo mieszkam bardzo blisko tej szkoły i ci ludzie chcą, nasi mieszkańcy chcą, aby ich dzieci miały gdzie kontynuować naukę zgodnie z przyjętym przez nich i wybranym Salezjańskim Systemem Wartości. Jeżeli są takie potrzeby, powinniśmy im to umożliwić. Dziękuję bardzo.

**Przewodniczący obrad – p. J. Pilch**

Dziękuję bardzo. Bardzo proszę o zabranie głosu, jest Pan Bolesław Kosior, potem Pan Góra, Pani Marto po raz trzeci Pani.

**Radny – p. B. Kosior**

Panie Przewodniczący! Pani Prezydent! Szanowni Państwo Radni!

Mnie się wydaje, że chyba, dzisiaj mieliśmy posiedzenie Klubów gdzie Pani Prezydent chyba wyjaśniała tą sprawę, a rzeczywiście część tutaj dyskusji to wskazana jest raczej na posiedzenia komisji merytorycznych. Ja chciałbym tylko przypomnieć Radnym, proszę Państwa – i tu mówię do tych osób, które pierwszy raz zasiadają – ale generalnie uważam, że Rada ma bardzo duże doświadczenie bo wiele właśnie osób jest z dzielnic, żeby przetestowali taką likwidację. Proszę Państwa projekt wnosi Pan Prezydent, a to my decydujemy i przeczytacie w prasie, że to Rada likwiduje, nie Pan Prezydent. Dziękuję bardzo.

**Przewodniczący obrad – p. J. Pilch**

Dziękuję bardzo. Bardzo proszę Pan Sławomir Góra.

**Pan Sławomir Góra**

Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo!

Ja naprawdę przysłuchując się tej dyskusji mam wrażenie, że część z Państwa po prostu nie zna pewnych faktów, bo z faktami się nie dyskutuje. Ja przy tym temacie spędziłem dwa lata, to nie jest temat wprowadzany w trybie, co prawda nagłym, ale nie przygotowany. Dwa zdania historii, że ten temat pojawił się na Radzie Miasta dwa lata temu odnośnie Gimnazjum 40, które było tematem trudnym ze względu na to, że szkoła podupadała, ale został odrzucony, między innymi też przez Radę Miasta. I wtedy dostałem informacje z Wydziału Edukacji gdzie należy iść innym tropem pomocy społeczeństwu, mówię tutaj o rodzicach ze szkoły Sióstr Salezjanek na osiedlu Kościuszkowskim, że należy nie likwidować upadające gimnazjum tylko przekształcić istniejące gimnazjum, które nie powinno być zagrożeniem dla innych gimnazjów, z jakiego powodu, z powodu tego, że przy tym projekcie, przy którym teraz pracujemy chcę żeby był zapis rejonu, czyli tego, co każda szkoła gimnazjalna ma, czyli nie zostawia się czegoś takiego jak pełną dowolność naboru do danej szkoły. Spotkanie z dyrektorami dwa lata temu zrobiłem ościennych gimnazjów żeby nie dyskutować czymś pod stołem, na zasadzie, że dowiedzą się ci dyrektorzy z prasy o ty, że takie gimnazjum jest. I dlatego postanowiłem, że zaproszę tych dyrektorów wszystkich żeby wyjaśnili swoje obawy i swoje ewentualnie tematy, które im się nie podobają. I z tych wszystkich rozmów, które były jeden argument był – moim zdaniem merytoryczny – że boją się tego, że dobre dzieci będą po prostu odchodzić, a zostaną te słabsze. I to był argument, który tak jak powiedziałem mocno podkreślam i dyskutując na ten temat z Siostrą Dyrektor postawiłem jako warunek, że to ma być coś takiego, co się nazywa obwodem, jaki sposób to będzie zapisane to nie wiem bo się nie znam na tym, ale ma być to obwód dający pierwszeństwo przyjęcia tym dzieciom, które są z osiedla Kazimierzowskiego, Jagiellońskiego, które są teraz macierzystym tym obwodem. Ta nadwyżka, która jest w każdej szkole bo każda szkoła ma pewnego rodzaju nadwyżkę może być uzupełniana dziećmi, które się zgłoszą według kryteriów, które to Zgromadzenie ustali. Ale nie mogę się zgodzić z ty, że ktoś będzie mówił, że to jest sprawa nie przygotowana. Od samego początku była to konsultacja przede wszystkim z dyrekcją, gdzie dyrekcja była najpierw na tzw. rozmowach w mniejszym gronie, później poszerzone to grono było o nauczycieli, z wszystkimi nauczycielami tej szkoły była rozmowa i były różne głosy w dyskusji typu czy tutaj musimy się modlić na początku czy nie musimy się modlić, w jaki sposób system wartości i na te wszystkie pytania siostra odpowiadała merytorycznie na

## VII SESJA RADY MIASTA KRAKOWA

26 stycznia 2011 r.

---

tylko, że wszyscy pisemnie zdecydowali, że są za. Kolejna rzecz, kolejne konsultacje z radą rodziców, tak samo było spotkanie z radą rodziców i ostatni element, który moim zdaniem jest bardzo ważny to spotkanie z wszystkimi rodzicami, z wszystkimi rodzicami uczniów klas I i II gdzie żeby rozwiązać te wszystkie wątpliwości chcieliśmy przede wszystkim pokazać jaka jest intencja, dlaczego to robimy i tam również dostaliśmy zielone światło. Tak naprawdę dzisiejsza ta rozmowa, ta dyskusja to jest postawieniem kropki nad i w momencie, kiedy moim zdaniem społecznie jest to przygotowane. Tutaj jeden z Radnych mówił o tym, Pan Woźniakiewicz, że to jest zamiar likwidacji, ja się nie zgadzam z pokazywaniem, że dzisiaj czy za tydzień będzie, czy za dwa tygodnie podejmowana decyzja odnośnie likwidacji szkoły, dlatego, że Państwo Radni będziecie musieli się jeszcze nie raz podejrzewam spotkać i pochylić nad tym tematem czy to będzie maj, czy to będzie czerwiec i wtedy to będzie decyzja tak naprawdę wiążąca. Jeżeli nie to proszę mnie poprawić w prawie oświatowym innej wersji nie ma, najpierw trzeba to rozpocząć bo później już nie rozpoczniemy tylko trzeba czekać kolejny rok. Ja mam tyle ewentualnie. Dziękuję Państwu.

### **Przewodniczący obrad – p. B. Kośmider**

Dziękuję bardzo. Czy ktoś jeszcze z Państwa? Pani Radna Patena, potem Pan Radny Fedorowicz potem Pani Radna Nowak.

### **Radna – p. M. Patena**

Do Pana Radnego Tomasza Urynowicza, zadał Pan pytanie, nie pytał Pan na Komisji Edukacji wczoraj o to dlatego wczoraj tym nie mówiłam. Dziękuję.

### **Przewodniczący obrad – p. B. Kośmider**

Dziękuję. Pan Radny Fedorowicz.

### **Radny – p. J. Fedorowicz**

Panie Przewodniczący!

Ja mam taką prośbę do występujących, dyskutujących, czytajmy uzasadnienia uchwał bo tu jest wyraźnie napisane z jakiego powodu jest planowana likwidacja tej szkoły i jakie już odbyły się w związku z tym analizy i spotkania i tu jest wszystko czarno na białym napisane, dlatego nie zasłaniajmy się pewną niewiedzą, a z drugiej strony myślę, że powinniśmy się cieszyć, że ta szkoła nie zostanie naprawdę zlikwidowana tylko przekształcona i że jest podmiot, który zechce te dzieci kształcić, a wiemy, że Siostry Salezjanki robią to naprawdę bardzo dobrze. Dlatego ja jestem za tym, abyśmy tę uchwałę jak najszybciej podjęli czyli za trzy tygodnie. Dziękuję bardzo.

### **Przewodniczący obrad – p. B. Kośmider**

Dziękuję. Pani Radna Nowak.

### **Radna – p. B. Nowak**

Ja jeszcze w odniesieniu do tego co Pan Góra powiedział, ja bym bardzo chciała w tym razie usłyszeć zapewnienie, że na pewno będą zapisane informacje o obwodzie, ponieważ wcześniejsze szkoły, które powstawały Salezjańskie tych obwodów nie mają i tych obwodów się nie trzymają.

### **Przewodniczący obrad – p. B. Kośmider**

Dziękuję. Czy ktoś z Państwa jeszcze chce zabrać głos? Nie widzę. Pan Radny Dzielnicowy Góra bardzo proszę.

**VII SESJA RADY MIASTA KRAKOWA**  
**26 stycznia 2011 r.**

---

**Pan Sławomir Góra**

Wydaje mi się, że tu jest właśnie kwestia, że Wydział Edukacji przypilnuje żeby ten zapis znalazł się w momencie, kiedy będziemy podpisywać stosowne umowy i Siostra Dyrektor wyraziła na to zgodę i przygotowuje to i wszystko będzie na piśmie, tak samo zadeklarowałem to rodzicom, którzy byli na spotkaniu w tej sprawie.

**Przewodniczący obrad – p. B. Kośmider**

Dziękuję bardzo. Czyli ja w takim układzie stwierdzam odbycie I czytanie. Bardzo proszę Panią Dyrektor o ewentualnie uwagi do tego co było, potem będziemy ustalali ewentualnie termin poprawek.

**Zastępca Dyrektora Wydziału Edukacji – p. A. Korfel – Jasińska**

Panie Przewodniczący! Wysoka Rado!

Ja odniosę się do pytań tutaj skierowanych pod adresem Pana Prezydenta, czy inne podmioty zwracały się o przejęcie szkoły, tak, zdarzyło się to w ostatnich latach w dwóch przypadkach, w dwóch sytuacjach dotyczyło szkół tzw. peryferyjnych, małych szkół, w jednym przypadku czyli w przypadku Szkoły Podstawowej na osiedlu Wolica szkoła ta została przekazana stowarzyszeniu rodziców jako szkoła publiczna, w przypadku Wyciąża również stowarzyszenie rodziców zwróciło się z takim pytaniem, z takim wnioskiem, natomiast jak doszło do dyskusji i rozmów środowisko lokalne w tym szerokim rozumieniu nie zgodziło się czy nie przychyliło się do wniosku rodziców uczniów uczęszczających do szkoły, aby szkoła ta została przejęta przez stowarzyszenie, w związku z tym pomimo przygotowania takiego zamiaru likwidacji szkoły, która docelowo miałaby być przekazana stowarzyszeniu rodziców odstąpiono od tego przedsięwzięcia. Jeżeli chodzi o to czy decyzja została skonsultowana z rodzicami już Pan Radny Góra mówił o tym, tak, zostało to skonsultowane z rodzicami uczniów uczęszczających do gimnazjum. Jeżeli chodzi o procedurę terminowej likwidacji czy procedurę, która by określała w terminach likwidację szkoły to jest to dokładnie taka jaką narzuca nam ustawodawca w ustawie o systemie oświaty czyli uchwała dotycząca zamiaru likwidacji, aby skutkowałą likwidacją ostatecznie musi zostać podjęta do końca lutego, aby z półrocznym wyprzedzeniem poinformować wskazane organy wskazane w ustawie. Natomiast zamiar nie rozstrzyga jeszcze o sprawie, jest to uchwała intencyjna, uchwała dopiero likwidująca jest tą uchwałą, która decyduje o losach szkoły. I ostatnia sprawa jeżeli chodzi o obwód gimnazjum, które – jeżeli Państwo przychylicie się do tego projektu i gimnazjum samorządowe zostanie zlikwidowane, a w miejsce tego gimnazjum wpisane do ewidencji gimnazjum prowadzone przez Siostry, już trwa korespondencja z Siostrami, to znaczy Siostry, Zgromadzenie we wniosku zapytało czy o obwód mają wnioskować jednocześnie wnioskując o dokonanie wpisu do ewidencji. W zeszłym tygodniu podpisałam takie pismo, że zdecydowanie tak, wniosek o wyznaczenie obwodu jednocześnie z wnioskiem o wpis do ewidencji. Dziękuję bardzo.

**Przewodniczący obrad – p. B. Kośmider**

Dziękuję bardzo. Czy Pani Prezydent jeszcze? Nie. Proszę Państwa stwierdzam, iż Rada odbyła I czytanie projektu i zgodnie z odpowiednim paragrafem Statutu określami termin wprowadzenia autopoprawek na 1 luty 2011 godzina 15.00, ostateczny termin zgłaszania poprawek na 3 luty 2011 rok, godzina 15.00. Ja teraz przeprowadzę jeszcze dwa pozostałe punkty i potem na wniosek Klubu Prawa i Sprawiedliwości odbędzie się przerwa. Kolejny druk:



## VII SESJA RADY MIASTA KRAKOWA

26 stycznia 2011 r.

---

### ZAMIAR ROZWIĄZANIA ZESPOŁU SZKÓŁ ODZIEŻOWYCH I EKONOMICZNYCH W KRAKOWIE ULICA BULWAROWA 33 ORAZ LIKWIDACJA SZKÓŁ WCHODZĄCYCH W SKŁAD ZESPOŁU SZKÓŁ ODZIEŻOWYCH I EKONOMICZNYCH W KRAKOWIE.

Projekt Prezydenta Miasta, druk Nr 82. Bardzo proszę odbywamy pierwsze czytanie, Panią Dyrektor proszę o przedstawienie tematu.

#### Zastępca Dyrektora Wydziału Edukacji – p. A. Korfel – Jasińska

Panie Przewodniczący! Wysoka Rado!

Jak już wcześniej było wspomniane, jest to projekt Prezydenta Miasta, uchwała będzie dotyczyć zamiaru likwidacji Zespołu Szkół Odzieżowych i Ekonomicznych oraz zamiaru likwidacji szkół wchodzących w jej skład. Jak już Państwu została ta informacja przekazane do tego Zespołu uczęszcza 89 uczniów, w tym 36 to są słuchacze szkoły policealnej, w trybie uczy się 56 uczniów w zawodach – jak już też wspomniane zostało – w zawodach z branży odzieżowej, krawieckiej, nie kształcą się uczniowie szkoły, które wchodzi w skład tego Zespołu, nie wszystkie mają nabór już od dwóch lat, w większości nabór nie jest prowadzony, stąd ten wniosek i prośba do Państwa o przychylenie się do pozytywnego zaopiniowania tego projektu, Dziękuję.

#### Przewodniczący obrad – p. B. Kośmider

Dziękuję bardzo. W tej sprawie nie mamy żadnych opinii żadnych Komisji, otwieram dyskusję, czy ktoś z Państwa Radnych chce zabrać głos? Nie widzę, przepraszam, Pan Radny Hawranek, bardzo proszę.

#### Radny – p. A. Hawranek

Panie Przewodniczący! Pani Prezydent! Szanowni Państwo Radni!

Odbyłem rozmowę telefoniczną z Panią Dyrektorem tej Szkoły Odzieżowej, która ma być zlikwidowana i z tej rozmowy telefonicznej dowiedziałem się paru rzeczy. To znaczy po pierwsze, że o likwidacji szkoły oficjalnie ani Pani Dyrektor, ani związków zawodowych, ani nauczycieli, ani rodziców tychże uczniów nikt nie powiadomił i ona się ode mnie dowiedziała, że w dniu dzisiejszym jest wprowadzana na Radę Miasta uchwała, która zamierza zlikwidowanie tej szkoły. Dowiedziałem się od Pani Dyrektora również, że na jutro jest umówiona z Panią Prezydentem gdzie jak sądzi zapewne taka informacja do niej dotrze, ale dotrze już zapewne informacja taka, że Rada Miasta podjęła uchwałę o likwidacji szkoły. Tak, że za zapytuję czy tego typu tryb jest trybem normalnym postępowania w tej sytuacji, czy tryb likwidacji szkoły i wprowadzania tego typu uchwał musi się odbywać w sposób nagły, że Rada dowiaduje się w zasadzie swoimi kanałami, że coś takiego ma być prowadzone. I drugie moje pytanie dotyczy tego co stanie się z majątkiem szkoły i co stanie się z uczniami tej szkoły bo nieoficjalnie też mam pewne informacje dla kogo ten majątek już jest przeznaczony i dla kogo jest szykowany. Dodam również, że odbyłem rozmowę telefoniczną z drugą Panią Dyrektorem szkoły na Syrokomli, że rzekomo wszyscy uczniowie szkoły z Bulwarowej mają trafić, od Pani Dyrektora na Syrokomli dowiedziałem się, że ją tylko zapytano czy ona przyjmie 18 uczniów, to 18, a 90 to jest zasadnicza różnica. Tak, że nie się wydaje, że sposób wprowadzania tej uchwały, tryb pracy nad tą uchwałą jest skandaliczny. Dziękuję.

#### Przewodniczący obrad – p. B. Kośmider

Dziękuję. Czy ktoś jeszcze? Pani Prezydent chce zabrać głos? Bardzo proszę. Czy ktoś jeszcze z Państwa Radnych chce zabrać głos? Nie widzę.

**VII SESJA RADY MIASTA KRAKOWA**  
**26 stycznia 2011 r.**

---

**Zastępca Prezydenta Miasta Krakowa – p. E. Łęcznarowicz**

Szanowni Państwo!

Jeszcze gwoli wyjaśnienia i takiej pełnej informacji w tej sprawie żeby nie było zamieszania. Otóż tak jak Państwo pamiętacie, niektórzy obecni na tej Sali, problem tej szkoły stawał dwa lata temu już na wokandzie naszej i już wtedy mówiliśmy o tym, że jest to szkoła, która niestety ma coraz niższy nabór i od tej pory rzeczywiście próbowaliśmy tą szkołę w jakiś sposób ratować, były akcje promocje naboru, tak się składa, że nie zmusimy nikogo do tego żeby się uczył zawodu krawca skoro tego nie chce czynić i nie było tego naboru. W związku z czym rozmowy – nie można powiedzieć, że szkoła nie wiedziała o tym, wcześniej była uprzedzana, ba, ażeby jeszcze obalić ten argument, który Pan podniósł przed chwilą mam przez sobą pismo, Panie Radny mam przed sobą pismo, jak Pan chce to mogę przekazać, 5 stycznia 2011 roku już pismo zostało skierowane zarówno do związków zawodowych jak i do Kuratorium Oświaty po co, aby zapytać czy są jakieś przeciwwskazania. Czyli nie można powiedzieć, że nie wiedziano o tym. Natomiast sprawa informacji o tym czy będzie zamiar likwidacji czy nie może być dopiero po Państwa jakby pierwszej dyskusji żeby było wiadomo, że ona stanęła i będzie dyskutowana na Sesji Rady. Jeżeli Państwo przyjęliście tą uchwałę to teraz mam uprawnienie do tego, aby podejść do tej szkoły, dlatego się umówiłam na jutro bo nie wiedziałam jak się tutaj potoczy, żeby przekazać wszystkie wasze, Państwa uwagi, żeby powiedzieć o tym, że taka jest rozważana uchwała i dopiero będziemy zaczynać procedować proces, czyli tak jak Pani Dyrektor powiedziała, zamiar likwidacji to jest decyzja, którą podejmiecie Państwo za jakiś czas, po rozpoznaniu czyli przed końcem lutego, a potem decyzja ostateczna o likwidacji jest ostateczną uchwałą tak, że czasu mamy sporo – i dziękuję bardzo, bardzo, bardzo dziękuję Państwu Radnym, że pochyliliście się dzisiaj nad tym problemem. Dziękuję bardzo.

**Przewodniczący obrad – p. B. Kośmider**

Dziękuję. Czy w tej sprawie ktoś z Państwa Radnych jeszcze chce zabrać głos? Nie widzę, przepraszam, bardzo proszę Pan Radny Hawranek, drugi głos, bardzo proszę, czy ktoś jeszcze? Nie widzę.

**Radny – p. A. Hawranek**

Szanowna Pani Prezydent!

Ja mam pytanie w takim razie, czy na to pismo, które zostało wysłane 5 stycznia jak dobrze usłyszałem, mamy jakąś odpowiedź tychże jednostek, to znaczy związków zawodowych, czy zostały przeprowadzone konsultacje z rodzicami bo powtarzam, jutro się dowiemy, że Rada podjęła uchwałę o zamiarze likwidacji szkoły.

**Przewodniczący obrad – p. B. Kośmider**

Znaczy jutro na pewno się nie dowiemy bo nie podejmiemy uchwały dzisiaj tylko dopiero za trzy, albo za cztery tygodnie. Pan Radny Garda bardzo proszę.

**Radny – p. B. Garda**

Szanowni Państwo!

Po pierwsze gratuluję takiemu dyrektorowi, który ma w tej 54 osoby u siebie w szkole i w tej chwili zaczyna być wielka obrona, nie wiem tak naprawę już w tym momencie czego bo jak szkoła już kompletnie wygasa, już dwa lata temu pamiętam dyskusję na ten temat i cały czas straszna jest dyskusja, ponieważ, wiadomo dlaczego, bardzo prosta odpowiedź, słowo likwidacja, słowo likwidacja ma bardzo pejoratywny jakiś charakter, założę się, że jak byśmy wzięli podpisy i poszli po osiedlu obok i chodzili po blokach i mówili, że likwidują szkołę nie

**VII SESJA RADY MIASTA KRAKOWA**  
**26 stycznia 2011 r.**

---

byłoby żadnego problemu zebrać 2 tysiące, 3 tysiące podpisów, bo ktoś likwiduje szkołę. To jest coś strasznego, coś złego. I jeżeli będziemy się w ten sposób, przepraszam za kolokwializm, nakręcać to oczywiście do niczego nie dojdziemy, albo racjonalizujemy jakąś sytuacją, tu dyskusja była o strategii edukacji, która dokładnie o tym mówiła, zacznijmy o tym rozmawiać i czasem trzeba gdzieś szkołę zlikwidować, czasem gdzieś szkołę trzeba wybudować żeby ją stworzyć, to jest naturalna kwestia, która powinna być naturalnym działaniem. Z tego, co ja pamiętam – bo nam się nigdy tych szkół zlikwidować – tutaj ten poprzedni problem jest łatwy i prosty i aż ciężko będzie zagłosować przeciwko tej likwidacji bo wiemy, że powstaje nowa szkoła, natomiast w innych sytuacjach, czasem jest taka sytuacja, że nie da się szkoły po prostu utrzymać, szkoła jest, po prostu nie ma racji bytu. Sama nazwa tej szkoły, która nie ma już takiej klasy, nie ma na to naboru, ja nie wiem, może, tutaj Pani Jantos powiedziała, że źle, że takie zawody giną, a może są faktycznie potrzebne, ale to też jest wola właśnie dyrekcji, która jest odpowiedzialna za to żeby mieć nabór do szkoły, a teraz zaczynamy tutaj wielką dyskusję na temat obrony szkoły, dyskutujemy na temat faktycznie dalszej roli i reorganizacji całego systemu edukacji w Krakowie bo to jest poważny temat. Dziękuję bardzo.

**Przewodniczący obrad – p. B. Kośmider**

Dziękuję. Czy ktoś jeszcze z Państwa Radnych chce zabrać głos? Pan Radny Stawowy bardzo proszę.

**Radny – p. G. Stawowy**

Panie Przewodniczący! Panie Prezydencie! Szanowni Państwo!

Ja tylko dwie uwagi. Po pierwsze ja się sprawami edukacji nie zajmuję, nie znam się na uzasadnieniach, nie wiem czy jest zasadne czy nie. Natomiast muszę Pani Prezydent powiedzieć, że takiego bałaganu jak w sprawie tych dwóch druków to ja jeszcze nie wiedziałem, a jestem już ponad 4 lata Radnym i zamieszanie jakie jest w tej sprawie jest przeobrzynie, takiego zamieszkania tu chyba jeszcze nie było. Natomiast mam jedno pytanie, co się stanie z majątkiem, na którym dzisiaj ta szkoła funkcjonuje, ta likwidowana, w jakie ręce on przechodzi, kto będzie właścicielem, ewentualnie jeżeli będzie gmina jaki ma pomysł na zagospodarowanie, czyj jest wniosek do Wydziału Skarbu o sprzedaż, dzierżawę, oddanie w użyczenie, użytkowanie, jaki będzie los nieruchomości i ruchomości, które są na terenie tej szkoły. Dziękuję.

**Przewodniczący obrad – p. B. Kośmider**

Dziękuję. Czy ktoś jeszcze z Państwa Radnych chce zabrać głos? Zamykam dyskusję, bardzo proszę w imieniu Pana Prezydenta Pani Dyrektor.

**Zastępca Dyrektora Wydziału Edukacji – p. A. Korfel – Jasińska**

Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo!

Jeżeli chodzi o majątek szkoły to – jej całe zaplecze i wyposażenie – oczywiście pójdzie za uczniami bo garstka uczniów zostaje, niemniej jednak my mamy obowiązek zapewnić możliwość kontynuowania edukacji tym uczniom i jeżeli dotyczy to np. sprzętu, który jest czy stanowi zaplecze krawieckie, odzieżowe to trafi na pewno na Syrokomli do tego zespołu szkół, natomiast jeżeli chodzi o budynek on zostanie przeznaczony na cele oświatowe w dalszym ciągu. Dziękuję.

**VII SESJA RADY MIASTA KRAKOWA**  
**26 stycznia 2011 r.**

---

**Przewodniczący obrad – p. B. Kośmider**

Dziękuję. Rozumiem, że to był ostatni głos. W takim razie stwierdzam, iż Rada odbyła I czytanie projektu i zgodnie z odpowiednim paragrafem Statutu określłam termin wprowadzenia autopoprawek na 1 lutego godzina 15.00, ostateczny termin zgłaszania poprawek 3 lutego godzina 15.00. I kolejny druk:

**ZASADY KORZYSTANIA Z CMENTARZY KOMUNALNYCH ORAZ OPŁAT ZA KORZYSTANIE Z CMENTARZY I URZĄDZEŃ CMENTARNYCH.**

Projekt Prezydenta, druk Nr 88, bardzo proszę Pani Dyrektor.

**Dyrektor ZCK – p. D. Iwanicka**

Szanowni Państwo!

Chciałam przedstawić Państwu projekt uchwały w sprawie zasad korzystania z cmentarzy komunalnych oraz opłat za korzystanie z cmentarzy i urządzeń cmentarnych. W paragrafie 7 i 8 przedmiotowej uchwały zawarte zostały zasady pobierania przez Zarząd Cmentarzy Komunalnych opłat związanych z funkcjonowaniem cmentarza. Cenę określono w 3-ach załącznikach, za korzystanie z cmentarzy komunalnych i urządzeń cmentarnych, za usługi pogrzebowe i za usługi ekshumacyjne. Obecnie opłaty zostały skorelowane z wysokością kosztów utrzymania cmentarza, a nie jak dotychczas z wysokością zasiłku pogrzebowego ustalanego co kwartał i wypłacanego przez ZUS w celu pokrycia kosztów pochówku osoby zmarłej. Ogromna większość pobieranych przez ZCK opłat pozostaje bez związku z kwotą zasiłku pogrzebowego, a ich uiszczenie przez dysponentów nie jest związane ze zwrotem stosownej kwoty z Zakładu Ubezpieczeń Społecznych. Planowana przez rząd redukcja kwoty zasiłku pogrzebowego do około 4 tys. zł dotyka przede wszystkim przedsiębiorstwa usług pogrzebowych. W Zarządzie Cmentarzy Komunalnych pomimo znacznego wzrostu wskaźnika cen towarów i usług konsumpcyjnych cenniki opłat nie ulegały zmianie. Ostatniej podwyżki opłat dokonano w 2007 roku i dotyczyła ona tylko 33 pozycji z łącznych 64 pozycji cennika. W pozostałym zakresie cennika nie zmieniono od 2006 roku. Zarząd Cmentarzy Komunalnych koszty związane z własną działalnością pokrywa z pobieranych opłat i dlatego konieczne jest zaakceptowanie obecnego cennika, aby mogły prawidłowo funkcjonować cmentarze. Aktualna zmiana poszczególnych kwot jest nieznaczna i wynika z ciągle wzrastających kosztów utrzymania cmentarzy, prowadzenia niezbędnych remontów alejek oraz innej infrastruktury cmentarnej. Przedłożony projekt uchwały uszczegóławia również zasady przydziału miejsc na cmentarzach komunalnych. Analogicznie jak w poprzednim projekcie pozostawiono kwestie przydziału miejsc na najstarszych nekroskopiach krakowskich czyli Rakowickim i Podgórskim Radzie Miasta Krakowa, w stosunku do mniejszych cmentarzy uprzednio zarządzanych przez parafie zasady przydziału proponują przedstawiciele społeczności lokalnej. W dotychczasowej wersji znalazł się także zapis w paragrafie 11 ust. 2 umożliwiający osobie organizującej pochowanie zmarłego, nie spokrewnionej z tą osobą, do czasowego grobu ziemnego rozporządzenie pozostałym wolnym miejscem. Za zawarciem w przedmiotowym projekcie tego zapisu przemawia utarte stanowisko w orzecznictwie sądów powszechnych jak i racjonalna gospodarka miejscami grzebalnymi. Dziękuję Państwu.

**Przewodniczący obrad – p. B. Kośmider**

Dziękuję bardzo. Otrzymaliśmy informacje, prezentację projektu uchwały w sprawie zmian zasad korzystania z cmentarzy komunalnych oraz opłat za korzystanie z cmentarzy i urządzeń cmentarnych, druk Nr 88. W tej sprawie nie mamy opinii żadnej Komisji. Otwieram dyskusję. Pan Radny Chwajół bardzo proszę.

**Radny – p. J. Chwajol**

Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo Radni!

Chciałbym zwrócić uwagę, że w cenniku opłat niewiele, albo można powiedzieć prawie, że wcale nie ulegają zmianie cen, które obowiązywały dotychczas, więc to jest jak gdyby pozytywny sygnał jeden, druga sprawa, o której chciałem powiedzieć to jest zauważalna zmiana na naszych cmentarzach, które administruje Zarząd Cmentarzy Komunalnych, dbałość o te nekropolie ujawnia się tym, że z tych funduszy, które my dzisiaj uchwalamy przy pomocy takiej uchwały są wykonywane remonty alejek, nowe oznakowanie gdzie łatwiej trafić na daną kwaterę, wprowadzana inwentaryzacja komputerowa wszystkich nekropolii krakowskich, tak, że bardzo zmienia się wygląd i otoczenie naszych cmentarzy. Chciałbym również powiedzieć, że dzięki tej uchwale dokonuje się racjonalne gospodarowanie miejscami grzebalnymi, ponieważ były takie zapisy, które uniemożliwiały osobom organizującym pochowanie, a będących obcymi w stosunku do osoby pochowanej dysponowanie tym miejscem w zakresie jednego wolnego miejsca, dzięki temu zapisowi, który tutaj jest zawarty w tej uchwale będzie możliwe wykorzystanie tego drugiego miejsca i również chciałbym taki porządkujący sygnał tutaj zaproponować Państwu żebyście się z tym zapoznali, chodzi o to, że np. pochowane szczątki czy zbywanie grobu na rzecz osoby nie będącej rodziną można było dokonywać, i to rodziło jak gdyby taki niezbyt komfortowy proceder. Dzięki temu uściśleniu tych zapisów takie rzeczy dzisiaj, czyli obrót z zachowaniem szczątków osób, które tam pozostają nie będzie możliwe. Tak, że polegam Państwu jak gdyby lekturę tego, ponieważ jest to załatwienie tematu na kolejne lata i wydaje mi się, że bardzo wskazane żebyśmy to poparli. Dziękuję bardzo.

**Przewodniczący obrad – p. B. Kośmider**

Dziękuję bardzo. Jest to tzw. uroczy temat cmentarnictwa. Czy ktoś z Państwa Radnych w tej sprawie chce zabrać głos? Nie widzę. Stwierdzam, że Rada odbyła I czytanie i w związku z odpowiednim paragrafem Statutu określam termin wprowadzenia autopoprawek na 1 luty godzina 15.00, ostateczny termin zgłaszania poprawek 3 luty, godzina 15.00. Proszę Państwa to były wszystkie punkty, miałem zasygnalizowaną kwestię ewentualnej przerwy. Czy Klub PiS potwierdza, ja miałem tylko sygnał, Klub PiS nie potwierdza chęci przerwy. Wracamy do porządku obrad i mamy powrót do głosowań, proszę o przygotowanie się do głosowania, mamy dwie kwestie, które musimy przegłosować, przypomnę, zmiany w Komisji Rewizyjnej i w Komisji Mienia i Przedsiębiorczości, bardzo proszę o powrót na salę. Sprawdzamy kworum. Minuta przerwy bo mamy problem z kartami. Bardzo proszę o powrót na salę i udział w sprawdzeniu kworum, stwierdzam, iż na Sali mamy kworum i rozpoczynamy głosowania.

Zmiany w składzie Komisji Rewizyjnej Rady Miasta, chodzi o wprowadzenie do Komisji Rewizyjnej Pana Roberta Pajdo. W tej sprawie nie było żadnych poprawek ani autopoprawek, głosujemy druk w wersji pierwotnej.

Kto z Państwa Radnych jest za przyjęciem projektu uchwały w sprawie zmiany w składzie Komisji Rewizyjnej?

Kto jest przeciw?

Czy ktoś jeszcze głosuje? Zamykamy, proszę wynik.

Głosowaliśmy 32 osoby za,

brak przeciwnych,

3 osoby się wstrzymały. Rada przyjęła ten projekt uchwały.

## VII SESJA RADY MIASTA KRAKOWA

26 stycznia 2011 r.

---

Przechodzimy do kolejnego druku. Zmiany w składzie Komisji Mienia i Przedsiębiorczości, druk Nr 87, w tej sprawie też nie było żadnych poprawek ani autopoprawek, rzecz dotyczy odwołania Pana Roberta Pajdo z tej Komisji, proszę o przygotowanie głosowania.

Kto z Państwa Radnych jest za tym projektem uchwały?

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

Czy ktoś jeszcze bierze udział w głosowaniu? Nie widzę, zamykamy, proszę o wynik.

Głosowaliśmy 30 osób za,

brak przeciwnych,

4 wstrzymały się,

1 nie brała udziału w głosowaniu. Stwierdzam, że Rada przyjęła ten projekt uchwały.

Proszę Państwa teraz przechodzimy do przedostatniego punktu naszego posiedzenia:

### **OŚWIADCZENIA I KOMUNIKATY.**

Jeśli Państwo pozwolą ja kilka mam niestety oświadczeń, które muszę przedstawić. Sprawa pierwsza dotyczy organizowanego wyjazdu Rady Miasta Krakowa na beatyfikację Jana Pawła II. Szanowni Państwo, Panie i Panowie dostaniecie Państwo w dniu dzisiejszym lub jutrzejszym informacje w sprawie możliwego wspólnego wyjazdu albo samolotem albo autobusami z noclegiem od 30 kwietnia do 3 maja z udziałem w uroczystościach, także z terminem, do którego będziemy prosili o zgłaszanie się do Biura Rady w celu potwierdzenia rezerwacji bo my je musimy potem w odpowiedni sposób właściwy, przyjdzie dopiero w dniu dzisiejszym albo jutrzejszym rano, rzecz dotyczy wyjazdu organizowanego albo samolotem albo autobusem, z bardzo prawdopodobnymi miejscami bliżej ołtarza, ale na razie nie mamy jeszcze tego potwierdzonego, te rzeczy muszą być jeszcze przygotowane w zależności od tego ile osób nas będzie.

Sprawa druga, pozwoliłem sobie przesłać Państwu i macie to w skrytkach szefowie klubów, ale także wszyscy członkowie Rady list, który do Państwa chciałbym – no niestety w tej formie złożyć – rzecz dotyczy spraw, które powinniśmy zrobić, w związku z tym uprzejmie Państwa proszę o wysłuchanie. Szanowni Państwo minęły dwa miesiące pracy VI kadencji Rady Miasta Krakowa, w tym czasie wybraliśmy Prezydium oraz Przewodniczących części Komisji merytorycznych Rady Miasta. Komisje rozpoczęły realizację swoich zadań, przygotowują plany pracy, opiniują ważne dla mieszkańców sprawy. Jednak po dwóch miesiącach działań Rady nie mamy jeszcze zakończonych spraw organizacyjnych, nie wybraliśmy Przewodniczących wszystkich powołanych Komisji, w tym Komisji Mieszkalnictwa, Zdrowia i Profilaktyki oraz Uzdrowiskowej, Wykorzystania Funduszy Unii Europejskiej oraz Rewizyjnej. Bardzo proszę Państwa Radnych o podjęcie wszelkich możliwych działań, aby w najbliższym czasie zostały wybrane władze tych Komisji, w szczególności Komisji Rewizyjnej, która jest obligatoryjna dla każdego samorządu, a jej działanie wynika z przepisów ustawy o samorządzie gminnym. Jest Komisją niezbędną dla prawidłowego funkcjonowania Rady Miasta Krakowa, stoi przed nią wiele zadań i wyzwań związanych z podjęciem szeregu czekających spraw. Ta Komisja w trybie pilnym powinna rozpocząć prace, przygotować plan kontroli na rok 2011, podjąć działania w sprawie absolutorium. W myśl ustawy z dnia 28 lipca 2005 o lecznictwie uzdrowiskowy, uzdrowiskach oraz o obszarach ochrony uzdrowiskowej oraz gminach uzdrowiskowych Rada Gminy powołuje stałą Komisję Uzdrowiskową określającą przedmiot jej działania i skład

## VII SESJA RADY MIASTA KRAKOWA

### 26 stycznia 2011 r.

---

osobowy. Komisja Uzdrawiskowa jest organem opiniodawczo – doradczym Rady Gminy w sprawach dotyczących uzdrowiska oraz obszaru ochrony uzdrawiskowej. Zważywszy na powyższe koniecznym jest również wybór Przewodniczącego Komisji Zdrowia, Profilaktyki oraz Uzdrawiskowej. W najbliższym czasie zostaną zwołane kolejne posiedzenia Komisji także tych, w których nie wybrano przewodniczących. Bardzo proszę o ustalenie między Klubami osób, które na tych posiedzeniach zostaną zgłoszone jako kandydaci na przewodniczących tych komisji, w szczególności Komisji Rewizyjnej oraz Zdrowia, Profilaktyki i Uzdrawiskowej. Szanowni Państwo dwa miesiące temu obiecywaliśmy na tej Sali mieszkańcom służyć godnie, rzetelnie i uczciwie mając na względzie dobro mojej gminy i jej mieszkańców. Taka była treść naszego ślubowania. Teraz wypełniając to ślubowanie powinniśmy wybrać przewodniczących komisji o co Państwa proszę. Ten list dostaliście wszyscy, także szefowie wszystkich klubów. I ostatnia sprawa jeżeli chodzi o oświadczenia, uprzejmie proszę po posiedzeniu dzisiejszej Sesji o spotkanie w Sali 303 osób, które prowadzą sesje inauguracyjne w Radach Dzielnic. Chcemy przekazać Państwu kilka istotnych technicznych i organizacyjnych spraw, wszystkie najważniejsze, merytoryczne otrzymaliście, ale na wszelki wypadek o pewnych rzeczach chcemy przypomnieć i ewentualnie dać Państwu jakieś takie możliwości awaryjne gdybyśmy z czymś takim mieli do czynienia, stąd uprzejmie proszę po zamknięciu dzisiejszej Sesji o te 18 osób, 19 bo jeszcze mamy jedną osobę rezerwową o przejście do Sali 303 i tam w 10 minut żebyśmy te rzeczy sobie omówili. Tyle z mojej strony. Bardzo proszę Pan Radny Gilarski.

#### **Radny – p. M. Gilarski**

Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo Radni!

Ja chciałbym nawiązać do listu, który Pan Przewodniczący był łaskaw do nas skierować, na początku kadencji pamiętacie Państwo była dyskusja o ilości Komisji. Tutaj Przewodniczący naszego Klubu mówił, że Komisji może być za dużo, będzie za dużo, w poprzedniej kadencji Klub Radnych Platformy Obywatelskiej mówił, że tych Komisji jest za dużo, pod koniec kadencji udało się dwie komisje połączyć w jedną. W tej kadencji ta Komisja Rodziny i Polityki została rozdzielona na Komisję Mieszkalnictwa, dodatkowo powołaliście dwie komisje i okazuje się, że faktycznie jest teraz problem z ustaleniem prac tych komisji, co więcej, do Komisji Głównej został zastosowana parytet, który daje 8 miejsc Radnym Platformy, 4 Klubowi PiS, 2 Przyjazny Kraków i chcielibyśmy, aby ten parytet również zastosowano jak w każdym przyzwoitym organie wybieralnym czy też w przykładzie – można użyć w Parlamencie – gdzie też opozycja ma swoich Przewodniczących Komisji, aby ten parytet również zastosować jeżeli chodzi o przewodnictwo w Komisjach Rady, tak jak w Komisji Głównej co do ilości członków, 8 miejsc Platforma, 4 PiS, 2 miejsca dla Przyjaznego Krakowa i tak też powinno być w Komisjach czyli w przewodnictwie. Państwo oczywiście jak wszyscy wiemy pazerni na władzę, nie chcieliście się na to zgodzić, to dziś macie pełną odpowiedzialność, weźcie odpowiedzialność za Kraków, weźcie te Komisje, wybierzcie tych przewodniczących, tutaj się podpisuję pod głosem Pana Przewodniczącego Kośmidera, do roboty, wybierzcie tych przewodniczących i pracujmy i nie uciekajcie od odpowiedzialności jak w poprzedniej kadencji, że przez trzy lata ustalaliście budżet, a teraz rozkładacie ręce i mówicie, że nie ma pieniędzy bo gdy były dodatkowe nadwyżki budżetowe to przeznaczaliście na imprezy swoich kolegów choćby w postaci Wiktorii Wiedeńskiej lekką ręką 2,5 mln, to bierzcie odpowiedzialność za te decyzje, nie wykręcajcie się, my chcemy, skoro mieszkańcy nas wybrali i chcecie rządzić we wszystkich komisjach to to zróbcie, a nie teraz robicie dobrą minę do złej gry mówiąc, że Rada nie chce pracować i że PiS nie chce pracować, to jest skandal, wszystko co złe to jest wszystko przez PiS, czyli ta stara dobra

**VII SESJA RADY MIASTA KRAKOWA**  
**26 stycznia 2011 r.**

---

śpiewka ciągle przez was odgrzewana jak kotlet, ciągle jak widzę aktualna, weźcie się do roboty, wybierzcie tych przewodniczących, my naprawdę chcemy pracować. Dziękuję.

**Przewodniczący obrad – p. B. Kośmider**

Dziękuję bardzo. Ja przypomnę, że list był do wszystkich Radnych, członków wszystkich klubów, bardzo proszę Pan Radny Stawowy, potem Pani Radna Jantos, przepraszam Pani Radna Pabian.

**Radny – p. G. Stawowy**

Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo!

Ja chciałem poruszyć inną sprawę, docierają do mnie jako do szefa Klubu sygnały, to Panie Przewodniczący to jest głównie prośba do Pana, aby zdyscyplinować dyrektorów wydziałów i instytucji miejskich dlatego, że na dyżurze dyrektorów nie ma po prostu nikogo. Drugą Sesję z rządu jest po kilka osób, dyrektorzy nie przychodzą na ten dyżur dla Radnych wyznaczony i to jest problem w załatwianiu bieżących spraw, na pewno większy problem niż to czy lubimy PiS czy nie lubimy PiS-u, to jest problem tylko Pana Radnego Gilarskiego, tak, że mam prośbę i interwencję w tej sprawie bo na razie tak jakby Rada powoli się rozkręca, po budżecie zaczną się bieżące problemy, tych spraw będzie coraz więcej, a dyrektorów nie ma, nie ma jak z nimi załatwiać tych spraw czy omawiać przed Sesją, a wydaje się, że to jest znacznie ważniejsze od tego czy Radny Gilarski będzie szefem Komisji, czy Komisja Mienia będzie istnieć czy nie, Komisja Mieszkaniowa – przepraszam Panie Radny – i zostawmy te sprawy Komisji, ma Pan pismo, może Pan się odnieść, zapraszamy do pracy.

**Przewodniczący obrad – p. B. Kośmider**

Dziękuję. Oczywiście ta sprawa będzie przedmiotem interwencji jak najbardziej. Pani Radna Pabian.

**Radna – p. K. Pabian**

Szanowni Państwo!

Jestem po prostu zdruzgotana poziomem tej dyskusji mimo mojego wieku bardzo młodego naprawdę i to nie jest, ja Panu nie przerywałam, i powiem tak, zostaliśmy Wiceprzewodniczącymi wszystkich Komisji, wszystkich i to jest zaproszenie do współpracy, to nie jest to, że PO bierze władzę w swoje ręce i nagle Państwo też nie macie żadnej odpowiedzialności i dla nas to by był oczywisty argument, że nie wiem, że Państwo macie jakąś opozycję, tu nikt się nie zamyka, każdy chce się dogadać, współpracować, nie kłócić się, spokojnie do przodu i znowu jest niestety problem. Ja mam nadzieję, że ja tu nie będę zabierać głosu w takich, powiem po prostu, trywialnych wystąpieniach. Bardzo dziękuję, życzę wszystkim miłego obiadu i mam nadzieję, że ta dyskusja się na tym zakończy.

**Przewodniczący obrad – p. B. Kośmider**

Dziękuję. Czy ktoś z Państwa Radnych chce jeszcze zabrać głos? Nie widzę. Proszę Państwa w ten sposób, teraz przejdziemy do sprawdzenia obecności, proszę o przygotowanie sprawdzenia obecności. Przepraszam, bo tu jakieś nieporozumienie, ale ja pytałem Klub Radnych o potwierdzenie, Państwo powiedzieliście, że nie oczekujecie. Czy to już wszyscy Państwo Radni, którzy zgłaszali się, bardzo proszę sprawdzamy obecność. Zamykam, proszę o wydruk. Nieobecny Pan Jerzy Friediger, nieobecny Pan Józef Pilch, nieobecna Pani Anna Prokop – Staszecka.



**VII SESJA RADY MIASTA KRAKOWA**  
**26 stycznia 2011 r.**

---

Zamykam obrady VII zwyczajnej Sesji Rady Miasta Krakowa. Za 5 minut do Sali 303 zapraszam osoby prowadzące sesje inauguracyjne w dzielnicach.

Na podstawie kaset magnetofonowych  
stenogram wykonała:  
Maria Duś