PREZYDENT MIASTA KRAKOWA

OR-05.152.244.2026.DP Kraków, 17 lipca 2026 r.

Odpowiedź na petycję

Sprawa	Postulat podjęcia m.in. działań informacyjnych, konsultacyjnych, opiniodawczych, stanowiskowych we wskazanych przez podmiot wnoszący petycję sprawach
Data pisma	26 czerwca 2026 r. / 29 czerwca 2026 r. (uzup.) / 9 lipca 2026 r. (uzup.)
Data wpływu	26 czerwca 2026 r. / 29 czerwca 2026 r. (uzup.) / 9 lipca 2026 r. (uzup.)

Szanowny Panie

Na wstępie informuję, że Pana korespondencja z dnia 26 czerwca 2026 r., uwzględniając pismo z 9 lipca 2026 r., została zakwalifikowana w myśl uregulowań ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o petycjach (Dz. U. z 2018 r. poz. 870) jako petycja.

Odnosząc się do postulatu cyt. „możliwego podjęcia działań pozostających we właściwości adresata, zwłaszcza działań informacyjnych, konsultacyjnych, opiniodawczych, stanowiskowych albo przekazania sprawy według właściwości, jeżeli adresat uzna, że całość lub część sprawy być może mogłaby zostać rozpatrzona przez inną osobę", uprzejmie informuję, że mając na uwadze uregulowania ustawowe dotyczące funkcjonowania samorządu terytorialnego w Rzeczypospolitej Polskiej, a także zakres kompetencji Prezydenta Miasta Krakowa wynikający z przepisów prawa powszechnie obowiązującego[1], realizacja ww. postulatu nie znajduje uzasadnienia.

Odpowiadając zaś na wskazane w piśmie z dnia 29 czerwca 2026 r. postulaty, proszę o przyjęcie następujących wyjaśnień dotyczących poszczególnych punktów, tj. cyt.:

„1. uznanie, że niniejsze pismo usuwa wskazane w wezwaniu wątpliwości co do oczekiwań Towarzystwa wobec Urzędu Miasta Krakowa;",

„2. potraktowanie wcześniejszego wystąpienia jako petycji w rozumieniu art. 63 Konstytucji Rzeczypospolitej Polskiej oraz ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o petycjach;"

[1] ustawa z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2026 r. poz. 662 i 912) i ustawa z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie powiatowym (Dz. U. z 2025 r. poz. 1684 ze zm.).

„3. rozpoznanie petycji w zakresie właściwości publicznoprawnej adresata;”.

W nawiązaniu do powyższych postulatów informuję, że Urząd Miasta Krakowa przyjmuje Pana wyjaśnienia w zakresie uznania korespondencji z dnia 26 czerwca 2026 r. za petycję i wskazuje, jak na wstępie, że Pana korespondencja została zakwalifikowana w myśl uregulowań ustawowych jako petycja.

„4. przekazanie petycji albo jej odpowiedniej części właściwemu podmiotowi publicznemu, w szczególności Ministerstwu Finansów, jeżeli adresat petycji podtrzymuje stanowisko, że zasadnicze postulaty należą do właściwości tego Ministerstwa;”

„6. dołączenie niniejszego pisma do sprawy oznaczonej znakiem: OR-05.152.223.2026.PN.”

Z uwagi na odrębność procedowania sprawy oznaczonej znakiem: OR-05.152.223.2026.PN (pisma z dnia 7 i 13 czerwca 2026 r. zaklasyfikowane jako korespondencja o charakterze interwencyjnym) od niniejszej sprawy (znak: OR-05.152.244.2026.DP) zaklasyfikowanej jako petycja, realizacja powyższych postulatów nie jest możliwa.

„5. zawiadomienie Towarzystwa o sposobie nadania sprawie biegu;”.

Proszę o potraktowanie niniejszego pisma - stosownie do oczekiwań zawartych w tym punkcie Pana pisma - jako zwrotnego potwierdzenia otrzymania przez Urząd Miasta Krakowa ww. korespondencji, tj. pism z dni: 26 czerwca 2026 r., 29 czerwca 2026 r. (uzup.) oraz 9 lipca 2026 r. (uzup.) oraz procedowania ich jako jednej petycji.

Wyrażam nadzieję, że powyższe wyjaśnienia zostaną przez Pana przyjęte oraz informuję, że w myśl uregulowań art. 13 ust. 2 ustawy o petycjach, sposób załatwienia petycji nie może być przedmiotem skargi.

Z poważaniem,

z up. Prezydenta Miasta Krakowa
Justyna Habrajska
Dyrektor Magistratu

Otrzymują:
1. Adresat,
2. aa

Informacja o przetwarzaniu danych osobowych znajduje się w Biuletynie Informacji Publicznej Miasta Krakowa: https://www.bip.krakow.pl/?dok_id=97749.