



Kraków, 23.04.2010 r.

ZNAK: NO – 3411 – 3/10

ZAWIADOMIENIE O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY

Na podstawie art. 92 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. – Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2007 r. nr 223, poz. 1655 z póź. zm.) – dalej „ustawa” – Zamawiający zawiadamia o wyborze najkorzystniejszej oferty w postępowaniu o znaku **ZP 3/2010**, prowadzonym w trybie przetargu nieograniczonego na dostawę do Zakładu Opiekuńczo – Leczniczego w Krakowie artykułów spożywczych.

Za najkorzystniejszą dla części nr 7 uznano ofertę:

Ponadto do Zamawiającego **dla części nr 7** wpłynęły poniższe nie podlegające odrzuceniu lub wykluczeniu z postępowania oferty:

Dariusza Kosiorowskiego, prowadzącego działalność gospodarczą pod nazwą Przedsiębiorstwo Produkcyjno Handlowo Usługowe AGA z siedzibą w Gdowie (32-420) pod adresem Gdów 823.

Oferta ta uzyskała **100 punktów** wg przyjętego przez Zamawiającego kryterium oceny ofert.

Jerzego Nowaka, prowadzącego działalność gospodarczą pod nazwą Firma Handlowa FRUKTUS, z siedzibą w Krakowie (30-149) przy ul. Balickiej 56.

Oferta ta uzyskała **97 punktów** wg przyjętego przez Zamawiającego kryterium oceny ofert.

LEWAL-POL Dybała i Wspólnicy z siedzibą w Krakowie (30-720) przy ul. Krzywda 37.

Oferta ta uzyskała **73 punkty** wg przyjętego przez Zamawiającego kryterium oceny ofert.

W postępowaniu dla części nr 7 **odrzucono** następujące oferty:

Kazimierza Nykazy, prowadzącego działalność gospodarczą pod nazwą Firma Handlowa Katarzyna i Kazimierz Nykaza z siedzibą w Nowym Targu (34-400) przy ul. Składowej 10a.

Uzasadnienie faktyczne i prawne odrzucenia oferty:



Zakład Opiekuńczo-Leczniczy w Krakowie
30-663 Kraków, ul. Wielicka 267
tel 012 658-43-24 fax 012 658-43-76
<http://www.zol.krakow.pl>

Wykonawca w opisie asortymentu stanowiącym załącznik nr 2 do SIWZ w pozycji nr 3 „Napój pomarańczowy gazowany (2l)” stwierdził, iż stawka podatku od towarów i usług dla ceny za towar oferowany w tej pozycji wynosi 7%. W dniu 31 marca 2010 r. Zamawiający zwrócił się do Wykonawcy o wyjaśnienie treści oferty poprzez podanie do jakiego kodu PKWiU zaliczył towar objęty wyżej wskazaną pozycją. Odpowiadając na to wezwanie Wykonawca stwierdził, iż w w/w pozycji zastosował błędną stawkę podatku od towarów i usług, prawidłowa stawka dla w/w pozycji wynosi 22%.

Biorąc pod uwagę powyższe, uznać należy, iż oferta zawiera błędy w obliczeniu ceny i podlega odrzuceniu na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 6 ustawy.

SAMAR Sp. z o.o. z siedzibą w Nowym Sączu (33-300) przy ul. Tarnowskiej 113.

Oferta ta uzyskała najwyższą ilość punktów wg przyjętego przez Zamawiającego kryterium oceny ofert. Ilość otrzymanych punktów wynosi **100**.

Uzasadnienie faktyczne i prawne odrzucenia oferty:

Wykonawca w opisie asortymentu stanowiącym załącznik nr 2 do SIWZ w pozycji nr 1 „Woda mineralna „Krynica” lub równoważna gazowana (1,5 l)” zaoferował wodę mineralną, której składniki mineralne znacznie odbiegają od składników mineralnych, jakie są zawarte w wodzie mineralnej „Krynica”.

Biorąc pod uwagę powyższe okoliczności treść oferty nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia i podlega odrzuceniu na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 2 ustawy.

Z postępowania dla części nr 7 **nie wykluczono** żadnego z Wykonawców.

Umowa w sprawie zamówienia publicznego może być zawarta po upływie 5-ciu dni od dnia przesłania zawiadomienia o wyborze najkorzystniejszej oferty.

Z poważaniem