

Raport końcowy z konsultacji społecznych dotyczących Budowy Centrum Kongresowego

przy Rondzie Grunwaldzkim w Krakowie wraz z przebudową układu komunikacyjnego wokół Centrum przeprowadzonych przez Wydział Inwestycji UMK na podstawie Zarządzenia nr 955/2009 Prezydenta Miasta Krakowa z dnia 5 maja 2009 r.

dr Joanna Heidtman
mgr Rafał Garpiel
współpraca: Wydział Inwestycji UMK

19 sierpnia 2009

Spis treści:

Spis treści:.....	2
Załączniki:.....	3
Wprowadzenie	4
1. Podstawa prawna konsultacji	4
2. Przebieg konsultacji	5
3. Publikacje w mediach na temat konsultacji społecznych	10
4. Materiały informacyjne udostępniane mieszkańcom podczas konsultacji	11
5. Odpowiedzi na pytania mieszkańców	12
6. Analiza postulatów i opinii zebranych podczas konsultacji	39
6.3. Postulaty związane z zapewnieniem odpowiedniej liczby miejsc parkingowych w rejonie Centrum Kongresowego oraz w rejonie powstających wokół Centrum inwestycji prywatnych	40
6.4. Postulaty związane z atrakcyjnym zagospodarowaniem przestrzeni publicznej wokół Centrum Kongresowego	41
6.5. Postulaty związane z lokalizacją dworca autobusowego	42
7.1. Rekomendacje dotyczące inwestycji	43
7. 2. Rekomendacje dotyczące komunikacji społecznej.....	44

Załączniki:

1. Uchwała Miasta Krakowa NR XLI/502/08 z dnia 23 kwietnia 2008 roku z późniejszymi zmianami w sprawie zasad i trybu przeprowadzania konsultacji z mieszkańcami Gminy Miejskiej Kraków przy realizacji inwestycji i projektów gminnych.
2. Zarządzenie Prezydenta Miasta Krakowa nr 1955/2008 z dnia 8 października 2008 w sprawie powołania Komitetu sterującego ds. konsultacji społecznych.
3. Zarządzenie nr 955/2009 Prezydenta Miasta Krakowa z dnia 5 maja 2009 r. w sprawie uruchomienia konsultacji społecznych z inicjatywy Prezydenta Miasta Krakowa w przedmiocie Budowy Centrum Kongresowego przy Rondzie Grunwaldzkim w Krakowie wraz z przebudową układu komunikacyjnego wokół Centrum Kongresowego.
4. Protokół ze spotkania w Radzie Dzielnicy VIII 15 kwietnia 2009.
5. Wzór pisma powiadamiającego o konsultacjach społecznych.
6. Plakat ogłoszeniowy na temat konsultacji społecznych.
7. Sprawozdanie z dystrybucji powiadomień i ogłoszeń o konsultacjach społecznych dot. Budowy Centrum Kongresowego.
8. Komunikat w Biuletynie Informacji Publicznej z dnia 7 maja 2009.
9. Komunikaty na platformie internetowej www.krakow.pl z dnia 8, 20 i 25 maja 2009.
10. Publikacja w periodyku lokalnym Kurier Podwawelski.
11. Ogłoszenie w lokalnym periodyku ogłoszeniowym „Kropka”.
12. Publikacje w Dzienniku Polskim i Gazecie Krakowskiej.
13. Publikacja w Gazecie Wyborczej – wydanie lokalne.
14. Audycja w RMF MAX w dniu 11 maja 2009.
15. Notatka służbowa z wizji lokalnej terenu inwestycji z dnia 14 maja 2009.
16. Informacja w Kronice Krakowskiej z dnia 18 maja 2009.
17. Sprawozdanie ze spotkania z mieszkańcami Dzielnicy VIII w dniu 19 maja 2009 (w tym zapis audio-video).
18. Notatka służbowa z wizji lokalnej terenu inwestycji w dniu 21 maja 2009.
19. Informacja w Kronice Krakowskiej z dnia 21 maja 2009.
20. Sprawozdanie ze spotkania z mieszkańcami Dzielnicy VIII w dniu 27 maja 2009 (w tym zapis audio-video).
21. Notatka służbowa z przebiegu dyżurów konsultacyjnych w Radzie Dzielnicy VIII w dniach 7 maja – 7 czerwca 2009.
22. Notatka służbowa z przebiegu plenerowego dyżuru konsultacyjnego przy Rondzie Grunwaldzkim w dniach 29-30 maja 2009.
23. Notatka służbowa ze spotkania z dnia 23 czerwca 2009 z właścicielami terenów w rejonie projektowanego układu komunikacyjnego (w tym transkrypcja spotkania).
24. Sprawozdanie z przebiegu konsultacji na Platformie Dialog Społeczny.
25. Zawartość forum internetowego Dialog Społeczny.
26. Zestawienie opinii uwag i postulatów mieszkańców kierowanych w ankietach konsultacyjnych, na piśmie lub drogą elektroniczną.
27. Ulotka informacyjna na temat Centrum Kongresowego.
28. Broszura informacyjna na temat Budowy Centrum Kongresowego oraz przebudowy ulic wokół centrum z informacją na temat prowadzonych konsultacji społecznych.
29. Rysunki koncepcji urbanistyczno-architektonicznej Centrum Kongresowego.
30. Opis koncepcji urbanistyczno-architektonicznej Centrum Kongresowego.
31. Wizualizacje projektu przebudowy ulic na ortofotomapie.
32. Schemat projektu przebudowy ulic.
33. Opis do projektu przebudowy ulic dla obsługi Centrum Kongresowego.

Wprowadzenie

W dniach 7 maja – 23 czerwca 2009 roku miały miejsce konsultacje społeczne dotyczące Budowy Centrum Kongresowego w Krakowie. Konsultacje przeprowadzone zostały z inicjatywy Prezydenta Miasta Krakowa na podstawie Zarządzenia nr 955/2009 z dnia 5 maja 2009 roku w sprawie uruchomienia konsultacji społecznych pełnych w przedmiocie Budowy Centrum Kongresowego przy Rondzie Grunwaldzkim w Krakowie wraz z przebudową układu komunikacyjnego wokół Centrum Kongresowego. Konsultacje obejmowały swoim zasięgiem obszar Dzielnicy VIII Miasta Krakowa. Celem konsultacji było poinformowanie mieszkańców dzielnicy o planowanej inwestycji, przybliżenie projektu budowy Centrum, a także koncepcji przebudowy ulic oraz zebranie opinii mieszkańców.

Jednostką odpowiedzialną za przeprowadzenie konsultacji był Wydział Inwestycji Urzędu Miasta Krakowa realizujący zadanie Budowa Centrum Kongresowego w Krakowie. Jednostkami współpracującymi przy przeprowadzeniu konsultacji były: Zarząd Infrastruktury Komunalnej i Transportu w Krakowie jako jednostka miejska realizująca zadanie Przebudowy układu ulic w rejonie Centrum Kongresowego, Wydział Strategii i Rozwoju Miasta w zakresie miejskiego serwisu internetowego Dialog Społeczny oraz Biuro Prasowe Kancelarii Prezydenta – w zakresie obsługi medialnej konsultacji.

1. Podstawa prawna konsultacji

Podstawa prawna przeprowadzenia konsultacji społecznych dla zadania Budowa Centrum Kongresowego przy Rondzie Grunwaldzkim w Krakowie wraz z przebudową układu komunikacyjnego wokół Centrum Kongresowego:

- **Konstytucja RP**
 - Art 20 „Społeczna gospodarka rynkowa oparta na wolności działalności gospodarczej, własności prywatnej oraz solidarności dialogu i współpracy partnerów społecznych stanowi podstawę ustroju gospodarczego Rzeczypospolitej Polskiej”.
 - Art 61 „Obywatel ma prawo do uzyskania informacji o działalności organów władzy publicznej oraz osób pełniących funkcje publiczne”.
 - Art 74 „Każdy ma prawo do informacji o stanie i ochronie środowiska”.
- **Konwencja międzynarodowa o dostępie do informacji, udziale społeczeństwa w podejmowaniu decyzji oraz dostępie do sprawiedliwości w sprawach dotyczących środowiska, sporządzona w Aarhus dnia 25 czerwca 1998 r.**
- **Dyrektywa 2003/4/WE Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 28 stycznia 2003 r. w sprawie publicznego dostępu do informacji dotyczących środowiska.**

- **Ustawa z dnia 3 października 2008 roku** o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. 2008r. Nr 199 poz. 1227).
- **Uchwała Rady Miasta Krakowa NR XLI/502/08 z dnia 23 kwietnia 2008 roku** z późniejszymi zmianami regulująca zasady i tryb przeprowadzania konsultacji z mieszkańcami Gminy Miejskiej Kraków przy realizacji inwestycji i projektów miejskich.

Zgodnie z w/w Uchwałą na terenie Gminy Miejskiej Kraków przy realizacji inwestycji i projektów miejskich przewiduje się dwa rodzaje konsultacji społecznych inwestycji i projektów miejskich, różniących się co do zakresu:

- **Konsultacje ograniczone** oparte na działaniach informacyjnych zawarte we Wstępnym Katalogu Inwestycji Miejskich. Zgodnie z w/w Uchwałą oraz zarządzeniem nr 1955/2008 Prezydenta Miasta Krakowa z dnia 8 października 2008, informacje na temat inwestycji Budowa Centrum Kongresowego w Krakowie znalazły się we Wstępnym Katalogu Inwestycji Miejskich, zatwierdzonym przez Komitet Sterujący ds. Konsultacji Społecznych.
- **Konsultacje pełne** oparte na dialogu społecznym, działaniach informacyjnych, działaniach promocyjnych, reklamowych oraz public relations. Konsultacje społeczne pełne dotyczące Budowy Centrum Kongresowego zostały przeprowadzone zgodnie z zarządzeniem Prezydenta Miasta Krakowa nr 955/2009 z dnia 5 maja 2009 oraz opisane i posumowane w niniejszym raporcie.

Zgodnie z zarządzeniem Prezydenta Miasta Krakowa nr 1955/2008 z dnia 8 października 2008 Komitet sterujący ds. Konsultacji Społecznych przekazuje końcowy raport z konsultacji społecznych pełnych wraz z propozycjami przyjęcia ich wyników do realizacji Prezydentowi Miasta Krakowa.

2. Przebieg konsultacji

15 kwietnia 2009 w Radzie Dzielnicy VIII przy ul. Praskiej miało miejsce spotkanie, w którym uczestniczyli Radni Dzielnicy, projektanci Centrum Kongresowego, układu drogowego oraz przedstawiciele Wydziału Inwestycji Urzędu Miasta Krakowa. Na spotkaniu tym zaprezentowano koncepcję budowy Centrum oraz przebudowy układu drogowego, a także podjęto ustalenia związane z przygotowaniem do konsultacji oraz możliwości współpracy z Radą Dzielnicy w tym zakresie. Protokół ze spotkania stanowi załącznik nr 4 niniejszego raportu.

5 maja 2009, zgodnie z Zarządzeniem nr 955/2009 Prezydenta Miasta Krakowa Wydział Inwestycji, po konsultacji z innymi jednostkami organizacyjnymi współodpowiedzialnymi za przeprowadzenie konsultacji przyjął **harmonogram konsultacji**, który wraz z pismem powiadamiającym został przekazany do Rady Dzielnicy VIII oraz wszystkich innych podmiotów powiadamianych o konsultacjach. Harmonogram został także wydrukowany na

plakacie ogłoszeniowym o konsultacjach społecznych oraz opublikowany na platformie Dialog Społeczny.

7 maja 2009r. – uruchomiono konsultacje na **platformie Dialog Społeczny** prowadzonej przez Wydział Strategii i Rozwoju Miasta UMK z informacjami na temat planowanej inwestycji, harmonogramem konsultacji, informacją na temat przebiegu konsultacji, ankietą elektroniczną, oraz forum internetowym. Sprawozdanie z przebiegu konsultacji na platformie Dialog Społeczny stanowi załącznik nr 24 do niniejszego raportu. Zawartość forum internetowego stanowi załącznik nr 25 do niniejszego raportu.

7 maja 2009r. – opublikowano komunikaty w sprawie uruchomienia konsultacji społecznych na BIP, stronie internetowej www.krakow.pl oraz w serwisie prasowym Urzędu Miasta Krakowa. Komunikaty stanowią załączniki nr 8 i 9 niniejszego raportu.

W terminie od 11 do 17 maja 2009 roku miała miejsce bezpośrednia dystrybucja powiadomień i plakatów przeprowadzona przez pracowników Wydziału Inwestycji UMK. Mieszkańcy dzielnicy zostali poinformowani o możliwości uczestnictwa w konsultacjach społecznych. Powiadomienia były dystrybuowane na kilka sposobów:

- za pomocą pism powiadamiających i plakatów dostarczanych do instytucji spółdzielni i wspólnot.
- plakatów ogłoszeniowych rozklejanych na terenie dzielnicy, w tym na tablicach ogłoszeniowych Rady Dzielnicy VIII.
- pism elektronicznych wysyłanych do wybranych firm i stowarzyszeń.

Dystrybucja informacji została przeprowadzona wśród mieszkańców Dzielnicy VIII zamieszkałych w rejonie oddziaływania inwestycji obejmującym Stare Dębniki, Osiedle Podwawelskie oraz ulice Dworską, Szwedzką, Mieszczańską, Skwerową, Barską, Wierzbową, Ludwinowską, Mitkowskiego, Wygraną, Na Ustroniu, Monte Cassino, Kapelanę, Twardowskiego, Pawlickiego, św. Jacka, Boczna. Spółdzielnie mieszkaniowe otrzymały pisma powiadamiające o harmonogramie konsultacji społecznych, a także kolorowe plakaty formatu A3 lub A4 do rozklejenia na klatkach schodowych oraz w punktach informacyjnych danego rejonu. Zgodnie ze sprawozdaniem z dystrybucji powiadomień, który stanowi załącznik do raportu, powiadomiono 21 spółdzielni i wspólnot mieszkaniowych. Ponadto w przypadku mieszkańców niezrzeszonych zamieszkałych na terenie oddziaływania inwestycji zastosowano dystrybucję bezpośrednią do skrzynek pocztowych. Dystrybucja bezpośrednia obejmowała wybrane domy przy ulicach Bałuckiego, Zagrody, Konfederackiej, Barskiej, Szwedzkiej, Twardowskiego, Na Ustroniu, Bocznej, Wierzbowej. Numery domów objętych dystrybucją bezpośrednią znajdują się w w/w sprawozdaniu. Informacje dotyczące ramowego programu konsultacji społecznych trafiły także osobiście lub mailowo do znajdujących się w wyżej podanym rejonie Krakowa firm oraz instytucji takich jak szkoły, przedszkola, ośrodki zdrowia, stowarzyszenia, hotele, domy kultury. Lista powiadomionych instytucji i firm z potwierdzeniami odbioru stanowi część w/w sprawozdania (załącznik nr 7 do raportu). W drodze dystrybucji bezpośredniej powiadomiono także 3 lokalne parafie: **Parafia św. Stanisława Kostki ul. Konfederacka 6 Kraków**, [Parafia Rzymskokatolicka p.w. Matki Bożej Fatimskiej ul. Komandosów 18, Kraków](#) oraz [Towarzystwo Salezjańskie Dom Zakonny Św.](#)

[Stanisława Kostki](#) ul. Konfederacka 6, Kraków. Wzór pisma powiadamiającego stanowi załącznik nr 5 niniejszego raportu. Plakat ogłoszeniowy stanowi załącznik nr 6 niniejszego raportu. Sprawozdanie z dystrybucji powiadomień stanowi załącznik nr 7 niniejszego raportu.

14 maja 2009 o godzinie 17.00 na terenie inwestycji przy Rondzie Grunwaldzkim w Krakowie odbyła się **wizja lokalna** z udziałem przedstawicieli projektantów Centrum Kongresowego i układu drogowego, Wydziału Inwestycji jako jednostki realizującej inwestycję Budowa Centrum Kongresowego, Zarządu Infrastruktury Komunalnej i Transportu jako jednostki realizującej inwestycję przebudowy układu drogowego oraz Wydziału Strategii i Rozwoju Miasta – referat komunikacji społecznej jako jednostki koordynującej konsultacje społeczne w Urzędzie Miasta. Z racji trwającej procedury przesiedleniowej mieszkańców budynku przy ulicy Barskiej 63 obecny był również przedstawiciel Wydziału Mieszkalnictwa UMK. Celem spotkania było umożliwienie Radnym dzielnicy, jak również zaproszonym przez nich gościom zapoznania się w terenie z planowaną inwestycją, jej granicami, przebiegiem projektowanych ulic, lokalizacją dworca autobusowego i mikrobusowego, kapliczki, rozmieszczeniem elementów przestrzeni publicznej a także umożliwienie zadawania pytań projektantom w odniesieniu do konkretnych punktów na terenie inwestycji. Notatka służbowa z wizji lokalnej stanowi załącznik nr 15 niniejszego raportu.

19 maja 2009 o godz. 17.00 odbyło się **spotkanie z mieszkańcami Dzielnicy VIII** w Szkole Podstawowej Nr 30, ul. Konfederacka 12 w Krakowie, z udziałem przedstawicieli projektantów Centrum Kongresowego i układu drogowego, Wydziału Inwestycji jako jednostki realizującej inwestycję Budowa Centrum Kongresowego, Zarządu Infrastruktury Komunalnej i Transportu jako jednostki realizującej inwestycję przebudowy układu drogowego oraz Wydziału Strategii i Rozwoju Miasta – referat komunikacji społecznej jako jednostki koordynującej konsultacje społeczne w Urzędzie Miasta oraz Rady Dzielnicy VIII. W trakcie spotkania była możliwość zadawania pytań i wyjaśniania wątpliwości związanych z wpływem inwestycji na życie mieszkańców. W ramach zbierania uwag i opinii mieszkańcy mieli możliwość wypełnienia formularza konsultacyjnego (ankiety). Formularze były wrzucane do opieczetowanej urny i rejestrowane w Wydziale Inwestycji. Oprócz udziału w spotkaniu mieszkańcy mieli możliwość obejrzenia wystawy na temat budowy Centrum Kongresowego, gdzie prezentowane były wizualizacje, wydruki z koncepcji, schematy oraz makieta Centrum Kongresowego. W spotkaniu wzięło udział około 20 osób. Sprawozdanie ze spotkania, wraz z nagraniem stanowi załącznik nr 17 do niniejszego raportu. Nagranie dostępne jest również na platformie Dialog Społeczny.

21 maja 2009 o godzinie 12.00 na terenie inwestycji przy Rondzie Grunwaldzkim w Krakowie odbyła się **wizja lokalna dla dziennikarzy** z udziałem Tadeusza Trzmiela, Pierwszego Zastępcy Prezydenta Miasta Krakowa ds. Inwestycji, przedstawicieli projektantów centrum kongresowego i układu drogowego, Wydziału Inwestycji jako jednostki realizującej zadanie budowy centrum Zarządu Infrastruktury Komunalnej i

Transportu jako jednostki realizującej zadanie przebudowy układu drogowego. Celem spotkania było umożliwienie zaproszonym przedstawicielom mediów zapoznanie się w terenie z planowaną inwestycją, jej granicami, przebiegiem projektowanych ulic, lokalizacją dworca autobusowego i mikrobusowego, kapliczki, rozmieszczeniem elementów przestrzeni publicznej a także umożliwienie zadawania pytań projektantom w odniesieniu do konkretnych punktów na terenie inwestycji. Notatka służbowa z wizji lokalnej stanowi załącznik nr 18 niniejszego raportu.

27 maja 2009 godz. 17.00 – odbyło się **spotkanie z mieszkańcami Dzielnicy VIII** w Szkole Podstawowej Nr 25, os. Podwawelskie, ul. Komandosów w Krakowie, z udziałem przedstawicieli projektantów Centrum Kongresowego i układu drogowego, Wydziału Inwestycji jako jednostki realizującej inwestycję Budowa Centrum Kongresowego, Zarządu Infrastruktury Komunalnej i Transportu jako jednostki realizującej inwestycję przebudowy układu drogowego oraz Wydziału Strategii i Rozwoju Miasta – referat komunikacji społecznej jako jednostki koordynującej konsultacje społeczne w Urzędzie Miasta oraz Radnych Dzielnicy VIII. W trakcie spotkania była możliwość zadawania pytań i wyjaśniania wątpliwości związanych z wpływem inwestycji na życie mieszkańców. W ramach zbierania uwag i opinii mieszkańcy mieli możliwość wypełnienia formularza konsultacyjnego (ankiety). Formularze były wrzucane do opieczetowanej urny i rejestrowane w Wydziale Inwestycji. Oprócz udziału w spotkaniu mieszkańcy mieli możliwość obejrzenia wystawy na temat budowy Centrum Kongresowego, gdzie prezentowane były wizualizacje, wydruki z koncepcji, schematy oraz makieta Centrum Kongresowego. W spotkaniu wzięło udział około 40 osób. Sprawozdanie ze spotkania, wraz z nagraniem stanowi załącznik nr 17 do niniejszego raportu. Nagranie dostępne jest również na platformie Dialog Społeczny.

W każdą środę w czasie trwania konsultacji (tj. w dniach 13, 20, 27 maja br. oraz 3 czerwca br.) w godz. 17.00 – 19.00 w **siedzibie Rady Dzielnicy VIII**, ul. Praska 52 w Krakowie miały miejsce **dyżury konsultacyjne** z udziałem przedstawicieli Wydziału Inwestycji Urzędu Miasta Krakowa, Zarządu Infrastruktury Komunalnej i Transportu oraz Radnych Dzielnicy VIII. Do dyspozycji mieszkańców przygotowane zostały ulotki i materiały informacyjne. W ramach zbierania uwag i opinii mieszkańcy mieli możliwość wypełnienia formularza konsultacyjnego (ankiety). Formularze były wrzucane do opieczetowanej urny i rejestrowane w Wydziale Inwestycji. Notatka służbowa z przebiegu dyżurów w Radzie Dzielnicy stanowi załącznik nr 21 do niniejszego raportu.

W dniach od 29 do 31 maja 2009 (piątek 12-18, sobota 10-16, niedziela 10-16) przy Rondzie Grunwaldzkim w Krakowie, na terenie planowanej inwestycji miały miejsce **plenerowe dyżury konsultacyjne** z udziałem przedstawicieli Projektantów, Wydziału Inwestycji oraz Wydziału Strategii i Rozwoju Miasta UMK, Zarządu Infrastruktury Komunalnej i Transportu, Krakowskiego Biura Festiwalowego oraz Radnych Dzielnicy VIII. W czasie dyżurów, które odbywały się w specjalnie od tego celu ustawionych namiotach wystawienniczych o powierzchni 50 m kw., mieszkańcy mieli możliwość obejrzenia wystawy poświęconej projektowi Budowy Centrum Kongresowego, makiety Centrum Kongresowego, audiowizualnej prezentacji bryły Centrum na ekranie LCD, a

także zapoznania się z przebiegiem projektowanych ulic i przestrzeni publicznej, parkingów naziemnych i podziemnych, dzięki wydrukowanym tablicom informacyjnym w formacie 100x70cm. Do dyspozycji mieszkańców przygotowane zostały ulotki i materiały informacyjne. W ramach zbierania uwag i opinii mieszkańcy mieli możliwość wypełnienia formularza konsultacyjnego (ankiety). Formularze były wrzucane do opieczętowanej urny i rejestrowane w Wydziale Inwestycji. Notatka służbowa z dyżuru konsultacyjnego stanowi załącznik nr 22 do niniejszego raportu.

7 czerwca 2009 wyznaczono termin zakończenia konsultacji na Platformie Dialog Społeczny prowadzonej przez Wydział Strategii i Rozwoju Miasta. Z uwagi na rosnące zainteresowanie konsultacjami w ostatnim tygodniu konsultacji, wydłużono termin zamknięcia konsultacji na platformie Dialog Społeczny do **15 czerwca 2009**. Możliwość pobierania informacji na temat budowy Centrum Kongresowego nie została zablokowana, gdyż wszystkie informacje tam umieszczone są nadal dostępne dla mieszkańców. Sprawozdanie z przebiegu konsultacji na platformie Dialog Społeczny stanowi załącznik nr 24 do niniejszego raportu.

23 czerwca 2009 o godzinie 15.00 w siedzibie Wydziału Inwestycji przy ul. Wielopole 17a miało miejsce dodatkowe **spotkanie konsultacyjne z właścicielami nieruchomości sąsiadujących z terenem inwestycji** z udziałem przedstawicieli projektantów Centrum Kongresowego i układu drogowego, Wydziału Inwestycji jako jednostki realizującej inwestycję budowy centrum, Zarządu Infrastruktury Komunalnej i Transportu jako jednostki realizującej inwestycję przebudowy układu drogowego oraz Wydziału Skarbu jako jednostki odpowiedzialnej za regulację stanów prawnych, niezbędnych dla przeprowadzenia inwestycji miejskich. Na spotkanie zostali zaproszeni właściciele nieruchomości lub ich pełnomocnicy, którzy w trybie prowadzonych konsultacji społecznych zwrócili się do Wydziału Inwestycji z wnioskami i postulatami dotyczącymi konsultowanych projektów. Celem spotkania było szczegółowe omówienie projektu przebudowy układu komunikacyjnego w kontekście jego ewentualnego wpływu na sąsiadujące nieruchomości, co nie było możliwe na wcześniej organizowanych ogólnych spotkaniach dla mieszkańców. Innym celem było przedstawienie zebranych głównych założeń dotyczących przyjętego przez miasto zakresu inwestycji oraz wynikających z niego ewentualnych przekształceń własnościowych i wywłaszczeń, które miasto planuje w związku z prowadzoną inwestycją. Przebieg spotkania został zarejestrowany na elektronicznym nośniku audio. Na podstawie nagrania sporządzona została transkrypcja spotkania. Notatka służbowa ze spotkania stanowi załącznik nr 23 do niniejszego raportu.

3. Publikacje w mediach na temat konsultacji społecznych

Informacje o konsultacjach publikowane były w aktualnościach na stronie www.krakow.pl w dniach 8, 20 i 25 maja 2009. (patrz załącznik nr 9). Każda z tych informacji prasowych przez kilka dni była wysyłana codziennym serwisem informacyjnym do lokalnych mediów przez Biuro Prasowe Kancelarii Prezydenta. Treść tych informacji dostępna jest na stronie www.krakow.pl w archiwum. W maju 2009 ukazały się liczne publikacje w lokalnych kanałach medialnych:

- Publikacja w periodyku lokalnym Kurier Podwawelski – patrz załącznik nr 10
- Ogłoszenie w lokalnym periodyku ogłoszeniowym „Kropka” – patrz załącznik nr 11
- Publikacje w Dzienniku Polskim – patrz załącznik nr 12
- Publikacja w Gazecie Wyborczej – wydanie lokalne – patrz załącznik nr 13
- Audycja w RMF MAX - 11 maja 2009 – patrz załącznik nr 14
- Informacja w Kronice Krakowskiej - 18 maja 2009 – patrz załącznik nr 16
- Informacja w Kornice Krakowskiej - 21 maja 2009 – patrz załącznik nr 19

4. Materiały informacyjne udostępniane mieszkańcom podczas konsultacji

Podczas konsultacji przygotowane i udostępnione zostały mieszkańcom następujące materiały informacyjne:

- Plakat ogłoszeniowy na temat konsultacji społecznych – wydruk cyfrowy format A4 w liczbie 600 egz., format A3 w liczbie 200 egz., wersja elektroniczna zamieszczona na platformie internetowej Magiczny Kraków i Dialog Społeczny - patrz załącznik nr 6
- Ulotki informacyjne na temat Centrum Kongresowego A4 składane do DL – wydruk offsetowy w liczbie 5000 egz. oraz wersja elektroniczna zamieszczona na platformie internetowej Dialog Społeczny - patrz załącznik nr 27
- Broszura informacyjna na temat budowy Centrum Kongresowego i przebudowy ulic wokół centrum z informacją na temat prowadzonych konsultacji społecznych – wydruk cyfrowy w liczbie 600 egz. oraz wersja elektroniczna zamieszczona na platformie internetowej Dialog Społeczny - patrz załącznik nr 28
- Rysunki koncepcji urbanistyczno - architektonicznej Centrum oraz wizualizacje Centrum Kongresowego - plansze wystawiennicze PCV o wymiarach 100x70 – udostępniane podczas spotkań i dyżurów, wydruk cyfrowy w formacie A4 – patrz załącznik nr 29
- Opis koncepcji urbanistyczno-architektonicznej Centrum Kongresowego – wydruk papierowy w liczbie 50 egz., plik elektroniczny 20 stron oraz wersja elektroniczna zamieszczona na platformie internetowej – patrz załącznik nr 30
- Wizualizacje projektu przebudowy ulic na ortofotomapie - wydruk cyfrowy w formacie A4 w liczbie 400 egz. oraz plansze wystawiennicze PCV o wymiarach 100x70 – udostępniane podczas spotkań i dyżurów, wydruk cyfrowy w formacie A4 – patrz załącznik nr 31
- Schemat projektu przebudowy ulic - wydruk cyfrowy w formacie A4 w liczbie 400 egz. oraz plansze wystawiennicze PCV o wymiarach 100x70 – udostępniane podczas spotkań i dyżurów – patrz załącznik nr 32
- Opis do projektu przebudowy ulic dla obsługi Centrum Kongresowego– wydruk papierowy w liczbie 50 egz., plik elektroniczny 5 stron, oraz wersja elektroniczna zamieszczona na platformie internetowej – patrz załącznik nr 33
- Katalog prac konkursowych na koncepcję urbanistyczno - architektoniczną – wydruk offsetowy – udostępniono w sumie 10 egzemplarzy do przeglądania podczas dyżurów i spotkań konsultacyjnych – do wglądu w Wydziale Inwestycji.

5. Odpowiedzi na pytania mieszkańców

Oprócz prezentowanych materiałów informacyjnych oraz organizowanych prelekcji z udziałem projektantów, mieszkańcy mieli możliwość zadawania dodatkowych, szczegółowych pytań na temat proponowanych rozwiązań. Pytania te kierowane były zarówno ustnie podczas spotkań i dyżurów konsultacyjnych jak i na piśmie na formularzach konsultacyjnych, mailowo oraz na forum.

5.1. Odpowiedzi na pytania mieszkańców zadawane w ankietach oraz e-mailach oraz za pośrednictwem forum internetowego

1. Czy Miasto przewiduje miejsca parkingowe dla mieszkańców Osiedla Podwawelskiego z opłatą miesięczną?

Odpowiedź Krakowskiego Biura Festiwalowego: Jako przyszły operator Centrum Kongresowego Krakowskie Biuro Festiwalowe przewiduje, że parking podziemny będzie ogólnodostępnym parkingiem płatnym. Jedynie na czas organizacji wielkich kongresów, konwencji politycznych, wizyt międzynarodowych na najwyższym szczeblu lub wielkich wydarzeń kulturalnych, część parkingu będzie rezerwowana dla gości Centrum, przez co dostępność może zostać nieco ograniczona. Szczegółowa oferta cenowa dla korzystających z ogólnodostępnego parkingu zostanie opracowana przed otwarciem obiektu.

2. Czy ilość parkingów i miejsc postojowych nie jest zbyt mała? W chwili obecnej są duże trudności ze znalezieniem miejsca parkingowego.

Odpowiedź projektanta Centrum Kongresowego: Ilość projektowanych miejsc postojowych w Centrum Kongresowym jest związana z założeniami programu funkcjonalnego stworzonego dla tego obiektu przez specjalistów na etapie warunków konkursowych.

Wielkość garażu uwarunkowana jest wielkością działki przeznaczonej pod inwestycję Centrum Kongresowego a projektowana ilość miejsc postojowych – około 350 miejsc – jest ilością maksymalną którą można zaprojektować na terenie działki na dwóch kondygnacjach podziemnych realizując założenia programu funkcjonalnego. Ponadto z analizy podobnych pod względem funkcji i wielkości obiektów na świecie wynika, iż obsługa komunikacyjna w większości odbywa się poprzez komunikacje zbiorową (autokary) lub miejską (tramwaje, taxi, autobusy).

3. Uważam, że ilość miejsc parkingowych jest za mała. Czy ktoś wziął pod uwagę doświadczenie Opery z ul. Lubicz?

Odpowiedź Wydziału Inwestycji: odpowiedź analogiczna jak w poprzednim punkcie.

4. Jaka będzie wysokość obiektu Centrum?

Odpowiedź projektanta Centrum Kongresowego: Wysokość budynku w najwyższym punkcie wynosi 27,9m

5. Kto zdecydował o przeniesieniu kapliczki w bezpośrednie sąsiedztwo z bardzo ruchliwą ul. M. Konopnickiej? Czy jest możliwość zmiany tego miejsca? Proponowane miejsce dla przeniesienia przedmiotowej kapliczki nie jest odpowiednie oraz trafne i uzasadnione z uwagi na utrudnienia oraz niemożliwość przeprowadzenia uroczystości modlitewnych przez przechodzące tam kilkakrotnie w ciągu roku pielgrzymki procesyjne.

Miejsce przeniesienia kapliczki (ze względu na decyzję o budowie Centrum Kongresowego w obszarze dotychczasowej lokalizacji) zostało zasugerowane w pracy konkursowej która zwyciężyła w międzynarodowym konkursie architektonicznym na Centrum Kongresowe w Krakowie

6. Dlaczego Kapliczkę przenosi się w lokalizację marginalizującą jej znaczenie? Czy w stosunku do drugiej kapliczki mającej się znaleźć w sąsiedztwie planowanego dworca projekt się nie odnosi?

Odpowiedź projektanta Centrum Kongresowego: Nowa lokalizacja kapliczki nie jest marginalna, znajduje się w rejonie głównego plac przed wejściem do budynku Centrum Kongresowego. Druga kapliczka nie jest objęta projektem, pozostaje ona w dotychczasowej lokalizacji.

7. Jakie rozwiązanie komunikacyjne sygnalizacji świetlnej przyjęte będzie na ulicy Bułhaka?

Odpowiedź Zarządu Infrastruktury Komunalnej i Transportu: Na skrzyżowaniu ul. Bułhaka i ul. Monte Cassino pozostanie sygnalizacja świetlna, która ulegnie modernizacji w dostosowaniu do nowych warunków ruchu.

8. Jaka będzie ilość miejsc parkingowych na ulicy Bułhaka?

Odpowiedź projektanta układu drogowego: Na ul. Bułhaka zaprojektowano zatokę postojową dla 5 samochodów.

9. Czy drogi przejazdowe dla ulicy Mieszkańskiej zostaną zamknięte w czasie budowy?

Odpowiedź projektanta układu drogowego: Projekt przebudowy układu ulic w rejonie Centrum Kongresowego nie przewiduje zmian na ul. Mieszkańskiej. Dojazd do ulicy w trakcie budowy obiektu zostanie określony w oparciu o projekt tymczasowej organizacji ruchu na czas budowy, który zostanie opracowany w terminie późniejszym.

10. Czy główny zjazd z ulicy Konopnickiej na osiedle pozostanie?

Odpowiedź projektanta układu drogowego: Zjazd z ul. Konopnickiej na os. Podwawelskie pozostanie bez zmian.

11. W jakim stopniu wzmożony ruch po wybudowaniu Centrum Kongresowego wpłynie na życie mieszkańców pobliskich ulic (ruch samochodowy, problemy z dojazdem, parkowaniem w trakcie jakiś większych imprez). Czy Miasto wykonało takie symulacje?

Odpowiedź projektanta układu drogowego: Ruch związany z budowanym Centrum Kongresowym nie powinien niekorzystnie wpłynąć na życie mieszkańców osiedla. Dojazd do osiedla z ul. Monte Cassino i ul. Konopnickiej odbywać się będzie jak w stanie istniejącym. Przebudowa (remont) ulic Bułhaka, Wierzbowej, Barskiej i starego przebiegu ul. Konopnickiej z zastosowaniem tzw. „cichych” nawierzchni spowoduje zmniejszenie emisji hałasu nawet w przypadku zwiększenia ruchu. Specyfika imprez przewidywanych do organizacji w Centrum Kongresowym powoduje że nie należy się spodziewać zwiększenia ruchu samochodów osobowych w godzinach szczytów komunikacyjnych: porannego (wyjazd z osiedla) i popołudniowego (powroty do domów). Na zlecenie ZIKiT opracowana została „Analiza wpływu inwestycji Centrum Kongresowe na przyległy układ drogowy wraz z koncepcją obsługi komunikacyjnej”. Analiza ta jest dostępna na platformie Dialog Społeczny.

12. Jakie są plany dotyczące starych zrujnowanych budynków prywatnych. Kiedy one stamtąd znikną?

Odpowiedź projektanta układu drogowego: Pytanie nie dotyczy układu komunikacyjnego. Projekt przebudowy układu drogowego nie obejmuje działek prywatnych na których zlokalizowane są obiekty budowlane.

13. Czy budowa nowego układu komunikacyjnego okolicy spowoduje likwidację dzikiego parkingu autobusów i uruchomienie przejścia przy ulicy „Siemachy” i przy Hotelu Forum?

Odpowiedź projektanta układu drogowego: Projekt przebudowy układu drogowego przewiduje w miejsce „dzikiego” parkingu dla autobusów lokalizację terminala dla autobusów regularnej komunikacji (MPK oraz prywatni przewoźnicy). Otwarcie przejścia podziemnego pod ul. Konopnickiej przy „Siemachy” oraz budowa przejazdu łączącego ul. Barską (stary przebieg ul. Konopnickiej) a ul. Ludwinowską są niezależne od zakresu przebudowy układu drogowego.

Odpowiedź Zarządu Infrastruktury Komunalnej i Transportu: W sprawie otwarcia przejścia podziemnego „SIEMACHA” ustalono, że przejście będzie dostępne w

godzinach od 6.00 do 20.00. Ustalono również, że ZIKiT zapewni ochronę w/w przejścia poza godzinami pracy mieszczącego się w nim Ośrodka Socjoterapii tj. pn-pt od godziny 6.00 do godziny 15.00 oraz, w okresie wakacji, również w soboty i niedziele. Miesięczne koszty związane z ochroną obiektu szacuje się na kwotę 4 000 zł (brutto). Udostępnienie obiektu na powyższych warunkach nastąpi z chwilą pozyskania środków finansowych, koniecznych na zawarcie umowy z profesjonalną agencją ochrony. Trwają rozmowy ZIKiT w sprawie otwarcia drogi łączącej ul. Barską (stary przebieg ul. Konopnickiej) z ul. Ludwinowską. Równocześnie toczy się postępowanie o wydanie decyzji ULD. Po otrzymaniu ULD można będzie wykonać projekt budowlany i wystąpić o pozwolenie na budowę, celem wykonania inwestycji jako drogi miejskiej.

14. Nie znajduje informacji o miejscach parkingowych. Proszę o dokładną informację.

Odpowiedź projektanta układu drogowego: W ramach projektu przewidziano:

- przebudowę ul. Bułhaka z 5 stanowiskami postojowymi – w granicach istniejącego pasa drogowego,
- przebudowę ul. Barskiej (stary przebieg ul. Konopnickiej) z 14 stanowiskami postojowymi – w granicach istniejącego pasa drogowego,
- budowę ulicy przebiegającej wzdłuż południowej krawędzi budynku Centrum Kongresowego do skrzyżowania z ul. Bułhaka (odc. U-O-G-C o długości 165 m), wzdłuż północnej krawędzi jezdni zaprojektowano zatoki postojowe dla samochodów osobowych o łącznej liczbie stanowisk postojowych równej 10,
- budowę parkingu na 59 stanowisk postojowych, zlokalizowanego po północno-zachodniej stronie skrzyżowania ul. Barskiej z ul. Wierzbową,
- budowę parkingu dla autokarów na 9 stanowisk postojowych zlokalizowanego po północno-wschodniej stronie skrzyżowania ul. Barskiej z ul. Wierzbową,
- budowę postojów dla taksówek oraz parkingu dla samochodów osobowych, na 15 stanowisk postojowych, zlokalizowanego po południowej stronie budynku Centrum Kongresowego,
- W budynku Centrum Kongresowego przewiduje się budowę dwukondygnacyjnego parkingu podziemnego dla samochodów osobowych o łącznej liczbie stanowisk postojowych równej 355.
- Łącznie na terenie inwestycji przewiduje się budowę 453 miejsc postojowych dla samochodów osobowych, w tym 98 w parkingach lub zatokach postojowych naziemnych oraz 355 w parkingu podziemnym pod obiektem Centrum Kongresowego. Ponadto przewiduje się budowę parkingu dla autobusów z 9 stanowiskami postojowymi.

15. Brak informacji na temat wpływu organizacji dużych imprez na lokalny układ komunikacyjny. Czy była robiona taka analiza i prognoza ruchu?

Odpowiedź projektanta układu drogowego: Szczegółowy projekt organizacji ruchu zostanie opracowany po zatwierdzeniu ostatecznego projektu budowlanego. W ramach konsultacji społecznych (na spotkaniach, prezentacjach, w prasie oraz

Interne) zostały przedstawione zasady organizacji ruchu na projektowanym obszarze.

16. Dlaczego jako pętlę MPK proponuje się kolejną betonową pustynię? Czemu nie zaproponowano żadnego budynku, czy wspólnego zadaszenia dworca, jak się to spotyka np. w Warszawie czy Poznaniu?

Odpowiedź projektanta układu drogowego: W ramach projektowanego terminala autobusowego przewidziano lokalizację budynku w którym mogą znajdować się: dyspozytornia, punkt gastronomiczny, punkt handlowy itp. Szczegółowy program funkcjonalny obiektu nie został jeszcze opracowany. Istnieje możliwość przekrycia peronów terminala jednym wspólnym zadaszeniem.

17. Dlaczego planuje się budowę parkingów, miejsc postojowych, oraz terminala autobusowego na poziomie terenu, zamiast pod ziemią? W tym miejscu to musi być oceniane jako rabunkowa gospodarka terenem i ewidentna niegospodarność.

Odpowiedź Wydziału Inwestycji: Realizując inwestycję bierze się pod uwagę konieczne do poniesienia koszty. Rozwiązanie zaproponowane aktualnie nie blokuje w przyszłości intensywniejszego wykorzystania przestrzeni w tym rejonie.

Odpowiedź Zarządu Infrastruktury Komunalnej i Transportu: Na etapie przygotowania inwestycji istniały trzy warianty rozwiązań dotyczące przebudowy układu drogowego w rejonie budowanego Centrum Kongresowego. Jeden z przedstawionych wariantów zakładał budowę parkingu podziemnego wraz z terminalem autobusowym, ale teren konieczny pod inwestycję sięgał poza zakres wydanej decyzji ULICP. Wydział Skarbu Miasta badał możliwość wykupu terenu pod inwestycję, jednak z braku możliwości nabycia terenów prywatnych musieliśmy zrezygnować z tego wariantu. Budowa parkingu wymaga decyzji pozwolenia na budowę, której uzyskanie jest możliwe tylko w przypadku wykazania prawa do dysponowania nieruchomością gruntową. Brak możliwości nabycia terenów prywatnych, jak również brak środków finansowych na wykonanie inwestycji w większym zakresie zdecydowało, że wystąpiono o decyzję ULICP tylko dla terenów gminnych.

18. Czy po zbudowaniu Centrum Kongresowego Osiedle Podwawelskie nie stanie się osiedlem zamkniętym? Chodzi o problem komunikacyjny.

Odpowiedź projektanta układu drogowego: Dojazd do Osiedla Podwawelskiego po przebudowie układu drogowego będzie się odbywać jak w stanie istniejącym tj z ul. Monte Cassino i z ul. Konopnickiej lub ul. Twardowskiego z kierunku ul. Kapelanka.

19. Czy w związku z projektowaniem ruchu komunikacyjnego w tym rejonie oraz ruchem panującym już obecnie na Osiedlu Podwawelskim, planowane jest jakieś

poszerzenie i zwiększenie przepustowości istniejącego przejazdu i przejścia pod ul. Konopnickiej?

Odpowiedź projektanta układu drogowego: Zakres przebudowy układu ulic objęty niniejszym projektem nie przewiduje poszerzenia istniejącego przejazdu pod ul. Konopnickiej (w rejonie hotelu Forum). Na pytanie dot. terminu budowy połączenia ul. Barskiej (stary przebieg ul. Konopnickiej) i ul. Ludwinowskiej powinien odpowiedzieć ZIKiT.

Odpowiedź Zarządu Infrastruktury Komunalnej i Transportu: Trwają rozmowy ZIKiT w sprawie otwarcia drogi łączącej ul. Barską (stary przebieg ul. Konopnickiej) z ul. Ludwinowską. Równocześnie toczy się postępowanie o wydanie decyzji ULD. Po otrzymaniu ULD można będzie wykonać projekt budowlany i wystąpić o pozwolenie na budowę, celem wykonania inwestycji jako drogi miejskiej.

20. Czy w projekcie przewidziano dodatkowe wyjazdy z osiedla? Już teraz rano nie można wyjechać z osiedla, planujecie setki dodatkowych samochodów i nie widzę żadnych dodatkowych wyjazdów!

Odpowiedź projektanta układu drogowego: W projekcie nie przewiduje się dodatkowych wyjazdów z terenu osiedla. Na wlocie ul. Bułhaka do ul. Monte Cassino przewiduje się budowę dwóch pasów ruchu do jazdy w prawo. Ruch samochodowy związany z obiektem Centrum Kongresowego odbywać się będzie głównie w godzinach wieczornych, po miejskim szczycie komunikacyjnym. W przypadku kongresów całodniowych zdecydowana większość uczestników nie korzysta z dojazdu samochodami osobowymi.

21. Czy ktoś uwzględnił w projekcie, że już w tej chwili nie można wyjechać z osiedla w godzinach szczytu. Planuje się zwiększenie natężenia ruchu, a już w tej chwili zamknięty dojazd „Przez Forum” sparaliżował ruch pojazdów na osiedlu. Czy ktoś pomyślał o „komorze Gazowej”, jaka planujecie nam zafundować?

Odpowiedź projektanta układu drogowego: analogicznie jak w poprzednim punkcie: W projekcie nie przewiduje się dodatkowych wyjazdów z terenu osiedla. Na wlocie ul. Bułhaka do ul. Monte Cassino przewiduje się budowę dwóch pasów ruchu do jazdy w prawo. Ruch samochodowy związany z obiektem Centrum Kongresowego odbywać się będzie głównie w godzinach wieczornych, po miejskim szczycie komunikacyjnym. W przypadku kongresów całodniowych zdecydowana większość uczestników nie korzysta z dojazdu samochodami osobowymi.

22. Brak informacji co do ostatecznej organizacji ruchu drogowego po przebudowie układu komunikacyjnego. Czy Miasto dysponuje projektem organizacji ruchu i dlaczego taki projekt nie został udostępniony?

Odpowiedź projektanta układu drogowego: Szczegółowy projekt organizacji ruchu zostanie opracowany po zatwierdzeniu ostatecznego projektu budowlanego. W

ramach konsultacji społecznych (na spotkaniach, prezentacjach, prasie oraz Internecie) zostały przedstawione zasady organizacji ruchu na projektowanym obszarze.

23. Brak informacji na temat przeznaczenia ul. Barskiej oraz jej przyszłego oznakowania (obecnie 2,5 t).

Odpowiedź projektanta układu drogowego: W obecnym projekcie ul. Barska przewidywana jest jako ulica bez przejazdu (ślepa). Szczegółowy projekt organizacji ruchu, uwzględniający m.in. ograniczenia tonażowe, zostanie opracowany po zatwierdzeniu ostatecznego projektu budowlanego.

24. Czy te rozwiązania opiniowali urbaniści w kontekście pieszej ulicy Konopnickiej? Czy nie ma w Gminie osoby, która by odpowiadała za zagospodarowanie przestrzeni? Urzędnicy podejmujący decyzje o zdegradowaniu przestrzeni między powstającym hotelem Zakrzówek a przyszłym centrum nie posiadają elementarnej edukacji przestrzennej. Wybudowanie terminala i parkingów na powierzchni zmarnuje jedną z najlepszych przestrzeni publicznych.

Odpowiedź Wydziału Inwestycji: Realizując inwestycję bierze się pod uwagę konieczne do poniesienia koszty. Rozwiązanie zaproponowane aktualnie nie blokuje w przyszłości intensywniejszego wykorzystania przestrzeni w tym rejonie.

25. Dlaczego wciska się parkingi pomiędzy istniejące działki prywatne z zachowaniem rozproszonej zabudowy? To jest mało efektywne wykorzystanie przestrzeni i sankcjonuje obecny chaos przestrzenny.

Odpowiedź Wydziału Inwestycji: Realizując inwestycję bierze się pod uwagę konieczne do poniesienia koszty. Rozwiązanie zaproponowane aktualnie nie blokuje w przyszłości intensywniejszego wykorzystania przestrzeni w tym rejonie.

26. Dlaczego likwiduje się szpaler drzew na wysokości planowanego dworca? Dlaczego likwiduje się jedyną na tym kierunku barierę akustyczną i to w sytuacji gdy wzmacnia się natężenie ruchu samochodowego?

Odpowiedź projektanta układu drogowego: Projekt przebudowy układu ulic zakłada zmiany zarówno w zakresie układu drogowego jak i układu ciągów pieszych i zieleńców. W ramach prac projektowych opracowana będzie inwentaryzacja zieleni całego obszaru, a projekt budowlany zostanie opracowany z uwzględnieniem wartościowych drzew i krzewów. Ponadto, dla obszaru, opracowany zostanie projekt małej architektury oraz projekt zieleni obejmujący nowe nasadzenia drzew i krzewów.

27. Dlaczego w centrum miasta pozostawia się teren pokryty naziemnymi parkingami o minimalnej chłonności przy maksymalnie zajmowanej przestrzeni? Właściwym podejściem wydaje się budowa wielopoziomowego parkingu podziemnego.

Odpowiedź projektanta układu drogowego: Projekt opracowywany jest na zlecenie Zarządu Infrastruktury Komunalnej i Transportu w oparciu o koncepcję przebudowy układu ulic zaakceptowaną przez ZIKiT.

Odpowiedź Zarządu Infrastruktury Komunalnej i Transportu: Parking wielopoziomowy będzie w budynku Centrum Kongresowego, natomiast obsługa komunikacyjna w większości odbywać się będzie poprzez komunikację zbiorową tj. autokary, tramwaje, taxi, busy i autobusy.

28. Jaka jest podstawa prawna projektu modernizacji sieci drogowej, skoro nie ma dla tego terenu decyzji ULi CP ani WZ?

Odpowiedź projektanta układu drogowego: Obszar opracowania objęty jest decyzją ULi CP nr AU-2/7331/272/05 z dnia 14.10.2005 r. obejmującą m.in. przebudowę układu ulic i chodników budowę parkingów oraz budowę terminala autobusowego. Rozbudowa układu drogowego odbywać się będzie na mocy ustawy z dnia 10 kwietnia 2003 r o szczególnych zasadach przygotowania i realizacji inwestycji w zakresie dróg publicznych z późniejszymi zmianami.

29. Czy przewidziano architektonicznie uporządkowanie okolic projektowanego Centrum Kongresowego? Szczególnie dotyczy to budynków przy ul. Bułhaka, Barskiej nr 65 i Konopnickiej nr 65, 67. To wstyd, szczególnie przed zagranicznymi gośćmi, że w odległości 50 m od pięknego obiektu godnego XXI- wieku, straszyć będą ruiny budynków i zapyziałe podwórka chyba z XIX w.

Odpowiedź Zarządu Infrastruktury Komunalnej i Transportu: Budynek nr 65 i 67 w rejonie ulic Konopnickiej i Barskiej leży poza zakresem naszej inwestycji. Wspomniane budynki są własnością osób prywatnych.

30. Dlaczego przejście podziemne łączące os. Podwawelskie z Bulwarami wiślanymi do tej pory było nieczynne w dni świąteczne? Po ostatnim spotkaniu z mieszkańcami zgodzono się na otwarcie przejścia w godz. od 6 do godzin wieczornych. I co dalej? To przejście powinno być otwarte całą dobę aby nie było już wypadków śmiertelnych na ruchliwej ulicy Konopnickiej.

Odpowiedź Zarządu Infrastruktury Komunalnej i Transportu: W sprawie otwarcia przejścia podziemnego „SIEMACHA” ustalono, że przejście będzie dostępne w godzinach od 6.00 do 20.00. Ustalono również, że ZIKiT zapewni ochronę w/w przejścia poza godzinami pracy, mieszczącego się w nim, Ośrodka Socjoterapii tj. Pn-pt od godziny 6.00 do godziny 15.00 oraz, w okresie wakacji, również soboty i niedziele. Miesięczne koszty związane z ochroną obiektu szacuje się na kwotę 4000 zł (brutto). Udostępnienie obiektu na powyższych warunkach nastąpi z chwilą

pozyskania środków finansowych, koniecznych na zawarcie umowy z profesjonalną agencją ochrony.

31. Czy Miasto planuje ubezpieczenie obiektu mieszkalnego przy Barskiej na czas trwania inwestycji?

Odpowiedź Wydziału Inwestycji: W ramach budowy Centrum Kongresowego nie planuje się ubezpieczenia budynków przy ul. Barskiej. Budynki te nie przylegają do terenu inwestycji.

Odpowiedź Zarządu Infrastruktury Komunalnej i Transportu: W ramach przebudowy ulic nie przewiduje się głębokich wykopów, które miałyby wpływ na budynki przy ul. Barskiej. Nie planuje się ubezpieczenia budynku mieszkalnego przy ul. Barskiej 63.

32. Czy miasto dysponuje opinią lub koncepcją urbanistyczną dla całego tego terenu. A jeśli nie, to kiedy taka koncepcja powstanie?

Odpowiedź Zarządu Infrastruktury Komunalnej i Transportu: Miasto nie dysponuje Miejscowym Planem Zagospodarowania Przestrzennego w rejonie Centrum Kongresowego i takiego planu na razie nie ma w przygotowaniu. W przygotowaniu jest natomiast MPZP (Bulwary Wisły). Dokument ten jest obecnie w opiniowaniu wewnętrznym. Zakres wspomnianego opracowania obejmuje teren po wschodniej stronie ul. Konopnickiej. Szczegółowych informacji udzieli w tym zakresie Biuro Planowania Przestrzennego, ul. Sarego 4 w Krakowie.

33. Ciekawi mnie jak poradzi sobie inwestor w wywłaszczeniach (koszty bardzo wysokie)?

Odpowiedź Wydziału Inwestycji: Pozyskanie niezbędnych nieruchomości odbędzie się zgodnie z obowiązującym prawem, regulującym również i koszty.

34. Dlaczego buduje się coś tak fantastycznego w takim miejscu?

Odpowiedź Wydziału Inwestycji: Konieczność budowy obiektu spełniającego funkcje kongresowe i koncertowe została wykazana w najważniejszych dokumentach planistycznych zarówno Miasta Krakowa jak i Województwa Małopolskiego. Problematyka realizacji tego typu obiektu poruszana była w:

- Miejscowym Planie Ogólnym Zagospodarowania Przestrzennego Miasta Krakowa (uchwała nr CXII/758/94 Rady Miasta Krakowa z dnia 20 maja 1994 r.)*
- Planie zagospodarowania przestrzennego Województwa Małopolskiego (uchwała nr XV/174/03 Sejmiku Województwa Małopolskiego z dnia 22 grudnia 2003 r.)*

- *Strategii Rozwoju Województwa Małopolskiego (uchwała Nr XLI/527/2006 Sejmiku Województwa Małopolskiego z dnia 30 stycznia 2006 r.)*

- *Strategii Rozwoju Turystyki w Krakowie na lata 2006 – 2013 (uchwała nr XLIV/538/08 Rady Miasta Krakowa z dnia 28 maja 2008 r.)*

Wśród rozpatrywanych tam lokalizacji centrum kongresowe wskazywane były tereny Politechniki Krakowskiej w Czyżynach, tereny przy Rondzie Grunwaldzkim, tereny w sąsiedztwie Międzynarodowego Portu Lotniczego Kraków – Balice oraz łącznie z budynkiem Opery Krakowskiej jako Centrum Koncertowo – Kongresowe w innej niż obecnie lokalizacji. Za usytuowaniem w rejonie Ronda Grunwaldzkiego przemawia lokalizacja w bezpośrednim sąsiedztwie śródmieścia miasta, wspaniała ekspozycja na panoramy Wawelu i Kazimierza z kościołem na Skalce oraz dogodne powiązania komunikacyjne transportu publicznego oraz indywidualnego.

35. Dlaczego Centrum Kongresowe powstaje na tak małym terenie przy Rondzie Grunwaldzkim? Czy nie lepiej byłoby zbudować Centrum Kongresowe na polach od Kobierzyna w stronę Skawiny?

Odpowiedź Wydziału Inwestycji: odpowiedź analogiczna względem odpowiedzi na poprzednie pytanie.

36. Może zamiast budować centrum kongresowe, lepiej zbudować pod Krakowem gigantyczne centrum kongresowo-targowo-koncertowe? W końcu są Targi Krakowskie i oni mogliby być jednym z inwestorów.

Odpowiedź Wydziału Inwestycji: W dzielnicy Czyżyny w Krakowie powstaje Hala Widowiskowo Sportowa o wielości 15.000 widzów (Centrum Kongresowe pomieści 2500 widzów), która pełnić będzie właśnie funkcję wielkiego centrum widowiskowo-koncertowo-targowego.

37. Czy Centrum Kongresowe przesłoni widok na Wawel z okien bloków osiedla Podwawelskiego niższych pięter (np. 5 piętra).

Wysokość okna na piątym piętrze to ok. 15m Gabaryt budynku w najwyższym miejscu wyniesie 27,9m. Jeżeli budynek znajdzie się na linii widoku z określonego miejsca na Wawel wówczas widok ten zostanie zasłonięty. Budynek i jego gabaryt został zaprojektowany z uwzględnieniem i poszanowaniem obowiązujących przepisów prawnych dotyczących przesłaniania budynków.

38. Jak się ma budowa obiektu który ma pomieścić do 2000 gości z miejscami parkingowymi na nieco ponad 400 miejsc w jego obrębie? Jeszcze żeby w okolicy były inne parkingi, już pomijam jakiś podziemny, ale cokolwiek.

Wg badań 1/3 przyjeżdża samochodami (badania na podstawie Spodka w Katowicach). Oznacza to, że potrzebujemy 460 miejsc postojowych i tyle właśnie mamy (360 podziemnych i ok. 100 na zewnątrz). A i to jest zapotrzebowanie na stan, w którym koncerty odbywać się będą równocześnie we wszystkich 3 salach (na 1800 miejsc, na 600 miejsc i na 400 miejsc), co raczej będzie rzadkie.

Przy przygotowaniu tej inwestycji wykonano szereg analiz i porównań, w tym dotyczących wielkości ruchu związanego z funkcjami, jakie będzie realizowało Centrum Kongresowe. Ilość miejsc postojowych (w tym miejsc dla autokarów) jest właśnie wynikiem tych analiz. Brano w nich pod uwagę zarówno wielkość sal jak i związany z charakterem imprez rodzaj osób odwiedzających. Przykładowo w przypadku Kongresów, które z reguły są kilkudniowe uczestnicy w przeważającej wielkości nocują w hotelach, a na posiedzenia dowożeni są autokarami bądź przychodzą pieszo czy podróżują środkami komunikacji publicznej. W przypadku koncertów bądź przedstawień teatralnych, z reguły część gości przyjeżdża taksówkami bądź środkami komunikacji zbiorowej a pozostali którzy korzystają z własnych samochodów przyjeżdżają w kilka osób.

39. Dlaczego taki mały parking? Dla przykładu Galeria Kazimierz ma parking na 1800 miejsc. Owszem inna funkcja ale porównanie jest i tak porażające. Z założeń koncepcji wynika, że grupa jednoczesnych użytkowników centrum może przekraczać 2000 osób, więc przewidziana ilość miejsc parkingowych może być nie wystarczająca. Ponadto dlaczego nie rozważyć, aby parking przy centrum spełniał również rolę parkingu dostępnego nie tylko dla jego gości, ale dla mieszkańców i osób które chcą pozostawić samochód w tej części miasta?

Wg badań 1/3 przyjeżdża samochodami (badania na podstawie Spodka w Katowicach). Oznacza to, że potrzebujemy 460 miejsc postojowych i tyle właśnie mamy (360 podziemnych i ok. 100 na zewnątrz). A i to jest zapotrzebowanie na stan, w którym koncerty odbywać się będą równocześnie we wszystkich 3 salach (na 1800 miejsc, na 600 miejsc i na 400 miejsc), co raczej będzie rzadkie.

Przy przygotowaniu tej inwestycji wykonano szereg analiz i porównań, w tym dotyczące wielkości ruchu związanego z funkcjami jakie będzie realizowało Centrum Kongresowe. Ilość miejsc postojowych (w tym miejsc dla autokarów) jest właśnie wynikiem tych analiz. Brano w nich pod uwagę zarówno wielkość sal jak i związany z charakterem imprez rodzaj osób odwiedzających. Przykładowo w przypadku Kongresów które z reguły są kilkudniowe uczestnicy w przeważającej wielkości nocują w hotelach a na posiedzenia dowożeni są autokarami bądź przychodzą pieszo czy podróżują środkami komunikacji publicznej. W przypadku koncertów bądź przedstawień teatralnych to z reguły część gości przyjeżdża taksówkami bądź środkami komunikacji zbiorowej a pozostali którzy korzystają z własnych samochodów przyjeżdżają w kilka osób.

Ponadto wybudowane parkingi, w tym parking podziemny będą udostępnione mieszkańcom z wyjątkiem sytuacji w których będzie zachodziła konieczność udostępnienia ich na potrzeby związane z funkcjonowaniem Centrum kongresowego.

40. Czy pisanie na tym forum w ogóle ma sens ?

Komentarze i posty na forum zostały przekazane do Wydziału Inwestycji (który jest odpowiedzialny za budowę Centrum Kongresowego) oraz Zarządu Infrastruktury Komunalnej i Transportu (odpowiedzialnego za realizację układu drogowego wokół Centrum).

41. Zastanawiam się jak na budowę Centrum kongresowego zareagują mieszkańcy osiedli, którym budowla zasłoni widok na Wawel a co za tym idzie - obniży atrakcyjność ich mieszkań.

Maksymalna wysokość projektowanego obiektu została określona w decyzji o warunkach zabudowy i wielkość ta była przedmiotem analizy urbanistyczno – architektonicznej. Przy jej sporządzaniu brano pod uwagę również sąsiednią zabudowę. Natomiast sama realizacja Centrum z pewnością uporządkuje ten teren i zwiększy jego atrakcyjność w tym inwestycyjną.

42. Myślę, że sporej liczbie ludzi odechce się spacer po bulwarach, jeśli - by do nich dojść - będą musieli przebić się przez parking, czy dworzec mpk. Winny jest temu (prócz woli znalezienia rozsądnych rozwiązań i decyzji lokalizacji centrum) projekt centrum konferencyjnego, które, pomimo, że zaplanowane na pobyt ponad 2000 ludzi, ma mieć parking jedynie na 350 aut.

Przy przygotowaniu tej inwestycji wykonano szereg analiz i porównań, w tym dotyczące wielkości ruchu związanego z funkcjami jakie będzie realizowało Centrum Kongresowe. Ilość miejsc postojowych (w tym miejsc dla autokarów) jest właśnie wynikiem tych analiz. Brano w nich pod uwagę zarówno wielkość sal jak i związany z charakterem imprez rodzaj osób odwiedzających. Przykładowo w przypadku Kongresów, które z reguły są kilkudniowe, uczestnicy w przeważającej wielkości nocują w hotelach a na posiedzenia dowożeni są autokarami bądź przychodzą pieszo czy podróżują środkami komunikacji publicznej. W przypadku koncertów bądź przedstawień teatralnych to z reguły część gości przyjeżdża taksówkami bądź środkami komunikacji zbiorowej a pozostali którzy korzystają z własnych samochodów przyjeżdżają w kilka osób.

Projekt przebudowy układu drogowego w żadnym wypadku nie zakłada odcięcia osiedla Podwawelskiego od Wisły. Poszerzone chodniki, mała architektura, zieleń stworzą tę przestrzeń bardziej przyjazną pieszym, a ponowne udostępnienie przejścia podziemnego stworzy naturalny pasaż pieszy łączący osiedle poprzez przebudowane ciągi piesze z bulwarami wiślanymi.

43. Miał być drugi etap konkursu na zagospodarowanie otoczenia Centrum Kongresowego, tymczasem zastąpiono go dość mizernym projektem niewielkich parkingów, które nie rozwiązują problemów komunikacyjnych w rejonie tej bądź co bądź prestiżowej inwestycji. Działka pomiędzy ulicami: Bulhaka, Wierzbową, Barską, oraz dawną ulicą Konopnicką o powierzchni prawie 1 ha jest idealnym miejscem na reprezentacyjny hotel z podziemnym parkingiem na np. 1000 miejsc postojowych. Zamiast tego mamy naziemne parkingi na kilkadziesiąt miejsc postojowych. Wydaje się, że szkoda tego terenu na takie rozwiązania komunikacyjne. Niestety Gmina Kraków nie podjęła z właścicielami działek w tym rejonie jakichkolwiek negocjacji na temat ewentualnego partnerstwa publiczno-prywatnego. Nie podjęto nawet rozmów na temat wykupu działek pod już zaprojektowane parkingi, pomijając fakt, iż projekt narusza zasady prawa budowlanego. Wydaje się, że w projekcie zagospodarowania otoczenia Centrum Kongresowego zabrakło wyobraźni i rozmachu a przede wszystkim dobrej woli do rozmów z właścicielami gruntów i znalezienia rozwiązania na miarę tego przedsięwzięcia. Być może nie jest jeszcze za późno na zmianę tej koncepcji.

Przystąpienie a następnie uchwalenie Planu Miejscowego dla tego obszaru pozwoli na uporządkowanie przestrzeni a równocześnie stworzy warunki prawne dla realizacji. Przedmiotem obecnych konsultacji jest projekt budowy Centrum Kongresowego wraz z niezbędną przebudową istniejącego układu komunikacyjnego mamy nadzieję, że będzie to pierwszy krok dla uporządkowania tego obszaru.

44. Zastanawiające są działania UMK w temacie inwestycji drogowej wokół CK, ponieważ jak wynika z relacji z 28 maja, projektant tego „cacka”, twierdzi, że grunty zostaną wykupione, po czym okazuje się, że już zaplanowano wywłaszczenie. Opowieści o możliwości zastosowania ZRID można włożyć między bajki, ponieważ stosowanie tej ustawy wymaga spełnienia szeregu warunków i wbrew pozorom nie jest takie proste.

Przebudowa układu drogowego zostanie wykonana w oparciu o obowiązujące w tym zakresie prawo, także w przypadku gdy podstawą realizacji inwestycji będzie decyzja potocznie zwana ZRID. Z punktu widzenia należnego odszkodowania, które każdorazowo ustalane jest w oparciu o ceny wolnorynkowe (na podstawie wyceny rzeczoznawcy majątkowego niezależnego od urzędu) nie ma znaczenia czy grunty zostaną pozyskane poprzez wykup, słuszne odszkodowanie czy wywłaszczenie.

45. Pytanie dotyczące liczby podziemnych miejsc parkingowych pod CK:

Ilość projektowanych miejsc postojowych w Centrum Kongresowym jest związana z założeniami programu funkcjonalnego stworzonego dla tego obiektu przez specjalistów na etapie warunków konkursowych. Wielkość garażu uwarunkowana jest wielkością działki przeznaczonej pod inwestycje Centrum Kongresowego a projektowana liczba miejsc postojowych – około 350 miejsc – jest liczbą maksymalną, którą można zaprojektować na terenie działki na dwóch kondygnacjach

podziemnych realizując założenia programu funkcjonalnego. Ponadto, z analizy podobnych pod względem funkcji i wielkości obiektów na świecie wynika, iż obsługa komunikacyjna w większości odbywa się poprzez komunikacje zbiorową (autokary) lub miejską (tramwaje, taxi, autobusy).

46. Pytanie dotyczące wykupów gruntów prywatnych w sąsiedztwie projektowanego Centrum Kongresowego oraz układu drogowego obejmującego ulicę Barską, Wygraną, Bulhaka i Wierzbową:

Nabywanie gruntów na rzecz Gminy Miejskiej Kraków reguluje przepis § 5 ust. 1 uchwały Nr XV/99/03 Rady Miasta Krakowa z dnia 7.05.2003 r. w sprawie zasad gospodarowania nieruchomościami Gminy Miejskiej Kraków, w myśl którego pozyskiwanie nieruchomości stanowiących własność osób fizycznych lub prawnych następuje w przypadku, gdy nieruchomość niezbędna jest do realizacji celów publicznych i zadań własnych Miasta. A zatem każdorazowo zachodzi konieczność wykazania zasadności pozyskania danej działki do zasobu nieruchomości Gminy Miejskiej Kraków, a więc możliwości jej wykorzystania na wskazane wyżej cele. Jednakże, Gmina Miejska Kraków z uwagi na ograniczone środki finansowe, które mogą zostać przeznaczone na cele pozyskiwania nieruchomości, nabywa nieruchomości stanowiące własność osób fizycznych lub prawnych jedynie w przypadkach gdy taki obowiązek wynika z przepisów prawa lub gdy nieruchomość niezbędna jest do realizacji celów publicznych i zadań własnych Gminy, na realizację których w budżecie gminnym zarezerwowane zostały środki finansowe (§ 5 ust. 1 uchwały Nr XV/99/03 Rady Miasta Krakowa z dnia 7.05.2003 r. w sprawie zasad gospodarowania nieruchomościami Gminy Miejskiej Kraków). Pozyskanie nieruchomości na rzecz Gminy Miejskiej Kraków musi mieścić się w obowiązujących jednostkę samorządu terytorialnego regulacjach. Warunkiem niezbędnym do nabycia terenów pod realizację zadań gminnych jest m.in. uzyskanie prawomocnej decyzji ustalającej lokalizację inwestycji celu publicznego (ULICP) lub decyzji o warunkach zabudowy (WZ). Należy dodać, że także uchwalony i obowiązujący w odniesieniu do konkretnego obszaru miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego pozwala na określenie terenu niezbędnego do pozyskania w ramach planowanych zamierzeń inwestycyjnych. W latach 2000-2001 oraz w latach 2004-2005 w Wydziale Skarbu Miasta prowadzone były postępowania w sprawie wykupu na rzecz Gminy Miejskiej Kraków nieruchomości zabudowanych i niezabudowanych w celu realizacji planowanej inwestycji miejskiej w rejonie Ronda Grunwaldzkiego tj. Budowy Centrum Koncertowo – Kongresowego. Jednakże postępowania te nie przyniosły oczekiwanych efektów i Gmina Miejska Kraków w większości przypadków nie pozyskała nieruchomości dla realizacji planowanej inwestycji w tym rejonie. Główną przyczyną braku możliwości pozyskania gruntów w tym rejonie były bardzo wysokie żądania cenowe właścicieli nieruchomości lub w wielu przypadkach brak zgody na sprzedaż nieruchomości Gminie Miejskiej Kraków bez przystąpienia do negocjacji ceny, bądź brak w zasobie gminnym nieruchomości zamiennych o żądanych przez właścicieli parametrach. Zgodnie natomiast z przedstawionymi wyżej warunkami do pozyskania nieruchomości przez Gminę Miejską Kraków konieczne są nie tylko

wystarczające środki finansowe zarezerwowane w budżecie Miasta na dany cel, ale również podstawa prawna w postaci prawomocnej decyzji ULICP, która w przypadku braku zgody właścicieli na dobrowolną sprzedaż nieruchomości na określony cel publiczny daje możliwość wystąpienia z wnioskiem o wywłaszczenie tej nieruchomości. W przypadku pozyskiwania gruntów dla realizacji planowanej inwestycji w rejonie Ronda Grunwaldzkiego brak było zarówno wystarczających środków finansowych zarezerwowanych w budżecie Miasta, które pozwoliłyby spełnić oczekiwania finansowe właścicieli nieruchomości, jak również brak prawomocnej decyzji ULICP na planowaną inwestycję, która stanowiłaby podstawę prawną dla realizowanych wykupów nieruchomości. Biorąc pod uwagę powyższe okoliczności wykupy nieruchomości dla realizacji planowanej inwestycji nie zostały sfinalizowane.

47. Czy w wyniku realizacji projektu przebudowy ulic nastąpi likwidacja obecnie istniejącej zieleni (np. likwidacja trawnika przy zejściu na bulwary, wycinka pod parking drzew przy ul. Wierzbowej) – jeśli tak, to w jakim stopniu, i czy projekt przewiduje nowe nasadzenia, oraz nowe tereny zielone.

Projekt przebudowy układu ulic zakłada zmiany zarówno w zakresie układu drogowego jak i układu ciągów pieszych i zieleńców. W ramach prac projektowych opracowana będzie inwentaryzacja zieleni całego obszaru, a projekt budowlany zostanie opracowany z uwzględnieniem wartościowych drzew i krzewów. Ponadto, dla obszaru, opracowany zostanie projekt małej architektury oraz projekt zieleni obejmujący nowe nasadzenia drzew i krzewów. Autorzy projektu nie przewidują likwidacji zieleńców przy zejściach na bulwary. Stopień wycinki drzew na parkingu przy ul. Wierzbowej zostanie określony po szczegółowej analizie istniejącej szaty roślinnej w tym miejscu.

48. Czy to prawda, że w wyniku realizacji projektu przebudowy ulic nastąpi „odcięcie Osiedla Podwawelskiego od Wisły, co byłoby sprzeczne z koncepcją ożywiania bulwarów wiślanych” – jeśli to nieprawda, proszę uzasadnić

Projekt przebudowy układu ulic nie zakłada „odcięcia” os. Podwawelskiego od bulwarów wiślanych. Utrzymywane jest przejście podziemne pod ul. Konopnickiej, będące poza zakresem opracowania. Wzdłuż ul. Wierzbowej oraz dalej w kierunku przejścia podziemnego przewiduje się prowadzenie ciągu pieszego i rowerowego.

49. Jak będzie wyglądać ciąg pieszy z Centrum Kongresowego w kierunku bulwarów Wiślanych: (a) czy przewidziano otwarcie przejścia podziemnego pod ul. Konopnickiej, (b) czy zaprojektowano jakieś przestrzenie publiczne na tej trasie, (c) czy zaprojektowano jakieś elementy małej architektury, jeśli tak, to jakie?

a) wg kompetencji ZIKiT

b) i c) w wyniku konsultacji społecznych opracowany zostanie projekt małej architektury dla całego obszaru opracowania.

50. Czy to prawda, że aby dojść do bulwarów wiślanych mieszkańcy Osiedla Podwawelskiego oraz goście Centrum Kongresowego będą musieli przechodzić przez dworzec autobusowy i parkingi – jeśli tak, to czy przewidziano odpowiednie parametry tego pasażu, tak aby przechodnie i spacerowicze mogli swobodnie przechodzić a nie „przebijać się” przez teren dworca.

Dojście od budynku Centrum Kongresowego oraz z os. Podwawelskiego na bulwary wiślane możliwe będzie ciągami pieszymi wzdłuż Ronda Grunwaldzkiego lub przejściem podziemnym pod ul. Konopnickiej. Połączenie budynku Centrum Kongresowego oraz przejścia podziemnego odbywać się będzie przebudowaną ulicą na osi wyjścia z budynku (stary przebieg ul. Konopnickiej), a z os. Podwawelskiego wzdłuż ul. Wierzbowej. W rejonie terminala autobusowego w kierunku przejścia podziemnego przewiduje się poprowadzenie ciągu pieszego i rowerowego z uwzględnieniem projektowanych elementów małej architektury i zieleni.

51. Raz jeszcze pytanie dotyczące kapliczki:

Odpowiedź projektanta Centrum Kongresowego: Miejsce przeniesienia kapliczki (ze względu na decyzję o budowie Centrum Kongresowego w obszarze dotychczasowej lokalizacji) zostało zasugerowane w pracy konkursowej która zwyciężyła w międzynarodowym konkursie architektonicznym na Centrum Kongresowe w Krakowie. Nowa lokalizacja kapliczki została uzgodniona ze służbami konserwatorskimi tj. miejskim i wojewódzkim konserwatorem zabytków. Posiada nie tylko pozytywne opinie tych służb w tym zakresie, ale również wymagane decyzje.

5.2 Odpowiedzi na pytania mieszkańców zadawane podczas spotkań konsultacyjnych

Zamieszczone poniżej odpowiedzi stanowią dosłowną transkrypcję **odpowiedzi ustnych** udzielonych w czasie dwóch odbytych spotkań w dniach 19 i 27 maja 2009. Spotkania te były rejestrowane na nośniku elektronicznym audio-video. Nagrania są dostępne na platformie Dialog Społeczny, także w załącznikach 17 i 20 niniejszego raportu.

1. Pytanie o liczbę miejsc parkingowych wokół Centrum Kongresowego

Łącznie będzie ok. 450 miejsc postojowych dla samochodów osobowych (355 miejsc na dwóch poziomach parkingu podziemnego; parking na 59 samochodów osobowych między ulicami: Wierzbową, Bulhaka a Barską oraz miejsca postojowe dla VIPów na 15 samochodów osobowych + postój taksówek na ok. 15 samochodów bezpośrednio przed CK), 9 dla autokarów, dworzec dla 6 linii MPK i miejsce dla 9 mikrobusów przewoźników prywatnych.

Opiera się to na wyliczeniach i zapotrzebowaniu złożonym przez miasto do wykonawców inwestycji – jak ma wyglądać budynek i jego otoczenie, by były funkcjonalne w czasie organizacji imprez i na co dzień, żeby wszyscy mogli tam dotrzeć. Jednym z elementów tych analiz była analiza dostępności komunikacyjnej, robiona w oparciu o doświadczenia Krakowa z innych miejsc i doświadczenia innych miast. Badania dotyczące tego, jak będą na dany kongres docierać jego uczestnicy.

W przypadku kongresów bardzo duża ilość uczestników jest dowożona w sposób zorganizowany – oni nocują w hotelach i są dowożeni autokarami.

W przypadku imprez typu koncerty i spektakle z analiz wynika również, że ludzie nie przybywają na nie pojedynczo; część z osób ponadto świadomie korzysta z innych środków transportu, by samemu nie prowadzić.

Centrum Kongresowo-Operowe w Oslo, CK-O w Kopenhadze i CK w Lucernie – to niedawno zbudowane, bardzo nowoczesne obiekty w centrach miast – w żadnym z nich nie ma parkingu podziemnego, całość komunikacji opiera się na transporcie publicznym.

Parking będzie ogólnodostępny, a więc też i dla mieszkańców; być może będzie płatny.

2. Czy projekt przewiduje jakąś reprezentacyjną przestrzeń publiczną, czy tylko „morze asfaltu” zamiast atrakcyjnej przestrzeni.

Wizualizacje rzeczywiście skupiają się na bryle i nie obejmują małej architektury i zieleni, ale to nie oznacza, że ich nie będzie. Zieleń i place będą. Chcemy żeby zwłaszcza przestrzeń wokół foyer była dostępna – zarówno na zewnątrz, jak i do wewnątrz.

Chcemy, żeby ten budynek był otwarty nawet, kiedy nie będą się w nim odbywały imprezy, by dzięki temu żył.

Tworzymy dwa place – duży na poziomie ulicy, od strony ul. Bułhaka, gdzie będzie mała architektura, ławki, zieleni; i duży, na poziomie +5,60, który ma być placem widokowym, na który może wejść każdy, niezależnie, czy wchodzi do środka, czy nie.

Ten plac przed wejściem to wcale nie jest „placyk”, jak ktoś go tu nazwał – biorąc pod uwagę rozmiary, to jest to prawie połowa obszaru CK. Jest to plac niewiele mniejszy od samej tarczy Ronda Grunwaldzkiego, to nie jest byle co.

Oprócz tego część po stronie zachodniej – to również są ciągi piesze, które będą miały małą architekturę i będą istniały w powiązaniu z całym układem drogowym; nie możemy zaprojektować każdej ulicy w formie szerokiej alei; chociaż taki alejowy układ przewidujemy dla najszerszego fragmentu ul. Barskiej (tego, który funkcjonuje też jako dawna Konopnickiej) – dzisiejszą 10-12 metrową jezdnię zawężamy do 7 m, wzdłuż ulicy puszczamy ciągi piesze, na których będą nasadzone drzewa.

Ponadto fragmenty między miejscami parkingowymi są też wypełnione zielenią. Sam dworzec autobusowy też nie będzie „morzem betonu”, ale będzie miał elementy zieleni.

6-7 metrowe pasy zieleni z nasadzeniami będą też na odcinku oddzielającym parking dla 9 autokarów. Ale żeby dokładnie to zaprojektować musimy znać wcześniej układ uzbrojenia terenu, bo przynajmniej jeśli chodzi o drzewa, to nas ogranicza.

3. Czy projekt budowy centrum Kongresowego jest realizowalny?

Tak.

Najbliższe prace, w ciągu najbliższych miesięcy:

Rozpoczną się prace okołoprojektowe:

1) odzbrojenie terenu

2) badania archeologiczne

3) przeniesienie kapliczki – będzie zdemontowana, zrewaloryzowana w odpowiedni sposób i przeniesiona w inne miejsce, uzgodnione z wojewódzkim konserwatorem zabytków.

4. Czy projekt przewiduje zagospodarowanie szerszego otoczenia omawianej inwestycji, czy tylko w bezpośrednim sąsiedztwie obiektu

Pracownia Altrans [odpowiedzialna za przebudowę układu komunikacyjnego] współpracuje z nami [Ingarden] ściśle przy realizacji koncepcji CK. Dobrze się stało, że ta sama firma wykonuje też układ drogowy w szerszej przestrzeni w tym rejonie.

Nie można nazwać tych dwóch koncepcji (CK i układu komunikacyjnego) dwoma odrębnymi projektami, które może kiedyś się w przyszłości połączą – to wszystko powstaje równolegle.

5. Czy projekt przewiduje udogodnienia dla osób niepełnosprawnych w otoczeniu i samego budynku CK

Tak, cała przestrzeń publiczna będzie dostępna dla osób niepełnosprawnych, na każdy poziom, do każdej z sal będą się mogli dostać niepełnosprawni – dotyczy to zarówno osób na wózkach, jak i słabo widzących.

6. Jaka jest pojemność i związana z tym użyteczność sal, które miałyby się znaleźć w projektowanym CK

Dwie sale w budynku – największa o pojemności 1800 osób. Jej główne funkcje to kongresowa i muzyczna. Mniejsza sala – 600 osób – z przeznaczeniem na salę kongresową, teatralną i muzykę kameralną. Ponadto magazyny, pomieszczenia techniczne, zaplecza potrzebne do funkcjonowania sceny.

Przestrzeń kongresowa: przestrzeń kongresową. Po jednej stronie holu windowego są sale kongresowe o zmiennej wielkości – można zaaranżować od 10 małych sal po jedną wielką przestrzeń – a po drugiej stronie holu przestrzeń Sali wielofunkcyjnej (też z możliwością podziału na dwie przestrzenie mniejsze) z przeznaczeniem na spotkania kongresowe, ale i na awangardowe formy teatralne, bowiem wyposażono tę przestrzeń w ruchome podesty sceniczne, w ruchome składane widownie – jest bardzo elastyczna. Ściany w obu tych przestrzeniach można przesuwac, dzięki czemu powstaje jedna wielka przestrzeń – np. na wystawy, na bankiety itp.

Bardzo rozbudowane podscenie i możliwość zmiany aranżacji przestrzeni również w największej sali – w układzie kongresowym dochodzą dodatkowe siedzenia, dzięki czemu na sali możemy mieć do 2100 osób.

Układ głównej sali to niespotykana dotąd w Polsce konstrukcja winnicowa (winnica $\frac{3}{4}$), to znaczy główna scena obudowana jest balkonami z 3 stron – od frontu i po bokach. Mimo, że jesteśmy w stanie umieścić wokół sceny bardzo dużo osób, to głębokość/długość sali nie jest wcale duża – 31 m, czyli długość teatralna: z najdalszych miejsc jesteśmy w stanie widzieć mimikę aktorów. Mimo pojemności sala jest kameralna.

Mniejsza sala ma modyfikowalną wysokość – teatralną widownię można „schować” i uzyskać dzięki temu płaską podłogę na bale, targi etc, co sprawia, że sala jest uniwersalna.

7. Czy Miasto przewiduje rekompensaty związane z koniecznymi wyburzeniami i przesiedleniami.

Tak; jedyne wyburzenie dotyczy kamienicy przy ul. Barskiej 63.

8. Jaka będzie wysokość budynku CK w porównaniu do sąsiednich zabudowań.

W najwyższym punkcie CK będzie porównywalnie wysokie do hotelu Park Inn, natomiast bryła potem opada w kierunku Wisły. Nie przekroczymy wysokości Hotelu Park – mamy 27 m wysokości.

Jest to też związane z przepisami, które regulują maksymalne wysokości na tym obszarze.

9. Pytanie o przewidywaną uciążliwość tej inwestycji w trakcie budowy dla mieszkańców okolicznych osiedli, biorąc pod uwagę fakt, że równoległe prowadzone są w najbliższym otoczeniu Centrum Kongresowego inne inwestycje prywatne (np. bloki przy ul. Twardowskiego).

Każda budowa jest uciążliwa. Ale inwestor i władze miasta dochowają staranności, aby budowa była jak najmniej uciążliwa. Jestem inwestorem parkingu podziemnego na pl. Na Groblach – mieszkańcy tam też się obawiali, że będziemy trudni dla nich, budowa jest w środku tkanki mieszkaniowej. Ale my reagujemy na każdą ich potrzebę, nie budujemy w nocy, ostrzegamy, jeśli są jakieś wyjątkowo głośne prace – ostrzegamy o tym zawczasu, idziemy na rękę i współpraca przebiega bardzo dobrze.

10. Pytanie o uciążliwości związane z ruchem samochodowym zintensyfikowanym ze względu na funkcjonowanie Centrum Kongresowego.

Najpierw autobusy: na co dzień będzie lepiej niż dzisiaj, bo dziś w sposób niekontrolowany wjeżdża tam tyle autobusów, ile się zmieści, a parkują, gdzie się da. W przyszłości nie będzie takiej możliwości, by autobusy wjeżdżały sobie w każdą uliczkę. Parkowanie będzie dopuszczalne tylko w wyznaczonych dla autobusów miejscach – czyli będzie to 9 autobusów, zamiast 40, które parkują „na dziko” dzisiaj.

Autobusów MPK i PKS będzie tyle samo, co dziś. Ruch będzie więc taki sam jak dziś. Nie będzie co prawda mniejszy, bo tymi autobusami dojeżdżają ludzie z Tyńca itd. [mieszkańcy się domagają, żeby nie było wcale i wszystko obsługiwały tramwaje]]

Samochodowy osobowe – na co dzień ruch się nie zwiększy, co najwyżej w weekendy, gdy będą się odbywały koncerty. Rucha samochodowy odbywał się będzie głównie

poprzez wjazd z ul. Konopnickiej na wprost do parkingów podziemnych, z pominięciem ul. Wierzbowej i ul. Bułhaka.

Większość uczestników konferencji nie będzie przyjeżdżała własnymi samochodami, ale taksówkami i pieszo z hoteli w pobliżu. Samochodami przyjadą wyłącznie uczestnicy z Krakowa, ewentualnie z innych miast Polski, a to jest zwykle 5% wszystkich na kongresie.

Gorzej podczas koncertów – wg badań 1/3 przyjeżdża samochodami (badania na podstawie Spodka w Katowicach). Oznacza to, że potrzebujemy 460 miejsc postojowych i tyle właśnie mamy (360 podziemnych i ok. 100 na zewnątrz). A i to jest zapotrzebowanie na stan, w którym koncerty odbywać się będą równocześnie we wszystkich 3 salach (na 1800 miejsc, na 600 miejsc i na 400 miejsc), co raczej będzie rzadkie.

Ruch aut osobowych będzie się także odbywał poza Bułhaka i Wierzbową, bo ci, którzy będą wyjeżdżali z parkingu, będą jechali w prawo w Monte Cassino w kierunku Ronda, z którego mają dostępne wszystkie kierunki. Oczywiście będzie możliwość, by wyjechać łącznikiem w kierunku Matecznego, ale nie będą obciążać Bułhaka i Wierzbowej. Podobnie będzie z wjazdem na parkingi przed koncertem. 460 samochodów wyjeżdża z takiego obszaru jednym pasem w ciągu 0,5 godziny. Imprezy w CK będą się kończyć w godzinach wieczornych przy mniejszym natężeniu ruchu. Poza tym zakładamy, że będzie otwarty dodatkowo przejazd Ludwinowska-Barska i to odciążą.

11. Pytanie o przewidywane zanieczyszczenie powietrza w związku z wyżej wspomnianą inwestycją.

Jest wykonywany raport oddziaływania na środowisko, są liczone oddziaływania każdej z ulic na przyległy teren. Analizy wykażą, czy będzie uciążliwość w rejonach Bułhaka, Wierzbowej i Konopnickiej większa niż dziś, czy nie. Wszystko będzie dostępne, jawne i do sprawdzenia. Nie będzie sytuacji, że się gwałtownie pogorszy stan środowiska.

Zresztą hałas, jaki jest dziś od Konopnickiej i jego zasięg jest pod budynki na os. Podwawelskim; ten, który będzie po budowie CK, będzie dla niego jedynie tłem, nie nastąpi znaczne zwiększenie.

Jeśli jednak nastąpiłoby zwiększenie uciążliwości komunikacyjnej, to wówczas wprowadzone zostaną środki zaradcze w postaci ekranów akustycznych; przede wszystkim jednak po raz pierwszy w Krakowie zostanie położony tzw. cichy asfalt, który emituje o 5 decybeli hałasu mniej niż normalny asfalt.

Sytuacja się poprawi, a nie pogorszy.

12. Pytanie na ile konieczne jest wyburzenie jednej kamienicy (znajdującej się na terenie planowanej inwestycji) oraz jakie są konsekwencje tego wyburzenia (bytowe, mieszkaniowe).

W 2004 roku wydano decyzję lokalizacyjną dot. zagospodarowania przestrzennego, w jej ramach przedstawiono wstępną koncepcję CK i obejmowała ona taką lokalizację obiektów związanych z nowym układem komunikacyjnym, że zachodziła ona na wymieniony budynek. Wydanie tej decyzji było podstawą do wszczęcia procedury wykwaterowania.

Nie bez znaczenia jest to, że stan techniczny budynku nie jest najlepszy.

13. Pytanie o planowane połączenie układu komunikacyjnego starego hotelu Forum z nową inwestycją

Właściciel działek przez, które przechodzą ulice od strony hotelu Forum (Wawel Imos [?]) przygotował umowę dzierżawy dla miasta, w której dyktował horrendalne stawki za dzierżawę 932 m², chociaż wcześniej obiecywał, że da to za symboliczną złotówkę. Kiedy miasto wyraziło zgodę nawet na tak wygórowaną stawkę (15 tys. zł miesięcznie), następnym żądaniem była zamiana 3 działek zlokalizowanych w pobliżu Forum na inne działki. Efekt jest taki, że wobec takiej postawy Wawel Imos, nie będziemy z nimi najprawdopodobniej dalej rozmawiać.

Odblokowaliśmy złożony w architekturze nasz wniosek o uzyskanie lokalizacji drogi, co powinno być w terminie do 15 czerwca i wtedy będziemy mieć prawo do nieruchomości.

Żeby nie było dalszych problemów z Wawel Imos przystąpimy do realizacji inwestycji w myśl nowej ustawy – ZRID – dzięki której wydanie decyzji daje nam zezwolenie na wejście w teren, natomiast drugoplanową rzeczą jest wypłata odszkodowań – nie będzie więc konieczności wcześniejszego wywłaszczenia. Właściciel (Imos) będzie mógł występować o wypłatę odszkodowań nawet na drogę sądową, ale nie wstrzymuje to realizacji inwestycji.

Postaramy się, aby jeszcze w tym roku skompletować niezbędne materiały w wydziale architektury, żeby w budżecie na 2010 rok znalazły się środki na realizację. I niezależnie od tego, co przedstawia nam Wawel Imos, zbudujemy drogę gminną, ogólnodostępną. Myślę, że będzie to zrealizowane wcześniej niż cały układ komunikacyjny wokół CK.

Najważniejsze, że będziemy mogli działać niezależnie od Wawel Imos, bo niestety jest to partner, który okazał się niewiarygodny.

14. Pytanie o powody braku reakcji władz miasta na protesty mieszkańców związane z planowaną inwestycją, w tym planowanym parkingiem dla autobusów

Rada dzielnicy zaprotestowała przeciwko budowie postoju autobusów przed hotelem i miasto zgodziło się go przesunąć na działkę obok.

[Przedstawiciel UM] Nie wiem do kogo ten protest trafił, ale my nic o nim nie wiemy – ani wydział inwestycji, ani zarząd dróg. Proszę o przesłanie tego jeszcze raz, bo wydaje się ważne. Ruch autobusów w ulicy Bulhaka będzie taki sam, niezależnie, gdzie dworzec będzie, bo autobusy i tak będą jechać do węzła przesiadkowego.

15. Pytanie o planowane zagospodarowania terenów zielonych wokół planowanej inwestycji

Ilość zieleni na terenie inwestycji jest określona w decyzji lokalizacyjnej i jest to 5% na działce, którą mamy do dyspozycji i to realizujemy. Nie mówię o placu dworcowym, bo to nie należy do działki, na której budujemy centrum – to są dwa różne zadania.

16. Pytanie o losy inicjatywy uruchomienia przejścia dla pieszych pod ulicą Konopnickiej

Na dziś – od czerwca 2009 roku możemy to przejście uruchomić od 6 rano do 21. Zostało to uzgodnione na zasadzie ugody z Siemachą.

A w przyszłości – projektanci zapewne wezmą to pod uwagę, żeby włączyć przejście w cały system komunikacyjny.

Przejście jest uwzględnione w projekcie, chociaż samo przejście i bezpośrednio do niego dochodzący kawałek asfaltu są poza obszarem projektu, ale sam projekt zaczyna się w tym miejscu szerokim ciągiem (5 m szerokości pieszym właśnie po to, by stanowił on kontynuację wyjścia z przejścia podziemnego). Dalej w ulicę Wierzbową idzie szeroki chodnik, podobnie do samego CK idzie stamtąd szeroki chodnik ul. Barskiej.

Przejście jest ważne te z tego względu, że w tym momencie w budowie jest plaża nad Wisłą. Dostęp do niej będzie wymagał uruchomienia właśnie tego przejścia, bo inaczej się do niej nie dojdzie.

17. Pytanie o plan awaryjny dla tego terenu na wypadek niemożliwości zrealizowania inwestycji Centrum Kongresowe (w przypadku powstania przeszkód niemożliwych do przewyciężenia).

Nie ma formalnego planu alternatywnego, ale jeśli okazałoby się, że z jakichś powodów centrum nie powstanie, to urządzimy tam zielen. Ale nie to, co jest – bo teraz to nie jest żadna zielen. Postaramy się, żeby teren był zadbane. Ale na 99% CK będzie zrealizowane. Mamy zapewnione 20 mln euro z UE, a to jest argument, który

otwiera wiele drzwi. Jeśli tylko Pan Bóg i Państwo pozwolą, to w przyszłym roku zaczniemy budować.

18. Pytanie o skalę planowanej przebudowy ronda Grunwaldzkiego

Dziś nie ma projektów i koncepcji przebudowy Ronda Grunwaldzkiego. Nie ma innej alternatywy dla Ronda Grunwaldzkiego niż budowa trasy zwanej trzecią obwodnicą. Ona będzie biegła od zakrętu al. Armii Krajowej w rejonie os. Widok w kierunku południowym, długim, 2-km tunelem pod Wolą Justowską i Wzgórzem św. Bronisławy, Kopcem Kościuszki i będzie wychodziła za Ks. Józefa i połączy się z Grota Roweckiego w okolicy węzła z Norymberską. Te wszystkie projekty nowych połączeń północ-południe są oprotestowane przez mieszkańców tamtych dzielnic, a nie ma innej alternatywy dla ograniczenia ruchu alejami Trzech Wieszców. Jeśli te bardzo kosztowne inwestycje zostaną zrealizowane, wtedy ruch na Rondzie Grunwaldzkim się zmniejszy – inaczej nie.

19. Pytanie o organizację ruchu pojazdów i pieszych podczas realizacji inwestycji

Każda budowa jest uciążliwa. Ale inwestor i władze miasta dochowają staranności, aby budowa była jak najmniej uciążliwa.

20. Pytanie o powód zarzucenia projektów dodatkowych przejść pod rondem Grunwaldzkim

W przyszłości zostanie zbudowane być może jedno przejście podziemne dla pieszych na Bulwary.

21. Pytanie o miejsce przeniesienia oraz sposób przenoszenia miejsc kultu – kapliczek mieszczących się na terenie planowanej inwestycji

Chodzi o jedną kapliczkę. Będzie przeniesiona, odrestaurowana, odbudowana i umieszczona nieopodal [mniej więcej tutaj]. Lokalizacja została uzgodniona z Wojewódzkim Konserwatorem Zabytków. Druga kapliczka, która jest na tym terenie, nie koliduje z inwestycją i nie będzie przenoszona.

Jeśli chodzi o pochówki – będą z należyтым szacunkiem przeniesione i pochowane w obrządku rzymskokatolickim na jednym z cmentarzy komunalnych. Będzie to standardowa procedura dla takich przypadków – nawiązujemy współpracę z najbliższą parafią itd.

22. Pytanie o sposobów rozwiązania wyjazdu z miasta poprzez rondo Grunwaldzkie po zrealizowaniu Centrum Kongresowego

Z ulicy Bulhaka będzie się skręcało w Monte Cassino w prawo z dwóch pasów, a nie z jednego jak do tej pory oraz będzie utrzymana sygnalizacja świetlna. Na samym Rondzie nie będzie zmian i będzie można jechać we wszystkich kierunkach jak teraz.

23. Pytanie o projektowane ścieżki rowerowe wokół Centrum Kongresowego

Pozostaje ścieżka rowerowa przy Monte Cassino, która będzie przebudowana, natomiast w samym obszarze CK nie ma ścieżek rowerowych wyznaczonych. Ruch rowerowy będzie się odbywał na zasadach ogólnych, więc ulicami.

W miejskim planie budowy ścieżek rowerowych, które mają być docelowo (bez określonej daty) zbudowane, nie ma też oznaczonego tego obszaru.

Będzie też można dojechać od strony ścieżki rowerowej przy bulwarach wiślanych poprzez przejście podziemne pod ul. Konopnickiej.

24. Pytanie przebudowy okolic ulicy Bulhaka.

Jeśli miasto będzie miało możliwości, to o to zadba. Opcje są dwie:

- a). będzie plan zagospodarowania przestrzennego tego terenu;*
- b). miasto będzie dysponowało tym terenem.*

Bo tu obowiązuje święte prawo własności i miasto – bez planu zagospodarowania przestrzennego – nie ma wpływu na stan prywatnych podwórek.

Budowa CK nie zlikwiduje korków, ale może usprawni ruch to, że będą dwa pasy wyjazdowe na ul. Monte Cassino zamiast jednego, który jest dziś; i będzie inaczej działała sygnalizacja świetlna, czyli będzie można wyjechać też w prawo normalnie. Powstanie CK uporządkuje ten rejon, ale nie będzie jakiejś rewolucji komunikacyjnej. Tu ruch zawsze był, jest i będzie duży, bo to jest centrum miasta.

25. Pytanie o plany wykupu działek prywatnych przy ulicy Barskiej

Teren będzie wykupiony w trójkącie ul. Barskiej. Od wielu lat ulica biegnie przez prywatne działki bez uregulowania tej kwestii. Teraz się to zmieni, będziemy procedować poprzez zezwolenie na realizację inwestycji. Działka będzie wykupiona przez gminę jeszcze w tym roku. Rzecznicy wycenią wartość rynkową gruntu – jeśli pani się zgodzi z wyceną, dostaje pani bonifikatę kilkuprocentową; jeśli się pani nie zgodzi – nie dostanie pani bonifikaty, ale działka jest i tak wywłaszczona, a pieniądze za tę działkę są deponowane w banku i czekają aż pani się zdecyduje je podjąć.

26. Jakie są możliwości zwiększenia planowanego parkingu podziemnego oraz zmniejszenia liczby planowanych parkingów naziemnych.

Gdyby miasto miało pieniądze, na pewno budowałoby parkingi podziemne, dlatego na razie buduje parkingi na powierzchni, ale w perspektywie 20-25 lat one się może zamienią na podziemne.

Nie prawda, Miasto chce budować parkingi podziemne – w tej chwili realizujemy parking Na Groblach, gdzie znaleźliśmy prywatnego inwestora zagranicznego, który sam to finansuje i sam będzie eksploatował.

W tej chwili rozpatrywane są projekty parkingu podziemnego między Hotelem Cracovia a Muzeum Narodowym. Analizowanych jest też kilkanaście innych lokalizacji, będziemy budowali parking przy stadionie Wisły, będziemy przy Kleparzu, analizujemy lokalizację przy dawnej kawiarni Olimpijka na Dietla, analizujemy lokalizacje na Podgórzu.

Nie możemy tego realizować ze środków miasta, bo nie mamy funduszy, ale możemy szukać i wylaniać inwestorów prywatnych.

27. Jaki będzie dostęp (dojście) do przystanków komunikacji miejskiej po zrealizowaniu inwestycji.

Będzie tak jak dzisiaj – ulicą Bułhaka, przejściem na sygnalizacji i na przystanek na Monte Cassino. Schody dotyczą tylko wejść do samego CK, nie dotyczą chodników przebiegających dziś wzdłuż ulic.

28. Pytanie o ewentualne wpływy do kasy Rady Dzielnicy z tytułu podatków płaconych przez podmioty dysponujące przyszłym Centrum Kongresowym

Przyszły użytkownik będzie płacił podatek gruntowy. Na dziś użytkownikiem tym jest Krakowskie Biuro Festiwalowe. Czy to się nie zmieni – nie wiem. Część tego podatku będzie wpływała do kasy miejskiej, a przez to i do Dzielnicy VIII.

29. Pytanie o planowane rozwiązania komunikacyjne wokół ulicy Bułhaka.

Budowa CK nie zlikwiduje korków, ale może usprawni ruch to, że będą dwa pasy wyjazdowe na ul. Monte Cassino zamiast jednego, który jest dziś; i będzie inaczej działała sygnalizacja świetlna, czyli będzie można wyjechać też w prawo normalnie. Powstanie CK uporządkuje ten rejon, ale nie będzie jakiejś rewolucji komunikacyjnej. Tu ruch zawsze był, jest i będzie duży, bo to jest centrum miasta.

30. Pytanie o możliwość przeniesienia planowanego dworca autobusowego w inne miejsce

Jest możliwość lokalizacji w innym miejscu – w rejonie ul. Kapelanka czy Monte Cassino - ale z dworca korzystają ludzie, którzy mieszkają dalej, na obrzeżach – w Pychowicach, Tyńcu – i chcą dotrzeć do miejsca, które daje możliwość przesiadek. I dlatego lokalizacja w takim miejscu, które to zapewnia.

31. Pytanie o termin wyburzenia kamienicy przy ulicy Barskiej 63 – znajdującej się na terenie planowanej inwestycji. Kiedy będzie konieczność wprowadzenia się?

Prezydent Krakowa podpisał rozporządzenia 1326 i 1327, w których mówi, że mieszkańcy mieszkający przy Barskiej 63 mają otrzymać lokal – oczywiście jeśli spełniają formalne warunki. Mieszkania zabezpiecza gmina Kraków z własnego zasobu. Są to budynki nowobudowane lub tzw. z odzysku.

Ta kamienica to przedwojenny budynek – w mieszkaniach występuje dość specyficzny stan techniczny, a mianowicie toalety położone są na zewnątrz mieszkań, są na klatkach schodowych, w części mieszkań ludzie sami zrobili sobie przebudowy sanitariatów, palą w piecach kaflowych. Z gminy otrzymają mieszkania, które są standardowo bardzo wysokie, superkomfortowe.

Termin opróżnienia lokali – do 30 września.

Wyburzenie – mniej więcej na przełomie 2009/2010.

32. Pytanie o skalę przewidywanego zwiększenia ruchu samochodowego w związku z aktywnością zogniskowaną wokół Centrum Kongresowego, m.in. ze względu na ogólną, codzienną dostępność zlokalizowanych tam parkingów.

Marnotrawstwem byłoby, gdyby parkingi stały puste na co dzień. W trakcie kongresów i koncertów parkingi będą zarezerwowane dla osób, które posiadają bilety, natomiast w pozostałych dniach i godzinach, w czasie przerwy technologicznej – dobrze byłoby, gdyby z parkingów mogli korzystać wszyscy.

Dzięki temu, że pory imprez odbywających się w CK i w okolicy (np. plaża) nie będą się ze sobą pokrywały, pozwoli to na zoptymalizowanie wykorzystania.

W zakresie intensywności parkowania faktycznie nie wiele albo nic się nie zmieni; ilość miejsc parkingowych, jaka będzie po zrealizowaniu inwestycji, nie odbiegnie od stanu, który jest teraz – tyle, że teraz jest chaotyczne parkowanie, kto gdzie chce; a celem naszym jest to, żeby to wszystko było uporządkowane i dobrze zorganizowane.

6. Analiza postulatów i opinii zebranych podczas konsultacji

Uwagi, opinie i postulaty mieszkańców były zbierane za pomocą formularzy konsultacyjnych (wypełniono 62 formularze) oraz na forum internetowym. Oprócz tego do Wydziału Inwestycji wpłynęło kilka pism od osób prywatnych i instytucji (Rady Dzielnicy VIII, Stowarzyszenie Ludzie – Przestrzeń – Miasto oraz Spółdzielni Mieszkaniowej Podwawelska). Wszystkie postulaty były rejestrowane w Wydziale Inwestycji z datą wpływu. Treść wszystkich uwag, opinii i postulatów w oryginalnym brzmieniu znajduje się w załączniku nr 25 „Zawartość Forum Internetowego” oraz załączniku nr 26 „Zestawienie opinii uwag i postulatów”. Postulaty zostały pogrupowane wg tematów i wynik tego pogrupowania przedstawiony został poniżej.

6.1 Postulaty dotyczące ograniczenia uciążliwości związanej z utrudnieniami w ruchu drogowym

Mieszkańcy Dzielnicy VIII spodziewają się, że inwestycja spowoduje pogorszenie warunków ruchu: wjazdu na teren i wyjazdu z terenu Osiedla Podwawelskiego, zarówno podczas wieloletniego okresu budowy, jak i po oddaniu obiektu. Problem ten dotyczy nie tylko mieszkańców Osiedla Podwawelskiego, ale również innych rejonów, takich jak osiedla: Ruczaj, Zakrzówek, Dębniki. Ich mieszkańcy korzystają z licznych punktów handlowych, usługowych oraz dowożą dzieci do szkoły, przedszkola i żłobka mieszczących się na Osiedlu Podwawelskim.

1. Postulat oddania do użytku przebudowanego przejazdu pod ulicą M. Konopnickiej w rejonie dawnego Hotelu Forum przed rozpoczęciem wszelkich inwestycji związanych z budową Centrum Kongresowego. Chodzi o przyspieszenie prac nad uruchomieniem w/w przejazdu, tak aby przejazd ten został uruchomiony najpóźniej przed rozpoczęciem jakichkolwiek prac budowlanych, które to prace, w sposób bezpośredni (wygrozdzenia) oraz pośredni (zwiększenie ruchu) utrudnią i tak już bardzo przeładowany wyjazd z osiedla w kierunku centrum miasta.

2. Postulat poszerzenia ulicy Bułhaka w stosunku do stanu istniejącego oraz zaproponowanego w projekcie. Mieszkańcy zwrócili uwagę na fakt, że zaproponowana przez projektantów szerokość tej ulicy będzie niewystarczająca, aby obsłużyć ruch lokalny oraz gości Centrum Kongresowego.

6.2. Postulaty dotyczące ograniczenia spodziewanych utrudnień w ruchu pieszych

1. Postulat usprawnienia ruchu pieszego wewnątrz osiedla, tak, aby spodziewany zwiększony ruch samochodowy nie powodował zagrożenia dla pieszych. Obecnie na terenie osiedla Podwawelskiego nie ma ani jednego przejścia z sygnalizacją świetlną. Już w obecnej chwili powoduje to zagrożenie dla osób starszych oraz dzieci

szkolnych. Problem ten dotyczy przede wszystkim ulicy Słomianej i Wierzbowej, na których ruch samochodowy w godzinach szczytu jest bardzo duży. W związku ze spodziewanym zwiększeniem ruchu w tym rejonie, zagrożenie to jeszcze wzrośnie. Dlatego mieszkańcy postulują wprowadzenie niezbędnych usprawnień jeszcze przed rozpoczęciem inwestycji.

2. Postulat zapewnienia mieszkańcom Osiedla Podwawelskiego, oraz innym osobom poruszającym się pieszo po terenie tego osiedla, możliwości przemieszczania się pieszo zarówno pod ulicą M. Konopnickiej, jak i pod Rondem Grunwaldzkim. Mieszkańcy zwracają uwagę na duże prawdopodobieństwo przeciążenia ciągów pieszych, w związku z powyższym wnioskuje o jak najszybsze i jak najpełniejsze udostępnienie do użytku pieszych przejścia pod ulicą M. Konopnickiej, oraz powrót do zarzuconej onegdaj koncepcji przejścia dla pieszych pod Rondem Grunwaldzkim.

3. Postulat zapewnienia osobom korzystającym z komunikacji miejskiej dogodnego dojścia do przystanków tramwajowych i autobusowych nie wyłącznie po powstaniu Centrum Kongresowego, ale także w trakcie realizacji tej inwestycji.

6.3. Postulaty związane z zapewnieniem odpowiedniej liczby miejsc parkingowych w rejonie Centrum Kongresowego oraz w rejonie powstających wokół Centrum inwestycji prywatnych

1. Postulat zwiększenia liczby podziemnych miejsc parkingowych dla obsługi Centrum Kongresowego. Mieszkańcy wyrażają zaniepokojenie faktem niedostatecznej, ich zdaniem, liczby miejsc parkingowych przewidzianych na okoliczność obsługi imprez odbywających się w przyszłym Centrum Kongresowym. Wskazywali ponadto na ryzyko przeciążenia parkingowego okolicznych ulic, zwłaszcza w terminach związanych z organizacją imprez.

2. Postulat udostępnienia miejsc parkingowych dla mieszkańców osiedla (za opłatą). Mieszkańcy zwracali uwagę na fakt znaczącego ograniczenia ich przestrzeni życiowej za sprawą budowy Centrum Kongresowego. W związku z powyższym wielu z nich liczy na to, że Centrum Kongresowe wraz z otaczającą je infrastrukturą będzie służyło także im, chociażby za sprawą udostępnionych miejsc parkingowych.

3. Postulat zaprzestania wydawania pozwoleń na budowę nowych obiektów zaprojektowanych bez podziemnych garaży w tym rejonie. Mieszkańcy nie rozumieją jak to się dzieje, że miasto wydało pozwolenie na budowę dwóch dużych hoteli bez parkingów podziemnych, skoro wiadomo, że liczba miejsc parkingowych w tym rejonie jest zbyt mała (osiedle z lat 70-tych bez dostatecznej liczby miejsc parkingowych pod blokami), a zapotrzebowanie na miejsca parkingowe w związku powstaniem Centrum Kongresowego w najbliższych latach jeszcze wzrośnie.

6.4. Postulaty związane z atrakcyjnym zagospodarowaniem przestrzeni publicznej wokół Centrum Kongresowego

Zdaniem mieszkańców projekt zagospodarowania przestrzeni wokół Centrum jest stosunkowo mało atrakcyjny w porównaniu do oczekiwań. W tym kontekście użyto określenia „morze asfaltu” sugerując przeciążenie terenu otoczenia planowanego Centrum Kongresowego rozwiązaniami architektonicznymi wypierającymi zieleńce.

1. Postulat ograniczenia liczby naziemnych miejsc parkingowych, i zwiększenia powierzchni atrakcyjnej przestrzeni publicznej. Sugerowano, iż budynek o ogromnych gabarytach, jakim będzie Centrum Kongresowe, lokalizowany na tak ograniczonej przestrzeni, nie powinien być dodatkowo otaczany parkingami naziemnymi, których lokalizacja w sposób naturalny ograniczałaby możliwości bardziej estetycznego zagospodarowania terenu wokół Centrum Kongresowego. Biorąc pod uwagę wyjątkową lokalizację przyszłej inwestycji, wskazywano na konieczność zabezpieczenia obsługi imprez odbywających się w Centrum Kongresowym poprzez uruchomienie dostatecznie pojemnego parkingu podziemnego.

2. Postulat pozostawienia obecnie istniejącego drzewostanu. Mieszkańcy wskazywali na zagrożenia wynikające z zasięgu planowanej inwestycji dla terenów zielonych zlokalizowanych obecnie w okolicy planowanej budowy. Wyrażali wątpliwości na temat sensowności likwidacji naturalnej, drzewnej bariery dźwiękowej oddzielającej ulicę M. Konopnickiej od osiedla. Podkreślali, że inwestycja winna w możliwie najmniejszym stopniu ingerować w obecny stan zadrzewienia terenu. Akcentowali znaczenie podtrzymania aktualnego drzewostanu dla zmniejszenia uciążliwości wynikających z budowy i użytkowania przyszłego Centrum Kongresowego.

3. Postulat uporządkowania urbanistycznego przestrzeni wokół Centrum Kongresowego, włącznie z bulwarami wiślanymi. Mieszkańcy wyrażali zaniepokojenie z uwagi na kontrast między rozmachem planowanej inwestycji a jej obecnym i przyszłym otoczeniem. Wskazywali na okolice ulic Bułhaka i Barskiej jako tereny wymagające szczególnej staranności w ich zagospodarowywaniu przy okazji realizowania budowy Centrum Kongresowego. Podkreślali, że Centrum Kongresowe winno być umiejętnie wkomponowane w otoczenie, co wymaga równoległego i równie starannego projektowania przestrzeni wokół planowanej inwestycji. Ich wątpliwości dotyczą zarówno planowanej lokalizacji parkingów jak i ciągów pieszych i samochodowych wokół Centrum Kongresowego.

4. Postulat zmiany propozycji nowej lokalizacji kapliczki. Mieszkańcy podnosili wątpliwości względem planowanej nowej lokalizacji dla kapliczki, która przeznaczona jest do rewaloryzacji i przeniesienia. Planowaną nową lokalizację uważają za marginalizującą znaczenie tego miejsca kultu. Przewidują ponadto znaczące problemy komunikacyjne związane z docieraniem do niej przy okazji

okresowych spotkań przy kapliczce znacznych grup ludności w związku z kultem religijnym.

5. Postulat powrotu do koncepcji wykupienia przez Gminę terenów – wysp znajdujących się w rejonie inwestycji drogowej. Mieszkańcy podkreślają, że w ramach wkomponowywania Centrum Kongresowego w otoczenie osiedla Podwawelskiego należałoby zadbać o minimalizację fragmentaryzacji ziem otaczających teren planowanej inwestycji, Postulowali więc, by władze miasta zadbały o wykupienie niektórych niewielkich obszarów od prywatnych właścicieli, co pozwoliłoby uniknąć poważnych komplikacji przy okazji projektowania terenu wokół Centrum Kongresowego.

6. Postulat ostatecznego uregulowania stanu prawnego terenów znajdujących się w rejonie starej Konopnickiej a objętych inwestycją drogową. Wskazywali na okoliczność budowy Centrum Kongresowego jako znakomitą okazję do wykupienia tych fragmentów ziem prywatnych od ich właścicieli, które przecięte są obecnie starym odcinkiem ulicy M. Konopnickiej.

6.5. Postulaty związane z lokalizacją dworca autobusowego

1. Postulat zmiany lokalizacji dworca autobusowego. Mieszkańcy podnosili problem nieodpowiedniej, ich zdaniem, planowanej lokalizacji dworca autobusowego ze względu na spodziewane uciążliwości komunikacyjne dla okolicznych osiedli. Wskazywali, że taka lokalizacja nie rozwiąże problemu dzikich parkingów autobusowych, stanowiących obecnie znaczący problem dla mieszkańców tego obszaru.

2. Postulat pozostawienia budynku przy Barskiej 63 do czasu wykupienia i wyburzenia innych budynków w tym rejonie.

3. Postulat estetycznego zagospodarowania planowanego terenu dworca autobusowego z wykorzystaniem możliwie obszernych terenów zielonych bądź zadaszenia nad stanowiskami dla autobusów.

7. Rekomendacje wynikające z przeprowadzonych konsultacji

7.1. Rekomendacje dotyczące inwestycji

Rekomendacja 1

Niezwłoczne uruchomienie przejścia podziemnego pod ulicą Konopnickiej. Przyspieszenie prac nad uruchomieniem przejazdu w rejonie dawnego hotelu Forum, tak aby przejazd ten mógł zostać przebudowany i oddany do użytku przed rozpoczęciem budowy Centrum Kongresowego oraz przebudowy ulic wokół Centrum.

Rekomendacja 2

Dokonanie powtórnej analizy ruchu wyjazdowego z Centrum Kongresowego i dostosowanie przepustowości projektowanej przebudowy ulicy Bułhaka do przewidywanego w tym rejonie natężenia ruchu, tak, aby zbyt mała przepustowość tej ulicy po wybudowaniu Centrum Kongresowego nie spowodowała paraliżu komunikacyjnego w tym rejonie.

Rekomendacja 3

Dokonywanie w przyszłości bardziej wnikliwej oceny w przypadku wyboru nowych lokalizacji dla obiektów kultu religijnego i konsultowanie tych lokalizacji nie tylko z wojewódzkim konserwatorem zabytków, ale również społecznością lokalną, czy lokalną parafią.

Rekomendacja 4

Ze względu na spodziewane zwiększenie natężenia ruchu na Osiedlu Podwawelskim, zapewnienie bezpieczeństwa pieszych, zwłaszcza dzieci w najbardziej newralgicznych miejscach Osiedla Podwawelskiego (ulice: Słomiana i Wierzbowa) poprzez rozważenie zasadności budowy sygnalizacji świetlnej w tych miejscach.

Rekomendacja 5

Niezwłoczne przystąpienia do prac nad stworzeniem kompleksowego opracowania urbanistycznego dla rejonu obejmującego nie tylko obszar Centrum Kongresowego, ale cały obszar od Ronda Grunwaldzkiego poprzez bulwary wiślane, teren dawnego Hotelu Forum oraz rejon osiedla Podwawelskiego. Opracowanie to powinno zmierzyć się zarówno z problemem spójnej koncepcji na zagospodarowanie tej części bulwarów wiślanych, jak i problemem terenów zdegradowanych urbanistycznie, a znajdujących się w tym rejonie.

Rekomendacja 6

Ponowne przeanalizowanie możliwości finansowych pozyskania przez Gminę terenów-wysp znajdujących się w rejonie planowanej inwestycji drogowej oraz w sąsiedztwie budynku Centrum, zwłaszcza tych, które oferowane są obecnie do sprzedaży.

Rekomendacja 7

Przystąpienie do analizy alternatywnych lokalizacji dworca autobusowego proponowanych przez Radę Dzielnicy VIII. Wspólne wypracowanie konsensusu w tej sprawie.

7. 2. Rekomendacje dotyczące komunikacji społecznej

Konsultacje społeczne są sposobem uzyskiwania opinii, stanowisk, propozycji itp. od instytucji i osób, których w pewien sposób dotkną, bezpośrednio lub pośrednio, skutki proponowanych przez administrację działań. To proces, w którym przedstawiciele władz przedstawiają obywatelom swoje plany dotyczące np. aktów prawnych, inwestycji lub innych przedsięwzięć, które będą miały wpływ na życie codzienne i pracę obywateli.

Konsultacje nie ograniczają się jednak tylko do przedstawienia tych planów, oznaczają także zebranie opinii na ich temat, ich modyfikowanie i informowanie o ostatecznej decyzji. Etapy procesu konsultacji społecznych:

- a) informowanie o zamierzenia/planach
- b) prezentacja poglądów na sposoby rozwiązania problemu
- c) wymiana opinii
- d) znajdowanie rozwiązań
- e) informowanie o finalnej decyzji

Konsultacje społeczne dotyczące Centrum Kongresowego spełniały opisane wyżej warunki niezbędne dla zapewnienia efektywności procesu. Umożliwiały one **skuteczną komunikację dwustronną**. Po pierwsze, informacje dotyczące Centrum zostały udostępnione poprzez **zróżnicowane kanały komunikacyjne** (media, broszury, plakaty i makiety udostępnione podczas spotkań oraz strony www). Po drugie, sposoby uzyskiwania opinii, stanowisk i propozycji pozwalały na komunikację **jak najszerszej rzeszy zainteresowanych** (sesja pytań zadawanych podczas spotkań, ankiety wypełniane podczas spotkań bądź przesyłane *via* internet, forum internetowe). Na wszystkie pytania **udzielono odpowiedzi**. Dodatkowo,

Raport z konsultacji społecznych zawiera **rekomendacje konkretnych działań**, które pozwolą na realizację postulatów (tam, gdzie tylko będzie to możliwe), zgłaszanych przez osoby i instytucje, których bezpośrednio lub pośrednio dotkną skutki budowy Centrum Kongresowego.

Uwagi: W przypadku prowadzonych w przyszłości konsultacji społecznych dotyczących innych inwestycji należy dołożyć wszelkich starań by komunikacja między władzami miasta, projektantami i mieszkańcami miasta przebiegała przy użyciu **kodu językowego i obrazkowego czytelnego dla wszystkich, ze szczególnym naciskiem na mieszkańców**. Należy więc zadbać o to, by wizualizacje planowanych inwestycji oraz towarzyszące im opisy czyniły projekt łatwym do wyobrażenia także dla przeciętnego człowieka. Sugestia ta dotyczy także sposobu udzielania odpowiedzi na pytania i wątpliwości mieszkańców. Należy tam gdzie to tylko możliwe **zrezygnować z “fachowego żargonu”** i prezentować projekt z użyciem języka potocznego oraz z pomocą ilustracji zawierających jedynie najpotrzebniejsze elementy, z korzyścią dla ich czytelności.