



11. na następujących ulicach:

12.

13.

•

•

• ul. Do Fortu,

•

•

•

• Romana Dmowskiego, Mistrzejowicka, ks. kard. Sapiehy, Mazanka, Korfantego, wraz z podaniem

• dla każdego zadania:

•

•

•

• nazwy zadania,

•

•

• roku realizacji,

•

•

•

• całkowitego kosztu (wartości umowy/robót).

•

14.

15.

16.

17. Udzielenie informacji, które z powyższych zadań były współfinansowane ze środków zewnętrznych

18. (w szczególności środków Unii Europejskiej, programów rządowych lub innych funduszy), z podaniem:

19.

20.

•

•

• nazwy programu / źródła dofinansowania,

•

•

•

• wysokości dofinansowania,

•

•

•

• podstawowych wymogów/warunków wynikających z umowy dofinansowania, w szczególności dotyczących:

•

•

•

•

• bezpieczeństwa ruchu drogowego,

•

•

•

- udziału mieszkańców / konsultacji społecznych,
- 
- 
- 
- kształtowania ulic lokalnych/osiedlowych.
- 

21.

22.

23.

24. Wskazanie, czy ul. Do Fortu oraz przyległy układ drogowy są objęte jakimikolwiek dokumentami

25. planistycznymi lub strategicznymi miasta (w szczególności: studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego, miejscowe plany zagospodarowania przestrzennego, polityka transportowa, plan zrównoważonej mobilności, standardy kształtowania ulic

26. lokalnych/osiedlowych) zawierającymi zapisy dotyczące:

27.

28.

•

•

• ograniczania ruchu tranzytowego przez osiedla mieszkaniowe,

•

•

•

• uspokajania ruchu na ulicach osiedlowych,

•

•

•

• poprawy bezpieczeństwa ruchu pieszego.

• Jeżeli tak – prosimy o wskazanie odpowiednich dokumentów i konkretnych zapisów (jednostki redakcyjne, paragrafy).

•

29.

30.

31.

32. Udzielenie informacji, czy po odstąpieniu od wdrożenia zatwierdzonej organizacji ruchu

33. na ul. Do Fortu Prezydent lub ZDMK zwracali się do:

34.

35.

•

•

• Policji,

•

•

•

• Państwowej Straży Pożarnej,

•

•

•

• pogotowia ratunkowego,

- o opinię w zakresie zapewnienia dojazdu służb ratunkowych do nieruchomości przy
- ul. Do Fortu w obecnym układzie ruchu; jeżeli tak – prosimy o przekazanie tych opinii lub wskazanie ich sygnatur.
- 

36.

Prosimy o udostępnienie informacji w formie elektronicznej.

## II. Prośba o wyjaśnienia i stanowisko Prezydenta

Korzystając z prawa do składania skarg, wniosków i petycji (art. 63 Konstytucji RP i k.p.a.), zwracamy się jednocześnie z prośbą o udzielenie odpowiedzi na następujące pytania:

- 1.
- 2.
3. Na jakiej podstawie prawnej odstąpiono od wdrożenia organizacji ruchu zatwierdzonej po
4. wizji lokalnej z udziałem Policji i służb miejskich (pismo ZDMK z dnia 18 czerwca 2025 r., znak UO.5303.4.476.2025)?
- 5.
- 6.
- 7.
8. Czy sprzeciw Rady Dzielnicy XV Mistrzejowice został uznany za wystarczającą podstawę
9. do wstrzymania decyzji wykonawczej dotyczącej bezpieczeństwa ruchu drogowego na ul. Do Fortu? Jeżeli tak – prosimy o wskazanie konkretnego przepisu prawa, który nadaje wewnętrznym konsultacjom Rady Dzielnicy charakter wiążącego „weta” wobec wdrożenia zatwierdzonego
10. projektu organizacji ruchu.
- 11.
- 12.
- 13.
14. Czy po zatwierdzeniu projektu organizacji ruchu przewidującego ruch jednokierunkowy na
15. ul. Do Fortu przeprowadzono jakiegokolwiek nowe analizy bezpieczeństwa lub uzyskano nowe stanowisko Policji, które uzasadniałyby zmianę decyzji i rezygnację z wdrożenia tego projektu?
- 16.
- 17.
- 18.
19. Czy – w ocenie Prezydenta – obowiązek zapewnienia bezpieczeństwa mieszkańcom nieruchomości
20. położonych przy drodze wewnętrznej pozbawionej chodników może być uzależniony od wyników konsultacji społecznych prowadzonych wśród osób, które nie legitymują się interesem prawnym w rozumieniu art. 28 k.p.a., a jedynie interesem faktycznym (korzystają z tej
21. drogi jako skrótu tranzytowego)?
- 22.
- 23.
- 24.
25. Kto – w ocenie Prezydenta – ponosi odpowiedzialność za skutki ewentualnych zdarzeń drogowych
26. na ul. Do Fortu w okresie świadomego zaniechania wdrożenia zatwierdzonego rozwiązania poprawiającego bezpieczeństwo ruchu?
- 27.
- 28.

- 29.
30. Czy Prezydent Miasta Krakowa podziela ocenę, że dotychczasowa organizacja ruchu na drodze
31. wewnętrznej ul. Do Fortu, zapewnia wystarczający poziom bezpieczeństwa pieszych, w szczególności dzieci, osób starszych oraz osób z niepełnosprawnościami? Jeśli tak – prosimy o wskazanie, na jakich analizach i dokumentach opiera się ta ocena.
- 32.
- 33.
- 34.
35. Czy Prezydent może przedstawić szacunkowy koszt przeprowadzenia nowych konsultacji społecznych
36. dotyczących organizacji ruchu na ul. Do Fortu. Czy zasadne jest ponowne wydatkowanie środków publicznych na konsultacje, których mieszkańcy ul. Do Fortu nie chcą, skoro istnieje już zatwierdzony projekt organizacji ruchu uzgodniony z Policją?
- 37.
- 38.
- 39.
40. Czy miasto dysponuje opracowaniami lub wytycznymi (np. „standardy
41. kształtowania ulic lokalnych/osiedlowych”, „polityka transportowa”, „plan zrównoważonej mobilności”), które preferują uspokajanie ruchu i ograniczanie tranzytu na ulicach osiedlowych? Jeżeli tak – prosimy o wyjaśnienie, w jaki sposób zostały one zastosowane
42. (lub dlaczego nie zostały zastosowane) w odniesieniu do ul. Do Fortu.
- 43.
- 44.
- 45.
46. Czy Prezydent uznaje, że wewnętrzne konsultacje prowadzone przez Radę Dzielnicy XV –
47. niebędącą organem właściwym do zatwierdzania organizacji ruchu – mogą skutecznie niweczyć wdrożenie zatwierdzonego projektu organizacji ruchu, uzgodnionego z Policją i służbami miejskimi? Jeżeli tak – prosimy o wskazanie, na jakiej podstawie prawnej konsultacje
48. wewnętrzne mają charakter wiążący dla zarządcy drogi.
- 49.
- 50.
- 51.
52. Czy Prezydent podziela stanowisko, że sprzeciw części mieszkańców innych ulic (np. ul.
53. Mistrzejowickiej) wobec ograniczeń na ul. Do Fortu może uzasadniać utrzymywanie stanu zwiększonego ryzyka dla mieszkańców nieruchomości położonych bezpośrednio przy ul. Do Fortu?
- 54.
- 55.
- 56.
57. Na jakiej podstawie przyjęto, że utrzymywanie obecnego stanu (droga wewnętrzna z ruchem
58. tranzytowym) jest dopuszczalne przez kolejne lata, zwłaszcza w kontekście:
- 59.
- 60.
- 
- 
- planowanych i realizowanych zmian w układzie dróg wyższego rzędu (S7, węzeł Mistrzejowice),
- 
- 
- 
- nowych inwestycji budowlanych w okolicy (m.in. wzdłuż ul. Mistrzejowickiej)?
-

- 61.
- 62.
- 63.
64. Czy Prezydent dopuszcza możliwość, że zaniechanie wdrożenia zatwierdzonego projektu organizacji
65. ruchu na ul. Do Fortu może zostać w przyszłości ocenione jako zaniechanie bezprawne, rodzące odpowiedzialność odszkodowawczą gminy? Jeśli nie – prosimy o wskazanie argumentów prawnych, które wykluczają taki pogląd.
- 66.
- 67.
- 68.
69. Czy miasto uznaje, że ul. Do Fortu jako droga wewnętrzna (niepubliczna) powinna pełnić
70. przede wszystkim funkcję dojazdu do nieruchomości położonych przy tej ulicy, czy także funkcję trasy tranzytowej dla ruchu pomiędzy innymi częściami miasta?
- 71.
- 72.
- 73.
74. Jeżeli przyjmuje się, że podstawową funkcją ul. Do Fortu jest obsługa ruchu lokalnego,
75. to dlaczego miasto nie korzysta z przysługujących mu jako właścicielowi instrumentów do ograniczenia ruchu tranzytowego (w szczególności: ruch jednokierunkowy, zakaz wjazdu z wyjątkiem dojazdu do posesji, rozwiązania fizyczne), mimo zgłaszanych od lat problemów
76. i ryzyk?
- 77.
- 78.
- 79.
80. Czy po odstąpieniu od wdrożenia zatwierdzonej organizacji ruchu Prezydent lub ZDMK
81. zwrócili się do właściwych służb ratunkowych o opinię, czy obecny układ ruchu na ul. Do Fortu zapewnia wystarczający i nieopóźniony dojazd do wszystkich budynków (w tym w sytuacji szczytowego natężenia ruchu tranzytowego)?
- 82.
- 83.
- 84.
85. Czy Prezydent może zapewnić mieszkańcom ul. Do Fortu, że w razie pożaru, nagłego zatrzymania
86. krążeń lub innego stanu nagłego zagrożenia życia, dojazd służb ratunkowych nie będzie utrudniony przez zator tworzony przez pojazdy korzystające z ul. Do Fortu jako skrótu tranzytowego? Na jakich danych lub analizach opiera się taka deklaracja?
- 87.
- 88.
- 89.
90. Czy Prezydent akceptuje, aby decyzje dotyczące bezpieczeństwa ruchu drogowego –
91. podejmowane na podstawie specjalistycznych analiz i uzgodnień z Policją – były następnie modyfikowane lub cofane pod wpływem doraźnych nacisków politycznych radnych dzielnicy, bez przeprowadzenia nowych analiz i bez zmiany stanu faktycznego?
- 92.
- 93.
- 94.
95. Czy w ocenie Prezydenta takie działanie Rady Dzielnicy XV (publiczne chwalenie się „zablokowaniem”
96. wdrożenia zatwierdzonej organizacji ruchu na ul. Do Fortu) jest zgodne z zasadą zaufania obywateli do państwa i prawa oraz z obowiązkiem organów gminy do działania na podstawie i w granicach prawa?

- 97.
- 98.
- 99.
100. Czy Prezydent podziela narrację Rady Dzielnicy XV, że temat ruchu jednokierunkowego na
101. ul. Do Fortu został „definitywnie zamknięty” uchwałami i stanowiskami Rady Dzielnicy, mimo że to nie Rada Dzielnicy, lecz Prezydent i zarządca drogi są organami właściwymi do kształtowania organizacji ruchu? Jeśli tak – prosimy o wskazanie przepisu, który
102. przyznaje Radzie Dzielnicy kompetencję do definitywnego „zamykania” tego typu zagadnień.
- 103.
- 104.
- 105.
106. Czy Prezydent uznaje, że określenia użyte przez Radę Dzielnicy XV w korespondencji z
107. jednostkami miejskimi (m.in. „wsadzacie kij w mrowisko”, „skandal i samowola”) stanowią merytoryczny argument przemawiający za odstąpieniem od wdrożenia zatwierdzonej organizacji ruchu, czy też decyzja zarządcy drogi powinna opierać się wyłącznie na przesłankach
108. bezpieczeństwa ruchu i interesu publicznego?
- 109.

Z uwagi na wagę sprawy dla bezpieczeństwa mieszkańców ul. Do Fortu uprzejmie prosimy o udzielenie odpowiedzi w możliwie najkrótszym terminie oraz przesłanie jej w formie elektronicznej.

Do pisma dołączamy:

- 1.
- 2.
3. Krótką prezentację ilustrującą problematykę organizacji ruchu na ul. Do Fortu
- 4.
- 5.
- 6.
7. Zdjęcia z ostatnich dni dokumentujące ruch tranzytowy i brak chodników na drogach wewnętrznych
8. (Dmowskiego, Mazanka)
- 9.
- 10.
- 11.
12. Skany pism ZDMK dotyczących organizacji ruchu na ul. Do Fortu
13. (w tym pismo z 18.06.2025 r.)
- 14.
- 15.
- 16.
17. Link do publicznego stanowiska Rady Dzielnicy XV Mistrzejowice
18. (cytat o „dwóch dniach telefonów i maili”):
19. <https://www.dzielnica15.krakow.pl/aktualnosci/aktualnosci-2025/stanowisko-rady-dzielnicy-xv-mistrzejowice-w-sprawie-ruchu-jednokierunkowego-na-ulicy-do-fortu?highlight=WyJkbyIslmZvcnR1IIO=>
- 20.

Z poważaniem,