BIURO ROZWOJU KRAKOWA S.A.

BIURO ROZWOJU KRAKOWA
SPÓŁKA AKCYJNA
31-547 KRAKÓW UL. K. KORDYLEWSKIEGO 11
TELEFON.(0-12) 411-20-20 FAX.(012) 412-55-04 brksa@brk.com.pl

NR UMOWY	W/I/1200/BP/49/2012 z dnia 03.04.2012 r.
DATA UKOŃCZENIA	STYCZEŃ 2014

DOKUMENTACJA URBANISTYCZNA

TEMAT	MIEJSCOWY PLAN ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU „MONTE CASSINO- KONOPNICKIEJ" W KRAKOWIE
FAZA	IIb- edycja do ponownego częściowego wyłożenia do publicznego wglądu
NAZWA OPRACOWANIA	**PROGNOZA ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO USTALEŃ MIEJSCOWEGO PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU „MONTE CASSINO- KONOPNICKIEJ"**
LOKALIZACJA	miasto KRAKÓW
INWESTOR	Gmina Miejska Kraków

	IMIĘ I NAZWISKO	NUMER UPRAWNIEŃ	PODPIS
KIEROWNIK PROJEKTU	(Główny Projektant – Koordynator) mgr inż. arch. Beata Cichy	KT-352	
AUTOR OPRACOWANIA	mgr inż. Anna Grzejdziak		
	tech. geolog Jadwiga Korzeniak		
WSPÓŁPRACA	mgr inż. arch Barbara Kwilosz – Szczuka		
KIEROWNIK PRACOWNI PROJEKTOWEJ	mgr Jan Pach		

1. Wprowadzenie. 3
1.1. Podstawa prawna opracowania. 3
1.2. Informacja o materiałach archiwalnych i publikacjach wykorzystanych przy sporządzaniu opracowania. 3
2. Zawartość, główne cele projektowanego dokumentu (projektu planu) oraz jego powiązania z innymi dokumentami. 6
2.1. Informacje ogólne o terenie objętym opracowaniem. 6
2.2. Cel i zakres opracowania projektu planu. 6
2.3. Podstawowe zasady zagospodarowania obszaru. 7
2.4. Ustalenia szczegółowe dla form użytkowania terenów. 10
2.5. Powiązania z innymi dokumentami. 19
2.5.1. Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego Miasta Krakowa. 19
2.5.2. Miejscowy Plan ogólnego Zagospodarowania Przestrzennego Miasta Krakowa 24
2.5.3. Strategia Rozwoju Województwa Malopolskiego, Plan Zagospodarowania Przestrzennego Województwa Małopolskiego 25
2.5.4 Opracowanie ekofizjograficzne dla obszaru Monte Cassino- Konopnickiej. 25
2.5.5. Program Ochrony Środowiska Miasta Krakowa. 28
2.5.6. Plan Gospodarki Odpadami Województwa Małopolskiego. 30
2.5.7. Lokalny Plan Ograniczania Skutków Powodzi i Profilaktyki Powodziowej dla Krakowa. 32
3. Metody zastosowane przy sporządzaniu prognozy. 32
4. Propozycje dotyczące przewidywanych metod analizy skutków realizacji postanowień projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Monte Cassino-Konopnickiej" w Krakowie oraz częstotliwość jej przeprowadzania. 33
5. Informacje o możliwym transgranicznym oddziaływaniu na środowisko. 34
6. Istniejący stan środowiska oraz potencjalne zmiany tego stanu w przypadku braku realizacji projektowanego dokumentu 34
6.1. Funkcjonowanie środowiska. 34
6.1.1. Położenie geograficzne, rzeźba terenu. 34
6.1.2.Budowa geologiczna. 35
6.1.3. Gleby. 35
6.1.4. Wody powierzchniowe. 36
6.1.5. Wody podziemne. 36
6.1.6. Środowisko przyrodnicze. 37
6.1.7. Powiązania przyrodnicze obszaru. 39
6.1.8. Krajobraz. 40
6.1.9. Wstępna ocena warunków geologiczno – inżynierskich. 41
6.1.10. Ocena odporności środowiska na degradację oraz zdolność do regeneracji. 42
6.2. Jakość środowiska i jego zagrożenia. 44
6.3. Wstępna prognoza dalszych zmian środowiska w przypadku braku realizacji projektowanego miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego. 46
7. Stan środowiska na obszarach objętych przewidywanym znaczącym oddziaływaniem. 47
8. Istniejące problemy ochrony środowiska istotne z punktu widzenia realizacji projektowanego dokumentu, w szczególności dotyczące obszarów podlegających ochronie na podstawie ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody. 48
9. Cele ochrony środowiska ustanowione na szczeblu międzynarodowym, wspólnotowym i krajowym, istotne z punktu widzenia projektowanego dokumentu, oraz sposoby, w jakich te cele i inne problemy środowiska zostały uwzględnione podczas opracowywania dokumentu.

49

10. Przewidywane znaczące oddziaływania, w tym oddziaływanie bezpośrednie, pośrednie, wtórne, skumulowane, krótkoterminowe, średnioterminowe i długoterminowe, stałe i chwilowe oraz pozytywne i negatywne na cele i przedmiot ochrony obszaru Natura 2000 oraz integralność tego obszaru, a także na środowisko.....55
10.1. NATURA 2000.....59
10.2. Różnorodność biologiczna. 59
10.3. Ludzie 59
10.3.1. Warunki życia mieszkańców 59
10.3.2. Emitowanie hałasu, prognoza ruchu 60
10.3.3. Emitowanie pól elektromagnetycznych 61
10.3.4. Wytwarzanie odpadów 61
10.4. Zwierzęta.....62
10.5. Rośliny 62
10.6. Woda.....63
10.7. Powietrze.....63
10.8. Powierzchnia ziemi.....63
10.9. Krajobraz.....64
10.10. Klimat.....64
10.11. Zasoby naturalne.....64
10.12. Zabytki 65
10.13. Dobra materialne 65
11. Rozwiązania mające na celu zapobieganie, ograniczanie lub kompensację przyrodniczą negatywnych oddziaływań na środowisko, mogących być rezultatem realizacji projektowanego dokumentu.....65
12. Rozwiązania alternatywne do rozwiązań zawartych w projektowanym dokumencie wraz z uzasadnieniem ich wyboru oraz opis metod dokonania oceny prowadzącej do tego wyboru albo wyjaśnienie braku rozwiązań alternatywnych, w tym wskazania napotkanych trudności wynikających z niedostatków techniki lub luk we współczesnej wiedzy. 66
13. Analiza zmian sposobu zagospodarowania terenów po etapie rozpatrzenia uwag wniesionych do projektu planu wyłożonego do publicznego wglądu.....67
14. Streszczenie sporządzone w języku niespecjalistycznym.....68

1. Wprowadzenie.

Niniejsze opracowanie powstało dla potrzeb miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla obszaru „Monte Cassino- Konopnickiej", na zlecenie Gminy Miejskiej Kraków (W/I/768/BP/24/2012 z dnia 13.02.2012 r.).

Wymagania dotyczące zakresu merytorycznego prognozy zostały uzgodnione w piśmie Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Krakowie z dn.25.05.2012 r. znak: **OO.411.3.61.2012.MN** oraz w piśmie Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Krakowie z dn.30.05.2012.r. znak: **NZ-PG-420-286/12**, **ZI/2012/05/839**. Zakres i stopień szczegółowości informacji wymaganych w prognozie jest zgodny z art. 51 Ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. Nr 199 poz. 1227 z późn.zm.). Prognoza ta stanowi element strategicznej oceny oddziaływania na środowisko.

Zakres przestrzenny opracowania obejmuje obszar przedstawiony na rysunku prognozy. Odpowiada granicom przedstawionym w załączniku graficznym do cytowanej umowy. W zakresie powiązań i oddziaływań zewnętrznych zakres poszerzono poza opisywany teren i przedstawiono na rysunku pn: „Powiązania zewnętrzne".

1.1.Podstawa prawna opracowania.

Podstawę sporządzenia niniejszego opracowania stanowią:

- UCHWAŁA NR XXXV/465/12 Rady Miasta Krakowa z dnia 4 stycznia 2012r. w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Monte Cassino- Konopnickiej",
- Ustawa z dnia 3 października 2008r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz.U. z 2008r., Nr 199, poz1227),
- Ustawa z dnia 27 kwietnia 2001 r., Prawo ochrony środowiska (Dz. U. Nr 62, poz.627 z późniejszymi zmianami),
- Ustawa z dnia 16 kwietnia 2004 o ochronie przyrody (Dz. U. Nr.92, poz. 880),
- Ustawa z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. nr 80, poz.717 z późn. zm.),
- Ustawa Prawo wodne z dnia 18 lipca 2001 r. (tekst jednolity Dz. U. 2005 nr 239, poz. 2019 z późn. zm.),
- Rozporządzenie Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. Nr 213, poz.1397).

1.2. Informacja o materiałach archiwalnych i publikacjach wykorzystanych przy sporządzaniu opracowania.

1. Miejscowy Plan Zagospodarowania Przestrzennego Miasta Krakowa – Uchwała Nr VII/58/94 Rady Miasta Krakowa z dnia 16 listopada 1994 (plan utracił ważność po 1 stycznia 2003 r.),
2. Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego Miasta Krakowa, Kraków 2003 r.,

3. Opracowanie ekofizjograficzne dla MPZP obszaru „Monte Cassino- Konopnickiej", BRK S.A., Kraków 2012r.
4. Program ochrony środowiska i stanowiący jego element Plan gospodarki odpadami dla Miasta Krakowa – plan na lata 2005- 2007 z uwzględnieniem zadań zrealizowanych w 2004 roku oraz perspektywa na lata 2008- 2011, Kraków 2005 r.;
5. Raport o stanie środowiska w województwie małopolskim w 2010 r. WIOŚ, Kraków 2011r;
6. Geografia regionalna Polski, J. Kondracki, PWN 2002, Warszawa;
7. Koncepcja krajowej sieci ekologicznej ECONET – POLSKA; praca zbiorowa pod redakcją naukową dr Anny Liro, Fundacja IUCN Poland Warszawa 1995;
8. Procedura sporządzania opracowań ekofizjograficznych w świetle najnowszych uregulowań prawnych, M.Kistowski, Gdańsk 2004;
9. Folia geographica. Kraków – środowisko geograficzne. PWN 1974, Kraków;
10. Klimat Krakowa w XX wieku pod redakcją Doroty Matuszko, Instytut Geografii i Gospodarki Przestrzennej Uniwersytetu Jagiellońskiego, Kraków 2007r.
11. Lokalny Plan Ograniczania Skutków Powodzi i Profilaktyki Powodziowej dla Krakowa przyjęty uchwałą nr LXVI/554/00 Rady Miasta Krakowa z dnia 6 grudnia 2000;
12. Roczniki gleboznawcze, TOM LXII Nr 3, Polskie Towarzystwo Gleboznawcze, Warszawa 2011,
13. Wielki Kraków, Rozszerzenie granic miasta w latach 1910- 1915, Wybrane materiały ze zbiorów Archiwum Państwowego w Krakowie, Małgorzata Klimas, Bożena Lesiak- Przybył, Anna Sokół, Kraków 2010 r.,
14. Materiały z zakresu analiz poprzedzających podjecie uchwały w sprawie przystąpienia do MPZP obszaru „Monte Cassino- Konopnickiej" w Krakowie.
15. Pismo z UMK Wydział Kształtowania Środowiska dotyczące przystąpienia do sporządzenia projektu mpzp obszaru „Monte Cassino- Konopnickiej".
16. Pismo z Wydziału Bezpieczeństwa i Zarządzania Kryzysowego dotyczące przystąpienia do sporządzenia projektu mpzp obszaru „Monte Cassino- Konopnickiej".
17. „Zasięg obszarów bezpośredniego i potencjalnego zagrożenia powodzią rzeki Wisły oraz jej dopływów: Dłubni, Prądnika, Rudawy, Serafy oraz Wilgi w granicach administracyjnych Krakowa", 2008 r, opracowanie na zlecenie Gminy Miejskiej Kraków,
18. Cyfrowa Mapa Akustyczna Krakowa, WIOŚ Kraków, 2008r. www.mapa-akustyczna.um.krakow.pl
19. Mapa roślinności rzeczywistej Miasta Krakowa i wyznaczenie obszarów przyrodniczo najcenniejszych niezbędnych dla zachowania równowagi ekosystemu miasta.
20. Mapa Gleb Miasta Krakowa, Skiba S., Drewnik M., Szymański W. Żyła M., 2008, Uniwersytet Jagielloński, Instytut Geografii i Gospodarki Przestrzennej, Zakład Gleboznawstwa i Geografii Gleb, Kraków, (http://planowanie.um.krakow.pl/bppzoom/index.php?ID=95);
21. Inwentaryzacja wraz z udokumentowaniem terenów zagrożonych ruchami masowymi oraz terenów, na których ruchy te występują w obrębie dzielnic VIII- XIII m. Krakowa", PIG Oddział Karpacki im. Mariana Książkiewicza w Krakowie, lipiec 2006r.,
22. „Baza danych geologiczno- inżynierskich wraz z opracowaniem atlasu geologiczno-inżynierskiego aglomeracji krakowskiej". PIG, Kraków 2007r.,

23. Dokumentacja geologiczno- inżynierska dla projektu budowlanego budynku mieszkalnego przy ul. Twardowskiego w Krakowie, Geoprojekt, Kraków, wrzesień 2006r.,
24. Dokumentacja geologiczno- inżynierska do projektu budowlanego V-kondygnacyjnego, podpiwniczonego budynku mieszkalno- usługowego na działach nr 32/6 i 32/7 u zbiegu ulic Mieszczańskiej i Monte Cassino w Krakowie, Zakład Usług Geologicznych „GEO- NOT", Kraków, lipiec 2002r.,
25. Dokumentacja geologiczno- inżynierska dla projektu budowy budynku mieszkalno wielorodzinnego na działkach nr 77/5, 77/8, 77/9 obręb 11 Podgórze przy ul. Twardowskiego w Krakowie, Kraków, grudzień 2009 r.,
26. Dokumentacja geologiczno- inżynierska dla projektu budowy budynku mieszkalnego wielorodzinnego z usługami i garażem podziemnym na działkach nr 54/1, 54/2, 55, 56/1, 57/1, 222/1 obręb 11 Podgórze przy ul. Dworskiej w Krakowie, Kraków, czerwiec 2010 r.,
27. Dokumentacja geologiczno- inżynierska dla projektu budowy budynku mieszkalnego wielorodzinnego z garażami podziemnymi na działkach nr 33/3, 33/4 przy ul. Mieszczańskiej w Krakowie, GEO- SAN, Kraków, marzec 2007r.,
28. Dokumentacja geologiczno- inżynierska dla projektu budowlanego budowy budynku mieszkalnego, wielorodzinnego, z usługami i garażami podziemnymi na dz. nr 27/1, obr.12 Podgórze przy ul. Barskiej w Krakowie (dzielnica Podgórze), Jerzy Brzozowski, Kraków, czerwiec 2008r.,
29. Dokumentacja geologiczno- inżynierska dla projektu budowy IV- VI kondygnacyjnego budynku mieszkalnego z garażami podziemnymi przy ul. Monte Cassino w Krakowie, „GEO- SAN", Kraków, kwiecień 2006 r.,
30. Dokumentacja geologiczno- inżynierska dla budowy budynku mieszkalno biurowego przy ul. Monte Cassino 2, w Krakowie, Chemkop- Laborgeo, Kraków, listopad 2005r.,
31. Dokumentacja charakteryzująca środowisko przyrodnicze dla projektowanego cmentarza komunalnego przy ul. Półłanki w Krakowie. IGSMiE PAN, W. Sroczyński, zespół. Kraków, wrzesień 2007 r.
32. Operat wodnoprawny na odwadnianie za pomocą studni obszaru Krakowa znajdującego się po wpływem szkodliwego oddziaływania piętrzenia stopniem wodnym Dąbie na Wiśle, Instytut Inżynierii i Gospodarki Wodnej PK na zlecenie RZGW w Krakowie, Kraków, październik 2005.
33. Raport Oddziaływania na Środowisko przedsięwzięcia pod nazwą: „Centrum Kongresowe wraz z budową układu ulic dla obsługi Centrum Kongresowego w Krakowie", Biuro Inżynierii Środowiska Eko Impact, Kraków, 2009r.
34. Szczegółowa Mapa Geologiczna Polski w skali 1: 50 000, Arkusz Kraków (973) z objaśnieniami- wydanie Państwowego Instytutu Geologicznego [W- wa 1993 r.],
35. Mapa Geologiczno- Gospodarcza Polski w skali 1: 50 000, Arkusz Kraków (973) z objaśnieniami- wydanie Państwowego Instytutu Geologicznego [W- wa 1997 r.],
36. Mapa Hydrogeologiczna Polski w skali 1: 50 000, Arkusz Kraków (973) z objaśnieniami- wydanie Państwowego Instytutu Geologicznego [W- wa 1997 r.],
37. Mapa Hydrogeologiczna obszaru miasta Krakowa w skali 1: 25 000 z objaśnieniami [Kraków 1993 r.].
38. Stanowisko IPR Polska Sp. z o.o. dotyczące mpzp obszaru „Monte Cassino-Konopnickiej".
39. Środowisko przyrodnicze Krakowa, Zasoby- Ochrona- Kształtowanie pod redakcję Bożeny Degórskiej i Marii Baścik, UMK, Instytut Geografii i Gospodarki

Przestrzennej Uniwersytetu Jagiellońskiego, Wydział Geodezji i Kartografii Politechniki Warszawskiej, Kraków 2013 r.
40. Lotnicze zdjęcie archiwalne, 1965 r.
41. www.krakow.pios.gov.pl
42. www. podgorze.pl/uzdrowisko-mateczny; artykuł „Uzdrowisko Mateczny", dr inż. Lucyna Rajchel

2. Zawartość, główne cele projektowanego dokumentu (projektu planu) oraz jego powiązania z innymi dokumentami.

2.1.Informacje ogólne o terenie objętym opracowaniem.

Obszar „Monte Cassino- Konopnickiej" obejmuje tereny położone w centralnej części Krakowa, w Dzielnicy VII Dębniki, pomiędzy ulicami Monte Cassino, Konopnicką, Barską, Dworską oraz Kapelanką. Znajdują się tutaj obiekty mieszkalne oraz komercyjne i usługowe. Z uwagi na eksponowaną lokalizację u zbiegu głównych śródmiejskich ulic i ważnego węzła komunikacyjnego, jakim jest Rondo Grunwaldzkie, lokalizowane są tutaj obiekty ważne dla funkcjonowania miasta, w tym realizowane obecnie Centrum Kongresowe.

Obszar „Monte Cassino- Konopnickiej" zajmuje powierzchnię ok. 25,1 ha.

2.2.Cel i zakres opracowania projektu planu.

Podstawowym celem planu jest stworzenie prawnych warunków dla zagospodarowania przestrzennego obszaru w zgodności z wymogami kształtowania ładu przestrzennego i wymogami zrównoważonego rozwoju oraz kierunkami wyznaczonymi w Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Miasta Krakowa, zwanym dalej „Studium". Plan stanowić będzie podstawę realizacji programów inwestycyjnych w terenach przeznaczonych do rozwoju zabudowy mieszkaniowej i usługowej, przy uwzględnieniu celów jego sporządzenia, a mianowicie:

- wprowadzenia nowej zabudowy w sposób uporządkowany i zapobiegający degradacji przestrzeni,
- lokalizacji zabudowy usługowej w sposób kształtujący pierzeje wzdłuż głównych ciągów komunikacyjnych tj. ul. Monte Cassino i ul. Konopnickiej oraz wnętrza urbanistyczne będące wzbogaceniem przestrzeni publicznych,
- ustalenia jako wiodących: funkcji usługowej, funkcji usługowo – mieszkaniowej oraz mieszkaniowo – usługowej,
- rewitalizacji obszaru w kierunku wytworzenia miejskiej przestrzeni wyposażonej w ogólnie dostępne tereny zieleni,
- rozwoju funkcji usługowych, w tym lokalnych usług celu publicznego, a także innych usług związanych z aktywizacją gospodarczą i potencjałem miasta,
- ochrony, zachowania i porządkowania istniejących terenów zieleni miejskiej, atrakcyjnych miejsc wypoczynku i rekreacji, jako jednej z podstawowych form kształtowania przestrzeni publicznej miasta,
- zapewnienia rozwoju zagospodarowania rekreacyjnego w ramach zieleni urządzonej poprzez ochronę istniejących i tworzenie nowych skwerów zieleni urządzonej,
- budowy, przebudowy, rozbudowy elementów układu komunikacyjnego niezbędnego dla zapewnienia dostępności obszaru jak i właściwego skomunikowania terenów o określonym przeznaczeniu oraz budowy, przebudowy i rozbudowy sieci, urządzeń i obiektów infrastruktury technicznej, niezbędnych dla obsługi obszaru objętego planem.

2.3.Podstawowe zasady zagospodarowania obszaru.

Zasady ochrony środowiska, przyrody i krajobrazu kulturowego oraz granice i sposoby zagospodarowania terenów lub obiektów podlegających ochronie, ustalonych na podstawie przepisów odrębnych:

nakaz:

- wykorzystania gruntów w terenach przeznaczonych do zabudowy i zainwestowania zgodnie ze wskaźnikami terenu biologicznie czynnego oraz z wskaźnikami intensywności zabudowy,
- maksymalnej ochrony zieleni przy podejmowaniu działań inwestycyjnych, szczególnie poprzez zachowanie i wkomponowanie w teren inwestycji cennej przyrodniczo zieleni, w tym zieleni wysokiej wskazanej do ochrony na rysunku planu lub wprowadzenie nasadzeń rekompensujących w przypadku, gdy usuniecie jest nieuniknione,
- zachowania i rekompozycji, a także kształtowania nowych szpalerów i alei drzew z wykorzystaniem gatunków rodzimych,
- wprowadzania wzdłuż dróg pasm zadrzewień, pełniących funkcje izolacyjne,
- ustalenia geotechnicznych warunków posadowienia obiektów budowlanych w granicach obszaru objętego planem, w sposób zgodny z przepisami odrębnymi,
- prowadzenia gospodarki odpadami zgodnie z obowiązującymi przepisami odrębnymi, w tym przepisami prawa miejscowego obowiązującymi w Gminie Miejskiej Kraków, z uwzględnieniem segregacji odpadów u źródeł ich powstania, z jednoczesnym wyodrębnieniem odpadów niebezpiecznych,
- budowy i lokalizacji obiektów, urządzeń i sieci infrastruktury elektroenergetyki i telekomunikacji zgodnie z wymogami określonymi w przepisach odrębnych, z uwzględnieniem ochrony przed polami elektroenergetycznymi,
- zachowania zasady, aby prowadzona działalność nie powodowała przekroczenia obowiązujących standardów jakości środowiska,
- podejmowania działań minimalizujących oddziaływanie akustyczne od dróg,
- sytuowania nowoprojektowanych budynków podlegających ochronie akustycznej w miejscach najmniej narażonych na występowanie hałasu; w przypadku dopuszczenia planowanej zabudowy w zasięgu oddziaływania akustycznego należy stosować skuteczne zabezpieczenia zgodnie z wymaganiami obowiązujących przepisów odrębnych;

zakazy:

- lokalizacji inwestycji - przedsięwzięć, mogących w rozumieniu przepisów odrębnych zawsze znacząco oddziaływać na środowisko, zakaz nie dotyczy inwestycji komunikacyjnych i infrastruktury technicznej,
- lokalizacji inwestycji - przedsięwzięć, mogących w rozumieniu przepisów odrębnych potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, zakaz nie dotyczy inwestycji komunikacyjnych i infrastruktury technicznej, a także następujących inwestycji-przedsięwzięć, które ze względu na wyznaczoną w przepisach odrębnych wielkość powierzchni użytkowej zaliczane są do przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, tj.: parkingów samochodowych lub zespołów parkingów z towarzyszącą im infrastrukturą, centrów handlowych wraz z towarzyszącą im infrastrukturą; ponadto w terenie U/MW.4 dopuszcza się utrzymanie

dotychczasowego rodzaju działalności usługowej, tj. elektromechaniki samochodowej,
- stosowania indywidualnych rozwiązań w zakresie gromadzenia ścieków (np. szamba, oczyszczalnie przydomowe),
- wprowadzenia zmian w naturalnym ukształtowaniu terenu, za wyjątkiem prac ziemnych związanych z realizacją nowej zabudowy i obsługi komunikacyjnej.

Zasady ochrony i kształtowania ładu przestrzennego:

nakaz:

- realizacji zagospodarowania i zabudowy według ustalonych w planie wskaźników i parametrów; w przypadku, gdy wskaźniki o których mowa w Rozdziale III są przekroczone, obowiązuje zakaz ich zwiększania, a w odniesieniu do wskaźnika terenu biologicznie czynnego zakaz jego dalszego zmniejszania,
- lokalizowania zabudowy zgodnie z wyznaczonymi w planie obowiązującymi i nieprzekraczalnymi liniami zabudowy, w przypadkach, gdy linii tych nie określono na rysunku planu, przy sytuowaniu budynków i obiektów kubaturowych należy uwzględnić przepisy odrębne,
- kształtowania zabudowy usługowej lokalizowanej w terenach oznaczonych na rysunku planu symbolami U.4, U.6, U.10, U.11, U.12 i U/MW.7, jako pierzei z obiektami zwróconymi elewacja frontową w kierunku ul. Monte Cassino oraz ul. Konopnickiej,
- kształtowania przestrzeni publicznych, w terenach przeznaczonych pod zabudowę usługową U, usługową z zabudowa mieszkaniowa wielorodzinną U/MW oraz mieszkaniowa wielorodzinna z usługami MW/U w powiązaniu z terenami zieleni urządzonej ZP,
- zagospodarowania terenów zieleni oznaczonych symbolem ZP jako terenów o charakterze zieleni urządzonej,
- sukcesywnej realizacji elementów małej architektury i oświetlenia w celu zapewnienia właściwych standardów użytkowych dla przestrzeni publicznych,
- połączenia terenów zabudowy usługowej U, usługowej z zabudową mieszkaniową wielorodzinną U/MW oraz mieszkaniowej wielorodzinnej z usługami MW/U oraz zieleni urządzonej ZP i zieleni urządzonej towarzyszącej istniejącym obiektom budowlanym ZPm ciągami pieszymi, wyznaczonymi w liniach rozgraniczających ulic oraz, jako przeznaczenie uzupełniające, w terenach zieleni,
- w **strefie sąsiedztwa obiektów wpisanych do rejestru zabytków oraz ujętych w gminnej ewidencji zabytków**, oznaczonej na rysunku planu, kształtowania nowej zabudowy w sposób nawiązujący wysokością do obiektów zabytkowych; wysokość zabudowy nie może przekraczać:
  - 12m w terenie U/MW.4, U/MW.6,
  - 9m w terenach U/MW.8 i U/MW.9,
- w terenie U/MW.6 w zasięgu **strefy sąsiedztwa obiektów wpisanych do rejestru zabytków oraz ujętych w gminnej ewidencji zabytków,** należy stosować dachy dwuspadowe o nachyleniu połaci dachowych od 25˚ do 40˚,
- kształtowania wzdłuż dróg, oznaczonych na rysunku planu symbolami KDL.1 (ul. Dworska i Wierzbowa), KDL.2 (ul. Barska), KDD.4 i KDD.5 (ul. Dworska) oraz KDD.7 (ul. Barska), zieleni wysokiej, w celu wytworzenia ulic o charakterze alei ze szpalerami drzew.

zakaz:

- lokalizacji obiektów handlowych o powierzchni sprzedaży powyżej 2000m²,
- lokalizacji nowej zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej,
- lokalizacji obiektów i urządzeń tymczasowych,
- lokalizacji nowych budynków w terenach oznaczonych na rysunku planu symbolami: MW/U, ZPm.1- ZPm.5,
- lokalizacji wielkogabarytowych urządzeń reklamowych oraz innych urządzeń reklamowych wolnostojących,
- lokalizacji ogrodzeń w granicach obszaru planu, z wyjątkiem terenów U.3, ZPU.1, ZPU.2 ZPm.3 w części objętej strefą ścisłej ochrony konserwatorskiej,
- nadbudowy istniejących budynków w terenie oznaczonym na rysunku planu symbolem U/MW.2,
- lokalizacji ekranów akustycznych w granicach planu.

Zasady ochrony dziedzictwa kulturowego i zabytków oraz dóbr kultury współczesnej:

- **Na terenie objętym planem występują następujące obiekty, tereny i obszary objęte ochroną w zakresie dziedzictwa kulturowego i zabytków oraz dóbr kultury współczesnej:**

1) obiekty wpisane do rejestru zabytków:
- ul. Mieszczańska 17 – dom z ok. 1850r., dawna siedziba Urzędu Gminy Zakrzówek (**A – 766** – na rysunku),
- ul. Szwedzka 44 – willa wraz z otaczającym ją ogrodem w granicach dawnych działek katastr. nr 238, 237/1, 237/2, z początku XX wieku (**A – 605** – na rysunku)
- ul. Twardowskiego 25 – dom wraz z zabudowaniami gospodarczymi (budynek mieszkalny, dawna karczma przylegająca do domu od strony wschodniej, dawny spichlerz, dawne stajnie), (**A – 761** – na rysunku),
- ul. Twardowskiego 45 – dawna rogatka (Zakrzowiecki Urząd Akcyzowy) z ok. 1890 r. (**A – 756** – na rysunku);

2) obiekty wpisane do gminnej ewidencji zabytków:
- kapliczka słupowa w typie latarni umarłych tzw. Słup Dębnicki z XVII/XVIII w. – oznaczona na rysunku numerem: **ez – 01,**
- figura Matki Bożej Łaskawej z XVIII w. – oznaczona na rysunku numerem: **ez – 02,**
- ul. Boczna 7 – kamienica z 1936r. – oznaczona na rysunku numerem: **ez – 03,**
- ul. Mieszczańska 12 – kamienica z 1910 r. – oznaczona na rysunku numerem: **ez – 04,**
- ul. Mieszczańska 15 – dom z ok. 1918r .– oznaczona na rysunku numerem: **ez – 05,**
- ul. Szwedzka 42 – szkoła miejska (obecnie internat) z poczt. XX w. – oznaczona na rysunku numerem: **ez – 06,**
- ul. Twardowskiego 14 – dom z około 1900r. – oznaczona na rysunku numerem: **ez – 07,**
- ul. Twardowskiego 16 – dom z około 1900 r., dopuszczalna rozbiórka po wcześniejszym uzgodnieniu z MKZ ze względu na zły stan techniczny – oznaczona na rysunku numerem: **ez – 08,**
- ul. Twardowskiego 20 – dom z 1920r. – oznaczona na rysunku numerem: **ez – 09,**
- ul. Twardowskiego 34 – kamienica z 1 ćw, XX wieku – oznaczona na rysunku numerem: **ez – 10,**

- ul. Twardowskiego 41 – dom z około 1910r. – oznaczona na rysunku numerem: **ez – 11,**
- ul. Twardowskiego 53 – dom z 1925 r. – oznaczona na rysunku numerem: **ez – 12 ,**
- ul. Twardowskiego / Dworska – dz. nr 50/1 obr. 11 Podgórze – kapliczka domkowa – oznaczona na rysunku numerem: **ez – 13;**

3) stanowisko archeologiczne - nr obszaru AZP-102-56;

4) strefa nadzoru archeologicznego ustanowiona dla wschodniej części obszaru planu, o zasięgu określonym na rysunku planu.

- **zasady ochrony:**
  - w zakresie obiektów wpisanych do rejestru zabytków wyznacza się **strefę ścisłej ochrony konserwatorskiej,** w ramach której obowiązuje ochrona rzutu budynku, gabarytu i kompozycji fasady,
  - dopuszcza się w zakresie budynków wpisanych od rejestru budynków ich adaptację pod warunkiem ścisłego podporządkowania przyszłej funkcji i zakresu działań adaptacyjno – rewaloryzacyjnych wartościom kulturowym i krajobrazowych obiektów; działania adaptacyjne nie mogą zacierać pierwotnego wyglądu i charakteru obiektów, przy uwzględnieniu przeznaczenia określonego ustaleniach planu,
  - dopuszcza się adaptację budynków zabytkowych na cele inne niż dotychczasowe, w sposób nienaruszający elementów historycznych,
  - dopuszcza się możliwość nadbudowy i rozbudowy obiektów wpisanych do ewidencji zabytków zgodnie z przepisami odrębnymi, za wyjątkiem obiektów oznaczonych na rysunku planu numerami **ez –07, ez – 08, ez – 09, ez – 10 i ez – 12,**
  - wszelka działalność inwestycyjną w zakresie obiektów wpisanych do ewidencji zabytków należy prowadzić zgodnie z przepisami odrębnymi,
  - na obszarze **stanowiska archeologicznego** przed rozpoczęciem robót budowlanych obowiązuje przeprowadzenie badań archeologicznych zgodnie z przepisami odrębnymi,
  - w obrębie **strefy nadzoru archeologicznego**, której zasięg został określony na rysunku planu, wszelkie działania inwestycyjne, wymagające robót ziemnych muszą być prowadzone zgodnie z wymogami przepisów odrębnych,
  - dopuszcza się przeniesienie figury Matki Bożej Łaskawej z XVIII w. , oznaczonej na rysunku numerem: **ez – 02**, w inne miejsce w granicach obszaru planu, w celu zapewnienia ekspozycji i dostępności.

Wykreślenie lub przeniesienie obiektów z gminnej ewidencji zabytków nie powoduje konieczności zmiany planu.

2.4.Ustalenia szczegółowe dla form użytkowania terenów.

W poniższej tabeli zestawiono warunki zagospodarowania i użytkowania terenów, które wpływają na jakość środowiska. W wyznaczonych terenach dla poszczególnych kategorii terenów określono rodzaj i zakres obowiązujących dla nich standardów środowiska.

Użytkowanie terenów		Zasady zagospodarowania	
podstawowe	uzupełniajace	ustalenia obowiązujące określające dopuszczalne oddziaływania na środowisko	wymagane standardy klimatu akustycznego dla pory dnia i pory nocy
MW/U- teren zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej z usługami, zlokalizowanymi w parterach budynków, wraz z zielenią towarzyszącą.	- obiekty małej architektury; - niewyznaczone na rysunku planu dojazdy i dojścia; - naziemne miejsca postojowe, -wielopoziomowe parkingi podziemne, - obiekty, sieci i urządzenia infrastruktury technicznej.	-nie ustala się wielkości nowowydzielanych działek, -wskaźnik terenu biologicznie czynnego nie może być niższy niż 50%; - minimalny wskaźnik intensywności zabudowy 2,3, - maksymalny wskaźnik intensywności zabudowy: 2,5, - wysokość zabudowy nie może przekraczać 18m, - należy stosować dachy płaskie.	jak dla terenów strefy śródmiejskiej miast powyżej 100 tys. mieszkańców
U/ MW.1- U/MW.10 - teren zabudowy usługowej z zabudową mieszkaniową wielorodzinną z przeznaczeniem podstawowym pod: **-** zabudowa usługowa; **-**zabudowa mieszkaniowa wielorodzinna, **-** zabudowa mieszkaniowa wielorodzinna z usługami, zlokalizowanymi w parterach budynków.	- obiekty małej architektury; - niewyznaczone na rysunku planu dojazdy i dojścia; - naziemne miejsca postojowe, -wielopoziomowe parkingi podziemne; - obiekty, sieci i urządzenia infrastruktury technicznej.	-powierzchnia nowowydzielanych działek nie może być mniejsza niż 1000 m^2 w terenach U/MW.1, U/MW.2, U/MW.3, U/MW.5, U/MW.6, U/MW.7, U/MW.8, -nie określa się powierzchni nowo wydzielanych działek w terenach U/MW.4, U/MW.9, U/MW.10; -wskaźnik terenu biologicznie czynnego nie może być niższy niż -15% w terenie U/MW.4, -20% w terenie U/MW.10, -30% w terenach U/MW.1, U/MW.2, U/MW.3, U/MW.5, U/MW.6, U/MW.7, U/MW.8, 50% w terenach U/MW.9; - minimalny wskaźnik intensywności zabudowy: 1,2 w terenie U/MW.9, 1,8 w terenach U/MW.2, U/MW.6, 1,88 w terenie U/MW.5, 2,3 w terenach U/MW.1, U/MW.3,U/MW.8, 2,8 w terenie U/MW.7, U/MW.4, 4,2 w terenie U/MW.10 - maksymalny wskaźnik intensywności zabudowy – 2,0; 1,5 w terenie U/MW.9, 2,0 w terenach U/MW.2, U/MW.6,	jak dla terenów strefy śródmiejskiej miast powyżej 100 tys. mieszkańców

		2,5 w terenach U/MW.1, U/MW.3, U/MW.5, U/MW.8, 3,0 w terenie U/MW.7, U/MW.4, 8,0 w terenie U/MW.10. - wysokość zabudowy nie może przekraczać; 9m w terenie U/MW.9, 15m w terenach U/MW.2, U/MW.4, U/MW.6, 18m w terenach U/MW.1, U/MW.3, U/MW.5, U/MW.8, 21m w terenie U/MW.7, 29m w terenie U/MW.10. - należy stosować dachy płaskie.	
U.1 – U.13. – tereny zabudowy usługowej	-obiekty małej architektury; - zieleń urządzona; -niewydzielone na rysunku planu drogi, dojazdy i dojścia; - ciągi piesze, trasy rowerowe; - naziemne miejsca postojowe, -obiekty, sieci i urządzenia infrastruktury technicznej; -wielopoziomowe parkingi podziemne	- nie ustala się wielkości nowowydzielanych działek, - wskaźnik terenu biologicznie czynnego nie może być niższy niż: a) 5% w terenie U.9, U.8, b) 20% w terenach U.11, U.12 c)25% w terenach U.2, U.4, U.5,U.7, U.10, U.6,U.13, d) 30% w terenach U.1, U.3, - minimalny wskaźnik intensywności zabudowy: a) 5,8 w terenie U.9 b) 4,2 w terenie U.11, c) 3,8 w terenie U.8, d) 3,6 w terenie U.10, U.13, e) 3,1 w terenach U.2, U.5,U.7, U.6 f) 2,8w terenie U.4, g) 2,2 w terenie U.1, h) 0,3 w terenie U.3, i)3,5 w terenie U.12 - maksymalny wskaźnik intensywności zabudowy: a) 6,0 w terenie U.9,U.10, b) 5,7 w terenie U.8, c) 4,4 w terenie U.12, d) 3,85 w terenie U.13 e) 3,3 w terenach U.2, U.5, U.7, U.6, f) 3,0 w terenie U.4, g)2,5 w terenie U.1.	nie określono

		h) 0,4 w terenie U.3, i)8,0 w terenie U.11. - wysokość zabudowy nie może przekraczać: a) 29m w terenach U.9, U.11, U.12, b) 25m w terenach U.10, U.13, c) 24 m w terenie U.8, wysokość budynku max. 22m, d) 21m w terenach U.2, U.4, U.5, U.7, U.6, e) 18m w terenach U.1, f)nie określa sie wysokości zabudowy dla terenu U.3, obowiązuje utrzymanie wysokości istniejących obiektów objętych wpisem do rejestru zabytków, - należy stosować dachy płaskie; - wszelkie działania inwestycyjne w terenach U.3 i U.6 należy prowadzić zgodnie z przepisami odrębnymi z zakresu ochrony zabytków.	
Uku.1 – Uku.2- tereny zabudowy usługowej wraz z urządzeniami i obsługą komunikacyjną W terenie Uku.1: -zabudowa usługowa, -zespoły parkingów dla samochodów osobowych wraz z obiektami, urządzeniami i instalacjami służącymi do obsługi terenu oraz dla potrzeb zarządzania parkingiem, -parking dla samochodów transmisyjnych wraz z obiektami, urządzeniami i instalacjami służącymi do obsługi terenu oraz dla potrzeb zarządzania parkingiem; W terenie Uku.2: -zabudowa usługowa, -dworzec autobusowy oraz zespoły parkingów dla autobusów wraz z obiektami, urządzeniami i instalacjami służącymi do obsługi terenu oraz dla potrzeb zarządzania parkingiem.	-obiekty małej architektury; -zieleń urządzona; -niewydzielone na rysunku planu drogi, dojazdy i dojścia; -ciągi piesze, trasy rowerowe; -naziemne miejsca postojowe; -obiekty, sieci i urządzenia infrastruktury technicznej; -wielopoziomowe parkingi podziemne	-powierzchnia nowo wydzielanych działek nie może być mniejsza niż 1000 m²; -wskaźnik terenu biologicznie czynnego nie może być niższy niż 25%; -minimalny wskaźnik intensywności zabudowy 3,6; -maksymalny wskaźnik intensywności zabudowy 3,85; - wysokość zabudowy nie może przekraczać 25m; - należy stosować dachy płaskie.	nie określono
ZPU.1 – ZPU. 2 - tereny zieleni urządzonej z	- obiekty małej architektury;	- nie ustala się wielkości nowowydzielanych działek;	

usługami	-sieci i urządzenia infrastruktury technicznej związane z zagospodarowaniem terenu (w tym oświetlenie); -ciągi piesze i trasy rowerowe; -miejsca postojowe zgodnie z §15.	- wskaźnik terenu biologicznie czynnego nie może być niższy niż 70%; - minimalny wskaźnik intensywności zabudowy - 0,4; - maksymalny wskaźnik intensywności zabudowy - 0,6; - wysokość zabudowy nie może przekraczać 15m w terenie ZPU.1, 12 w terenie ZPU.2; - wszelkie działania inwestycyjne w terenach ZPU.1 i ZPU.2 należy prowadzić zgodnie z przepisami odrębnymi z zakresu ochrony zabytków, - w terenach ZPU.1 i ZPU.2 dopuszcza się utrzymanie istniejącej funkcji.	
ZPm.1 – ZPm.5- tereny zieleni urządzonej towarzyszącej istniejącym obiektom budowlanym: zieleń urządzona obejmująca urządzone i utrzymane zespoły drzew, krzewów oraz zieleni niskiej towarzyszące istniejącym obiektom budowlanym.	-obiekty małej architektury; -ciągi piesze i trasy rowerowe; -nie wyznaczone na rysunku dojazdy i dojścia; -sieci i urządzenia infrastruktury technicznej związane z zagospodarowaniem terenu (w tym oświetlenie).	- nie ustala się wielkości nowowydzielanych działek, -zakaz lokalizacji nowych budynków; - wskaźnik terenu biologicznie czynnego nie może być niższy niż 70%; - wysokość obiektów małej architektury nie może przekraczać 5m;	jak dla terenów strefy śródmiejskiej miast powyżej 100 tys. mieszkańców
KX- teren komunikacji pieszej i rowerowej - plac miejski oraz ciągi piesze i rowerowe o charakterze publicznym	- obiekty małej architektury; -zieleń urządzona, -urządzenia infrastruktury technicznej, - niewydzielone na rysunku planu dojazdy		nie określono
ZP.1 – ZP. 11- tereny zieleni urządzonej	-obiekty małej architektury; -sieci i urządzenia infrastruktury technicznej związane z zagospodarowaniem terenu (w tym oświetlenie); - ciągi piesze i trasy rowerowe,	- nie ustala się wielkości nowowydzielanych działek, - zakaz lokalizacji budynków, -zagospodarowanie terenów należy kształtować w oparciu o kompleksowy projekt zagospodarowania, określający kształtowanie zieleni, przebiegi ścieżek rowerowych, pieszych, lokalizację poszczególnych elementów małej architektury, sieci i	dla ZP.11 jak dla terenów strefy śródmiejskiej miast powyżej 100 tys. mieszkańców

	-parking w terenie ZP.1, -niewydzielone na rysunku planu drogi, dojazdy i dojścia w terenie oznaczonym na rysunku planu symbolem ZP.3.	urządzeń – tworzących wysoką jakość przestrzeni publicznej; -dopuszcza się utrzymanie istniejących ogrodów działkowych w terenie ZP.1; -dla istniejących ogrodów działkowych, obowiązują przepisy odrębne, dotyczące rodzinnych ogrodów działkowych, -wskaźnik terenu biologicznie czynnego nie może być niższy niż 70%.	
KDr/X.1 – KDr/X.3 - tereny dróg pieszo – rowerowych	- lokalizacji urządzeń infrastruktury technicznej; - przejazdów awaryjnych służb porządkowych i ratowniczych; - lokalizacji obiektów małej architektury; - zieleni urządzonej	- zakaz wprowadzania ruchu kołowego; - wymóg segregacji użytkowników na pieszych i rowerowych.	nie określono
KDW.1 – KDW.2 - tereny dróg wewnętrznych; Przeznaczeniem podstawowym jest lokalizacja dróg wewnętrznych (**KDW**) z wyposażeniem dostosowanym do klasy i przeznaczenia ulicy w obszarze wraz z niezbędną infrastrukturą techniczną i oświetleniem.	- ogólnodostępne miejsca postojowe dla samochodów osobowych w formie zatok postojowych w obrębie linii rozgraniczających dróg KDW; - urządzenia i sieci infrastruktury technicznej (niezwiązanej funkcjonalnie z drogami); - obiekty małej architektury.	- szerokości dróg wewnętrznych w liniach rozgraniczających zgodnie z rysunkiem planu.	nie określono
KDZ+T, **KDL.1 – KDL.2**, **KDD.1 – KDD.9** - tereny dróg publicznych; Przeznaczeniem podstawowym jest lokalizacja dróg publicznych z wyposażeniem dostosowanym do klasy i przeznaczenia ulicy w obszarze (jezdnie, chodniki, trasy rowerowe, pasy i zatoki postojowe, pasy zieleni, skwery, przejścia piesze podziemne i nadziemne, przejazdy rowerowe, zatoki przystankowe, zadaszenia przystankowe, a	1) ogólnodostępne miejsca postojowe dla samochodów osobowych: a) w formie zatok postojowych w obrębie linii rozgraniczających dróg **KDL i KDD**, b) w obrębie linii rozgraniczających dróg **KDL,**	Ustala się szerokości dróg w liniach rozgraniczających zgodnie z rysunkiem planu; rysunek planu przedstawia odcinkowe poszerzenia i zawężenia szerokości dróg w liniach rozgraniczających, wynikające z przebiegu granic działek lub z istniejącego zainwestowania.	nie określono

dla drogi publicznej KDZ+T linia tramwajowa), wraz z niezbędną infrastrukturą techniczną (odwodnienie w oparciu o kanalizację ogólnospławną), oświetlenie, urządzenia bezpieczeństwa ruchu drogowego, oznakowania i sterowania ruchem oraz ekrany akustyczne.	**KDD** pod warunkiem zapewnienia dojazdu do w/w miejsc poprzez normatywny zjazd z drogi; miejsca lokalizowane w obszarach ulic klasy D i L nie mogą być wliczane w limit miejsc dla obsługi inwestycji nie drogowych; 2) urządzenia i sieci infrastruktury technicznej (niezwiązane funkcjonalnie z drogami); 3) obiekty małej architektury.		

Opis terenu	**Oznaczenie terenu**	**Powierzchnia terenu w ha**
TERENY ZABUDOWY USŁUGOWEJ	U.1	0,95
	U.2	0,50
	U.3	0,03
	U.4	0,79
	U.5	0,18
	U.6	0,25
	U.7	0,38
	U.8	0,08
	U.9	1,09
	U.10	0,14
	U.11	0,25
	U.12	1,00
	U.13	0,13
	Uku.1	0,56
	Uku.2	0,26
		6,59
TERENY ZABUDOWY MIESZKANIOWEJ WIELORODZINNEJ Z USŁUGAMI	MW/U	0,38
		0,38
TERENY ZABUDOWY USŁUGOWEJ Z ZABUDOWĄ MIESZKANIOWĄ WIELORODZINNĄ	U/MW.1	0,44
	U/MW.2	0,14
	U/MW.3	0,29
	U/MW.4	0,21
	U/MW.5	0,51
	U/MW.6	1,43
	U/MW.7	0,37
	U/MW.8	0,26
	U/MW.9	0,05
	U/MW.10	0,22
		3,92
TERENY ZIELENI URZĄDZONEJ	ZP.1	0,45
	ZP.2	0,22
	ZP.3	0,08
	ZP.4	0,06
	ZP.5	0,10
	ZP.6	0,02
	ZP.7	0,12
	ZP.8	0,19
	ZP.9	0,22
	ZP.10	0,09
	ZP.11	0,50
		2,05
TERENY ZIELENI URZĄDZONEJ Z USŁUGAMI	ZPU.1	0,14
	ZPU.2	0,28

		0,42
TERENY ZIELENI URZĄDZONEJ TOWARZYSZĄCEJ ISTNIEJĄCYM OBIEKTOM BUDOWLANYM	ZPm.1	0,11
	ZPm.2	0,30
	ZPm.3	0,17
	ZPm.4	0,91
	ZPm.5	0,10
		1,59
TEREN PLACU MIEJSKIEGO	KX	**0,59**
TEREN DRÓG		**9,56**
SUMA		**25,10**

Tabela1 : Bilans terenów wyznaczonych w mpzp Monte Cassino- Konopnickiej.

OPIS TERENU	**PRZYROST TERENÓW W HA**
wprowadzane planem nowe tereny do zainwestowania zabudową usługową	1,15
wprowadzane planem tereny do przekształcenia pod zabudowę usługową	0,27
wprowadzane planem nowe tereny do zainwestowania zabudową usługową wraz z urządzeniami i obsługą komunikacyjną Centrum Kongresowego	0,34
wprowadzane planem tereny do przekształcenia pod zabudową usługową wraz z urządzeniami i obsługą komunikacyjną Centrum Kongresowego	0,48
wprowadzane planem tereny, które mają spełniać funkcję zieleni urządzonej towarzyszącej istniejącym obiektom budowlanym	1,59
wprowadzane planem tereny do przekształcenia pod zabudowę usługową z zabudową wielorodzinną	1,03
wprowadzane planem nowe tereny do zainwestowania zabudową usługową z zabudową wielorodzinną	0,28
wprowadzane planem tereny, które mają spełniać funkcję zieleni urządzonej z usługami	0,42
projektowany układ drogowy obszaru	0,12
wprowadzane planem tereny do przekształcenia pod plac miejski oraz ciągi piesze i rowerowe	0,59

Tabela 2: Przyrosty nowych terenów wyznaczonych planem do zainwestowanie oraz wyznaczonych do zmiany funkcji.

2.5.Powiązania z innymi dokumentami.

2.5.1. Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego Miasta Krakowa.

Zgodnie z kierunkiem rozwoju miasta, określonym w Studium, w granicach obszaru opracowania znajdują się następujące tereny:

UC – Tereny o przeważającej funkcji usług komercyjnych*

1) Główne funkcje:

zabudowa usługowa – obiekty i urządzenia umożliwiające realizacje przedsięwzięć komercyjnych (w tym istniejące i projektowane targowiska) wraz z możliwym uzupełniającym programem mieszkaniowym wielorodzinnym

2) Główne kierunki zagospodarowania przestrzennego:

- racjonalne wykorzystanie terenu dla realizacji różnorodnego programu usługowego z uwzględnieniem przyjętych w studium zasad kształtowania struktury przestrzennej

- kształtowanie zabudowy w sposób tworzący miejską przestrzeń o wysokiej jakości architektury i układu urbanistycznego

- zabudowa kształtowana z uwzględnieniem charakteru miejsca oraz powiązań ze strukturą miasta

3) Warunki i standardy wykorzystania terenu:

- intensyfikacja zabudowy usługowej (rozbudowa i uzupełnianie zabudowy) możliwa pod warunkiem zachowania przyjętych standardów dotyczących dostępności terenów otwartych i terenów zieleni

- zapewnienia prawidłowej obsługi komunikacyjnej i powiązań z układem komunikacyjnym miasta

UP – Tereny o przeważającej funkcji usług publicznych*:

1) ***Główne funkcje:***

- *zabudowa usługowa – obiekty i urządzenia służące realizacji celów publicznych, w szczególności w dziedzinie administracji, oświaty, zdrowia, opieki społecznej, kultury, sportu i rekreacji, a także zieleni publicznej.*

2) ***Główne kierunki zagospodarowania przestrzennego:***

- *kształtowanie zabudowy związanej z realizacją programu infrastruktury społecznej na poziomie przyjętych standardów,*
- *powiązanie układu przestrzennego i zabudowy z systemem elementów krystalizujących strukturę przestrzenną na poziomie lokalnym i miejskim: ulic śródmiejskich, głównych ciągów miejskich, osi kompozycyjnych, punktów i ciągów widokowych oraz istniejących i projektowanych przestrzeni publicznych,*
- *wykorzystanie terenów otwartych do kształtowania zieleni publicznej powiązanej z usługami oraz włączonych w system przyrodniczy miasta.*

3) ***Warunki i standardy wykorzystania terenu:***

Dzieło cytowane, „ Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego Miasta Krakowa" Kraków 2003.

- *intensyfikacja istniejącej zabudowy usługowej (rozbudowa i uzupełnienie zabudowy) możliwa pod warunkiem zachowania przyjętych standardów dotyczących dostępności terenów otwartych i terenów zieleni,*
- *zapewnienia prawidłowej obsługi komunikacyjnej i powiązań z układem komunikacyjnym miasta*

ZP - Tereny zieleni publicznej *:

1) ***Główne funkcje:***

- *ogólnodostępne tereny otwarte w formie ogrodów i parków miejskich (w tym parki rzeczne, ogród botaniczny, park ekologiczny), ogrody działkowe wyposażone w: ciągi spacerowe, place, aleje, bulwary, promenady, ścieżki rowerowe, terenowe urządzenia sportu i rekreacji (place zabaw, boiska itp.), cieki i zbiorniki wodne,*
- *cmentarze.*

2) ***Główne kierunki zagospodarowania przestrzennego:***

- *ukształtowanie miejskiego systemu zieleni publicznej (w przeważającej części ogólnodostępnej) w oparciu o istniejące zasoby przyrodnicze,*
- *urządzenie terenów zieleni jako przestrzeni publicznych o wysokich walorach estetycznych, przyrodniczych, funkcjonalnych i krajobrazowych,*
- *urządzenie ogrodu botanicznego,*
- *zagospodarowanie terenów objętych ochroną prawną zgodnie z ustalonymi dla nich przepisami oraz planami ochrony,*
- *obejmowanie ochroną prawną terenów o najwyższych walorach przyrodniczych i krajobrazowych,*
- *urządzenie parku ekologicznego jako obiektu dydaktyczno-rekreacyjnego,*
- *rolnicze użytkowanie zespołów łąkowych i terenów rolnych pełniących jednocześnie funkcje zieleni publicznej,*
- *kształtowanie łączności przestrzennej ciągów pieszych i rowerowych terenów ZP i ZO, ze szczególnym uwzględnieniem zieleni nadrzecznej w obrębie parków rzecznych (Park Wisły, Park Wilgi, Park Drwinki, Park Rudawy, Park Prądnika, Park Dłubni, Park Potoku Kościelnickiego),*
- *rekultywacja i uporządkowanie Parku Zdrojowego w Swoszowicach,*
- *kształtowanie zespołów rekreacji nadwodnej w oparciu o zbiorniki wodne w terenach poeksploatacyjnych,*
- *zalesienie terenów ze szczególnym uwzględnieniem wyznaczonej strefy zwiększania lesistości,*
- *zróżnicowanie wyposażenia terenu w urządzenia parkowe (ścieżki, place, obiekty rekreacyjne) w zależności od położenia w strefie wielkomiejskiej, miejskiej i przedmieść, odległości od zespołów zabudowy mieszkaniowej, ogólno miejskiej, bądź lokalnej rangi parku a także walorów przyrodniczych danego terenu.*
-

3) ***Warunki i standardy wykorzystania terenu:***

- *wykluczenie wszystkich form użytkowania obniżających wartość i wielkość zasobów przyrodniczych,*

- *kształtowanie zieleni izolacyjnej wzdłuż ciągów komunikacyjnych jako skwerów, szpalerów drzew oraz ekranów obniżających uciążliwość dróg,*
- *ukształtowanie w ciągu Kanału Krakowskiego zieleni niskiej,*
- *kształtowanie zieleni z uwzględnieniem warunków ustalonych dla wyodrębnionych kanałów przewietrzania miasta,*
- *ustalenie dostępności terenów dla rekreacji w parku ekologicznym z uwzględnieniem ochrony wartości przyrodniczych,*
- *zagospodarowanie terenów nadrzecznych z uwzględnieniem wymagań ochrony przeciwpowodziowej oraz roli tych terenów jako ciągów ekologicznych,*
- *budowa niezbędnych ciągów infrastruktury technicznej z zachowaniem zasad ochrony terenów zielonych.*

KT/Z – Tereny podstawowych korytarzy drogowo ulicznych [*]:

Zapewniają obszar realizacji podstawowego układu komunikacyjnego określonego w studium w kategorii Z - w granicach obszaru planu.

Szerokość linii rozgraniczających maja zapewnić możliwości techniczne realizacji elementów systemu drogowego w określonych kategoriach wraz z towarzyszącą infrastrukturą techniczną i wyposażeniem z uwzględnieniem uwarunkowań lokalnych.

W planach miejscowych i decyzjach administracyjnych należy uwzględnić lokalizację, oraz warunki dla realizacji i przebudowy innych elementów systemu transportu, jak linie tramwajowe, przystanki, pętle, dworce i parkingi – wskazanych w studium.

W planach miejscowych i decyzjach administracyjnych należy uwzględnić zasady kształtowania przestrzeni publicznych oraz intensyfikacji zainwestowania w rejonach wokół przystanków szybkiej kolei aglomeracyjnej, określonych izochronami dojść pieszych 400m.

Ponadto, rozwiązania w zakresie systemu dróg lokalnych i parkingów, nie określonych w studium, winny nawiązywać do wyznaczonego w studium miejskiego układu drogowo – ulicznego.

W granicach obszaru planu znajdują się, wyodrębnione w strukturze miejskiej, **główne ciągi miejskie:** ciąg ulic Monte Cassino – Kapelanka.

Są one elementami struktury, który już obecnie tworzą szkielet układu przestrzennego miasta, albo w przyszłości będą stanowiły najistotniejsze powiązania wewnątrz tkanki miejskiej. Są to ciągi komunikacyjne, obudowane bogatym programem usług o charakterze ogólno miejskim, który z uwagi na skalę i charakter obsługiwany jest przede wszystkim poprzez komunikację kołową i szynową, a tylko w skali lokalnej poprzez ruch pieszy. Przestrzeń ta stawia wysokie wymagania w zakresie funkcjonalnym, a także w zakresie utrzymania i ukształtowania jakości kompozycji urbanistycznej i architektonicznej.

Główne kierunki zagospodarowania ciągów miejskich to:

- *kształtowanie ciągów ulic o charakterze usługowym, jako wnętrz urbanistycznych o atrakcyjnej formie i wysokiej jakości architektury budynków, obiektów małej architektury, zieleni, nawierzchni, oświetlenia itp.,*
- *dążenie do różnorodności funkcjonalnej związanej głównie z usługami o charakterze miejskim i administracją,*
- *rozbudowa powiązań komunikacyjnych (pieszych i kołowych) zapewniających dostępność zlokalizowanego tam programu usług oraz powiązań z obszarami sąsiednimi,*

[*] op.cit.

- *lokalizacji, w formie obudowy ciagów, inwestycji o ważnym znaczeniu dla miasta i dzielnicy.*

Obszar planu wchodzi w skład ***kluczowych obszarów rozwoju kulturowego.***
Wyodrębniony obszar aktywności o znaczeniu kulturowym to ciąg terenów wzdłuż ulicy Monte Cassino od Ronda Grunwaldzkiego w kierunku Zakrzówka
Główne kierunki zagospodarowania obszaru:
- jest to potencjalne miejsce lokalizacji obiektów usług publicznych o znaczeniu metropolitalnym i miejskim takich jak Centrum Kongresowo-Koncertowe. Będzie ono wiązać – za pośrednictwem promenady miejskiej – centrum miasta z obszarem rekreacyjnym Zakrzówka oraz pośrednio z III Kampusem UJ w Pychowicach. Program usług o charakterze publicznym powinien zostać uzupełniony usługami komercyjnymi w dziedzinie obsługi biznesu. Wymaga ukształtowania funkcjonalnej i harmonijnej przestrzeni ulicy o charakterze miejskim, z architekturą oraz elementami zagospodarowania najwyższej jakości, tworzącymi kompozycyjne powiązanie z Wisłą i Wawelem oraz pozostałymi elementami kształtującymi krajobraz też części centrum miasta.

Obszaru planu wchodzi w skład wyznaczonej w Studium strefy miejskiej. Strefa miejska ma na celu wykształcenie obszaru o typowo miejskim charakterze. Lokalizacja założeń inwestycyjnych powinna przebiegać według zasad pozwalających kształtować układy urbanistyczne jako zwarte, wielofunkcyjne, oparte o program usług właściwy dla rangi miasta.

Strefa miejska*

- *Obszar objęty granicą strefy stanowią centralnie położone zurbanizowane obszary rozlokowane wokół historycznego centrum miasta, obszary dzielnic południowych w rejonach intensywnej zabudowy mieszkaniowej i produkcyjnej, intensywnie zainwestowane obszary dzielnic wschodnich (łącznie z Centrum Administracyjnym HTS),*
- *Celem ustanowienia strefy jest określenie przestrzennego zasięgu obszarów kształtowanych jako przestrzeń o typowo miejskim charakterze: zwartych, intensywnie zainwestowanych, charakteryzujących się wielofunkcyjnością struktury, wysoką atrakcyjnością urbanistyczną i jakością architektury, terenów o dobrej dostępności komunikacyjnej, wyposażonej w program usług właściwych randze miasta. W strefie tej lokalizowane będą obiekty i instytucje kształtujące „miejskość" i podkreślające metropolitalną i regionalną rangę miasta.*

Kierunki zmian w zagospodarowaniu obszarów położonych w strefie miejskiej to przede wszystkim:

- *intensyfikacja zainwestowania przy równoczesnym zachowaniu i ochronie istniejących zespołów zieleni publicznej, placów miejskich i ciągów zieleni,*
- *restrukturyzacja i modernizacja zdegradowanych obszarów z wymianą lub rehabilitacją zabudowy i rekompozycją układów urbanistycznych,*
- *porządkowanie ekstensywnie wykorzystanej przestrzeni, zagrożonej chaosem urbanistycznym drogą reparcelacji gruntów i scaleń*

a także

- *wykorzystanie zachowanych terenów otwartych, szczególnie tych położonych wzdłuż rzek i potoków, dla kształtowania publicznie dostępnych parków miejskich,*
- *zachowanie istniejących struktur o wysokich wartościach kulturowych poprzez utrwalenie historycznie ukształtowanych układów urbanistycznych oraz utrzymanie*

* op.cit.

architektonicznego charakteru zabudowy właściwego poszczególnym dzielnicom, jednostkom lub zespołom.

Ponadto obszar objęty planem w całości włączony został do **obszaru śródmieścia***, wyodrębnionego w ramach strefy miejskiej.

Celem wyodrębnienia tego obszaru spośród otaczającej tkanki miejskiej jest określenie terenu wyraźnie wyróżniającego się ilością, różnorodnością i proporcją funkcji o charakterze publicznym, w którym koncentrują się najważniejsze dziedziny życia publicznego, a sposób użytkowania przestrzeni ma zdecydowanie odmienny charakter od pozostałych obszarów miasta.

Kierunki zmian i przekształceń terenów położonych w tym obszarze to:

- *utrzymanie mieszkaniowo-usługowego charakteru zabudowy ze szczególnym uwzględnieniem ochrony zasobów mieszkaniowych decydujących o żywotności obszaru,*
- *intensyfikacja wykorzystania przestrzeni poprzez atrakcyjne zagospodarowanie istniejących rezerw terenowych oraz rezerw tkwiących w istniejącej zabudowie,*
- *rewitalizacja zdegradowanej zabudowy,*
- *dbałość o wysoki standard i jakość urbanistyczno-architektoniczną nowej, modernizowanej i przekształcanej zabudowy, harmonijnie wkomponowanej w historyczną tkankę,*
- *porządkowanie małej architektury, reklam i oświetlenia wg ustalonych formalnie reguł,*
- *zachowanie przestrzeni publicznych i podnoszenie ich jakości poprzez komponowanie wnętrz urbanistycznych,*
- *bezwzględne wyeliminowanie możliwości lokalizowania zabudowy tymczasowej, zabudowy niedostosowanej gabarytem i intensywnością do charakteru przestrzeni śródmiejskiej, bądź powodującej chaos przestrzenny,*
- *zapewnienie użytkownikom strefy właściwych standardów komunikacyjnych, szczególnie dojazdów komunikacją zbiorową oraz warunków parkowania.*

W części południowej, obszar planu znajduje się * *w* ***strefie kształtowania systemu przyrodniczego miasta****, w obrębie której sposób zagospodarowania podporządkowany jest ochronie wartości i zasobów przyrodniczych.*

Strefa ta obejmuje następujące zasoby przyrodnicze: tereny prawnie chronione, lasy, tereny o dużych wartościach przyrodniczych wymagające objęcia ochroną prawną, dolinę Wisły i jej dopływów z wyłączeniem parków rzecznych wyznaczonych w „Kompleksowym programie rozwoju zieleni miejskiej dla Krakowa" oraz inwestycje z zakresu zieleni wg obowiązującej listy rankingowej, tereny występowania złóż, tereny o dużych wartościach krajobrazowych, obszary zasilania złoża wód leczniczych w uzdrowisku Swoszowice, tereny zagrożone powodziami we wschodnich dzielnicach miasta, niezabudowane tereny położone w zasięgu przewidywanego obszaru ochrony Sub-zbiornika Bogucice – GZWP nr 451 (dawne tereny ONO i OWO), większe zespoły zieleni miejskiej, główne korytarze przewietrzania miasta.

Poza sferą kształtowania systemu przyrodniczego ochrona środowiska następować będzie przez zachowanie istniejących terenów zieleni i terenów otwartych, kształtowanie zespołów zieleni towarzyszącej zabudowie, przeciwdziałanie zmianie przebiegu koryt cieków, ograniczenie uciążliwości obiektów.

W obrębie strefy kształtowania systemu przyrodniczego wyznacza się:

* op.cit.

- *Tereny chronione przed zabudową obejmujące:*
- *lasy,*
- *tereny zieleni urządzonej (parki miejskie, zieleńce),*
- *tereny otwarte (rolne, zieleń nieurządzona), których fragmenty będą obejmowane ochroną prawną,*
- *tereny zieleni fortecznej (z dopuszczeniem zabudowy służącej obsłudze tego obszaru);*
- *Tereny przeznaczone do zabudowy, których standardy zabudowy muszą zapewniać wysoki (min.70 %) udział powierzchni biologicznie czynnej oraz wysoką jakość rozwiązań w zakresie gospodarki wodno – ściekowej, a także niedopuszczenie do powstania obiektów uciążliwych;*

Tereny rolniczej przestrzeni produkcyjnej.

Obszar planu w części południowej znajduje się również w **strefie ochrony wartości kulturowych*** **- *strefie integracji*** *wyznaczonej w celu zachowania wyjątkowych walorów kulturowych istniejących układów urbanistycznych, zespołów zabudowy, pojedynczych obiektów architektonicznych i założeń zieleni, a także kształtowania nowych, wartościowych składników środowiska kulturowego.*
Strefa integracji obejmuje wartościowe zespoły i obiekty kulturowe o znacznym stopniu degradacji technicznej znajdującej się w zdezintegrowanej przestrzeni, gdzie głównymi działaniami jest ochrona zachowanych elementów, restrukturyzacja funkcjonalna i formalna oraz rekompozycja przestrzenna. Wśród kierunków działań wymienić należy konserwację, remonty i adaptacje istniejącej substancji oraz kształtowanie zespołów i układów z wprowadzeniem nowych elementów, respektujących i asymilujących istniejące wartości urbanistyczne i architektoniczne.
Wszelkie działania w strefie ochrony wartości kulturowych o charakterze konserwatorskim i inwestorskim wymagają respektowania zasad współczesnej doktryny konserwatorskiej, a także uzgodnień ze stosownymi służbami konserwatorskimi.

W północnej części obszaru planu - ul. Monte Cassino - zlokalizowana jest trasa istniejącego tramwaju tradycyjnego oraz projektowana trasa tramwaju szybkiego.
Wzdłuż ulicy Monte Cassino przebiega również główna ścieżka rowerowa.

Na obszarze planu zlokalizowany jest punkt przesiadkowy - terminal autobusowy tzw. strategiczny (rejon Ronda Grunwaldzkiego – powiązanie z systemem KST i miejskim systemem autobusowym).

2.5.2. Miejscowy Plan ogólnego Zagospodarowania Przestrzennego Miasta Krakowa

W nieobowiązującym miejscowym planie ogólnym zagospodarowania przestrzennego Miasta Krakowa, który utracił moc po dniu 01.01.2003 r., w granicach terenu objętego miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego obszaru „Monte Cassino-Konopnickiej", określano następujące funkcję:
- obszar mieszkaniowy – M4
- obszar mieszkaniowo-usługowy M2U
- obszar mieszkaniowo-usługowy M3U

- obszar usług publicznych – UP
- obszar usług komercyjnych – UC
- obszar miejskiej zieleni publicznej – ZP
- obszar tras komunikacyjnych – KT, KT/G, KT/L

2.5.3. Strategia Rozwoju Województwa Malopolskiego, Plan Zagospodarowania Przestrzennego Województwa Małopolskiego

Wytyczne wynikające z ustaleń Strategii Rozwoju Województwa Małopolskiego przyjętej przez Sejmik Województwa Małopolskiego Uchwałą Nr XII/183/11 z dnia 16 września 2011 r. oraz ustaleń Planu Zagospodarowania Przestrzennego Województwa Małopolskiego przyjętego przez Sejmik Województwa Małopolskiego Uchwałą Nr XV/174/03 z dnia 22 grudnia 2003r.

1. **Ochrona i właściwe gospodarowanie zasobami środowiska naturalnego:**
   - uwzględnienie uwarunkowań wynikających z położenia w obszarze o wysokich wartościach krajobrazowych (otulina Bielańsko-Tynieckiego Parku Krajobrazowego);
   - realizacja ustaleń „Planu Gospodarki Odpadami Województwa Małopolskiego 2010" w zakresie przewidzianym dla Miasta Krakowa,
   -ograniczenie emisji ze źródeł komunikacyjnych z wykorzystaniem proekologicznych przedsięwzięć w zakresie komunikacji: preferowanie transportu zbiorowego, budowa tras rowerowych, organizacja ruchu.

2. **Podnoszenie retencyjności dorzeczy i zwiększenie bezpieczeństwa przeciwpowodziowego:**
   - wyznaczenie stref zagrożenia powodziowego i niedopuszczenie do nowego zainwestowania na tych obszarach;

3. **Poprawa sprawności systemów infrastruktury technicznej:**
   - poprawa systemów zarządzania infrastrukturą techniczną, szczególnie wodno-kanalizacyjną;

4. **Dobrze rozwinięty system powiązań komunikacyjnych:**
   - ustalenie szerokości w liniach rozgraniczających umożliwiających przebudowę i rozbudowę dróg,
   - zapewnienie dojścia i dojazdu do drogi publicznej, odpowiednio przeznaczenia i sposobu użytkowania;

5. **Poprawa bezpieczeństwa ruchu drogowego:**
   - poprawa, zapewniająca dobrą widoczność lokalizacja przejść dla pieszych,
   - budowa zatok autobusowych, sygnalizacji świetlnych.

2.5.4 Opracowanie ekofizjograficzne dla obszaru Monte Cassino- Konopnickiej.

W opracowaniu ekofizjograficznym sporządzonym na potrzeby miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru Monte Cassino- Konopnickiej w Krakowie określono przyrodnicze predyspozycje do kształtowania struktury przyrodniczej.

Według opracowania pn. „Mapa roślinności rzeczywistej Miasta Krakowa i wyznaczenie obszarów przyrodniczo najcenniejszych, niezbędnych dla zachowania równowagi ekosystemu miasta", w granicach objętych opracowaniem dominują tereny zakwalifikowane do obszarów o przeciętnych walorach przyrodniczych, a jedynie fragment w północno- zachodnie części planu (rejon Banku Pekao S.A.), do terenów o najniższych walorach. Od roku 2007, w którym dokonywano waloryzacji dla obszarów Krakowa położonych na południe od Wisły, postępujący proces inwestycyjny sprawił, że dane te nie są aktualne. Obecnie za praktycznie całkowicie pozbawione zieleni należy uznać tereny w rejonie działek nr 26/11, 89/21 i 116/38 obr.11 Podgórze, a także 1/4 i 449/4 obr. 12 Podgórze (budowa Centrum Kongresowego). Opracowanie to nie dokumentuje w obszarze sporządzanego planu żadnych chronionych gatunków roślin wyszczególnionych w rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 5 stycznia 2012 r. w sprawie ochrony gatunkowej roślin (Dz. U. poz.81).

Przez obszar opracowania przebiega istotny korytarz ekologiczny o znaczeniu lokalnym, wskazany w SUiKZP Miasta Krakowa jako strefa kształtowania systemu przyrodniczego obejmująca pas zieleni i zabudowy niskiej intensywności pomiędzy ulicami Dworską i Twardowskiego, ciągnący się aż do Zakrzówka. Pomimo iż szanse na zachowanie w miarę funkcjonującego korytarza (stanowiącego również atrakcyjną trasę spacerową w zieleni, łączącą Centrum Miasta z rejonem kompleksu Skał Twardowskiego) zostały w znacznym stopniu zniweczone poprzez niezgodną ze Studium inwestycję przy ul. Dworskiej 1, w projekcie planu należy dążyć do zachowania i właściwego zagospodarowania pozostałych zasobów tego pasa. Pozbawiony całkowicie zieleni zwarty zespół dość wysokich budynków na działce 116/38 obr. 11 stanowi faktycznie istotną barierę na trasie migracyjnej organizmów, jednak dzięki równoległemu układowi niegrodzonych budynków w sąsiedztwie (na os. Podwawelskim), ze stosunkowo dużym udziałem zieleni wysokiej istnieje możliwość częściowego przejęcia zaburzonych funkcji poza obszarem planu.

Ograniczenie wysokości i intensywności zabudowy sprzyja również zachowaniu funkcji korytarzy przewietrzania miasta, a możliwie wysoki udział zieleni służy regeneracji powietrza.

Przy wyznaczaniu w obszarze planu linii rozgraniczających terenów komunikacji i formułowaniu zapisów dotyczących kształtowania zieleni towarzyszącej, należy uwzględnić najcenniejsze istniejące zadrzewienia w postaci alei, szpalerów, grup i pojedynczych drzew. Wskazane są rekompozycje alei istniejących – np. topole mieszańcowe wzdłuż południowej części ul. Barskiej, uzupełnienia bardziej wartościowych szpalerów np. okazałych jesionów przy ul. Twardowskiego, czy też analiza możliwości przestrzennych dla wprowadzania nowych nasadzeń.

Szczególnej ochronie powinny podlegać drzewa o dużej wartości dendrologicznej. W obszarze planu znajduje się wiele okazałych drzew, zbliżonych wymiarami lub osiągających wymiary pomnikowe. Mają one duże znaczenie krajobrazowe, pełnią również istotne funkcje przyrodnicze i korzystnie wpływają na kształtowanie mikroklimatu miasta- stan powietrzny i klimat akustyczny. Do tego typu drzew należy szpaler i aleja wzdłuż północnej części ul. Barskiej, dwa okazałe wiązy na działce nr 28/6 obr.12, z których grubszy mierzy w obwodzie 196 cm, stara lipa o obwodzie pnia około 240 cm, rosnąca vis a vis budynku przy ul. Twardowskiego 25, czy też rosnące w różnych miejscach dęby.

Z uwagi na ekspozycję wielu fragmentów terenu na istotne krajobrazowo widoki bliskie (np. z Ronda Grunwaldzkiego) i dalekie (Wawel) oraz położenie obszaru planu w otulinie parku krajobrazowego, należy gospodarowanie zielenią wysoką (planowane nasadzenia) dostosować do ochrony wyznaczonych osi i ciągów widokowych. Ustalenia planu powinny zawierać takie sformułowania zasad kształtowania ładu przestrzennego, aby

przynajmniej w ramach kształtowania zieleni wysokiej towarzyszącej obiektom użytku publicznego jak drogi, banki, hotele czy centrum kongresowe, nie dopuszczać do nasadzania obcych gatunków, o obcych krajobrazowo formach jak np. żywotnik *Thuja sp*.

Naturalne ukształtowanie terenu winno zostać zachowane, gdyż każda jego zmiana może doprowadzić do zmiany stosunków wodnych niekorzystnie wpływających na grunty sąsiednie. Proponuje się, więc ograniczenie do minimum zmian naturalnego ukształtowania terenu.

Na podstawie przeanalizowanych uwarunkowań ekofizjograficznych, wydanych decyzji administracyjnych oraz istniejącego zagospodarowania wydzielono następujące obszary funkcjonalne:

strefa A – obszary wskazane do pełnienia funkcji zieleni urządzonej,
Obejmuje obszary wskazane do pełnienia funkcji przyrodniczej w obszarze planu, za pomocą, których zostaną wytworzone wewnętrzne powiązania przyrodnicze: tereny niezainwestowane z zielenią niską i krzewiastą pomiędzy Dworską, a Twardowskiego, wskazane w SUiKZ jako tereny zieleni publicznej, tereny zajęte pod ogrody działkowe, a także zadrzewione tereny pomiędzy ul. Mieszczańską, a Szwedzką oraz tereny zajmowane obecnie przez zieleń nieurządzoną pomiędzy zabudową przy ul. Wierzbowej, a Bułhaka. Do strefy A wskazano także działkę, na której znajduje się pomnik przyrody oraz jej sąsiedztwo, pozostające w znacznej dysharmonii z obiektem przyrodniczym- tereny istniejących garaży. Tereny strefy A wymagają przede wszystkim takich rozwiązań planistycznych, które umożliwią uporządkowanie przestrzeni, likwidację obiektów tymczasowych, które nie powinny się znajdować w obszarze predestynowanym do roli, jaką ma pełnić cały obszar opracowania w skali Miasta. W strefie należy wytworzyć cenne krajobrazowo i przyrodniczo tereny zieleni urządzonej, ewentualnie z usługami poprzez zintegrowane działania projektowo- kompozycyjne, m.in. poprzez nowe nasadzenia drzew i krzewów gatunków rodzimych.

strefa B – obszary o wysokich walorach kulturowych, w których wszelka działalność ma być prowadzona pod nadzorem konserwatorskim obejmująca obiekty wpisane do rejestru zabytków wraz otoczeniem. Zagospodarowanie powinno obejmować działania podporządkowane ochronie zabytkowych cech obszarów, ze szczególnym uwzględnieniem poprawy jakości przestrzeni oraz działań rewaloryzacyjnych.

strefa C- obszary wskazane do zainwestowania
Obejmuje obszary w większości zabudowane i wskazane do zainwestowania pod zabudowę mieszkaniową wielorodzinną z usługami i usługową umożliwiającą realizację przedsięwzięć komercyjnych oraz publicznych o wysokiej jakości rozwiązaniach w zakresie architektury. Udostępnienie nowej przestrzeni zainwestowania miejskiego wymaga uporządkowania i nowej organizacji pod względem funkcjonalno- przestrzennym. Konieczne jest maksymalne ograniczenie uciążliwości obiektów dla środowiska. Zagospodarowanie obszarów narażonych na ponadnormatywne oddziaływanie akustyczne od dróg o dużym natężeniu ruchu (od ul. Konopnickiej, Monte Cassino i Kapelanki) powinno polegać na maksymalnej ochronie przed hałasem ze wskazaniem na lokalizację terenów lub obiektów usługowych. Nowe zainwestowanie należy wprowadzać z uwzględnieniem cennej zieleni wysokiej znajdującej się w nowych terenach przeznaczonych do zabudowy.

Analizując projekt planu stwierdza się, że:

- w strefie A (obszary wskazane do pełnienia funkcji zieleni urządzonej) projekt planu wyznacza:
- tereny zieleni urządzonej, w których obowiązuje zakaz lokalizacji budynków, a podstawowym przeznaczeniem jest zieleń urządzona obejmująca urządzone i utrzymane zespoły drzew, krzewów oraz zieleni niskiej,
- fragment terenu zieleni urządzonej towarzyszącej istniejącym obiektom budowlanym (ZPm.4), w którym obowiązuje zakaz lokalizacji nowej zabudowy
- część terenu U/MW.5, do zainwestowania zabudową usługową z zabudową wielorodzinną, wskazany do strefy A w celu wytworzenia na terenach z nieuporządkowaną przestrzenią- terenu zieleni urządzonej, natomiast w projekcie mpzp wyznaczony jako teren budowlany zgodnie ze Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego, różnicę tą można uznać za akceptowalną, ze względu na brak w omawianym obszarze cennych zbiorowisk roślinnych i fakt, iż w terenie U/MW.5, 30% terenu działki budowlanej ma być zagospodarowane jako powierzchnia biologicznie czynna;

- w strefie B (obszary o wysokich walorach kulturowych, w których wszelka działalność ma być prowadzona pod nadzorem konserwatorskim) projekt planu wyznacza strefę ścisłej ochrony konserwatorskiej, w ramach której obowiązuje ochrona rzutu budynku, gabarytu i kompozycji fasady dla obiektów wpisanych do rejestru zabytków; wyznaczenie w strefie B części terenu U/MW.6 wynika z ograniczenia zasięgu strefy ścisłej ochrony konserwatorskiej;

- w strefie C (obszary wskazane do zainwestowania) realizacja zabudowy i zagospodarowania będzie następować w oparciu o kompleksowe rozwiązania obejmujące kompozycję funkcjonalno-przestrzenną, uwzględniającą: uporządkowanie istniejącej zabudowy, relacje z terenami otaczającymi, prawidłową obsługę komunikacyjną oraz rozwiązania w zakresie infrastruktury technicznej;

Stwierdza się, że projekt mpzp jest zasadniczo zgodny z wnioskami wynikającymi z opracowania ekofizjograficznego.

2.5.5. Program Ochrony Środowiska Miasta Krakowa.

Program ochrony środowiska określa: cele ekologiczne, priorytety ekologiczne, rodzaj i harmonogram działań na rzecz poprawy stanu środowiska naturalnego, składającego się z tzw. strategii długoterminowej (do 2011 roku) oraz krótkoterminowej (na lata 2004-2007).

W Programie uwzględniono uwarunkowania zewnętrzne wynikające z aktów prawnych lub programów wyższych szczebli, polityki miasta.

Podstawowymi uwarunkowaniami Programu wynikającymi z aktów prawnych są ustawa „Prawo ochrony środowiska" i „II Polityka ekologiczna państwa". Natomiast programami wyższych szczebli, których zapisy zostały uwzględnione przy tworzeniu niniejszego dokumentu były Program ochrony środowiska „Nasza Zielona Małopolska", Strategia Rozwoju dla Województwa Małopolskiego oraz Plan Zagospodarowania Przestrzennego Województwa Małopolskiego. W Programie uwzględniono również

zamierzenia władz miasta w zakresie realizowanej przez nie polityki, które zawarte są w istniejącej oraz aktualizowanej Strategii rozwoju miasta.

Najważniejsze, a także wymagające najszybszego rozwiązania problemy środowiskowe:

- w zakresie ochrony wód powierzchniowych: rozbudowa sieci kanalizacyjnej sanitarnej z równoczesną likwidacją zbiorników wybieralnych;
- w zakresie ochrony przyrody i krajobrazu miasta: wyznaczenie obszarów przyrodniczo najcenniejszych po wykonaniu waloryzacji przyrodniczej miasta;
- budowa nowych i utrzymanie oraz pielęgnacja istniejących terenów zieleni miejskiej;
- zwiększenie dostępności mieszkańców do terenów rekreacji i wypoczynku tj. m.in. rozbudowa ciągów spacerowych i tras rowerowych oraz zagospodarowywanych terenów zielonych;
- w zakresie gospodarki odpadami: budowa nowoczesnego, sprawnego systemu zbiórki i utylizacji odpadów oraz zarządzania przyjętym systemem;
- utrzymanie czystości na ulicach, drogach, posesjach i terenach zielonych;
- W zakresie ochrony miasta Krakowa przed powodzią oraz lokalnymi podtopieniami: wdrożenie systemu ochrony przed powodzią oraz realizacja systemu odwodnienia miasta;
- w zakresie ochrony powietrza atmosferycznego: kontynuacja programu ograniczania niskiej emisji pochodzącej głównie z palenisk domowych, poprzez dofinansowywanie przez Gminny i Powiatowy Fundusz Ochrony Środowiska wymiany systemu ogrzewania z węglowego na przyjazny środowisku np. elektryczny, gazowy; wdrażanie działań mających na celu ograniczenie emisji komunikacyjnej (np. poprzez kształtowanie korytarzy przewietrzania miasta, zarządzanie ruchem drogowym drogowym, poprawa dostępności do komunikacji zbiorczej, ograniczenie dostępności samochodów osobowych do zabytkowego centrum itp.);
- w zakresie ochrony przed hałasem: zmniejszenie uciążliwości akustycznej pochodzącej ze źródeł komunikacyjnych tj. poprzez remonty nawierzchni dróg i torowisk, budowę ekranów akustycznych, nasadzanie i zagęszczanie ochronnych pasów zieleni, zarządzanie ruchem drogowym;
- w zakresie edukacji ekologicznej: kształtowanie postaw i zachowań społeczności miasta z roszczeniowej na prośrodowiskową;
- w zakresie poprawy skuteczności wydawanych decyzji administracyjnych: kontrola realizacji zapisów pozwoleń administracyjnych dotyczących ochrony środowiska.

Identyfikacja najważniejszych problemów środowiskowych na terenie Krakowa (na podstawie diagnozy stanu i badań opinii publicznej)

- dalsze zmniejszenie zanieczyszczenia powietrza poprzez zmniejszanie emisji komunikacyjnej związanej z rozwojem motoryzacji, złym stanem dróg miejskich, niedokończonymi rozwiązaniami komunikacyjnymi (hałas, emisja zanieczyszczeń ze środków transportu), a także poprawę organizacji ruchu, budowę tras rowerowych, ograniczenie niskiej emisji (głównie z palenisk pieców domowych) i przemysłowej;
- ochrona wód powierzchniowych przed zanieczyszczeniem poprzez rozbudowę miejskiej sieci kanalizacji sanitarnej i znaczne zwiększenie dostępności mieszkańców do sieci, szczególnie na terenach peryferyjnych, modernizację i rozbudowę oczyszczalni Płaszów;

- ochrona przed odpadami (poprzez: budowę nowoczesnego, sprawnego systemu zbiórki i utylizacji odpadów, likwidację dzikich wysypisk, poprawę stanu czystości miasta- dróg, ulic i terenów zielonych);
- ochrona Krakowa przed powodzią łącznie z problematyką odwodnienia miasta i lokalnych podtopień wynikających z zaniedbań w infrastrukturze kanalizacji opadowej miasta;
- edukacja ekologiczna, zmiana postaw i mentalności mieszkańców z roszczeniowej na prośrodowiskową;
- ochrona środowiska przyrodniczego i krajobrazu miasta poprzez: ustalenia w realizowanych miejscowych planach zagospodarowania przestrzennego wg zasad przyjętych w Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Miasta Krakowa, przestrzeganie przepisów dotyczących form ochrony przyrody, dla których są lub będą wykonywane plany ochrony, a mianowicie rezerwaty przyrody i parki krajobrazowe i inne;
- budowa nowych i utrzymanie oraz pielęgnacja istniejących terenów zieleni miejskiej;
- zwiększenie dostępności mieszkańców do terenów rekreacji i wypoczynku (rozbudowa ciągów spacerowych i tras rowerowych oraz zagospodarowanych terenów zielonych, w tym rewitalizacja zieleni przyfortecznej Twierdzy Kraków).

2.5.6. Plan Gospodarki Odpadami Województwa Małopolskiego.

Plan Gospodarki Odpadami Województwa Małopolskiego (PGOWM) powstaje, jako realizacja przepisów zawartych w ustawie z dnia 27kwietnia 2001r. odpadach (tekst jednolity Dz.U. z 2010r. Nr185, poz. 1243 z późn. zm.), która wprowadziła obowiązek opracowania planów gospodarki odpadami i ich aktualizacji nie rzadziej, niż co 6 lat. Niniejszy dokument stanowi aktualizację Planu Gospodarki Odpadami Województwa Małopolskiego 2010 przyjętego przez Sejmik Województwa Małopolskiego Uchwałą Nr XI/133/07 z dnia 24 września 2007r.

Celem nadrzędnym jest rozwijanie na terenie województwa systemu gospodarki odpadami opartego na zapobieganiu powstawania odpadów, przygotowywaniu ich do ponownego użycia, recyklingu oraz innych metodach odzysku i unieszkodliwiania.

Zgodnie z Krajowym planem gospodarki odpadami przyjmuje się następujące cele główne w zakresie gospodarki odpadami:

- Przerwanie powiązania między rosnącą ilością odpadów a wzrostem gospodarczym oraz położenie nacisku na zapobieganie powstawaniu odpadów i na ponowne ich użycie.
- Intensyfikacja odzysku, szczególnie recyklingu szkła, metali, tworzyw sztucznych, papieru i tektury oraz uzyskiwania energii zawartej w odpadach zgodnie z wymogami ochrony środowiska.
- Ograniczenie ilości odpadów unieszkodliwianych na składowiskach odpadów.
- Likwidacja zjawiska nielegalnego składowania odpadów.

Cele dotyczące zapobiegania powstaniu odpadów:

- Zmniejszenie ilości powstawania odpadów z sektora gospodarczego poprzez:
  - rozwój czystych technologii bezodpadowych i niskoodpadowych,
  - promowanie zarządzania środowiskowego.
- Zmniejszenie wytwarzania odpadów komunalnych poprzez:

- tworzenie przydomowych kompostowni oraz wspomaganie i edukowanie w zakresie kompostowania przydomowego na terenach zabudowy jednorodzinnej,

-kampanie informacyjne, programy szkoleniowe w zakresie zapobiegania

powstawania odpadów zmierzające do ukształtowania świadomych postaw konsumentów,

- promocja wykorzystania produktów o wydłużonym okresie użytkowania,
- promocja napraw oraz ponownego wykorzystania materiałów, produktów i opakowań.

- Wzrost świadomości mieszkańców w zakresie postępowania z odpadami.

Ponadto dla odpadów komunalnych wyznaczono następujące cele:

-objęcie zorganizowanym systemem odbierania odpadów komunalnych wszystkich mieszkańców najpóźniej do 1 lipca 2013 roku,

-objęcie wszystkich mieszkańców systemem selektywnego zbierania odpadów najpóźniej do 1 lipca 2013 roku,

- zmniejszenie ilości odpadów komunalnych ulegających biodegradacji kierowanych na składowiska odpadów, aby nie było składowanych:

- do 16 lipca 2013r.więcej niż 50%,
- do 16 lipca 2020r. więcej niż 35% masy tych odpadów wytworzonych w 1995 roku,
- zmniejszenie masy składowanych odpadów komunalnych do max. 60% wytworzonych odpadów do końca 2014 roku,
- przygotowanie do ponownego wykorzystania i recykling materiałów odpadowych, przynajmniej takich jak papier, metal, tworzywa sztuczne i szkło z gospodarstw domowych i, w miarę możliwości, odpadów innego pochodzenia podobnych do odpadów z gospodarstw domowych minimum 50% masy do 2020 roku.

Kierunki działań:

Aby możliwe było osiągnięcie założonych celów oraz wdrożenie właściwego systemu gospodarki odpadami w województwie małopolskim, konieczne jest podjęcie następujących działań strategicznych:

- edukacja ekologiczna promująca minimalizację powstawania odpadów oraz właściwe postępowanie z nimi,
- promocja wdrażania technologii produkcji zapobiegających powstawaniu odpadów lub ograniczających ich ilość i zagrożenie dla środowiska,
- stymulowanie rynku surowców wtórnych i wspieranie powstawania instalacji do recyklingu i odzysku odpadów,
- promocja wdrażania systemu zarządzania środowiskowego jako skutecznego narzędzia nadzorowania i doskonalenia środowiskowych aspektów działalności,
- stosowanie „zielonych zamówień publicznych", czyli ujmowanie kryteriów środowiskowych przy formułowaniu specyfikacji w przetargach finansowanych ze środków publicznych,
- wdrażanie efektywnych ekonomicznie i ekologicznie technologii odzysku i unieszkodliwiania odpadów, w tym technologii pozwalających na odzyskiwanie energii zawartej w odpadach w procesach termicznego i biochemicznego ich przekształcania,
- wdrażanie systemów zbierania odpadów opakowaniowych poprzez zastosowanie automatów do zbierania opakowań po napojach, co pozwoli na wydzielenie tych odpadów ze strumienia odpadów komunalnych i właściwe ich zagospodarowanie,
- wdrażanie systemów zbierania i przetwarzania odpadów ulegających biodegradacji, pozwalających na wydzielenie tych odpadów ze strumienia odpadów komunalnych i właściwe ich zagospodarowanie,
-wzmocnienie kontroli podmiotów prowadzących działalność w zakresie wytwarzania, zbierania, transportu, odzysku i unieszkodliwiania odpadów oraz skuteczna egzekucja prawa w zakresie gospodarki odpadami,

- preferowanie tworzenia i funkcjonowania regionów gospodarki odpadami komunalnymi.
- organizacja nowych i rozwój istniejących systemów zbierania odpadów niebezpiecznych ze źródeł rozproszonych (małe i średnie przedsiębiorstwa), z uwzględnieniem odpadów niebezpiecznych, występujących w strumieniu odpadów komunalnych (gospodarstwa domowe), w oparciu o stacjonarne i punkty zbierania odpadów niebezpiecznych oraz funkcjonujące sieci zbierania tych odpadów (placówki handlowe, szkoły, apteki, zakłady serwisowe),
- uwzględnianie zagadnień właściwego zagospodarowania komunalnych osadów ściekowych na etapie planowania inwestycji w zakresie budowy lub modernizacji oczyszczalni ścieków,
- współpraca pomiędzy przedsiębiorcami, organizacjami odzysku a jednostkami samorządu terytorialnego w celu tworzenia i rozwijania systemów selektywnego zbierania odpadów opakowaniowych.

2.5.7. Lokalny Plan Ograniczania Skutków Powodzi i Profilaktyki Powodziowej dla Krakowa.

Lokalny Plan Ograniczania Skutków Powodzi i Profilaktyki Powodziowej dla Krakowa przyjęty uchwałą nr LXVI/554/00 Rady Miasta Krakowa z dnia 6 grudnia 2000 r. reguluje zidentyfikowanie zagrożenia powodziowego Krakowa oraz określa na tej podstawie wszelkie możliwe działania ograniczające skutki powodzi i przedstawia sposób i potencjalne środki do ich realizacji.

Na terenach narażonych na niebezpieczeństwo powodzi $Q_{1\%}$ plany miejscowe powinny ustalać między innymi:

- zasady lokalizacji i ochrony obiektów użyteczności publicznej,
- ograniczenia lokalizacji obiektów, które mogą stanowić zagrożenie w przypadku powodzi, w szczególności obiektów znacząco wpływających na środowisko.

Zgodnie z ww. opracowaniem cały obszar planu znajduje się w zasięgi wody Q1%.

3. Metody zastosowane przy sporządzaniu prognozy.

Podstawowym celem prognozy opracowywanej równocześnie z projektem miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego jest identyfikacja i przewidzenie możliwych wpływów na środowisko biogeofizyczne oraz na zdrowie i dobrobyt ludzi, jakie potencjalnie mogą nastąpić na skutek realizacji ustaleń planu oraz współpraca z autorem ustaleń planu w celu wyeliminowania niekorzystnych ustaleń, które mogą spowodować negatywne skutki dla środowiska. Ważnym zadaniem prognozy jest informowanie lokalnej społeczności, władz samorządowych i podmiotów gospodarczych o skutkach realizacji ustaleń planu.

Przy sporządzaniu prognozy jako stan odniesienia przyjęto charakterystykę stanu środowiska przyrodniczego oraz stan zagospodarowania terenu określony w opracowaniu ekofizjograficznym wykonanym dla potrzeb planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Monte Cassino- Konopnickiej" w Krakowie, zapisy ustaleń projektu planu, a także uwarunkowania wynikające ze Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego Miasta Krakowa. Przy ocenie możliwych przemian elementów środowiska

założono pełną realizację ustaleń planu.

Przy opracowywaniu prognozy zastosowano metodę macierzy interakcji. Macierz ta jest wykresem siatki, w której wzdłuż osi prostopadłych, w wierszach i kolumnach, wpisuje się, wzdłuż jednej – działania uruchamiane przez realizację zamierzenia, wzdłuż drugiej – wskaźniki charakteryzujące i opisujące środowisko. Macierz przedstawia powiązania przyczynowo- skutkowe poszczególnych składników. Prognozowane skutki dotyczyć będą terenu objętego projektem planu (P) oraz terenów sąsiednich (S) (analiza w rozdziale 10).

Występowanie wzajemnego oddziaływania pomiędzy składnikami przeciwstawnych osi zaznaczono symbolem:

(+) – oznacza pozytywne oddziaływanie i skutki realizowanego ustalenia projektu planu na dany komponent środowiska,

(-) – oznacza negatywne oddziaływanie i skutki realizowanego ustalenia projektu planu na dany komponent środowiska,

(0) – oznacza brak wpływu na dany komponent środowiska,

(N) – brak możliwości jednoznacznego określenia wpływu na dany komponent środowiska, gdyż jest on zależny od wyboru szczegółowych rozwiązań lub innych niemożliwych obecnie do przewidzenia i uwzględnienia w symulacji, uwarunkowań.

Zakres prognozy odpowiada wymogom wynikającym z ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko.

W celu wykonania prognozy niezbędne było wykonanie szeregu analiz m.in.: materiałów archiwalnych, obowiązujących przepisów prawa, dokumentów powiązanych z projektem planu.

Opracowanie składa się z części opisowej i graficznej, obejmuje:

- analizę dokumentów związanych z projektem planu, tj.: Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego miasta Krakowa, Strategię Rozwoju Województwa Malopolskiego, Plan Zagospodarowania Przestrzennego Województwa Małopolskiego Opracowania ekofizjograficzne sporządzonego na potrzeby mpzp obszaru „Monte Cassino- Konopnickiej" w Krakowie, Program Ochrony Środowiska Miasta Krakowa,
- analizę stanu funkcjonowania środowiska, jego jakości i zagrożeń (w oparciu o opracowania ekofizjograficzne sporządzonego na potrzeby mpzp obszaru „Monte Cassino- Konopnickiej" w Krakowie),
- identyfikację oddziaływań ma środowisko wynikających z realizacji ustaleń planu,
- wpływ zmian środowiska na zdrowie i warunki życia mieszkańców,
- propozycje dotyczące metod analizy skutków realizacji postanowień projektu mpzp, analizę rozwiązań mających na celu zapobieganie, ograniczanie lub kompensację przyrodniczą, a także propozycję zmian w rozwiązaniach planu zmierzające do ograniczenia negatywnego oddziaływania.

4. Propozycje dotyczące przewidywanych metod analizy skutków realizacji postanowień projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Monte Cassino- Konopnickiej" w Krakowie oraz częstotliwość jej przeprowadzania.

Biorąc pod uwagę podstawowe cele sporządzanego planu i przedmiot regulacji planistycznych, działania zapisane w ustaleniach planu, a także odporność i stan środowiska

przyrodniczego oraz możliwy wpływ ustaleń planu na środowisko **proponuje się objąć analizą skutków realizacji postanowień planu, a – później „monitoringiem"** określonym w art. 55 ust. 3 pkt 5 Ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko, następujące komponenty środowiska i inne elementy przestrzenne:

lp.	przedmiot analiz / komponent środowiska	metoda / źródła informacji	częstotliwość	Zastrzeżenia
1.	powierzchnia terenu biologicznie czynnego	- klasyfikacja obiektowa (mapa pokrycia terenu – na podstawie zdjęć lotniczych lub zobrazowań satelitarnych) - ewidencja – budynki, krawędzie ulic i placów - MSIP	co 5 lat	stan wyjściowy – inwentaryzacja urbanistyczna opracowana na potrzeby sporządzanego planu miejscowego
2.	klimat akustyczny	z wykorzystaniem „mapy hałasu" sporządzanej w cyklu 5-cio letnim / analizy porealizacyjne, dokumentacje sprawdzające skuteczność ekranowania; monitoring poziomu hałasu od ulic	co 5 lat	inwestycje komunikacyjne- droga zbiorcza , które znajdują się w obszarze opracowania (ul. Monte Cassino); ponadto przedmiotem analiz powinien być obszar wzdłuż ul. Konopnickiej i ul. Kapelanka.

5. Informacje o możliwym transgranicznym oddziaływaniu na środowisko.

Nie prognozuje się transgranicznego oddziaływania na środowisko.

6. Istniejący stan środowiska oraz potencjalne zmiany tego stanu w przypadku braku realizacji projektowanego dokumentu

6.1. Funkcjonowanie środowiska[1].

6.1.1. Położenie geograficzne, rzeźba terenu.

Według regionalizacji fizycznogeogaficznej Polski J. Kondrackiego przedmiotowy obszar znajduje się w makroregionie Brama Krakowska (512.3), stanowiącej region przejściowy pomiędzy Kotliną Oświęcimską od zachodu, a Kotliną Sandomierską od wschodu. Od północy region ten graniczy z Wyżyną Krakowsko- Częstochowską i Niecką Nidziańską, a od południa z Pogórzem Wielickim. Obszar Bramy Krakowskiej w obrębie Krakowa dzieli się na mniejsze jednostki (mezoregiony): Rów Skawiński (513.31),

[1] Rozdział opracowano na podstawie opracowania ekofizjograficznego (...), w którym została przytoczona wykorzystana literatura oraz inne materiały źródłowe.

Obniżenie Cholerzyńskie (512.32) i Pomost Krakowski (512.33)- w obrębie którego zlokalizowany jest obszar opracowania.

Według regionalizacji geomorfologicznej (według M.Tyczyńskiej) obszar położony jest w granicach Pradoliny Wisły, która leży między skłonem Wyżyny Małopolskiej a Wysoczyzną Krakowską.

Morfologicznie obszar „Monte Cassino- Konopnickiej" to część terasy dennej (zalewowej) Wisły, która tworząc zakole przepływa w odległości 130 m na wschód i 530 na północ od granic obszaru opracowania. Powierzchnia terenu jest generalnie płaska, wyrównana nasypami o wysokościach bezwzględnych zawierających się w granicach od 202 do 204 m npm.

6.1.2.Budowa geologiczna.

Obszar aglomeracji krakowskiej zlokalizowany jest na pograniczu kilku jednostek geologiczno- strukturalnych. W jej skład wchodzą: monoklina krakowsko- częstochowska (północno- zachodnia i północna część miasta, niecka miechowska – północno-wschodnia część miasta, zapadlisko przedkarpackie – zachodnia, środkowa i wschodnia część miasta, Karpaty – niewielki fragment w południowej części miasta). Obszar opracowania pod względem budowy geologicznej należy do zapadliska przedkarpackiego.

Zapadlisko przedkarpackie jest młodą strukturą geologiczną, stanowiącą fragment rowu przedgórskiego Karpat, wypełnionego molasami mioceńskimi. Osady miocenu zalegają niezgodnie na utworach mezozoicznych, paleozoicznych i prekambryjskich. Osady miocenu na obszarze aglomeracji krakowskiej zalegają na utworach jury lub kredy. Wypełniają one rów przedkarpacki oraz wszystkie głębsze zapadliska tektoniczne.

Podłoże omawianego obszaru budują **trzeciorzędowe** osady morskie- mioceńskie iły *warstw skawińskich* o stropie na głębokości od 9,6 do 12 m. ppt. Iły są twardoplastyczne, przechodzące w półzwarte, na ogół szare i ciemnoszare.

Powyżej zalegają **czwartorzędowe** *osady rzeczne* reprezentowane przez grubą (do ok. 7,0 m) serię żwirowo- piaskową (miejscami z cienkimi soczewkami mad) przykrytą warstwą mad, mad próchnicznych i mad organicznych.

Serię piaszczysto- żwirową tworzą w spągu żwiry, których strop nawiercono na głębokościach od 4,9- 7,0 m ppt., a na nich zalega warstwa piasków średnich i piasków drobnych o łącznej miąższości od 1,4 do 5,1 m. Mady przykrywające serię piaszczysto-żwirową wykształcone są jako pyły i pyły piaszczyste, pyły piaszczyste przewarstwione piaskami gliniastymi lub piaskami pylastymi, piaski gliniaste, gliny pylaste, gliny piaszczyste przewarstwione pyłami piaszczystymi, glina pylasta przewarstwione pyłami piaszczystymi. Wśród wymienionych gruntów występują lokalnie domieszki organicznych mad i namułów. Miąższość kompleksu mad waha się od 0,6 do 3,9 m.

Na powierzchni rozprzestrzeniają się prawie ciągłą warstwą nasypy ziemno- gruzowe o zmiennym składzie i miąższości od 0,3 do 4 m.

6.1.3. Gleby.

Na obszarze opracowania największy udział mają gleby antropogeniczne (*Anthrosols*), powstające w wyniku bezpośredniej, intensywnej działalności człowieka. Przeobrażenia te związane są z zarówno z długotrwałym dodawaniem do gleb materii organicznej oraz resztek organicznych, które poprawiają ich właściwości fizyczne, chemiczne i biologiczne, jak również z przekształceniami geomechanicznymi, komunalnymi i chemicznymi,

prowadzącymi do zniszczenia w różnym stopniu gleby pierwotnej. W glebach tych stopień rozwoju profilu glebowego uwarunkowany jest przede wszystkim działalnością człowieka, a nie procesami glebotwórczymi. Charakteryzują się one różną miąższością profilu glebowego, często brakiem niektórych poziomów genetycznych lub występowaniem nowych poziomów wytworzonych przez człowieka.

Wśród gleb antropogenicznych na obszarze przeważają gleby urbanoziemne i gleby ogrodowe (*Urbisols, Hortisols).*

Gleby urbanoziemne obejmują utwory przeobrażone wskutek oddziaływania zabudowy m.in. komunalnej, często są zanieczyszczone pyłami i związkami chemicznymi. Gleby te zawierają duże ilości artefaktów (różnych materiałów budowlanych w postaci gruzu i in.) w wierzchniej- 100 cm warstwie. Są to gleby, które wykazują różny stopień zniekształcenia profilu glebowego wywołanego najczęściej przekształceniami mechanicznymi i chemicznymi.

Hortisole (gleby ogrodowe) wytworzyły się na skutek głębokiej uprawy, intensywnego nawożenia i długotrwałego dodawania resztek organicznych i mieszania ich z pierwotnym poziomem próchnicznym. Pierwotne poziomy powierzchniowe uległy całkowitemu przeobrażeniu, a pierwotne właściwości fizyczne, chemiczne i biologiczne zostały również znaczenia zmodyfikowane. Poziom próchniczny tych gleb ma miąższość 50 cm i większą, zalega na glebie pierwotnej, która została przeobrażona pod wpływem zabiegów agrotechnicznych i agromelioracyjnych.

Według klasyfikacji bonitacyjnej, użytki rolne występujące w obszarze „Monte Cassino- Konopnickiej" należą głównie do klasy II, IIIa, IIIb.

6.1.4. Wody powierzchniowe.

Granice wschodnie omawianego terenu leżą w odległości około 130 m od koryta rzeki Wisły, natomiast północne około 530 m.

Koryto Wisły jest uregulowane i obwałowane. Głębokość dna koryta wynosi ok. 4 – 7 m, jej szerokość sięga ok. 120 – 140 m. Rzeka ma ustrój śnieżno-deszczowy z dwoma wezbraniami w ciągu roku – na wiosnę i w lecie. Przy wysokim stanie wód możliwe jest podnoszenie się poziomu Wisły o ponad 2,5 m na terasie dochodzącej do wału przeciwpowodziowego. Wezbrania letnie przybierają niekiedy postać katastroficznych powodzi, np. w lipcu 1997r. i w 2010 r., kiedy ulewne deszcze w karpackim dorzeczu Wisły spowodowały silne wezbrania. Średni przepływ z wielolecia (1982-2004) wynosi 73,5 m^3/sek. Średnia z największych przepływów rocznych wynosi 653 m^3/sek., najmniejszych – 32 m^3/sek. Największe przepływy notowano w roku 1997 - 1710 m^3/sek. oraz w 2001 – 1650 m^3/sek.

Natomiast w samym obszarze opracowania brak jest wód powierzchniowych.

6.1.5. Wody podziemne.

Na obszarze opracowania warstwą wodonośną jest kompleks piaszczysto- żwirowy, w którym występuje woda gruntowa o zwierciadle ciągłym, swobodnym, a w miejscu zalegania mad o większej miąższości woda posiada zwierciadło lekko napięte. Wysokość swobodnego zwierciadła wód czwartorzędowych stabilizuje się na głębokościach 2,4- 4,1m ppt. Dokumentowany teren znajduje się w zasięgu bariery odwadniającej gdzie poziom zwierciadła wody utrzymywany jest za pomocą sieci studni odwadniających na rzędnych od 199,00 do 200,00 m npm., przy czym rzędne te rosną od strony rzeki. Spływ wody odbywa

się w kierunku wschodnim do rzeki Wisły, której wody mają ścisły związek z poziomem wody gruntowej. Wahania całoroczne zwierciadła wody w gruncie nie przekraczają 0,5 m w górę, natomiast w okresach powodziowych należy spodziewać się podniesienia zwierciadła wody do 1,5 m w górę .

W okresie wzmożonych opadów i roztopów należy się liczyć z wystąpieniem grawitacyjnej wody gruntowej w postaci sączeń wód wsiąkowych o zmiennej, niekiedy dużej intensywności, na małej głębokości, głównie w nasypach oraz na kontakcie nasypów i gruntów spoistych. Tego typu wodę gruntową stwierdzono miejscami na głębokości 2,7- 3,4 m ppt.

Woda czwartorzędowa jest średnio agresywna w stosunku do betonu.

Poziom trzeciorzędowy to wody występujące przewarstwieniach piaszczystych w iłach miocenu.

Obszar opracowania nie leży w zasięgu występowania Głównych Zbiorników Wód Podziemnych. Nie występują tu także strefy ochronne ujęć wody.

Wody podziemne mineralne zaliczone do leczniczych

Południowy fragment opracowania leży w zasięgu obszaru i terenu górniczego wód mineralnych złoża „Mateczny". Horyzont wód mineralnych znajduje się w drobnoziarnistych piaskach paleogeńskich (oligocen) oraz w utworach karpatu morskiego i lądowego, wykształconego w postaci wapieni, margli, wapieni ostrygowych, piasków z gniazdami i laminami gipsów i anhydrytów wypełniających leje krasowe, kanały, jaskinie, studnie i szczeliny wytworzone w spękanych, skalistych wapieniach uławiconych jury górnej. Od poziomu wodonośnego czwartorzędowych piasków i żwirów złoże wód mineralnych jest szczelnie oddzielone iłami mioceńskimi i wapieniami marglistymi, przez co ma ono charakter naporowy.

Wody Matecznego udostępnione są trzema otworami. Otwór M-4 ma głębokość 36 m i znajduje się w północno-wschodniej części parceli Matecznego od strony ul. Zakopiańskiej. Liczne analizy chemiczne wykonywane od wielu lat zwracają uwagę na stałość składu chemicznego oraz dużą zawartość makro- i mikroelementów. Wodę z tego otworu należy scharakteryzować jako mineralną siarczanowo- chlorkowo-sodowo- wapniowo- magnezową, siarczkową, o mineralizacji 2,9 g/dm3. Otwór M-3 o głębokości 62,5 m znajduje się w północno-zachodniej części parceli, w odległości około 60 m od budynku rozlewni. Woda z tego otworu jest najcenniejsza i unikatowa nie tylko w skali polskich wód – jej mineralizacja wynosi 3,6 g/dm3. Należy ją określić jako mineralną siarczanowo- chlorkowo- sodowo- wapniowo- magnezową, borową, siarczkową. Natomiast otwór GEO-2A ma głębokość 37,5 m i jest zlokalizowany od strony ul. Konopnickiej w pobliżu otworu M-4. Woda z tego ujęcia ma najmniejszą mineralizację, która wynosi około 1,9 g/dm3, a jej typ hydrochemiczny jest siarczanowo- chlorkowo- wodorowęglanowo- sodowy, siarczkowy.

Wody ze złoża Mateczny są wykorzystywane w Zakładzie Przyrodoleczniczym na Matecznym do celów balneoterapeutycznych, a także były rozlewane- woda mineralna „Krakowianka" (produkcja wody ma zostać wznowiona).

6.1.6. Środowisko przyrodnicze.

Obecnie na obszarze dominującą formą zagospodarowania jest zabudowa mieszkaniowa oraz usługowa. W tą typowo urbanistyczną tkankę wpleciony jest system zieleni miejskiej. Dla potrzeb niniejszego opracowania zespoły roślinności podzielono na cztery grupy, gdzie za kryterium wydzielenia przyjęto sposób użytkowania i stopień naturalności zbiorowisk. Formą zieleni najczęściej występującą na terenie jest grupa roślinności towarzysząca obszarom zainwestowanym. Kolejne stanowią grupa roślinności

urządzonej skwerów miejskich oraz grupa roślinności ogrodów działkowych. Na ostatnią grupę składa się roślinność wkraczająca w tereny niezainwestowane, stanowiąc zieleń nieurządzoną.

Grupa roślinności towarzysząca obszarom zainwestowanym.

Ze względu na sposób zagospodarowania terenu jest to najobszerniejsza grupa, w której można wyróżnić umowne podgrupy charakteryzujące się odrębną formą:

a) zespoły zieleni towarzyszącej zabudowie mieszkaniowej jednorodzinnej – przeważa forma pielęgnowanych ogrodów przydomowych, z wykorzystaniem różnorodnej roślinności zielnej, krzewów i drzew (ozdobnych i owocowych), gdzie występują gatunki zarówno rodzime jak i egzoty – rejon ulic Dworskiej, Twardowskiego,
b) zespoły zieleni towarzyszącej zabudowie mieszkaniowej wielorodzinnej –występuje głównie zieleń urządzona w najbliższym otoczeniu zabudowy, a w związku z tym, że w jej parterach znajdują się przeważnie lokale usługowe, od frontu obiektów znajdują się niewielkie, pielęgnowane trawniki, które stają się elementem zieleni publicznej lokalizowanej wzdłuż ciągów pieszych, natomiast na tyłach, od strony podwórza znajdują się niewielkie ogrody o prostej formie z nasadzeniami drzew i krzewów – rejon ulic Mieszczańskiej, Monte Cassino,
c) zespoły zieleni towarzyszącej zabudowie usługowej (z zakresu usług publicznych i prywatnych) – przeważa zieleń reprezentacyjna, znajdującą się głównie od frontu obiektów (małe urządzone skwery, trawniki z nasadzeniami) oraz pozostała zieleń towarzysząca, w różnym stopniu zagospodarowana lub urządzona, głównie trawniki, zadrzewienia i zakrzewienia towarzyszące zapleczom obiektów usługowych – teren wokół banku przy ulicach Kapelanka i Monte Cassino, skwer przy Niepublicznym Zakładzie Opieki Zdrowotnej przy ulicy Bocznej, zieleń towarzysząca budynkowi hotelu Park Inn przy Monte Cassino, zieleń urządzona przy hotelu Hilton od strony ulicy Marii Konopnickiej.

Na uwagę zasługuje ogród otaczający zabytkową willę przy ulicy Szwedzkiej, nie jest on ogólnie dostępny, lecz zadbany i pielęgnowany, doskonale widoczny z ulicy stanowi atrakcyjny element zieleni w tkance miejskiej.

Grupa roślinności ogrodów działkowych.

Specyficzną formą zieleni jest teren ogrodów działkowych, znajdujący się pomiędzy ulicami Twardowskiego, Boczną i Szwedzką. Jest to enklawa Rodzinnego Ogrodu Działkowego „Dębniki". Są to urządzone tereny z bogatą roślinnością zielną, bylinową, krzewiastą oraz z drzewami owocowymi i ozdobnymi.

Grupa roślinności urządzonej skwerów miejskich.

Podstawą tego zespołu są znajdujące się wzdłuż ciągów komunikacyjnych koszone trawniki oraz krzewy ozdobne, popularne w nasadzeniach zieleni miejskiej: śnieguliczka biała (*Symphoricarpos albus Duhamel*), ligustr pospolity (*Ligustrum vulgare*), odmiany pigwowców i forsycji. Zieleń wysoką stanowią przede wszystkim mieszańce topoli (*Populus x canadensis*) oraz topól włoskich (*Populus nigra italica*). Pojawiają się również lipy drobnolistne (*Tilia cordata*), robinie akacjowe (*Robinia pseudoacacia*). Szczególnie reprezentacyjna jest zieleń wzdłuż ulicy Monte Cassino, w formie pielęgnowanych trawników ze szpalerem młodych klonów (*Acer platanoides* L) oddzielający od ruchliwej jezdni ścieżkę pieszą i rowerową. Również wzdłuż ulicy Barskiej, w jej północnej części znajduje się atrakcyjny szpaler i aleja, z występującymi okazami drzew o wymiarach

zbliżonych do pomnikowych, gdzie znajdują się okazałe wiązy. Również w okolicach Barskiej znajdują się ogólnodostępne skwery, począwszy od okolic hotelu Hilton i dalej na północ, aż do okolic powstającego Centrum Kongresowego. Tu, pomiędzy ulicami Barską i Wygraną znajduje się duże skupisko drzew i krzewów, tworząc stosunkowo duży obszar zieleni urządzonej.

Po obu stronach ulicy Wierzbowej, przechodzącej w ulicę Dworska znajdują się zadbane ciągi trawników obsadzonych topolami włoskimi (*Populus nigra 'italica'),* lipami drobnolistnymi *(Tilia cordata),* klonami jesionolistnymi (*Acer negundo*). Natomiast w okolicach skrzyżowania ulic Dworskiej i Mieszczańskiej, niewielkim skwerze znajduje się jedyny pomnik przyrody ustanowiony w obszarze sporządzanego planu, dąb szypułkowy (*Quercus robur).*

Grupa roślinności wkraczająca w tereny niezainwestowane.

Ze względu na to, że obszar opracowania jest niemal w całości zainwestowany, grupa tej roślinności zajmuje niewielkie obszarowo tereny, które są niezagospodarowanymi jeszcze działkami, pozostawionymi bez pielęgnacji, co sprzyja powstawaniu zbiorowisk roślinności ruderalnej, pioniersko wstępującej na niezainwestowane jeszcze tereny. Są to głównie trawy z towarzyszącymi im roślinami zasiedlającymi podłoża zmienione przez człowieka: bylica pospolita (*Artemisia vulgaris*), przymiotno kanadyjskie (*Conyza canadensis*), stulicha psia (*Descurainia sophia*) lub wiechlina roczna (*Poa annua*), komosa biała (*Chenopodium album*), perz właściwy (*Agropyron repens*), a także wiele innej roślinności zielnej. Największe obszarowo tego typu zbiorowiska występują pomiędzy ulicami Dworską i Twardowskiego oraz przy ulicy Władysława Mitkowskiego . Pozostałe, niewielkie tereny znajdują się u zbiegu ulic Barskiej i Wierzbowej wokół popadających w ruinę zabudowań, na niezainwestowanych działkach przy skrzyżowaniu ulic Bułhaka i Wierzbowej oraz przy ulicy Monte Cassino, otaczając nieutwardzony parking.

Świat zwierząt

W obszarze opracowania bytują drobne ssaki będące przedstawicielami gatunków synantropijnych. Należą do nich m.in.: krety, szczury domowe, jeże, kuny, wiewiórki, myszy domowe i polne.

Liczną grupę w obszarze opracowania stanowią także ptaki, gatunki pospolite na obszarze Krakowa: gołębie, wróble, sikorki, szpaki, bogatki, sroki, gawrony i inne krukowate, kosy znajdujące schronienie w koronach drzew i zakrzewieniach terenów zielonych, na poddaszach i strychach.

6.1.7. Powiązania przyrodnicze obszaru.

Niemal cały obszar opracowania (zgodnie z mapą U5- Stan środowiska, Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego Miasta Krakowa) znajduje się w obszarze węzłowym Krajowej Sieci Ekologicznej ECONET-PL- 16 K – Obszar Krakowski, a ponadto w sąsiedztwie (na zachód od ul. Konopnickiej) przebiega korytarz ekologiczny Wisły. Korytarz ten, o znaczeniu międzynarodowym, stanowi podstawowy element sieci europejskiej EECONET mającej na celu zintegrowanie obszarów podlegających ochronie i utworzonego spójnego systemu ochrony w poszczególnych krajach europejskich. Koncepcja EECONET odgrywa istotną rolę we współpracy międzynarodowej, wiążąc się ściśle z Konwencją i Różnorodności Biologicznej (1992) i Paneuropejską strategią ochrony różnorodności biologicznej i krajobrazowej (1995). Dokumenty te stanowią

potwierdzenie rangi korytarza ekologicznego Wisły w paneuropejskim systemie ochrony przyrody.

Przez obszar opracowania przebiega jednocześnie istotny korytarz ekologiczny o znaczeniu lokalnym, wskazany w SUiKZP Miasta Krakowa jako strefa kształtowania systemu przyrodniczego obejmująca pas zieleni i zabudowy niskiej intensywności pomiędzy ulicami Dworską i Twardowskiego, ciągnący się aż do Zakrzówka.

Powiązania wewnętrzne i zewnętrzne (np. z Osiedlem Podwawelskim) są tworzone poprzez szpalery i skupiska drzew towarzyszące ciągom komunikacyjnym, terenom usług publicznych i zabudowy mieszkaniowej oraz poprzez tereny zadrzewione i zakrzewione występujące pomiędzy terenami zainwestowanymi.

6.1.8. Krajobraz.

Krajobraz obszaru Monte Cassino – Konopnickiej jest typowym krajobrazem kulturowym. Obszar od strony wschodniej, zachodniej i północnej delimitują duże arterie komunikacyjne (ulice Marii Konopnickiej, Monte Cassino, Kapelanka) stanowiąc charakterystyczne granice w krajobrazie. Od strony południowej granicę również stanowi ciąg komunikacyjny ulicy Dworskiej, a za nią zlokalizowane równolegle do drogi zabudowania bloków wielorodzinnych. Układ komunikacyjny obszaru jest raczej nieregularny i stanowią go wąskie ulice o nawierzchni asfaltowej.

Teren jest silnie zurbanizowany, choć charakter zabudowy jest nieco zróżnicowany:

- wzdłuż ulic Dworskiej i Twardowskiego zlokalizowana jest starsza, niska zabudowa w postaci domów jednorodzinnych lub niskich kamienic, z towarzyszącymi im ogrodami z zielenią urządzoną;
- przy ulicach Mieszczańskiej, Wierzbowej, oraz wzdłuż ulicy Monte Cassino powstały zabudowania wielorodzinne, do sześciu, dziewięciu kondygnacji w przypadku obiektów przy ul Wierzbowej – w budynkach w parterach zlokalizowane są usługi, a kolejne kondygnacje przeznaczone są na cele mieszkaniowe; ciekawą formę ma zabudowa wielorodzinna zlokalizowana w bezpośrednim sąsiedztwie banku przy ulicy Kapelanki, gdzie blokom nadano kształt półkola, otaczającego okrągły budynek banku, z którym są połączone przewiązką.

W terenie zlokalizowanych jest wiele zabudowań o charakterze usługowym zarówno publicznym jak i typowo komercyjnym. Najbardziej charakterystyczne są obiekty zlokalizowane na krańcach obszaru:

- na zachodzie wspominany wyżej budynek banku dominujący w krajobrazie swą kubaturą i formą,
- na wschodzie hotel Park Inn o ciekawych elewacjach i płynnych kształtach,
- na południu hotel Hilton prosty w formie, otoczony parkingami.

U zbiegu ulic Monte Cassino i Bocznej znajduje się Niepubliczny Zakład Opieki Zdrowotnej, gdzie typowa forma tego typu obiektów sprzed lat, otoczona jest zielenią i nowo powstałymi parkingami. Na obszarze opracowania swoją siedzibę ma również wydawnictwo Biały Kruk przy ulicy Szwedzkiej. Pozostałe usługi to wolnostojące obiekty, a także usługi wbudowane, lokalizowane są w parterach zabudowy wielorodzinnej. W obszarze występują także usługi w formie pojedynczych obiektów, gdzie zaadaptowane zabudowania gospodarcze przekształcono w zakłady naprawcze pojazdów (przy ulicy Twardowskiego, Dworskiej, Władysława Mitkowskiego).

Pomimo że teren jest silnie zainwestowany, w krajobrazie cały czas pojawiają się

nowe place budowy, co świadczy o dużej atrakcyjności obszaru pod względem inwestycyjnym. Przy ulicy Twardowskiego powstaje zabudowa wielorodzinna z wbudowanymi usługami, prace budowlane rozpoczęto również u zbiegu ulic Dworskiej, Twardowskiego i Szwedzkiej. Przy Rondzie Grunwaldzkim natomiast trwa budowa Centrum Kongresowego.

Na terenie znajduje się kilka obiektów szczególnie zasługujących na uwagę ze względu na swoją wartość architektoniczną i historyczną:

- przy ulicy Mieszczańskiej z nieco zaniedbaną aczkolwiek ciekawą elewacją budynek dawnej siedziby Urzędu Gminy Zakrzówek,
- przy ulicy Szwedzkiej piękna willa z ogrodem z początku XX w.,
- przy ulicy Twardowskiego dom wraz z zabudowaniami gospodarczymi (budynek mieszkalny, dawna karczma przylegająca do domu od strony wschodniej, dawny spichlerz, dawne stajnie), oraz pod nr 45 dawna rogatka, obecnie zaadaptowana na cele mieszkalne.

Na tkankę zieloną obszaru składają się głównie tereny zieleni rządzonej towarzyszącej zabudowie mieszkaniowej:

- jednorodzinnej w formie ogrodów przydomowych,
- wielorodzinnej w formie niewielkich terenów urządzonej zieleni związanej bezpośrednio z zabudową.

Do terenów zielonych ogólnodostępnych można zaliczyć skwery i zieleńce przylegające do ciągów komunikacyjnych, szczególnie wzdłuż ulic Jana Bułhaka, Dworskiej i Wierzbowej oraz Monte Cassino, gdzie szerokie trawniki z nasadzeniami ozdobnych drzew i krzewów tworzą zielone korytarze. Większy teren zielony znajduje się przy ulicy Wierzbowej i jest to skwer z roślinnością wysoką, natomiast drugi w kolejności jest teren przy ulicy Bocznej i stanowi go enklawa ogrodów działkowych, co wyklucza swobodny dostęp do tych terenów.

Na obszarze można wyróżnić kilka otwarć widokowych. Nie są one liczne ze względu na wysoką zabudowę, ograniczającą percepcję krajobrazu. Dodatkowo w kierunku wschodnim i północno wschodnim widok z terenu na atrakcyjne powiązania zewnętrzne ograniczony jest przez kilkupasmową ulicę Marii Konopnickiej, znajdującą się wyżej w stosunku do obszaru opracowania. Jednak ciąg ulicy Monte Cassino stanowi główną oś widokową w kierunku najatrakcyjniejszym pod względem krajobrazu, mianowicie na Wawel oraz Kościół na Skałce. Ponieważ węzeł komunikacyjny ronda Grunwaldzkiego znajduje się wyżej względem obszaru opracowania niemożliwy jest odbiór powiązania widokowego z bulwarami wiślanymi.

Główna dominantę krajobrazu stanowi zespół zabudowy wielorodzinnej przy ulicy Wierzbowej, który swą formą i znaczną wysokością obiektów szczególnie narzuca się w otoczeniu.

W związku z ekspozycją wielu fragmentów terenu na istotne krajobrazowo widoki bliskie (np. z Ronda Grunwaldzkiego) i dalekie (Wawel) ekspozycji biernej obszar może stać się atrakcyjny dla obserwatora z zewnątrz.

6.1.9. Wstępna ocena warunków geologiczno – inżynierskich.

Do określenia wstępnej oceny warunków budowlanych posłużono się mapą warunków budowlanych w skali 1: 10 000, która została wykonana w ramach opracowania pn. „ Baza

danych geologiczno- inżynierskich wraz z opracowaniem atlasu geologiczno- inżynierskiego aglomeracji krakowskiej".

Mapa warunków budowlanych na głębokości 2 m p.p.t. jest mapą syntetyczną przedstawiającą powiązane ze sobą czynniki geologiczne, hydrogeologiczne, geodynamiczne i geomorfologiczne kształtujące w podłożu warunki budowlane. Mapa warunków budowlanych jest sporządzona z przeznaczeniem dla potrzeb planowania przestrzennego, w tym dla projektów budowlanych, obiektów budownictwa mieszkaniowego i liniowych tras wszelkiego rodzaju, a także oceny geologiczno-inżynierskiej obszarów przeznaczonych dla inwestycji.

Na obszarze opracowania występują:

- I- warunki niekorzystne (niezalecane fundamentowanie bezpośrednie obiektów):
  - Ic- grunty nośne i słabonośne z wodą gruntową od 0 do 1 m.
- II- warunki mało korzystne (możliwe posadowienie bezpośrednie obiektów budownictwa lekkiego przy konieczności szczegółowego rozpoznania geologiczno-inżynierskiego i geotechnicznego):
  - IIc- grutny nośne z wodą gruntową na głębokości od 1 do 2 m.

Na podstawie analizy dostępnych dokumentacji geologiczno- inżynierskich można stwierdzić, że na obszarze opracowania panują złożone warunki. Całość terenu stanowi terasę zalewową Wisły. Generalnie jest to teren występowania gruntów madowo-piaszczystych, a warunki budowlane na tym terenie są mało korzystne. Układ warstw jest zbliżony do poziomego, ale grunty są zmienne litologicznie. Pod warstwą gleby lub nasypów (o zmiennym składzie: popioły i gruz z domieszką gleby i gliny piaszczystej, gliny pylaste lub pyły z domieszką pyłu piaszczystego) o grubości 0,4- 3,5 m występują zmienne grunty: wilgotne oraz miękkoplastyczne namuły gliniaste, mady w stanie miękkoplastycznym, plastycznym oraz twardoplastyczn, wilgotne oraz miękkoplastyczne piaski gliniaste i gliny pylaste, miejscami z domieszką części organicznych, wilgotne i twardoplastyczne piaski gliniaste, pyły i pyły piaszczyste oraz gliny pylaste, miejscami z przewarstwieniami piasków i domieszkami części organicznych. Grunty te są podścielone na głębokości 1,0- 5,6m ppt. wilgotnymi, a poniżej zwierciadła wody gruntowej nawodnionymi i średnio zagęszczonymi piaskami pylastymi, piaskami drobnymi oraz piaskami średnimi z przewarstwieniami gruntów spoistych, wilgotnymi, a poniżej zwierciadła wody gruntowej nawodnionymi i średnio zagęszczonymi piaskami średnimi, również piaskami grubymi, miejscami z domieszką żwirów, a następnie nawodnionymi i średnio zagęszczonymi pospółkami i żwirami, miejscami z domieszką otoczaków. Pod żwirami zalegają grunty bardzo spoiste- iły, wilgotne i twardoplastyczne na głębokości 9,6- 10,6 m ppt, a poniżej mało wilgotne oraz półzwarte i zwarte iły na głębokości 10,3- 11,0m, i do głębokości 12 m nie przewiercone.

Na omawianym terenie nie występują tereny zagrożone ruchami masowymi, ani tereny, na których ruchy te występują .

6.1.10. Ocena odporności środowiska na degradację oraz zdolność do regeneracji.

Zdefiniowanie odporności środowiska na degradację wymaga także wytłumaczenia pojęcia stabilności, wrażliwości i reakcji środowiska[2].

Stabilność oznacza *trwałość systemu (np. fragmentu środowiska) w warunkach*

[2] Mariusz Kistowski. Ocena odporności środowiska na degradację oraz jego zdolność do regeneracji.

niezmiennego otoczenia oraz zdolność do powrotu do stanu orygianlengo po zakończeniu oddziaływania zakłócających czynników zewnętrznych.

Odporność *odnosi się do konkretnego rodzaju oddziaływania na środowisko.* Antonimem odporności jest **wrażliwość**. Im środowisko danego obszaru jest bardziej wrażliwe na dany bodziec, tym mniej jest na niego odporne, i odwrotnie. Istotny jest fakt, że ten sam obszar może być jednocześnie mało odporny na jeden typ działań człowieka, będąc jednocześnie bardzo odpornym na inny. Natomiast **reakcja** środowiska przyrodniczego to *zespół procesów zachodzących w środowisku, będących skutkiem działania bodźców antropogenicznych lub naturalnych.* Reakcja środowiska na antropopresję jest funkcją dwóch podstawowych grup zmiennych: odporności środowiska (wynikającej ze struktury środowiska i sposobu zachodzenia w nim procesów przyrodniczych) oraz typu i intensywności (natężenia i czasu działania) bodźców antropogenicznych (uwarunkowanych przez strukturę społeczno- gospodarczą danego obszaru).

Poniżej przedstawiona została ocena wrażliwości elementów środowiska przyrodniczego na degradację.

W przypadku analizowanego terenu do elementów mało odpornych na degradację zalicza się:

- klimat akustyczny: mało odporny szczególnie w obrębie terenów położonych w sąsiedztwie ulic Konopnickiej, Kapelanka i Monte Cassino;
- powietrze atmosferyczne jest mało odporne ze względu na położenie obszaru w dnie doliny;
- środowisko glebowe: mało odporne, trwałe przekształcenie następuje w wyniku rozwoju zabudowy i innego zainwestowania, również mało odporne na niewłaściwe użytkowanie gruntów, niewłaściwe stosowanie nawozów sztucznych i środków ochrony roślin (główne czynniki antropogeniczne powodujące niszczenie gleb), a także na zanieczyszczenia różnymi związkami emitowanymi przez komunikację- zmiany w składzie i właściwościach gleb (w otoczeniu ciągów komunikacyjnych);
- zbiorowiska roślinne i fauna: mało odporne na oddziaływanie najpowszechniejszych zanieczyszczeń atmosferycznych: gatunki cennych roślin i zwierząt, ekosystemy wodne, strefy buforowe;
- krajobraz: jest mało odporny w miejscach występowania presji na tworzenie nowych terenów budowlanych, zwłaszcza wkraczających na obszary o szczególnym znaczeniu dla zachowania estetycznych wartości krajobrazu,
- wody podziemne- są one słabo izolowane od powierzchni terenu, a zatem mało odporne na przenikanie zanieczyszczeń.

Do elementów odpornych zalicza się:

- zbiorowiska roślinne i fauna: najbardziej odporne na oddziaływanie najpowszechniejszych zanieczyszczeń atmosferycznych: zbiorowiska liściaste, zbiorowiska segetalne (związane z ogrodami, a także terenami zieleńców miejskich), zbiorowiska synantropijne (towarzyszące człowiekowi), fauna synantropijna, formy zieleni urządzonej.

Zdolność do regeneracji [3]

Z problemem odporności środowiska wiąże się ocena jego zdolności do regeneracji, czyli *powrotu środowiska do stanu zbliżonego do tego, jaki występował przed wystąpieniem presji na środowisko*. Presja ta może mieć charakter naturalny lub antropogeniczny, przy

[3] Mariusz Kistowski. Ocena odporności środowiska na degradację oraz jego zdolność do regeneracji.

czym w praktyce termin „regeneracja" najczęściej odnosi się do środowiska, które podlegało antropopresji. Generalnie, im wyższa jest odporność środowiska, tym większe są jego możliwości regeneracyjne.

Generalnie przy ocenie zdolności regeneracyjnych środowiska należy przyjąć założenie, że regeneracja następuje wyłącznie pod wpływem procesów naturalnych. Celowe działanie człowieka może znacznie przyspieszyć regenerację środowiska, ale należy pamiętać, że podejmowanie wszelkich ingerencji człowieka w naturalne cykle odnowienia środowiska, mogą je zaburzyć i można się na nie decydować jedynie w przypadkach, gdy przyroda „nie poradzi sobie sama" z regeneracją.

Poszczególne elementy środowiska przyrodniczego na obszarze „Monte Cassino- Konopnickiej" można podzielić na odznaczające się dużą, umiarkowaną oraz niską zdolnością do regeneracji:

Dużą zdolnością do regeneracji odznaczają się:

- powietrze atmosferyczne,
- roślinność segetalna i synantropijna.

Umiarkowaną zdolnością do regeneracji odznaczają się gleby z zanieczyszczeniami różnego pochodzenia.

Niską zdolność do regeneracji wykazują się gleby trwale przekształcone przez zabudowę i zainwestowanie oraz zanieczyszczone wody podziemne (także ze względu na kontakt z zanieczyszczoną Wisłą).

6.2. Jakość środowiska i jego zagrożenia.

- **Zanieczyszczenia atmosfery**

Dla omówienia zanieczyszczenia atmosfery na obszarze objętym opracowaniem posłużono się danymi ze stanowiska zlokalizowanego w Krakowie – Kurdwanów:

Dwutlenek siarki

Średnie stężenie dwutlenku siarki w latach kalendarzowych 2010 i 2011 wynosiło kolejno 7 $\mu g/m^3$ oraz 8 $\mu g/m^3$. Tym samym, w tym okresie czasu nie został przekroczony dopuszczalny poziom wynoszący 20 $\mu g/m^3$. Stężenia dwutlenku siarki zmierzone w 2010 roku wykazały, że zarówno stężenia 1- godzinne jak i 24- godzinne mieściły się w granicach poziomów dopuszczalnych. Dopuszczalny poziom wynoszący 20 $\mu g/m^3$ nie został przekroczony

Dwutlenek azotu

Wg [3] w 2010 roku na stacji przy ul. Bujaka, stężenia dwutlenku azotu wykazały, że nie wystąpiły tutaj ponadnormatywne 1- godzinne stężenia dwutlenku azotu z częstością wyższą niż dopuszczalna. Średnie roczne stężenie dwutlenku azotu (34 $\mu g/m^3$) nie przekroczyło poziomu dopuszczalnego. W 2011 roku stężenia dwutlenku azotu utrzymywały się na zbliżonym poziomie. Średnie roczne stężenie wynosiło 32 $\mu g/m^3$, a tym samym poziom dopuszczalny również nie został przekroczony.

Pył zawieszony

Średnie stężenie pyłu zawieszonego w roku kalendarzowym 2011 wynosiło 54 $\mu g/m^3$, co stanowi 135% stężenia dopuszczalnego. W roku poprzednim również została przekroczona wartość dopuszczalna wynosząca 40 $\mu g/m^3$. Stężenia pyłu zawieszonego PM10 przekraczały w tych latach dopuszczalną wartość dobową wynoszącą 50$\mu g/m^{3.}$

Bieżąca ocena jakości powietrza w Aglomeracji Krakowskiej

Jakość powietrza w Krakowie ulega stopniowej poprawie. Od 1994 roku nastąpił

znaczący – 70% spadek emisji przemysłowej pyłów i gazów do atmosfery. Mimo to zanieczyszczeniem, które znacznie przekracza wartości dopuszczalne jest pył zawieszony. Dotyczy to zarówno dopuszczalnego średniego poziomu stężeń w roku kalendarzowym, jak i stężeń 24 godzinnych. Z uwagi na przekroczenie wartości dopuszczalnej dla pyłu PM10, pyłu PM2,5, B(a)P w pyle PM10 oraz NO_2 (dotyczy stacji przy Al. Krasińskiego) Aglomeracja Krakowska (w tym obszar opracowania) została zakwalifikowana w sporządzonym opracowaniu „Ocena jakości powietrza w województwie małopolskim w 2010 r." do klasy C zgodnie z klasyfikacją dla kryterium ochrony zdrowia, a tym samym została zobligowana do opracowania programu ochrony powietrza (POP).

Podstawowym źródłem zanieczyszczeń wprowadzanych do powietrza jest emisja antropogeniczna pochodząca głównie:

- z działalności przemysłowej- emisja punktowa, pochodząca głównie z procesów spalania paliw energetycznych (elektrownie, elektrociepłownie, ciepłownie) i z procesów technologicznych (zakłady przemysłowe),
- z sektora bytowego- emisja powierzchniowa, głównie związana z indywidualnym ogrzewaniem budynków,
- z ruchu pojazdów tj.: emisja komunikacyjna- emisja liniowa.

Przyczyny przekroczenia norm zanieczyszczeń należy również upatrywać w zanieczyszczeniach napływających spoza granic miasta, w lokalnych warunkach rozprzestrzeniania się zanieczyszczeń, a także w niekorzystnych warunkach klimatycznych.

- **Klimat akustyczny**

Na obszarze objętym opracowaniem istotnymi źródłami hałasu komunikacyjnego są pojazdy (pojazdy jednośladowe, samochody osobowe, samochody ciężarowe, autobusy oraz maszyny drogowe i budowlane) poruszające się: ul. Konopnicką, ul. Monte Cassino, ul. Kapelanka.

Ponadto na obszarze występuje także hałas od linii tramwajowej biegnącej ul. Monte Cassino, jednakże jego zasięg zamyka się w pasie drogowym tejże arterii komunikacyjnej. Dużo mniejsze uciążliwości generowane są przez pojazdy poruszające się mniejszymi drogami na obszarze planu, tzn. Twardowskiego, Boczną, Dworską, Szwedzką, Mieszczańską, Mitkowskiego, Barską, Wierzbową, Bułhaka.

- **Jakość wód powierzchniowych**

Dla rzeki Wisły (jcw Wisła od Skawinki do Podłężanki), w punkcie pomiarowo-kontrolnym Wisła- Grabie wyniki badań w 2010 rprzestawiały się następująco:

- umiarkowany potencjał ekologiczny (jest on wynikiem klasyfikacji elementów biologicznych, fizykochemicznych i hydromorfologicznych),
- stan chemiczny poniżej dobrego (określają go stężenia substancji priorytetowych i innych substancji stanowiących zagrożenie dla środowiska wodnego),
- stan wód- zły (wypadkowa klasyfikacji potencjału ekologicznego i chemicznego)

6.3. Wstępna prognoza dalszych zmian środowiska w przypadku braku realizacji projektowanego miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego.

Granice planu obejmują obszar ograniczony ulicami: Monte Cassino, Konopnicką, Barską, Dworską oraz Kapelanką. Obszar ten podlega obecnie dynamicznym przekształceniom, w szczególności w rejonie ronda Grunwaldzkiego. Zabudowa istniejąca w ciągach ulic Monte – Cassino i Konopnickiej nie tworzy obecnie zwartych pierzei o wielkomiejskim charakterze, do jakiej roli jest predestynowane to miejsce. Na obszarze opracowania nie obowiązuje plan miejscowy i w związku z tym zabudowa jest wprowadzana decyzjami o warunkach zabudowy.

W przypadku braku realizacji projektowanego mpzp należy się spodziewać dalszego stopniowego zainwestowania terenu, głównie budownictwem wielorodzinnym, w dalszej kolejności usługowym. Wprowadzanie zabudowy w oparciu o decyzję o warunkach zabudowy będzie następowało w sposób nieskoordynowany i zagrażający poprzez jednostkowe a nie kompleksowe rozwiązania ładowi przestrzennemu w tym walorom przyrodniczym i krajobrazowym. Presja inwestycyjna może wywołać (wobec braku dostatecznie silnych podstaw prawnych do eliminacji zagospodarowania niekorzystnego) pojawienie się obiektów dysharmonijnych, jak również zachwianie proporcji między terenami zielonymi a zabudową oraz między powierzchnią biologicznie czynną, a powierzchnią zabudowy, a także narastający chaos urbanistyczny wywołany przypadkowym, niekontrolowanym sposobem inwestowania, w dalszej kolejności spadek atrakcyjności terenu, niesprawny układ komunikacyjny uniemożliwiający prawidłowe funkcjonowanie terenu.

Ze względu na ograniczone możliwości prowadzenia konsekwentnej i skutecznej polityki przestrzennej w tym rejonie, ustalenie nowych funkcji i regulacji przestrzennych, uwzględniających warunki zrównoważonego rozwoju dla całego obszaru, może nastąpić wyłącznie w drodze ustanowienia prawa lokalnego, jakim jest miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego.

Sporządzenie planu miejscowego umożliwi przede wszystkim realizację wizji przestrzennej określonej w Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Miasta Krakowa, a także:

- określenie zasad zagospodarowania przestrzennego w całym obszarze poprzez kompleksowe rozwiązania obejmujące kompozycję funkcjonalno-przestrzenną, uporządkowanie istniejącej zabudowy, relacje z terenami otaczającymi, wewnętrzną obsługę komunikacyjną i powiązania z układem komunikacyjnym Miasta oraz systemowe rozwiązania w zakresie infrastruktury technicznej,
- kształtowanie zabudowy o racjonalnie wykorzystanej przestrzeni i uporządkowanym układzie urbanistycznym z zapewnieniem ciągłości systemu zieleni miejskiej, lokalizacja obiektów publicznych o znaczeniu metropolitalnym i miejskim,
- integrację przestrzenną i funkcjonalną obszaru z terenami sąsiednimi poprzez utrwalenie istniejących oraz tworzenie nowych powiązań przestrzennych, kompozycyjnych, widokowych, przyrodniczych, komunikacyjnych oraz infrastrukturalnych.
- ustalenie zasad kompozycji przestrzennej.

7. Stan środowiska na obszarach objętych przewidywanym znaczącym oddziaływaniem.

Największe zmiany w środowisku będą dotyczyć planowanego przedsięwzięcia pod nazwą „Centrum Kongresowe wraz z budową układu ulic dla obsługi Centrum Kongresowego w Krakowie", dla którego Prezydent Miasta Krakowa, w dniu 30. X. 2009 wydał decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach. Dla inwestycji drogowej pn: „Budowa i rozbudowa układu ulic dla obsługi Centrum Kongresowego w Krakowie …" Prezydent Miasta Krakowa, w dniu 05. XI.2010 r. wydał decyzję nr 6/736/10 o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej.

Przedmiotowe przedsięwzięcie zlokalizowane przy zbiegu ulic Monte Cassino i Marii Konopnickiej w bezpośrednim sąsiedztwie Ronda Grunwaldzkiego, polegać będzie na budowie Centrum Kongresowego w Krakowie wraz z budową i przebudową układu ulic dla obsługi Centrum Kongresowego. Centrum to stanowić będzie funkcjonalne miejsce organizacji różnorodnych imprez tj.: kongresów, koncertów, spektakli, widowisk o randze regionalnej, krajowej i międzynarodowej. Budynek Centrum Kongresowego posiadać będzie wymiary ok. 130 m x 90 m. Składać się będzie z dwóch kondygnacji podziemnych parkingów z 355 miejscami postojowymi oraz części nadziemnej o nieregularnym kształcie i wysokości maksymalnej 28,0 m. Współczesny wyraz architektury budynku określa bryła z dużymi przeszklonymi otwarciami foyer – falująca nieznacznie ze spadkiem w kierunku Wisły.

W ramach przedmiotowego przedsięwzięcia przewiduje się budowę 423 miejsc postojowych dla samochodów osobowych, w tym 68 naziemnych oraz 355 w parkingu podziemnym pod obiektem Centrum Kongresowego. Ponadto przewiduje się budowę 3 miejsc postojowych dla autokarów, miejsca postojowe dla autobusów z 5 peronami, 2 stanowiskami odstawczymi, 1 dla wysiadających oraz miejsca postojowe dla 9 mikrobusów.

Projektowany układ ulic obejmować będzie ulice lokalne: Bułhaka, Wierzbową, stary przebieg ul. Konopnickiej od skrzyżowania z ul. Wierzbową w kierunku południowym oraz ulice dojazdowe: przedłużenie ul. Twardowskiego (wzdłuż południowej ściany budynku Centrum Kongresowego), ul. Barską, ul. Wygraną, stary przebieg ul. Konopnickiej od skrzyżowania z ul. Wierzbową w kierunku północnym.

W rejonie lokalizacji przedsięwzięcia nie stwierdzono obszarów i obiektów chronionych na podstawie odrębnych przepisów, w tym w szczególności chronionych z mocy ustawy o ochronie przyrody. W bezpośrednim zasięgu oddziaływania przedsięwzięcia nie występują obszary znajdujące się na oficjalnej liście ekologicznej sieci Natura 2000. Na działkach przeznaczonych do budowy Centrum Kongresowego trwają w chwili obecnej prace budowlane, natomiast w pozostałym obszarze przedsięwzięcia cenną zieleń tworzą głównie drzewa, gatunki rodzime: wiąz polny, jesion mannowy, klon pospolity, lipa drobnolistna, jesion wyniosły. Wzdłuż ulic znajdują się szpalerowe nasadzenia, gdzie dominującym gatunkiem są lipy drobnolistne, oraz klony pospolite. Istnieje kilka okazałych przykładów jesionu wyniosłego oraz jeden okazały egzemplarz klonu srebrzystego. Nie ma dużej różnorodności w gatunkach istniejących krzewów, dominują bzy czarne, pojawiają się lilaki pospolite oraz śnieguliczka biała.

Teren lokalizacji przedsięwzięcia położony jest na obszarze o bardzo wysokich walorach krajobrazowych, w związku z bliskością najcenniejszych obszarów zabytkowego Krakowa, jakim są: Wzgórze Wawelskie, rejon Starego Miasta, Kazimierza, Podgórza. W bliskim sąsiedztwie analizowanego obszaru znajdują się bulwary Wisły, stanowiące teren rekreacji i wypoczynku o dużym znaczeniu dla mieszkańców centrum Krakowa.

8. Istniejące problemy ochrony środowiska istotne z punktu widzenia realizacji projektowanego dokumentu, w szczególności dotyczące obszarów podlegających ochronie na podstawie ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody.

Na obszarze wg opracowania pt. „Mapa roślinności rzeczywistej Miasta Krakowa i wyznaczenie obszarów przyrodniczo najcenniejszych, niezbędnych dla zachowania równowagi ekosystemu miasta" dominują tereny przeciętne pod względem przyrodniczym (ocena 4 w pięciostopniowej skali), a fragment w południowo- zachodniej części planu (rejon Banku Pekao S.A.), do terenów o najniższych walorach. Opracowanie to nie dokumentuje w obszarze planu żadnych wymagających szczególnej ochrony siedlisk przyrodniczych, ani też stanowisk chronionych gatunków roślin wyszczególnionych w rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 5 stycznia 2012r. w sprawie ochrony gatunkowej roślin (Dz. U. poz. 81).

Obszar opracowania, od ulicy Barskiej w kierunku zachodnim, położony jest w otulinie Bielańsko- Tynieckiego Parku Krajobrazowego utworzonego rozporządzeniem nr 81/06 Wojewody Małopolskiego z dnia 17 października 2006 r. w sprawie Bielańsko- Tynieckiego Parku Krajobrazowego (Dz. Urz. Woj. Małopolskiego Nr 654 poz. 3997). W rozporządzeniu nie znajdują się ustalenia (zakazy, nakazy, ograniczenia i dopuszczenia) dotyczące samej otuliny. Natomiast jako szczególne cele ochrony Parku wymieniono: ochronę wartości przyrodniczych, ochronę wartości historycznych i kulturowych oraz ochronę walorów krajobrazowych, co znalazło odzwierciedlenie w ustaleniach projektu planu poprzez:

- wyznaczenie strefy ochrony konserwatorskiej, w której obowiązuje ochrona rzutu budynku, gabarytu i kompozycji fasady oraz ochrona historycznego wystroju wnętrza,
- wyznaczenie terenów zieleni urządzonej, w oparciu o zasoby przyrodnicze istniejące oraz poszerzenie ich o nowe tereny, gdzie ma nastąpić rehabilitacja przestrzeni.

Na obszarze opracowania znajduje się również pomnik przyrody- dąb szypułkowy *Quercus robur*, rosnący w południowo- środkowej części planu, w rejonie ul. Dworskiej i Mieszczańskiej na działce gminnej nr 210/4 obr.11 Podgórze utworzony Uchwałą Nr XXXI/406/07 Rady Miasta Krakowa z dnia 19 grudnia 2007 r. w sprawie ustanowienia pomników przyrody na terenie miasta Krakowa (Dz. Urz. Woj. Małop. z 2008 r., Nr 9 poz.63), o numerze wg rejestru 62. Dąb jest w dobrym stanie zdrowotnym, natomiast zagospodarowanie terenu w jego bezpośrednim sąsiedztwie pozostaje w znacznej dysharmonii z obiektem przyrodniczym i wymagało takich rozwiązań planistycznych, które pozwoliłyby na przywrócenie ładu przestrzennego i wyeksponowanie walorów krajobrazowych współtworzonych przez to okazałe drzewo w otoczeniu zabudowy. Zgodnie z załącznikiem do ww. uchwały dąb ma wymiary: pierśnica- 325 cm, wysokość- 15m, zasięg korony- 22x20m. W odniesieniu do pomnika przyrody akt normatywny ustanawiający tę formę ochrony wprowadza zakazy:

- niszczenia, uszkadzania lub przekształcania obiektu,
- wykonywania prac ziemnych trwale zniekształcających rzeźbę terenu w obrębie rzutu korony,
- uszkadzania i zanieczyszczania gleby w obrębie rzutu korony,
- wylewania gnojowicy,
- umieszczania tablic reklamowych w promieniu 6 m od pnia.

W ustaleniach planu przywołano akt normatywny tworzący pomnik przyrody, a działkę, na której występuje drzewo, a także sąsiedztwo (tereny istniejących garaży) przeznaczono pod tereny zieleni urządzonej (ZP.2). Zapewni to ochronę samego pomnika,

ale także poprzez wskazanie pod zieleń terenu w dalszym otoczeniu (poza zasięgiem rzutu drzewa) uwzględnia się wymagania pomnika przyrody w zakresie niepogarszania warunków wzrostu, w tym nasłonecznienia oraz umożliwia odpowiednią ekspozycję widokową pomnika przyrody. Poprzez wyznaczenie terenu ZP.2 stworzono również warunki do pełnej ochrony starej lipy o obwodzie pnia około 240 cm, rosnąca vis a vis budynku przy ul. Twardowskiego 25, wskazanej w projekcie do zachowania.

Ścisłej ochronie gatunkowej podlegają pospolite ptaki, występujące w obszarze opracowania (szpak *Sturnus vulgaris*, bogatka *Parus major*, sroka *Pica pica*, kawka *Corvus monedula*, gawron *Corvus frugilegus*), dla których tereny zieleni, szczególnie zadrzewione i zakrzewione, stanowią miejsca lęgów i żerowania. Poprzez realizację ustaleń planu, przy realizacjach inwestycji obowiązuje maksymalna ochrona zieleni, szczególnie poprzez zachowanie i wkomponowanie w teren inwestycji cennej przyrodniczo zieleni, w tym zieleni wysokiej wskazanej informacyjnie na rysunku lub wprowadzenie nasadzeń rekompensujących w przypadku, gdy usunięcie jest nieuniknione. Zapewni to zachowanie miejsc lęgów i żerowania dla ptaków podlegających ścisłej ochronie

Poza otuliną parku krajobrazowego, pomnikiem przyrody i ochroną gatunkową inne formy ochrony przyrody w obszarze planu nie występują (np. chronione gatunki roślin i grzybów).

9. Cele ochrony środowiska ustanowione na szczeblu międzynarodowym, wspólnotowym i krajowym, istotne z punktu widzenia projektowanego dokumentu, oraz sposoby, w jakich te cele i inne problemy środowiska zostały uwzględnione podczas opracowywania dokumentu.

Strategicznym celem polityki ekologicznej państwa, a także województwa małopolskiego jest zapewnienie bezpieczeństwa ekologicznego i tworzenie podstaw do zrównoważonego rozwoju społeczno- gospodarczego.

Planowane działania w obszarze ochrony środowiska w Polsce wpisują się w priorytety w skali Unii Europejskiej i cele szóstego wspólnotowego programu działań w zakresie środowiska naturalnego[4]. Zgodnie z ostatnim przeglądem wspólnotowej polityki ochrony środowiska do najważniejszych wyzwań należy zaliczyć:

- działania na rzecz zapewnienia realizacji zasady zrównoważonego rozwoju,
- przystosowanie do zmian klimatu,
- ochronę różnorodności biologicznej.[5]

Podstawą dla formułowania ustaleń miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru Monte Cassino- Konopnickiej w Krakowie była zasada zrównoważonego rozwoju, która zakłada *taki rozwój społeczno- gospodarczy, w którym następuje proces integrowania działań politycznych, gospodarczych i społecznych, z zachowaniem równowagi przyrodniczej oraz trwałości podstawowych procesów przyrodniczych, w celu zagwarantowania możliwości zaspokajania podstawowych potrzeb poszczególnych społeczności lub obywateli zarówno współczesnego pokolenia, jak i przyszłych pokoleń.*

W projekcie planu określono podstawowe zasady ochrony lokalnych zasobów środowiska przyrodniczego oraz ochrony dziedzictwa kulturowego i zabytków oraz dóbr

[4]Szósty wspólnotowy program działań w zakresie środowiska naturalnego ustanowiony decyzją 1600/2002/WE PARLAMENTU EUROPEJSKIEGO I RADY z dnia 22 lipca 2002r.

[5]źródło: Polityka Ekologiczna Państwa w latach 2009- 2012 z perspektywą do roku 2016

kultury społecznej, opierając się na priorytetowych celach ochrony środowiska (wymienionych poniżej) wynikających z dokumentów ustanowionych na szczeblu wspólnotowym (dokumenty i dyrektywy Unii Europejskiej), rządowym (Polityka Ekologiczna Państwa, Narodowy Plan Rozwoju), samorządowym (Plan Zagospodarowania Przestrzennego Województwa Małopolskiego, Strategia Rozwoju Województwa Małopolskiego, Program Ochrony Środowiska Województwa Małopolskiego, Plan Ochrony Środowiska dla Miasta Krakowa).

Priorytetowe cele ochrony środowiska:

1. Ochrona zasobów wód podziemnych i powierzchniowych: zintegrowana ochrona zasobów wodnych przed zanieczyszczeniem oraz nadmiernym lub nieuzasadnionym zużyciem Przywracanie czystości wód jest najwyższym priorytetem w sektorze ochrony środowiska.

2. Ochrona przed powodzią: zwiększenie bezpieczeństwa przeciwpowodziowego poprzez m.in. tworzenie warunków dla właściwego zagospodarowania terenów zagrożonych powodzią, zwiększenie retencyjności zlewni oraz poprawę stanu technicznego urządzeń zabezpieczenia przeciwpowodziowego.

3. Ochrona gleb: ochrona gleb przed degradacją, rekultywacja terenów zdegradowanych i poprzemysłowych. Kierunkiem działań powinna być m.in. realizacja prac na rzecz rekultywacji terenów zdegradowanych.

4.Ochrona przyrody i bioróżnorodności: ochrona przyrody i różnorodności biologicznej poprzez zachowanie, wzbogacanie i odtwarzanie zasobów przyrody. Podstawowym celem jest zachowanie bogatej różnorodności biologicznej polskiej przyrody na różnych poziomach organizacji, wraz z umożliwieniem zrównoważonego rozwoju gospodarczego kraju, który w sposób niekonfliktowy współistnieje z różnorodnością biologiczną (m.in. utrzymanie walorów i funkcji obszarów i obiektów objętych ochroną prawną, ochrona dolin rzecznych a także potoków i mniejszych cieków wodnych jako korytarzy migracyjnych zwierząt, utrzymanie przedmiotów ochrony w obszarach poszczególnych form ochrony – gatunków, siedlisk, wartości krajobrazowych i kulturowych). Konieczne jest egzekwowanie wymogów ochrony przyrody w miejscowych planach zagospodarowania przestrzennego oraz rygorystyczne przestrzeganie zasad ochrony środowiska. Niezbędne jest wypracowanie metod skutecznej ochrony cennych przyrodniczo zadrzewień przydrożnych oraz terenów zieleni miejskiej.

5. Gospodarka odpadami: uporządkowanie gospodarki odpadami. Niezbędne jest poprawienie racjonalizacji gospodarki odpadami, przede wszystkim stworzenia skutecznego mechanizmu dla segregacji i odzysku odpadów oraz dla zbierania i unieszkodliwiania odpadów niebezpiecznych.

6. Ochrona powietrza atmosferycznego: spełnienie norm jakości powietrza atmosferycznego poprzez sukcesywną redukcję emisji do powietrza (emisji komunikacyjnej oraz niskiej emisji).

7. Ochrona przed hałasem i promieniowaniem elektromagnetycznym: likwidacja zagrożeń środowiska z tytułu hałasu, wibracji i promieniowania elektromagnetycznego.

Nadmierny hałas stanowi jedno z najbardziej uciążliwych zanieczyszczeń środowiska w miastach i wzdłuż szlaków komunikacyjnych. Działania z zakresu ochrony przed hałasem powinny być skierowane na dokonanie wiarygodnej oceny narażania społeczeństwa na ponadnormatywny hałas i podjęcie kroków do zmniejszenia tego zagrożenia tam, gdzie jest ono największe. Cel działań związany z emitowaniem pól elektromagnetycznych jest podobny i polega na podjęciu działań związanych z zabezpieczeniem społeczeństwa przed nadmiernym oddziaływaniem pól elektromagnetycznych.

8.Ochrona złóż surowców mineralnych: racjonalne gospodarowanie w obszarach występowania udokumentowanych złóż surowców mineralnych, a także w obszarach perspektyw złożowych.

9. Dziedzictwo kulturowe: dziedzictwo kulturowe trwałym elementem krajobrazu

Sposób, w jaki cele ochrony środowiska i inne problemy środowiskowe zostały uwzględnione podczas opracowywania dokumentu.

Ochrona zasobów wód

Ochrona ta będzie realizowana poprzez:

- zakaz lokalizacji inwestycji - przedsięwzięć, mogących w rozumieniu przepisów odrębnych zawsze znacząco oddziaływać na środowisko, zakaz nie dotyczy inwestycji komunikacyjnych i infrastruktury technicznej,
- zakaz lokalizacji inwestycji - przedsięwzięć, mogących w rozumieniu przepisów odrębnych potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, zakaz nie dotyczy inwestycji komunikacyjnych i infrastruktury technicznej, a także następujących inwestycji- przedsięwzięć, które ze względu na wyznaczoną w przepisach odrębnych wielkość powierzchni użytkowej zaliczane są do przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, tj.: parkingów samochodowych lub zespołów parkingów z towarzyszącą im infrastrukturą, centrów handlowych wraz z towarzyszącą im infrastrukturą, ponadto w terenie U/MW.4 dopuszcza się utrzymanie dotychczasowego rodzaju działalności usługowej, tj. elektromechaniki samochodowej,
- utrzymanie dotychczasowego sposobu odprowadzenia ścieków oraz rozbudowa sieci kanalizacyjnej dostosowana do projektowanego zagospodarowania terenu z odprowadzeniem do centralnego układu kanalizacji miasta Krakowa i centralnej oczyszczalni ścieków w Płaszowie (w projekcie planu nie przewiduje się rozwiązań indywidualnych w zakresie gromadzenia ścieków),
- zakaz stosowania indywidualnych rozwiązań w zakresie gromadzenia ścieków (np. szamb, oczyszczalni przydomowych) .

Zagrożenie powodziowe

Na obszarze opracowania nie ma studium ochrony przeciwpowodziowej, ustalającego granice zasięgu wód powodziowych o określonym prawdopodobieństwie występowania (obszary bezpośredniego zagrożenia powodzią oraz obszary potencjalnego zagrożenia powodzią) oraz kierunki ochrony przed powodzią, sporządzanego przez dyrektora regionalnego zarządu gospodarki wodnej (wg wymogów Prawa wodnego obowiązującego

przed wejściem w życie ustawy z dnia 5.01.2011r. zmieniającej tę ustawę). Mapy zagrożenia powodziowego przedstawiające granice obszarów szczególnego zagrożenia powodzią, sporządzane przez Prezesa Krajowego Zarządu Gospodarki Wodnej, które uwzględnia się w aktach planistycznych gminy będą wykonane po 2013 r. Nie ma również obszarów szczególnego zagrożenia powodzią rozumianych jako obszary między linią brzegu a wałem przeciwpowodziowym lub naturalnym wysokim brzegiem, w który wbudowano trasę wału przeciwpowodziowego. Natomiast cały teren objęty opracowaniem, zgodnie ze Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego Miasta Krakowa znajduje się w obszarze, na którym występuje zagrożenie powodzią Q 1% od rzeki Wisły w przypadku awarii wałów. W przypadku zaistnienia powodzi tysiącletniej ($Q_{0,1\%}$) należy liczyć się z możliwością zalania terenu do rzędnej około 205,90 m n.p.m., natomiast w przypadku zaistnienia powodzi stuletniej ($Q_{1\%}$)- do rzędnej około 204,60 m n.p.m Natomiast na podstawie opracowania pn. „Zasięg obszarów bezpośredniego i potencjalnego zagrożenia powodzią rzeki Wisły oraz jej dopływów: Dłubni, Prądnika, Rudawy, Serafy oraz Wilgi w granicach administracyjnych Krakowa" na obszarze opracowania nie istnieje zagrożenie powodziowe wodą stuletnią, a zasięg zagrożenia wodą tysiącletnią od rzeki Wisły w przypadku awarii walów lub przelania się wody przez ich koronę obejmuje cały obszar opracowania.

W projekcie planu zawarto informacje na ten temat. Ustaleniem projektu planu, które nie wynika bezpośrednio z możliwości zalania obszaru wodą w przypadku awarii obwałowania lub przelania się wody przez ich koronę, ale w sytuacji wystąpienia powodzi będzie eliminowało powstanie kolejnego zagrożenia jest ograniczenie lokalizacji obiektów znacząco wpływających na środowisko (I i II grupa z wyjątkami), wśród których znajdują są niewątpliwie groźne dla środowiska podczas powodzi. Natomiast bezpośrednim ustaleniem w związku z zagrożeniem powodziowym, a także z negatywnym wpływem piętrzenia wód Wisły stopniem wodnym Dąbie opisanym poniżej w ustaleniach planu zawarto informacje, że przy realizacji obiektów podpiwniczonych oraz garaży podziemnych należy opracować plany operacyjne ochrony przed powodzią. Ich celem będzie zaplanowanie podstawowych działań podejmowanych przez inwestora, wykonawcę robót lub administratora przed i podczas powodzi dla zminimalizowania ewentualnych skutków powodzi. Takie plany uzgadnia się z Wydziałem Bezpieczeństwa i Zarządzania Kryzysowego przed uzyskaniem pozwolenia na budowę.

Oddziaływanie piętrzenia stopniem wodnym Dąbie na Wiśle

Obszar objęty opracowaniem położony jest w zasięgu oddziaływania piętrzenia wód rzeki Wisły stopniem Dąbie, dla którego rzędna stałego piętrzenia wynosi 199,00m npm. Wyższe rzędne związane są z okresami podwyższonych przepływów w rzece Wiśle. Dla powyższych warunków oddziaływania poziomy wód gruntowych na omawianym obszarze kształtują studnie bariery odwadniającej m. Krakowa. Zadaniem systemu odwadniającego jest utrzymanie poziomu wody podziemnej na terenie miasta w rejonie oddziaływania studni na określonym poziomie, nieszkodliwym dla zabudowy, środowiska i uzbrojenia podziemnego miasta. Studnie bariery odwadniającej minimalizują oddziaływanie piętrzenia stopnia Dąbie i utrzymują zwierciadło wód gruntowych na rzędnych od 199,00 do 200,00, przy czym rzędne te rosną od strony rzeki. Zwierciadło wód gruntowych na takim poziomie nie stwarza zagrożenia dla istniejącej zabudowy. Mimo tego przy projektowaniu obiektów budowlanych projekt planu nakazuje przyjmować poziomy wód bez uwzględnienia funkcjonowania bariery studni odwadniających obszaru miasta Krakowa. Rozwiązanie to będzie eliminowało zagrożenie, jakie mogłoby powstać np. podczas awarii bariery

odwadniającej, gdy poziom zwierciadła wody gruntowej będzie się kształtował w sposób naturalny.

Ochrona gleb

Ochrona gleb będzie możliwa dzięki wyznaczeniu w planie terenów zieleni urządzonej (ZP) oraz zieleni urządzonej towarzyszącej obiektom budowlanym (ZPm), w których obowiązuje zakaz lokalizacji nowych budynków, a w terenach przeznaczonych do zabudowy poprzez wyznaczenie wskaźników terenu biologicznie czynnego.

Ochrona przyrody i bioróżnorodności

Projekt planu nakazuje maksymalną ochronę zieleni przy podejmowaniu działań inwestycyjnych, szczególnie poprzez zachowanie i wkomponowanie w teren inwestycji cennej przyrodniczo zieleni, w tym zieleni wysokiej wskazanej do ochrony na rysunku planu (tj. alei, szpalerów, grup i pojedynczych drzew, w tym rosnących w obszarze planu dębów, wiązów rosnących w granicy działki nr 28/6 obr.12, lipy rosnącej vis a vis budynku przy ul. Twardowskiego 25) lub wprowadzenie nasadzeń rekompensujących w przypadku, gdy usunięcie jest nieuniknione. Informacyjnie zaznaczono także miejsca do kształtowania nowych alei lub szpalerów z wykorzystaniem gatunków rodzimych.

W planie wskazano także tereny zieleni urządzonej, tereny zieleni urządzonej z usługami, tereny zieleni towarzyszącej zabudowie które będą pełniły rolę powiązań wewnątrz obszaru planu, a poprzez nowe nasadzenia zwiększały bioróżnorodność w obszarze opracowania.

Gospodarka odpadami

Zasady zbiórki i wywozu odpadów komunalnych w obszarze planu będą prowadzone w sposób uporządkowany, zgodnie z przepisami prawa miejscowego obowiązującymi w Gminie Miejskiej Kraków, z uwzględnieniem segregacji odpadów u źródeł ich powstania, z jednoczesnym wyodrębnieniem odpadów niebezpiecznych.

Ochrona powietrza atmosferycznego

Emisja zanieczyszczeń powietrza z układów grzewczych zostanie zminimalizowana poprzez:

- pokrycie potrzeb cieplnych obiektów w oparciu o miejską sieć ciepłowniczą,
- dopuszczenie rozwiązań indywidualnych w oparciu o energię elektryczną, lokalne źródła ciepła wykorzystujące paliwa czyste ekologicznie (gaz, lekki olej opałowy), lub alternatywne źródła energii (energia słoneczna, geotermalna),
- wykluczenie stosowania w nowych obiektach paliw stałych jako podstawowego źródła ciepła.

Wpływ emisji zanieczyszczeń komunikacyjnych na tereny sąsiednie będzie zmniejszany poprzez ustalenia obligujące do lokalizowania zieleni urządzonej w pasach drogowych istniejących i projektowanych dróg.

Ochrona przed hałasem

Na obszarze objętym opracowaniem istotnymi źródłami hałasu komunikacyjnego są

pojazdy (pojazdy jednośladowe, samochody osobowe, samochody ciężarowe, autobusy oraz maszyny drogowe i budowlane) poruszające się: ul. Konopnicką- w godzinie szczytu popołudniowego przejeżdża ok. 3600 samochodów osobowych/h, ul. Monte Cassino- w godzinie szczytu popołudniowego przejeżdża ok. 2500 samochodów osobowych/h, ul. Kapelanka. Ponadto na obszarze występuje także hałas od linii tramwajowej biegnącej ul. Monte Cassino, jednakże jego zasięg zamyka się w pasie drogowym tejże arterii komunikacyjnej. Dużo mniejsze uciążliwości generowane są przez pojazdy poruszające się mniejszymi drogami na obszarze planu, tzn. Twardowskiego, Boczną, Dworską, Szwedzką, Mieszczańską, Mitkowskiego, Barską, Wierzbową, Bułhaka.

Na podstawie analizy zaktualizowanej mapy akustycznej Miasta Krakowa oraz w oparciu o zmienione rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 1 października 2012 r. zmieniającego rozporządzenie w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku (Dz.U.2012.1109), zakładając, że obszar opracowania można zakwalifikować do terenów w strefie śródmiejskiej miast powyżej 100 tys. mieszkańców na obszarze opracowania nie występują tereny z przekroczonymi dopuszczalnymi poziomami dźwięku od istniejących dróg i torów tramwajowych (strefa śródmiejska miast to teren zwartej zabudowy mieszkaniowej z koncentracją obiektów administracyjnych, handlowych i usługowych).W przypadku miast, w których występują dzielnice o liczbie mieszkańców pow. 100 tys., można wyznaczyć w tych dzielnicach strefę śródmiejską, jeżeli charakteryzuje się ona zwartą zabudową mieszkaniową z koncentracją obiektów administracyjnych, handlowych i usługowych.

W zakresie ochrony przed hałasem, w projekcie planu wskazano: jako „*Tereny w strefie śródmiejskiej miast powyżej 100 tysięcy mieszkańców*" dla następujących rodzajów terenów przeznaczonych:

1) pod tereny zieleni urządzonej:
   a) teren zieleni urządzonej- ZP.11
2) na cele mieszkaniowo- usługowe:
   a) teren zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej z usługami (MW/U),
   b) teren zabudowy usługowej z zabudową mieszkaniową wielorodzinną (U/MW.1 - U/MW.10),
   c) tereny zieleni urządzonej towarzyszącej istniejącym obiektom budowlanym (ZPm.1 - ZPm.5),

Ochrona przed promieniowaniem elektromagnetycznym

Na obszarze objętym planem nie przebiegają linie wysokiego napięcia, które emitują szkodliwe oddziaływanie elektromagnetyczne.

Ochrona złóż

Skrajny, południowo- wschodni fragment obszaru objętego opracowaniem znajduje się w zasięgu obszaru i terenu górniczego „Mateczny I", utworzonego dla eksploatacji wód leczniczych decyzją nr 1/2005 z dnia 17.02.2005r. wydaną przez Ministra Środowiska o udzieleniu koncesji na wydobycie wód leczniczych ze złoża „Mateczny" w Krakowie i ustanowieniu obszaru i terenu górniczego „Mateczny 1". Ujęcia wody leczniczej, którymi prowadzona jest eksploatacja: Geo- 2A, M-4 i M-3 znajdują się poza przedmiotowym obszarem. Granice złoża wód leczniczych nie zostały dotychczas szczegółowo rozpoznane. Do ustaleń projektu planu, w granicach terenu i obszaru górniczego wprowadzono ustalenia, które wyeliminują lub ograniczą czynniki i działania mogące spowodować zagrożenie jakości

i zasobów wód leczniczych tzn:

1) nakaz podłączenia wszystkich realizowanych inwestycji do sieci wodociągowej i kanalizacyjnej;
2) nakaz opracowania dokumentacji hydrogeologicznej określającej warunki hydrogeologiczne w związku z zamierzonym wykonywaniem przedsięwzięć mogących negatywnie oddziaływać na wody podziemne, w tym powodować ich zanieczyszczenie;
3) zakaz wydobywania kopaliny innej niż leczniczej;
4) zakaz wykonywania ujęć wód podziemnych, z wyjątkiem wykonywanych w celu ujmowania wód leczniczych w ramach koncesji;
5) zakaz wykonywania wykopów oraz otworów w celu pozyskiwania ciepła ziemi do głębokości nie przekraczającej spągu utworu czwartorzędowych.

Ustalenia te mają m.in. na celu uniknięcie naruszenia warstwy iłów trzeciorzędowych izolujących złoże wód leczniczych i stanowiących ich element ochrony, w szczególności przed czynnikami antropogenicznymi. Działania te są niezbędne dla ochrony złoża wód leczniczych w procesie gospodarowania nieruchomościami i związane są z zachowaniem ich właściwości leczniczych.

Usunięcie lub naruszenie warstwy iłów trzeciorzędowych stanowiącej element ochrony złoża wody leczniczej objętej obszarem i terenem górniczym „Mateczny I", a tym samym zmiana warunków hydrodynamicznych w obrębie złoża, może spowodować wypływ wody leczniczej występującej w warunkach artezyjskich pod ciśnieniem na powierzchnię. Może także stanowić zagrożenie dla podziemnych części projektowanych obiektów spowodowane oddziaływaniem dynamicznym (ciśnienie) i chemicznym wód (agresja chemiczna wody leczniczej z zawartością H_2S).[6]

Poprzez takie ustalenia zasoby i jakość wód leczniczych jest odpowiednio chroniona.

Dziedzictwo kulturowe:

Kwestie ochrony obiektów zabytkowych projekt planu realizuje poprzez wyznaczenie strefy nadzoru archeologicznego, strefy ścisłej ochrony konserwatorskiej, strefy sąsiedztwa obiektów ujętych w gminnej ewidencji zabytków.

10. Przewidywane znaczące oddziaływania, w tym oddziaływanie bezpośrednie, pośrednie, wtórne, skumulowane, krótkoterminowe, średnioterminowe i długoterminowe, stałe i chwilowe oraz pozytywne i negatywne na cele i przedmiot ochrony obszaru Natura 2000 oraz integralność tego obszaru, a także na środowisko.

Prognozowane skutki dotyczyć będą terenu objętego projektem planu (P) oraz trenów sąsiednich (S).

Występowanie wzajemnego oddziaływania pomiędzy składnikami przeciwstawnych osi zaznaczono symbolem:

(+) – oznacza pozytywne oddziaływanie i skutki realizowanego ustalenia projektu planu na dany komponent środowiska,

(-) – oznacza negatywne oddziaływanie i skutki realizowanego ustalenia projektu planu na dany komponent środowiska,

[6] Uzgodnienie projektu mpzp obszaru „Monte Cassino- Konopnickiej" Dyrektora Okręgowego Urzędu Górniczego w Krakowie

(0) – oznacza brak wpływu na dany komponent środowiska,

(N) – brak możliwości jednoznacznego określenia wpływu na dany komponent środowiska, gdyż jest on zależny od wyboru szczegółowych rozwiązań lub innych niemożliwych obecnie do przewidzenia i uwzględnienia w symulacji, uwarunkowań.

Wybrane ustalenie projektu planu	**przewidywane znaczące oddziaływania (w tym oddziaływania bezpośrednie(b), pośrednie (p), wtórne(w), skumulowane(s), krótkoterminowe(k), średnioterminowe(ś) i długoterminowe(d), stałe (st) i chwilowe(ch) oraz pozytywne(+) i negatywne(-)) na następujące zagadnienia i aspekty środowiska:**																											
	Natura 2000 – nie występuje		bioźnorodność biologiczna		ludzie		zwierzęta		rośliny		woda		powietrze		powierzchnia ziemi (w tym gleba)		krajobraz		klimat		zasoby naturalne		zabytki		dobra materialne	
	P	S	P	S	P	S	P	S	P	S	P	S	P	S	P	S	P	S	P	S	P	S	P	S	P	S
Ustalenia dotyczące bezpośrednio szaty roślinnej																										
Nakaz ochrony zieleni przy podejmowaniu działań inwestycyjnych, szczególnie poprzez zachowanie i wkomponowanie w teren inwestycji cennej przyrodniczo zieleni wysokiej, zwłaszcza cennych drzew; zachowanie i rekompozycja alei drzew.	x	x	+ b,d ,st	+ p	+ p, st	+ p, st ,k	+ p, d, st	+ p, d, st	+ b, d, st	0	+ p, d, st	+ p, d, st	+ p, d, st	+ p	+ p, d, st	0	+ b, d, st	+ b	+ p, d, st	+ p, d, st	+ b, p, dl ,s	0	0	0	+ p, d	+ p
Ustalenia dotyczące bezpośrednio wód powierzchniowych																										
Utrzymanie i rozbudowa (dostosowana do projektowanego zagospodarowania terenu) dotychczasowego systemu odprowadzania ścieków w systemie kanalizacji ogólnospławnej, z odprowadzeniem do centralnego układu kanalizacji m. Krakowa i centralnej oczyszczalni scieków w Płaszowie	x	x	+ p,d ,st	+ p	+ p, d, st	+ p, d, st	+ p, d, st	0	+ p, d, st	+ p, d, st	+ b, d, st	+ b, d, st	0	0	+ b, d, st	+ b, d, st	0	0	0	0	+ b, d, st	+ b, d, st	0	0	0	0
Ustalenia dotyczące bezpośrednio powietrza atmosferycznego																										
Pokrycie potrzeb cieplnych obiektów w oparciu o miejską sieć ciepłowniczą, względnie energię elektryczną, lokalne źródła na paliwa ekologiczne (gaz, lekki olej opałowy) lub alternatywne źródła energii (energia słoneczna, geotermalna). Wyklucza się stosowanie w nowych obiektach paliw stałych.	x	x	+ w, st, d	+ w , s t, , d	+ p, st ,d	+ p, st ,d	+ p, st ,d	+ p, st ,d	+ p, st ,d	+ p, st ,d	+ w , st	+ w , st	+ b, d, st	+ b, d, st	+ p, d, st	+ p, d, st	+ p	+ p	+ b ,d ,s t	+ b, d, st	+ p, d, st	+ p, d, st	+ p	+ p	+ p	+ p
W pasach drogowych należy uzupełniać i lokalizować zieleń urządzoną zmniejszającą wpływ zanieczyszczeń komunikacyjnych na tereny sąsiednie	x	x	+ p, st, d	+ p	+ p, d, st	+ p	+ p, st ,d	+ p, st ,d	+ b, st ,d	+ p,	+ p	+ p	+ b, d , st	+ b, d,	+ p	+ p	+ b, st ,d	+ p	+ b, st ,d	+ b, st ,d	+ p	+ p	+ p	+ p	+ p	+ p

Ustalenia dotyczące bezpośrednio krajobrazu																										
Zakaz lokalizacji obiektów i urządzeń tymczasowych,	x	x	0	0	+ p, st ,k	+ p, st ,k	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	+ b, d, st	+ p, d, st	0	0	0	0	0	0	+ p	+ p
Zakaz lokalizacji wielkogabarytowych urządzeń reklamowych oraz innych urządzeń reklamowych wolnostojących.	x	x	0	0	+ p, st ,k	+ p, st ,k	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	+ b, d, st	+ p, d, st	0	0	0	0	0	0	+ p	+ p

10.1. NATURA 2000.

Na obszarze opracowania nie występują obszary Natura 2000 lub obszary proponowane do objęcia ochroną w ramach systemu Natura 2000. Najbliżej położonym obszarem jest Dębnicko- Tyniecki Obszar Łąkowy PLH120065 znajdujący się w odległości 2,5 km (jedna z enklaw) na zachód od terenów objętych niniejszą prognozą.

Odległość obszaru chronionego od obszaru planu oraz rodzaju przeznaczenia terenu objętego mpzp sprawia, że wprowadzenie nowego zagospodarowania na omawianym terenie nie wpłynie na ww obszar Natura w żaden sposób.

10.2. Różnorodność biologiczna.

Przeznaczenie nowych terenów do zainwestowania będzie związane z zubożeniem w nich różnorodności biologicznej. Jednakże zachowane zostają tereny niezbędne dla prawidłowego funkcjonowania systemu przyrodniczego zarówno obszaru opracowania, jak i terenów sąsiednich.

Podstawowym elementem przyrodniczym, który będzie zachowany w sposób zapewniający możliwość pełnienia należytej roli w środowisku jest teren o charakterze ogrodów działkowych oraz wytworzone z nim powiązania zieleni urządzonej. Dzięki zapisom planu zostanie zablokowana niekontrolowana i ekspansywna zabudowa, co uchroni tereny zielone przed całkowitą degradacją i da możliwość stosunkowo dobrego zachowania różnorodności biologicznej. Plan, poprzez wyznaczenie terenów zieleni urządzonej (ZP.11, ZP.2, ZP.9, ZP.7, ZP.5), zieleni towarzyszącej obiektom budowlanym (ZP.2, ZPm.4, ZPm.5) stwarza także warunki do zachowania korytarza ekologicznego o znaczeniu lokalnym ciągnącego się od Zakrzówka, poprzez niezainwestowane tereny pomiędzy Dworską, a Twardowskiego w kierunku Wisły, będącego równocześnie atrakcyjną trasą spacerową od centrum miasta aż po rejon Skał Twardowskiego. Takie zagospodarowanie przyczyni się to również do niepogarszania warunków przewietrzania tego rejonu.

10.3. Ludzie

W stosunku do oddziaływania ustaleń projektu planu na ludność (w kontekście oddziaływania na zdrowie, bezpieczeństwo i jakość życia) spodziewane następstwa będą pozytywne.

10.3.1. Warunki życia mieszkańców

Realizacja ustaleń projektu planu przyczyni się bez wątpienia do poprawy warunków życia mieszkańców. Najistotniejszym ustaleniem jest zakaz lokalizacji inwestycji - przedsięwzięć, mogących w rozumieniu przepisów odrębnych znacząco (potencjalnie i zawsze) oddziaływać na środowisko (zakaz nie dotyczy inwestycji komunikacyjnych, infrastruktury technicznej, a także inwestycji- przedsięwzięć, które ze względu na wyznaczoną w przepisach odrębnych wielkość powierzchni użytkowej zaliczane są do przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, tj.: parkingów samochodowych lub zespołów parkingów z towarzyszącą im infrastrukturą, centrów handlowych wraz z towarzyszącą im infrastrukturą, a także istniejącej stacji elektromechaniki pojazdów w terenie U/MW.4. W ten sposób wyeliminowano możliwość lokalizacji inwestycji (zarówno z pierwszej jak i drugiej grupy), które mogą stwarzać znaczną uciążliwość dla mieszkańców sąsiednich terenów.

Na polepszenie się warunków życia mieszkańców wpłyną także:

- poprawa wizerunku przestrzennego obszaru,
- zahamowanie procesów degradacji przestrzennej,
- zagospodarowanie terenów zieleni jako przestrzeni ogólnodostępnych o charakterze zieleni urządzonej,
- sukcesywna realizacja elementów małej architektury i oświetlenia w celu zapewnienia właściwych standardów użytkowych dla przestrzeni publicznych,
- połączenie terenów zabudowy usługowej oraz zieleni urządzonej ciągami pieszymi oraz trasami rowerowymi, ze szczególną dbałością o osoby niepełnosprawne- eliminowanie barier architektonicznych,
- urządzanie trwałych ciągów spacerowych wyposażonych w oświetlenie, ławki i inne obiekty małej architektury
- przebudowa, rozbudowa elementów układu komunikacyjnego niezbędna dla zapewnienia dostępności obszaru jak i właściwego skomunikowania terenów o określonym przeznaczeniu oraz budowa, przebudowa i rozbudowa sieci i urządzeń infrastruktury technicznej.

10.3.2. Emitowanie hałasu, prognoza ruchu

Warunki akustyczne na obszarze opracowania kształtowane są głównie przez komunikację drogową. Największy hałas drogowy emitowany jest przez pojazdy poruszające się drogami zbiorczymi- ul. Konopnicką, ul. Monte Cassino oraz ul. Kapelanka. Znacznie mniejszy ruch odbywa ulicami wewnątrz obszaru planu.

W okresie perspektywicznym ruch z kierunku ronda Matecznego w obu kierunkach na ul. Konopnickiej wzrośnie do ok. 4000 pojazdów. Ruch dobowy wyniesie ok. 50000 pojazdów, z czego ok. 1000 (2%) stanowić będą samochody ciężarowe, 500 (1%) stanowić będą samochody ciężarowe z przyczepami, a 1500 (3%) stanowić będą autobusy. Z związku z tym należy się spodziewać większego oddziaływania akustycznego od tej drogi, co nie jest jednak bezpośrednio związane z realizacją ustaleń planu i w niewielkim stopniu od planu zależne. Ruch z kierunku mostu Dębnickiego pozostanie na poziomie zbliżonym do dzisiejszego.

Na ul. Monte Cassino ruch w obu kierunkach wzrośnie do ok. 2800 pojazdów. Ruch dobowy wyniesie ok. 35 000 pojazdów, z czego ok. 700 (2%) stanowić będą samochody ciężarowe, 350 (1%) stanowić będą samochody ciężarowe z przyczepami, a 350 (1%) stanowić będą autobusy. Podobnie w tym przypadku spowoduje to większe oddziaływanie akustyczne na tereny sąsiednie, zlokalizowane wzdłuż tej ulicy, w większości nie chronione akustycznie.

Na ul. Kapelanka ruch w obu kierunkach zmniejszy do ok. 2500 pojazdów. Ruch dobowy wyniesie ok. 30 000 pojazdów, z czego ok. 300 (1%) stanowić będą samochody ciężarowe, 150 (0,5%) stanowić będą samochody ciężarowe z przyczepami, a 300 (1%) stanowić będą autobusy. Wpłynie to pozytywnie na klimat akustyczny w zachodniej części obszaru opracowania, poprzez zmniejszenie zasięgu hałasu od tej ulicy.

Na pozostałych ulicach obszaru planu prognozuje się ruch nieprzekraczający 200 pojazdów w godzinie szczytu, co daje ok. 2000 pojazdów na dobę. Nie przewiduje się istotnego ruch pojazdów ciężkich, za wyjątkiem pojazdów technicznych służb miejskich oraz zaopatrzenia lokalnych punktów usługowo – handlowych, a w związku z tym nie należy się spodziewać istotnego wzrostu poziomu hałasu z wyjątkiem wschodniej części obszaru opracowania, w której powstaje Centrum Kongresowe wraz z ulicami i parkingami

związanymi z jego obsługą. Zgodnie z [33] Centrum Kongresowe będzie generować ponadnormatywną emisję hałasu (szczególnie w porze nocnej) związaną z ruchem samochodowym na terenach z istniejącą zabudową mieszkaniową zlokalizowanych w jego sąsiedztwie np. przy ul. Barskiej. Projekt planu wskazuje dla tych terenów kierunek rozwoju jako zabudowa usługowa, co będzie bardziej adekwatne dla tej lokalizacji. Uciążliwość może występować także w terenie U/MW.8 oraz U/MW.6, chronionych akustycznie, jednak poprzez zastosowanie odpowiednich rozwiązań np. cichych nawierzchni może zostać ona ograniczona. Należy jednak podkreślić, iż w sytuacji zmiany progów granicznych dopuszczalnego poziomu dźwięku, (co nastąpiło po wykonaniu raportu), dane te mogły ulec dezaktualizacji. Hałas przemysłowy związany z działalnością Centrum Kongresowego nie spowoduje ponadnormatywnej emisji do środowiska.

Hałas w terenach mieszkaniowo- usługowych będzie związany z pobytem mieszkańców, z realizacją, utrzymywaniem i użytkowaniem obiektów, a także z prowadzoną działalnością usługową. Lokalnie do przekroczenia dopuszczalnych norm może dojść w związku z prowadzoną w danym terenie działalnością, np. usług z zakresu handlu hurtowego mogą powodować uciążliwość w czasie załadunku i wyładunku towarów oraz manewrów pojazdów na placu, manewrów także na parkingach podczas manewrów i parkowania samochodów.

10.3.3. Emitowanie pól elektromagnetycznych

W środowisku naturalnym promieniowanie elektromagnetyczne niejonizujące pochodzi zarówno ze źródeł naturalnych, jak i związanych bezpośrednio z działalnością człowieka. Źródłem promieniowania elektromagnetycznego związanego z działalnością człowieka są np. linie elektroenergetyczne, szczególnie wysokiego napięcia 110kV, 220kV i 400 kV oraz związane z nimi stacje elektroenergetyczne a także telekomunikacyjne linie radiowe i radiolinie, stacje radiofoniczne oraz stacje bazowe telefonii komórkowej, urządzenia emitujące pole elektromagnetyczne pracujące w zakładach przemysłowych, ośrodkach medycznych oraz będące w dyspozycji policji i straży pożarnej. W gospodarstwach domowych źródłem promieniowania są urządzenia typu kuchenki mikrofalowe, telefony komórkowe, anteny radiowe i telewizyjne, komputery, telewizory, lodówki, instalacje domowe, suszarki.

W obszarze objętym mpzp „Monte Cassino- Konopnickiej" głównym źródłem promieniowania są stacje transformatorowe SN/nN, sieci średniego i niskiego napięcia. Projektowane zagospodarowanie terenów wymaga rozbudowy sieci niskiego napięcia, które będą wykonane wyłącznie jako podziemne. Takie wykonanie umożliwia zachowanie wartości dużo niższych niż dopuszczalne, określone dla terenów dostępnych dla ludzi. Nowe stacje transformatorowe SN/nN będą mogły być budowane w wykonaniu wnętrzowym wolnostojącym. Projekt planu dopuszcza również lokalizację nowej infrastruktury telekomunikacyjnej. Wszystko to będzie musiało spełniać warunki środowiskowe zgodne z przepisami odrębnymi, a w związku z tym nie będzie stanowiło zagrożeń dla zdrowia i życia ludzi.

10.3.4. Wytwarzanie odpadów

Odpady wytworzone w terenach mieszkaniowych oraz usługowych będą miały głównie charakter odpadów komunalnych. Gromadzenie i odbiór tych odpadów będzie się

odbywał zgodnie z obowiązującymi przepisami odrębnymi, w tym regulacjami obowiązującymi w gminie Kraków, z uwzględnieniem segregacji odpadów u źródeł ich powstania, co eliminuje w znaczący wpływ ich negatywne oddziaływanie na środowisko.

W strumieniu odpadów będą mogły także znajdować się niewielkie ilości odpadów niebezpiecznych (np. zużyte baterie, lekarstwa), z którymi sposób postępowania określają przepisy odrębne.

W terenie będą powstawać również odpady z czyszczenia: separatorów substancji ropopochodnych, łapaczy tłuszczu oraz studzienek kanalizacyjnych. Opróżnianiem tych urządzeń musi zająć się firma posiadająca odpowiednie zezwolenia i koncesje.

W terenach zieleni urządzonej będą powstawać odpady zielone (zeschłe liście, trawa i gałęzie z przecinki drzew). Część zebranych odpadów będzie trafiać do kompostowni odpadów zielonych.

Podczas budowy nowych obiektów będą powstawać różne rodzaje odpadów, które przy założeniu prawidłowego sposobu postępowania z nimi nie będą miały negatywnego oddziaływania na środowisko.

10.4. Zwierzęta

W wyniku realizacji ustaleń projektu planu, wskutek powstania nowych terenów zainwestowanych z zabudową mieszkaniową i usługową oraz nowych ciągów komunikacyjnych przeobrażeniu ulegną tereny zieleni nieurządzonej, również tereny zieleni urządzonej- przydomowej stanowiące miejsce bytowania ptaków i innych zwierząt. Jednak biorąc pod uwagę, że wyznaczono tereny zieleni pełniące funkcję przyrodnicze, a także po przeanalizowaniu powierzchni nowych terenów pod zainwestowanie kubaturowe, ich znaczenie w systemie przyrodniczym obszaru a także wyznaczone w nich wskaźniki zabudowy i terenu biologicznie czynnego nie wpłynie to negatywnie na występujące w obszarze planu gatunki, szczególnie objęte ochroną gatunki ptaków.

10.5. Rośliny

Obszar planu jest częściowo zainwestowany przez tereny mieszkaniowe, usługowe oraz elementy komunikacji. W tkankę miejską wpleciony jest system zieleni, który jest reprezentowany przez zbiorowiska wtórne. W wyniku realizacji ustaleń planu zachowany i poddany rekompozycji zostanie przede wszystkim teren, na którym rośnie pomnik przyrody dąb szypułkowy (*Quercus robur*), tak aby w zasięgu korony i poza nim, zagospodarowanie terenu eksponowało walory krajobrazowe, współtworzone przez to drzewo w otoczeniu zabudowy. Ponadto w wyniku ustaleń planu, poprzez wyznaczenie terenów zieleni urządzonej, zachowane i uchronione przed niekontrolowaną zabudową zostaną obszary o charakterze ogrodów działkowych, a dzięki wytworzonym planem ciągom zieleni urządzonej utrzymane zostaną zadrzewienia, zakrzewienia oraz zieleń niska w sąsiedztwie zabytkowej willi przy ul. Szwedzkiej. Dodatkowo plan wprowadza mniejsze obszary zieleni urządzonej, dzięki której zostanie urozmaicona tkanka miejska obszaru. Istotnym faktem jest wprowadzenie przeznaczeń mieszanych (zabudowa usługowa i mieszkaniowa z zielenią urządzoną), gdzie wskaźnik biologicznie czynny jest wysoki.

Pozytywnym aspektem projektu planu, służącym ochronie najbardziej wartościowych elementów zieleni jest nakaz maksymalnej ochrony zieleni przy podejmowaniu działań inwestycyjnych, szczególnie poprzez zachowanie i wkomponowanie w teren inwestycji cennej przyrodniczo zieleni: tj.: alei, szpalerów, grup i pojedynczych drzew, w tym oznaczonych na rysunku planu jako element informacyjny: dwóch okazałych wiązów

rosnących w granicy działki nr 28/6 obr.12, lipy rosnącej vis a vis budynku przy ul. Twardowskiego 25, a także rosnących w różnych miejscach dębów lub wprowadzenie nasadzeń rekompensujących w przypadku, gdy usunięcie jest nieuniknione.

10.6. Woda

Dla ochrony wód podziemnych występujących w obszarze opracowania oraz gruntu niezbędna jest prawidłowo prowadzona gospodarka ściekowa.

Utrzymany zostaje dotychczasowy sposób odprowadzenia ścieków w systemie kanalizacji ogólnospławnej z odprowadzeniem do centralnego układu kanalizacji miasta Krakowa i centralnej oczyszczalni ścieków w Płaszowie. Wskutek wprowadzania nowego zainwestowania, w obszarze planu nastąpi wzrost ilości wytwarzanych ścieków sanitarnych, dla których przewiduje się rozbudowę sieci kanalizacji dostosowanej do projektowanych przekształceń w zagospodarowaniu terenu. W projekcie planu zakazuje się indywidualnych rozwiązań w gromadzeniu ścieków (zbiorniki bezodpływowe, przydomowe oczyszczalnie ścieków), co maksymalnie ogranicza nieprawidłowości w gromadzeniu ścieków i zabezpiecza wody przed wzrostem poziomu zanieczyszczeń. Wody opadowe będą odprowadzane do kanalizacji w ilości, jaka powstaje w granicach działki budowlanej przed zagospodarowaniem (przy współczynniku spływu 0,1).

Pozostała ilość wód i ścieków opadowych będzie zagospodarowana zgodnie z celami Ramowej Dyrektywy Wodnej poprzez zastosowanie rozwiązań ułatwiających przesiąkanie wody deszczowej do gruntu, spowolnienie odpływu oraz wzrost retencji.

10.7. Powietrze

W zakresie emisji zanieczyszczeń powietrza z układów grzewczych nie wystąpią negatywne oddziaływania. Teren objęty projektem planu leży w zasięgu obsługi miejskiej sieci cieplnej. Utrzymuje się dotychczasowy sposób zaopatrzenia w ciepło w oparciu o tę sieć, a także zastosowanie energii elektrycznej lub lokalnych źródeł na paliwa ekologiczne (gaz, lekki olej opałowy) lub alternatywne źródła energii (energia słoneczna, geotermalna). Wyklucza się stosowanie w nowych obiektach paliw stałych jako podstawowego źródła ciepła. Biorąc pod uwagę możliwość podłączenia do miejskiej sieci ciepłowniczej takie rozwiązania będą występowały sporadycznie lub nie wystąpią w obszarze opracowania.

W zakresie emisji zanieczyszczeń powietrza z pojazdów samochodowych oddziaływanie wystąpi w sąsiedztwie ciągów komunikacyjnych, jednakże większy poziom zanieczyszczeń komunikacyjnych takich jak tlenki azotu, tlenki węgla i węglowodory dotyczy oprócz ul. Monte Cassino- otoczenia szlaków komunikacyjnych sąsiadujących z obszarem opracowania (ul. Konopnicka, Kaplenka) i będą w małym stopniu zależne od realizacji ustaleń planu. Drogi wewnątrz obszaru planu (istniejące i projektowane) będą obciążone mniejszym ruchem, a tym samym mniejszymi poziomami nowych zanieczyszczeń komunikacyjnych.

10.8. Powierzchnia ziemi

Przekształcenia powierzchni ziemi będą głównie związane z wykopami pod fundamenty obiektów oraz z niwelacjami terenów. Nowe obiekty lokalizowane w obszarze opracowania, ze względu na ich parametry techniczne oraz ze względu na występujące w obszarze złożone warunki geotechniczne mogą wymagać wykonywania głębszych wykopów, powodujących większe przekształcenia powierzchni terenu.

Przekształcenia powierzchni terenu poza obrębem budynków (np. przy budowie dróg, parkingów, tereny zieleni towarzyszącej zabudowie) będą miały charakter okresowy, a po zakończeniu prac tereny zostaną uporządkowane i zagospodarowane.

10.9. Krajobraz

Krajobraz obszaru Monte Cassino – Konopnickiej jest typowym krajobrazem kulturowym. Teren jest silnie zurbanizowany, choć charakter zabudowy jest nieco zróżnicowany. W terenie zlokalizowanych jest wiele zabudowań mieszkaniowych jedno i wielorodzinnych, a także o charakterze usługowym zarówno publicznym jak i typowo komercyjnym. W obszarze panuje chaos urbanistyczny.

W wyniku realizacji ustaleń planu architektura w obszarze ul. Monte Cassino ma zostać przebudowana i zmodernizowana tak, aby kwartały, elewacje, pierzeje stały się pełnowartościowym obszarem dobrych praktyk w rewitalizacji architektonicznej. Bogate w nowoczesny detal elewacje budynków mają być interesujące dla mieszkańców i atrakcyjne dla przedsiębiorców. Wprowadzenie dominanty wysokościowej przy rondzie Grunwaldzkim, oraz nowej charakterystycznej inwestycji centrum kongresowego proj. Ingarden & Ewy urozmaici przestrzeń wokół ronda, ułatwi orientacje i podniesie wartość estetyczną projektowanego obszaru.

Wzdłuż ul. Monte Cassino oraz Konopnickiej, w terenach U.4, U.6, U.10, U.11, U.12 i U/MW.7 zostaną wytworzone pierzeje z obiektami zwróconymi elewacją frontową w kierunku tych ulic, co wpłynie na wytworzenie wielkomiejskiego charakteru obszaru. Tereny zabudowy usługowej, mieszkaniowo- usługowej i zieleni zostaną powiązane przestrzeniami publicznymi i ciągami pieszymi, co znacznie ułatwi zakaz lokalizacji w większości obszaru planu ogrodzeń. W całym obszarze opracowania nie będzie mogła powstać nowa zabudowa mieszkaniowa jednorodzinna.

Projektowany teren został podzielony na 3 strefy wysokości proponowanej nowej zabudowy: pierzeja ul. Monte Cassino to budynki o wysokości 18 metrów, od ul. Monte Cassino do ul. Twardowskiego 15 metrów, od ul. Twardowskiego do ul. Dworskiej to 12 metrów. Natomiast pierzeja przy ul. Marii Konopnickiej to przede wszystkim budynki usługowe o wysokościach 25-29 metrów, które kontynuują linię zabudowy istniejącego już hotelu Hilton.

10.10. Klimat

Biorąc pod uwagę istniejący i projektowany sposób zagospodarowania obszaru „Monte Cassino- Konopnickiej" zmiany w klimacie będą niewielkie.

Mimo że wzrost powierzchni pokrytych utwardzonymi nawierzchniami, spowoduje większe kumulowanie ciepła, a pojawienie się nowych ciągów komunikacyjnych, a z nimi wzrost zanieczyszczeń powietrza przyczynią się do niewielkiego zmniejszenia wilgotności zmiany te będą miały charakter lokalny.

10.11. Zasoby naturalne

Zasobami naturalnymi występującymi w obszarze opracowania jest świat żywych roślin, zwierząt, wody, powietrze, dla których oddziaływanie opisane jest w oddzielnych punktach, ale przede wszystkim złoże wód leczniczych „Mateczny", dla którego oddziaływanie ustaleń planu jest opisane w pkt. 9.

10.12. Zabytki

Projekt planu w zakresie obiektów wpisanych do rejestru zabytków wyznacza strefę ściślej ochrony konserwatorskiej. W ramach strefy obowiązywać będzie ochrona rzutu budynku, gabarytów i kompozycji fasady. Adaptacja budynków wpisanych do rejestru będzie ściśle podporządkowana wartościom kulturowym i krajobrazowym obiektów.

W projekcie planu wskazano obiekty wpisane do ewidencji zabytków, których nie obejmuje się ochroną ustaleniami planu. Budynki te będą mogły być nadbudowane i rozbudowane po uzyskaniu uzgodnienia od konserwatora zabytków. Zostało to podyktowane przede wszystkim planowanym przekształceniem całego obszaru opracowania w zabudowę miejską, o nowej jakości i uporządkowanej, zdefiniowanej przestrzeni, co może wymagać podjęcia pewnych działań w odniesieniu do obiektów wpisanych do ewidencji zabytków. Takie ustalenia są uzasadnione i zgodne z przepisami odrębnymi. W projekcie wyznaczono także strefę sąsiedztwa obiektów wpisanych do rejestru zabytków oraz ujętych w gminnej ewidencji zabytków, w której nowa zabudowa będzie kształtowana w sposób nawiązujący wysokością do obiektów zabytkowych; wysokość zabudowy nie będzie mogła przekroczyć 12m w terenie UMW.4, U/MW.6, 9m w terenach U/MW. 8 i U/MW. 9.

Zapisy projektu planu w zakresie dziedzictwa kulturowego i zabytków zabezpieczają je przed działaniami mogącymi spowodować zagrożenia dla prawidłowej ochrony ich wartości.

10.13. Dobra materialne

Realizacja ustaleń projektu planu bez wątpienia wpłynie pozytywnie na zagadnienie wartości i jakości dóbr materialnych poprzez:
- kształtowanie przestrzeni publicznych (ulice, drogi, ciągi piesze i ścieżki rowerowe, skwery, place w sąsiedztwie zabudowy usługowej oraz tereny zieleni urządzonej) wyposażonych w elementy małej architektury, połączenia terenów zabudowy mieszkaniowej z terenami zabudowy usługowej oraz obszarów przestrzeni publicznej ciągami pieszymi i rowerowymi, ze szczególną dbałością o osoby niepełnosprawne poprzez eliminowanie barier architektonicznych, urządzania trwałych ciągów spacerowych wyposażonych w oświetlenie, ławki i inne obiekty małej architektury;
- tworzenie korzystnych warunków dla dokonywania inwestycji w obszarze objętym projektem planu.

11. Rozwiązania mające na celu zapobieganie, ograniczanie lub kompensację przyrodniczą negatywnych oddziaływań na środowisko, mogących być rezultatem realizacji projektowanego dokumentu.

Analiza projektu planu prowadzi do następujących wniosków z zakresu rozwiązań mających na celu łagodzenie lub kompensację przyrodniczą negatywnych oddziaływań na środowisko:

<u>W zakresie ochrony przed hałasem</u>
- projekt planu nakazuje wprowadzanie pasm zadrzewień od dróg pełniących powiązania wewnątrz obszaru planu (będą pełniły funkcję izolacyjną),
- wprowadzanie wzdłuż dróg o dużym natężeniu ruchu głównie terenów zabudowy usługowej lub innej, nie chronionej akustycznie, z wyjątkami wynikającymi ze stanu istniejącego.

W zakresie ochrony powietrza atmosferycznego przed zanieczyszczeniami
- pokrycie potrzeb cieplnych obiektów będzie zapewnione w oparciu o miejską sieć ciepłowniczą, a w przypadku rozwiązań indywidualnych (które mogą wystąpić jednostkowo) wprowadzono nakaz stosowania energii elektrycznej, źródeł ciepła wykorzystujących paliwa czyste ekologicznie (gaz, lekki olej opałowy), z zastosowaniem technologii zapewniających minimalne wskaźniki emisji gazów i pyłów do powietrza lub alternatywne źródła energii (energia słoneczna, geotermalna) - „niska emisja" będzie więc zminimalizowana lub nie będzie występować,
- w zakresie zanieczyszczeń komunikacyjnych wprowadzono nakaz wprowadzania pasm zadrzewień wzdłuż dróg pełniących powiązania wewnątrz obszaru planu.

W zakresie ochrony wód przed zanieczyszczeniami
- projekt planu ustala rozbudowę sieci kanalizacyjnej w dostosowaniu do projektowanego zagospodarowania, z odprowadzaniem ścieków do centralnego układu kanalizacji miasta Krakowa i centralnej oczyszczalni ścieków w Płaszowie,
- nie przewiduje się rozwiązań tymczasowych.

W zakresie właściwości retencyjnych obszaru
- ograniczenie powierzchni trwałego zainwestowania działek (poprzez ustalenie powierzchni biologicznie czynnej),
- pozostawienie obszarów pełniących funkcje przyrodnicze z zakazem zabudowy,
- nakaz retencjonowania części wody opadowej z uwzględnieniem rozwiązań ułatwiających przesiąkanie wody deszczowej do gruntu, spowolniających odpływ, zwiększających retencję.

W zakresie ochrony przyrody
- maksymalnej ochrony zieleni przy podejmowaniu działań inwestycyjnych, szczególnie poprzez zachowanie i wkomponowanie w teren inwestycji cennej przyrodniczo zieleni, w tym zieleni wysokiej wskazanej do ochrony na rysunku planu lub wprowadzenie nasadzeń rekompensujących w przypadku, gdy usuniecie jest nieuniknione,
- zachowania i rekompozycji z wykorzystanie gatunków rodzimych, istniejących alei drzew wskazanych do ochrony, oznaczonych na rysunku planu,
- wprowadzania wzdłuż dróg pasm zadrzewień, pełniących funkcje izolacyjne, za wyjątkiem dróg zbiorczych tj. ul. Monte Cassino i ul. Konopnickiej.

W zakresie ochrony dziedzictwa kulturowego
- wyznaczenie: strefy ochrony nadzoru archeologicznego,
- wyznaczenie strefy ścisłej ochrony konserwatorskiej oraz obszaru układu urbanistycznego Twierdzy Kraków.

12. Rozwiązania alternatywne do rozwiązań zawartych w projektowanym dokumencie wraz z uzasadnieniem ich wyboru oraz opis metod dokonania oceny prowadzącej do tego wyboru albo wyjaśnienie braku rozwiązań alternatywnych, w tym wskazania napotkanych trudności wynikających z niedostatków techniki lub luk we współczesnej wiedzy.

W celu ograniczenia negatywnego wpływu hałasu na zdrowie ludzi prócz specjalnych urządzeń służących ograniczaniu propagacji hałasu, rolę przesłon akustycznych mogą pełnić

obiekty budowlane, lub tereny zabudowy o funkcjach nie mieszkalnych, odpowiednio rozmieszczone względem źródeł hałasu i obiektów chronionych. W odniesieniu do zabudowy terenów usytuowanych niekorzystnie pod względem potencjalnej uciążliwości akustycznej rolę przesłon akustycznych w stosunku do obiektów mieszkaniowych mogą pełnić wydzielone obiekty usługowe sytuowane w linii zabudowy przesłaniające zlokalizowane w głębi działek obiekty mieszkalne.

13. Analiza zmian sposobu zagospodarowania terenów po etapie rozpatrzenia uwag wniesionych do projektu planu wyłożonego do publicznego wglądu oraz w wyniku przyjęcia przez Radę Miasta Krakowa poprawki.

Projekt planu wraz z prognozą oddziaływania na środowisko został wyłożony do publicznego wglądu w okresie od 23 kwietnia do 24 maja 2013 r. Termin wnoszenia uwag dotyczących obydwu opracowań określony w ogłoszeniu i obwieszczeniach w tej sprawie upłynął z dniem 7 czerwca 2013 r. W ww. terminie złożonych zostało 35 uwag. W wyniku uwzględnienia uwag wniesionych do wyłożonego do publicznego wglądu projektu planu nastąpiły zmiany zasięgu terenów, polegające na:

- zmiana nr 1 polegająca na zmianie przeznaczenia terenu ZP.9 (terenu zieleni urządzonej) na tereny zabudowy usługowej z zabudową mieszkaniową wielorodzinną (U/MW.5), wynikająca z doprowadzenia projektu do zgodności ze Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego; omawiany teren jest przeciętny przyrodniczo, nie stwierdzono w nim cennych zbiorowisk roślinnych;
- zmiana nr 2 polegająca na ograniczeniu terenu ZPU.2. (terenu zieleni urządzonej z usługami) i włączeniu jego części do terenów zabudowy usługowej z zabudową mieszkaniową wielorodzinną (U/MW.6); zmiana ta wynika ze zmiany zasięgu strefy ścisłej ochrony konserwatorskiej zgodnie z wytycznymi służb konserwatorskich opartymi na decyzji wpisu do rejestru zabytków;
- zmiana nr 3 polegająca na poszerzeniu terenów zabudowy usługowej U.11 do granic dotychczasowych terenu UKu.2 przy jednoczesnym ograniczeniu terenów zieleni urządzonej ZP.6, co nie wpłynie za ciągłość wyznaczonego w obszarze projektu planu korytarza ekologicznego;
- zmiana nr 4 polegająca na poszerzeniu terenu zabudowy usługowej U.10 i ograniczeniu zasięgu terenu komunikacji pieszej i rowerowej KX.

Ponowne wyłożenie projektu planu do publicznego wglądu odbyło się w okresie od 16 września do 14 października 2013r. Termin wnoszenia uwag dotyczących projektu planu określony w ogłoszeniu i obwieszczeniach w tej sprawie upłynął z dniem 28 października 2013r. W ww. terminie złożonych zostało 15 uwag, z czego 10 uwag nie dotyczyło części projektu planu podlegającego ponownemu wyłożeniu do publicznego wglądu, a więc nie podlegało rozpatrzeniu. Pozostałych 5 uwag zostało nie zostało uwzględnionych.

W wyniku przyjęcie przez Radę Miasta Krakowa poprawki wniesionej do projektu planu po jego przekazaniu pod obrady celem uchwalenia, wprowadzono zmianę polegającą na obniżeniu wysokości zabudowy usługowej w terenie oznaczonym symbolem U.8 z dotychczasowych 29 m na 24 m oraz dostosowaniu wskaźników intensywności zabudowy do przyjętej wysokości. W projekcie mpzp ustalono również, że wysokość budynków w terenie U.8 nie może przekroczyć 22 m.

Działki wchodzące w skład terenu oznaczonego symbolem U.8 są niezabudowane oraz pokryte roślinnością trawiastą. Nie stwierdzono na nim cennych zbiorowisk roślinnych, roślin i zwierząt objętych ochroną prawną. Poziom w/w terenu jest obniżony w stosunku do poziomu Ronda Grunwaldzkiego o ok. 2m i stanowi terasę zalewową Wisły (podobnie jak całość obszaru objętego planem oraz tereny sąsiednie). W systemie wymiany i regeneracji powietrza w skali miasta, obszar ten nie leży w korytarzu napływu powietrza (2, 39).

Zgodnie z obowiązującym Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Miasta Krakowa, teren U.8 znajduje się w obszarze przeznaczonym do zabudowy, o przeważającej funkcji mieszkaniowo - usługowej (MU), dla którego określono jako główne funkcje: zabudowę mieszkalną, mieszkalno - usługową i usługową. Ponadto teren ten znajduje się w bezpośrednim sąsiedztwie ulicy Monte Cassino, stanowiącej jeden z głównych ciągów śródmiejskich. Przestrzeń ta stawia wysokie wymagania w zakresie funkcjonalnym, a także w zakresie utrzymania i ukształtowania jakości kompozycji urbanistycznej i architektonicznej. Teren U.8 sąsiaduje z historycznie ukształtowaną zabudową Dębnik, jednocześnie zabudowa, która może na nim powstać stanowić będzie wraz z realizowanym Centrum Kongresowym obudowę Ronda Grunwaldzkiego. Realizowane Centrum Kongresowe zamyka południowo-zachodni narożnik Ronda Grunwaldzkiego, podobną rolę przewidziano również dla zabudowy mogącej powstać w terenie U.8.

Podczas opracowywania projektu planu wykonano analizy wysokości zabudowy, a także analizy widokowe wglądu z ul. Monte Cassino w kierunku Wawelu oraz obiektu sakralnego na Skałce, jak również widoku z mostu Grunwaldzkiego w kierunku Dębnik.

14. Streszczenie sporządzone w języku niespecjalistycznym.

Niniejsze opracowanie jest prognozą oddziaływania na środowisko ustaleń miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego „obszaru Monte Cassino-Konopnickiej" w Krakowie.

Podstawowym celem prognozy opracowywanej równocześnie z projektem miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego jest identyfikacja i przewidzenie możliwych wpływów na środowisko biogeofizyczne oraz na zdrowie i dobrobyt ludzi, jakie potencjalnie mogą nastąpić na skutek realizacji ustaleń planu oraz współpraca z autorem ustaleń planu w celu wyeliminowania niekorzystnych ustaleń, które mogą spowodować negatywne skutki dla środowiska. Ważnym zadaniem prognozy jest informowanie lokalnej społeczności, władz samorządowych i podmiotów gospodarczych o skutkach realizacji ustaleń planu.

Wymagania dotyczące zakresu merytorycznego prognozy zostały uzgodnione w piśmie Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Krakowie z dn.25.05.2012 r. znak: **OO.411.3.61.2012.MN** oraz w piśmie Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Krakowie z dn.30.05.2012.r. znak: **NZ-PG-420-286/12**, **ZI/2012/05/839**. Zakres prognozy odpowiada wymogom wynikającym z ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko.

Podstawowym celem planu jest stworzenie prawnych warunków dla zagospodarowania przestrzennego obszaru w zgodności z wymogami kształtowania ładu przestrzennego i wymogami zrównoważonego rozwoju oraz kierunkami wyznaczonymi w Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Miasta Krakowa.

Plan stanowić będzie podstawę realizacji programów inwestycyjnych w terenach przeznaczonych do rozwoju zabudowy mieszkaniowej i usługowej, przy uwzględnieniu celów jego sporządzenia, a mianowicie:

- wprowadzenia nowej zabudowy w sposób uporządkowany i zapobiegający degradacji przestrzeni,
- lokalizacji zabudowy usługowej w sposób kształtujący pierzeje wzdłuż głównych ciągów komunikacyjnych tj. ul. Monte Cassino i ul. Konopnickiej oraz wnętrza urbanistyczne będące wzbogaceniem przestrzeni publicznych,
- ustalenia jako wiodących: funkcji usługowej, funkcji usługowo – mieszkaniowej oraz mieszkaniowo – usługowej,
- rewitalizacji obszaru w kierunku wytworzenia miejskiej przestrzeni wyposażonej w ogólnie dostępne tereny zieleni,
- rozwoju funkcji usługowych, w tym lokalnych usług celu publicznego, a także innych usług związanych z aktywizacją gospodarczą i potencjałem miasta;
- ochrony, zachowania i porządkowania istniejących terenów zieleni miejskiej, atrakcyjnych miejsc wypoczynku i rekreacji, jako jednej z podstawowych form kształtowania przestrzeni publicznej miasta,
- zapewnienia rozwoju zagospodarowania rekreacyjnego w ramach zieleni urządzonej poprzez ochronę istniejących i tworzenie nowych skwerów zieleni urządzonej;
- budowy, przebudowy, rozbudowy elementów układu komunikacyjnego niezbędnego dla zapewnienia dostępności obszaru jak i właściwego skomunikowania terenów o określonym przeznaczeniu oraz budowy, przebudowy i rozbudowy sieci, urządzeń i obiektów infrastruktury technicznej, niezbędnych dla obsługi obszaru objętego planem.

Plan miejscowy stworzy warunki przestrzenne dla prawidłowego funkcjonowania obszaru, kształtowania przestrzeni zgodnie z predyspozycjami obszaru w sposób kontrolowany i zrownoważony w oparciu o zasadę ładu przestrzennego i zrównoważonego rozwoju. Sporządzenie planu miejscowego umożliwi:

- kształtowania przestrzeni poprzez kompleksowe rozwiązania obejmujące kompozycję funkcjonalno-przestrzenną, uwzględniającą: relacje wewnątrzobszarowe pomiędzy zabudową istniejącą i planowaną do realizacji, relacje z terenami otaczającymi, prawidłową obsługę komunikacyjną wewnątrz obszaru oraz powiązania z układem komunikacyjnym Miasta, systemowe rozwiązania w zakresie infrastruktury technicznej, a także funkcjonowanie obszarów cennych przyrodniczo wymagających zachowania,
- kształtowanie zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej oraz usługowej o racjonalnie wykorzystanej przestrzeni i uporządkowanym układzie urbanistycznym,
- ustalenie zasad kompozycji przestrzennej,
- zahamowanie procesów degradacji przestrzeni.

Ustalenia planu dotyczące ochrony środowiska przed negatywnym oddziaływaniem eliminują możliwość powstania zagrożeń związanych z realizacją ustaleń planu. Źródłem zagrożeń może być niepełna realizacja ustaleń planu dotycząca terenów mieszkaniowych, usługowych, komunikacyjnych.

Zagrożenia dla środowiska obszaru, a przede wszystkim dla realizacji jednego z podstawowych ustaleń planu, jakim jest zapewnienie warunków przestrzennych dla realizacji programów inwestycyjnych, porządkowania struktury przestrzennej obszaru i kształtowania ładu przestrzennego, mogą wynikać z braku kompleksowości i niepełnej jego realizacji. Jak wykazuje praktyka, najczęstszymi przyczynami braku efektów, lub nawet pogorszenia warunków życia są dowolna interpretacja ustaleń planu w polityce realizacyjnej, prowadząca nieuchronnie do narastania chaosu przestrzennego obszaru. Stąd szczególna rola samorządu

lokalnego w konsekwentnej egzekucji przepisów obowiązującego prawa, w tym lokalnego, jakim jest plan zagospodarowania przestrzennego.

Projekt planu jest zgodny z aktualnymi przepisami prawa dotyczącymi ochrony środowiska oraz zgodny z uwarunkowaniami ekofizjograficznymi.

Przy pełnej realizacji ustaleń planu, która będzie jednocześnie uwzględniać warunki i zasady zagospodarowania terenu nie powinny wystąpić takie zagrożenia środowiska mające swoje źródła w obszarze opracowania, które prowadziłyby do zagrożenia zdrowia i życia ludzi.

Wszystkie zaproponowane w trakcie sporządzania planu zapisy z zakresu ochrony środowiska zostały uwzględnione.