



PREZYDENT MIASTA KRAKOWA

KE-01.152.313.2024.DP

Kraków, 16 PAŹ. 2024

Odpowiedź na petycję

| | |
|--------------------|---|
| Sprawa | Petycja, w treści której zwrócono się z postulatem wprowadzenia zmian w zapisach obowiązującego miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Bronowice Małe – Tetmajera”, celem uniemożliwienia dalszego powstawania budowy o charakterze łanowym na przedmiotowym terenie. |
| Data pisma | 18 i 19 września 2024 r. |
| Data wpływu | 19 i 20 września 2024 r. |
| Znak sprawy | KE-01.152.313.2024.DP |

Odpowiadając na powyższą petycję, proszę o przyjęcie następujących wyjaśnień.

Na wstępie zapewniam, że władze Miasta Krakowa wyrażają zrozumienie dla oczekiwań mieszkańców, dostrzegając zarazem potrzebę wypracowania konsensusu w sprawach co do których wyrażane są sprzeczne oczekiwania społeczne.

Rada Miasta Krakowa jednogłośnie podjęła uchwałę Nr X/209/24 z dnia 25 września 2024 r. w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Bronowice Małe – Tetmajera II” (projekt uchwały według druku 162).

Sporządzany plan miejscowy obejmuje teren aktualnie objęty ustaleniami obowiązującego miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Bronowice Małe - Tetmajera” (tj. uchwała Nr LIX/813/12 Rady Miasta Krakowa z dnia 24 października 2012 r.).

Informacje związane ze sporządzaniem planu miejscowym podlegają bieżącemu publikowaniu w Biuletynie Informacji Publicznej Miasta Krakowa pod adresem: https://www.bip.krakow.pl/?dok_id=205024.

Główne założenia i cele sporządzenia m.in. ww. miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego to:

- dostosowanie zapisów planu miejscowego do ustaleń zmiany Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Miasta Krakowa w brzmieniu ustalonym uchwałą Nr CXII/1700/14 Rady Miasta Krakowa z dnia 9 lipca 2014 r.;
- przeanalizowanie możliwości wprowadzenia zmiany ustaleń w zakresie wskaźników i parametrów zabudowy;
- ograniczenie możliwości powstawania zabudowy, naruszającej wymogi krajobrazu kulturowego;
- stworzenie warunków dla harmonijnego rozwoju osiedla, ze szczególnym naciskiem na integrację terenów zielonych z obszarami zabudowy jednorodzinnej;
- stworzenie warunków dla powstania nowych dróg, miejsc parkingowych, ciągów pieszych i ścieżek rowerowych.

W przypadku rozpoczęcia prac planistycznych zaistnieje konieczność ponowienia propozycji wprowadzenia zmian w planie miejscowym w formie wniosku do planu miejscowego, złożonego w terminie wskazanym w stosownym ogłoszeniu Prezydenta Miasta Krakowa.

Jednocześnie podkreślam, że w związku z wejściem w życie w dniu 28 listopada 2023 r. rozporządzenia Ministra Rozwoju i Technologii z dnia 13 listopada 2023 r. w sprawie wzoru formularza pisma dotyczącego aktu planowania przestrzennego (Dz. U. poz. 2509), w przypadku pism dotyczących aktów planowania przestrzennego, w tym wniosków do miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, konieczne jest skorzystanie z obowiązkowego wzoru formularza pisma dotyczącego aktu planowania przestrzennego, dostępnego do pobrania ze strony internetowej Biuletynu Informacji Publicznej Miasta Krakowa pod następującym adresem: <https://www.bip.krakow.pl/planowanieprzestrzenne>.

Odnosząc się natomiast do zawartych w niniejszej petycji uwag dotyczących decyzji pozwoleń na budowę wydanych – w Pani ocenie - z pominięciem zapisów planu miejscowego wyjaśniam, iż Prezydent Miasta Krakowa zlecił Wydziałowi Architektury i Urbanistyki UMK przygotowanie szczegółowego raportu dotyczącego decyzji pozwoleń na budowę wydanych dla realizacji zespołów zabudowy jednorodzinnej przy ul. Truskowskiego w Krakowie.

Sporządzona w raporcie analiza akt poszczególnych spraw wykazała, że postępowania poprzedzające wydanie omawianych w raporcie decyzji pozwoleń na budowę przeprowadzono zgodnie z obowiązującymi przepisami, a zgodność z zapisami planu miejscowego została sprawdzona i potwierdzona.

Dodatkowo wyjaśniam, że kontrola decyzji o pozwoleniu na budowę, jako decyzji administracyjnych przeprowadzana jest co do zasady przez właściwy organ w postępowaniu

odwoławczym lub przez sąd administracyjny w postępowaniu sądowoadministracyjnym, w przypadku złożenia skargi na ostateczną decyzję administracyjną.

Organ administracji publicznej jest związany wydaną decyzją od chwili jej doręczenia lub ogłoszenia, o ile przepisy ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2024 r. poz. 572, dalej: k.p.a) nie stanowią inaczej i co do zasady nie ma możliwości samodzielnego jej wzruszenia. Wyjątkiem od powyższego jest możliwość uchylenie lub zmianę takiej decyzji w trybie samokontroli zgodnie z art. 132 k.p.a., tj. wyłącznie w sytuacji wniesienia przez stronę odwołania od decyzji nieostatecznej zasługującego w całości na uwzględnienie przy jednoczesnej zgodzie pozostałych stron postępowania lub w przypadku wznowienia postępowania, w razie spełnienia którejś z enumeratywnie wymienionych w art. 145-145b k.p.a. przesłanek, o ile był organem orzekającym w ostatecznej instancji.

Zgodnie z art. 84b ust. 1 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. Prawo budowlane (Dz. U. z 2024 r. poz. 725, z późn. zm.) kontrolę działalności organów administracji architektoniczno-budowlanej wykonują Główny Inspektor Nadzoru Budowlanego oraz wojewódzki inspektor nadzoru budowlanego, który wykonuje tę kontrolę w stosunku do starosty.

Wzruszenie ostatecznej decyzji administracyjnej stanowi wyjątek od ogólnej zasady trwałości decyzji wyrażonej w art. 16 k.p.a. Uchylenie lub zmiana takich decyzji, stwierdzenie ich nieważności oraz wznowienie postępowania może nastąpić tylko w przypadkach przewidzianych w kodeksie lub ustawach szczególnych.

Mając na uwadze powyższe okoliczności, osoba zainteresowana może złożyć wniosek o stwierdzenie nieważności wskazanej decyzji o pozwoleniu na budowę do Wojewody Małopolskiego, jeżeli jej zdaniem decyzja narusza prawo z przyczyn wymienionych w art. 156 k.p.a.

Podkreślam również, iż za realizację każdej inwestycji zgodnie z zatwierdzonym projektem budowlanym/architektoniczno-budowlanym i udzielonym pozwoleniem na budowę oraz z obowiązującymi przepisami prawa odpowiada inwestor.

Natomiast zbadanie, czy omawiana inwestycja jest realizowana zgodnie z przepisami prawa jest zadaniem Powiatowego Inspektora Nadzoru Budowlanego w Krakowie - Powiat Grodzki, do kompetencji którego należy nadzór i kontrola nad przestrzeganiem przepisów prawa budowlanego.

Wyrażam nadzieję, że niniejsze wyjaśnienia zostaną przez Panią przyjęte oraz zwracam się z prośbą o poinformowanie o treści niniejszego pisma wszystkich zainteresowanych przedmiotową sprawą osób.

z up. PREZYDENTA MIASTA

Stanisław Mazur
Zastępca Prezydenta Miasta Krakowa

Otrzymują:

1. Adresat,
2. aa

Do wiadomości:

1. Wydział Planowania Przestrzennego UMK,
2. Wydział Kształtowania Środowiska UMK,
3. Wydział Architektury i Urbanistyki UMK.

Informacja o przetwarzaniu danych osobowych znajduje się w Biuletynie Informacji Publicznej Miasta Krakowa: https://www.bip.krakow.pl/?dok_id=97749.