

# ***STENOGRAM***

## ***XI SESJI*** ***RADY MIASTA KRAKOWA***

### ***IX KADENCJI***

*odbytej w dniu*  
*9 października 2024 roku*

**XI SESJA RADY MIASTA KRAKOWA**  
**9 października 2024 r.**

**SPIS TREŚCI:**

<i>Lp.</i>	<i>Tytuł</i>	<i>Numer strony</i>
1.	Otwarcie sesji, przedstawienie porządku obrad, ewentualne zmiany	<b>5 i 96 i 123</b>
2.	Interpelacje Radnych	<b>8</b>
3.	Odpowiedzi na interpelacje Radnych	<b>14</b>
4.	Skierowanie skargi do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Krakowie na rozstrzygnięcie nadzorcze Wojewody Małopolskiego z dnia 3 października 2024 r. nr WN-II.4130.64.425.2024, stwierdzające nieważność uchwały Nr VIII/164/24 Rady Miasta Krakowa z dnia 28 sierpnia 2024 r. w sprawie ustanowienia użytku ekologicznego pod nazwą Zakrzówek- enklawa wschodnia	<b>15 i 92</b>
5.	Zmiany w budżecie Miasta Krakowa na rok 2024 dotyczące zwiększenia planu dochodów i wydatków w działach 710, 801, 852, 855 i 900, zmian w planie dochodów w dziale 600 oraz zmian w planie wydatków w działach 700, 853, 854, 855, 900, 921	<b>18 i 92</b>
6.	Zmieniająca uchwałę Nr CXXV/3406/23 Rady Miasta Krakowa z dnia 20 grudnia 2023 r. w sprawie budżetu Miasta Krakowa na rok 2024 oraz w sprawie zmian w budżecie Miasta Krakowa na rok 2024 dotyczące zwiększenia planu przychodów oraz planu wydatków w działach 700, 801, 852, 853, 854, 900 i 926	<b>26 i 92</b>
7.	Zmiany w budżecie Miasta Krakowa na rok 2024 dotyczące zmian w planie wydatków w działach 600, 750, 754, 801, 852, 900 i 921 – zadania dzielnic	<b>29 i 93</b>
8.	Zmiana uchwały Nr CXXV/3407/23 Rady Miasta Krakowa z dnia 20 grudnia 2023 r. w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Krakowa z późniejszymi zmianami	<b>29 i 93</b>
9.	Zmiana uchwały Nr XL/536/12 Rady Miasta Krakowa z dnia 21 marca 2012 r. w sprawie emisji obligacji komunalnych zwanych V Pożyczką Stołecznego Królewskiego Miasta Krakowa	<b>33 i 93 i 105</b>
10.	Zmiana uchwały Nr LVIII/1251/16 Rady Miasta Krakowa z dnia 23 listopada 2016 r. w sprawie emisji obligacji komunalnych zwanych VII Pożyczką Stołecznego Królewskiego Miasta Krakowa	<b>33 i 99 i 105</b>
11.	Zmiany w budżecie Miasta Krakowa na rok 2024 dotyczące zmian planu dochodów w działach 758, 801, 852, 921 i 926 oraz zmian planu wydatków w działach 801, 851, 852, 853, 855, 900, 921 i 926	<b>33</b>
12.	Zmiany w budżecie Miasta Krakowa na rok 2024 dotyczące zmian w planie wydatków w działach 600, 750, 754, 801, 852, 853, 854, 900, 921 i 926 – zadania dzielnic	<b>34</b>
13.	Uchwalenie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru Soboniewice II	<b>75</b>
14.	Rozstrzygnięcie o sposobie rozpatrzenia nieuwzględnionych przez Prezydenta Miasta Krakowa uwag do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru Soboniewice II” złożonych w czasie ponownego wyłożenia	<b>89 i 92</b>
15.	Uchwalenie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru Zbiornik wodociągowy Libertów	<b>65 i 91</b>

**XI SESJA RADY MIASTA KRAKOWA**  
**9 października 2024 r.**

16.	Uchwalenie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru Ulica Niebieska – Cmentarz	<b>66</b>
17.	Rozstrzygnięcie o sposobie rozpatrzenia nieuwzględnionych przez Prezydenta Miasta Krakowa uwag złożonych do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru Ulica Niebieska – Cmentarz	<b>74 i 91</b>
18.	Ustalenie sieci prowadzonych przez Gminę Miejską Kraków publicznych przedszkoli i oddziałów przedszkolnych w szkołach podstawowych	<b>35 i 94</b>
19.	Zamiar przekształcenia Specjalistycznej Poradni Psychologiczno-Pedagogicznej pod nazwą Krakowski Ośrodek Kariery w Krakowie poprzez zmianę siedziby z ulicy Wacława Popławskiego 17 na ulice Cechową 19	<b>35 i 94</b>
20.	Zmiana nazwy i adresu jednostki budżetowej – Domu Pomocy Społecznej w Krakowie ul. Radziwiłłowska 8 oraz nadania statutu jednostce budżetowej – Domowi Pomocy Społecznej w Krakowie ul. Praska 27	<b>37 i 94</b>
21.	Wyrażenie zgody na zawarcie kolejnej umowy, to jest umowy najmu lokalu użytkowego o powierzchni 191,63 m <sup>2</sup> , usytuowanego w budynku położonym przy ul. Nad Fosą 32 w Krakowie, stanowiącym własność Gminy Miejskiej Kraków	<b>37</b>
22.	Wyrażenie zgody na zawarcie kolejnej umowy, to jest umowy najmu lokalu użytkowego o powierzchni 171,39 m <sup>2</sup> , usytuowanego w budynku położonym na os. Piastów 22 w Krakowie, stanowiącym własność Gminy Miejskiej Kraków, na czas oznaczony	<b>39</b>
23.	Przyznanie nagrody pieniężnej dla Karoliny Pęk za wybitne osiągnięcia sportowe i promocję Gminy Miejskiej Kraków podczas XVII Letnich Igrzysk Paraolimpijskich 2024 w Paryżu	<b>39 i 94</b>
24.	Zmieniająca uchwałę nr X/205/24 w sprawie udzielenia pomocy finansowej gminom na usuwanie skutków powodzi	<b>40 i 94</b>
25.	Ustalenie kierunków działania Prezydenta Miasta Krakowa dotyczących dofinansowywania ze środków publicznych wydarzeń promujących partie polityczne lub środowiska polityczne	<b>40 i 90 i 94</b>
26.	Rezolucja w sprawie wprowadzenia opłaty turystycznej	<b>57 i 95</b>
27.	Rezolucja w sprawie wprowadzenia do Projektu budowania odporności na zmiany klimatu w gospodarce wodnej zadań związanych z ochroną zlewni Prądnika i Skawinki	<b>64 i 95</b>
28.	Skarga na działanie Dyrektora Szkoły Podstawowej nr 26 w Krakowie	<b>105 i 118</b>
29.	Skarga na działanie Dyrektora Szkoły Podstawowej nr 26 w Krakowie	<b>106 i 118</b>
30.	Skarga na działanie Dyrektora Szkoły Podstawowej nr 26 w Krakowie	<b>106 i 118</b>
31.	Skarga na działanie Dyrektora Szkoły Podstawowej nr 26 w Krakowie	<b>107 i 118</b>
32.	Skarga na działanie Dyrektora Szkoły Podstawowej nr 26 w Krakowie	<b>107 i 119</b>
33.	Skarga na działanie Dyrektora Szkoły Podstawowej nr 26 w Krakowie	<b>107 i 119</b>
34.	Skarga na działanie Dyrektora Szkoły Podstawowej nr 26 w Krakowie	<b>107 i 119</b>
35.	Skarga na działanie Dyrektora Szkoły Podstawowej nr 26 w Krakowie	<b>108 i 119</b>
36.	Skarga na działanie Dyrektora Szkoły Podstawowej nr 26 w Krakowie	<b>108 i 119</b>
37.	Skarga na działanie Dyrektora Szkoły Podstawowej nr 26 w Krakowie	<b>108 i 119</b>
38.	Skarga na działanie Dyrektora Szkoły Podstawowej nr 26 w Krakowie	<b>108 i 119</b>

**XI SESJA RADY MIASTA KRAKOWA**  
**9 października 2024 r.**

39.	Skarga na działanie Dyrektora Szkoły Podstawowej nr 26 w Krakowie	<b>109 i 119</b>
40.	Skarga na działanie Dyrektora Szkoły Podstawowej nr 26 w Krakowie	<b>109 i 119</b>
41.	Skarga na działanie Dyrektora Szkoły Podstawowej nr 26 w Krakowie	<b>109 i 119</b>
42.	Skarga na działanie Dyrektora Szkoły Podstawowej nr 26 w Krakowie	<b>109 i 120</b>
43.	Skarga na działanie Dyrektora Szkoły Podstawowej nr 26 w Krakowie	<b>109 i 120</b>
44.	Skarga na działanie Dyrektora Szkoły Podstawowej nr 26 w Krakowie	<b>110 i 120</b>
45.	Skarga na działanie Dyrektora Szkoły Podstawowej nr 26 w Krakowie	<b>110 i 120</b>
46.	Skarga na działanie Dyrektora Szkoły Podstawowej nr 26 w Krakowie	<b>110 i 120</b>
47.	Skarga na działanie Dyrektora Szkoły Podstawowej nr 26 w Krakowie	<b>110 i 120</b>
48.	Skarga na działanie Dyrektora Szkoły Podstawowej nr 26 w Krakowie	<b>111 i 120</b>
49.	Skarga na działanie Dyrektora Szkoły Podstawowej nr 26 w Krakowie	<b>111 i 120</b>
50.	Skarga na działanie Dyrektora Szkoły Podstawowej nr 26 w Krakowie	<b>111 i 120</b>
51.	Skarga na działanie Dyrektora Szkoły Podstawowej nr 26 w Krakowie	<b>111 i 120</b>
52.	Skarga na działanie Dyrektora Szkoły Podstawowej nr 26 w Krakowie	<b>112 i 121</b>
53.	Skarga na działanie Dyrektora Szkoły Podstawowej nr 26 w Krakowie	<b>112 i 121</b>
54.	Skarga na działanie Dyrektora Szkoły Podstawowej nr 26 w Krakowie	<b>112 i 121</b>
55.	Skarga na działanie Dyrektora Szkoły Podstawowej nr 26 w Krakowie	<b>112 i 121</b>
56.	Skarga na działanie Dyrektora Szkoły Podstawowej nr 26 w Krakowie	<b>113 i 121</b>
57.	Skarga na działanie Dyrektora Szkoły Podstawowej nr 26 w Krakowie	<b>113 i 121</b>
58.	Skarga na działanie Dyrektora Szkoły Podstawowej nr 26 w Krakowie	<b>113 i 121</b>
59.	Skarga na działanie Dyrektora Szkoły Podstawowej nr 26 w Krakowie	<b>113 i 121</b>
60.	Skarga na działanie Dyrektora Szkoły Podstawowej nr 26 w Krakowie	<b>114 i 121</b>
61.	Skarga na działanie Dyrektora Szkoły Podstawowej nr 26 w Krakowie	<b>114 i 121</b>
62.	Skarga na działanie Dyrektora Szkoły Podstawowej nr 26 w Krakowie	<b>114 i 122</b>
63.	Skarga na działanie Dyrektora Szkoły Podstawowej nr 26 w Krakowie	<b>114 i 122</b>
64.	Skarga na działanie Dyrektora Szkoły Podstawowej nr 26 w Krakowie	<b>114 i 122</b>
65.	Skarga na działanie Dyrektora Szkoły Podstawowej nr 26 w Krakowie	<b>115 i 122</b>
66.	Skarga na działanie Dyrektora Szkoły Podstawowej nr 26 w Krakowie	<b>115 i 122</b>
67.	Skarga na działanie Dyrektora Szkoły Podstawowej nr 26 w Krakowie	<b>115 i 122</b>
68.	Skarga na działanie Dyrektora Szkoły Podstawowej nr 26 w Krakowie	<b>115 i 122</b>
69.	Skarga na działanie Dyrektora Szkoły Podstawowej nr 26 w Krakowie	<b>116 i 122</b>
70.	Skarga na działanie Dyrektora Szkoły Podstawowej nr 26 w Krakowie	<b>116 i 122</b>
71.	Skarga na działanie Dyrektora Szkoły Podstawowej nr 26 w Krakowie	<b>116 i 122</b>
72.	Skarga na działanie Dyrektora Szkoły Podstawowej nr 26 w Krakowie	<b>116 i 123</b>
73.	Skarga na działanie Dyrektora Szkoły Podstawowej nr 26 w Krakowie	<b>117 i 123</b>
74.	Skarga na działanie Dyrektora Szkoły Podstawowej nr 26 w Krakowie	<b>117 i 123</b>
75.	Skarga na działanie Dyrektora Szkoły Podstawowej nr 26 w Krakowie	<b>117 i 123</b>
76.	Skarga na działanie Dyrektora Szkoły Podstawowej nr 26 w Krakowie	<b>117 i 123</b>
77.	Skarga na działanie Dyrektora Szkoły Podstawowej nr 26 w Krakowie	<b>117 i 123</b>
78.	Skarga na działanie Dyrektora Szkoły Podstawowej nr 26 w Krakowie	<b>118 i 123</b>
79.	Zmiana w składzie Komisji Ochrony Środowiska Rady Miasta Krakowa	<b>125</b>
80.	Zmiana w składzie Komisji Sportu Rady Miasta Krakowa	<b>126</b>
81.	Zmiana w składzie Komisji Polityki Społecznej i Senioralnej Rady Miasta Krakowa	<b>126</b>
82.	Zmiana w składzie Komisji Ochrony Środowiska Rady Miasta Krakowa	<b>126</b>

**XI SESJA RADY MIASTA KRAKOWA**  
**9 października 2024 r.**

83.	Zmiana w składzie Komisji Planowania Przestrzennego Rady Miasta Krakowa	<b>127</b>
84.	Zmiana w składzie Komisji Sportu Rady Miasta Krakowa	<b>127</b>
85.	Zmiana w składzie Komisji Promocji i Turystyki Rady Miasta Krakowa	<b>128</b>
86.	Oświadczenia, komunikaty	<b>128</b>
87.	Zamknięcie sesji	<b>128</b>

**Przewodniczący obrad – p. M. Drewnicki**

Szanowni Państwo Radni, proszę o zajmowanie miejsc. Jest godzina 10.08. Bardzo proszę o otwarcie sprawdzenia kworum. Czy wszyscy z Państwa kliknęli przycisk, 10 sekund i zamkniemy kworum. Obecność będziemy sprawdzali później, po ślubowaniu. Proszę o zamknięcie i pokazanie listy. Radna Anna Bałdyga nieobecna, Radny Tomasz Daros nieobecny, Radny Jakub Kosek nieobecny, Radna Małgorzata Kot nieobecna, ale obecna, Pan Przewodniczący Jakub Kosek obecny, Pani Radna Alicja Szczepańska, Małgorzata Kot obecna, Przewodniczący Jakub Kosek obecny, Pan Przewodniczący Tomasz Daros obecny, Pani Radna Anna Bałdyga nieobecna i Pani Radna Alicja Szczepańska nieobecna. Szanowni Państwo Radni będziemy przechodzić, mamy dzisiaj ślubowanie Radnego, to za chwilę, najpierw króciutkie informacje. Zmarła Profesor Jadwiga Romańska – Gabryś, wybitna śpiewaczka operowa, primadonna Opery Krakowskiej Ośrodka Akademickiej Wokalistyki. W tym roku celebrująca 70 rocznicę debiutu na scenie Opery Krakowskiej. Za swoje zasługi dla Krakowa w 2013 roku została laureatką Brązowego Medalu Cracoviae Merenti. Jadwiga Romańska – Gabryś była też odznaczona Krzyżem Komandorskim Orderu Odrodzenia Polski, Złotym Krzyżem Zasługi oraz Złotym Medalem Zasłużony Kulturze Gloria Artis. Uczcijmy Jej Pamięć chwilą ciszy.

Stwierdzam kworum uprawniające Radę do podejmowania uchwał. Informuję, że sesja jest transmitowana, jej przebieg jest rejestrowany. Pliki wideo z sesji naszej Rady są publikowane w Biuletynie Informacji Publicznej Miasta Krakowa. Otwieram XI zwyczajną Sesję Rady Miasta Krakowa. Witam serdecznie Panie i Panów Radnych, witam również bardzo serdecznie stronę prezydencką, Pana Wiceprezydenta Łukasza Sęka, Pana Sekretarza, witam serdecznie Państwa dyrektorów, urzędników, witam również wszystkich Państwa, którzy są dzisiaj nami na sali obrad, dziennikarzy, mieszkańców, a także ludzi młodych, którzy dzisiaj przed sesją brali udział w projekcie Uczeń – Obywatel, uczniów IV Liceum Ogólnokształcącego im. Tadeusza Kościuszki w Krakowie oraz uczniów XXV Liceum Ogólnokształcącego im. Stefana Żeromskiego w Krakowie. Witam również opiekunów w ramach organizowanego projektu edukacyjnego Uczeń – Obywatel. A na końcu witam Pana Mariusza Cupiała, pomysłodawcę, organizatora projektu. Witamy serdecznie. Szanowni Państwo Radni zgodnie ze Statutem Radny może zgłosić Przewodniczącemu pisemne żądanie sprostowania protokołu i stenogramu z sesji. Zwracam się wobec tego do Państwa z pytaniem czy są jakieś uwagi? Jeśli nie ma to protokół zostanie podpisany. Protokół z X Sesji z dnia 25 września tego roku, nie ma uwag, zostanie w takim razie podpisany. Teraz przejdziemy do procedury ślubowania Radnego. Zgodnie z postanowieniem numer 80 Komisarza Wyborczego w Krakowie z 1 października 2024 roku w sprawie obsadzenia mandatu Radnego w miejsce Pana Bogusława Kośmidera wstępuje Pan Grzegorz Łukasz Garboliński. Zgodnie z przepisami art. 23a ustawy o samorządzie gminnym, przed przystąpieniem do wykonywania mandatu Radnego nowy Radny składa ślubowanie. Ślubowanie może zostać złożone z dodaniem zdania Tak mi dopomóż Bóg. Proszę wobec tego wszystkich o powstanie, odczytam rotę ślubowania.

**XI SESJA RADY MIASTA KRAKOWA**  
**9 października 2024 r.**

---

Wierny Konstytucji i prawu Rzeczypospolitej Polskiej ślubuję uroczyście obowiązki radnego sprawować godnie, rzetelnie i uczciwie mając na względzie dobro mojej gminy i jej mieszkańców. Serdecznie dziękujemy. Bardzo serdecznie gratuluję Panu, już Radnemu oficjalnie i w pełni objęcia mandatu. Wierzę, że będą następne, następne 4 lata, 4,5 roku będą bardzo owocne, powodzenia, a w tej chwili ogłaszam drodzy Państwo trzy minuty przerwy do godziny może 10.17, ona jest konieczna żeby wprowadzić tutaj pewne elementy, kartę Panu Radnemu zakodować, więc może 10.18.

**Przerwa w obradach sesji do godziny 10.18.**

**Przewodniczący obrad – p. M. Drewnicki**

Bardzo proszę o sprawdzenie obecności. Teraz drodzy Państwo sprawdzamy obecność, bo wcześniej było kworum, bo żeby Pan Radny miał obecność od początku. Powinno być 41 Radnych. Państwo Radni bardzo proszę o klikanie, powinno być 41 zgodnie z tym, co było wcześniej, jeszcze jedna osoba. Jeśli nie ma to proszę o wyświetlenie, zobaczymy. Pani Radna Anna Bałdyga nieobecna. Pani Radna Agnieszka Paderewska obecna, bo przed chwilą tu była i Pani Radna Alicja Szczepańska nieobecna, tylko z tą jedną korektą, bo była obecna. Drodzy Państwo stwierdzam kworum uprawniające Radę do podejmowania uchwał i przechodzimy dalej. Informacje międzysesyjne. Drodzy Państwo od 28 do 31 października odbędzie się po raz kolejny akcja Krakowski Znicz Pamięci. Akacja polega na zapaleniu zniczy na grobach zmarłych Radnych, Honorowych Obywateli Miasta Krakowa, laureatów Medalu Cracoviae Merenti oraz innych obywateli naszego miasta, którzy swoim życiem, pracą czy twórczością szczególnie zasłużyli się dla miasta. Na zniczach opasanych białą – niebieską wstążką znajdzie się napis Miasto Kraków Pamięta. Zwracam się wobec tego do Państwa Radnych z prośbą o aktywne włączenie się do tej akcji i zgłoszenie do 23 października chęci udziału odwiedzenia grobów na krakowskich cmentarzach. Wykaz grobów, cmentarzy, które należy odwiedzić jak również harmonogram tych wizyt znajduje się w sekretariacie w pokoju 204. Skargi. Od ostatniej informacji na X Sesji z 25 września wpłynęły trzy skargi. Będą one przedmiotem prac Komisji Skarg, Wniosków i Petycji, która zdecyduje o sposobie ich dalszego procedowania. Czy, teraz ustalanie porządku obrad, czy Prezydent, komisja, grupa 5 Radnych chcieliby zgłosić wniosek do zmiany w porządku obrad? Pan Sekretarz w imieniu Pana Prezydenta, prosimy.

**Sekretarz Miasta Krakowa – p. A. Fryczek**

Panie Przewodniczący! Panie Prezydencie! Państwo Prezydenci! Panie i Panowie Radni!  
W trybie paragrafu 32 Statutu Miasta Krakowa wnoszę o wprowadzenie i rozpatrzenie jako sprawy nagłej projektu uchwały według druku 259, jest to projekt uchwały w sprawie przyznania nagrody pieniężnej dla Karoliny Pęk za wybitne osiągnięcia sportowe i promocję Gminy Miejskiej Kraków podczas XVII Letnich Igrzysk Paraolimpijskich 2024 w Paryżu. Wysoka Rada już wcześniej przyznała takie nagrody finansowe olimpijczykom, którzy zdobyli medale na olimpiadzie, w związku z tym, że mamy tutaj Panią Karolinę Pęk, zawodniczkę krakowskich klubów, która zdobyła trzy medale na Paraolimpiadzie Pan Prezydent podjął decyzję, że na tych samych zasadach chce uhonorować również paraolimpijczyków. W związku z tym przedkładam tenże projekt z prośbą o jego wprowadzenie i przepracowanie. Wykaz wymaganych podpisów w załączeniu. I Szanowni Państwo proszę również o wprowadzenie i rozpatrzenie, jako sprawy nagłej projektu uchwały według druku 260. Jest to projekt uchwały zmieniający uchwałę 205/24 w sprawie udzielenia pomocy finansowej gminom na usuwanie skutków powodzi. Tutaj na skutek pewnej szybkości działania, pewnej nieuwagi, za co oczywiście przepraszam, został popełniony błąd,

**XI SESJA RADY MIASTA KRAKOWA**  
**9 października 2024 r.**

---

zamiast wskazania gminy Kłodzko, która zwróciła się o tą pomoc i która, z którą prowadziliśmy rozmowy w sprawie udzielenia pomocy została wpisana Gmina Miejska Kłodzko. To są dwie różne gminy, dlatego proponujemy skorygowanie tego błędu. Wykaz wymaganych podpisów w załączeniu.

**Przewodniczący obrad – p. M. Drewnicki**

Dziękuję Panie Sekretarzu. To wszystko w imieniu Prezydenta. W imieniu komisji? Klubu? Pan Przewodniczący Grzegorz Stawowy.

**Radny – p. G. Stawowy**

Panie Prezydencie! Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo!

Proszę o wprowadzenie rezolucji, projektu budowania odporności na zmiany klimatu w gospodarce wodnej, druk 256-R, zarejestrowana w zeszłym tygodniu, dotyczy włączenia cieków wodnych do polityki gospodarki wodnej w skali kraju.

**Przewodniczący obrad – p. M. Drewnicki**

Dziękuję. W imieniu klubu nie ma, grupy Radnych, czy są wnioski? Pan Przewodniczący Łukasz Maślona.

**Radny – p. Ł. Maślona**

Panie Przewodniczący! Panie Prezydencie!

Z niekłamaną przyjemnością zwracam się z wnioskiem do Państwa o wprowadzenie i rozpatrzenie, jako sprawy nagłej zgodnie z paragrafem 32 Statutu Miasta Krakowa projektu uchwały w sprawie skargi do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Krakowie na rozstrzygnięcie nadzorcze Wojewody Małopolskiego z dnia 3 października 2024 roku stwierdzające nieważność uchwały numer VIII/164/24 Rady Miasta Krakowa z dnia 28 sierpnia 2024 roku w sprawie ustanowienia użytku ekologicznego pod nazwą Zakrzówek – enklawa wschodnia. I tu Panie Przewodniczący przekazuję odpowiednią liczbę podpisów.

**Przewodniczący obrad – p. M. Drewnicki**

Dziękuję. Czy mamy do tego opinię prawną, jest do tego opinia prawna? Jest, chciałem tylko dopytać. Czy są jeszcze jakieś wnioski drodzy Państwo? Jeśli nie widzę to będziemy przystępować do głosowania po kolei i rozpatrywania tych wniosków.

Szanowni Państwo pierwszy wniosek Prezydenta Miasta Krakowa o wprowadzenie i rozpatrzenie, jako sprawy nagłej projektu uchwały w sprawie przyznania nagrody pieniężnej dla Karoliny Pęk za wybitne osiągnięcia sportowe i promocję Gminy Miejskiej Kraków podczas XVII Letnich Igrzysk Paraolimpijskich 2024 w Paryżu, druk 259. Głos za, głos przeciw temu wnioskowi formalnemu? Nie widzę, otwieram głosowania.

Kto z Pań i Panów Radnych jest za? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Zamykam głosowanie proszę o wyświetlenie wyniku.

37 za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących. Wniosek przyjęty.

Następny wniosek o wprowadzenie i rozpatrzenie, jako sprawy nagłej projektu uchwały w sprawie, zmieniającej uchwałę w sprawie udzielenia pomocy finansowej gminom na usuwanie skutków powodzi, druk 260, wniosek złożony przez Pana Sekretarza w imieniu Prezydenta. Głos za, głos przeciw temu wnioskowi? Nie widzę, otwieram głosowanie.

**XI SESJA RADY MIASTA KRAKOWA**  
**9 października 2024 r.**

---

Kto z Pań i Panów Radnych jest za? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Zamykam głosowanie, proszę o wyświetlenie wyniku.

38 za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących. Wniosek przyjęty.

Następny wniosek, jest to wniosek złożony przez Pana Przewodniczącego Grzegorza Stawowego w sprawie wprowadzenia do porządku obrad projektu rezolucji w sprawie budowania odporności na zmiany klimatu w gospodarce wodnej. Druk 256-R. Głos za, głos przeciw temu wnioskowi? Nie widzę, otwieram głosowanie.

Kto z Pań i Panów Radnych jest za? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Zamykam głosowanie, proszę o wyświetlenie.

37 za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących. Wniosek przyjęty.

I ostatni wniosek złożony przez Pana Przewodniczącego Łukasza Maślone o wprowadzenie i rozpatrzenie, jako sprawy nagłej projektu uchwały w sprawie skierowania skargi do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Krakowie na rozstrzygnięcie nadzorcze Wojewody Małopolskiego z 3 października 2024 roku stwierdzającej nieważność uchwały Rady Miasta Krakowa z 28 sierpnia 2024 roku w sprawie ustanowienia użytku ekologicznego pod nazwą Zakrzówek – enklawa wschodnia Druk 262, głos za, głos przeciw temu wnioskowi? Okej, Pani Przewodnicząca Hańderek bardzo prosimy.

**Radna – p. J. Hańderek**

Szanowni Państwo Radni! Szanowny Panie Przewodniczący! Panie Prezydencie! Pani Wiceprezydent!

Ja tylko dodam to, co nie padło, a co jest szalenie ważne, ten wniosek jest grupy Radnych, myśmy o nim bardzo długo dyskutowali, nad nim pracowali choćby na Komisji Ochrony Środowiska. Tutaj zgłaszającymi jest Radna Agnieszka Łętocha jako reprezentująca i w ogóle pilotująca całą tą sprawę i ja, jako Przewodnicząca Komisji Ochrony Środowiska. Chciałam to podkreślić, bo to jest projekt, który też jest taki ponad podziałami, który jest bardzo ważny dla naszych mieszkańców. I myślę, że to grupa Radnych zgłaszająca ma chyba tutaj tą swoją moc, dlatego bardzo proszę o wprowadzenie na Radę tego wniosku. Dziękuję.

**Przewodniczący obrad – p. M. Drewnicki**

Dziękuję serdecznie. Czy głos przeciw? Nie widzę. Otwieram głosowanie.

Kto z Pań i Panów Radnych jest za? Kto jest przeciwny? Kto się wstrzymał? Zamykam głosowanie, proszę o wyświetlenie.

38 za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących. Wniosek został przyjęty. Czy są jeszcze jakieś wnioski w międzyczasie? Jeśli nie ma przechodzimy do następnego punktu.

**Interpelacje i wnioski Radnych.**

Bardzo proszę o zgłaszanie elektroniczne chęci zabrania głosu. Pani Przewodnicząca Iwona Chamielec.



## **XI SESJA RADY MIASTA KRAKOWA**

**9 października 2024 r.**

---

### **Radna – p. I. Chamielec**

Panie Przewodniczący! Panie Prezydencie! Panie i Panowie Zastępcy Prezydenta! Wysoka Rado!

Ja chciałam wrócić do kwestii budowy cmentarza dla zwierząt, ewentualnie kolumbarium, o które od lat zabiegają mieszkańcy. Cmentarze dla zwierząt znajdują się w wielu miastach w Polsce, między innymi w Gdańsku, w Słupsku, w Gorzowie Wielkopolskim, w Toruniu, w Bydgoszczy, a nawet w Robczycach na Podkarpaciu. Jednak w Małopolsce, ani w samym Krakowie ten temat nie może znaleźć swojego finału. Od kilkunastu lat nie udało się utworzyć takiego miejsca, ani nawet skutecznie wyznaczyć lokalizacji. Przypomnę tylko, że w ubiegłym roku Radni przyjęli uchwałę kierunkową dla Prezydenta Miasta w sprawie utworzenia na terenie Krakowa grzebowiska dla małych zwierząt. Był powołany do tego specjalny zespół zadaniowy i tutaj bardzo proszę Pana Prezydenta o informację, co udało się do tej pory wypracować i jakie są dalsze decyzje. I apeluję w imieniu kilku tysięcy mieszkańców, aby Pan Prezydent dopilnował, żeby gmina wywiązała się z obietnicy i zadbała o to żeby w Krakowie utworzono taki obiekt, czyli cmentarz dla zwierząt. Dziękuję.

### **Przewodniczący obrad – p. M. Drewnicki**

Dziękuję. Bardzo proszę Pan Radny Maciej Michałowski był chyba następny, jeśli dobrze pamiętam, bo nie zapisałem. I proszę wycofać Panią Potocką i Panią Paderewską, jakby się dało. Bardzo proszę.

### **Radny – p. M. Michałowski**

Wycofać z listy. Szanowny Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo Prezydenci! Szanowni Państwo Radni, mieszkańcy!

Składam ponownie interpelację w sprawie wykorzystania studia hybrydowego. 16 września napisałem interpelację w sprawie wykorzystania właśnie tego studia za prawie 10 mln zł, odpowiedź na interpelację oczywiście była, jednakże powstały artykuły prasowe dotyczące tego, że ta odpowiedź może być trochę wątpliwa, ponieważ firma, która miała wykorzystywać to studio nie wykorzystywała tego studia, jeżeli tak było to z tego wynika, że studio za 10 mln złotych było wynajęte w tym roku za kwotę 5 tys. zł. Więc to jest troszkę mała kwota, ale w związku z pojawiającymi się wątpliwościami dotyczącymi tego czy to było wykorzystanie czy najem, dlatego jeszcze raz ponawiam interpelację w sprawie konkretnego najmu tego studia hybrydowego, żebyśmy po prostu wiedzieli jak wygląda formalny najem tego studia, kto wynajął, na ile godzin. Prosiłbym, żeby to nie była odpowiedź tak jak wcześniej, czyli nie wiadomo czy to wykorzystanie, czy streaming czy sam najem po prostu tego studia, żeby krakowianie wiedzieli czy to studio ma rację bytu, czy ma sens czy nie ma, bo jeżeli 10 mln zł studio kosztuje, a jest wynajęte za 5 tys. w tym roku no to wygląda to średnio, rzekłbym nawet, że fatalnie.

Druga interpelacja jest w sprawie przyłączenia sieci kanalizacji sanitarnej domów przy ulicy Józefa Beka. Mieszkańcy się do mnie zgłosili, że są wykluczeni pod tym względem, co prawa mają już sieć wodociągową, ale cały czas nie mają dostępu do sieci kanalizacyjnej i muszą korzystać z szamba, a wywóz szamba kosztuje 400 zł miesięcznie. Więc pytanie mam takie, kiedy i czy będzie ta sieć kanalizacyjna w Bronowicach. Dziękuję bardzo.

### **Przewodniczący obrad – p. M. Drewnicki**

Dziękuję. Pani Radna Aleksandra Owca i przygotowuje się Pan Radny Michał Starobrat, a Panią Radną Agnieszkę Paderewską może wykreślić z listy.

## **XI SESJA RADY MIASTA KRAKOWA**

**9 października 2024 r.**

---

### **Radna – p. A. Owca**

Dzień dobry Szanowni Państwo. Panie Prezydencie!

Moja dzisiejsza interpelacja dotyczy stypendiów twórczych miasta Krakowa. W ostatnich tygodniach rozstrzygnął się tegoroczny nabór wniosków. Stypendia twórcze miasta Krakowa są przyznawane od 1994 roku osobom zajmującym się twórczością artystyczną, upowszechnianiem kultury, opieką nad zabytkami i są przyznawane na realizację przedsięwzięcia z zakresu twórczości artystycznej, upowszechniania kultury i opieki nad zabytkami na terenie Krakowa. Natomiast te stypendia nie służą tylko temu, aby dofinansować działalność określonych osób zajmujących się tą właśnie twórczością artystyczną, ale mają mieć znaczenie dla miasta Krakowa. Tutaj też pozwolę sobie zacytować ówczesną Panią Dyrektora Wydziału Kultury i Dziedzictwa Narodowego w Urzędzie Miasta Krakowa, Panią Katarzynę Olesiak, która powiedziała, że, zajmowała to stanowisko w latach 2016 – 2024, cytat dotyczący stypendiów jest następujący: to projekt, który ma służyć rozwojowi twórczemu, artystycznemu danej osoby, wnioskodawcy, ale także ma służyć Krakowowi i jego mieszkańcom. Mając to na uwadze zwracam się z pytaniami interpelacyjnymi dotyczącymi tego, w jaki sposób po pierwsze te projekty, na które stypendia są przyznane, są promowane, po drugie, w jaki sposób są przyznawane. Moje pytania są w dużym skrócie takie, czy jest rozważana większa transparentność w procesie przyznawania stypendiów, publikacja wyników wraz z liczbą punktów lub innymi kryteriami, które zadecydowały o przyznaniu stypendium tak jak ma to miejsce w innych miastach. Tutaj, jako przykład pozwoliłam sobie podać linka do Gdańska. Czy jest rozważana zmiana sposobu publikowania listy stypendystów i stypendystek, by oprócz imienia i nazwiska tak jak ma to miejsce obecnie, widniała również informacja o projekcie, który ma być zrealizowany w ramach stypendium, gdzie obecnie są prezentowane informacje dotyczące projektów realizowanych w ramach stypendiów twórczych miasta Krakowa, w tym momencie na BIP są wyłącznie wyniki, same nazwiska. Czy rozważane jest uruchomienie specjalnej strony internetowej lub innej formy promocyjnej na przykład włączenia publikacji w strukturę strony [krakow.pl](http://krakow.pl) gdzie będą prezentowane realizowane projekty, jak to robi chociażby Warszawa. Tam również sobie pozwoliłam Panu Prezydentowi zostawić linka do strony Urzędu w Warszawie. Jak wygląda obecnie proces przyjmowania przedstawicieli środowiska kulturalno – artystycznego do komisji ds. stypendiów twórczych miasta Krakowa oraz w jaki sposób jest weryfikowana ich wiedza i doświadczenie w zakresie dziedziny, w której oceniają wnioski. Jakie są kryteria ocen wniosków stypendialnych, na jakiej podstawie komisja podejmuje decyzję o rekomendowaniu wniosku do stypendium i jak przebiega proces decyzyjny, czy przebieg prac komisji jest w jakikolwiek sposób dokumentowany, a jeśli tak to w jaki. Z czego wynika wymaganie aż dwóch rekomendacji od wnioskodawców i czy jest rozważane zmniejszenie tej liczby lub całkowite zniesienie tego wymogu. Bardzo serdecznie dziękuję i mam nadzieję, że ta moja dzisiejsza interpelacja stanie się jakimś początkiem przyjrzenia się tej bardzo ważnej dla Krakowa instytucji, która moim zdaniem mogłaby działać bardziej transparentnie i lepiej przysłużyć się faktycznie Krakowowi pod względem kulturalnym. Dziękuję.

### **Przewodniczący obrad – p. M. Drewnicki**

Dziękuję. Pan Przewodniczący Michał Starobrat.

## **XI SESJA RADY MIASTA KRAKOWA**

**9 października 2024 r.**

---

### **Radny – p. M. Starobrat**

Panie Przewodniczący! Pani Prezydent! Panowie Prezydenci! Szanowni Państwo!

Ja dzisiaj trzy interpelacje. Pierwsza dotyczy Zintegrowanego systemu gospodarki odpadami. I tutaj Panie Prezydencie zwracam się do Pana bezpośrednio z prośbą o to, aby ewentualnie kontynuować prace zespołu, który pracował w poprzedniej kadencji. Był to zespół powołany przez Pana Prezydenta Kuliga, w zespole tym brali udział Radni wszystkich klubów i Radni na bieżąco byli informowani o aktualnym stanie systemu gospodarki odpadami. Jak wszyscy Państwo wiecie jest to system, który powinien się samobilansować, a o tą interpelację poprosiłem, ponieważ na ostatniej Komisji Budżetowej dostaliśmy informację, że już w tym roku system się nie bilansuje, ale dzięki temu, że mamy nadwyżkę finansową z lat poprzednich system jeszcze jest w stanie na bieżąco realizować wypłaty faktur, ale w następnym roku może dojść już do takiej sytuacji, że tej nadwyżki nam nie starczy i teraz Panie Prezydencie, albo mieszkańców czeka podwyżka za wywóz śmieci, ewentualnie będziemy szukać jakichś innych oszczędności. Jest ogłaszany przetarg z końcem tego roku na, dla całego tak naprawdę Krakowa i może są możliwości, mówię może, ponieważ ostatni raz chyba ten zespół spotkał się ponad rok temu, może znajdziemy jakiś sposób, aby ten system jednak bilansował się nie kosztem mieszkańców. Dlatego prośba Panie Prezydencie, aby kontynuować ten zespół, aby Radni wszystkich klubów byli na bieżąco informowani, co się dzieje ze Zintegrowanym systemem gospodarki odpadami.

Drugi temat to jest nowelizacja uchwały krajobrazowej i to jest również kontynuacja tego, co zostało rozpoczęte w poprzedniej kadencji. Poprzedni Prezydent powołał zespół zadaniowy. W tym akurat zespole nie brali udział Radni i przedsiębiorcy zgłaszali swoje problemy, problemy związane z tym, że uchwała krajobrazowa ma błędy, że uchwała krajobrazowa, jeżeli chodzi o szyldy, jest totalnie niezyciowa. Wpłynęło ponad 100 uwag i zespół zadaniowy stwierdził, że kilkadziesiąt tych uwag jak najbardziej jest zasadnych i zastanowiono się czy nowelizować uchwałę, która jest, która obowiązuje czy może napisać nową uchwałę. I tak naprawdę przez ostatni rok w tym temacie nic się nie dzieje, a przedsiębiorcy cały czas funkcjonują w tej nie koniecznie sprzyjającej sytuacji, w której rzeczywiście, ja tutaj szczególnie zwracam uwagę i przede wszystkim mówię o szyldach, więc Panie Prezydencie zwracam się z prośbą, aby przyspieszyć te prace i podjąć decyzję czy będziemy nowelizować tą uchwałę, czy będzie to nowa. To już naprawdę nie ma znaczenia. Chodzi o to, że przedsiębiorcy czekają na to, aby w końcu rozwiązać błędy w tej uchwale i rozwiązać niezyciowe zapisy związane z szyldami.

Trzecia ostatnia interpelacja to wynika z przedstawionej przez Pana Prezydenta ostatnio propozycji, czy poinformowania już mieszkańców jak będzie wyglądała nowa struktura Urzędu Miasta Krakowa. Ja tutaj zwracam się w interpelacji z prośbą, aby przekazano mi pełne dokumenty, w których zawarta będzie cała struktura począwszy od wydziałów, aż po poszczególne jednostki łącznie z podaniem konkretnych etatów przypisanych do poszczególnych jednostek Urzędu Miasta Krakowa. I zwracam się również z prośbą o podanie ilości etatów w Urzędzie na dzień 31 marca tego roku oraz 30 września tego roku oraz podanie, jaka ilość etatów jest planowana w docelowej strukturze Urzędu Miasta Krakowa. Nie padła taka informacja czy na nowej strukturze Urzędu Miasta Krakowa oszczędzi miasto, czy będzie mniej etatów, czy będą mniejsze wydatki. Dlatego chciałbym zweryfikować to czy nowa struktura rzeczywiście zawiera oszczędności wynikające z kosztów pracowniczych. Dziękuję.

### **Przewodniczący obrad – p. M. Drewnicki**

Dziękuję. Pani Radna Grażyna Fijałkowska do protokołu. Bardzo proszę Pan Radny Grzegorz Garboliński.

## **XI SESJA RADY MIASTA KRAKOWA**

**9 października 2024 r.**

---

### **Radny – p. G. Garboliński**

Szanowny Panie Przewodniczący! Szanowny Panie Prezydencie! Szanowni Państwo Radni! Składam dzisiaj interpelację w sprawie przeciwdziałania rajdom samochodowym na ulicy Turowicza. Są one uciążliwe dla mieszkańców, zagrażają bezpieczeństwu i spokojowi krakowian i krakowianek i zarówno mieszkańcy jak i miejscy aktywiści jak też media donoszą od długiego czasu, że jednym z tych potencjalnych niebezpiecznych miejsc jest ulica Turowicza. Naczelnik Wydziału Prezydyjnego Komendy Miejskiej Policji w Krakowie w odpowiedzi na mój wniosek o udostępnienie informacji publicznej informuje, że na przełomie maja i lipca pełniono tam łącznie 35 godzin patrolu z urządzeniem do pomiaru prędkości, w trakcie których policja dokonała rejestracji aż 263 wykroczeń. Tak liczne wykroczenia jasno świadczą o tym, że jest to zagrożenie dla bezpieczeństwa, ale także są generowane w tym miejscu ponadnormatywne poziomy hałasu, które tak czy inaczej przy pobliskich blokach czy ulicy Przyjaźni Polsko – Węgierskiej według pomiarów WIOŚ są i tak permanentnie przekroczone. W związku z tym wnioskuję do Prezydenta Miasta Krakowa o podjęcie działań zmierzających do poprawy bezpieczeństwa na tym odcinku i przeciwdziałaniu tym zakłóceniom spokoju i proszę o rozważenie możliwości zawnioskowania do Generalnego Inspektoratu Ruchu Drogowego z wnioskiem o montaż w tym miejscu tych urządzeń do pomiaru prędkości bądź podjęcie innych działań, które wymuszą na kierowcach zachowanie przepisowej prędkości. Dziękuję bardzo.

### **Przewodniczący obrad – p. M. Drewnicki**

Dziękuję. Bardzo proszę Pan Przewodniczący Edward Porębski.

### **Radny – p. E. Porębski**

Szanowny Panie Przewodniczący! Państwo Prezydenci! Wysoka Rado! Ja mam dwie interpelacje. Z jedną Państwa zapoznam, a drugą złożę do protokołu, jeżeli Państwo pozwolicie, korzystając z obecności Pana Prezydenta. Dotyczy organizacji ruchu na skrzyżowaniu Alei Róż z ulicą Rydza Śmigłego. Szanowny Panie Prezydencie w imieniu mieszkańców Nowej Huty oraz wszystkich uczestników ruchu poruszających się w rejonie skrzyżowania Alei Róż z ulicą Rydza Śmigłego zwracam się z prośbą o interwencję w sprawie zmiany organizacji ruchu w tej lokalizacji. Projekt na wprowadzenie przedmiotowej zmiany został zaktualizowany już w poprzedniej o numerze, nie podaję numeru, oczywiście jest wpisany, stracił ważność. Pod numerem z dnia, z sierpnia bieżącego roku, przekazany przez Zarząd Dróg Miasta Krakowa jest nowy projekt do realizacji. Dlatego zwracam się z prośbą do Pana Prezydenta, ponieważ na tym skrzyżowaniu bardzo często dochodzi do wypadków, nie pozwólmy na to, żeby akurat na tym skrzyżowaniu ktoś zginął, a uważam, że to się sprawa dość długo ciągnie już i mam nadzieję, że Pan Prezydent podejmie do bezpieczeństwa bardzo pozytywnie, za co z góry bardzo serdecznie dziękuję.

### **Przewodniczący obrad – p. M. Drewnicki**

Dziękuję bardzo serdecznie. Pani Przewodnicząca Joanna Hańderek.

### **Radna – p. J. Hańderek**

Szanowni Państwo! Panie Prezydencie!

Moja interpelacja trochę nawiązuje do poprzednich, bo jak mówimy o ruchu to w ruchu drogowym dochodzi do kolizji i giną nie tylko osoby ludzkie, ale pozaludzkie również. Więc zwracam się z prośbą o spojrzenie na prace dotyczące ochrony, ośrodka ochrony i rehabilitacji zwierząt. Dlaczego drodzy Państwo. Tak krótko tylko powiem, to jest plan, który już ponad 10 lat trwa, w tej chwili z jednej strony bardzo dużo zwierząt umiera cierpiąc, bez

## **XI SESJA RADY MIASTA KRAKOWA**

**9 października 2024 r.**

---

żadnej pomocy, bardzo często są poddawane eutanazji, chociaż mogłyby być leczone. Cały ciężar czy większość spoczywa na np. weterynarzach i weterynarkach, którzy leczą charytatywnie pro publico czy aktywistach, aktywistkach, którzy zbierają, pomagają, również swoje pieniądze wykładają. Dlatego bardzo proszę o sprawdzenie przede wszystkim lokalizacji tego ośrodka, w tej chwili jest jedna wskazana, ale też poproszę o sprawdzenie jak wygląda na przykład akcja informacyjna, ponieważ na spotkaniu Komisji Ochrony Środowiska, grupy aktywistów i osób zainteresowanych tematem okazało się, że na przykład mieszkańcy i mieszkanki Krakowa nie do końca zdają sobie sprawę jak taki ośrodek funkcjonuje, dlaczego on jest w ogóle potrzebny. Więc tutaj by potrzebne było wsparcie informacyjne, czy również określenie harmonogramu działań, bo to jest kolejna kadencja gdzie ten temat wraca, więc może dobrze by było przyjrzeć się, jaki jest harmonogram i jednak zrobić wszystko, żeby ten ośrodek powstał. I teraz drodzy Państwo, dlaczego, dwa słowa. Tutaj nie chodzi tylko o zwierzęta, o ich los, o ich cierpienie czy pozostawienie ich samych sobie. Tak naprawdę tu chodzi o naszą przyszłość. Kryzys klimatyczny trwa, natomiast żeby hamować kryzys klimatyczny, żeby zagwarantować przyszłym pokoleniom choćby krakusów, ludzi mieszkających w tym mieście, jako takie funkcjonowanie, my potrzebujemy bioróżnorodności fauny i flory. W związku z tym nie możemy zostawiać tej sprawy tylko na głowie aktywistów, osób, które widzą krzywdę tylko musimy popatrzeć przyszłościowo. Ja mam nadzieję, że Pan Prezydent w ten sposób spojrzy na sprawę i moja interpelacja jest prośbą o pochylenie się nad ośrodkiem rehabilitacji dla dzikich zwierząt i pomocą w jego konstruowaniu. Dziękuję.

### **Przewodniczący obrad – p. M. Drewnicki**

Dziękuję serdecznie. Pani Radna Renata Kucharska.

### **Radna – p. R. Kucharska**

Szanowny Panie Prezydencie! Szanowni Państwo!

Ja zwracam się z interpelacją w sprawie budowy na osiedlu Na Wzgórzach Krzesławickich parkingu Park and Ride. Jak Państwo wiecie w dzielnicy XVII trwa największa w historii inwestycja budowa trasy S7, węzła Grębałów, natomiast, i oczywiście budowa Kocmyrzowskiej w jej pierwszym etapie, spodziewamy się, liczymy na to, że kolejne etapy będą również budowane, brakuje parkingu. Jeżeli chcemy żeby ta inwestycja miała, przyniosła taki efekt jakiego oczekujemy to byłoby dobrze, żeby połączyć ją z budową wielopoziomowego parkingu. Jest działka gminy Kraków, jest w osiedlu Na Wzgórzach 20a, bardzo Państwa proszę, Pana Prezydenta o to żeby rozważyć te lokalizacje i doprowadzić do budowy parkingu. Bardzo dziękuję.

### **Przewodniczący obrad – p. M. Drewnicki**

Dziękuję. Pani Radna Bogumiła Drabik, Pani Przewodnicząca.

### **Radna – p. B. Drabik**

Szanowny Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo Prezydenci! Wysoka Rado!

Interpelacja dotyczy stanu realizacji uchwały Rady Miasta Krakowa z dnia 30 marca 22 roku w sprawie wyznaczenia w terenie i budowy infrastruktury rowerowej Szlaku Nowohuckich Dworów, szlakiem Nowohuckich Dworów i Pałaców. Szanowny Panie Prezydencie w marcu 22 roku między innymi z mojej inicjatywy Rada Miasta Krakowa podjęła uchwałę kierunkową w sprawie wyznaczenia w terenie właśnie tego szlaku pieszo – rowerowego szlakiem Nowohuckich Dworów i Pałaców i stał się ponadlokalną atrakcją dla miłośników historii i aktywnego spędzenia wolnego czasu. Po upływie 2,5 roku od podjęcia niniejszej

**XI SESJA RADY MIASTA KRAKOWA**  
**9 października 2024 r.**

---

uchwały zwracam się do Pana Prezydenta z prośbą o informację na temat aktualnego zaawansowania prac związanych z tym przedsięwzięciem.

Druga interpelacja dotyczy również infrastruktury pieszo – rowerowej w dzielnicy XVIII. W tej sprawie również złożyłam już trzy interpelacje i zapytanie i bardzo proszę Pana Prezydenta o przyjrzenie się tej sprawie. Dziękuję.

**Przewodniczący obrad – p. M. Drewnicki**

Dziękuję. Na koniec ja. Ja mam jedną interpelację związaną ze Zintegrowanymi Planami Inwestycyjnymi i tymi, które my, jako Radni proponujemy wskaźnikami związanymi z tymi inwestycjami towarzyszącymi. Ja na sesji wtedy, gdy była informacja Prezydenta prosiłem, wnioskowałem o to, by przedstawić konkretne wyliczenia, które pokazują, albo pokazywałyby szacunkowe kwoty na konkretnych przykładach, które miasto mogłoby się starać, aby wymóc od dewelopera realizację tych inwestycji dla miasta. Niestety wtedy na sesji Urząd i Pan Wiceprezydent nie byli przygotowani, nie potrafili odpowiedzieć, nie potrafili podać kwot, ja prosiłem o takie informacje później, jeżeli są te wyliczenia, które Pan Prezydent, które Pan Wiceprezydent wtedy mówił, powinien je przedstawić, ponieważ było tu większość Radnych na sali, którzy brali udział w tej dyskusji w tym konkretnym temacie miało wątpliwości czy to ma sens. Podawali chociażby przykłady wyliczeń z analizy skutków finansowych wejścia w życie planów porównując to z wielkościami działek z ekwiwalentem, który deweloper miałby jakby partycypować w jakiejś funkcje użyteczności publicznej, w inwestycje dotyczące tego, a druga rzecz są tereny, o których też mówiłem wtedy, które są dzisiaj w planach, jako tereny usługowe, w Studium jest możliwość zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej i tutaj mogłoby nie dojść do wzrostu wartości nieruchomości, przez, co miasto nie mogłoby od takiego dewelopera wtedy wymagać włączenia się w partycypację czy to w żłobek, czy w drogę czy w jakikolwiek inne działanie. Dlatego ja bym bardzo prosił o te wyliczenia, ponieważ mam wątpliwości czy to jest najlepsza metoda, czy to jest dobra metoda, jeśli chodzi o wzrost wartości. Jeśli Prezydent je ma to bardzo proszę o ich udostępnienie po prostu, pisemnie, by wszystkie wątpliwości rozwiązać, więc o to wnioskuję. Czy jeszcze są jakieś interpelacje? Nie widzę, wobec czego zamykam ten punkt i przechodzimy do

**Odpowiedzi na interpelacje Radnych.**

Pana Sekretarza prosimy o taką skrótową statystykę, co dwa tygodnie, która jest.

**Sekretarz Miasta Krakowa – p. A. Fryczek**

Panie Przewodniczący! Państwo Prezydenci! Panie i Panowie Radni!

W okresie od ostatniej sesji do dnia wczorajszego Przewodniczący Rady Miasta Krakowa przekazał Prezydentowi Miasta Krakowa 38 interpelacji i zapytań Radnych. Udzielono odpowiedzi na 10 z nich. Termin ustawowy na udzielenie odpowiedzi na pozostałe przypada na okres pomiędzy 10, a 22 października bieżącego roku i zostanie oczywiście dotrzymany. Dziękuję.

**Przewodniczący obrad – p. M. Drewnicki**

Dziękuję. Czy ktoś z Państwa Radnych w tym punkcie? Nie widzę, wobec czego drodzy Państwo przechodzimy do uchwał z tym, że tak, była tu wielka prośba, żeby punkt związany ze skargą do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w sprawie Zakrzówka przełożyć na teraz i zaraz go tutaj Pan Przewodniczący Maślona jak i Panie dwie, Pani Hańderek i Pani Łętocha zgodziły się na to w sensie, wyraziły taką wolę, bo jest też mieszkanka, która zaraz musi iść i chciałaby zabrać głos, więc jeśli nie usłyszę sprzeciwu to zrobimy teraz ten punkt.

**XI SESJA RADY MIASTA KRAKOWA**  
**9 października 2024 r.**

---

Nie słyszę sprzeciwu. Przechodzimy do projektu uchwały 262, tryb jednego czytania. Minał termin zgłaszania autopoprawek, poprawki proszę składać do mnie do czasu zakończenia dyskusji nad projektem.

**Skierowanie skargi do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Krakowie na rozstrzygnięcie nadzorcze Wojewody Małopolskiego z dnia 3 października tego roku, stwierdzające nieważność uchwały Rady Miasta Krakowa z dnia 28 sierpnia tego roku w sprawie ustanowienia użytku ekologicznego pod nazwą Zakrzówek – enklawa wschodnia.**

Jest to projekt jednego czytania, referuje Pan Radny, Przewodniczący Łukasz Maślona. Czy jest? Jeśli nie to jest jeszcze Pani Joanna Hańderek, jako druga, sam mnie prosił i go nie ma.

**Radna – p. J. Hańderek**

Szanowni Państwo!

Ponieważ referujemy razem to ja tylko dodam przed Panią Radną, że sprawa Zakrzówka to jest sprawa, która się, można powiedzieć, ciągnie, odwleka i tak naprawdę przez zamieszanie, jakie powstało ten Zakrzówek jest cały czas degradowany, tam cały czas na tych wydzielonych przez dewelopera działkach odbywa się ekobójstwo. My wnosimy tą naszą, to nasze zaskarżenie decyzji Wojewody, ponieważ z jednej strony aż dziwi, że tak dobrze przez nas przygotowana, przekonsultowana prawnie uchwała jest podważana, podważane są też opinie RDOŚ i przede wszystkim podważana jest czy wręcz negowana opinia samych mieszkańców i mieszkańek Krakowa, którzy nie życzą sobie, żeby Zakrzówek był dalej niszczone, którzy przede wszystkim chcą żeby ten Zakrzówek pozostał enklawą. My tej enklawy potrzebujemy, ja tu już dzisiaj raz mówiłam o tym, że trwa kryzys klimatyczny i proszę wybaczyć, ale to powtórzę, bo to jest szalenie ważne. My pozbywając się bioróżnorodności, fauny, flory, a pamiętajmy, że Zakrzówek jest wyjątkową pod tym względem enklawą tak naprawdę pozbywamy się nie tylko wyjątkowego miejsca w Krakowie, miejsca, które jest, można powiedzieć, taką trochę europejską czy polską sensacją, ale również pozbywamy się krok po kroku przyszłości, a na to myślę polityka miasta nie może sobie pozwolić, ale bardzo poproszę współreferującą Radną o, czy Pana Radnego, Pana Radnego o zabranie głosu.

**Przewodniczący obrad – p. M. Drewnicki**

Bardzo proszę.

**Radny – p. Ł. Maślona**

Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo Radni! Panie Prezydencie!

Pan Wojewoda niestety podjął bardzo absurdalną, a zarazem arbitralną decyzję o tym, że ma większą wiedzę, aniżeli urzędnicy Wydziału Kształtowania Środowiska, aniżeli eksperci i naukowcy, którzy przedstawili opinie popierające ten projekt uchwały i w końcu, że ma większą wiedzę, aniżeli Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska, czyli służba powołana do tego, żeby właśnie opiniować dla Rady Miasta i wyrażać zgodę na ustanawianie form ochrony przyrody w naszym kraju. I to właśnie Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w swojej opinii niejako potwierdził nasze przypuszczenia, że należy ten teren proponowany chronić w formie, jaką jest użytk ekologiczny. Ja sobie prześledziłem wypowiedzi Pana Wojewody, który mam wrażenie kluczy, to tak delikatnie mówiąc, bo najpierw mówi, że nie miał uzasadnienia do uchwały, jak rozumiem ktoś mu wytłumaczył, że na BIP nie ma publikowanych uzasadnień tylko są dosyłane, jeśli o to wystąpi, z tego, co wiem to uzasadnienie zostało przekazane, później zaczął mówić, że może właściwszą formą ochrony

byłby park krajobrazowy i tak naprawdę trudno mi ocenić, jakie były intencje Pana Wojewody. Natomiast z całą pewnością ta decyzja jest na korzyść posiadaczy ziemskich, którzy dążą do tego żeby ten teren zabudować. Mowa tutaj o Salwatorianach i mowa tutaj o deweloperze, którzy jak Państwo pewnie wiedzą, już od dawna straszy nas odszkodowaniami rzekomo za to, że nie będzie mógł tam wybudować tak intensywnie jakby chciał. A przypomnę, na terenie cennym przyrodniczo, podmokłym, który jest bardzo trudny do zainwestowania i na terenie jak wspomniałem na początku, co, do którego wartości przyrodniczych wszyscy i wszystkie ekspertki, które oceniały ten projekt uchwały się zgodziły. Tutaj Pani Przewodnicząca Komisji wspomniała o tym, i też jestem wdzięczny Pani Radnej Agnieszce Łętosze, że z tym projektem wróciła, komisji, że przyjęła ten projekt, ale ja jednak chciałbym też wrócić, że prace nad tym użytkiem, nad tym projektem uchwały toczą się już od poprzedniej kadencji Rady Miasta. I chciałbym tu wspomnieć Pana Radnego Jana Stanisława Pietrasa, który poświęcił bardzo dużo czasu i jest człowiekiem niezwykle skrupulatnym, żeby wyznaczyć taki obszar, który nie będzie budził wątpliwości. Ba, jeśli wątpliwości nawet wniósł do obszaru, którym chcieliśmy objąć, Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska to uwzględniliśmy jego prośbę w formie poprawki. Dlatego przyznam szczerze niezrozumiała jest dla mnie ta decyzja, bo Wojewoda mógł skorzystać z zupełnie innego trybu, mógł skierować uchwałę do rozstrzygnięcia przed Wojewódzkim Sądem Administracyjnym, ale ona by obowiązywała. Teraz jest taki moment, w którym trudno ocenić, jakie będą skutki, jak daleko idące będą skutki tej decyzji Pana Wojewody, natomiast liczę na to, że wszyscy tak jak jednomyślnie podjęliśmy decyzję o uchwaleniu użytku, tak również wszyscy jednomyślnie ponad wszelkimi podziałami będziemy go po prostu bronić, o co do Państwa bardzo gorąco apeluję. A teraz oddaję głos współreferentce Pani Radnej Agnieszce Łętosze.

**Przewodniczący obrad – p. M. Drewnicki**

Bardzo proszę. Czy ktoś jeszcze jest współreferentem? Jest, dobrze.

**Radna – p. A. Łętocha**

Panie Prezydencie! Szanowni koledzy Radni!

Niedobrze się stało, że Pan Wojewoda podważa podstawy prawne naszej uchwały, którą podjęliśmy jednomyślnie i jak gdyby stanowi to wartość dodaną. Otóż proszę Państwa władze, nie tylko samorządowe, ale władze Rzeczypospolitej obowiązane są do podejmowania wszelkich działań mających na celu zagwarantowanie bezpieczeństwa ekologicznego. To nie mówię ja, to mówi Konstytucja, art. 74. Pan Wojewoda wskazuje bardzo mocno, że ograniczamy prawo własności. Prawo własności podlega ograniczeniom w niewielu przypadkach, w tym, jeżeli państwo ma podejmować działania na rzecz ochrony środowiska, to jest art. 31 Konstytucji. Proszę Państwa już w piątym artykule Konstytucji RP mówi się o tym, że stoimy na stanowisku, że ochrona środowiska jest jednym z kluczowych działań, jakim ma się kierować rząd i samorzady. Dlatego bardzo proszę weźcie Państwo to pod uwagę, jest to działanie na rzecz mieszkańców, pokoleń teraźniejszych, ale wszystkich pokoleń przyszłych, które tutaj będą mieszkać. Dziękuję bardzo.

**Przewodniczący obrad – p. M. Drewnicki**

Dziękuję. Czy mamy stanowisko Prezydenta w tej sprawie? Czy mamy stanowiska klubów, komisji? Nie widzę, otwieram dyskusję, kto z Państwa Radnych chciałby zabrać głos? Pan Przewodniczący Włodzimierz Pietrus, prosimy.



## **XI SESJA RADY MIASTA KRAKOWA**

**9 października 2024 r.**

---

### **Radny – p. W. Pietrus**

Panie Przewodniczący! Panie Prezydencie! Szanowni Radni i Mieszkańcy!

Ja chciałem zwrócić uwagę na jeden aspekt sprawy, bo udało się po trzecim podejściu ochronić część Zakrzówka w drodze użytku ekologicznego, wcześniej właściwie zespół przyrodniczo – krajobrazowy nie uzyskał akceptacji w tych działaniach kilkuletnich i chcę aspekt poruszyć taki, że były tu pomysły, niestety one mogły zagrozić tej sytuacji, żeby poszerzyć użytek ekologiczny, natomiast my dołączamy użytek ekologiczny i proszę zwrócić uwagę, w jakiej bylibyśmy sytuacji gdybyśmy poszli tą ścieżką, że powiększamy użytek ekologiczny Zakrzówek, czyli bronilibyśmy w tej chwili nie tylko tego kawałeczka, ale również całego Zakrzówka. Chcę podać pod rozwagę, żeby bardzo uważać przy takich decyzjach, bo one mogą skutkować właśnie takimi trudnymi potem sytuacjami. Dziękuję.

### **Przewodniczący obrad – p. M. Drewnicki**

Dziękuję. Czy ktoś z Państwa? Nie widzę zgłoszeń, dlatego spoza Rady będę bardzo prosił. Pani Sylwia Żmudzińska – Rykała zgłosiła się do głosu i cztery minuty bym prosił, a przygotuje się Pani Władysława Adamska – Szostak.

### **Pani Sylwia Żmudzińska – Rykała**

Dzień dobry Państwu. Na początku chciałabym w imieniu wszystkich mieszkańców i miłośników Zakrzówka podziękować Państwu za jednogłośnie uchwalenie tego użytku na Zakrzówku na sesji 28 sierpnia. Wtedy wydawało nam się, że Zakrzówek już jest bezpieczny i gatunki tam występujące będą chronione i nie będzie zdegradowany. Niestety decyzja Wojewody wszystko to zmieniła. Ja osobiście jako mieszkanka jestem bardzo zaskoczona tą decyzją i myślę, że Państwo również. Argumenty używane przez Wojewodę wydają mi się zdecydowanie wykraczające ponad jego kompetencje. My mieszkańcy gatunki chronione tam widzimy bardzo często. Już kilkakrotnie pokazywałam Państwu zdjęcia, które robiliśmy my, jako mieszkańcy na działkach, które sąsiadują właśnie z tymi działkami, które mają być objęte użytkowaniem, bo te gatunki po prostu przemieszczają się i często właśnie wpelzają na działki już zagospodarowane gdzie ludzie mieszkają i widują te gatunki na swoich posesjach. Dlatego tak ważne było, aby te tereny, które jeszcze nie są zabudowane objąć ochroną. Również Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska wskazał, że najlepszą formą ochrony tych gatunków będzie właśnie objęcie ich użytkowaniem ekologicznym. Gatunki występujące tam są, podlegają ochronie nie tylko na podstawie naszego prawa, ale również na podstawie dyrektyw Unii Europejskiej odnośnie tych gatunków chronionych, a prawo to jakby stoi ponad naszymi ustaleniami i prawem też polskim. Więc też nie rozumiem, dlaczego te gatunki tam nie mają zostać podjęte ochroną. Bardzo prosimy i apelujemy do Państwa, aby Rada Miasta jakby przyjęła uchwałę i również, aby Pan Prezydent złożył w naszym imieniu skargę na decyzję Wojewody do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego i aby ponieważ czas goni, a z tego, co wiem to na złożenie tego jest 30 dni, aby złożyć to w wyznaczonym czasie i aby móc dalej, mam nadzieję, ochronić jednak ten teren. Dziękuję Państwu bardzo.

### **Przewodniczący obrad – p. M. Drewnicki**

Dziękuję. Pani Władysława Adamska – Szostak bardzo proszę, cztery minuty.

### **Pani Władysława Adamska – Szostak**

Dzień dobry Państwu. Reprezentuję Stowarzyszenie Nasz Zakrzówek zrzeszające osoby urodzone na Zakrzówku, mieszkające tam i będące właścicielami nieruchomości położonych na terenie Zakrzówka, nie raz po prostu są właścicielami od kilkuset lat, od pokoleń. Od wielu lat staraliśmy się tak działać, żeby chronić te tereny, które są cenne przyrodniczo i to

**XI SESJA RADY MIASTA KRAKOWA**  
**9 października 2024 r.**

---

nie tylko na skalę krajową. Niestety nasze wysiłki nie zawsze spotykały się z prawidłową reakcją. Dziękujemy członkom Rady, że i zarówno w poprzedniej kadencji i w obecnej doprowadzili do ustanowienia użytku ekologicznego na tych najcenniejszych obszarach Zakrzówka. I ponieważ cenimy sobie to dziedzictwo przekazane nam przez naszych przodków, chcielibyśmy, żeby nasi następcy żyli w równie ekologicznym środowisku, dlatego prosimy o zdecydowaną reakcję na rozstrzygnięcie Pana Wojewody, którego troską jest ewentualne odszkodowanie dla deweloperów i Księży Salwatorianów, a nie ochrona przyrody, która – i tych gatunków chronionych prawem europejskim i prawem polskim – bo przecież do tego odnosiła się uchwała Rady Miasta o poszerzenie użytku ekologicznego, a z tego, co przedstawia Pan Wojewoda to czyni w zasadzie zarzut Radzie, że zajęła się gniewoszem plamistym, a nie odszkodowaniami dla deweloperów. Wydaje nam się, że taka sytuacja nie może mieć miejsca, jeżeli Rada podjęła uchwałę dotyczącą użytku, rozszerzenia użytku ekologicznego i to w terenie gdzie bytują chronione gatunki, ponieważ tam wody gruntowe są prawie na poziomie terenu, od wielu lat jest to teren dawny pocegielniany, tam były cegielnie i w tych resztkach pocegielnianych stała zawsze woda. I to my wszyscy mieszkający na tym terenie wiemy, że każda potem inwestycja rodzi zagrożenie dla bytowania gatunków cennych przyrodniczo. I dlatego też znając wartość naszego prawa własności nigdy nie optowaliśmy za jakąś zabudową tego cennego terenu tylko owszem, ochronienie naszych praw własności, ale tak, żeby nie zaszkodzić temu środowisku przyrodniczemu. I dlatego prosimy Radę o podjęcie skutecznych działań i adekwatnej do sytuacji odpowiedzi i reakcji prawnej na rozstrzygnięcie Pana Wojewody. Dziękuję.

**Przewodniczący obrad – p. M. Drewnicki**

Dziękuję. Czy ktoś z Państwa Radnych jeszcze chciałby zabrać głos? Czy ktoś jeszcze chciałby w ogóle zabrać głos? Jeśli nie to drodzy Państwo zamykam ten punkt, zamykam dyskusję, co oznacza zakończenie czytania projektu. Brak poprawek i autopoprawek, ale głosować w bloku będziemy, bo nie było tu żadnych wniosków. Teraz przechodzimy dalej, nie wiem czy mówiłem czy nie, był wniosek żeby plany zagospodarowania przestrzennego zrobić od godziny, o godzinie 14.00 dopiero rozpocząć, natomiast z tym wyjątkiem, że Sobonowice II, miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego 15.00. Więc tak będziemy działali żeby tak było. Przechodzimy dalej, II czytanie projektu uchwały.

**Zmiany w budżecie miasta Krakowa na 2024 rok.**

Druk 219, bardzo proszę Pana Dyrektora Tomasza Tylka o zreferowanie.

**Dyrektor Wydziału Budżetu Miasta – p. T. Tylek**

Panie Przewodniczący! Panie Prezydencie! Szanowni Państwo!

Do druku nie zostały złożone poprawki Państwa Radnych, natomiast została złożona autopoprawka Pana Prezydenta, która zawiera zwiększenie planu dochodów i wydatków o kwotę 10.301.095 zł między innymi w związku z otrzymaniem środków na realizację projektu Erasmus Plus, otrzymaniem dofinansowania ze środków Narodowego Funduszu Rewaloryzacji Zabytków Krakowa na remont konserwatorski elewacji frontowej realizowany w Pałacu Florianka, otrzymaniem środków z funduszu przeciwdziałania COVID-19 z przeznaczeniem na wypłatę dodatku elektrycznego, planowanym wpływem środków z Zakładu Ubezpieczeń Społecznych z tytułu świadczenia Aktywny w żłobku, realizowanego w ramach programu Aktywny rodzic z przeznaczeniem na aneksowanie umów z podmiotami sprawującymi opiekę nad dziećmi do lat 3-ich. Ponadto autopoprawka zawiera zmniejszenie planu wydatków inwestycyjnych o kwotę 16.234.613 zł, szczegółową listę zadań, które zostały zmniejszone macie Państwo załączoną w uzasadnieniu. Zwiększenie planu wydatków

## **XI SESJA RADY MIASTA KRAKOWA**

**9 października 2024 r.**

---

inwestycyjnych o kwotę 2.676.580 zł między innymi na zadanie wykonanie modernizacji instalacji głównej Szpitala Miejskiego Specjalistycznego im. Gabriela Narutowicza na zadanie budowa boiska sportowego na terenie osiedla Mogiła, budowa hali gimnastycznej przy Szkole Podstawowej Nr 89 oraz budowa hali sportowej przy VIII LO. Zwiększenie planu wydatków majątkowych o kwotę 1 mln zł w związku z przeznaczeniem na dokapitalizowanie do Agencji Rozwoju Miasta Krakowa z przeznaczeniem na realizację umowy wykonawczej. Zmniejszenie planu wydatków bieżących o kwotę 395.865 zł z zadania utrzymanie i remont szaleatów w związku ze zwrotem podatku VAT. Zwiększenie planu wydatków bieżących o kwotę 12.953.898 zł, w tym przeznaczenie na realizację dodatkowych służb patrolowych oraz wypłatę uznaniowych składników wynagrodzenia pracowników Straży Miejskiej, remont łazienki w Zespole Szkół Specjalnych Nr 14, realizację przez MOPS świadczeń z zakresu pomocy społecznej, bieżącą wypłatę dodatków mieszkaniowych, na uregulowanie płatności na zadaniu oświetlenie uliczne, na zadanie modernizacja oświetlenia drogowego, na zadaniu utrzymanie remontu obiektów rekreacyjno – sportowych oraz obsługę inwestycji sportowych oraz uregulowanie opłat za media, niezbędne remonty oraz przeglądy Stadionu Miejskiego przy ulicy Henryka Reymana oraz na dodatkowe stypendia sportowe miasta Krakowa dla zawodników osiągających wysokie wyniki sportowe. Dziękuję.

### **Przewodniczący obrad – p. M. Drewnicki**

Dziękuję. Otwieram dyskusję, kto z Państwa chciałby zabrać głos? Pan Przewodniczący Grzegorz Stawowy.

### **Radny – p. G. Stawowy**

Panie Przewodniczący! Panie Prezydencie! Szanowni Państwo!

Chciałem dopytać o rzeczy z autopoprawki. Tu jest koszt, nie, tego w zasadzie nie. Chciałem zapytać jeszcze raz o Maciejkową dlatego, że w czasie spotkania w Zarządzie Dróg ustalaliśmy, że będą zdjęcia z tego zadania, że ulica osiedlowa weszła w koszty przebudowy ulicy Łokietka i że to jest kompletnie bez sensu, ale, że zostanie kanalizacja. I chciałbym publicznie informację, że to faktycznie zostaje, Pan Dyrektor mówił na komisji wczoraj, że zdaje się, że tak, ale miał sprawdzić, ponieważ tam mieszkańcy są zaniepokojeni tą sytuacją, bo 6 czy 7 km od ulicy Sławkowskiej ludzie nie mają kanalizacji w domach i trochę to słabo wygląda, bo wszystkie wsie Zielonki, Wielka Wieś wokół mają, więc chciałbym potwierdzenia, że z tego zadania zostaje ta kanalizacja robiona na spółkę z Wodociągami Krakowskimi. Druga sprawa to mam do Pana Dyrektora Tylka, Panie Dyrektorze, bo tu jest zadanie rozbudowa dróg Łozińskiego i Dybowskiego w roku, 20 tys., 24 i mam pytanie czy to będzie też w WPF, bo jeżeli zadanie jest na rok, 20 tys., 24, to nie jest duża kwota, bo to jest tylko 2.885.000 to powinno też być w WPF i czy Pan na rok, 20 tys., 24 ma już przewidziane to zadanie, to jest, może Pan nie wie, Łozińskiego i Dybowskiego. Mam pytanie jeszcze o kwestie mediów na stadionie przy ulicy Reymonta, tu jest 1 mln zł, nie bardzo rozumiem, dlaczego my rezerwujemy kwotę w budżecie, tam jest Pan Dyrektor ZIS, dlaczego rezerwujemy kwotę w budżecie, a później refakturujemy to na najemców, bo to powinno być w ramach umowy, że oni płacą jakiś czynsz czy opłaty za dzień meczowy czy inne wydarzenia na tym obiekcie, a media są elementem rozliczeń, bo to wygląda tak, że my dajemy bankę, zwiększamy wydatki, oni wam oddadzą i co się stanie z tym.

### **Przewodniczący obrad – p. M. Drewnicki**

Właśnie, czy wiemy, dlaczego nagłośnienie tak ma przebiecia, bo jest sprzężenie zwrotne nie wiemy czy za głośno, bo to sprzężenie zwrotne jest, czyli mikrofony łapią dźwięk z głośnika i dziwne, bo zawsze to było jakoś ustawione, może Grzesiek, za głośno mówisz?

## **XI SESJA RADY MIASTA KRAKOWA**

**9 października 2024 r.**

---

### **Radny – p. G. Stawowy**

I pytanie, co się stanie z tym milionem złotych, bo rozumiem, że on zostanie w ZIS, na co on będzie przeznaczony. Skoro jesteśmy już przy takich drobnych pieniądzach to chciałem zapytać Panią Prezes, jest Pani Prezes, o działania Agencji Rozwoju Miasta Krakowa na Wesołej, Pani mówiła wczoraj, że są opóźnienia w przekazywaniu budynków, więc chciałbym się dowiedzieć czy te wszystkie obiekty, które były przekazane po terminie przez szpital miały naliczone dodatkowe opłaty za opóźnienia, zwyczajowo to jest trzykrotność czynszu, który jest ustalony lokalnie, czyli jeżeli jest jakiś czynsz to powinniśmy trzy razy więcej od szpitala ściągnąć, bo nie dotrzymali warunków umowy. Druga rzecz, jak podział geodezyjny z budynkami zakonnymi i kościołem, czy już jest zatwierdzone przez konserwatora zabytków i czy to już wydzielone do osobnej księgi wieczystej, czy przynajmniej do osobnych działek i jak kwestie wynajmu obiektów, ponieważ z tego, co pamiętam to wyrażaliśmy zgodę na przejęcie tych nieruchomości początkiem 2019 roku, 5 lat temu i na jakim etapie jest wynajem poza tym obiektem po urologii gdzie ma być restauracja, która się też nie może otworzyć. No, więc pytanie, jakie są dochody z najmu, kiedy będą wynajęte pozostałe budynki i czy będzie tam coś więcej poza tym wszystkim, do czego dopłacamy, czyli kolejnymi /.../ i innymi instytucjami miejskimi. Tam miał być mix komercji, publicznych rzeczy i rzeczy dla mieszkańców udostępnionych, na razie królują urzędnicy, czy to się będzie kiedyś zmieniać. Dziękuję bardzo.

### **Przewodniczący obrad – p. M. Drewnicki**

Dziękuję. Pan Radny Michał Starobrat.

### **Radny – p. M. Starobrat**

Panie Przewodniczący! Panie Prezydencie!

Ja mam kilka pytań. Pierwsze pytanie dotyczy Zintegrowanego systemu odbioru odpadów komunalnych i tutaj przenosimy 10 mln zł. Ja już w interpelacji do Pana Prezydenta zaapelowałem, aby zespół, który pracuje i który na bieżąco jest informowany na temat kosztów systemu i przychodów systemu nadal pracował, albo ponownie został powołany, ale mam pytanie do Pana Prezydenta czy w związku z tym, że dostaliśmy informację, że system już w tym roku nie jest samowystarczający, koszty przewyższają przychody, czy w przyszłym roku Pan Prezydent planuje podwyżkę dla mieszkańców za odbiór odpadów komunalnych. Druga rzecz dotyczy, mogę powiedzieć masowej rezygnacji już w tej chwili z zadań inwestycyjnych miasta, bo proszę mi udzielić informacji, dlaczego na przykład rezygnujemy z budowy linii tramwajowej Cichy Kącik – Azory, przenosząc ponad 742 tys., przepraszam, właśnie nie przenosząc tylko zdejmując kwotę 742 tys. zł z tego roku, a nie przenosimy ją na rok kolejny. W latach kolejnych, sprawdziłem w WPF, będziemy rozmawiać na ten temat przy druku związanym z WPF, nie ma żadnych środków. Jeżeli nie ma żadnych środków na tą inwestycję de facto żadna miejska jednostka nie może ogłosić przetargu. Przypuszczam, że to jest mała kwota, więc dotyczy aktualizacji jakiejś dokumentacji projektowej, nie mam pełnej wiedzy na ten temat, ale de facto zdjęcie tych środków, a nie przesunięcie ich na rok kolejny oznacza, że temat tramwaju Cichy Kącik – Azory całkowicie jest zamrożony, o co najmniej kilka miesięcy, w momencie, kiedy pojawi się nowy budżet i te środki wrócą okej, będzie można dalej pracować. Ale przez kilka miesięcy urzędnicy nie mają możliwości realizacji tego zadania. Kolejnym tego typu zadaniem jest budowa Trasy Nowobagrowej, tu jest, co prawda wolne środki 160 tys., ale kolejna strategiczna inwestycja, którą miasto planuje od dawna to jest budowa Trasy Ciepłowniczej i tutaj odstępujemy od umowy w kwocie 1.179.000 i znowu, ponieważ jest problem z wykonawcą, z firmą, jak najbardziej to rozumiem, ale nie ma środków przeniesionych na rok kolejny, czyli nie szukamy nowego

wykonawcy, nie próbujemy tego zadania zlecić komuś innemu tylko rezygnujemy z tych środków. To już jest kolejne zadanie strategiczne, z którego miasto na dzień dzisiejszy rezygnuje. Chciałem też zapytać o konkretne zadanie budowy podziemnego przejścia dla pieszych, pieszo – rowerowego nad układem drogowo – torowym w rejonie ulicy Suchej. Radni poprzedniej kadencji wiedzą jak bardzo walczyli mieszkańcy, żeby uregulować sytuację w tamtym terenie i tutaj dostajemy informację, że przetargi, co prawda były dwa, kwota była za wysoka, bo było tylko 120 tys. zł i nie zrobiono już trzeciego przetargu, ani nie przeznaczono środków z innych zadań inwestycyjnych, a obok mamy inwestycję typu integracja autobusowa MPK z przystankiem SKA Kraków – Opatkowice gdzie zwalniamy kwotę 1.200 zł, przepraszam, 120 tys. zł, czyli mamy środki inwestycyjne, które moglibyśmy przekazać na inne zadania inwestycyjne, a mimo wszystko tego nie robimy. Dlaczego o tym mówię, dlatego, że Pan Prezydent mówił, jaki duży mamy kłopot z wydatkami bieżącymi, jaki mamy deficyt operacyjny, a de facto sami sobie tworzymy zamieniając środki inwestycyjne na środki bieżące. Kolejna rzecz, o którą chciałem zapytać to jest zadanie wymiany oświetlenia z sodowego na ledowe, to jest temat, który bardzo popieram, to jest formuła PPP, daje nam bardzo duże możliwości wymiany i dużych oszczędności i tu prośba o informację, na czym stoimy, bo tu jest znowu bardzo dobra informacja, ponieważ dostajemy informacje w tym druku, że przyspieszamy prace, ale z tego, co wiem ten harmonogram wyglądał tak, że już lada chwila ta wymiana miała nastąpić. Dlatego prośba o aktualne informacje, co się z tym dzieje. Znowu szukając oszczędności mam pytanie odnośnie stadionu Wisły, tutaj Radny Stawowy mówił o tym jednym milionie złotych, to nie jest tak, że ten jeden milion złotych przeznaczamy tylko i wyłącznie na media, w tym jednym milionie złotych zapisane jest, że przeznaczamy również na przeglądy techniczne. Ja mam pytanie, ponieważ była taka głośna sprawa, w której media pisały, że stadion, czy niektóre trybuny nie koniecznie mogą mieć odpowiedni stan techniczny i mam pytanie, jaka kwota z tego miliona złotych przeznaczona jest na przeglądy techniczne stadionu oraz czy są to przeglądy okresowe, czyli takie, które są standardowo raz do roku, raz na kwartał, czy co jakiś czas, czy są to przeglądy właśnie wynikające ze złego stanu technicznego. Jeżeli są to przeglądy okresowe to pytanie, dlaczego one nie są zawarte w Państwa planie finansowym, bo skoro to są przeglądy okresowe, które są cykliczne to, dlaczego nie macie Państwo zabezpieczonych środków na ten cel i prośba o wyjaśnienie tylko tej informacji. Na dzień dzisiejszy, na chwilę może te pytania.

**Przewodniczący obrad – p. M. Drewnicki**

Dziękuję serdecznie. Czy ktoś z Państwa jeszcze? Jeśli nie to bym bardzo prosił stronę prezydencką o odpowiedź na pytania. Tak, Pani Katarzyna Olesiak bardzo prosimy.

**Prezes Zarządu Spółki ARMK – p. Pani K. Olesiak**

Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo! Panie Radny!

Jeżeli chodzi o spółkę ARMK przejęła ona obiekty od szpitala, do przejęcia pozostał jeszcze obiekt psychiatrii przy ulicy Kopernika 21a, jest on obecnie wynajmowany szpitalowi do roku 2028. W przypadku opóźnień w przekazywaniu budynków od szpitala były naliczane kary. Jeżeli chodzi o kościół to mamy zgodę od konserwatora zabytków na jego fizyczne wydzielenie, a dokładnie wykonanie przegrody pomiędzy kościołem, a klasztorem, jest to obecnie w trakcie realizacji i następnie złożymy wniosek do Wydziału Architektury o wyodrębnienie kościoła od klasztoru, a po uzyskaniu zgody w kolejności do Wydziału Geodezji o podział geodezyjny. Mam nadzieję, że te wszystkie prace wykonamy do końca tego roku. Jeśli chodzi o przychody z tytułu najmu zrealizowane do września bieżącego roku, czyli w tym roku wynoszą 2.7 mln zł netto, przewidujemy, że osiągną one na koniec roku

## **XI SESJA RADY MIASTA KRAKOWA**

**9 października 2024 r.**

---

około 3,5 mln zł. Tak jak Pan Radny już powiedział wynajmujemy obiekt pod restaurację przy ulicy Grzegórzeckiej 18, która prawdopodobnie uruchomi się do końca tego miesiąca. Ponadto wynajmujemy lokale w obiekcie przy ulicy Kopernika 19, czyli w klasztorze. Jeśli chodzi o pozostałe budynki będą one wynajmowane po zrealizowaniu zmiany sposobu użytkowania gdyż obecnie mają one funkcję szpitalną. Dodam jeszcze, że tak jak Pan Radny powiedział dla instytucji kultury dokładnie dla Krakowskiego Biura Festiwalowego udostępniamy przestrzeń na prowadzenie działalności kulturalnej w Aptece Designu oraz w obiekcie przy ulicy Kopernika 15b gdzie ma być docelowa siedziba Krakowskiego Biura Festiwalowego. Dziękuję.

### **Przewodniczący obrad – p. M. Drewnicki**

Dziękuję. Bardzo prosimy.

### **Zastępca Dyrektora Zarządu Infrastruktury Sportowej – p. A. Szlachta – Kowalska**

Dzień dobry. Anna Szlachta – Kowalska, zastępczyni dyrektora ds. ekonomicznych Zarząd Infrastruktury Sportowej. Szanowny Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo Radni!

Odpowiadając na pytania Radnego w sprawie zwiększenia miliona złotych dla Zarządu Infrastruktury Sportowej w Krakowie przedstawiam informację, milion złotych zostaje zwiększone w ramach zadania utrzymanie, remonty obiektów rekreacyjno – sportowych oraz obsługa inwestycji sportowych. Zadanie miało plan na początku roku, plan jakby był przewidziany w ramach zarządzenia Prezydenta i kwoty, które mieliśmy przyznane. Milion złotych zostaje przeznaczony rzeczywiście na stadion Reymana, są to między innymi media, ale też dodatkowe przeglądy, które wyszły w trakcie ostatniego kwartału. Przegląd konstrukcji zadaszenia trybuny północnej, wschodniej i zachodniej między innymi, naprawy drobne, wykonanie ekspertyz. Zarząd Infrastruktury Sportowej wydatki wszystkie płaci z tego zadania, odprowadza równocześnie dochody do Urzędu i wpływy ze stadionu miejskiego dzielimy na dwie części, koszt utrzymania 4.331.000 na dzień dzisiejszy zostało odprowadzone i w ramach czynszu i najmu 1.818.000. Dziękuję bardzo. Jaka kwota jest na przeglądy, jaka na media. Na media jest kwota w 2024 w całości na stadion Reymana 6.326.507,02, w tym jest ogrzewanie, prąd, ścieki, woda, prąd, dystrybucja, pozostałe 1.601.532,68 zł, nieuwzględnione tu są ostatnie ekspertyzy, bo jest rozliczenie na 30 września 2024. To znaczy tak, jest zadanie, które jest jakby w całości i tutaj media to jest ostatni kwartał tego roku, jeśli mam 3 mln za trzy kwartały mediów to milion złotych jest w ostatnim kwartale. Przegląd, wykonanie przeglądu ostatniego kosztowało 307.499 zł i wykonanie ekspertyzy balustrady kosztowało 9 tys. będzie kosztowało 9.300. Jest jeszcze ostatnia, która z umów była zawarta na 56 tys. mycie elewacji, to jest w ramach całego zadania, czyli w zadaniu oprócz Wisły są też zadania, które są w zarządzie Zarządu Infrastruktury Sportowej w Krakowie w ramach całego zadania, na który jest ten 1 mln zł. Czyli jeśli mieliśmy ten 1 mln zł i wyszła konieczna ekspertyza my tą ekspertyzę, oczywiście podpisaliśmy umowę i zabraliśmy środki gdzie były przeznaczone planem na rzeczy w ramach zadania. Dziękuję bardzo.

### **Przewodniczący obrad – p. M. Drewnicki**

Dziękuję. Czy jeszcze? Tak, to jeszcze bym prosił, a Pani Radna może za chwilę, bo tu były odpowiedzi na te pytania, żeby były w jednym, a potem będą Pani pytania.

**XI SESJA RADY MIASTA KRAKOWA**  
**9 października 2024 r.**

---

**Zastępca Dyrektora ZDMK – p. P. Czech**

Szanowny Przewodniczący! Szanowni Państwo Radni!

Odnosnie ulicy Maciejkowej potwierdzam, że w przyszłym roku będziemy realizowali wspólnie z Wodociągami przebudowę tej ulicy w zakresie realizacji kanalizacji sanitarnej i odtworzenia nawierzchni. Tam jeszcze będzie przebudowa niewielkiego odcinka wodociągu, wymagane to jest z uwagi na tą kanalizację sanitarną, która będzie realizowana. Dziękuję.

**Przewodniczący obrad – p. M. Drewnicki**

Dziękuję. Czy jeszcze ktoś?

**Dyrektor Wydziału Gospodarki Komunalnej i Klimatu – p. A. Łazęcki**

Szanowni Państwo Andrzej Łazęcki, Wydział Gospodarki Komunalnej i Klimatu. Odpowiem na pytanie Pana Radnego Starobrata. Jeżeli chodzi o zespół ds. monitorowania systemu zagospodarowania odpadów jak najbardziej zrobimy taki zespół, myślę, że w listopadzie gdzie przedstawimy stan finansów w tym systemie. Drugie spotkanie myślę, że w styczniu, dlatego, że w styczniu powinniśmy znać wyniki przetargu na odbiór odpadów, czyli będziemy wiedzieć, jakich kosztów się spodziewać. Ostatnia podwyżka opłat za odpady komunalne miała miejsce w 2022 roku, zakładaliśmy, że te opłaty będą obowiązywać przez trzy lata, czyli 2022 – 2024, na pewno w tym momencie trzeba będzie się przyjrzeć, skumulowana inflacja za te trzy lata to jakieś 37 %, o ile dobrze pamiętam. Tak, że na pewno będziemy musieli się przyjrzeć wysokości opłat, ale to myślę, że zespół jest dobrym miejscem żeby taką dyskusję przeprowadzić. Dziękuję.

**Przewodniczący obrad – p. M. Drewnicki**

Dziękuję. Bardzo proszę Pan Dyrektor Szewczyk.

**Dyrektor Zarządu Inwestycji Miejskich – p. Ł. Szewczyk**

Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo Radni!

Jeśli chodzi o zadanie związane z budową linii tramwajowej z Cichego Kącika na osiedle Azory tutaj ściągamy wolne środki, które powstały po rozwiązaniu umowy z wykonawcą. To zadanie jest planowane do kontynuacji i będzie wprowadzone do projektu budżetu na 2025 rok i do Wieloletniej Prognozy Finansowej. Natomiast, jeśli chodzi o przejście podziemne w rejonie ulicy Suchej, tutaj dwukrotnie ogłaszaliśmy zamówienie, za każdym razem kwota przewyższała środki, jakie mamy zabezpieczone na opracowanie koncepcji, natomiast w tym samym czasie wpłynęły prośby od mieszkańców, aby jeszcze raz przeanalizować lokalizację przejścia podziemnego, stąd też zatrzymamy się dzisiaj na etapie tej koncepcji, która została opracowana w Wydziale Gospodarki Komunalnej i Klimatu i poddamy ją ponownej ocenie odnośnie ostatecznie lokalizacji tego przejścia. I wtedy Pan Prezydent pewnie podejmie decyzję o ewentualnym przywróceniu tego zadania do budżetu czy do Wieloletniej Prognozy Finansowej. Dziękuję.

**Przewodniczący obrad – p. M. Drewnicki**

Dziękuję. Prosimy Pani Dyrektor.

**Zastępca Dyrektora ZDMK – p. A. Małecka**

Dzień dobry. Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo Radni! Anna Małecka, Zarząd Dróg Miasta Krakowa. W zakresie stanu zaawansowania prac w zakresie modernizacji oświetlenia w ramach PPP chciałam powiedzieć, że zakończyliśmy dialog konkurencyjny, obecnie do 15 listopada wskazaliśmy termin na złożenie ofert, był to termin przesuwany ze względu na

**XI SESJA RADY MIASTA KRAKOWA**  
**9 października 2024 r.**

---

wnioski podmiotów, jako partnerów prywatnych i proces, jeśli chodzi o przygotowanie tego przedsięwzięcia się wydłużył tylko i wyłącznie z tego powodu, że pojawiła się pożyczka w ramach KPO i przygotowujemy tak warunki SIWZ, żeby partner już nie, przynajmniej w dużej mierze kredyt brał na warunkach preferencyjnych w ramach pożyczki KPO jednego procentu żeby nie korzystał z kredytów komercyjnych. Dziękuję.

**Przewodniczący obrad – p. M. Drewnicki**

Pan Dyrektor na deser?

**Dyrektor Wydziału Budżetu Miasta – p. T. Tylek**

Na pytanie Pana Przewodniczącego Stawowego, oczywiście jest to pomyłka, powinien być rok 2024, ale pół żartem, pół serio znając naszą sytuację finansową może 20 tys. w roku 24 jest bardziej realne, ale to tak, ale oczywiście dziękuję za zwrócenie uwagi, był to oczywisty błąd.

**Przewodniczący obrad – p. M. Drewnicki**

Dziękuję. Pani Radna Aleksandra Owca. Potem Pan Radny Rafał Zawiślak.

**Radna – p. A. Owca**

Szanowni Państwo!

Bardzo dziękuję za te informacje o linii tramwajowej Cichy Kącik – Azory, ale jest ona dla mnie odrobinę niewystarczająca. Jeżeli chodzi o rozwiązanie, tutaj od razu zrobię pewne zastrzeżenie. Ja zeszłoroczną Radę Miasta obserwowałam jeszcze z zewnątrz, nie było mnie tutaj, więc bardzo bym prosiła o pewne wyjaśnienia. Czy nie jest przypadkiem tak, że rozwiązanie umowy z wykonawcą linii tramwajowej Cichy Kącik – Azory miało miejsce już w 2023 roku i to był stan na wtedy. Po drugie, jeżeli Państwo mówią, że ta linia zostanie wykonana dalej, później, że znajdą się środki w następnych okresach, dlaczego nie ma tego w Wieloletniej Prognozie Finansowej, dlaczego te środki nie zostały już teraz zabezpieczone. W 2023 roku mówili Państwo, że ta linia tramwajowa zostanie wykonana do 2030 roku, to, na co w tym momencie mogą liczyć mieszkańcy skoro przesuwamy środki z linii tramwajowych, likwidujemy je w dokumentach finansowych, nie zapewniamy im finansowania w dalszych okresach inwestycyjnych to, jaka jest realna data, kiedy tramwajem z Cichego Kącika na Azory, który razem z połączeniem drogowym był planowany od 2014 roku, jaka jest ta data, kiedy ludzie będą mogli przejechać tym tramwajem. I mam do Państwa wszystkich ogromny apel. Rozmawiamy o projektach, które ładnie się politycznie sprzedają, mówimy o tym, że będziemy robić metro, że będziemy robić wielkie finansowanie wszystkiego, co się tylko da. Czy możemy, proszę, skupić się na projektach, które funkcjonują w tym mieście już od dekad i spełnić te obietnice, które miasto Kraków daje mieszkańcom od, na przykład tak jak tutaj, 10 lat. Dziękuję.

**Przewodniczący obrad – p. M. Drewnicki**

Dziękuję. Pan Radny Rafał Zawiślak, przygotowuje się Pan Radny Grzegorz Stawowy.

**Radny – p. R. Zawiślak**

Szanowny Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo!

Ja chciałbym się dopytać odnośnie Trasy Nowobagrowej oraz Ciepłowniczej w imieniu mieszkańców Płaszowa, których jakby te dwie trasy będą stricte dotykać w funkcjonowaniu, w życiu codziennym, bo rozumiem, że finansowanie zostało zdjęte, nie pokazujecie Państwo, co dalej z projektowaniem tych dwóch tras, a są one bardzo kluczowe zarówno dla całości



**XI SESJA RADY MIASTA KRAKOWA**  
**9 października 2024 r.**

---

mieszkańców Krakowa jako tranzyt, drogi tranzytowej łączącej poszczególne dzielnice oraz przede wszystkim do życia mieszkańców Płaszowa. Więc prosiłbym o informacje, co dalej z tymi dwoma trasami, czyli Nowobagrową oraz Ciepłowniczą. Dziękuję.

**Przewodniczący obrad – p. M. Drewnicki**

Dobrze. Czy można prosić teraz o odpowiedzi stronę prezydencką? Pan Dyrektor Szewczyk.

**Dyrektor Zarządu Inwestycji Miejskich – p. Ł. Szewczyk**

Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo Radni!

Może zacznę od końca, czyli od Trasy Ciepłowniczej, Nowobagrowej. Jeśli chodzi o pierwszą trasę tutaj wykonawca opracował koncepcję, można powiedzieć, że uzyskał wszelkie niezbędne opinie, ta trasa uzyskała również pozytywną opinię zespołu niechronionych uczestników ruchu, ale po otrzymaniu opinii, która była opinią pozytywną z uwagami firma poinformowała nas o swojej upadłości, dlatego też nie było możliwości kontynuacji dalej tej umowy. Na dzień dzisiejszy według moich informacji jest to zadanie, które nie będzie kontynuowane z uwagi na brak możliwości zabezpieczenia finansowania. Natomiast oczywiście Państwo też mają taką możliwość, żeby takie środki tutaj wprowadzić. Natomiast, jeśli chodzi o Trasę Nowobagrową ona niestety z uwagi na to, że wykonawca nie podołał zadaniu, od tego zadania odstepiliśmy trochę wcześniej i to są tak naprawdę tylko zwalniane środki, ponieważ nie ma możliwości w tym terminie ponownie ogłosić zamówienia i te środki wykorzystać. Natomiast, jeśli chodzi o pytania Pani Radnej, tak, potwierdzam, że faktycznie odstepienie nastąpiło w 2023 roku, sporo czasu zajęło przygotowanie wykonawca całego zestawienia dokumentacji, wszystkich opinii i materiałów, które opracował. Chodziło nam o to, aby maksymalnie wykorzystać te materiały, które już zostały wcześniej uwzględnione, stąd do faktycznego rozliczenia dopiero doszło w bieżącym roku i dlatego zwalniamy pozostałą kwotę. Jeśli chodzi o kontynuację prac to wygląda na to, że jeśli te środki pojawią się w pierwszej kolejności na koncepcję i decyzję środowiskową to w 2025 roku, jeżeli wykonawca rozpocznie te prace, w 26 roku powinien przygotować materiały do decyzji środowiskowej, a w 27 taka decyzja środowiskowa, jeśli nie będzie większych przeszkód, powinna zostać wydana. Później trzeba założyć około co najmniej 2,5 roku do 3 lat na opracowanie dokumentacji projektowej wraz z uzyskaniem wszystkich uzgodnień i ostatecznie decyzji ZRID. Jeżeli pojawią się środki na realizację to wtedy będzie możliwa realizacja. Dziękuję. Przepraszam, jeżeli policzymy 25, 26, 27, mamy decyzję środowiskową, 28, 29, 30 pozwolenie to zakładam, że kolejne dwa do trzech lat taka inwestycja musi być na pewno robiona, bo ona w części, będzie ten tramwaj musiał biec w tunelu, dlatego zakładamy, że to trochę pozwoli na równoczesne prowadzenie prac, ale to oczywiście będziemy dopiero wiedzieli tak naprawdę po opracowaniu dokumentacji i wszystkich uzgodnieniach jak ostatecznie będzie przebiegała ta linia. Chodzi mi przede wszystkim o dwa skrzyżowania, czyli skrzyżowanie ulicy Piastowskiej z ulicą Armii Krajowej, Czarnowiejską, oraz drugie skrzyżowanie Piastowska, Podchorążych, Bronowicka, Głowackiego, ponieważ to jest bardzo trudne skrzyżowanie z punktu widzenia zapewnienia relacji w ruchu tramwajowym. Tutaj chodzi nam o to, aby ta linia stanowiła swego rodzaju układ taki, w przypadku jakiegokolwiek awarii na tym ciągu z Bronowic do Centrum mogły tramwaje właśnie przejechać ulicą Piastowską i dalej kontynuować jazdę od strony Cichego Kącika do centrum miasta. Dziękuję.

**Przewodniczący obrad – p. M. Drewnicki**

Dziękuję. Pan Przewodniczący Grzegorz Stawowy.

**XI SESJA RADY MIASTA KRAKOWA**  
**9 października 2024 r.**

---

**Radny – p. G. Stawowy**

Dziękuję. Ja w przeciwieństwie do Państwa Radnych się cieszę, że ten tramwaj wypada, po pierwsze, dlatego, że wszystkie projekty, które były miały negatywne opinie rad dzielnic, cieszę się, że wypada i mam nadzieję, że nie będzie realizowana, przynajmniej w tej wersji. Po pierwsze, dlatego, że wszystkie cztery koncepcje miały negatywne opinie rad dzielnic, szczególnie tej, po, której ona głównie idzie, czyli dzielnicy V, po drugie fundamentalnym rozwiązaniem miał być alternatywny objazd dla ewentualnego wypadku na linii tramwajowej przez Prądnik Biały, a tam nie było skrzyżowania w płynnych relacjach z Bronowicką, więc tego nie było, to zdaje się pojawiło się dopiero w ostatnich koncepcjach, więc ten projektant nie był w stanie wymyślić jak znaleźć rozwiązanie skrzyżowania w Bronowicką i w Podchorążych i trzecia rzecz, ja nie słynę szczególnie, jako osoba, która chroni zieleń, ale tam idą setki dużych drzew pod wycinkę, setki, na całej długości. Pytanie o zasadność, oczywiście, chyba, że Pani Radnej bardzo zależy na uzbrojeniu działek na skrzyżowaniu Lea i Piastowskiej, to wtedy ja rozumiem. Dziękuję.

**Przewodniczący obrad – p. M. Drewnicki**

Dziękuję. Czy ktoś jeszcze? Frakcja tramwajowa i nie tramwajowa. Jeśli nie widzę dodatkowych żadnych zgłoszeń, zgłoszeń ze strony mieszkańców nie ma, stwierdzam, że odbyliśmy II czytanie, zamykam dyskusję i głosowanie będzie w bloku. Następny punkt 220, II czytanie projektu uchwały.

**Zmieniająca uchwałę Rady Miasta Krakowa z dnia 20 grudnia 2023 r. w sprawie budżetu Miasta Krakowa na rok 2024 oraz w sprawie zmian w budżecie Miasta Krakowa na rok 2024.**

Projekt Prezydenta, II czytanie, referuje Pan Dyrektor Tomasz Tylek, ale od razu powiem, Pan Radny Michał Starobrat złożył tutaj wniosek o odesłanie tego druku do Komisji Budżetowej i Finansów. Jest złożony wniosek o odesłanie tego projektu uchwały, więc Panie Dyrektorze proszę o zreferowanie.

**Dyrektor Wydziału Budżetu Miasta – p. T. Tylek**

Do druku nie zostały zgłoszone poprawki jak również nie została zgłoszona autopoprawka. Dziękuję.

**Przewodniczący obrad – p. M. Drewnicki**

Dziękuję. Tak, Pan Michał Starobrat, Pan Przewodniczący.

**Radny – p. M. Starobrat**

Znaczy Szanowni Państwo nie wiem czy Państwo pamiętacie, ja przypomnę, bo to był taki druk, który nie interesował większości Państwa Radnych, mówimy o druku, w którym miasto Kraków zaciąga kolejne 300 mln długu, to jest 300 mln dodatkowej pożyczki, której nie mieliśmy zapisanej w budżecie miasta. Ponieważ nie została złożona ani poprawka ani autopoprawka, a ja nie uzyskałem żadnej informacji na temat luki, która jest związana z podwyżką dla nauczycieli, bo pragnę Państwu przypomnieć, że na ostatniej sesji Pani Dyrektor potwierdziła mi, że w związku z tym, że nauczyciele otrzymali ostatnio zasadną, słuszną i potrzebną podwyżkę ich wynagrodzeń, z budżetu centralnego otrzymaliśmy tylko i wyłącznie jeden do jednego w stu procentach środki, które są potrzebne na wzrost tych wynagrodzeń, ale niestety miasto Kraków musi ponieść dodatkowe koszty, koszty w kwocie około 200 mln zł związane z tym, że na bazie tego wynagrodzenia nauczycieli liczone są inne koszty, które ponosi miasto związane z przedszkolami niepublicznymi itd., itd. Ja apelowałem

## **XI SESJA RADY MIASTA KRAKOWA**

**9 października 2024 r.**

---

kilka miesięcy temu jeszcze do Prezydenta Miszalskiego, aby rozmawiał z Ministrem Finansów z Panem Ministrem Domańskim, że samorzady nie mogą współfinansować podwyżki dla nauczycieli. Przez ostatnie 8 lat narzekaliśmy jak poprzedni rząd łupił samorzady tworząc pewne ustawy, dając pewne świadczenia mieszkańcom, ale jednak kosztem samorządów. I tutaj dochodzi do takiej sytuacji, w której przy jak najbardziej zasadnej i potrzebnej podwyżce dla nauczycieli z budżetu miasta Krakowa musimy przeznaczyć około 200 mln zł na dodatkowe koszty, których nie planowaliśmy, koszty, które są jak najbardziej zasadne, ale których nie planowaliśmy, bo wynikają z podwyżki, którą przyjęły władze centralne. Na ostatniej dyskusji Pani Dyrektor potwierdziła mi, że tak, na dzień dzisiejszy, czyli dwa tygodnie temu ta luka nadal funkcjonuje, nadal nie dostaliśmy tych ponad 200 mln zł z budżetu centralnego, stąd ja złożyłem wniosek o odesłanie tego druku do Komisji Budżetowej, aby dowiedzieć się czy w przeciągu tych dwóch tygodni dostaliśmy tą brakującą kwotę tych ponad 200 mln zł oraz czy do końca roku jest szansa, że rząd uzupełni tą brakującą kwotę, ponieważ kwota ponad 200 mln zł dla miasta Krakowa, zresztą chyba dla każdego miasta, to jest kwota ogromna, my nie jesteśmy w stanie ponieść takich kosztów, więc prosba do Państwa, aby poprzeć ten wniosek, abyśmy mogli usłyszeć informacje od urzędników, od Pana Prezydenta, może od przedstawiciela Ministerstwa Finansów, że rzeczywiście to, co powinno być zrobione trochę wcześniej, ten błąd będzie naprawiony i te ponad 200 mln zł w tym roku tylko, bo te 200 mln na kolejne lata będzie się powielać, bo ta wyższa kwota pozostaje z nami na stałe, ba, ona jeszcze rośnie. Więc moja prosba to nie jest żaden wniosek polityczny, tutaj nie chodzi zupełnie i wyłącznie o to, aby cokolwiek zablokować tylko żeby dostać informacje, ponieważ głęboko w to wierzę, że jeżeli zrobimy szum w przypadku tej sprawy, jeżeli nagłośnimy tą sprawę, jeżeli przekazemy Ministrowi Finansów, jaki jest problem to Minister Finansów, który pochodzi z Krakowa, który dba o samorzady, który walczy o to, żeby reforma dla samorządów była jak najkorzystniejsza zwróci uwagę w swoim ministerstwie i zostanie naprawiony ten błąd, aby nie popełniać tego błędu, który był popełniany przez poprzedni rząd, czyli władza centralna wymyślała, przepraszam, realizowała pewne nawet słuszne zadania, za, które w pewnej części musiały płacić samorzady. Dlatego gorąca prosba do Państwa Radnych o poparcie wniosku o odesłanie, żebyśmy tą sprawę mogli przeanalizować.

### **Przewodniczący obrad – p. M. Drewnicki**

Tylko głos za, głos przeciw będzie potem, bo prezentacja wniosku formalnego, to dobrze, proszę, ale wniosek formalny, zasadniczo tak, ale proszę.

### **Radny – p. G. Stawowy**

Może ja Państwu odczytam, co jest w uchwale za te 300 mln zł finansowane, co jest finansowane. 300.087.947 zł, realizacja zobowiązań wobec wspólnot mieszkaniowych gdzie mamy udziały 10 mln zł, 272 mln zł na wynagrodzenia i składki od nich naliczane dla nauczycieli szkół i placówek oświatowych na dotacje dla jednostek oświaty nie samorządowej, czyli na pensje w szkołach publicznych i niepublicznych. Jeżeli tej kwoty dzisiaj nie przegłosujemy to tych wypłat nie będzie Panie Radny. I Pan chce uzyskać wiedzę, a tysiące ludzi będą bez pensji. Tak, że okej. Realizację przez Domy Pomocy Społecznej, Ośrodek Interwencji Kryzysowej zadań statutowych i pokrycie podstawowych wydatków związanych z utrzymaniem domów i mieszkańców domów, utrzymanie 21 miejsc w domach pomocy społecznej, dożywianie mieszkańców Gminy Miejskiej Kraków, o co wnioskowała ostatnio Radna Paderewska, pomoc i wsparcie w formie zasiłków celowych, okresowych dla najuboższych klientów Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej, uruchomienie streetbusa dla bezdomnych, usuwanie awarii w lokalach i budynkach, w których realizowane są zadania

**XI SESJA RADY MIASTA KRAKOWA**  
**9 października 2024 r.**

---

z zakresu pomocy społecznej 5 mln zł. Pan wnioskuje o to, żeby mieć wiedzę, o którą mógł Pan zapytać na komisji, która dwa tygodnie temu czy miesiąc temu opiniowała ten projekt uchwały, a chce Pan wstrzymać pensje dla tysięcy ludzi w Krakowie. Tak, ponieważ jeżeli nie przyjmujemy, zakładam, że chwilowej, chwilowego zadłużenia do czasu, gdy się pojawią pieniądze, nie będzie wypłaconych wynagrodzeń w zakresie pomocy społecznej, nie będzie pomocy i wynagrodzeń w, ja Panu przeczytam jeszcze raz: wynagrodzenia i składki od nich naliczane dla nauczycieli szkół i placówek oświatowych oraz dotacje dla jednostek oświaty nie samorządowej, 272 mln zł. Jednocześnie Panie Radny Pan jest członkiem Komisji Budżetowej i Pan mógł zapytać na Komisji Budżetu o tą sytuację, nie dzisiaj jak jest po II czytaniu. Jednocześnie jak Pan był członkiem partii Nowoczesna mógł Pan zapytać swoich kolegów, nie wypisywać się z niej. I trzecia rzecz, przyszła dotacja ekstra 280 mln zł, dzisiaj przyszła informacja z Warszawy, że Kraków dostał dodatkowe 280 mln zł na wydatki bez oznaczenia, na co. W związku, z czym być może po przegłosowaniu tej uchwały będzie można za dwa tygodnie skasować. Zobaczmy, na co Prezydent Miasta przeznaczy te pieniądze.

**Przewodniczący obrad – p. M. Drewnicki**

Dziękuję.

**Radny – p. G. Stawowy**

Ja oczywiście apeluję do Państwa o rozsądek i nie głosowanie za tym żeby nauczyciele nie dostali pensji.

**Przewodniczący obrad – p. M. Drewnicki**

Rozumiem, że to był głos przeciw wnioskowi formalnemu, teraz sprostowanie.

**Radny – p. M. Starobrat**

Znaczy sprostowanie jak najbardziej, bo nie jestem za tym, żeby nie głosować i wstrzymywać pensje dla nauczycieli, absolutnie taka idea nie jest. Pragnę przypomnieć ci Grzegorz, że w poprzedniej kadencji zarzucaliśmy zawsze Prezydentowi Majchrowskiemu, że jak potrzebował, jakich pieniędzy i drukował jakieś obligacje, pożyczki to zawsze wpisywał pensje dla nauczycieli. Taki troszeczkę szantaż emocjonalny, bo wiadomo, że na pensje dla nauczycieli zawsze Radni podniosą rękę, a teraz tak naprawdę wchodzisz w buty Prezydenta, którego krytykowałeś za to, dobrze masz świadomość tego, że budżet miasta Krakowa to jest ogromny worek i to nie jest tak, że jeżeli na dzień dzisiejszy nie przegłosujemy tej uchwały to w połowie grudnia czy w grudniu zabraknie nam tych środków. Stosujesz takie metody troszeczkę socjotechniczne, masz do tego oczywiście prawo, ale zwracam ci uwagę, że będę cytował cię z poprzednich kadencji, kiedy zarzucałeś poprzedniemu Prezydentowi, że dokładnie robił to samo. I ja bardzo dziękuję, że ta dyskusja w tym miejscu i dzisiaj się odbyła, ponieważ już Pan Przewodniczący powiedział, że 280 mln zł dodatkowo dostaliśmy. To nie ma sensu w takim bądź razie zaciągać długi 300 mln zł, bo 280 mln mamy, więc tym bardziej zastanówmy się, czy jest sens zwiększać dług skoro dostaliśmy 280 mln, no to tym bardziej Panie Przewodniczący popiera Pan wniosek o to, abyśmy się zastanowili czy zaciągnięcie 300 mln długu na pensje dla nauczycieli jest zasadnym, skoro otrzymaliśmy 280 mln zł nieznaczonych pieniędzy. Szanowni Państwo proszę o to, żebyśmy dwa tygodnie się wstrzymali.

**XI SESJA RADY MIASTA KRAKOWA**  
**9 października 2024 r.**

---

**Przewodniczący obrad – p. M. Drewnicki**

Dziękuję. Drodzy Państwo tu nie ma dyskusji zasadniczo, więc przechodzimy dalej. 221, II czytanie projektu uchwały.

**Zmiany w budżecie miasta Krakowa na 2024 rok, zadania dzielnic.**

Referuje Pan Dyrektor Tomasz Tylek, druk Prezydenta Miasta Krakowa. Tu nie ma żadnych wniosków.

**Dyrektor Wydziału Budżetu Miasta – p. T. Tylek**

Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo!

Do projektu uchwały nie zostały złożone poprawki Państwa Radnych jak również autopoprawka Pana Prezydenta. Dziękuję.

**Przewodniczący obrad – p. M. Drewnicki**

Dziękuję. Stwierdzam, że odbyliśmy II czytanie, głosowanie odbędzie się w bloku. Następny druk 222, projekt uchwały

**Zmieniający uchwałę w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Krakowa z późniejszymi zmianami.**

Projekt Prezydenta, II czytanie, referuje Pan Dyrektor Tomasz Tylek, mamy tu autopoprawkę.

**Dyrektor Wydziału Budżetu Miasta – p. T. Tylek**

Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo!

Do projektu uchwały nie zostały złożone poprawki Państwa Radnych, natomiast została złożona autopoprawka Pana Prezydenta, która wynika przede wszystkim z konieczności dokonania zmian w limitach wydatków oraz zobowiązań na wybranych 68 przedsięwzięciach. Dziękuję.

**Przewodniczący obrad – p. M. Drewnicki**

Dziękuję. Otwieram dyskusję, kto z Państwa Radnych chciałby zabrać głos? Pan Radny Michał Starobrat.

**Radny – p. M. Starobrat**

Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo!

Ja chciałem się odnieść do autopoprawki, którą Państwo złożyli i mam pytanie, bo na przykład zdejmujecie Państwo kwotę 11 mln zł z takiej pozycji jak Studium wykonalności szybkiego bezkolizyjnego transportu szynowego w Krakowie. Mam pytanie, dlaczego 11.279.311 zł, to jest dokładna kwota, więc myślę, że macie Państwo konkretną odpowiedź na to pytanie. Mam pytanie o transport zbiorowy, dokładamy 33 mln i aktualnie na dzień dzisiejszy mamy zabezpieczone 992 mln zł. Pani Dyrektor czy to jest kwota, która już nam, w 100 % wystarczy na pokrycie kosztów w tym roku. Jeżeli nie to, jaką kwotę planujemy, przepraszam, szacujemy kosztów w tym roku i jaką kwotę szacujemy na rok kolejny. I czy kwota 1 mld 151 mln zł zapisana w WPF jest kwotą realną i czy ona będzie wyższa czy niższa. Mam pytanie odnośnie polityki rowerowej, zdejmujemy w tym roku kwotę 13,4 mln, z których dokładnie ścieżek rowerowych rezygnujemy. Mam pytanie, to już jest w ogóle dziwna rzecz, bo w druku pierwotnym w autopoprawce Państwo do pozycji: utrzymanie parkingów Park and Ride dokładacie 600 parę tysięcy, a w autopoprawce zdejmujecie Państwo finalnie kwotę 5.713.000 zł. Więc pytanie, co najpierw, co na początku miało być dodatkowe za te 600 parę tysięcy i co się okazało w przeciągu dwóch tygodni, że nagle

**XI SESJA RADY MIASTA KRAKOWA**  
**9 października 2024 r.**

---

zdejmujecie Państwo ponad 5,7 mln zł, bo to nie sądzę, żeby to było utrzymanie, bo to nie są koszty utrzymania, zbyt wysoka kwota, żeby znaleźli Państwo oszczędności na utrzymaniu parkingów Park and Ride. Strefa Czystego Transportu minus 3 mln, jak najbardziej zrozumiałe, bo Państwo nic nie robicie, nic się nie dzieje, nie ma konsultacje, nie ma w sumie tak de facto, na co wydawać środków. Tramwaj, Trasa Ciepłownicza omówiliśmy, nie chcę zabierać więcej czasu, więc gorąca prośba o, i tu jest jeszcze szereg inwestycji, z których Państwo rezygnujecie i nie przeliczacie na rok kolejny. Dlatego ja będę wnioskował żeby na Komisji Infrastruktury już teraz Prezydent Miszalski bądź Prezydent Kracik poinformowali Radnych czy rzeczywiście ta rewolucja, przepraszam, miała być ewolucja polega na tym, że z wszystkich zadań strategicznych my będziemy rezygnować, z wszystkich ważnych zadań będziemy rezygnować tylko po to, żeby na przykład wybudować w przyszłości metro, albo i nie.

**Przewodnicząca obrad – p. I. Chamielec**

Bardzo dziękuję. Czy ktoś jeszcze? Radny Grzegorz Stawowy.

**Radny – p. G. Stawowy**

Pani Przewodnicząca! Szanowni Państwo!

Ja pytałem o te parkingi, o zdjęcie kwoty 5,7 mln, więc prosiłbym Zarząd Dróg, albo ZTP o to, o informację, co się zmieniło, że z kwoty 8,5 mln na ten rok, aż 5,7 mln jest zdejmowane, jaka jest przyczyna. I pytałem o ulicę Stelmachów, tam miał być wydany nowy ZRID, bo ten pierwszy taki był nie do końca udany i pojawiły się problemy z przejściem przez rzekę Sudół, co oznacza brak przebudowy Jordanowskiej, a więc włączenia Paskowej, Stelmachów, bo tytuł jest niepełny, czyli nie odpowiada sytuacji faktycznej, to jest przebudowa części Stelmachów, Paskowej i Jordanowskiej i między innymi jest problem z przejściem przez rzekę Sudół i jest ryzyko nie przebudowywanie Jordanowskiej. Więc moje pytanie jest takie czy ta sytuacja została w związku z nowym procedowanym ZRID od zimy rozwiązana i czy przebudowa będzie na całym odcinku od Łokietka do Chełmońskiego, czy jakieś elementy są z niej wyłączone i jeżeli tak to, kiedy ten odcinek ostatni na Jordanowskiej będzie zmieniany. Była mowa na Komisji Budżetowej o transporcie zbiorowym, tutaj jest dokładka 33.305.000 zł, 33.305.000 zł, a brakuje łącznie 110 mln, czyli jeszcze 100 brakuje. Moje pytanie jest takie czy my już wiemy, jakie będą źródła finansowania, czy jest ktoś z ZTP, jest Pani Dyrektor, więc tu bym prosił o informację. I jest wzrost utrzymania czystości na terenie gminy Kraków, mnie to cieszy, bo ja uważam, że mamy strasznie brudne ulice osobiście i czy to jest związane z jakąś akcją jednostkową, te 13 mln, czy jest to związane z ogólnym zwiększeniem poczucia estetyki wśród urzędników, czy w zasadzie standardów czystości, bo nie ukrywam, że to mnie najbardziej ucieszyło.

**Przewodnicząca obrad – p. I. Chamielec**

Bardzo dziękuję. Czy ktoś jeszcze z Państwa chciałby zabrać głos w tym temacie? Tak, proszę o odpowiedź.

**Zastępca Dyrektora ZDMK – p. P. Trzepak**

Pani Przewodnicząca! Szanowni Państwo Radni!

Jeśli chodzi o zmniejszenie środków na zadaniu Studium wykonalności budowy szybkiego bezkolizyjnego transportu szynowego w Krakowie środki są ściągane na następujące zadanie: kwota 3 mln zadanie ZBK obejmujące likwidację barier architektonicznych w budynkach komunalnych, kwota 5.620.557 zł program rozwoju odnawialnych źródeł energii w Gminie Miejskiej Kraków, zadanie realizowane przez Klimat-Energia-Gospodarka Wodna i trzecia

**XI SESJA RADY MIASTA KRAKOWA**  
**9 października 2024 r.**

---

część to jest na budowę żłobka przy ulicy Działowskiego kwota 2.658.754 zł. To zwolnienie jest związane z tym, że nie uzyskaliśmy nadal decyzji środowiskowej i nie jest możliwe ogłoszenie zamówienia publicznego na opracowanie dokumentacji projektowej dla I etapu metra. Dziękuję.

**Przewodnicząca obrad – p. I. Chamielec**

Bardzo dziękuję. Jeszcze zgłosił się Pan.

**Dyrektor Wydziału Gospodarki Komunalnej i Klimatu – p. A. Łazęcki**

Szanowni Państwo 13 mln na utrzymanie czystości jest przeznaczone na pokrycie faktur bieżących, 2.349.000 za część prac realizowanych w miesiącu sierpniu, 6.150.000 za prace zrealizowane we wrześniu i 4.505.000 pozostaje na miesiąc październik. Dziękuję.

**Przewodnicząca obrad – p. I. Chamielec**

Bardzo dziękuję. Czy jeszcze ktoś z Państwa chciałby zabrać głos? Pan Radny Grzegorz Stawowy.

**Zastępca Dyrektora ZTP – p. M. Musiał**

Szanowna Pani Przewodnicząca! Szanowni Państwo Radni!

Tutaj odpowiedź dla Pana Radnego Starobrata odnośnie przesunięć na transport zbiorowy. Tak, to wynika, te 33 mln z naszych tutaj wewnętrznych oszczędności, tak jak Pan Radny pytał po tych przesunięciach oczywiście tutaj mamy WPF, ale też na zadaniu bieżącym pozostają nam braki jakie mamy na transporcie, do końca roku to jest około 110 mln, wiemy, że mówiliśmy o tych 200 mln. Transport publiczny, wykonanie za cały rok to kwota 1 mld 070 mln, w planie na rok obecny na całą jednostkę mieliśmy 1 mld 050 mln, przesunięcia te wewnętrzne, jakie są to są właśnie tutaj z roweru miejskiego, oczywiście on działa, jakby system wypożyczalni rowerów, na obecną chwilę te środki w budżecie, które były zabezpieczone zostają tutaj przesunięte, również Pan Radny pytał odnośnie przesunięcia z Park and Ride, był tam planowany system zamknięty na Park and Ride w Swoszowicach, na razie mamy, utrzymujemy system otwarty jak również modernizacja oprogramowania, jakby tej integracji tych systemów parkingowych, tam też mieliśmy zaplanowaną kwotę, w tym momencie jakby przesuwamy te środki na transport zbiorowy. Dziękuję bardzo.

**Przewodnicząca obrad – p. I. Chamielec**

Bardzo dziękuję. Radny Grzegorz Stawowy.

**Zastępca Dyrektora ZDMK – p. P. Czech**

Szanowna Przewodnicząca! Szanowni Państwo Radni!

Odpowiadając na pytanie w sprawie ulicy Stelmachów, z uwagi na zmiany warunków wodnych w obszarze Potoku Sudół musimy wykonać zabezpieczenie, początkowo był pomysł na zrobienie wymiany gruntów lub stabilizację, okazało się, że po szczegółowych badaniach musi być wykonane zabezpieczenie poprzez wykonanie takich pali na głębokość 4 m, tych pali będzie dość sporo, to wiąże się również z koniecznością przełożenia czasowego Potoku Sudół i koniecznością uzyskania pozwolenia wodno – prawnego. Wniosek o wydanie tej decyzji pozwolenia wodno – prawnego jest już złożony, w dniu jutrzejszym mamy spotkanie w tym temacie w Wodach Polskich, żeby ruszyć z tym tematem. Będzie robiony, termin nie jest zagrożony, w tym temacie spotykamy się po to z Wodami Polskimi, bo tam była jeszcze kwestia zabezpieczenia tego czasowego odcinka Potoku Sudół. Dziękuję.

**XI SESJA RADY MIASTA KRAKOWA**  
**9 października 2024 r.**

---

**Przewodnicząca obrad – p. I. Chamielec**

Proszę Pana Radnego.

**Radny – p. G. Stawowy**

Szanowni Państwo!

Pani Dyrektor ja chciałem zapytać, 16.385.000 na politykę rowerową, zdjęcie 13.400.000 to jest ten rower miejski, a da się z tego całkowicie wycofać? To jest takie moje pytanie do Pani, Druga kwestia, Pan Dyrektor Łazęcki powiedział, że te 13 mln to jest pokrycie sierpień, lipiec, sierpień, wrzesień, październik jeszcze, czyli to jest mniej więcej przez trzy, czyli powiedzmy 4 mln coś tam miesięcznie, a listopad i grudzień, bo Pan tych miesięcy nie wymienił, czyli nie mamy pokrycia na utrzymanie czystości miasta na listopad i grudzień? Czyli my się mamy jeszcze spodziewać, że 8, 9 mln trzeba dołożyć do tego, żeby miasto było sprzątane przez ostatnie dwa miesiące. Proszę o odpowiedź.

**Dyrektor Wydziału Gospodarki Komunalnej i Klimatu – p. A. Łazęcki**

Panie Przewodniczący w zakresie utrzymania czystości mamy dwa podzadania, utrzymanie całoroczne czystości i odśnieżanie w zimie. Preliminarz wydatków jest taki, 7,1 mln w miesiącu październiku, w tym 6.270.000 na oczyszczanie letnie oraz 830 tys. na utrzymanie zimowe. Z tych 3.270.000 mamy zabezpieczone 4.505.000, czyli brakuje 1,8, 830 tys. na zimowe utrzymanie związane z opłatą stałą dla podwykonawców. W miesiącu listopadzie mówimy o kwocie 9 mln, w tym 5 mln na oczyszczanie letnie, bo będziemy jeszcze szczególnie liście czyścić oraz 4 mln na utrzymanie zimowe, to jest zależne od warunków pogodowych te 4 mln. W miesiącu grudniu 2.635.000 na oczyszczanie letnie i założyliśmy 17 mln na zimowe utrzymanie, to jest zależne od warunków pogodowych. Przypominam, że w ostatnich dwóch latach akurat w grudniu dość mocno sypnęło śniegiem i koszty, jakie ponosiliśmy to było jakiejś 27 – 28 mln za sam grudzień. Nie wiem czy wystarczająco? Do letniego utrzymania jakiejś 11 mln chyba, ale zaraz sprawdzę.

**Przewodnicząca obrad – p. I. Chamielec**

Zapraszam Panią Dyrektor.

**Zastępca Dyrektora ZTP – p. M. Musiał**

Szanowna Pani Przewodnicząca! Szanowni Państwo Radni!

W odpowiedzi na Pana pytanie to jest na system roweru miejskiego, który, pieniądze przeznaczone, bodajże trzy lata temu Rada Miasta Krakowa przyjęła te środki wpisując również w WPF na ten system rower miejski. Na obecną chwilę prowadzimy system jakby wypożyczalni tych rowerów, w związku z tym te środki zostały przesunięte. Na przyszły rok mamy, z tego, co pamiętam między 5, a 8 mln właśnie na ten system roweru miejskiego i w tym momencie jest to wpisane w WPF, więc jakby to zostaje. Pytanie jak będziemy, sami Państwo widziecie, że jest bardzo duże zainteresowanie tą wypożyczalnią tych rowerów, więc jeżeli te środki zostaną przesunięte jakby na inny cel to nie kupimy wtedy dodatkowych rowerów, oczywiście nie musimy za taką kwotę, możemy mniejszą ilość tych rowerów, ale jakby tutaj widzimy, że ta wypożyczalnia nawet dobrze funkcjonuje i są zainteresowani. Dziękuję.

**Przewodnicząca obrad – p. I. Chamielec**

Czy ktoś jeszcze z Państwa Dyrektorów chciał jeszcze odpowiedzieć? Pan Dyrektor nie zakończył jeszcze wypowiedzi. Będzie Pan jeszcze wracał na mównicę?



## **XI SESJA RADY MIASTA KRAKOWA**

**9 października 2024 r.**

---

### **Dyrektor Wydziału Gospodarki Komunalnej i Klimatu – p. A. Łazęcki**

Tylko krótka informacja, tak szybko policzyłem, do końca roku na utrzymanie całoroczne czystości brakuje 13.905.000.

### **Przewodnicząca obrad – p. I. Chamielec**

Czy jeszcze Państwo chcieliby zabrać głos w tej sprawie? Czy Pan Radny Grzegorz Stawowy jest usatysfakcjonowany odpowiedzią? Tak, nie widzę, w takim razie zamykam dyskusję, stwierdzam odbycie II czytania, głosowanie w bloku głosowań. Przechodzimy do II czytania projektu uchwały.

### **Zmiana uchwały Nr XL Rady Miasta Krakowa z dnia 21 marca 2012 r. w sprawie emisji obligacji komunalnych zwanych V Pożyczką Stołecznego Królewskiego Miasta Krakowa.**

Druk numer 223, referuje Pani Tomasz Tylek, Dyrektor Wydziału.

### **Dyrektor Wydziału Budżetu Miasta – p. T. Tylek**

Pani Przewodnicząca! Szanowni Państwo!

Do druku nie zostały złożone poprawki jak również nie została złożona autopoprawka Pana Prezydenta. Dziękuję.

### **Przewodnicząca obrad – p. I. Chamielec**

Bardzo dziękuję. Jest również pozytywna opinia Komisji Budżetowej i Finansów. Stwierdzam odbycie II czytania, głosowanie w bloku głosowań. Przechodzimy do II czytania projektu uchwały.

### **Zmiana uchwały Nr LVIII z dnia 23 listopada 2016 r. w sprawie emisji obligacji komunalnych zwanych VII Pożyczką Stołecznego Królewskiego Miasta Krakowa.**

Druk numer 224, referuje Pan Tomasz Tylek, Dyrektor Wydziału.

### **Dyrektor Wydziału Budżetu Miasta – p. T. Tylek**

Pani Przewodnicząca! Szanowni Państwo!

Do druku nie zostały złożone poprawki jak również nie została złożona autopoprawka Pana Prezydenta. Dziękuję.

### **Przewodnicząca obrad – p. I. Chamielec**

Bardzo dziękuję. Jest również pozytywna opinia Komisji Budżetowej i Finansów. Stwierdzam odbycie II czytania, głosowanie w bloku głosowań. Przechodzimy do projektu uchwały w trybie dwóch czytań.

### **Zmiany w budżecie miasta Krakowa na rok 2024.**

Druk numer 253, referuje Pan Tomasz Tylek, Dyrektor Wydziału.

### **Dyrektor Wydziału Budżetu Miasta – p. T. Tylek**

Pani Przewodnicząca! Szanowni Państwo!

Projekt uchwały zawiera zmniejszenie planu dochodów i wydatków o łączną kwotę 651.351,33 zł między innymi w związku ze zwiększonymi opłatami za korzystanie z wyżywienia i przeznaczenia ich na zakup środków żywności. Zwrotem kosztów organizacji

**XI SESJA RADY MIASTA KRAKOWA**  
**9 października 2024 r.**

---

pogrzebu podopiecznego i przeznaczeniem ich na prowadzenie Domu Pomocy Społecznej przy ulicy Kluzeka. Zwrotem przez podmioty zewnętrzne niewykorzystanych w roku 2023 dotacji i przeznaczenia środków na wypłatę świadczeń dla najbardziej potrzebujących pomocy mieszkańców Krakowa. Dochodami uzyskanymi między innymi ze zwrotu podatku VAT z tytułu niewykorzystanych dotacji z przeznaczeniem środków na zadanie wspieranie działalności kulturalnej i artystycznej. Zawarciem umów kompensacyjnych i sponsorskich określających zasady współpracy w związku z organizacją imprez sportowych i przeznaczeniem środków na zadanie organizacja imprez sportowo – rekreacyjnych. Otrzymaniem odszkodowania od ubezpieczyciela za uszkodzenie ogrodzenia na terenie Strzelnicy Garnizonowej i przeznaczenie środków na utrzymanie budynku dawnej Strzelnicy Garnizonowej oraz otrzymaniem refundacji wydatków poniesionych na realizację projektu Comfar for City w ramach projektu Interreg, przeznaczeniem środków na pokrycie wydatków związanych z utrzymaniem zieleni miejskiej. Ponadto projekt zawiera przeniesienie między działami w ramach wydatków bieżących z przeznaczeniem na aneksowanie umów związanych z opieką nad dziećmi do lat 3-ch. Ponadto na zakup środków czystości i higieny osobistej oraz koców i ciepłej odzieży dla osób w kryzysie bezdomności oraz wypłaty świadczeń z pomocy społecznej dla najuboższych mieszkańców Krakowa oraz zwiększenie odpisu na Zakładowy Fundusz Świadczeń Socjalnych Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej. Ponadto dokonuje się zmian w planie rachunku dochodów własnych placówek oświatowych. Dziękuję.

**Przewodnicząca obrad – p. I. Chamielec**

Bardzo dziękuję. Czy są opinie komisji, czy ktoś ze strony prezydenckiej chciałby zabrać głos, prezentacje stanowisk klubów Radnych? Nie widzę, otwieram dyskusję w takim razie, proszę o zgłaszanie Radnych. Nie widzę, w takim razie zamykam dyskusję. Stwierdzam, że Rada odbyła I czytanie projektu i zgodnie z paragrafem 36 ust. 6 Statutu Miasta Krakowa określłam termin wprowadzenia autopoprawek na 15 października 2024 roku godzina 15.00, ostateczny termin zgłaszania poprawek na 17 października 2024 roku również na godzinę 15.00. Przechodzimy do projektu uchwały w trybie dwóch czytań.

**Zmiany w budżecie miasta Krakowa na rok 2024.**

Referuje Pan Tomasz Tylek.

**Dyrektor Wydziału Budżetu Miasta – p. T. Tylek**

Pani Przewodnicząca! Szanowni Państwo!

Uchwała zawiera zmiany w planie wydatków w łącznej kwocie 547.844 zł w ramach środków wydzielonych do dyspozycji dzielnic. Dziękuję.

**Przewodnicząca obrad – p. I. Chamielec**

Bardzo dziękuję. Proszę o opinie komisji, opinia ze strony prezydenckiej, stanowiska klubów? Nie widzę, otwieram dyskusję, proszę o zgłaszanie Radnych. Również nie widzę, w takim razie zamykam dyskusję, stwierdzam, że Rada odbyła I czytanie projektu. Zgodnie z paragrafem 36 ust. 6 Statutu Miasta Krakowa określłam termin wprowadzenia autopoprawek na 15 października 2024 roku godzina 15.00, ostateczny termin zgłaszania poprawek na 17 października, również godzina 15.00. I przechodzimy do procedowania projektu uchwały według druku 211. Projekt uchwały w trybie jednego czytania. Zgodnie z paragrafem 34 ust. 2 Statutu Miasta Krakowa do projektu uchwały według druku 211 minął termin zgłaszania

**XI SESJA RADY MIASTA KRAKOWA**  
**9 października 2024 r.**

---

autopoprawek, a termin zgłaszania poprawek wyznaczam do czasu zakończenia dyskusji nad projektem. Proszę o składanie poprawek w określonym terminie do Przewodniczącego prowadzącego obrady.

**Ustalenie sieci prowadzonych przez Gminę Miejską Kraków publicznych przedszkoli i oddziałów przedszkolnych w szkołach podstawowych.**

Druk numer 211, referuje Pani Dyrektor Anna Domańska.

**Dyrektor Wydziału Edukacji – p. A. Domańska**

Szanowna Pani Przewodnicząca! Szanowni Państwo Radni!

Niniejszy druk uchwały tak naprawdę aktualizuje uchwałę dotyczącą sieci przedszkoli, oddziałów przedszkolnych w szkołach podstawowych prowadzonych przez Gminę Miejską Kraków. Ta aktualizacja konsumuje tak naprawdę podjęte przez Państwa Radnych cztery wcześniejsze uchwały w tym zakresie, to znaczy włączenie Samorządowego Przedszkola Nr 154 do Zespołu Szkolno – Przedszkolnego Nr 19, przekształcenie oddziałów przedszkolnych Szkoły Podstawowej Nr 137 w Samorządowe Przedszkole Nr 50 i utworzenie Zespołu Szkolno – Przedszkolnego Nr 20, połączenie Szkoły Podstawowej Nr 132 i Samorządowego Przedszkola Nr 133 w Zespół Szkolno – Przedszkolny Nr 22 oraz wyłączenie ze Specjalnego Ośrodka Szkolno – Wychowawczego Nr 4 filii Nr 1 Szkoły Podstawowej Specjalnej Nr 6 i jej likwidacji. Tak, że jest to projekt czysto techniczny porządkujący tę sieć po zmianach, które wprowadziły te cztery wcześniejsze uchwały. Dziękuję.

**Przewodnicząca obrad – p. I. Chamielec**

Bardzo dziękuję. Proszę o opinie komisji, opinie strony prezydenckiej, czy są jakieś stanowiska klubów? Nie widzę, otwieram dyskusję, proszę o zgłaszanie Radnych. Również nie widzę. Zgodnie z paragrafem 36 ust. 1 pkt 5 Statutu Miasta Krakowa zamykam dyskusję, która oznacza zakończenie czytania projektu. Głosowanie w bloku głosowań. Przechodzimy do procedowania projektu uchwały według druku 225, projekt uchwały w trybie jednego czytania. Zgodnie z paragrafem 34 ust. 2 Statutu Miasta Krakowa do projektu uchwały według druku 225 minął termin zgłaszania autopoprawek, a termin zgłaszania poprawek wyznaczam do czasu zakończenia dyskusji nad projektem. Proszę o składanie poprawek w określonym terminie do Przewodniczącego prowadzącego obrady.

**Zamiar przekształcenia Specjalistycznej Poradni Psychologiczno – Pedagogicznej pod nazwą Krakowski Ośrodek Kariery w Krakowie poprzez zmianę siedziby z ul. Wacława Popławskiego 17 na ul. Cechową 19.**

Druk 225, referuje Pani Dyrektor Anna Domańska.

**Dyrektor Wydziału Edukacji – p. A. Domańska**

Szanowna Pani Przewodnicząca! Szanowni Państwo Radni!

Niniejszy druk uchwały jest tzw. uchwałą zamiarową jeśli chodzi o zmianę siedziby dla placówki oświatowej, Specjalistyczna Poradnia Psychologiczno – Pedagogiczna pod nazwą Krakowski Ośrodek Kariery miałyby zmienić siedzibę z ulicy Popławskiego 17 na ulicę Cechową 19. Na Cechowej 19 znajduje się budynek, który pozostaje w zasobach nieruchomości Gminy Miejskiej Kraków. Ta nieruchomość wcześniej oddana była w trwały zarząd na rzecz Straży Miejskiej, natomiast w marcu 2024 roku Straż Miejska wystąpiła o wygaśnięcie prawa stałego zarządu, jeśli chodzi o ulicę Cechową w związku z przeniesieniem się do nowej siedziby przy ulicy Zawiałej 57b. Pan Dyrektor Krakowskiego Ośrodka Kariery, czyli naszej Specjalistycznej Poradni Psychologiczno – Pedagogicznej

## **XI SESJA RADY MIASTA KRAKOWA**

**9 października 2024 r.**

---

wystąpił z wnioskiem o wyrażenie zgody na administrowanie w imieniu Gminy Miejskiej Kraków budynkiem na ulicy Cechowej w celu określenia zakresu prac koniecznych do przeprowadzenia na tej nieruchomości. Ta potrzeba przeniesienia poradni jest potrzebą pilną i tak naprawdę potrzebą, która już funkcjonuje od wielu lat. Aktualnie Poradnia Psychologiczno – Pedagogiczna mieści się, tak jak powiedziałam, przy ulicy Popławskiego i to jest budynek Szkoły Podstawowej Nr 61. W tej chwili dysponuje tam powierzchnią wydzieloną w sposób sztuczny 350 m<sup>2</sup>, natomiast przy ulicy Cechowej docelowo poradnia mogłaby pozyskać 620 m<sup>2</sup>. Poradnia z roku na rok się rozwija, świadczy nie tylko wsparcie psychologiczno – pedagogiczne, ale specjalistyczne wsparcie z zakresu doradztwa zawodowego dla dzieci i młodzieży, wspiera również w tym zakresie nauczycieli, natomiast potrzeby Szkoły Podstawowej Nr 61 ja już też tutaj wielokrotnie przedstawiałam, ponieważ poszukiwana była lokalizacja dla Poradni i w ubiegłym roku część z Państwa pamięta była próba znalezienia miejsca dla poradni przy ulicy Jabłonkowskiej. Ja wtedy mówiłam już, że Szkoła 61 też w pewnym sensie alarmuje, jeśli chodzi o potrzeby lokalowe, zwiększa się liczba dzieci tych szkół, wiecie Państwo, że edukacja włączająca też rządzi się swoimi prawami, sporo dzieci posiada orzeczenia, potrzebne są zajęcia indywidualne, tak, że tutaj ta potrzeba odciążenia szkoły podstawowej, jeśli chodzi o pomieszczenia, które aktualnie zajmuje poradnia staje się coraz bardziej pilna. Zmiana siedziby dla samej działalności poradni i wyznaczonego jej terenu działania nie będzie miała znaczenia, jest to uchwała zamiarowa, ponieważ zmiana siedziby rządzi się prawami wynikającymi z art. 89 ustawy prawo oświatowe, czyli tak naprawdę trzeba najpierw podjąć uchwałę zamiarową, następnie wystąpić o opinię do Kuratora Oświaty i co najmniej na sześć miesięcy przed terminem takiego przekształcenia zawiadomić o zamiarze przekształcenia rodziców i uczniów. Stąd prośba do Państwa Radnych, aby taką uchwałę zamiarową podjąć. Oczywiście, jeśli opinia Kuratora będzie pozytywna w konsekwencji będzie przygotowywana uchwała właściwa mówiąca już o przekształceniu. Dziękuję.

### **Przewodnicząca obrad – p. I. Chamielec**

Bardzo dziękuję Pani Dyrektor. Jest pozytywna opinia Komisji Edukacji. Czy są prezentacje opinii komisji, innych komisji? Nie widzę. Opinia prezydencka, stanowiska klubów? Nie widzę, w takim razie otwieram dyskusję, proszę o zgłaszanie Radnych. Pani Radna Grażyna Fijałkowska.

### **Radna – p. G. Fijałkowska**

Szanowna Pani Dyrektor ja oczywiście w całości popieram ten projekt uchwały, dlatego, że szkoła od wielu lat boryka się z małą powierzchnią i jeżeliby poradnia nie wyprowadziła się jak najszybciej, co miało nastąpić już w tamtym roku to szkole będzie groziła dwuzmianowość. Dlatego uważam, że taki proces powinno się przeprowadzić jak najszybciej. Dziękuję.

### **Przewodnicząca obrad – p. I. Chamielec**

Bardzo dziękuję. Czy są jeszcze inne zgłoszenia Radnych? Nie widzę, w takim razie zamykam dyskusję i zgodnie z paragrafem 36 ust. 1 pkt 5 Statutu Miasta Krakowa zamykam dyskusję, która oznacza zakończenie czytania projektu. Głosowanie w bloku głosowań. Przechodzimy do procedowania projektu uchwały według druku 246, projekt uchwały w trybie jednego czytania. Zgodnie z paragrafem 34 ust. 2 Statutu Miasta Krakowa do projektu uchwały według druku 246 minął termin zgłaszania autopoprawek, a termin zgłaszania poprawek wyznaczam do czasu zakończenia dyskusji nad projektem. Proszę o składanie poprawek w określonym terminie do Przewodniczącego prowadzącego obrady.

**XI SESJA RADY MIASTA KRAKOWA**  
**9 października 2024 r.**

---

**Zmiana nazwy i adresu jednostki budżetowej – Domu Pomocy Społecznej w Krakowie ul. Radziwiłłowska 8 oraz nadania statutu jednostce budżetowej – Domowi Pomocy Społecznej w Krakowie ul. Praska 27.**

Druk numer 246, referuje Pan Dyrektor Witold Kramarz.

**Dyrektor MOPS – p. W. Kramarz**

Pani Przewodnicząca! Szanowni Państwo Radni!

Zmiana adresu wiąże się z przeniesieniem Domu Pomocy Społecznej Radziwiłłowska 8, który dotychczas mieścił się w lokalizacji Radziwiłłowska 8 oraz Ułanów 25 w budynkach wynajmowanych na potrzeby realizacji zadania do ukończonej inwestycji przy ulicy Praskiej 27, co w konsekwencji oznacza znaczną poprawę warunków funkcjonowania i zamieszkiwania podopiecznych Domu Pomocy Społecznej. Mamy w tym zakresie zgodę Wojewody, jest w tym zakresie decyzja administracyjna na realizację zadania przy ulicy Praskiej 27 i nazwa Domu Pomocy Społecznej, Dom Pomocy Społecznej ulica Praska 27. Uprzejmie proszę o podjęcie uchwały.

**Przewodnicząca obrad – p. I. Chamielec**

Bardzo dziękuję. Jest pozytywna opinia Komisji Polityki Społecznej i Senioralnej. Przechodzimy do prezentacji opinii innych komisji? Nie widzę. Czy strona prezydencka chciałaby zabrać głos? Również nie widzę. Stanowiska klubów Radnych? Nie widzę. Otwieram dyskusję, proszę o zgłaszanie Radnych, również nie widzę. W takim razie zamykam dyskusję i zgodnie z paragrafem 36 u st. 1 pkt 5 Statutu Miasta Krakowa zamykam dyskusję, która oznacza zakończenie czytania projektu. Głosowanie w bloku głosowań. Projekt uchwały, przechodzimy do projektu uchwały w trybie dwóch czytań.

**Wyrażenie zgody na zawarcie kolejnej umowy, to jest umowy najmu lokalu użytkowego o powierzchni 191,63 m<sup>2</sup>, usytuowanego w budynku położonym przy ul. Nad Fosą 32 w Krakowie, stanowiącym własność Gminy Miejskiej Kraków.**

Referuje Pani Dyrektor Katarzyna Zapał.

**Dyrektor ZBK – p. K. Zapał**

Pani Przewodnicząca! Szanowni Państwo Radni!

Projekt uchwały dotyczy wyrażenia zgody na zawarcie kolejnej umowy najmu, dotyczy to lokalu położonego w budynku przy ulicy Nad Fosą 32, lokal ma powierzchnię 191,63 m<sup>2</sup> i umowa, jeżeli Rada Miasta Krakowa wyrazi zgodę zawarta zostanie z Krakowską Fundacją Pomocy Potrzebującym Nasz Dom im. Św. Brata Alberta na cele działalności statutowej. Fundacja w lokalu pod tym adresem prowadzi działalność od 10 lat, od 2014 roku, umowa zakończyła swój okres obowiązywania w sierpniu 2024 roku i głównym celem działalności fundacji jest wsparcie osób w kryzysie bezdomności, pomoc dla osób bezdomnych. Fundacja we wniosku podała informację, że aktualnie zajmuje się opieką nad 22 osobami jak również dołączyła listy poparcia i referencje od organizacji, z którymi fundacja współpracuje. Między innymi wśród takich referencji jest Dzieło Pomocy św. Ojca Pio, które podkreśla długoletnią współpracę z fundacją w zakresie wsparcia na rzecz osób zagrożonych kryzysem bezdomności oraz fakt, że te dwie instytucje uzupełniają wzajemnie kompleksową opiekę nad osobami bezdomnymi. Jest również udzielona pozytywna opinia Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej, który zlecał realizację zadań z zakresu Gminy Miejskiej Kraków w 2022 i w 2023 roku na rzecz fundacji, było to zadanie w zakresie wspierania osób bezdomnych w okresie

**XI SESJA RADY MIASTA KRAKOWA**  
**9 października 2024 r.**

---

chłódów jesienno - zimowych, ono zostało prawidłowo zrealizowane i prawidłowo też finansowo rozliczone. Fundacja współpracuje również z uczniami szkół podstawowych na terenie miasta Krakowa, którzy pod opieką fundacji uczą się wspierać osoby w kryzysie bezdomności, w szczególności ze szkołą, która znajduje się tam w bezpośrednim sąsiedztwie, jest to szkoła Rajska. Na terenie fundacji działają również prace społecznie użyteczne realizowane w ramach FIS też we współpracy z Miejskim Ośrodkiem Pomocy Społecznej. Pani założycielka fundacji, Pani Prezes Tomaszewska w 2018 roku uzyskała tytuł Samarytanina Roku za działalność prowadzoną właśnie na rzecz osób zagrożonych kryzysem bezdomności. W związku z tym uprzejmie proszę o pozytywne podjęcie uchwały. Dziękuję.

**Przewodnicząca obrad – p. I. Chamielec**

Bardzo dziękuję Pani Dyrektor. Są pozytywne opinie Komisji Budżetowej i Finansów oraz Mienia i Mieszkalnictwa. Proszę o prezentację opinii innych komisji? Nie widzę. Czy strona prezydencka chciałaby coś przedstawić, swoją opinię? Nie widzę. Prezentacja stanowisk klubów Radnych? Nie widzę, otwieram dyskusję, proszę o zgłaszanie Radnych. Pan Radny Włodzimierz Pietrus.

**Radny – p. W. Pietrus**

Pani Przewodnicząca! Szanowni Radni i Mieszkańcy!

Ja mam pytanie dotyczące funkcjonowania tej fundacji. Po pierwsze czy wszystkie sprawy podnoszone w poprzedniej kadencji przez Radnego Józefa Jałochę zostały wyjaśnione, co do wątpliwości funkcjonowania tej fundacji w tamtym obszarze. A drugie pytanie czy w ramach działalności fundacji, poza podopiecznymi jest tam usankcjonowane mieszkanie osób związanych z fundacją, czyli nie wprost dla podopiecznych tylko dla przedstawicieli fundacji, czy oni tam mieszkają prywatnie. Dziękuję.

**Przewodnicząca obrad – p. I. Chamielec**

Proszę Panią Dyrektor o odpowiedź.

**Dyrektor ZBK – p. K. Zapal**

Jeśli chodzi o wątpliwości i pytania zgłaszane w trakcie poprzedniej kadencji i jeszcze wcześniejszej przez Radnego Jałochę to wszystkie te wątpliwości i pytania uzyskały odpowiedzi w odpowiedziach na interpelacje, które do Pana Radnego były kierowane. Natomiast, jeśli chodzi o emocje, które były związane z momentem, kiedy fundacja rozpoczynała swoją działalność w tamtej lokalizacji w 2014 roku gdzie spotykaliśmy się z mieszkańcami okolicznych budynków, w tym również z przedstawicielami szkoły Rajskiej, którzy obawiali się, ale na takiej zasadzie, że fundacja dopiero miała rozpocząć pod tym adresem działalność i zgłaszali szereg obaw dotyczących bezpieczeństwa okolic związanych z takim sąsiedztwem i wówczas dokonane zostały stosowne zmiany w statucie fundacji wychodzące naprzeciw tym obawom okolicznych mieszkańców i przez te ostatnie lata żadne skargi od okolicznych mieszkańców na działalność fundacji nie były składane. Według mojej wiedzy społeczność lokalna współpracuje razem z władzami fundacji w organizowaniu bardzo wielu eventów na rzecz osób zagrożonych kryzysem bezdomności jak również szkoła Rajska bardzo ściśle współpracuje, jest w tym zakresie podpisane specjalne porozumienie. Jeśli chodzi o wątpliwość czy osoba, która sprawuje nadzór nad podopiecznymi, nad osobami bezdomnymi może zamieszkiwać pod tym adresem to konsultowałam to również z przedstawicielami Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej i z przedstawicielami innych organizacji, trzeba pamiętać o jednym, że bardzo często te osoby zagrożone bezdomnością

**XI SESJA RADY MIASTA KRAKOWA**  
**9 października 2024 r.**

---

czy potrzebujące wsparcia fundacji są również w godzinach późno wieczornych do tego miejsca dostarczane zarówno przez Straż Miejską, policję z terenu szpitala czy przez Dzieło Pomocy św. Ojca Pio i tutaj nie ma przeciwwskazać, że osoba, która bezpośrednio nadzoruje te osoby zagrożone bezdomnością i osoby podopieczne fundacji przebywa razem z nimi w godzinach wieczornych i nocnych, czyli po prostu śpi w tym miejscu. To są bardzo skromne warunki, jest to jedna osoba według naszej wiedzy i taki nadzór nad tymi osobami jest niezbędny również, jest niezbędny po prostu 24 godziny na dobę. Dziękuję.

**Przewodniczący obrad – p. M. Drewnicki**

Dziękujemy. Czy jeszcze ktoś z Państwa Radnych chciałby zabrać głos? Jeśli nie ma zgłoszeń zamykam dyskusję, stwierdzam, że odbyliśmy I czytanie projektu i wyznaczam terminy poprawek i autopoprawek standardowe, nie ma tutaj żadnych wniosków? Autopoprawki do 15 października tego roku do 15.00, poprawki do 17 października tego roku do godziny 15.00. Następny druk, dwa czytania.

**Wyrażenie zgody na zawarcie kolejnej umowy, to jest umowy najmu lokalu użytkowego o powierzchni 171,39 m<sup>2</sup>, usytuowanego w budynku położonym na os. Piastów 22 w Krakowie, stanowiącym własność Gminy Miejskiej Kraków, na czas oznaczony.**

Projekt Prezydenta i referuje Pani Dyrektor, prosimy.

**Dyrektor ZBK – p. K. Zapał**

Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo Radni!

Kolejny projekt uchwały dotyczy wyrażenia zgody kolejnej umowy najmu na lokal użytkowy o powierzchni 171,39 m<sup>2</sup>, jest to lokal, który jest usytuowany w budynku położonym na osiedlu Piastów 22 i w przypadku wyrażenia przez Radę Miasta Krakowa zgody na zawarcie kolejnej umowy umowa zostanie zawarta z fundacją KDM. Jest to fundacja, w której celach statutowych jest działalność na rzecz dzieci i młodzieży oraz na rzecz rodziny, macierzyństwa, rodzicielstwa, upowszechniania i ochrony praw dziecka. Fundacja prowadziła już w tym lokalu działalność tzw. Pracownię młodych przez okres 3-letni na podstawie ogłoszonego konkursu przez Prezydenta Miasta Krakowa. Aktualnie po upływie 3-letniego okresu Wydział Polityki Społecznej i Zdrowia ogłosił kolejny konkurs na kontynuowanie działalności na rzecz dzieci i młodzieży w tym lokalu. Konkurs wygrała fundacja KDM, stąd wniosek na zawarcie kolejnej umowy najmu. Dziękuję.

**Przewodniczący obrad – p. M. Drewnicki**

Dziękuję bardzo serdecznie. Otwieram dyskusję, kto z Państwa chciałby zabrać głos? Nie widzę zgłoszeń, zamykam dyskusję, stwierdzam, że odbyliśmy I czytanie projektu. Wyznaczam, autopoprawki proszę składać ostatecznie do 15 października tego roku do 15.00, poprawki do 17 października tego roku do 15.00. Następny druk, tym razem jednoczytaniowy, 259. Minął termin zgłaszania autopoprawek, poprawki proszę składać do mnie do czasu zakończenia dyskusji.

**Przyznanie nagrody pieniężnej dla Karoliny Pęk za wybitne osiągnięcia sportowe i promocję Gminy Miejskiej Kraków podczas XVII Letnich Igrzysk Paraolimpijskich 2024 w Paryżu.**

Jest to projekt Prezydenta Miasta Krakowa, referuje Pani Dyrektor Katarzyna Stępniewska – Walaszczyk, tak mam napisane.

**Pełniąca obowiązki Dyrektora Zarządu Infrastruktury Sportowej – p. K. Stępniewska – Walaszczyk**

Dzień dobry Panie Przewodniczący. Dzień dobry Państwu. To jest kolejny projekt, żeby nagrodzić kolejną olimpijkę, która odniosła ogromny sukces podczas ostatnich Letnich Igrzysk Paraolimpijskich w Paryżu. Przypomnijmy, Karolina Pęk to jest bardzo znana tenisistka stołowa, która od wielu lat odnosi liczne sukcesy i lokalnie, ale też międzynarodowo, jest multimedalistką, została między innymi medale w Londynie, w Rio de Janeiro, a teraz w Paryżu podczas XVII Igrzysk Paraolimpijskich aż trzy medale, jeden złoty i dwa brązowe, stąd też prosba też o wynagrodzenie jej w postaci voucheru tak jak pozostałych olimpijczyków kwotą 25 tys. Dziękuję bardzo.

**Przewodniczący obrad – p. M. Drewnicki**

Dziękuję serdecznie. Jest to sprawa oczywista, bardzo fajnie, otwieram dyskusję, kto z Państwa chciałby zabrać głos? Zgłoszeń brak, zamykam dyskusję, która oznacza zakończenie czytania projektu, głosować w bloku będziemy. Następny druk 260, też jednoczytaniowy. Minął termin zgłoszenia autopoprawek, poprawki proszę składać do mnie do czasu zakończenia dyskusji. Projekt uchwały

**Zmieniający uchwałę w sprawie udzielenia pomocy finansowej gminom na usuwanie skutków powodzi.**

Projekt Prezydenta, referuje Pan Sekretarz Antoni Fryczek. Prosimy Panie Sekretarzu.

**Sekretarz Miasta Krakowa – p. A. Fryczek**

Panie Przewodniczący! Panie i Panowie Radni!

Tak jak już sygnalizowałem wprowadzając ten druk w trybie nagłym procedując przedmiotową uchwałę dwa tygodnie wcześniej doszło do oczywistej omyłki, zamiast gminy Kłodzko została wpisana Gmina Miejska Kłodzko mimo, że wniosek o udzielenie wsparcia pochodził z gminy Kłodzko i z tą gminą też były prowadzone rozmowy. Oczywiście za samą pomyłkę przeproszam, natomiast przedmiotowy projekt koryguje ten błąd. Proszę Wysoką Radę o podjęcie przedmiotowej uchwały.

**Przewodniczący obrad – p. M. Drewnicki**

Dziękuję serdecznie. Otwieram dyskusję, kto z Państwa? Zgłoszeń brak, zamykam dyskusję, co oznacza zakończenie czytania projektu, brak poprawek i autopoprawek, głosowanie w bloku. Następny druk 255, Minął termin zgłoszenia autopoprawek, poprawki proszę składać do mnie do czasu zakończenia dyskusji.

**Ustalenie kierunków działania Prezydenta Miasta Krakowa dotyczących dofinansowywania ze środków publicznych wydarzeń promujących partie polityczne lub środowiska polityczne.**

Projekt Klubu Radnych Kraków dla Mieszkańców, referuje Pan Przewodniczący Łukasz Maślona.

**Radny – p. Ł. Maślona**

Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo Radni!

Chociaż jak patrzę to w większości do pustej sali mówię, cieszę się, że część Państwa, chociaż jest z nami. Natomiast ja trochę w podobnym duchu jak Pan Sekretarz. Chciałbym, żeby skorygować pewien błąd, który został popełniony, ale w naszej opinii, w opinii Klubu Kraków dla Mieszkańców ten błąd polegał na tym, że środki publiczne, które są do



## **XI SESJA RADY MIASTA KRAKOWA**

**9 października 2024 r.**

---

dyspozycji samorządu zostały przeznaczone na, w przeszłości były przeznaczane na wydarzenia o charakterze politycznym i partyjnym. Najbardziej jaskrawym ostatnim przykładem to była współorganizacja de facto przez Kraków projektu Kampus Przyszłości, na którą jako gmina z publicznych środków przeznaczyliśmy prawie 80 tys. zł. Naszym zdaniem tego typu przedsięwzięcia o tak wybitnie charakterze politycznym lub partyjnym powinny jednak, nie powinny być finansowane ze środków publicznych, które mają być do dyspozycji samorządu, mieszkańców konkretnych miast i gmin. Dlatego bardzo gorąco zachęcam Państwa do poparcia tego projektu uchwały, żeby w przyszłości tego typu proceder się nie powtarzał, żebyśmy, jako gmina nie dofinansowywali tego typu działań, ponieważ mamy dużo więcej potrzeb lokalnych, dla mieszkańców istotnych, a nie koniecznie dla kogoś jest istotne, żeby jakiś miejski teatr czy urzędnicy jeździli na wydarzenia o charakterze politycznym. Dlatego apeluję do Państwa o poparcie tego projektu, aby uniknąć tego typu sytuacji w przyszłości i żeby to był jasny sygnał ze strony Rady Miasta, że nie wyraża zgody na to, żeby tego typu praktyki były realizowane przez krakowski samorząd i żeby Prezydent Miasta Krakowa, mam nadzieję to będzie jakaś istotna zmiana, wsłuchiwał się również w głos Radnych, ponieważ mieliśmy takie przykłady w poprzedniej kadencji, gdzie pomimo przyjętych uchwał Prezydent mimo to realizował zgoła inną politykę. Liczę na to, że Rada Miasta jednomyślnie ten projekt poprze, żeby w przyszłości więcej tego typu kontrowersji już nie było. Dziękuję.

### **Przewodniczący obrad – p. M. Drewnicki**

Dziękuję. Czy mamy stanowisko Prezydenta, stanowiska klubów? Otwieram dyskusję, kto z Państwa Radnych chciałby zabrać głos? Cztery zgłoszenia, zgłosiłem się pierwszy. Szanowni Państwo powiem tak, co do idei ja zasadniczo zgadzam się z tym, że miasto nie powinno łożyć na takie wydarzenia, zresztą sam pisałem interpelację odnośnie Kampusu, natomiast mam jeden problem z tą uchwałą, jeden jedyny tak naprawdę, bo co rozumieć za środowisko polityczne lub za wydarzenie polityczne. Zasadniczo wszystko można pod to podpiąć w sensie organizacje ekologiczne, jeśli biorą udział w jakichś, ich przedstawiciele w tworzeniu prawa, składają wnioski, Krakowski Alarm Smogowy w moim odczuciu jest organizacją polityczną, bo wpływa na politykę i lokalną i polską. Więc powiem tak, sądzę, że ta uchwała jest dobra pod tym kątem, że rozpoczyna dyskusję, warto wypracować jakieś wzorce i powiem tak, zasady przyznawania lub nieprzyznawania tak jak ten, natomiast tą granicę jak sądzę trudno będzie znaleźć, bo dla mnie nie tylko organizacja, która jest stricte związana personalnie, czyli jest jakaś tam unia personalna z jakimś aktywnym czynnym politykiem, jest organizacją, jest polityczną, ale również inne organizacje, które, choćby Stowarzyszenie Aktywistów Miejskich to są organizacje polityczne, które dotyczą polityki lokalnej, ale dotyczą, bo potem często startują w wyborach do rad dzielnic pod szyldem tych stowarzyszeń itd. Więc o ile ja doskonale rozumiem, że to jest uchwała kierunkowa, która musi być ogólna o tyle pytanie czy założymy, jeśli zostanie przegłosowana do Prezydenta, żeby sam przygotował pewne wytyczne wewnętrzne dla Urzędu, które będą szczegółowe. I sądzę, że na ten element jakby chcę zwrócić uwagę, natomiast, co do idei ja zasadniczo zgadzam się z tym i sądzę, że, żeby nie było żadnych wątpliwości powiem tak, żadnych zadym czy pewnie jeden czy drugi prezydent i jedną czy drugą organizację będzie wspierał, żeby po prostu te kwestie w jakiś sposób uregulować. Takie jest moje stanowisko.

Bardzo proszę o wyświetlenie. Pani Radna Aleksandra Owca bardzo prosimy.

**Radna – p. A. Owca**

Szanowni Państwo!

Ja mam, to jest oczywiście nasza klubowa uchwała, z którą się w pełni zgadzam, natomiast moje stanowisko, co do definicji polityki różni się zapewne od części tutaj Państwa Radnych, również moich kolegów klubowych. Ja się zgadzam z Panem Wiceprzewodniczącym Drewnickim, że to jest słowo, którego trochę nie powinniśmy się bać, dlatego, że wydarzeniami politycznymi są również wydarzenia edukacyjne, które mówił na przykład o tym, w jaki sposób powinna funkcjonować nasza demokracja. I dlatego właśnie chciałabym zaapelować do Państwa o poparcie dla tego projektu uchwały. On nie mówi o tym, żeby Kraków nie robił polityki, mówi o tym, żeby niedofinansowane były ze środków publicznych wydarzenia promujące partie polityczne lub środowiska polityczne. To jest znacznie bardziej konkretne określenie tego, w którą stronę chcemy iść. Tak jak wspomniał Przewodniczący Drewnicki jest to uchwała kierunkowa, dlatego też nie mamy niestety narzędzi do tego, żeby w tej uchwale stworzyć konkretne wytyczne. Natomiast jak najbardziej powinniśmy apelować do Pana Prezydenta, aby nie miały miejsca takie sytuacje, jakie miały teraz na początku kadencji w związku z finansowaniem przez Kraków Kampusu. To jest sytuacja, która nie tylko wzbudza negatywne odczucia osób wobec powiedzmy Pana Prezydenta czy jego środowiska politycznego, ale to jest sytuacja, która negatywny wizerunek wytwarza całej naszej Radzie Miasta, całemu naszemu miastu, jako temu, które powinno mieć w sobie miejsce dla różnych opcji politycznych, które powinno inwestować w te wydarzenia, które faktycznie promują wizerunek miasta, czy promują wartości demokratyczne, a nie, które robią kampanię wyborczą. Dlatego chciałam do Państwa bardzo serdecznie zaapelować o głosowanie za tą uchwałą, abyśmy mogli rozpocząć tak jak mówił Pan Wiceprzewodniczący Drewnicki, dyskusję o tym jakie konkretne wytyczne mogą zostać przyjęte, aby w przyszłości takie kontrowersje nie miały miejsca. Dziękuję.

**Przewodniczący obrad – p. M. Drewnicki**

Dziękuję serdecznie. Pani Radna, Przewodnicząca Joanna Hańderek.

**Radna – p. J. Hańderek**

Szanowni Państwo!

Ja chciałam powiedzieć, że bardzo mi się ten projekt podoba i wydaje mi się, że on jest bardzo ważny, ale mam z nim jeden problem. Myślę, że Pan Przewodniczący dobrze wyraził ten mój problem, bo właśnie chciałam na to wskazać uwagę, że z jednej strony tak, nie powinniśmy promować wizerunku partii czy nas samych, ale z drugiej strony ta polityczność jest takim pojęciem, które jest bardzo szerokie. I ja się obawiam, że zwłaszcza na tym naszym poziomie lokalnym dużo osób jest związanych z różnego rodzaju NGO, fundacjami, czy z różnego rodzaju inicjatywami, ja sama mam ten rodowód aktywistki i nie skończyłam tej mojej aktywistycznej działalności. Wczoraj na przykład byłam w Warszawie i razem z aktywistami protestowałam przeciwko niesłusznemu oskarżeniu osób walczących o dobrostan zwierząt, więc ja nie wiem czy nie powinno być to jednak może doprecyzowane, czy w jakiś sposób prawda, tak, tylko, żebyśmy, moja obawa jest taka, żebyśmy nie wylali dziecka z kąpielą, bo z drugiej strony Kampus, może fajnie by było żeby na Kampus pojechali jednak jacyś przedstawiciele Krakowa, tylko może to powinno być bardziej transparentne, może powinniśmy bardziej przedyskutować, kto i w jakiej formie dofinansowanie, patrzę tak na ustawodawców, bo takie mam wątpliwości i to, co powiedział Pan Przewodniczący o tym definiowaniu kwestii wydaje mi się interesujące. Na pewno miałam takie intencje zgłaszając się. Tak, że takimi wątpliwościami chciałam się z Państwem podzielić. Proszę wyważyć,

## **XI SESJA RADY MIASTA KRAKOWA**

**9 października 2024 r.**

---

jeszcze jedno dodam, ten mój głos krytyczny nie jest krytykancki. Wydaje mi się, że to jest ważna sprawa i myślę, że ona jest też taka pozapartyjna, że powinniśmy się wszyscy nad tym zastanowić, może na przyszłość.

### **Przewodniczący obrad – p. M. Drewnicki**

Dziękuję. Pan wnioskodawca, referent w odpowiedzi teraz chciał na bieżąco, ma prawo, proszę.

### **Radny – p. Ł. Maślona**

Tak Panie Przewodniczący, bo widząc, że lista mówców jest długa, nie chciałbym żeby gdzieś w międzyczasie umknęły odpowiedzi. Ja chciałbym żeby Państwo literalnie przeczytali sobie treść uchwały, która ma rzeczywiście charakter kierunkowy. Ona nakazuje Prezydentowi podjęcie działań wszelkich dostępnych, również rozumiem Prezydent może w celu realizacji uchwały powołać jakiś zespół, który pochyli się nad tym tematem, wypracujemy jakieś zasady, ale jeśli my tego sygnału nie wyślemy dzisiaj, jako Rada, a Państwo będą się chować cały czas za takim stwierdzeniem, że zgadzamy się z tym pomysłem, ale, to ja już takich rozmów odbyłem tutaj w tej Radzie wiele i zawsze one kończą się tym samym i powiem wprost, niczym. Dlatego projekt uchwały ma taki charakter bardzo ogólny, staraliśmy się, tak jak wspomniała Pani Radna Owca, uchwycić to, na czym nam zależy, a zależny nam na tym, żeby nie było płatnej promocji miasta na imprezach o charakterze politycznym lub określonych środowisk politycznych. Myślę, że prościej trudno będzie nam to ująć, ale jeśli Państwo mają pomysł jak można to zrobić jesteśmy otwarci również na poprawki, bo jak rozumiem do końca dyskusji takowe można składać i o to apeluję, żebyśmy się skupili nad meritum, bo dobrymi chęciami też wiemy, jaka część świata, w którą ktoś wierzy lub nie, jest wybrukowana. Więc liczę na to, że jednak ten projekt uchwały zyska Państwa poparcie, bo jeśli nawet chodzi o uzasadnienie to my w nim przywołujemy pewne przykłady, natomiast zakładamy, że w przyszłości będą się pojawiać kolejne tego typu rzeczy i ważne jest to, żebyśmy, jako Rada dali sygnał jasny, że nie chcemy tego typu działań. Natomiast odnosząc się do słów Pana Przewodniczącego Drewnickiego, ja wiem, można w takim uniesieniu megalomańskim powiedzieć, że wszystko jest polityką i wszystko sprowadzić do polityki, ale myślę, że mieszkańcy naszego miasta mają trochę inne zdanie na ten temat i chciałbym, żeby ten nasz samorząd krakowski w tej kadencji jednak bardziej słuchał mieszkańców i czy to z lewa, prawa czy pośrodku myślę, że tu bardziej chodzi o taką zasadę, że jak są takie działania o charakterze naprawdę politycznym to dobrze żeby one były finansowane ze środków, które partie mają i mogą na takie cele wykorzystywać i nie trzeba sięgać do kieszeni jeszcze samorządów, bo jak wspomniałem tych pieniędzy w samorządach na wszystko brakuje, a 80 tys. zł gdyby było wydane dla instytucji kultury jakiegokolwiek czy różnych to proszę mi wierzyć z pocałowaniem ręki każda instytucja wzięłaby każdą złotówkę.

### **Przewodniczący obrad – p. M. Drewnicki**

Dziękuję. Pani Radna Agnieszka Paderewska bardzo proszę.

### **Radna – p. A. Paderewska**

Szanowny Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo Radni!

Ja oczywiście poprę projekt tej uchwały kierunkowej, ponieważ Kampus Polska stał się bardzo jaskrawym przykładem zaangażowania miasta w konkretny projekt polityczny, do którego dochodziło nie tylko do promocji, być może przyszłego kandydata na Prezydenta,

## **XI SESJA RADY MIASTA KRAKOWA**

**9 października 2024 r.**

---

aktywnego polityka Platformy Obywatelskiej, ale doszło do przemysłu pogardy i fali hejtu wobec zwolenników Prawa i Sprawiedliwości. Oczywiście rozumiem chęć zaangażowania młodzieży w wydarzenia o charakterze politycznym, w wydarzenia o charakterze działalności na rzecz dobra wspólnego, rozumiem rozbieżności polityczne, ale wszystko powinno odbywać się w szacunku do drugiego człowieka, również, jeżeli prezentuje inny światopogląd. Dlatego tak jak powiedziałam na początku, poprę tą uchwałę.

### **Przewodniczący obrad – p. M. Drewnicki**

Dziękuję bardzo serdecznie. Bardzo proszę Pani Radna Edyta Nowak.

### **Radna – p. E. Nowak**

Szanowny Panie Przewodniczący! Państwo Radni!

Jestem przedstawicielem miasta w Krakowskiej Radzie Działalności Pożytku Publicznego, jest to organ konsultacyjny – opiniotwórczy Prezydenta w zakresie współpracy Gminy Miejskiej Kraków z organizacjami pozarządowymi. Są to fundacje finansowane również z budżetu miasta. Jeżeli ja, jako Radna, jako przedstawiciel miasta, przedstawiciel Prezydenta Miasta będę działać na rzecz fundacji, stowarzyszeń proszę mi powiedzieć jak ja mam być pewna, że moja działalność w pewnym momencie nie będzie odczytywana przez konkurencję, przez opozycję, jako właśnie działalność na rzecz środowiska politycznego, bo jestem Radną, ale również reprezentuję swoje polityczne środowisko. I w każdej działalności mojej może być taka nutka, że przecież to jest promocja mojego środowiska, z którego się wywodzę. I popieram ideę, bo uważam, że przyzwoitość ma ogromną wagę, każdy powinien być przyzwoity, niemniej jednak widzę tu pewne zagrożenie, że w pewnych sytuacjach może być nadinterpretacja tej uchwały. Dziękuję bardzo.

### **Przewodniczący obrad – p. M. Drewnicki**

Dziękuję. Pan Radny Tomasz Daros, zdaje się uczestnik, któregoś z Kampusów.

### **Radny – p. T. Daros**

Tak Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo Radni!

Tak, uczestnik pierwszego Kampusu. Tak przysłuchuję się tej dyskusji, przeczytałem tą uchwałę i prawdę mówiąc nie do końca jeszcze rozumiem ten problem Szanowni Państwo Radni. Dziękuję Panie Radny. To ja mam pytanie inne, czy Panowie i Pani byli na tym Kampusie i widzieli, co tam się dzieje. Łukasz Gibała kiwa głową, że nie. Ja myślę, że to jest właśnie problem, bo promocja miasta Krakowa wśród młodzieży właśnie na tym polega, wychodzimy tam gdzie ta młodzież jest. Czy to było wydarzenie polityczne. Panie Radny Łukasz Gibała, kiedyś byłeś w partii politycznej, w jednej, w drugiej, w ugrupowaniu nawet nie pamiętam ilu, super, masz świadomość jak one działają. Czy na Kampusie była prowadzona agitacja wyborcza, czy tak jak Pani Radna Owca przed chwilą powiedziała, kampania wyborcza? No, nie, dlatego tak właśnie powinny być wydawane środki z budżetu miasta Krakowa. Wydarzenia gdzie jest młodzież, gdzie nie ma agitacji wyborczej, wychodzimy do nich, ściągamy tą młodzież do Krakowa, żeby tu przyjeżdżała, studiowała, na tym właśnie polega. Czytam tą uchwałę i mówimy o środowiskach politycznych. I mój uśmiech budzi na twarzy, bo środowisko polityczne to jest tak szeroko określona grupa, czyli, co, Kraków nie będzie już wspomagał żadnych stowarzyszeń. Ja tylko przypomnę, że Kraków daje granty na stowarzyszenia, to też są jakieś środowiska, to też są środowiska polityczne. Kluby sportowe, zrezygnujemy z tego, to są konkretne środowiska, czasami są sympatie jednej strony, czasami są sympatie drugiej strony, czy nie będziemy już więcej dofinansowywać tego typu rzeczy. Ja rozumiem, że uchwała była konkretnej grupy osób,

## **XI SESJA RADY MIASTA KRAKOWA**

**9 października 2024 r.**

---

chcieli napiętnować te niedobre kampusy gdzie młodzież przyjeżdża szkolić się i sobie przede wszystkim chwali, ale tam nie widzę problemów. Więc jeżeli Państwo chcą tak dyskutować politycznie, oczywiście zawsze fajnie, zawsze miło, tylko najpierw znajdźcie problem dopiero potem starajcie się go rozwiązać. Dziękuję.

### **Przewodniczący obrad – p. M. Drewnicki**

Dziękuję. Teraz Pan Radny Zbigniew Kożuch.

### **Radny – p. Z. Kożuch**

Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo!

Ja w przeciwieństwie do poprzednika nie byłem na żadnym kampusie ani raz, odnotowano, nie byłem, nie uczestniczyłem, nie czerpałem z tego żadnej korzyści. Natomiast sama uchwała w rzeczywistości, to, co mówił Pan Przewodniczący, co do idei jest słuszna, natomiast niestety są poważne luki w tej uchwale. Po pierwsze, czym są wybory? Wybory są aktem politycznym, każde wybory są aktem politycznym. To jest definicja wyborów, wszyscy profesorowie mówią, że wybory to nic innego jak umożliwienie obywatelom wzięcia udziału w akcie politycznym, od najniższego szczebla do wyborów prezydenckich. I teraz łatwo sobie wyobrazić, że znając Urząd, nie chcę tu wymieniać, że to będzie jakaś nadgorliwość Urzędu czy Prezydenta, ale nadinterpretacja przepisów może doprowadzić do sytuacji, w której któryś urzędnik powie, że klub sportowy nie dostanie dofinansowania, ponieważ członek tego, nawet nie klubu sportowego, członek OSP miał poparcie w jakichś tam wyborach, wybory są politycznym wydarzeniem i kluby sportowe popierały poszczególnych członków, tu mówię, myślę, że tych poparcie było naprawdę sporo, w każdej partii politycznej znajdą się osoby, które miały poparcie czy to klubu sportowego czy OSP na ulotkach, często nawet w wyborach, w tych wyborach najprostszych do rad dzielnic, najniższym, że tam klub sportowy popiera. I teraz urzędnik powie tak, Pan bierze udział w promocji wydarzenia politycznego. Dlatego wydaje mi się, że uchwała, co do istoty jest słuszna, natomiast jest troszeczkę niedopracowana. Dziękuję bardzo.

### **Przewodniczący obrad – p. M. Drewnicki**

Dziękuję. Pan Radny Bartłomiej Kocurek.

### **Radny – p. B. Kocurek**

Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo Radni!

Ja zacytuję klasyka, jest taki klasyk, on był kiedyś Ministrem Edukacji, teraz zdarza mu się występować w kościele, niejaki Przemysław Czarnek, Pan Przemysław Czarnek, mam nadzieję, że dobrze zacytuję raczył powiedzieć, coś takiego na pytanie dziennikarzy dotyczące dofinansowania w ramach konkursu grantowego organizowanego przez Ministerstwo Edukacji w minionej epoce, że, cytuję: nie dajemy lewakom i komunistom, bo to jest sprzeczne z Konstytucją. No, więc ja rozumiem, że skoro Pan Minister Czarnek nie dawał lewakom i komunistom to pewnie dawał innym organizacjom, a jak wiemy rozdawał bardzo chętnie pieniądze różnego rodzaju, zarówno parafiom jak i różnym klubom, klubom katolickim i wszelkiej maści organizacjom, które są związane bezpośrednio z elektoratem Prawa i Sprawiedliwości. I to rozumiem Państwu Radnym z Klubu Kraków dla Mieszkańców nie przeszkadza, natomiast przeszkadza Państwu to, że Pan Prezydent Aleksander Miszalski jedzie do miasta jednego z miast wojewódzkich i na bardzo dużym przedsięwzięciu, które jest skierowane, tak jak moi przedmówcy mówili, do młodzieży, tam promuje nasze miasto i to nie jakimiś wielkimi wydatkami, bo jakbyście Państwo przyjrzeni się tak naprawdę wydatkom, jakie w poprzednich latach były dokonywane przez miasto na różnego rodzaju

promocje to można mieć pewne wątpliwości. Na przykład tak słyszałem o jakichś targach, na które pojechały dwie osoby, a kosztowało to 800 tys. zł i wiele, wiele innych rzeczy, które miały miejsce. To jest według Państwa w porządku, natomiast parę złotych wydane na promocję miasta, co zresztą jak dowiedziałem się od osób, które tam były to zdaje się nie byliśmy jedynym miastem, które było tam prezentowane. Ale tu chciałem zwrócić uwagę Państwu, którzy z Lewicy bardzo chcą popierać tego typu rozwiązania i też rozumiem, że to Państwu nie przeszkadza, że na tymże Kampusie, który był takim politycznym przedsięwzięciem występował między innymi Pan Włodzimierz Czarzasty, to również rozumiem nie jest problem w tej sytuacji, bo dalej uważacie, że była to impreza polityczna związana z jednym środowiskiem. Również nie przeszkadza Państwu, że Pan Konrad Ciesiołkiewicz, który jest, był dość mocno związany kiedyś z partią obecnie opozycyjną, kiedyś rządzącą, to również Państwu nie przeszkadza. Ja także chciałem zwrócić uwagę na to, że być może Państwa ze strony Prawa i Sprawiedliwości troszeczkę jakby, jest pewna zazdrość, dlatego, że Państwo usiłowaliście powtórzyć coś takiego jak Kampus Polska Przyszłości, próbowaliście stworzyć Przystanek Polska, ale z jakiegoś powodu wam to nie wypaliło, nie wiemy, niestety to się nie odbyło, w związku z tym nie wiemy, kto by tam przyjechał, teraz pewnie mielibyście trudniej argumentować tego typu historie. Mam nadzieję, i to życzę Państwu z Prawa i Sprawiedliwości, że jeżeli uda wam się w przyszłym roku stworzyć taki, powołać ten Przystanek Polska, na którym zresztą jak przeczytałem na stronie internetowej planowana była wizyta wielu ekspertów z różnych dziedzin, tak, że rozumiem, że nie tylko z polityki, mam nadzieję, że zostanie zaproszony również przedstawiciel miasta Krakowa Pan Prezydent Aleksander Miszalski i mam nadzieję również, że i wtedy Pan Prezydent zabierze ze sobą jakąś instytucję kultury, może nie koniecznie tym razem będzie to Teatr KTO, żeby promować nasze miasto. A jeszcze chciałem się odnieść w kwestii tego, co powiedział Pan Radny Maślona, że każda instytucja, to bardzo lubię, każda instytucja kultury łyknęłaby każdą złotówkę, tak, tutaj zgadzamy się całkowicie, każda instytucja kultury w tym mieście przyjąłaby każdą złotówkę, to prawda. Dziękuję.

**Przewodniczący obrad – p. M. Drewnicki**

Pan wnioskodawca chce się odnieść od razu, bardzo proszę.

**Radny – p. Ł. Maślona**

Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo!

Odniosę się. Sprowokował mnie Pan teraz tą wypowiedzią. Z tego, co wiem Pan chyba w tych instytucjach kultury jakąś historię ma, więc dziwne, że teraz wypowiada się Pan przeciwko tym instytucjom, ale słyszeliśmy Pana głos. Nie rozróżnia Pan dwóch rzeczy, Pan ze sobą miesza kwestię pieniędzy, które ma samorząd z tym, które są na poziomie centralnym. Dlatego my w uchwale mówimy tylko i wyłącznie o tym, co jest w naszych kompetencjach, tylko o pieniądzach samorządowych. To, co robił, któryś minister to nie jest przedmiotem rezolucji, ona jest naprawdę prosta, wystarczy ją przeczytać. Mam też do Pana taką jedną radę, bo Pan cytował tutaj Ministra Czarnka, to się może nie spodobać Panu, nowemu szefowi w KPT, bo Prezydent Kulig raczej z PiS nie szedł po drodze, więc radziłbym uważać na takie cytaty. Natomiast, jeśli chodzi o samą uchwałę. Państwo dwie rzeczy, mam wrażenie, trochę ze sobą mylą, organizacje pozarządowe i organizacje o charakterze politycznym, bo tutaj Pani Radna mówiła o tych organizacjach pozarządowych. One po prostu realizują cele publiczne. Organizacje polityczne jak sama nazwa wskazuje, realizują jeden podstawowy cel, przejęcie władzy. I to jest bardzo proste rozróżnienie. I dlatego też apeluję o to, żeby tu nie mieszać w tym momencie w tym kotle i nie mówić, że wszystkie organizacje pozarządowe są tylko bytami politycznymi, bo jeśli chodzi o

## **XI SESJA RADY MIASTA KRAKOWA**

**9 października 2024 r.**

---

Krakowski Alarm Smogowy i o inne tego typu podmioty to proszę mi wierzyć, ich celem nie jest zdobycie władzy tylko załatwienie pewnych konkretnych spraw dla dobra obywateli, a organizacje polityczne myślę, że przede wszystkim grają o to żeby realizować dobro swoich członków. I taka jest prawda i taka jest różnica i ja tak widzę tę różnicę. Natomiast, jeśli chodzi o wypowiedź Pana Radnego Kożucha o wyborach, nie ma Pana Radnego, ale w tej uchwale również nie ma słowa o wyborach. Chciałbym żeby ta dyskusja dotyczyła treści uchwały, a nie tego, co sobie, które środowisko ma do zarzucenia. My w uchwale mówimy o wydarzeniach, o konkretnych wydarzeniach i promowaniu się miasta, nie ma tam mowy o wyborach i chciałbym jeszcze raz to podkreślić, żeby ta dyskusja toczyła się wokół meritum, bo oczywiście możemy iść wszyscy w takie personalne wycieczki tylko, do czego to prowadzi. A jeśli Państwo uważają i to podkreślają, że ta uchwała jest z gruntu rzeczy właściwa, ale niezbyt precyzyjnie ujęta, no to złożcie poprawki, a jeśli nie to w głosowaniu się wstrzymajcie skoro nie wiecie, co zrobić. Dziękuję bardzo.

### **Przewodniczący obrad – p. M. Drewnicki**

Dziękuję serdecznie. Pani Radna Aleksandra Owca drugie wystąpienie. Ad vocem nie ma, może być sprostowanie. To sprostowanie poza kolejnością.

### **Radny – p. B. Kocurek**

Panie Przewodniczący! Wysoka Rado!

Ja chciałem sprostować Panu Przewodniczącemu Maślonie, że ja nigdy nie pracowałem w instytucji kultury, natomiast Pan, jako Radny Miasta Krakowa drugą kadencję powinien rozróżnić instytucje edukacyjne od instytucji kultury, to są zupełnie dwie różne rzeczy i rzeczywiście wydaje mi się, że w związku z tym myślę, że poproszę, zwrócę się z taką prośbą do dyrektorów tych jednostek, które rzeczywiście pracują na rzecz kultury, ale nie są instytucjami kultury, żeby zapoznały Pana Radnego z ich funkcjonowaniem, bo może czas najwyższy nauczyć się czegoś o tym mieście, w którym ma Pan Radny tak wiele do powiedzenia. Tak, że serdecznie zapraszam do lektury, do zapoznania się z tymi kwestiami, bo zdaje się, że Pan jeszcze przez 5 lat będzie Radnym, zdaje się, że Pan to chciał być zdaje się wiceprezydentem, tyle, dziękuję.

### **Przewodniczący obrad – p. M. Drewnicki**

Dziękuję. Pani Radna Aleksandra Owca.

### **Radna – p. A. Owca**

Szanowni Państwo!

Bardzo się cieszę, że podejmujemy tak żywą dyskusję, jest trochę zbyt przepełniona złośliwościami jak na mój gust, jak na to, że rozmawiamy o środkach publicznych, że rozmawiamy o tym, w jaki sposób miasto wydatkuje pieniądze, które mogą przysłużyć się swoim obywatelkom i obywatelom i chciałabym się odnieść do kilku kwestii. Proszę Państwa nie udawajmy, że ta uchwała dotyczy tego, że chcemy zakazać działalności organizacji pozarządowych. Ta uchwała w samym swoim brzmieniu, które, jak przypominam, jest brzmieniem uchwały kierunkowej i nie może być rozbudowana w gigantyczne konstrukcje prawne, które pozwolą nam rozwiązać od razu wszystkie problemy na poziomie inicjatywy uchwałodawczej, ta uchwała mówi o tym, że to są, że chcemy nie finansować wydarzeń promujących partie polityczne lub środowiska polityczne. I jest różnica pomiędzy wydarzeniem politycznym, a wydarzeniem, które promuje jakieś partie. I Pan Radny Daros był uprzejmy zapytać się czy obecność na przykład Włodzimierza Czarzastego ma jakieś znaczenie na Kampusie. Mam nadzieję, że zwraca się Pan do waszego koalicyjnego Klubu

## **XI SESJA RADY MIASTA KRAKOWA**

**9 października 2024 r.**

---

Lewicy, bo nie jest to szef mojej partii. Natomiast chciałabym tutaj podkreślić, że tak, jest w porządku, że są wydarzenia, które promują partie, które w tym momencie są w koalicji rządowej, to jest jak najbardziej normalne. Tak samo jak są wydarzenia, które promują Prawo i Sprawiedliwość czy wydarzenia, które promują moją partię. Ale nie powinniśmy, jako Kraków tych wydarzeń współfinansować, po prostu. To jest nasze przekonanie, naszego klubu, który uważa, że nie tak powinny być wykorzystywane środki publiczne miasta Krakowa. To jest dyskusja o tym jak rozumiemy wydarzenia politycznego. To nie jest dyskusja o tym czy są, jakie jednostki kultury i czy ktoś z nas był na Kampusie Przyszłości czy nie. To jest dyskusja o tym, czy chcemy, aby promocja partii politycznych odbywała się za środki miasta Krakowa. Dziękuję.

### **Przewodniczący obrad – p. M. Drewnicki**

Dziękuję. Teraz następnym jest Pan Przewodniczący Łukasz Gibała.

### **Radny – p. Ł. Gibała**

Ja rozpocznę może od tego, żeby pomóc tutaj Tomkowi Darosowi z liczeniem, bo widzę, że ma duże problemy, dwa, dwa, Tomku to jest ta liczba, której ci brakowało, byłem w dwóch partiach politycznych, w Platformie i w twoim Ruchu i jestem dumny, że od ponad 10 lat nie jestem w żadnej i nie wybieram się do żadnej. Jak chodzi o Radnego Kocurka to też się krótko odniosę, to jest wyjątkowo przewrotne, że krytykujecie postępowanie i słusznie, że krytykujecie, PiS, a sami robicie to samo. Gdyby Prezydentem w Krakowie był Czarnek, Pan Czarnek i gdyby chciał postępować właśnie w taki sposób, że nie dofinansowywać wydarzeń o charakterze lewicowym, a dofinansować o charakterze prawicowym to tak samo byśmy złożyli uchwałę kierunkową w tej sprawie, ale, że jest Aleksander Miszański i że finansuje wydarzenia organizowane przez swojego kolegę partyjnego to składamy w sprawie Aleksandra Miszańskiego, a nie w sprawie Przemysława Czarnka. Naszym zdaniem po prostu polityka nie powinna być finansowana z budżecie miasta, zrozumcie to. Apelujemy do was o odrobinę przyzwoitości. Platforma Obywatelska jest partią bardzo bogatą, i dobrze, Wiceprzewodniczącym Platformy Obywatelskiej jest Rafał Trzaskowski, i dobrze, założył sobie stowarzyszenie, które działa, i bardzo dobrze. To niech organizuje sobie wydarzenia z innych pieniędzy, a nie z pieniędzy z budżetu miasta gdzie często jest tak, że mieszkaniec prosi o pieniądze na remont chodnika, na ławkę i tych pieniędzy nie ma. Naprawdę, odrobina przyzwoitości po prostu. To jest głosowanie za tym czy wy popieracie to czy nie, co zrobił Aleksander Miszański w tej konkretnej sprawie. Oczywiście zastaniać się dywagacjami na temat definicji, ale wszyscy wiemy, że to jest uchwała kierunkowa, która powstała w konkretnym kontekście, w kontekście tego jednego wydarzenia. Nam się po prostu to bardzo nie spodobało. Nikt tutaj nie chce ani karać ani w jakikolwiek sposób sekować NGO, które działają w Krakowie, stowarzyszeń, które działają w Krakowie, klubów sportowych, które działają w Krakowie. Wiadomo, że ta uchwała w żaden sposób ich nie dotknie. Ta uchwała dotknie tylko tego typu sytuacji, to chodzi o to, żebyście razem z nami wysłali taki sygnał do swojego kolegi partyjnego, albo miejcie tę odwagę, wyślijcie ten sygnał, żeby po prostu tego nie robił, być może wtedy tego nie zrobi. I my też go pochwalimy, będę pierwszym, który go pochwali jak w przyszłym roku nie będzie takiej sytuacji. Dziękuję za uwagę.

### **Przewodniczący obrad – p. M. Drewnicki**

Dziękuję. Pani Radna Agnieszka Paderewska drugie wystąpienie, dwie minuty.



**XI SESJA RADY MIASTA KRAKOWA**  
**9 października 2024 r.**

---

**Radna – p. A. Paderewska**

Ja chciałam się tylko odnieść do słów Pana Radnego Darosa. Naprawdę ze zdziwieniem słucham takich, takiej diagnozy, że nie było agitacji politycznej. Wszyscy mieliśmy okazję się o tym przekonać, nie tylko ci, którzy w tym uczestniczyli, ale za sprawą środków masowego przekazu wszystkie osoby zainteresowane, przecież Pan Tomasz Grodzki nawoływał do tego, żeby głosować na kandydatów tzw. Paktu Senackiego. To samo mówił Pan Szczebra i Pan Joński, że trzeba odsunąć PiS od władzy, podobnie wypowiadał się Pan Donald Tusk, więc to były jasne komunikaty polityczne. A jeszcze odnosząc się do Pana Radnego Kocurka, nasze środowisko polityczne na pewno nie organizowałoby wydarzenia gdzie jednym z elementów byłby hejt i powtarzanie haseł siedmiu gwiazdek. A w sytuacji, jeżeli Pan Prezydent Aleksander Miszański dał się sfotografować z takim hasłem na czole, za co podobno przeprosił, to jest to tym bardziej oburzające i kuriozalne. Dziękuję.

**Przewodniczący obrad – p. M. Drewnicki**

Dziękuję serdecznie. Pan Radny Tomasz Daros, drugie wystąpienie.

**Radny – p. T. Daros**

Bardzo dziękuję. Panie Przewodniczący! Państwo Radni!

Szanowny Łukasz Gibała, wchodzę na Wikipedię, hasło Łukasz Gibała i partie polityczne, Platforma Obywatelska od 2004 do 2012, jeśli dobrze liczę 8 lat, następnie Ruch Palikota 2012 – 2013, zapomniałeś tego wymienić. Ja rozumiem, że twój kolega partyjny teraz siedzi w więzieniu, więc nie jest do końca to fajnie o tym mówić, ale jednak to są trzy, to tak/.../

**Przewodniczący obrad – p. M. Drewnicki**

Pana też kiedyś.

**Radny – p. T. Daros**

Oczywiście, oczywiście, Pan Palikot wyszedł z Platformy tak samo jak Łukasz Gibała, to bez dwóch zdań. Odnoszę się do Pana Radnego Łukasza Maślony. Czym się różni stowarzyszenie od partii politycznej, Łukaszu. Różnica jest taka, że partia polityczna to jest stowarzyszenie nakierowane na sprawowanie władzy. I to jest logiczne. A jak nazwać stowarzyszenie, które występuje, jego kandydaci są w wyborach samorządowych, parlamentarnych, albo popiera niektórych kandydatów w tych wyborach. To jest dokładnie to samo tylko, że niektóre stowarzyszenia nazywamy, że są partiami politycznymi, niektóre nazywamy, że są po prostu stowarzyszeniami i nie chcą mieć nic wspólnego z polityką. Dlatego bądźmy uczciwi. Ja bym chciał poznać, na jakie rzeczywiście, jaką propagandę i promocję konkretnej partii politycznej miasto Kraków przeznaczyło środki, bo na tą chwilę takich kwot nie widzę. A tak jak mówię Kampus, do którego tu wszyscy tak z uśmiechem nawiązują nie miał z tym nic wspólnego, tam były wszystkie środowiska polityczne, może oprócz jednego, oprócz jednego, ale myślę, że Panie Radny serdecznie zapraszamy, bo w czasie tego kampusu i innych myślę, że byli członkowie Prawa i Sprawiedliwości, też byli zapraszani. Dziękuję.

**Przewodniczący obrad – p. M. Drewnicki**

Dziękuję. Teraz Pan Przewodniczący Gibała rozumiem w trybie sprostowania. Bardzo proszę.

**Radny – p. Ł. Gibała**

Widzę, że tutaj argumenty ad personam dominują w retoryce mojego, w retoryce mojego przedmówcy. Tak, jest to liczenie bardzo naciągane, ale rzeczywiście, jeśli liczyć nazwami to można powiedzieć, że to były trzy, ale wszyscy wiemy, że po prostu partia zmieniła nazwę,

## **XI SESJA RADY MIASTA KRAKOWA**

**9 października 2024 r.**

---

więc były to dwie partie, jedna partia się nazywała Platforma Obywatelska, a druga się nazywała najpierw Twój Ruch, a wcześniej Ruch Palikota, a potem Twój Ruch. Więc nie brnąłbym w to raczej Tomku, bo przecież Platforma też chyba zamierza, albo zmieniła nazwę na Koalicja Obywatelska, więc to jest naprawdę strasznie naciągane, więc to jest strasznie naciągane, a już tym bardziej bym nie brnął w jakieś takie wycieczki dotyczące tego, co zrobił Janusz Palikot i kto jest za to odpowiedzialny, bo wszyscy wiemy, że jego początku polityczne są związane nie ze mną tylko z Donaldem Tuskiem, w związku z tym naprawdę odpuśćmy sobie te jakieś wycieczki personalne, skupmy się na merytoryce. Uchwała, którą przedstawiamy dotyczy pewnego konkretnego fragmentu budżetu Krakowa i skupmy się na tym jak te pieniądze najlepiej wydać dla mieszkańców, a odpuśćmy sobie Tomku drogi naprawdę takie drobne uszczypliwości.

### **Przewodniczący obrad – p. M. Drewnicki**

Dziękuję. Pan Radny Michał Ciechowski prosimy.

### **Radny – p. M. Ciechowski**

Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo!

Ja rozumiem intencje tej rezolucji, natomiast ja się absolutnie z nią nie zgadzam. Uważam, ja wiem, że jest mania tych rezolucji i zaistnienia i odhaczenia kolejnych statystyk podejmowania takich rezolucji, natomiast oczywiście, że dla mnie Kampus, który był organizowany miał charakter polityczny i nawet w tej sprawie wspólnie tutaj z Klubem Radnych Prawo i Sprawiedliwość składaliśmy interpelację, dostaliśmy szczegółową informację ile to kosztowało, natomiast tutaj jest potrzebny zdrowy rozsądek. I to miasto i Prezydent czy osoby, które, poszczególne wydziały, które rekomendują udział miasta w danych wydarzeniach dobrze dobierały i decydowały o tym gdzie dane środki powinny być przeznaczane. Ja będę głosował przeciw tej rezolucji i zachęcam do tego, aby nie regulować każdej rzeczy, nawet takiej jak, decydować o tym, na co mają być wydawane pieniądze w taki sposób, bo to miasto bierze odpowiedzialność i władze i dajmy szansę miastu odnieść się do tego, na których imprezach i jakich wydarzeniach ma być współfinansowanie, w których mają brać udział. W tym momencie podjęcie takiej rezolucji spowoduje, że możemy różnie interpretować, co jest wydarzeniem politycznym, to jest, później w przyszłości może być to obusieczne, jeżeli na przykład Klub Pana Radnego Łukasza Gibały dojdzie do władzy. Więc uważajmy z takimi zapisami, ja będę głosował przeciwko tej rezolucji. Dziękuję.

### **Przewodniczący obrad – p. M. Drewnicki**

Dziękuję. Bardzo proszę Pani Radna Edyta Nowak, bardzo proszę, drugie wystąpienie.

### **Radna – p. E. Nowak**

Panie Przewodniczący! Państwo Radni!

Odbieram pewien dysonans, dlatego, że Pan Radny Gibała powiedział, że uchwała wiąże się z konkretnym wydarzeniem. Natomiast wydarzenie, które już jest przeszłością, my mamy podjąć uchwałę, która będzie dotyczyła przyszłości. Więc będzie skutkować na różne wydarzenia, które dopiero nastąpią. I w tym momencie zastanawiam się nad tym, z jakiego powodu musimy regulować w tej chwili uchwałą zdarzenia, które wynikają z tego, co się już stało. Jeżeli ktoś ma zastrzeżenia do wydanych pieniędzy i do jednego konkretnego zdarzenia nie koniecznie musimy podejmować uchwałę i regulować to, co nastąpi, a tak naprawdę to my nie wiemy, co będzie w przyszłości. Może się zdarzyć, że na przykład ta uchwała

**XI SESJA RADY MIASTA KRAKOWA**  
**9 października 2024 r.**

---

zablokuje jakieś bardzo pożyteczne dla naszego miasta wydarzenia. Tak, że uważam, że troszeczkę więcej rozsądku powinniśmy zachować w uchwalaniu czegoś, czego jeszcze nie rozumiemy. Dziękuję.

**Przewodniczący obrad – p. M. Drewnicki**

Dziękuję. Teraz Pan wnioskodawca prosił o głos, Radny, Przewodniczący Łukasz Maślona.

**Radny – p. Ł. Maślona**

Tak. Panie Przewodniczący dziękuję, że tak Pan ze mną dobrze współpracuje, bo rzeczywiście łatwiej na bieżąco odnosić się do pewnych spraw. Do Pana Radnego Ciechowskiego, Panie Radny to nie jest rezolucja, to jest uchwała kierunkowa, zupełnie inny ma charakter. Rezolucja rzeczywiście jest, tak jak Pan mówi, pewnym rodzajem apelu. I bardzo często używamy też rezolucji w przypadku, gdy chcemy zaapelować o coś bardzo szczegółowego, co wychodzi poza kanon uchwały kierunkowej i jest ryzyko, że Wojewoda w postępowaniu nadzorczym tego typu działanie uchyli. Natomiast to jest uchwała kierunkowa. I Pan użył takiego określenia, że to miasto decyduje, ale Pan jest Radnym tego właśnie konkretnego Krakowa, kogo Pan uważa, która władza ma decydować o tych pieniądzach. Czy Rada Miasta ma nie ingerować w to, jeśli pieniądze publiczne są wydawane w sposób niewłaściwy jej zdaniem, bo Pan odniósł się do tego, że to władza ma, Pan jest częścią tej władzy, ale miasto, kto to miasto, my mamy możliwość zwrócenia uwagi na pewien problem, o którym jest mowa w tej uchwale. Można się z nim nie zgadzać lub zgadzać, można popierać lub nie, ale też nie można uciekać od odpowiedzialności i mówić, że to nie moja decyzja tylko decyzja Prezydenta. No nie, bo jak Prezydent podejmuje decyzję to Radni są od tego żeby kontrolować te decyzje. I nasz klub w naszej opinii tego typu wydarzenie, które miało miejsce, o którym, nie ma tu Pani Radnej, bo chciałem się odnieść do tego, że Pani wspomniała, Pani Radna, że, Nowak, o tym, że uchwała coś zablokuje. Nie, to jest uchwała kierunkowa, wyrażenie woli, a tu jest Pani Radna, Pani Radna przepraszam, bo Pani wspomniała o tym, że uchwała coś zablokuje. Absolutnie uchwała niczego nie zablokuje, to nie jest uchwała o charakterze, powiem w skrócie tzw. twardym, to jest uchwała kierunkowa, wyrażenie woli. To od Prezydenta zależy w jaki sposób tę wolę wykona, ale my, jeśli nie damy takiego sygnału to de facto każdy, kto nie głosuje za tą uchwałą w moim odczuciu popiera takie rozwiązania. Dlatego bardzo mocno o to apeluję żeby jednak Państwo poparli tenże projekt uchwały, chyba, że zatopimy się za chwilę jeszcze w dalszych personalnych wycieczkach, tylko pytanie czy nie lepiej tą dyskusję po prostu skrócić, jeśli Państwo są przekonani do tego, że nie chcą popierać tej uchwały to zakończmy tą dyskusję, zagłosujcie przeciwko, będziemy wiedzieć jak jest, bo to czyny, a nie słowa świadczą o ludziach, więc zobaczymy. Teraz ta rozmowa, mam wrażenie, jest tylko po to żeby część z Państwa wypowiedziała stąd tzw. swoje alibi, że chciałbym, ale nie mogę, bo albo jest nie taki wyraz, albo nie takie określenie, albo z duchem się zgadzam, ale nie ten klub to ogłosił itd. Ja już znam te historie, wiem, natomiast Szanowni Państwo każdy z was, każda z was podejmie taką decyzję w trakcie głosowania, konsekwencje później będą Państwo ponosić. Nasz klub jednomyślnie jest za tym, że nie chce finansowania z publicznych środków wydarzeń o charakterze partyjnym.

**Przewodniczący obrad – p. M. Drewnicki**

Dziękuję. Proszę o wyświetlenie, Pani Przewodnicząca Joanna Hańderek, drugie wystąpienie, dwie minuty.

**Radna – p. J. Hańderek**

Ja dostałam po łapkach, bo będę o pojęciach teraz mówiła. Ale drodzy Państwo ja konstruktywnie, bo wydaje mi się, że każdy z nas i każda z nas się zgodzi, że wydawanie pieniędzy budżetowych na cele promujące konkretną partię czy osobę może być złe. Więc może po prostu zrobimy w ten sposób, bo to jest ustalenie kierunków działania Prezydenta Miasta Krakowa dotyczących dofinansowania ze środków publicznych wydarzeń promujących partie polityczne lub środowiska polityczne. Te środowiska polityczne nas skłóciły, nie wchodzę w personalne dyskusje i spowodowały pewnego rodzaju zamieszania właśnie choćby z definicją czym jest polityczność, to był mój problem, ale gdyby zamiast tych środowisk politycznych było po prostu konkretnych polityków to już chyba wiem, o co chodzi, że nie dofinansujemy promocji ani partii politycznych ani konkretnych polityków z budżetu miasta i chyba możemy się na to zgodzić i może to nam też pozwoli w tej chwili uniknąć personalnych dalszych dywagacji. Taka propozycja.

**Przewodniczący obrad – p. M. Drewnicki**

Dziękuję. Bardzo proszę Pan Radny, Pan Przewodniczący Tomasz Leśniak.

**Radny – p. T. Leśniak**

Szanowni Panie Przewodniczący! Szanowni Radni!

Ja mam pytanie do wnioskodawców, ale też do Klubu Prawa i Sprawiedliwości, bo mam dalej wątpliwości jakby interpretacyjne, co do tego zdania o płatnej promocji miasta podczas wydarzeń promujących partie polityczne lub środowiska polityczne. Jak by wyście to rozumieli w kontekście marszu równości, czy gmina może w takim razie dofinansowywać marsz równości, jeśli, akurat różne były edycje, natomiast na niektórych edycjach jest nou logo, na niektórych edycjach partie polityczne występują ze swoimi flagami i miasto do tej pory współfinansowało i jak rozumiem w przyszłości też będzie planowało współfinansowanie wydarzenia.

**Przewodniczący obrad – p. M. Drewnicki**

Bardzo proszę Pan Przewodniczący, tryb sprostowania, ale co tu jest do prostowania? Ale jako sprostowanie, była informacja podana i Pani chce sprostować pewne informacje? Dobrze, to proszę, takie prawo jest.

**Radna – p. A. Owca**

Panie Radny marsz równości jest nou logo, podobnie jak bardzo wiele innych wydarzeń jest nou logo i nie jest to przypadek, że/.../

**Przewodniczący obrad – p. M. Drewnicki**

Drodzy Państwo, bo ta dyskusja jest coraz bardziej zabawniejsza. Pan Przewodniczący Maciej Michałowski proszę.

**Radny – p. M. Michałowski**

Znaczy Szanowni Państwo nie będę o marszu równości się wypowiadał, bo mam swoje stanowisko i zostawię je dla siebie może, tak będzie bezpieczniej. Co do tego Kampusu Polska, co do tych wydarzeń politycznych, nie wiem, wydaje mi się, że tutaj dyskusja polega na tym, że jedna część mówi, że to nie jest wydarzenie polityczne, druga, że jest. Powiem tak, ja taki cytat może przeczytam: Trzykrotnie byłem na Kapusie i organizowaliśmy go z młodymi ludźmi. To największy tego typu festiwal polityczny w Europie, w którym udział bierze 1.300 osób, a oprócz tego, że można rozwijać tam swoje pasje czy hobby to można

**XI SESJA RADY MIASTA KRAKOWA**  
**9 października 2024 r.**

---

uczestniczyć w warsztatach i dyskusjach politycznych i integrować się. Jest to świetne forum do wymiany doświadczeń, zdobywania kompetencji samorządowych, nie tylko tych politycznych, ale również obywatelskich. Oczywiście, że w tym roku się tam pojawię, ta tradycja będzie kontynuowana, co roku. To powiedział Pan Prezydent Aleksander Miszański 10 maja tego roku mówiąc wprost, że to jest największy festiwal polityczny w Europie. Więc rozumiem, że jest to wydarzenia polityczne, przynajmniej tak Pan Prezydent mówi, ja się tego też trzymam, ale organizatorzy też to mówili, osoby, które też tam były myślę, że też to potwierdzą. Jeżeli chodzi o uchwałę to ja ją tak rozumiem, że właśnie takie wydarzenia gdzie są takie festiwale polityczne, promowanie konkretnych partii, konkretnych polityków, no, bo tutaj mówienie, że był tam pluralizm na Kampusie Polska to przyznam się szczerze, że myślałem, że padnę ze śmiechu, bo tego pluralizmu politycznego nie było, więc nie wiem, nie powiedziałbym, że to był festiwal wszystkich partii tylko konkretnych partii, był to festiwal polityczny promujący konkretne partie. Więc ja myślę, że bardzo dobrze rozumiem tą uchwałę kierunkową, którą Państwo Radni przygotowali i oczywiście w sytuacji, w której, dzisiaj była debata o tym jak zaciągać zobowiązania, kolejne 300 mln zł, kampanię dotyczącą Strefy Czystego Transportu na 900 tys. zł robić zatrudniając influencerów czy wydatkować 100 ileś tysięcy złotych na ulotki promujące Prezydenta to na są pieniądze, ale tutaj moim zdaniem to trzeba powiedzieć dość, jeżeli chodzi o wydatkowanie pieniędzy na właśnie tego typu festiwale, które nic nie wnoszą do Krakowa, bo wydatkowane 80 tys. zł, z którego nic, absolutnie nic nie wynika i to nie jest żadna promocja Krakowa, bo sam jestem ciekaw ile tych osób nagle po Kampusie Polska przyjechało do Krakowa i stwierdziło, że super wydarzenie było, Kraków jest super i przyjeżdżamy. Wątpię czy chociaż jedna osoba tak pomyślała i ta promocja Krakowa moim zdaniem nie była najlepsza, szczególnie patrzę na to pod tym kątem, że promuje się konkretne jedno ugrupowanie, czy dwa czy trzy konkretne ugrupowania na Kampusie Polska, a jednak trzeba pamiętać też o innych ugrupowaniach, o innych ludziach, którzy są. Dlatego promując jedną grupę można mieć wrogów w drugiej grupie i może zniechęciliśmy przez to część ludzi w Polsce, którzy chcieliby na przykład do Krakowa przyjechać. Więc ja uważam, że takie festiwale, promocje festiwali, promocje wydarzeń są po prostu w Krakowie niepotrzebne, a szczególnie w sytuacji, w której cały czas słyszymy, że brakuje, brakuje pieniędzy na wszystko praktycznie, musimy szukać oszczędności zaczynając od tych małych jak chociażby promowanie takich festiwali. Dziękuję bardzo.

**Przewodniczący obrad – p. M. Drewnicki**

Dziękuję. Pan Radny Michał Ciechowski drugie wystąpienie, dwie minuty.

**Radny – p. M. Ciechowski**

Ja jeszcze po tej dyskusji jeszcze bardziej jestem utwierdzony w przekonaniu, żeby być przeciw tej uchwale kierunkowej, choć ja przeczytałem po prostu wcześniej na jednym z portali, jest to rezolucja, uchwały kierunkowej, która po prostu jest dla mnie absurdalna, bo w tym momencie określa, co jest, możemy zapytać równie dobrze, co jest tą polityką, bo wszystko jest polityką w tym momencie, każde wydarzenie polityczne, bo ktoś się pojawi na nim, może być, jakiś polityk, który jest nielubiany przez jedną czy przez drugą stronę, można uznać za polityczne, w związku z tym zachęcam Państwa, aby absurdalnych uchwał nie głosować. W takim przypadku ta uchwała jest absurdalna i proszę o głosowanie przeciw. Dziękuję.

**XI SESJA RADY MIASTA KRAKOWA**  
**9 października 2024 r.**

---

**Przewodniczący obrad – p. M. Drewnicki**

Dziękuję. Teraz ja się zgłosiłem do głosu. Szanowni Państwo im dłużej ta dyskusja trwa, zabierałem głos pierwszy, teraz zabieram, jako jeden z ostatnich, im dłużej ta dyskusja trwa tym bardziej utwierdzam się w przekonaniu, żeby jednak poprzeć ten projekt uchwały i zagłosuję za tym projektem uchwały. Natomiast sądzę, jedna kluczowa rzecz, w poprzednich kadencjach poprzedni Prezydent próbował narzucić nam, jako Radnym, myśmy trochę się dali w to złapać, na taką interpretację, otóż jakoby uchwały kierunkowe były tak naprawdę świstkami papieru, które można wyrzucić do kosza na śmieci zaraz po podjęciu, bo są to nic nieznaczące apele, które w żaden sposób nie obligują Prezydenta. Zresztą my nawet w swoich wystąpieniach, jako Radni w poprzednich kadencjach też często taką narrację powielaliśmy. Tymczasem to nie jest prawda, uchwały Rady Miasta Krakowa, także te kierunkowe to są uchwały, które są wprost wpisane do przepisów prawa i one obligują Prezydenta do podejmowania pewnych działań. Nie to, że Prezydent sobie może z własnej inicjatywy coś zrobić, bo może, ale jeżeli taka uchwała kierunkowa jest to zgodnie również z orzeczeniami sądów, które wielokrotnie wypowiadały się na ten temat Rada Miasta obliguje uchwałą kierunkową Prezydenta, obliguje go właśnie, czyli Prezydent musi to zrobić. Oczywiście to nie może być konkretne, to nie może być szczegółowe, to nie może zawierać rozwiązań, które stricte wchodzi w kompetencje Prezydenta, ale choćby sądy wielokrotnie nawet stwierdzały, że brak realizacji uchwał kierunkowych przez Prezydenta jest podstawą do nieudzielenia mu absolutorium drodzy Państwo, to jest wprost stwierdzone w orzeczeniach sądów. Więc my nie mówmy, że to jest świstek papieru, który można wyrzucić do śmieci tylko, jeżeli tak coś podejmujemy to Prezydent ma obowiązek to stosować. Dlatego też mimo pewnych wątpliwości natury, nazwijmy to interpretacyjnej, czy rozszerzającej, że środowisko polityczne to faktycznie, bo dla mnie Queerowy Maj jest organizacją polityczną jak najbardziej, dlatego organizowana przez nich parada równości jest wydarzeniem politycznym, oczywiście, że tak. Ale jeżeli ta konkretna uchwała dotyczy jakby jest na kanwie Kampusu Polska to mimo pewnych wątpliwości zagłosuję za tym, bo uważam, że żaden wydarzenia, które są związane, albo mają głównie służyć na promocji pewnych aktywnych czynnych polityków po prostu nie powinny mieć dofinansowania. I czy to są gazetki, czy to są wiecie, czy to są takie spotkania jak Kampus, one nie powinny być dofinansowane z budżetu publicznego niezależnie od tego, kto, gdzie i w którym momencie w danym miejscu jest. Takie jest moje zdanie i ja potraktuję teraz rozszerzająco. Bardzo proszę Pani Radna Edyta Sikora.

**Radna – p. E. Sikora**

Szanowny Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo Radni!

Po pierwsze wydarzenie Kampus Polska Przyszłości nie jest imprezą polityczną, a co najwyżej imprezą o polityce. Warto podkreślić, że miasto Kraków było jednym z blisko 30 partnerów samorządowych tego wydarzenia, a wszystkie środki, które zostały przeznaczone na jego udział zostały w 100 % wykorzystane na promocję miasta. Panie Radny Gibała to, że nie może się Pan pogodzić z tym, iż Urząd Prezydenta Miasta Krakowa jest piastowany przez polityka Platformy Obywatelskiej nie świadczy o tym, że każde wydarzenie, w którym miasto Kraków jest promowane z udziałem Prezydenta będzie traktowane, jako promocja partii, bo idąc tym tropem miasto Kraków nie mogłoby się promować na żadnych wydarzeniach sportowych z udziałem Ministra Sportu, na wydarzeniach edukacyjnych z udziałem Ministry Edukacji, etc., etc., etc. Absolutnie nie poprzę tej uchwały i również Państwa o to proszę. Dziękuję.

**XI SESJA RADY MIASTA KRAKOWA**  
**9 października 2024 r.**

---

**Przewodniczący obrad – p. M. Drewnicki**

Dziękuję. Czy ktoś z Państwa jeszcze? Jeszcze, Pan Radny, Pan Przewodniczący Krzysztof Sułowski.

**Radny – p. K. Sułowski**

Panie Przewodniczący! Wysoka Rado!

Ja mówiąc szczerze miałem nie zabierać głosu, bo ja takich dyskusji nie za bardzo lubię szczerze mówiąc i tutaj przez długi czas byliśmy wolni od tego typu dyskusji, ale jeżeli już zaistniała no to myślę, że tutaj się wkradł pewien taki bałagan pojęciowy dotyczący tego, czym jest polityka, jaka jest definicja polityki. Ja myślę, że to trzeba określić w szerszym znaczeniu wywodząc jeszcze od św. Tomasza z Akwinu, że polityka to jest taka roztropna troska o dobro wspólne. To jest to, czym my się tutaj na tej sali zajmujemy, czym zajmują się radni dzielnic, stowarzyszenia, a polityka w takim węższym ujęciu, w węższym zakresie to właśnie ta polityka partyjna, czyli skuteczna walka o zdobycie i o utrzymanie władzy i rozumiem, że wnioskodawcom chodzi o tą politykę w tym drugim jak gdyby ujęciu, żeby to tak doprecyzować, bo to jest dla mnie istotne.

**Przewodniczący obrad – p. M. Drewnicki**

Dziękuję. Teraz dostałem też informację, że jest przygotowywana poprawka, w związku tutaj z pewnymi postulatami, żeby właśnie te kwestie, o które ja, Pan i wcześniej kilka innych osób, jakby trochę przekształcić i zmienić, więc będzie poprawka w tym punkcie z tego, co słyszałem, czekamy na nią. A teraz Pani Radna Renata Kucharska, prosimy.

**Radna – p. R. Kucharska**

Szanowni Państwo!

Ja chciałabym zwrócić uwagę na pewną sprawę. Odkąd Państwo przejęliście władzę ja słyszę tutaj jedno, nie ma pieniędzy, miasto jest zadłużone, dług jest większy niż zakładaliście, jest poukrywane tu, tam, nie wiem jeszcze gdzie. A Państwo wydajecie lekką ręką 80 tys., dużo, nie dużo. To ja Państwu powiem, na co ja bym przeznaczyła 80 tys. Dzisiaj się dowiedziałam, że potrzeba około 40 tys. na utwardzenie pobocza w takim miejscu, które jest bardzo niebezpieczne i rodzice boją się o to, żeby dzieci doszły i wróciły bezpiecznie ze szkoły. Mieszkańcy Łuczanowic proszą o usytuowanie kapliczki z zabytkowym krzyżem, który z własnych środków odnowili, to kosztuje 40 tys., a Państwo wydajecie na promocję, oczywiście promocja jest ważna tylko moim zdaniem powinna być hierarchia. I liczę na tą hierarchię, liczę na to, że Pan Prezydent też weźmie pod uwagę, że są potrzeby mieszkańców, że one są bardzo ważne i później może w dalszej kolejności zajmie się aktami promocyjnymi, jeżeli to w ogóle można nazwać promocją, bo dla mnie każdy zdroworozsądkowo myślący człowiek wie, że to jest działanie stricte polityczne. Dziękuję bardzo.

**Przewodniczący obrad – p. M. Drewnicki**

Dziękuję serdecznie. Bardzo proszę Pan Radny Grzegorz Garboliński, prosimy.

**Radny – p. G. Garboliński**

Tak. Wysoka Izbo! Ja bardzo krótko ze swoją tylko opinią, która, utwierdziłem się w niej po tym jak usłyszałem tutaj od Pana Przewodniczącego, że organizacja Queerowy Maj jest organizacją polityczną. Ja mam takie głębokie odczucie, że jednak każde stowarzyszenie, które działa na rzecz czegokolwiek, a przecież taka jest rola stowarzyszenia żeby forsować jakieś rozwiązania znajdzie się ta partia polityczna i ma takie punkty wspólne, które znajdują się w programie którejkolwiek z szerokiego wachlarza partii politycznej. My mamy takie

głęboko zakorzenione w nas, mam wrażenie poczucie, takie przeświadczenie, że polityczność istnieje osobno, że jest jakimś odrębnym bytem. Ja mam takie poczucie, że ona jednak tym odrębnym bytem nie jest i ona się przejawia w każdym aspekcie naszego życia. Dlatego nie poprę tej uchwały, uważam, że ona stanowi zagrożenie dla realizacji wielu celów, także organizacji pozarządowych, i może być w przyszłości wykorzystywana na niekorzyść społeczeństwa. Dziękuję.

**Przewodniczący obrad – p. M. Drewnicki**

Dziękuję bardzo serdecznie. Czy ktoś z Państwa jeszcze chciałby zabrać głos? Pan Radny Michał Starobrat.

**Radny – p. M. Starobrat**

Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo!

Ja podobnie jak moi przedmówcy miałem nie zabierać głosu w tej sprawie, ponieważ stwierdziłem, że mieszkańcy wybrali mnie na Radnego Miasta Krakowa, a nie na polityka i to jest Plac Wszystkich Świętych, a nie Wiejska, żebyśmy uprawiali politykę. Ale niestety mam taki apel do Państwa Radnych i to mówię, jako wyborca Koalicji Obywatelskiej, jako osoba, która poświęcała swój prywatny czas i pomagała aktualnym posłom Koalicji Obywatelskiej w kampanii wyborczej żeby Państwo Radni z takim samym uporem i z takim samym zaangażowaniem bronili spraw mieszkańców, bo ta dyskusja trwa już drugą godzinę, niektórzy z Państwa zabierali głos podczas dzisiejszej sesji tylko i wyłącznie przy tym punkcie, a poprzednie punkty dotyczyły strategicznych rzeczy dla mieszkańców Krakowa, dotyczyły długu, dotyczyły finansów, dotyczyły kilkuset milionów zaciągniętego dodatkowego długu. Wspominałem o tym, że zabrakło około 20 – 30 tys. aby wybudować przejście dla pieszych, bo było 120 tys., zabrakło 20 – 30 tys., Zarząd Dróg musiał zrezygnować z tej inwestycji. Nikt z Państwa nie pytał czy jest jakiś pomysł, żeby znaleźć te 20 tys., ja już nie chcę mówić politycznie, że z tego mogliśmy przesunąć te środki, ale chciałbym, aby Państwo Radni Klubu Koalicji Obywatelskiej z takim samym zaangażowaniem bronili spraw mieszkańców jak bronicie teraz finansowania akcji związanych z uprawianiem polityki. Czepiacie się teraz jak można interpretować słowo środowiska polityczne, szukacie dziury w całym, gdzie tak naprawdę tego typu uchwała powinna przejść bez żadnej dyskusji, bo powinna być zgodność, że samorząd nie jest po to żeby finansować tego typu działania. Ja nie odnoszę się w ogóle do Kampusu, to Państwo się do tego odnosicie. W uchwale nie ma słowa Kampus, jest żeby nie finansować wydarzeń związanych z uprawianiem polityki. Więc mam gorącą prośbę do Państwa Radnych, aby nie uprawiać tutaj polityki, jesteście Państwo wybrani, jako Radni Miasta Krakowa i chciałbym żeby to zaangażowanie było skierowane w stronę poprawiania warunków życia mieszkańców, a nie konkretnych środowisk politycznych.

**Przewodniczący obrad – p. M. Drewnicki**

Dziękuję. Czy ktoś z Państwa jeszcze chciałby zabrać głos? Czy poprawka jest gotowa? Jeszcze nie, dobrze, jeśli nie ma zgłoszeń więcej to zawieszam ten punkt na prośbę wnioskodawców, którzy tutaj przygotowują poprawkę, żeby umożliwić złożenie tej poprawki, która jest już na ukończeniu, z tego, co mówili. Następny druk 228-R, tryb jednego czytania. Minął termin zgłaszania autopoprawek, poprawki proszę składać do mnie do czasu zakończenia dyskusji.



**Rezolucja w sprawie wprowadzenia opłaty turystycznej.**

Projekt Klubu Radnych Kraków dla Mieszkańców, referuje Pan Przewodniczący Łukasz Maślona.

**Radny – p. Ł. Maślona**

Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo Radni! Panie Prezydencie!

Chcieliśmy zwrócić uwagę Państwa i Rady na problem, o którym w poprzedniej kadencji i zapewne jeszcze wcześniej była już często dyskusja, czyli opłata turystyczna, a w zasadzie jej brak. Od wielu lat nie tylko władze Krakowa, ale również Związek Miast Polskich apelowały i apelują o to żeby rząd, którykolwiek by nie był, wprowadził takie przepisy, które umożliwią pobieranie przez samorządy opłaty turystycznej. Nie należy mylić tego z opłatą klimatyczną tylko turystyczną. W poprzedniej kadencji jak i we wcześniejszych główną orędowniczką tego tematu była Radna Małgorzata Jantos, natomiast ja w pełni zawsze popierałem tę inicjatywę, ponieważ wydaje się, że to jest rzeczą nienormalną, że Kraków, najbardziej turystyczne spośród wszystkich miast w Polsce nie ma żadnej rekompensaty od osób, które odwiedzają nasze miasto za to, że z niego po prostu korzystają. Na wszelkie te uciążliwości związane z ruchem turystycznym, za nie płacimy my, krakowscy podatnicy. Mowa tu chociażby o dofinansowaniu Straży Miejskiej, mowa o zwiększonym zapotrzebowaniu na sprzątanie, mowa o komunikacji miejskiej, z której korzystają również turyści, na to wszystko składamy się tylko my. Tymczasem jak krakowianie jadą gdzieś, nawet w Polsce, to wtedy płacą, czy to opłatę klimatyczną czy za granicą opłatę turystyczną. Dlatego chcielibyśmy, aby przede wszystkim zniwelować negatywne skutki nadmiernej turystyki, tzw. turystyfikacji, overtourismu, z którym też już powoli mamy do czynienia szczególnie, jeśli chodzi o ścisłe centrum miasta, chcielibyśmy zaapelować do Premiera, do Ministra Sportu i Turystyki, ale też Ministra Finansów, żeby stworzyli nam taką fakultatywną możliwość, abyśmy, jako Gmina Miejska Kraków mogli wprowadzić opłatę turystyczną. Zdajemy sobie sprawę, że to jest temat ciężki, jeśli chodzi o takie obligatoryjne wprowadzenie opłaty na terenie całego kraju, dlatego chcielibyśmy, żeby każda gmina mogła podjąć taką uchwałę i taką opłatę ustanowić, aby mogła ponadto ustanowić wysokość tej opłaty, bo też zdajemy sobie sprawę, że żeby to w ogóle miało sens taka opłata w moim odczuciu, nie powinna stanowić mniej niż równowartość przynajmniej jednego euro. I chcielibyśmy również, to jest chyba rzecz najważniejsza, aby te pieniądze w całości były przeznaczone właśnie dla samorządu, aby to samorządy mogły swobodnie decydować, na jaki cel te pieniądze będą przeznaczać. Ja przypomnę, że w poprzedniej kadencji odbyła się taka dyskusja i Kraków powołał lokalną organizację turystyczną i głównym argumentem za jej powołaniem było to, że miała być rozliczana właśnie opłata turystyczna przez ten podmiot. Opłaty nie ma, podmiot pozostał i de facto nic w temacie więcej się nie dzieje. Były zapewnienia, że zaraz na początku kadencji tego typu ruchy będą wprowadzone na poziomie rządowym, niestety na ten moment Szanowni Państwo żadnych tego typu działań nie widzimy. Dlatego dobrze, żeby to właśnie od nas, od Radnych wyszedł sygnał, że Kraków chce wprowadzenia przepisów, które umożliwią pobieranie takiej opłaty po to, żeby w jakiś sposób ulżyć mieszkańcom naszego miasta. Mam nadzieję, że ten projekt uchwały nie wzbudzi aż tak dużo emocji i kontrowersji i że jednomyślnie wszyscy zaapelujemy do rządu, aby podjął działania i sfinalizował je przede wszystkim, bo to nie sposób o tym opowiadać przez kilka lat, a potem jak jest koniec kadencji mówić, że nie jest to zbyt popularna decyzja, w związku z tym tego typu ustawy nie są wprowadzane. Dlatego jesteśmy na początku tej drogi i samorządowej i parlamentarnej, zamknijmy ten temat, pozwólmy samorządom wprowadzać tego typu opłaty. To my w przyszłości zdecydujemy, w jakiej wysokości to będą opłaty, czy to będą opłaty w zależności od tego, jaka jest kategoria noclegu, czy tylko i wyłącznie osoby, które tu nocują będą tego

## **XI SESJA RADY MIASTA KRAKOWA**

**9 października 2024 r.**

---

typu opłatę ponosić, czy też być może też będziemy w stanie pewną opłatę wprowadzić chociażby dla tzw. turysty jednodniowego, który rano do Krakowa przyjeżdża, wieczorem wyjeżdża, a korzysta z naszego miasta, korzysta z wszystkich usług publicznych. W związku z tym Szanowni Państwo gorąco apeluję o to, żebyśmy odbyli merytoryczną dyskusję i apeluję o Państwa głos za tym projektem uchwały. Dziękuję.

### **Przewodniczący obrad – p. M. Drewnicki**

Dziękuję. Czy mamy stanowisko Prezydenta, klubów, komisji? Nie widzę, otwieram dyskusję, kto z Państwa Radnych chciałby zabrać głos? Pan Radny, Pan Przewodniczący Michał Ciechowski.

### **Radny – p. M. Ciechowski**

Panie Przewodniczący! Panie Prezydencie! Szanowni Państwo!

Ja krótko. W kontekście tego, że mamy, padnie rekord najprawdopodobniej liczby turystów odwiedzających Kraków, chyba 4,5 mln w okresie od czerwca do sierpnia, to po pierwsze i szacunki, które samo miasto przygotowało jeszcze w poprzedniej kadencji mówiące, że wpływy z tego podatku by wynosiły około, bo to nie da się przewidzieć, ale około 50 mln zł, uważam, że jak najbardziej ta konkretna rezolucja, tym razem sensownie napisana i jak gdyby argumenty, które zostały przedstawione przez Pana Przewodniczącego Maślone są jak najbardziej zasadne. Dlatego też jak najbardziej ten postulat, by głosować za tą rezolucją jest wskazany, zwłaszcza, że prace nad tym podatkiem trwają w Sejmie, jest specjalny zespół parlamentarny powołany w tej sprawie tutaj z Krakowa parlamentarzystów, jest ten temat omawiany, przygotowujący przez Ministerstwo Sportu i Turystyki i wiemy, że ten projekt tam utknął. I teraz jest pytanie czy, oczywiście rezolucja jest skierowana do rządu, ale tutaj chyba bezpośrednio trzeba będzie apelować do Ministra Finansów by podjął ten temat, ponieważ Minister Sportu i Turystyki widać sobie absolutnie z tym tematem nie radzi, a wiadomo, problem tkwi w szczegółach, jeżeli ta opłata zostanie wprowadzona, już wiem teraz, że tutaj spór będzie trwał jak te środki mają być dzielone, bo na pewno się zgłosi organizacja turystyczna, zgłosi się sam rząd żeby z tego mieć wpływ i oczywiście miasto. Na pewno tutaj doprecyzowanie, w jaki sposób i jak będą dzielone ewentualne zyski z tych podatków będzie miało istotne znaczenie, ale niezależnie od wszystkiego ta opłata i ten podatek jest wskazany, oczywiście on nie może być wysoki, natomiast w kontekście tej liczby turystów oraz sam fakt, że obecna koalicja rządząca chce wprowadzić ten podatek powinniśmy jak najszybciej go wprowadzić. Dziękuję bardzo.

### **Przewodniczący obrad – p. M. Drewnicki**

Dziękuję. Teraz ja jestem zapisany. Ja tylko króciutko chciałem zwrócić uwagę na jedną rzecz, która jest w tej rezolucji i w sumie dobrze, że jest. To znaczy sądzę, że opłata turystyczna powinna iść tylko i wyłącznie na kompensację problemów, które nadmierny ruch turystyczny powodują. I w tej rezolucji to jest zapisane, cieszę się z tego, chociaż pamiętam też, że w poprzedniej kadencji były osoby, które chciały opłaty turystycznej Radni, ale chcieli z przeznaczeniem dla lokalnej organizacji turystycznej na promocję turystyki. Więc sądzę, że my, jako miasto, tutaj Radni powinniśmy bardzo dobrze śledzić te prace nad tą ustawą i gdy pojawia się taka pokusa, by przekazać część środków, albo przynajmniej umożliwić, żeby te środki szły dla organizacji turystycznej na promocję turystyki to powinniśmy w ogóle wtedy interweniować. Natomiast jeszcze jedna rzecz, sądzę, że też powinniśmy się, nie wiem czy na komisji był ten temat podejmowany, bo nie jestem członkiem komisji, ale my w zeszłej kadencji wyraziliśmy zgodę na powołanie Lokalnej Organizacji Turystycznej w Krakowie, więc być może warto poznać informacje o działalności i dotychczasowym funkcjonowaniu tej

## **XI SESJA RADY MIASTA KRAKOWA**

**9 października 2024 r.**

---

instytucji, jak to wyglądało powołanie itd., ale to już jakby inna rzecz. Sądzę, że też o to będę wnioskował, aby jakaś taka informacja Prezydenta była kompleksowa w tej sprawie. Dobrze, drodzy Państwo czy są jeszcze jakieś zgłoszenia? Pan Radny Krzysztof Sułowski.

### **Radny – p. K. Sułowski**

Panie Przewodniczący! Wysoka Rado!

Ja nie mam zastrzeżeń, co do tej idei, ją popieram, zresztą na tej sali, tak jak i referent powiedział, nie jest specjalnie oryginalna, bo w poprzednich kadencjach kilkakrotnie już o tym dyskutowaliśmy. Natomiast ja mam pewną wątpliwość, co do części uzasadnienia dotyczącego nadmiernej turystyfikacji Krakowa. Rynek usług turystycznych w naszym mieście to jest ważny segment krakowskiej gospodarki. Ja bym tutaj nie straszył przed nadmiernym napływem turystów do naszego miasta, zwłaszcza teraz, kiedy już ten szczyt sezonu minął, od października do marca, kwietnia jest tutaj już znacznie słabiej. Tak jak Państwo wyjdziecie, zobaczycie, już Drogą Królewską nie płynie ta rzeka turystów. Co do tego uważam, że jest to przesadzone nieco tutaj, przejawione, Kraków nie jest Barceloną, nie jest Wenecją, a wielu mieszkańców Krakowa pracuje przy obsłudze ruchu turystycznego i powinniśmy tutaj być otwarci, powinno nam zależeć, żeby jak najwięcej turystów do naszego miasta przyjeżdżało, oczywiście nie kosztem tutaj mieszkańców, ale na dzisiaj takiego problemu jak w niektórych miastach, o których wspominałem, nie widać, nie widzę.

### **Przewodniczący obrad – p. M. Drewnicki**

Dziękuję. Bardzo proszę Pan Przewodniczący Tomasz Daros.

### **Radny – p. T. Daros**

Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo Radni!

Oplata turystyczna czy powinna być. Oczywiście, że powinna być wprowadzona. Rada Miasta Krakowa ubiegłej kadencji apelowała o to do rządu i rząd przygotował w materii projekt ustawy. Więc ja rozumiem, że mamy taką trochę manierę, żeby powtarzać uchwałę Rady Miasta Krakowa z poprzedniej kadencji, ale to nie zwiększy efektywności, oczywiście mamy znowu temat do dyskusji na temat opłaty turystycznej, która w Krakowie powinna zaistnieć. I to powinno być jasno powiedziane. Projekt ustawy ten, który był procedowany jeszcze w poprzedniej kadencji rządu zakładał redystrybucję tej opłaty za pomocą lokalnych organizacji turystycznych. Tutaj przed chwilą mówca właśnie mówił o tym, że Kraków powołał lokalną organizację turystyczną, tak, powołaliśmy, bo działamy z wyprzedzeniem, wiedzieliśmy, jaki będzie kształt ustawy zaproponowanej przez rząd i Kraków się na to przygotowywał, powołaliśmy lokalną organizację turystyczną, w której są przedsiębiorcy, są mieszkańcy, która już działa i oczywiście zachęcam do dołączenia do niej. Ja tylko przypomnę, że akurat klub, który przygotował teraz tą uchwałę na temat opłaty turystycznej był przeciwko lokalnej organizacji turystycznej. Gdybyśmy wtedy posłuchali naszych szanownych kolegów to teraz musielibyśmy naprędce dopiero tą organizację powoływać. Organizację, która jest miejscem dialogu zarówno mieszkańców jak i całej branży, wskazuje na sektory, które w turystyce można rozwijać, wskazuje również na problemy społeczne, które należy rozwiązać. Więc bardzo dziękuję Radnym Miasta Krakowa, którzy w zeszłej kadencji poparli tą inicjatywę powołania lokalnej organizacji turystycznej, która wyszła z Komisji Promocji i Turystyki Rady Miasta Krakowa. Bardzo dziękuję.

### **Przewodniczący obrad – p. M. Drewnicki**

Dziękuję. Pan Przewodniczący Maślona prosił, jako referent o zabranie głosu.

**Radny – p. Ł. Maślona**

Panie Przewodniczący, bo chciałem od razu sprostować słowa Pana Radnego Darosa. Szanowny Panie Radny jak zabiera Pan głos warto byłoby czasami zaktualizować swoją wiedzę. W połowie tego roku Minister zapowiedział, że będą zmiany w tej ustawie, która była przygotowana w tamtej kadencji i nie będą to takie rozwiązania, jakie były wtedy przygotowane. To, dlaczego Pan teraz wprowadza ludzi w błąd, ba, ostatnio pojawiły się głosy, że w ogóle ten projekt trafi do kosza i rozpoczną się prace na nowo. Dlatego skierowaliśmy ten projekt rezolucji pod obrady, nie po to żeby kopiować cokolwiek, bo jak Pan sobie przeczyta treść tej rezolucji, ona nie jest absolutnie kopiuj, wklej z tego, co było w poprzedniej kadencji. Prosiłbym żebyśmy naprawdę zachowali maksimum rzetelności w swoich wypowiedziach. Wydawało mi się, że wokół tego tematu naprawdę nie ma sensu wzbudzać jakichś negatywnych emocji. Lokalna Organizacja Turystyczna, o której Pan mówi moim zdaniem nadal uważam, że to jest złe rozwiązanie, pieniądze powinny trafić bezpośrednio do samorządu, Prezydent powinien decydować, na co idą i nie powinny iść na dalsze promowanie turystyki, przynajmniej nie w Krakowie. I tego chcą mieszkańcy. Ja rozumiem, że różne gremia mogą chcieć różnych bytów, żeby tam siedzieć, dywagować i rozmawiać, ale proszę nie mówić teraz, że Klub Kraków dla Mieszkańców był przeciwko rozwiązaniom, które miały ułatwić wprowadzenie opłaty turystycznej. Gdzie ona jest? Nie ma i będą zmiany, więc chcemy dać sygnał, jasny i klarowny, że chcemy wprowadzenia tej opłaty turystycznej, jeśli to nie będzie na zasadzie obejmowało tak jak był pierwotny zamysł, że wszystkie miasta w Polsce to niech to jest taka możliwość fakultatywnie, że sobie będziemy mogli lokalnie tego typu opłatę wprowadzić, tylko o to apelujemy, bo inaczej mam wrażenie, że nadal utkniemy w dyskusjach nad tym jak dzielić ten tort, gdzie są te pieniądze, kto powinien to robić i zobaczy Pan, minie trzy lata i wtedy ta dyskusja będzie na tyle już niewygodna, bo będzie przed kolejnymi wyborami, będzie wtedy informacja, że przecież nie może ten rząd wprowadzać jakichkolwiek opłat dodatkowych, bo to też przecież dotknie mieszkańców Polski w jakiś sposób, czyli tych, którzy do Krakowa przyjeżdżają. Ja nie rozumiem tego, my, jako krakowianie jedziemy nad morze, płacimy opłatę klimatyczną, nikt nie ma z tym problemu, więc myślę, że naprawdę uszanujmy to, co jest znowu w treści rezolucji. Tam nie ma nic, że jesteśmy przeciwko takiej czy innej opcji politycznej tylko po prostu chcemy zaapelować, a, że rząd się zmienił to apel też należy powtórzyć, ale ma już trochę inny charakter niż ten apel, który był w poprzedniej kadencji, bo wtedy on był o charakterze ogólnym. Tu w tej treści naprawdę wydaje mi się, że jasno i klarownie wpisaliśmy, jakich rozwiązań oczekujemy, a rozumiem, że Pan zapewne poprze takie rozwiązanie, gdy pieniądze będzie pobierała gmina, ona zdecyduje, w jakiej wysokości są to pieniądze i wszystkie pieniądze trafią do samorządu. Dziękuję.

**Przewodniczący obrad – p. M. Drewnicki**

Dziękuję bardzo serdecznie. Pani Radna Eliza Dydyńska – Czesak.

**Radna – p. E. Dydyńska – Czesak**

Szanowny Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo Radni!

Panie Radny Sułowski, tak, mamy październik, turyści nie nawiedzają nas już w takich ilościach, ale ta rezolucja nie jest przygotowana na okres od października do kwietnia. Ta rezolucja ma nam służyć latami. Jeśli chodzi o to, jaka część z nas żyje z turystyki. To jest, walczy z tymi stereotypami, to jest około 4,5 pkb, to nie jest znowu tak ogromna ilość. Kolejna kwestia, nie jesteśmy Barceloną, jasne, nie jesteśmy i właśnie między innymi po to chcemy wprowadzić tą opłatę, abyśmy się nią nie stali, żebyśmy mieli te środki na walkę z negatywnymi skutkami turystyki. Póki nie jest jeszcze tak źle w Krakowie z turystyką

**XI SESJA RADY MIASTA KRAKOWA**  
**9 października 2024 r.**

---

rozmawiajmy o tym, rozmawiajmy, aby nie stać się właśnie kolejną Barceloną, kolejnym Rzymem. Dziękuję.

**Przewodniczący obrad – p. M. Drewnicki**

Dziękuję. Pan Przewodniczący Michał Starobrat.

**Radny – p. M. Starobrat**

Panie Przewodniczący! Panie Prezydencie! Szanowni Państwo!

To ja znowu z żalem. Szanowni koledzy i koleżanki i Klubu Koalicji Obywatelskiej gorąco apeluję, aby każda rezolucja i każdy pomysł, który prezentuje Klub Kraków dla Mieszkańców nie był z klucza krytykowany i to jeszcze krytykowany nie merytorycznie, ponieważ może być tak, że tak jak w przypadku chociażby Zakrzówka, czy w przypadkach innych możemy mieć takie samo zdanie. I Tomku, jeżeli mogę cię poprosić, coraz częściej masz wystąpienia takie stricte polityczne, nie mów, że ten klub głosował przeciwko powołaniu tzw. LOT, bo jeżeli możesz spojrzeć na mnie, to ty przekonałeś mnie, a ja jestem członkiem tego klubu, żebym głosował za. Myślę, że pamiętasz o tym tylko pasowało ci w tej sytuacji akurat zaatakować nasz klub. To jest bez sensu. Szanowni Państwo apelujemy po raz kolejny o opłatę turystyczną, ponieważ poprzedni rząd chciał ją wprowadzić źle. Poprzednie plany i poprzednie prace nad opłatą turystyczną polegały na tym, że gminy i samorządy będą zbierać opłatę turystyczną, którą będą przekazywać do budżetu centralnego i to centrala, nie powiem, na jakiej ulicy, będzie decydować, w jakim procencie i kto będzie otrzymywał środki z opłaty turystycznej. To był zły pomysł. My apelujemy o to, aby nowy rząd, który ma lepsze spojrzenie na samorządy, ufa samorządom i zwiększa ich autonomię i kompetencje przekazuje bezpośrednio środki z opłaty turystycznej samorządom, bo jeżeli miasto Kraków pobiera opłatę turystyczną nie ma sensu, żeby te środki były przekazywane do kolejnych urzędów i żeby do nas wracały, albo nie, w jakimś tam procencie. Zdecydowanie lepiej jest, żeby te środki pozostały już w kasie miasta Krakowa, jeżeli dotyczy osób, turystów, którzy rzeczywiście przyjeżdżają do naszego miasta. I tu jest pełna zgoda i Tomku tutaj się nigdy nie różniliśmy, zawsze mówiliśmy o tym, że opłata turystyczna jest. Więc mam prośbę o to żebyśmy nie atakowali się wszędzie gdzie tylko się da, bo się zgadzamy i zawsze się zgadzaliśmy, bo ty doskonale wiesz i często przekonywałeś mnie o tym, jakie są negatywne skutki turystyfikacji. Ja głęboko wierzę, że musimy, jako miasto przeznaczyć spore środki, aby walczyć z tymi negatywnymi skutkami, a to da nam narzędzie, o które właśnie wnioskujemy. Dlatego moja gorąca prośba jest o to, abyśmy nie uprawiali polityki na tak oczywistych rzeczach, a koncentrujemy się na tym żeby poprawiać jakość życia mieszkańców Krakowa.

**Przewodniczący obrad – p. M. Drewnicki**

Dziękuję. Pan Przewodniczący Tomasz Daros.

**Radny – p. T. Daros**

Szanowny Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo Radni!

Drogi Michale, oczywiście, że tak, przekonałem cię do głosowania za lokalną organizacją turystyczną, siedzieliśmy, rozmawialiśmy, mówiłem o plusach, minusach, możliwościach, zagrożeniach, ty ostatecznie zagłosowałeś, wtedy byłeś jeszcze w naszym klubie. Ja mówię o klubie, który wtedy zagłosował, dobrze, Nowoczesny Kraków, mieliśmy współpracę, zwał jak zwał. Mówię o klubie Łukasza Gibały, który wtedy atakował rozwiązanie, które przygotowaliśmy, które na tamten czas przygotowywało miasto Kraków na wdrożenie opłaty turystycznej. Żeby te pieniądze, które byłyby pobierane od turystów odwiedzających Kraków

nie trafiałyby do Krakowa, trafiałyby do organizacji wojewódzkich i państwowych i za pomocą tych organizacji były redystrybuowane wśród mieszkańców. Oczywiście, jakiś odsetek również byłby widoczny w Krakowie, ale bez lokalnej organizacji turystycznej, czyli o zasięgu gminnym nie mielibyśmy tych kwot bezpośrednio do dyspozycji w Krakowie. Nie użyłem ani razu sformułowania, że chcę opłaty turystycznej, cały czas powtarzam, że zgadzam się, powinna być, powinniśmy rozmawiać nad formą, ale ja ją poprę, mi chodzi tylko o sytuację taką, kiedy mamy uchwałę z zeszłej kadencji o wprowadzeniu opłaty turystycznej, mamy projekty rządowe mówiące o tym, że będzie dystrybuowana za pomocą LOT-ów, MOT-ów i POT-ów, czyli lokalnych, małopolskich i państwowych organizacji turystycznych i wtedy odpowiedzialna Rada Miasta podejmuje powołanie lokalnej organizacji turystycznej, bo ja nie mogę przeboleć tego, że wtedy jak była dyskusja odnośnie LOT koledzy, którzy teraz przygotowują uchwałę tą, żebyśmy wykorzystywali te środki, wtedy atakowali, bo nie wiadomo, na co te środki pójdą, po co powoływać lokalną organizację turystyczną. Teraz może się okazać, bo tutaj mówimy o projekcie uchwały, że gdybyśmy nie mieli tego LOT, który tak był krytykowany przez tamtą stronę, te środki by ominęły Kraków, tego nie mogę zrozumieć, bo tu było działanie typowo polityczne. Dziękuję ci Michale, że poparłeś LOT, lokalną organizację turystyczną, bardzo ci za to dziękuję, dyskutowaliśmy długo i myślę, że merytorycznie. Dziękuję.

**Przewodniczący obrad – p. M. Drewnicki**

Dziękuję. Pani Radna Agnieszka Łętocha.

**Radna – p. A. Łętocha**

Szanowni koledzy Radni!

Turystyką zajmuję się od lat, nolens, volens, bo turystyka i alkohol niestety w Krakowie są bardzo ściśle powiązane. Rzeczywiście taki projekt ustawy był podjęty w poprzednich latach i jakoś upadł, nie wiem, dlaczego. Wydaje mi się, że jednym z takich elementów, które odwiodły włodarzy od wprowadzenia opłat było to, że należałoby prowadzić również ewidencję turystów. W tym momencie mamy zupełnie inny kontekst społeczny. W lutym tego roku Parlament Europejski podjął uchwałę zgodnie, z którą zobligowani jesteśmy, jako państwo członkowskie do prowadzenia ewidencji wszystkich lokali, które prowadzą najem krótkoterminowy. W Krakowie, żeby wam to zobrazować jak wygląda, mamy 10 tys. więcej miejsc noclegowych short term niż w hotelach, czyli w hotelach tam gdzie płacą w 100 % podatki, zatrudniają legalnie personel jest ich mniej niż w short termie. Mamy powołany specjalny referat ds. turystyki w Krakowie, który prowadzi codziennie kontrole, żeby sprawdzić, kto wynajmuje mieszkanie na krótki termin i powinien w takiej sytuacji również odprowadzać podatki od nieruchomości w innej kwocie, jak za lokal gospodarczy. W ubiegłym roku do budżetu miasta wpłynęło ponad 700 mln z tytułu podatku od nieruchomości, w tym 500 tys. tytułem kar od nieprawidłowości, czyli ktoś wynajmował na krótki termin, a tego nie deklarował. To jest bardzo ważna zmiana legislacyjna w takim kontekście europejskim, dlatego, że to już nie jest teraz, nie mówimy o tym czy chcemy czy nie chcemy, ale będziemy zobowiązani zinwentaryzować wszystkie te miejsca, a jednocześnie będziemy mieć zinwentaryzowanych gości w tym mieście. I to jest klucz do całej sprawy. Zatem będzie nam również łatwiej nakładać taki podatek, stanowczo jestem za wprowadzeniem takiej opłaty, bo widzę, że tutaj koledzy toczą burzliwą dyskusję, kto był pierwszy, który klub to wymyślił. Proszę Państwa to wymyślili wcześniej Włosi, Portugalczycy, a nawet Serbowie mają taki podatek, którzy są poza wspólnotą europejską. Dlatego wydaje mi się, że najwyższy czas, żeby włodarze podjęli taką decyzję. Dziękuję bardzo.

**XI SESJA RADY MIASTA KRAKOWA**  
**9 października 2024 r.**

---

**Przewodniczący obrad – p. M. Drewnicki**

Dziękuję. Bardzo proszę Pan Radny Krzysztof Sułowski, drugie wystąpienie.

**Radny – p. K. Sułowski**

Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo!

Ja miałem tylko raz mówić, natomiast Pani Radna mnie tutaj wywołała, bo zaczęła ze mną polemizować. To ja powiem tak, ja tą ideę popieram i w poprzedniej kadencji też za tym głosowałem i teraz też zamierzam głosować. Natomiast według wszelkich analiz ekonomicznych i takich czołowych ekonomistów w kolejnych latach grozi nam pewne osłabienie gospodarcze, gospodarka rynkowa funkcjonuje, jako sinusoida, Krakowa to też nie będzie omijać i ja bym tego rynku usług turystycznych naprawdę nie lekceważył. Oczywiście, że trzeba dbać o dobro mieszkańców, bo to jest najważniejsze, natomiast rynek usług turystycznych to nie są tylko właściciele apartamentów, to są także panie sprzątające w hotelach, hostelach, to są taksówkarze, to są kelnerzy, to jest cała rzesza młodych ludzi, którzy są zatrudnieni na tym rynku usług turystycznych, to są też osoby niepełnosprawne, to wszystko są mieszkańcy naszego miasta. I ja bym przestrzegał przed takim lekceważeniem tego segmentu krakowskiej gospodarki, bo uważam, że powinien się dobrze rozwijać, a zwłaszcza w takim okresie, kiedy tych turystów jest mniej, ten okres się teraz zaczął, jest słabiej, to wszystko słabiej funkcjonuje. Tak, że ja bym tutaj był ostrożny i po prostu uważam, że ten zapis w tym uzasadnieniu on jest taki za ostry, idący za daleko. W mojej ocenie Kraków nigdy nie będzie miał takiego ruchu turystycznego jak Barcelona czy Wenecja, to jest nieprawdopodobne.

**Przewodniczący obrad – p. M. Drewnicki**

Tak. Pani Radna Eliza Dydyńska – Czesak.

**Radna – p. E. Dydyńska – Czesak**

My z nikim nie walczymy, my po prostu upominamy się o pieniądze, które nam się należą. Wenecja w te wakacje miała pilotażowy program turystyczny. Pięć euro od osoby, dobra, nie będę się wdawała w szczegóły, ale w analogicznym okresie w zeszłym roku było o 10 tys. turystów mniej. Reasumując, mimo, że wprowadzono ten pilotażowy program opłaty turystycznej liczba turystów wzrosła, więc nie zniechęciło to ludzi do przyjechania do Wenecji. W przyszłym roku Wenecja planuje, aby była to kwota 10 euro, jedynie o to nam chodzi. To są środki na przeciwdziałanie negatywnym skutkom turystyfikacji.

**Przewodniczący obrad – p. M. Drewnicki**

Czy ktoś z Państwa jeszcze? Wnioskodawca, jeszcze Pani Radna Łętocha się zgłaszała, to bardzo prosimy, drugie wystąpienie.

**Radna – p. A. Łętocha**

Doprecyzuję to, co powiedziała Pani Radna Eliza. Jeżeli chodzi o Wenecję to nie jest najlepszy przykład, dlatego, że w Wenecji na terenie całej Republiki Włoch jest opłata turystyczna i ona wynosi około euro, płacimy to wynajmując miejsce w hotelu albo w short termie, to jest nieważne, to jest taka maluteńka kwota rzędu powiedzmy 4 zł. Natomiast to, co ma miejsce w Wenecji to jest bilet i on jest rzeczywiście dużo wyższy, w tym momencie to jest 5 euro, ma to zastosowanie wyłącznie na terenie Wenecji Starego Miasta, ale to też wynika z topografii, to jest laguna, która się zapada, więc docelowo miano zamiar ograniczyć nacisk turystów, którzy zaczęli tam napływać masowo, zwłaszcza tymi wielkimi statkami turystycznymi. Tak, że dwie rzeczy może. Opłata turystyczna to jest niewielka kwota, którą

## **XI SESJA RADY MIASTA KRAKOWA**

**9 października 2024 r.**

---

się płaci płacąc za hotel czy najem, natomiast bilet do miasta, który na pewno nie będzie miał zastosowania w Krakowie, bo przecież nie zamkniemy murami centrum i będziemy sprzedawać bilety to jest zupełnie inna rzecz, która o ile mi wiadomo w Europie ma zastosowanie wyłącznie w Wenecji i to są dwie różne rzeczy.

### **Przewodniczący obrad – p. M. Drewnicki**

Dziękuję. Bardzo proszę Pan Przewodniczący Maślona.

### **Radny – p. Ł. Maślona**

Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo!

Będę mówił krótko żeby nie wywoływać jakiejś dyskusji zbyt dużej, ale to zdumiewające, jak my fantastycznie potrafimy długo rozmawiać nad rzeczą, co, do której chyba wszyscy się zgadzamy. Więc mam nadzieję Szanowni Państwo, że zakończmy już tą dyskusję i dziękuję bardzo serdecznie.

### **Przewodniczący obrad – p. M. Drewnicki**

Dziękujemy. Drodzy Państwo zamykam dyskusję, co oznacza zakończenie czytania tego projektu. Głosowanie w bloku. Mieliśmy teraz zaczynać plany z tym, że jest ostatnia rezolucja jeszcze, to może zrobilibyśmy tą rezolucję Panie Przewodniczący, w sprawie gospodarki wodnej, to szybko chyba, chyba, że się okaże, że znowu będziemy zabierać głos. Pytanie czy Pan Michał Starobrat będzie zabierał głos? Nie, to będzie krótko. Bardzo proszę.

### **Radny – p. G. Stawowy**

To Panie Przewodniczący bardzo krótko. Rezolucja dotyczy rządowego programu, który w wakacje był zmieniany, jeśli chodzi o uzgodnienia z Komisją Europejską. Rezolucja jest uzgodnionym z Ministerstwem Infrastruktury sygnałem ze strony samorządu, żeby dołożyć do puli zadań budowy zbiorników retencyjnych i zabezpieczeń na rzekach Dolnej Wisły, dołożyć dwa zadania, zlewnię Skawinki i Prądnika. Ja wiem, że natychmiast każdemu wpada pomysł, to dopiszmy inne rzeki jeszcze, zlewnie innych rzek, bo tych rzek, które wylewają w Krakowie jest więcej, ale akurat te dwie są uzgodnione, bo one się wpisują w jakiś szerszy kontekst polityki zmian klimatycznych w kontekście wód i rzek płynących i tam są gotowe projekty, jest szansa żeby je sfinansować w szybkim etapie, w dość szybkim czasie, więc prośba jest taka, żeby nie dawać innych zlewni, bo są nie gotowe, bo to też kwestia dokumentacji, które są przygotowywane, a prośba żeby poprzeć, bo jest realna szansa na to, że Ministerstwo włączy te dwie zlewnie dwóch rzek do tego programu i trochę będzie bezpieczniej i na zachodzie i na północy Krakowa. Dziękuję.

### **Przewodniczący obrad – p. M. Drewnicki**

Dziękuję. Ja jeszcze nie zdążyłem przeczytać, że minął termin zgłaszania autopoprawek, poprawki proszę składać do czasu zakończenia dyskusji.

## **Rezolucja w sprawie wprowadzenia do Projektu budowania odporności na zmiany klimatu w gospodarce wodnej zadań związanych z ochroną zlewni Prądnika i Skawinki.**

Klub Radnych Koalicja Obywatelska, druk 256-R, tryb jednego czytania, referował Pan Przewodniczący Grzegorz Stawowy. Otwieram dyskusję, kto z Państwa chciałby zabrać głos? Pan Radny Łukasz Maślona.



**Radny – p. Ł. Maślona**

Panie Przewodniczący!

Ja mam tylko pytanie, ponieważ to w trybie nagłym zostało wprowadzone, jakby Pan tylko mi powiedział, nam, co się kryje za tymi kwestiami związanymi z Prądnikiem, bo rozumiem, że to chodzi raczej o zakres zadań, które są poza terenem Gminy Miejskiej Kraków, a nie na terenie, bo na terenie to mamy większość użytku ekologicznego itd., więc rozumiem takie są intencje, że tu te zbiorniki retencyjne, tylko pytanie jeszcze czy to nie wywoła awantury, czy to chodzi o taki ogromny zbiornik na Prądniku czy jakieś inne alternatywne rozwiązania, bo pamięta Pan, że był taki protest mieszkańców Ojcowa i tych okolic, więc to jest tylko jedna wątpliwość.

**Przewodniczący obrad – p. M. Drewnicki**

Dziękuję. Bardzo proszę.

**Radny – p. G. Stawowy**

To jest słuszne pytanie. W trybie nagłym tylko, dlatego, że nie zdążyłem w trybie klubowym, miało być przygotowane na wtorek, zostało zgłoszone to w czwartek czy w środę w zeszłym tygodniu. Natomiast to nie dotyczy bezpośredniego budowania jakichś zbiorników na terenie miasta Krakowa tylko tam wcześniej, bodajże w Sułoszowej, nie te oprotestowywane w Prądniku Korzkiewskim tylko jeszcze wcześniej, to jest jakieś, ileś w ogóle zbiorników takich małych, na terenie Krakowa są to głównie działania na Sudole już na Prądniku Czerwonym, tam są te kwestie przepustów, zwiększenia przepustowości itd. Nie ma zbiorników retencyjnych na terenie miasta Krakowa, ale w tym projekcie Pani Radna, w siedemnastce oczywiście są, jeden nawet jest taki dość znany ostatnimi czasy, ale to akurat niestety nie dotyczy siedemnastki.

**Przewodniczący obrad – p. M. Drewnicki**

Pani Radna ma temat na rezolucję na następną sesję. Czy ktoś z Państwa Radnych jeszcze chciałby zabrać głos? Jeśli nie, zamykam dyskusję, co oznacza zakończenie czytania projektu, brak poprawek i autopoprawek, głosowanie w bloku. Plany, plany, plany. Pani Dyrektor już się zbliża, drodzy Państwo projekt uchwały w trybie dwóch czytań.

**Uchwalenie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru Soboniowice II.**

Projekt Prezydenta, druk, przepraszam, rzeczywiście, ja tak z rozpędu czytam tytuł, potem. Uwagi też potem.

**Uchwalenie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Zbiornik Wodociągowy Libertów.**

Projekt Prezydenta, druk 249, I czytanie, referuje Pani Dyrektor Jolanta Czyż. Bardzo prosimy. Jest to projekt uchwały w trybie dwóch czytań, I czytanie, projekt Prezydenta, mamy pozytywną opinię Komisji Planowania Przestrzennego, jeśli dobrze widzę. Proszę o zreferowanie.

**Pełniący obowiązki Dyrektora Wydziału Planowania Przestrzennego – p. J. Czyż**

Szanowny Panie Przewodniczący! Wysoka Rado! Mieszkańcy!

Projekt, przystąpienie do sporządzania miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru Zbiornik Wodociągowy Libertów było podjęte 23 listopada 2022 roku, powierzchnia planu to 2,3 ha, opracowywany jest w Wydziale Planowania Przestrzennego przez Panią

**XI SESJA RADY MIASTA KRAKOWA**  
**9 października 2024 r.**

---

projektant, główny projektant Pani Anna Molga. Obszar objęty projektem miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego położony jest na terenie dzielnicy VIII Dębniki w południowej części Krakowa. Celem sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru Zbiornik Wodociągowy Libertów jest zapewnienie warunków formalnych dla realizacji obiektu strategicznego celu publicznego niezbędnego dla prawidłowego i niezawodnego zaopatrzenia w wodę dotychczasowej oraz docelowej zabudowy mieszkaniowej i usługowej przewidzianej w południowo – zachodniej części miasta. Na przedmiotowym terenie obowiązuje miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego obszaru Sidzina Południe, który jest uchwalony 28 czerwca 2006 roku, natomiast ten projekt, który Państwu przedstawiamy przeszedł całą procedurę planistyczną określoną w ustawie o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, uzyskał wszystkie wymagane prawem opinie i uzgodnienia. Na posiedzeniu Komisji Planowania Przestrzennego w 2023 roku uzyskał pozytywną opinię z dnia 25 października 2023 roku. Pierwsze wyłożenie projektu planu odbyło się w terminie od 22 kwietnia do 30 kwietnia 2024 roku, wpłynęła jedna uwaga składająca się z czterech postulatów, z których trzy zostały uwzględnione przez Prezydenta Miasta Krakowa, a jeden postulat nie stanowił uwagi. I ta uwaga została rozpatrzona zarządzeniem Nr 2439/2024, zarządzeniem Prezydenta z 17 września. Sposób rozpatrzenia uwag wymagał ponowienia procedury planistycznej. I po ponowieniu opiniowania i uzgodnień ustawowych odbyło się drugie częściowe wyłożenie tylko w zakresie tekstu i odbyło się w terminie od 22 lipca do 20 sierpnia bieżącego roku, wpłynęło jedno pismo zawierające cztery postulaty, natomiast żaden z nich nie stanowił uwag. Pismo zostało rozpoznane zarządzeniem Prezydenta Nr 2439/2024 z 17 września 2024 roku, sposób rozpatrzenia nie wymagał ponowienia procedury planistycznej. Odpowiednio do powyższego został przygotowany załącznik Nr 2 do druku 2049, w którym zawarto informację, że Rada Miasta Krakowa nie rozstrzyga o sposobie rozpatrzenia uwag, bo tylko Rada Miasta Krakowa zajmuje się nieuwzględnionymi, więc tutaj nie będzie tej uchwały w sprawie rozpatrzenia uwag odrębnej nie przygotowani również właśnie tego projektu odrębnego uchwały w sprawie rozpatrzenia uwag nieuwzględnionych. Jest z nami tutaj Pani Dyrektor Miejskiego Przedsiębiorstwa Wodociągów, Pani Małgorzata Dunaj – Michalik, jeśli będą jakieś pytania takie szczegółowe i techniczne dotyczące tego zbiornika może udzielić informacji. Tak, że ja tyle w tym zakresie. Dziękuję Państwu.

**Przewodniczący obrad – p. M. Drewnicki**

Dziękuję serdecznie. Czy mamy prezentacje opinii komisji, stanowiska klubowe? Nie widzę, otwieram dyskusję, kto z Państwa chciałby zabrać głos? Mamy tu złożony wniosek o wprowadzenie do II czytania jako sprawy nagłej. Nie widzę zgłoszeń, czy ktoś chciałby zabrać głos na sali jeszcze? Nie widzę. Wobec tego drodzy Państwo tak, w związku z tym, że mamy wprowadzenie do II czytania termin wprowadzenia autopoprawek dzisiaj godzina 15.30, poprawek dziś, 15.45. To jest po zamknięciu dyskusji i stwierdzeniu, że odbyliśmy I czytanie, a potem będziemy głosować wniosek i takie są terminy. Następnym razem 250, tryb dwóch czytań.

**Uchwalenie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Ulica Niebieska – Cmentarz.**

Projekt Prezydenta, I czytanie, referuje również Pani Dyrektor? Bo mam wpisane również Pana Wiceprezydenta.

## **XI SESJA RADY MIASTA KRAKOWA**

**9 października 2024 r.**

---

### **Pełniąca obowiązki Dyrektora Wydziału Planowania Przestrzennego – p. J. Czyż**

Szanowny Panie Przewodniczący! Wysoka Rado! Szanowni Państwo Mieszkańcy! Przedstawiamy Państwu do uchwalenia plan miejscowy dla obszaru ulica Niebieska – Cmentarz. Przystąpienie do planu miejscowego miało miejsce 1 września 2021 roku, powierzchnia planu miejscowego to jest 24,12 ha. Projekt planu miejscowego opracowywany jest w Wydziale Planowania Przestrzennego, głównym projektantem jest Pan Tobiasz Strojek. Obszar sporządzanego planu obejmuje teren położony w południowej części Krakowa w dzielnicy XI Podgórze Duchackie. Przedmiotowy obszar obejmuje rejon skrzyżowania ulicy Cechowej, Rżackiej, Niebieskiej, Podedworze oraz północnego fragmentu ulicy Do Luboni. Celem sporządzania planu było określenie zasad harmonijnego kształtowania nowej zabudowy oraz przestrzeni publicznych w oparciu o kierunki wskazane w dokumencie Studium oraz stworzenie formalnych warunków dla rozbudowy cmentarza parafialnego. Na etapie opiniowania wewnętrznego projekt planu uzyskał opinię w Komisji Planowania Przestrzennego i Ochrony Środowiska, opinia pozytywna była z uwagami, opinia numer 252/2023 z dnia 23 stycznia 2023 roku. W toku sporządzania projektu planu zrealizowano wszystkie etapy procedury planistycznej określone w ustawie o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, w tym projekt planu miejscowego uzyskał wszystkie wymagane prawem opinie i uzgodnienia. Projekt planu został po raz pierwszy wyłożony do publicznego wglądu w dniach 11 grudnia 2023 do 11 stycznia 2024 roku, złożono 110 uwag oraz jedno pismo niestanowiące uwagi. Uwagi te zostały rozpatrzone zarządzeniem Nr 486/2024 Prezydenta Miasta Krakowa z dnia 15 lutego 2024 roku i trzy uwagi uwzględniono częściowo, 107 nie uwzględniono. Sposób rozpatrzenia uwag wymagał ponowienia czynności proceduralnych i część projektu planu po raz drugi została wyłożona do publicznego wglądu w dniach 17 czerwca do 15 lipca 2024 roku, złożono 48 pism niestanowiących uwag, nie dotyczących części wyłożonej do publicznego wglądu. Pisma te rozpoznano zarządzeniem 2161/2024 Prezydenta Miasta Krakowa z dnia 12 sierpnia 2024 roku i do projektu uchwały oczywiście zostały dołączone odpowiednie załączniki i jest oczywiście do dyspozycji Państwa projektant Pan Tobiasz Strojek w razie gdyby były potrzebne jakieś informacje dodatkowe. Dziękuję bardzo.

### **Przewodniczący obrad – p. M. Drewnicki**

Dziękuję serdecznie. Czy mamy stanowiska komisji, nie ma zresztą komisji, stanowiska klubów? Nie widzę. Ja tylko powiem, że tutaj na wniosek Radnych jest prośba o przesunięcie terminu autopoprawek i poprawek tak, by jakby ten punkt w II czytaniu nie był za dwa tygodnie, ale w późniejszym, więc za chwilę będziemy to wyznaczać jeszcze, chyba, że będzie sprzeciw. Otwieram dyskusję, kto z Państwa Radnych chciałby zabrać głos? Pan Radny Krzysztof Sułowski, później Pan Radny Michał Starobrat.

### **Radny – p. K. Sułowski**

Panie Przewodniczący! Panie Sekretarzu! Wysoka Rado!

W tym projekcie planu szczególnie ważna jest ta kwestia rozbudowy cmentarza w Piaskach Wielkich, o to zabiegało wielu mieszkańców tego osiedla od lat, o to też zabiegała od lat rada dzielnicy XI i rozumiem, że ten postulat tam w tym projekcie jest uwzględniony, że ta rozbudowa tego cmentarza będzie możliwa. I prosiłbym o odpowiedź w tej sprawie.

### **Przewodniczący obrad – p. M. Drewnicki**

Od razu? To dobrze.

**Pełniąca obowiązki Dyrektora Wydziału Planowania Przestrzennego – p. J. Czyż**

Szanowni Państwo oczywiście to był jeden z celów planu miejscowego, więc ta rozbudowa cmentarza oczywiście w zgodności ze Studium, o tyle ile może Studium umożliwiło nam o 10 % tutaj rozbudować ten teren, który jest obecnie cmentarzem. Więc to mamy zarezerwowane. Natomiast Pan, i oczywiście na ten plan miejscowy parafia czeka, dlatego, że oni po prostu chcą uruchomić później te wszystkie procedury dotyczące ewentualnych pozwoleń na budowę dotyczących tych usług, które są tam, te usługi około cmentarne, spraw dotyczących parkingów i przygotować po prostu tą inwestycję pod rozbudowę cmentarza. Więc wielokrotnie u nas była pani projektant rozbudowy tego cmentarza i jakby parafia na ten plan czeka. Pan Tobiasz oczywiście tutaj zaraz Państwu przedstawi informację dotyczącą wuzetek, tak, że bardzo proszę.

**Przewodniczący obrad – p. M. Drewnicki**

Prosimy.

**Główny projektant planu Pan Tobiasz Strojek**

Jeśli chodzi o, Szanowni Państwo! Szanowni Radni!

Jeżeli chodzi o wuzetki, które na tym terenie są procedowane wszystkie dotyczące postępowania i wydane w ostatnim czasie wuzetki dotyczą albo rozbudowy cmentarza, albo są zgodne z projektem planu, czyli zabudowa jednorodzinna lub zabudowa usługowa na terenach MWU. Czy mają Państwo jeszcze jakieś pytania odnośnie warunków zabudowy?

**Przewodniczący obrad – p. M. Drewnicki**

Bardzo proszę Pan Radny Michał Starobrat.

**Radny – p. M. Starobrat**

Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo!

Na Komisji Planowania Przestrzennego zwracaliśmy uwagę, że układ drogowy, czyli mówimy o tym łączniku od ulicy Cechowej w stronę ulicy Nazaretańskiej, czyli droga, której nie ma, a którą projektujemy ma wpływ na układ drogowy planu sąsiedniego, to jest plan Cechowa – Stojałowskiego i zadaliśmy pytanie czy likwidacja tego łącznika wpłynie na drożność układu drogowego, który znajduje się w planie równoległym, to jest ten, ta część planu, bardzo dziękuję za przygotowanie tego obszaru dla dwóch planów, bo ten po prawej stronie to jest właśnie plan Niebieska – Cmentarz, a po lewej stronie to jest, ten, który tutaj pokazujemy to jest plan Cechowa – Stojałowskiego. Jak Państwo zwrócicie uwagę to, jeżeli mogę jeszcze wcześniej, to układ drogowy, czyli likwidacja tego łącznika dla tego planu Niebieska – Cmentarz, mieszkańcy oczywiście wnioskuje, część mieszkańców wnioskuje o likwidację tego łącznika, on nie ma aż tak dużego znaczenia dla tej części planu, ale może mieć, ja tutaj mówię bardziej w trybie przypuszczającym, może mieć bardzo duży wpływ na całą infrastrukturę drogową dla tego planu drugiego i to jest plan, który otwiera tereny inwestycyjne. W tej chwili tych terenów, tych terenów mieszkańcy nie do końca mogą wykorzystywać, a ten plan, przynajmniej ta koncepcja planu, która została nam przedstawiona jednak zakłada dosyć dużą, uwolnienie dużych terenów inwestycyjnych. Dlatego na Komisji Planowania Przestrzennego pytałem się Zarząd Dróg Miasta Krakowa, nie do końca dostałem informacje czy łącznik, który się znajduje pośrodku czyli mniej więcej na wysokości budynku Cechowej 102 jest planowany i będzie wykonywany, bo takie plany były, poprzedni Prezydent, który odpowiadał za infrastrukturę, Prezydent Kulig z tego, co wiem analizował taką możliwość żeby ten łącznik wykonać, nawet robiąc tam nakładkę asfaltową trzymaliśmy się 3 m, bo działki, które posiadamy maksymalnie mają szerokość 3 m i pytanie, co z tą

inwestycją. Bo jeżeli ta inwestycja będzie, jest planowana przez miasto i będzie wykonana, można rozważać usunięcie tego łącznika, jeżeli nie no to tak naprawdę chciałem Państwu Radnym zwrócić uwagę, że ta droga, która teraz jest dosyć szeroka, ten pas drogowy to jest tak naprawdę droga 3 m i po lewej stronie fragment drogi, której nie widzimy, przedłużenie Tuchowskiej, również to jest droga 3 m. Więc pytanie i padła moja propozycja żeby te dwa plany rozmawiać, analizować i uchylać wspólnie tak, żebyśmy mieli świadomość tego, że podejmujemy taką decyzję, a nie inną i żeby decyzja podjęta w jednym planie będzie miała wpływ na drugi plan. Tu dostałem informację dzisiaj, że parafii się spieszy, jeśli chodzi o komentarz i pytanie na ile my jesteśmy w stanie przyspieszyć prace, bo może to będzie dobry bodziec do tego, aby przyspieszyć prace nad tym planem Cechowa – Stojałowskiego. Jednak tutaj wnioskowałbym o to, żeby te dwa plany jednak złączyć. Tutaj była propozycja nawet zdjęcia dzisiaj tego planu z porządku obrad i pytanie czy to nie jest dobry pomysł Panie Przewodniczący Stawowy, miał się Pan zastanowić, może udałoby się jednak te dwa plany omawiać wspólnie. Tak jak mówię, żeby się nie okazało tak, że wsłuchamy się w głos mieszkańców, czyli zlikwidujemy ten łącznik w tym planie, który dzisiaj jest omawiany, a potem będziemy tłumaczyć się mieszkańcom z planu Cechowa – Stojałowskiego, że nie możemy dać im wszystkich tych terenów inwestycyjnych, ponieważ nie mamy już układu drogowego, który przyjmie wszystkich nowych mieszkańców tego terenu. I jeszcze o jedną rzecz chciałem dopytać. Czy, bo ten pas drogowy, czyli ulica Nazaretańska jest w dużej części, prawie w większości wywłaszczona i należy do Skarbu Państwa czy do Gminy Miejskiej Kraków i teraz pytanie czy jeżeli ten łącznik gdzie mieszkańcy wnioskuje, żeby ten łącznik usunąć i nie robić tej drogi, czy mieszkańcy, którzy zostali wywłaszczeni w latach bodajże 60-tych, 70-tych będą mieli uzasadnione roszczenia przed sądem, aby złożyć wnioski do sądu i spróbować odzyskać te tereny, ponieważ jeżeli w miejscowym planie my zlikwidujemy drogę no to de facto pokazujemy, że cel wywłaszczenia pod drogę publiczną nie będzie już zrealizowany, bo tak na bazie realizacji tej drogi te tereny zostały mieszkańcom wywłaszczona i teraz mieszkańcy w sądzie mogą walczyć o przywrócenie własności tych terenów właśnie ze względu na to, że miasto zrezygnowało z celu głównego, czyli zrobienia tej drogi. Logika by nakazywała, że skoro miasto rezygnuje z drogi to mieszkańcy mogą z powrotem odzyskać te tereny, ale logika logiką, prawo prawem, minęło już bardzo dużo czasu, więc mam pytanie czy ktoś z Państwa urzędników jest w stanie udzielić odpowiedzi, czy rzeczywiście to roszczenie w stosunku do miasta czy Skarbu Państwa może być uzasadnione, jeżeli my nie ustalimy pasa drogowego to mieszkańcy mają dużą szansę odzyskania tych terenów w sądzie.

**Przewodniczący obrad – p. M. Drewnicki**

Od razu proszę, potem Pan Przewodniczący.

**Pełniąca obowiązki Dyrektora Wydziału Planowania Przestrzennego – p. J. Czyż**

Jeśli można to ja od razu odpowiem. Mamy taką korespondencję, którą prowadziliśmy z Wydziałem Skarbu Miasta i faktycznie tutaj w oparciu o gospodarkę nieruchomościami toczyły się postępowania o zwrot wywłaszczonych nieruchomości na rzecz poprzedniego właściciela lub jego spadkobierców, to było kilka działek. Natomiast one były zakończone umorzeniem postępowania, natomiast były jeszcze inne, kolejne postępowania i mamy tutaj informację, że mając jednak na uwadze, iż te działki zostały przejęte na rzecz Skarbu Państwa na podstawie decyzji kierownika Urzędu Dzielnicowego już z 13 sierpnia 86 roku uprawnienie do zwrotu wygasło zgodnie z powołanym przez Państwa pismem, czyli tutaj powołując się na nasze pismo. Czyli widać z tego, że tutaj już te uprawnienia do zwrotu wygasły. Dziękuję.

**XI SESJA RADY MIASTA KRAKOWA**  
**9 października 2024 r.**

---

**Przewodniczący obrad – p. M. Drewnicki**

Bardzo proszę Pan Przewodniczący Włodzimierz Pietrus.

**Radny – p. W. Pietrus**

Panie Przewodniczący! Szanowni Radni i Mieszkańcy!

Ja w sprawie układu drogowego, chciałem zapytać stronę Prezydenta, bo tak, moja wizja jest taka, jeżeli chodzi o zreferowane spotkanie z Panem Wiceprezydentem właściwym od dróg. Poprzedni Wiceprezydent inaczej sobie wyobrażał ten układ drogowy, a mimo wszystko mamy ten układ, który jest przedłożony. Obecny Wiceprezydent również inaczej sobie wyobraża ten układ drogowy, w związku z tym są dwa, i oczywiście jest około setki wniosków mieszkańców o zmianę tego układu drogowego. W związku z tym mam pytanie takie czy Wiceprezydent wprowadzi zmiany autopoprawką, a jeżeli nie to czy Urząd oddeleguje na potrzeby Rady Miasta czy Radnych Miasta czy Komisji Planowania, to już jest obojętne, urzędników, którzy pomocą przygotować właściwą poprawkę, ponieważ zmiana układu drogowego czy w ogóle majstrowanie przy drogach wymaga tak naprawdę uprawnień drogowych, bym tak powiedział. Do tej pory ja nie pamiętam, żeby dokonywano zmian układu drogowego na podstawie poprawki Radnego bez pomocy osoby uprawnionej w zakresie drogowictwa. Więc mam pytanie, ponieważ jest taka wola grupy Radnych, żeby dokonywać takie zmiany, więc proszę od strony formalnej, jaka jest możliwa pomoc, ewentualnie, jakie jest stanowisko Prezydenta w tej sprawie. Dziękuję.

**Przewodniczący obrad – p. M. Drewnicki**

Dziękuję serdecznie. Bardzo prosimy o informację. Ostatnie konsultacje, pan projektant.

**Główny projektant planu Pan Tobiasz Strojek**

Szanowni Państwo na etapie procedury oczywiście Komisja Planowania Przestrzennego i Ochrony Środowiska podczas opiniowania tego planu, podczas opiniowania wewnętrznego złożyła taki postulat, taką uwagę, żeby zakończyć ulicę Nazaretańską nieprzelotowo, czyli nie łączyć z ulicą Cechową. I my taki projekt planu wysłaliśmy do opiniowania i uzgodnień, otrzymaliśmy warunkowe uzgodnienie Zarządu Dróg Miasta Krakowa, w którym zostało jasno określone, że jest to uzgodnienie warunkowe pod warunkiem wprowadzenia następującej uwagi, która mówi o przywróceniu połączenia ulicy Nazaretańskiej z ulicą Cechową i takie stanowisko uznaliśmy za obowiązujące. Czy jeszcze mają Państwo jakieś pytania odnośnie?

**Przewodniczący obrad – p. M. Drewnicki**

Było to pytanie o delegowanie.

**Główny projektant planu Pan Tobiasz Strojek**

O poprawkę, znaczy o poprawkę, złożenie teraz w tym temacie tej poprawki.

**Przewodniczący obrad – p. M. Drewnicki**

Może Pani Dyrektor powie.

**Pełniąca obowiązki Dyrektora Wydziału Planowania Przestrzennego – p. J. Czyż**

To znaczy ja może tylko powiem, że w świetle powyższego, jeżeli Zarząd Dróg Miasta Krakowa nam dał takie uzgodnienie warunkowe to ja rozumiem, że będą podtrzymywać swoje stanowisko w tym zakresie. Więc oczywiście poprawkę można przygotować i Państwu możemy pomóc w tym zakresie, natomiast mając takie stanowisko obawiam się, że tutaj

## **XI SESJA RADY MIASTA KRAKOWA**

**9 października 2024 r.**

---

Zarząd Dróg Miasta Krakowa jednak będzie podtrzymywał swoje stanowisko w tym zakresie. Ale jeżeli będzie jakiś tam termin dłuższy poprawek my możemy się też również oczywiście skonsultować z Zarządem Dróg Miasta Krakowa i jakie są szanse na ewentualną zmianę takiego uzgodnienia, bo wiemy, że Zarząd Dróg Miasta Krakowa też patrząc na, przy innych planach czasami zmienia swoje stanowisko, więc możemy to jeszcze ewentualnie przedyskutować. Natomiast wydaje mi się, że przynajmniej ja ze strony Prezydenta uważam, że to połączenie jakby jest niezbędne z uwagi na to, że jednak uruchamiamy trochę terenów mieszkaniowych. Więc wydaje się, że nie możemy tutaj blokować rozwoju inwestycji drogowych w sytuacji, kiedy mamy, kiedy mamy tutaj jakiś rozwój mieszkalnictwa na tym terenie. Tak to ci ludzie będą jeździć w prawo, w lewo, a jednak to jakoś udroźni ten układ komunikacyjny. Natomiast ta droga, trzeba Państwu jeszcze zauważyć, że jak ta droga będzie wyglądała. Ona będzie miała w środku ulicę i ona ma mieć charakter taki parkowy troszkę. Po lewej i po prawej stronie ona ma mieć pas zieleni, przynajmniej w tym planie, natomiast w tym drugim planie troszeczkę inaczej zapisaliśmy, w tym drugim po zachodniej stronie przy ulicy Cechowej, natomiast Zarząd Zieleni Miejskiej, bo myśmy konsultowali to z Zarządem Zieleni Miejskiej i oni powiedzieli, że oni zadbają, bo to jest gminna działka, że oni po prostu zadbają, żeby ten teren przyuliczny wraz z tą zielenią komponowaną był jakoś fajnie urządzone. Więc to nie będzie tylko sama droga, która będzie jednak, będą się poruszały samochody, będą dojeżdżały sobie do posesji oczywiście mieszkańcy, natomiast ona będzie miała taki charakter trochę taki charakter z tego tytułu, że będzie publiczna, ale taka alejowa, będzie to droga pośród zieleni w jakichś alejach. Taki był zamysł też Wydziału, Zarządu Zieleni Miejskiej, stąd też jakby tutaj w tym drugim planie troszeczkę mamy inne zapisy, ale ona jakby w inny sposób zapisu, ale jakby w tym samej, jakby o to samo chodzi. Więc myślę, że tutaj gmina zadba o to, żeby ten pas taki szeroki był po prostu fajnie urządzone dla mieszkańców również, czyli jezdni, dojazdu i jakąś fajną, obustronnymi alejami. Tak, że mnie się wydaje, że tutaj warto akurat w tym wypadku skorzystać z tego, że gmina po prostu ma własne działki, ma działkę, na której może po prostu tą drogę poprowadzić, nie wchodzimy nikomu w teren prywatny tak jak w przypadku innych planów gdzie mamy poszerzenia terenu i robimy to kosztem terenów prywatnych, a tutaj po prostu ma gmina działkę. Więc myślę, że tutaj należy z tego też skorzystać. Dziękuję.

### **Przewodniczący obrad – p. M. Drewnicki**

Dziękuję serdecznie. Czy ktoś z Państwa Radnych jeszcze? Pan Przewodniczący Grzegorz Stawowy prosimy.

### **Radny – p. G. Stawowy**

Panie Przewodniczący! Panie Dyrektor!

Ja tylko chciałem zwrócić Państwu Radnym uwagę, że ten łącznik, czyli ulica Nazaretańska to w przeszłości miał być ciąg drogi zbiorczej między węzłami autostradowymi, jest zejście do kategorii drogi dojazdowej, czyli to jest droga, która ma 2,5 m szerokości pasa w jedną stronę, bo KDD to nawet nie jest droga zarezerwowana pod komunikację miejską, to jest droga dojazdowa do domów jednorodzinnych. I jak się spojrzy na MSIP na własności 90, 90 kilka procent gruntów w planie Cechowa, tych po lewej stronie to są grunty osób fizycznych, bez tej drogi większość tych działek będzie niebudowlana. W związku z powyższym, jeżeli ta droga wypadnie to ucieszy się wąska grupa ludzi, którzy mieszkają przy skrzyżowaniu, a wszyscy pozostali zostaną na lodzie. Ja tylko przypomnę, że jak to było omawiane na komisji to my faktycznie chcieliśmy, żeby ona była ślepa, ale jednocześnie ona ma charakter bulwarowy, to dość nietypowe dla ulicy osiedlowej, bo ona ma od kilku do kilkunastu metrów szerokości pasa zieleni obok siebie, znaczy wzdłuż drogi. Więc jej uciążliwość dla lokalnej

**XI SESJA RADY MIASTA KRAKOWA**  
**9 października 2024 r.**

---

społeczności będzie, jeżeli ta droga kiedykolwiek powstanie, będzie minimalna. Natomiast ta droga jest jedyną realną nadzieją na uruchomienie działek budowlanych osób fizycznych. Bo jak sobie zerkniecie na obserwatorium to są osoby fizyczne. Więc ja bym proponował jednak rozważyć poważnie likwidację tej drogi tym bardziej, że łatwiej jest ewentualnie kiedyś drogę wyrzucić z planu miejscowego na przykład poprzez zagospodarowanie w formie zieleni czy poprzez zmianę planu miejscowego niż ją dołożyć w miejsce gdzie będzie zieleni, bo wtedy te protesty będą znacznie mocniejsze. I chciałem tylko zwrócić uwagę, że w obserwatorium ten pas jest wykupiony, czyli jakby 100 % decyzji jest w gminie, czy ostatecznie tam będzie coś innego, może będzie ścieżka, może będzie ulica jednokierunkowa, droga dojazdowa typu KDD równie dobrze może być modyfikowana na etapie organizacji ruchu na przykład w postaci drogi jednokierunkowej. To nie będzie przeszkadzało. Gdyby była droga lokalna KDL no to wiadomo, że organizator ruchu zakłada tam komunikację zbiorową, ale KDD to jest zwykła droga osiedlowa, prawdopodobnie 5 m szerokości asfaltu i 2 m chodnika. To nie jest jakaś droga, która będzie szczególnie uciążliwa dla lokalnej społeczności, a naprawdę, jeśli nie setki to, co najmniej kilkadziesiąt działek osób fizycznych uruchamia i daje nadzieję na działki budowlane. Dziękuję.

**Przewodniczący obrad – p. M. Drewnicki**  
Dziękuję.

**Radny – p. G. Stawowy**

Jedna rzecz, być może, bo to jeszcze jest postulat tutaj Michała warto nie tyle jakby czekać z uchwaleniem, bo z tego, co rozumiem po poniedziałkowej komisji to plan Cechowa nie miał jeszcze nawet wyłożenia do publicznego wglądu, czyli zakładając, że będzie wyłożenie, złożone uwagi, rozpatrzenie i drugie wyłożenie to jest krok od dzisiaj. Można na przykład zastanowić się czy uchwalając ten pierwszy plan Niebieska – Cmentarz nie zastanowić się nad spotkaniem z mieszkańcami, doprosić również tych właścicieli gruntów, jakieś ogłoszenia zrobić tak, żeby oni się dowiedzieli o tym spotkaniu i żeby zaprosić na przykład, przyszedł Pan Dyrektor Trzepak, na przykład Pana Dyrektora na takie spotkanie, akurat się nawinał tutaj na sesję, żeby pogadać z tymi ludźmi, z tymi, którzy już mieszkają fizycznie i z tymi, którzy są właścicielami działek na temat tego jak to rozstrzygnąć, bo jeżeli tej drogi nie będzie to oni zostają w służebności do Cechowej, co będzie, jak doskonale wiemy z doświadczenia, bardzo ułomnym rozwiązaniem. Dziękuję.

**Przewodniczący obrad – p. M. Drewnicki**  
Dziękuję serdecznie. Pan Radny Michał Starobrat drugie wystąpienie.

**Radny – p. M. Starobrat**

Tak, ja tutaj się w pełni zgadzam z tym, co powiedział przed chwilą Przewodniczący Stawowy. Uważam, że wyrzucenie tego łącznika już na tym etapie, bez analizy tego planu obok, mogłoby to rzeczywiście zaszkodzić dla właścicieli działek, które są w planie obok, ale ja jeszcze wrócę do tego, o co pytałem, ale nie do końca dostałem informacje Pani Dyrektor, ponieważ to nie jest tak Panie Przewodniczący, że te działki zostały kupione, one zostały po prostu wywłaszczone mieszkańcom i to, że Pani Dyrektor czytała, że ileś tam spraw toczyło się i te sprawy zostały zakończone porażką mieszkańców, tylko chyba w jednym przypadku, jeżeli dobrze pamiętam, mieszkańcom udało się odzyskać działkę i to działkę drogową, którą zresztą w tej chwili miasto odkupuje, żeby była ciągłość drogi to w tamtych przypadkach droga fizycznie była wykonana. Ona może nie była wykonana tak w pełni, bo nigdy takiego projektu nie było, ale od zawsze tam była droga, dzięki współpracy z mieszkańcami udało



**XI SESJA RADY MIASTA KRAKOWA**  
**9 października 2024 r.**

---

nam się w zeszłym roku, albo dwa lata temu, już nie pamiętam, czas szybko biegnie, zrobić nakładkę asfaltową, projektujemy tam w tej chwili oświetlenie, więc fizycznie tam droga, ulica jest. I sąd może wziął takie okoliczności, że droga funkcjonuje, ludzie tą drogą przejeżdżają i ona spełnia swoją funkcję, chociaż de facto my jej nigdy nie projektowaliśmy, nigdy nie budowaliśmy. Ale na tym fragmencie tego łącznika tam, jeżeli dobrze pamiętam, chyba nie ma drogi, proszę mnie poprawić, jeżeli się mylę, ale wydaje mi się, że nie i tu już mogą być uzasadnione roszczenia w sądzie, że skoro nigdy nie było i w planach miejscowych nie będzie to w takim razie mieszkańcy powinni mieć prawo odzyskania tych terenów. Ja nie mówię czy to dobrze czy źle jakby oni te tereny odzyskali tylko pytanie, że już wtedy zupełnie nie będzie możliwości wykonania tam łącznika drogowego. Dlatego ja mam prośbę, Pani Dyrektor może nie teraz, ale gdybym mógł poprosić Panią czy Wydział Skarbu o przeanalizowanie tej sytuacji, bo to jakby też zmieniałaby nam troszeczkę postać rzeczy. Bo jeżeli by się okazało, że nie minął na przykład 50-letni termin, w którym mieszkańcy mają prawo do cofnięcia takiego wywłaszczenia jest inna sytuacja i wtedy mamy świadomość, że, to wtedy możemy zaryzykować i zrobić zieleń, a nie drogę, bo w razie czego jesteśmy właścicielami tego terenu, możemy przystąpić do punktowej zmiany itd. Ale jeżeli się okaże, że dajemy podstawę do tego żeby mieszkańcy cofnęli to wywłaszczenie to możemy mieć świadomość, że albo dojdzie do takiej sytuacji, że po analizach ten łącznik będzie potrzebny, a go nie zrobimy, albo będzie tak samo jak w przypadku właściciela jednej z działek na ulicy Nazaretańskiej, że oczywiście odzyskał tą działkę, którą nam właśnie w tej chwili sprzedaje i to zresztą bardzo dobrze, że sprzedaje, bo droga musi mieć ciągłość.

**Przewodniczący obrad – p. M. Drewnicki**

Dziękuję. Czy jeszcze, Pan Radny Krzysztof Sułowski, to proszę, drugie wystąpienie.

**Radny – p. K. Sułowski**

Panie Przewodniczący! Wysoka Rado!

Ja bym był przeciwny jakiegokolwiek opóźnieniu tutaj procedury planistycznej, bo ona trwa już, co najmniej, Pani Dyrektor może mnie poprawić, ale 4 lub 3 lata, a te wnioski mieszkańców wpłynęły tam jeszcze wcześniej. I przeważająca część tej społeczności lokalnej Piasków Wielkich naprawdę czeka na ten plan i czeka już dość długo. Tak, że tutaj nie opóźniamy niepotrzebnie uchwalania tego planu.

**Przewodniczący obrad – p. M. Drewnicki**

Dziękuję. Czy można, tam były wcześniej pytania jakieś czy nie? Prosimy, bo już nie ma zgłoszeń.

**Pełniąca obowiązki Dyrektora Wydziału Planowania Przestrzennego – p. J. Czyż**

Znaczy ja myślę, że ewentualnie jeszcze tą informację, bo rozumiem, że będzie jakiś termin poprawek i autopoprawek, to jeszcze ewentualnie tą informację odnośnie zwrotu tych nieruchomości, możliwości zwrotu nieruchomości, jeszcze po prostu przepytamy Wydział Skarbu, zanim Państwo będziecie mieć to II czytanie. Tak, że będziemy, uzyskamy tą informację jeszcze. Dziękuję.

**Przewodniczący obrad – p. M. Drewnicki**

Dziękuję. Nie mamy zgłoszeń, wobec czego tak, zamykam dyskusję, stwierdzam, że odbyliśmy I czytanie projektu i zgodnie z prośbą wyznaczam termin wprowadzenia autopoprawek, była prośba między innymi Pana Radnego Mariusza Kękusia, ale też Pana Przewodniczącego Stawowego o autopoprawki do 4 listopada tego roku do 15.00, poprawki

**XI SESJA RADY MIASTA KRAKOWA**  
**9 października 2024 r.**

---

do 5 listopada tego roku do 12.00, czyli to jest wtorek przed sesją. Następny druk, tylko jest godzina 15.00, tu są jeszcze uwagi, dobrze, jedno czytanie, 251. Minął termin zgłaszania autopoprawek, poprawki proszę składać do mnie do czasu zakończenia dyskusji.

**Rozstrzygnięcie o sposobie rozpatrzenia nieuwzględnionych przez Prezydenta Miasta Krakowa uwag złożonych do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru Ulica Niebieska – Cmentarz.**

Projekt Prezydenta, tryb jednego czytania, referuje Pan projektant, Pani Dyrektor prosimy.

**Pełniąca obowiązki Dyrektora Wydziału Planowania Przestrzennego – p. J. Czyż**

Szanowny Panie Przewodniczący! Wysoka Rado! Mieszkańcy!

Druk 251, projekt uchwały w sprawie rozstrzygnięcia o sposobie rozpatrzenia nieuwzględnionych przez Prezydenta Miasta Krakowa uwag zawiera propozycje sposobu rozpatrzenia uwag przez Radę Miasta Krakowa oraz wyjaśnienie przesłanek takiego stanowiska Rady Miasta Krakowa w tabeli, która stanowi załącznik do uchwały. Chciałam ponadto również Państwa poinformować, że z uwagi na to, że propozycja ich rozstrzygnięcia była również omawiana na posiedzeniu Komisji Planowania Przestrzennego w dniu 7 października 2024 roku kopie uwag zawierające ich pełną treść zostały również przekazane do Kancelarii Rady Miasta Krakowa i są do Państwa oczywiście wglądu w każdej chwili. Treść uwag oraz propozycje sposobu ich rozpatrzenia przez Radę przedstawi przedstawiciel zespołu projektowego tutaj Pan Tobiasz Strojek. Natomiast my ze stanowiska Prezydenta proponujemy, by rozstrzygnięcia w sprawie rozpatrzonych poszczególnych uwag pozostały bez zmian i tym samym wniesione uwagi, które nie zostały uwzględnione przez Prezydenta Miasta Krakowa również nie zostały uwzględnione przez Radę Miasta Krakowa. I oddaję głos Panu Tobiaszowi, dziękuję.

**Główny projektant planu Pan Tobiasz Strojek**

Panie Przewodniczący! Wysoka Rado!

Projekt planu ulica Niebieska – Cmentarz dwukrotnie podlegał wyłożeniu do publicznego wglądu. W terminie zbierania uwag podczas I wyłożenia, które trwało od grudnia 2023 roku do stycznia 2024 roku do projektu planu złożono 110 uwag, z których 109 albo nie zostało uwzględnionych przez Prezydenta Miasta Krakowa w całości lub zawierało nieuwzględnione przez Prezydenta postulaty. Natomiast podczas drugiego wyłożenia części projektu planu w czerwcu w lipcu bieżącego roku wpłynęło ogółem 48 pism, które jednakże nie dotyczyły części wykładanej, w związku, z czym nie podlegały rozpatrzeniu. Przedstawię w związku z tym nieuwzględnione postulaty złożone podczas pierwszego wyłożenia. Uwagi te dotyczyły. Zmiany zapisu paragrafu 8 punkt 5 dotyczącego oznaczania terenów zagrożonych ruchami masowymi ziemi, jako terenów o skomplikowanych warunkach gruntowych, taki postulat został zawarty w uwadze numer 1. Postulaty dotyczące zmian w zasadach zagospodarowania wód opadowych znajdowały się w uwadze numer 1 gdzie dotyczyły terenów zagrożonych ruchami masowymi ziemi oraz w uwadze numer 2, tam dotyczyły one terenów usługowych od U1 do U4. Następny postulat to był postulat o zmianę zapisów konserwatorskich dla części obiektów w Gminnej Ewidencji Zabytków, on zawarty był w uwadze 1. Postulat zmiany zapisów paragrafu 14 dotyczącego zasad obsługi parkingowej zawarto również w tej samej uwadze 1 i z tej samej uwagi nieuwzględniony został także postulat zmiany granic terenów UKS1/U1, ZPO1, AKU1, ale zgodnie z załączonym do uwagi rysunkiem, tam było załączone konkretne rozwiązanie planistyczne. W uwadze numer 2 zawarto postulat zmiany minimalnego wskaźnika terenu biologicznie czynnego w terenach usługowych U3 i U4 oraz

**XI SESJA RADY MIASTA KRAKOWA**  
**9 października 2024 r.**

---

ustalenia maksymalnej wysokości zabudowy we wszystkich terenach usługowych od U1 do U4 na 10 m. Natomiast postulaty dotyczące usunięcia strefy zieleni dla działek w terenie U3 zawarte były w uwagach 3 i 4 oraz w uwagach od 96 do 109. Postulaty dotyczące nieprzelotowego zakończenia ulicy Nazaretańskiej, czyli KDD2, nie łączenia jej z ulicą Cechową zawarte były w największej ilości uwag, w uwagach od 2 do 109, natomiast pojawił się jeszcze jeden postulat dotyczący usunięcia, zmniejszenia wysokości stawki procentowej służącej naliczaniu opłat z tytułu wzrostu wartości nieruchomości w związku z uchwaleniem planu, który znajdował się w uwadze numer 2. Odnosząc się do treści wniesionych uwag należy wyjaśnić, iż ich rozstrzygnięcie było uzależnione albo od konieczności zachowania zgodności projektu planu z ustaleniami dokumentu Studium, od spełnienia wymogów ustawy dotyczącej zachowania ładu przestrzennego z poszanowaniem zasad zrównoważonego rozwoju, od wyważenia pomiędzy interesem publicznym, a prywatnym, uzyskanych w toku procedury planistycznej opinii i uzgodnień, tutaj między innymi kwestia tej drogi KDD2, od wymogów wynikających z przepisów odrębnych. Szczegółowe uzasadnienie nieuwzględnionych uwag znajduje się w załączniku do projektu uchwały. Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił uwag złożonych do projektu MPZP obszaru ulica Niebieska – Cmentarz zgodnie z załącznikiem do projektu uchwały według druku 250. Ewentualne wprowadzenie przez Radę Miasta Krakowa poprawek dotyczących sposobu rozpatrzenia uwag będzie skutkowało ponowieniem czynności planistycznych. W związku, z czym Prezydent proponuje, by rozstrzygnięcia w tej sprawie były bez zmian i tym samym wniesione uwagi, które nie zostały uwzględnione przez Prezydenta Miasta Krakowa również nie zostały uwzględnione przez Radę. Dziękuję za uwagę.

**Przewodnicząca obrad – p. I. Chamielec**

Bardzo dziękuję. Do druku wpłynęła pozytywna opinia Komisji Planowania Przestrzennego. Proszę o inne prezentacje komisji, jeżeli są? Nie widzę. Stanowiska klubów Radnych? Otwieram dyskusję w takim razie, proszę o zgłaszanie Państwa Radnych. Nie widzę, wobec tego zgodnie z paragrafem 36 ust. 1 pkt 5 Statutu Miasta Krakowa zamykam dyskusję, która oznacza zakończenie czytania projektu. Głosowanie w bloku głosowań. I przechodzimy do projektu uchwały w trybie dwóch czytań.

**Uchwalenie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru Soboniewice II.**

Druk numer 247, I czytanie, referuje Pani Jolanta Czyż.

**Pełniąca obowiązki Dyrektora Wydziału Planowania Przestrzennego – p. J. Czyż**

Szanowna Pani Przewodnicząca! Wysoka Rado! Szanowni Mieszkańcy!

Prezentujemy Państwu plan miejscowy dla obszaru Soboniewice II. Przystąpienie do planu miejscowego nastąpiło 6 czerwca 2018 roku, powierzchnia planu to 177 ha, opracowywany jest w Wydziale Planowania Przestrzennego, głównym projektantem planu jest Pani Justyna Kozik. Obszar objęty miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego położony jest w dzielnicy X Swoszowice, znajduje się w południowo – wschodniej części Krakowa, sąsiaduje z następującymi obowiązującymi planami miejscowymi Rajsko, Kosocice II, Barycz, ponadto graniczy z gminą Wieliczka. Obszar charakteryzuje się typowo podmiejską zabudową o niskiej intensywności, przeważa zabudowa jednorodzinna z towarzyszącą jej zabudową usługową. W zakresie terenów niezabudowanych największą powierzchnię zajmują grunty rolne oraz tereny zieleni nieurządzonej. Celem planu jest określenie zasad kontynuacji rozwoju zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej oraz ochrony terenów cennych przyrodniczo i krajobrazowo, umożliwiając prawidłowe kształtowanie przestrzeni w obrębie

**XI SESJA RADY MIASTA KRAKOWA**  
**9 października 2024 r.**

---

przedmiotowego obszaru tak, aby rozwiązania przestrzenne tworzyły harmonijną całość oraz uwzględniały uwarunkowania związane z istniejącymi osuwiskami i terenami zagrożonymi ruchami masowymi. Na etapie opiniowania wewnętrznego koncepcja uzyskała opinię Komisji Planowania Przestrzennego i Ochrony Środowiska, opinia pozytywna 282/2022 z dnia 27 czerwca 2022 roku. Projekt planu był pierwszy raz wykładany do publicznego wglądu w terminie od 18 kwietnia do 19 maja 2023 roku, złożono 72 uwagi, jedno pismo niestanowiące uwag. Uwagi zostały rozpatrzone zarządzeniem Prezydenta Miasta Krakowa numer 1728/2023, było 9 uwag częściowo uwzględnionych, jako zgodnych z projektem planu, 63 uwagi nie zostały uwzględnione. Sposób rozpatrzenia uwag nie wymagał ponowienia czynności proceduralnych. I projekt planu został przekazany do uchwalenia Radzie Miasta Krakowa poprzedniej kadencji dnia 23 sierpnia 2023 roku. Pierwsze czytanie odbyło się 13 września 2023 roku, a drugie 11 października 2023 roku. Rada przegłosowała poprawki i w związku z tym odroczone na wniosek projektodawcy głosowanie nad dokumentem celem ponowienia procedury planistycznej. Były poprawki Państwa Radnych Pani Radnej, Pani Iwony Chamielec, która dotyczyła zawężenia pasa drogowego drogi ulicy Jerzego Kuryłowicza do parametrów istniejącej fizycznie drogi. Wspomniana droga oznaczona jest w planie obecnie obowiązującym jako KDZ1. Druga poprawka była Pana Radnego Michała Starobrata i dotyczyła likwidacji fragmentu drogi KDD1 na odcinku przebiegającym w granicy osuwiska oraz zmiany szerokości drogi KDD1 do 9 m z poszerzeniami do 17 w rejonie skrzyżowań i w rejonie przylegającym do granicy obszaru objętego planem. Projekt planu z przyjętymi poprawkami Rady poddano ponownemu opiniowaniu i uzgodnieniu. W wyniku odmowy uzgodnienia projektu planu przez Zarząd Dróg Miasta Krakowa pismem z dnia 13 grudnia 2023 roku zmiany wynikające z poprawek zostały usunięte z projektu planu, a jego ustalenia powróciły do pierwotnego brzmienia. Następnie ze względu na uzyskane stanowisko Zarządu Dróg Miasta Krakowa wyrażone w piśmie z 30 stycznia 2024 roku w przedmiocie warunków do uzyskania uzgodnienia przegłosowanych poprawek zaistniała możliwość wprowadzenia do projektu uchwały zmiany części z przegłosowanych poprawek i w nawiązaniu do wyżej wymienionego stanowiska Zarząd Dróg Miasta Krakowa projekt planu został dostosowany do warunku zawartego w piśmie Zarządu, a wprowadzone zmiany w układzie drogowym obejmują wyłącznie ulicę Jerzego Kuryłowicza w terenie KDZ1. Skorygowany projekt planu uwzględniał przegłosowaną przez Radnych Miasta Krakowa poprawkę Pani Radnej Iwony Chamielec i stanowisko Zarządu Dróg Miasta Krakowa, a także zmiany wynikające z aktualizacji danych w bazie systemu osłony przeciwosuwiskowej. Projekt planu został ponownie częściowo wyłożony do publicznego wglądu już jakby teraz w nowej kadencji w okresie od 25 czerwca do 23 lipca 2024 roku, złożono 79 uwag o jednakowej treści. Uwagi zostały rozpatrzone zarządzeniem Nr 2249/2024 Prezydenta Miasta Krakowa z dnia 23 sierpnia 2024 roku. Żadna z uwag nie została uwzględniona, sposób rozpatrzenia uwag nie wymagał ponowienia czynności proceduralnych. Natomiast ze względu na fakt, że druk wygasł wraz z zakończeniem prac Rady Miasta Krakowa poprzedniej kadencji dokument wymagał ponownego skierowania do uchwalenia jako nowy druk i Prezydent Miasta Krakowa przekazał projekt planu do uchwalenia właśnie 24 września 2024 roku. Natomiast rozstrzygnięcie o sposobie rozpatrzenia uwag do planu Soboniewice II z pierwszego wyłożenia były przedmiotem uchwały Rady Miasta Krakowa poprzedniej kadencji, jest to uchwała numer 3143/2023 z dnia 13 września 2023 roku i ona pozostaje w mocy prawnej. I teraz w okresie, w czasie ponownego wyłożenia nieuwzględnione przez Prezydenta Miasta Krakowa uwagi zostały przekazane Radzie Miasta Krakowa jako załącznik Nr 2 do projektu uchwały w sprawie uchwalenia planu, to jest część II tabeli i odpowiednio do podjętej przez Radę Miasta Krakowa w zeszłym roku uchwały w sprawie rozpatrzenia uwag w przygotowanym do druku 247 załączniku Nr 2 w części

pierwszej zawarto stosowne rozstrzygnięcie i uzasadnienie, natomiast część druga załącznika Nr 2 zawiera rozstrzygnięcia Prezydenta Miasta Krakowa. Po podjęciu przez Radę Miasta Krakowa stosownej uchwały zostanie uzupełniona o stanowisko Rady Miasta Krakowa w sprawie indywidualnego sposobu rozpatrzenia uwag. W toku sporządzania projektu planu zrealizowano wszystkie etapy procedury planistycznej określone w ustawie o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, w tym projekt planu uzyskał wymagane prawem opinie i uzgodnienia. Dodatkowo informuję, że oczywiście oprócz Pani projektant Justyny Kozik jest również tutaj na sali Pan projektant inżynier drogownictwa Pan Łukasz Kusak, jest również Pan Dyrektor Zarządu Dróg Miasta Krakowa Pan Dyrektor Trzepak, więc myślę, że w kwestii komunikacji, jeśli będą jakieś pytania to już panowie będą mogli na te komunikacyjne sprawy rozmawiać. Natomiast chciałam tylko jeszcze przekazać informację, że wczoraj została przekazana do Państwa Radnych również informacja dotycząca odległości linii rozgraniczających od drogi właśnie KDZ2 czyli ulicy Jerzego Kuryłowicza, to był taki spis dotyczący poszczególnych odległości, poszczególnych działek wraz z załącznikiem graficznym. Dziękuję bardzo.

**Przewodnicząca obrad – p. I. Chamielec**

Bardzo dziękuję Pani Dyrektor. Czy są opinie komisji, stanowiska klubów Radnych, opinia ze strony prezydenckiej? Nie widzę, w takim razie otwieram dyskusję Radnych, proszę o zgłaszanie. Pan Radny Michał Starobrat.

**Radny – p. M. Starobrat**

Pani Przewodnicząca! Szanowni Państwo! Drodzy Mieszkańcy, którzy protestują przeciwko rozbudowie drogi ulicy Kuryłowicza. Bardzo długo rozmawialiśmy na ten temat na Komisji Planowania Przestrzennego, dla tych Państwa Radnych, którzy nie byli na komisji to w takim telegraficznym skrócie mieszkańcy obawiają się tego, że pas drogowy, który jest wpisany w planie Soboniewice II daje możliwość rozbudowy tej ulicy, ulicy Kuryłowicza, ulicy, która jest wystarczająca i spełnia swoje funkcje i nie ma podstaw do tego i nie ma celu, aby tą ulicę rozbudowywać. Mieszkańcy obawiają się, że jeżeli w planie miejscowym zapisane zostaną warunki, czyli poszerzenie tego pasa drogowego w przyszłości może dojść do takiej sytuacji, że tereny, które raz zostały im oddane, przepraszam, zabrane pod budowę już istniejącej ulicy Kuryłowicza nie wystarczą dla tej ulicy i będą musieli poświęcić kolejne swoje tereny, burzyć swoje ogrodzenia, żeby miasto znowu przebudowało ulicę Kuryłowicza tak naprawdę nie wiadomo, dla jakiego celu. Ja się cieszę, bo rozmawiałem już z Panem Dyrektorem, Pan Dyrektor powie swoją część odnośnie przyszłości tej ulicy i czy rzeczywiście miasto planuje czy nie poszerzenie tej ulicy i bardzo też się cieszę i może uspokoję trochę mieszkańców, że rozmawialiśmy z Panem Dyrektorem i jest jakby wola wypracowania kompromisu i tego, co oczekują mieszkańcy. Ja już nie chcę wylewać żalów, które były wylewane podczas Komisji Planowania Przestrzennego, dlatego Panie Przewodniczący Komisji Planowania, Grzesiu, jeżeli mogę cię na chwilę poprosić o uwagę, bo to dosyć ważne tym bardziej dla Państwa, ja bym zasugerował, żeby Komisja Planowania Przestrzennego tak jak ma w zwyczaju powołała zespół odnośnie tego planu, który uda się do Zarządu Dróg Miasta Krakowa, czy do konkretnego działu, który opiniuje szerokość tego pasa drogowego i żebyśmy wypracowali takie rozwiązanie, które zadowoli mieszkańców. Ja sugeruję jeszcze dodatkowo żeby w ramach tego zespołu czy do tego zespołu zaprosić również przedstawiciela mieszkańców, żeby nie było takiej sytuacji, że coś cokolwiek jest decydowane o ulicy, przy której Państwo mieszkają bez wiedzy, bez ich wiedzy i bez ich zgody. Ja osobiście złożyłem poprawkę, którą wcześniej złożyła Pani Przewodnicząca Chamielec i Pan Przewodniczący Daros, zresztą uważam, że zasadną poprawkę, czyli żeby zawęzić ten pas drogowy do aktualnej szerokości

## **XI SESJA RADY MIASTA KRAKOWA**

**9 października 2024 r.**

---

drogi i mam nadzieję, że spotkamy się z Zarządem Dróg Miasta Krakowa, z działem, który jest odpowiedzialny za opiniowanie miejscowych planów, że pozwolicie Państwo, aby w tym spotkaniu brał udział przedstawiciel mieszkańców i uda nam się tak rozwiązać temat szerokości tej ulicy żeby mieszkańcy byli zadowoleni. Bo ja się boję jeszcze jednej sytuacji, że wpłynęła moja poprawka, zresztą dokładnie tej samej treści jak poprawka Radnej Chamielec i Radnego Darosa i boję się tego, że Państwo widząc opór mieszkańców, zresztą zasadny i słuszny, widząc poprawki złożone Radnych, którzy mają jedno zdanie w tym temacie, nie różnią się nawet w jednym procencie w temacie ulicy Kuryłowicza, że Państwo wycofacie ten projekt planu z dalszego procedowania, a to byłaby klęska, na której poleglibyśmy wszyscy, bo jeżeli Państwo wycofacie ten druk z dalszego procedowania to zostanie stary obowiązujący plan Soboniowice, a w tym planie ulica Kuryłowicza ma szerokość ponad 20 m. Więc to jest jedyna możliwość, żebyśmy doprowadzili do tego, żeby wyczyścić i zrobić porządek w planach miejscowych, aby wspólnie znaleźć rozwiązanie tego tematu. Na dzień dzisiejszy dla mnie, wydaje mi się, że tak samo dla Pani Przewodniczącej Chamielec i Pana Darosa jest to, aby przyjąć nasze tożsame poprawki, czyli żeby zawęzić pas ulicy Kuryłowicza do aktualnego stanu, ale mówię, spotkajmy się wspólnie z mieszkańcami w Zarządzie Dróg, żeby nie tylko przyjąć poprawkę, bo to już raz tą poprawkę przyjęliśmy. Ja Państwu przypomnę, że te poprawki, które teraz zostały złożone przeze mnie i pozostałych Radnych one są tożsame z poprawkami, które poprzednia kadencja przegłosowała, chodzi nam o to żeby Państwo przyjęli takie nasze poprawki, przepraszam, żeby Rada Miasta przyjęła takie poprawki, które Państwo zaopiniujecie pozytywnie i Wydział Planowania Przestrzennego dostosuje plan do tego, co Rada uchwaliła. Drugi temat to jest ulica Geologów i tutaj ja apelowałem i przepraszam za wprowadzenie Państwa w błąd, bo mówiłem na Komisji Planowania, że w poprzedniej kadencji apelowałem o poszerzenie, przepraszam, zawężenie ulicy, pasa drogowego dla ulicy Geologów z 9 na 8 m, pamięć jest omylna, to było z 10 m do 9 m, czyli tak naprawdę przywróciłem tą poprawkę, która była w poprzedniej kadencji i też została przyjęta przez Radę Miasta, czyli żeby pas ulicy Geologów zawęzić z 10 m do 9 m, tam są osuwiska, jest duży problem terenowy, więc już nie chcę może więcej na ten temat mówić, oraz złożyłem poprawkę znowu tożsamą z poprawką przyjętą przez poprzednią kadencję, aby fragment ulicy Geologów, który jest na osuwisku i to osuwisku aktywnym, ponieważ Państwo aktualizując w tej chwili plan Soboniowice II poszerzyli jakby terenowo to osuwisko, czyli widzimy, że w przeciągu krótkiego czasu to osuwisko jeszcze bardziej, że tak powiem, przesunęło się w stronę północną i mam gorącą prośbę również o akceptację Państwa Radnych i głosowanie za tymi poprawkami oraz również Panie Dyrektorze, bo rozmawiałem przed chwilą z mieszkanką, która wyraziła swój, swoją dezaprobatę do tego, że zawężając ulicę Geologów z 10 m do 9 m pozostawiłem zapis, który był pierwotnie w uchwale, czyli przy skrzyżowaniu możliwość 17 m, jeżeli to również budzi obawy mieszkańców to mam prośbę Panie Dyrektorze, że na tym spotkaniu również zastanowicie się Państwo czy przy skrzyżowaniu nie możemy również tego pasa drogowego, mówię o ulicy Geologów, również zawęzić, bo wiadomo, że przy skrzyżowaniach ta szerokość jest ciut większa potrzebna, ale jeżeli udałoby się nam wspólnie czy Państwu podpowiedzieć rozwiązanie, że na przykład przy skrzyżowaniu nie jest potrzebne 17, a na przykład wystarczy 10 m, 9, 13, nie chcę strzelać/.../

**Przewodnicząca obrad – p. I. Chamielec**

Panie Radny siedem minut ponad już.

**Radny – p. M. Starobrat**

/.../ już będę kończył, to też mam taką gorącą prośbę, bo przed chwilą mieszkanka wyraziła taką swoją obawę, że te 17 m może być za dużo. Jeżeli okaże się, że jesteśmy w stanie przy skrzyżowaniu dać mniej niż 17 to jak najbardziej ja tą poprawkę wycofam i złożymy wspólną poprawkę, mam nadzieję Pani Przewodnicząca, że złożymy wspólną poprawkę taką, którą mieszkańcy zaakceptują. Dziękuję.

**Przewodnicząca obrad – p. I. Chamielec**

Bardzo dziękuję. Trochę przedłużyłam ten czas, bo sprawa dosyć istotna dla mieszkańców. Pani Radna Agnieszka Pogoda – Tota.

**Radna – p. A. Pogoda – Tota**

Szanowna Pani Przewodnicząca! Szanowni Państwo! Drodzy Mieszkańcy!

Tak przysłuchiwałam się bardzo mocno tej wypowiedzi tutaj Pana Radnego Starobrata i powiem tak szczerze, że naprawdę ubolewam nad tym, że taki zespół nie powstał jeszcze w poprzedniej kadencji i to właśnie wtedy nie zostali zaproszeni ci mieszkańcy do dialogu nad ulicą Kuryłowicza jak również nad samym planem Soboniowic, bo w tym momencie nie wiem, co miałyby to zmienić skoro wysłuchaliśmy wszelkiej uwagi na ostatniej komisji, a, że tak powiem od ostatniego roku nie wydarzyło się w tym temacie nic. Jest to trochę przykre i takie trochę, nie wiem, mydlenie oczu samym mieszkańcom odnośnie tego, że tak, teraz chcemy was ratować. Natomiast w kwestii samej poprawki. Owszem, poprawka została zgłoszona przez Panią Radną tutaj Chamielec jak również przez Tomasza Darosa, która uwzględniała zawężenie lub pozostawienie pasa drogowego ulicy Kuryłowicza w takim stanie w jakim jest obecnie, natomiast z Pana poprawki wynikało, że Pan chciał ulicę Kuryłowicza nawet poszerzyć do 17 m w niektórych miejscach. Więc teraz powiem szczerze, jestem zszokowana skąd taka wielka zmiana, bo ZDMK również w rozmowie z nami wypowiadał się, że nawet w tym temacie był Pan na spotkaniu u Pana Dyrektora i rozmawiał o poszerzeniu tej ulicy. Więc jestem pod ogromnym wrażeniem nagle takiej zmiany w stosunku do mieszkańców, którzy jakby nie było w ostatnim czasie, to znaczy około 3-ch miesięcy temu spotkali się ze mną, spotkali się również tutaj z przedstawicielem dzielnicy X Panem Bogumiłem Banią, który reprezentuje ich okręg wyborczy i wsłuchał się tak naprawdę we wszystkie uwagi do tego planu jak również wniósł wszelkie wnioski wraz z mieszkańcami, ponieważ był tym tematem żywo zainteresowany, a Pan w tym momencie nie był zainteresowany nim wcale tylko w tym momencie opowiada Pan z tej mównicy jakby Pan, co najmniej tutaj był jednym wielkim odkrywcą i mówił w imieniu mieszkańców. No, nie, myślę, że sami mieszkańcy będą mieli okazję dzisiaj się wypowiedzieć na temat tego jak Pan ich reprezentował w poprzedniej kadencji. Dziękuję.

**Przewodnicząca obrad – p. I. Chamielec**

Bardzo dziękuję. Pani Radna Joanna Hańderek.

**Radna – p. J. Hańderek**

Szanowni Państwo!

Ja tylko dodam, że na Komisji Planowania Przestrzennego ten temat był długo i burzliwie omawiany, ale myślę, że cała ta burzliwość wynikała między innymi z tego, że te wszystkie koncepcje nie brały pod uwagę głosu mieszkańców. Ja tylko dodam, że mieszkańcy już raz tak naprawdę oddali fragment swoich terenów żeby droga mogła powstać. W związku z tym jestem bardzo za poprawkami choćby Pani Radnej Przewodniczącej Chamielec i mam nadzieję, że posłuchamy głosu mieszkańców i usłyszymy.

**XI SESJA RADY MIASTA KRAKOWA**  
**9 października 2024 r.**

---

**Przewodnicząca obrad – p. I. Chamielec**

Bardzo dziękuję Pani Radna. Pan Radny Michał Starobrat, drugie wystąpienie.

**Radny – p. M. Starobrat**

Pani Przewodnicząca! Szanowni Państwo! Droga Agnieszko!

Powiem tak, poprzednia kadencja i poprzedni Radni poprzedniej kadencji zrobili wszystko, co mogli, przyjęli tą poprawkę, za którą ja apelowałem i prosiłem o to, aby rzeczywiście przegłosować poprawkę mówiącą o tym, aby zawęzić ten pas drogowy, czyją poprawkę, rozumiem, że to, kto składa poprawkę ma największe znaczenie, tak samo jak teraz gdzie złożyliśmy w trójkę, czyli Radny Starobrat, Daros i Chamielec poprawkę, a Państwo mówicie, że jesteście za poprawką konkretnie Radnej. Okej, ja rozumiem, że nazwisko może mieć znaczenie nawet w przypadku, kiedy się zgadzamy, możemy się kłócić politycznie, Agnieszko, jeżeli chcesz proszę, ja w to nie wejdę. Poprzednia Rada zrobiła dokładnie to samo, co, inaczej, wszystko, co mogła, przyjęła poprawkę zasadną i słuszną, jeżeli złożyła Iwonka i Tomek tą poprawkę, którą ja popieram, stwierdziłem, że nie ma sensu pisać identycznej poprawki i ją złożyć, ponieważ złożyli to oni, a ja to popieram. Nie będę robił polityki, że składam tożsamą poprawkę tylko po to żeby ona miała moje nazwisko. Dlatego ja popierałem, byli pierwsi, złożyli poprawkę, a ja apelowałem z tej mównicy, może nie słyszałaś, bo na pewno nie słyszałaś, żeby wszyscy pozostali Radni głosowali za tą poprawką. W tej chwili złożyłem poprawkę i pozostali Radni wykorzystując swoje prawo złożyli tożsamą poprawkę i bardzo dobrze, mają takie prawo. Więc poprzednia kadencja zrobiła wszystko, co mogła, a jaka jest różnica? Różnica jest taka, że poprzednio Zarząd Dróg Miasta Krakowa, ja nie spotkałem się z Panem Dyrektorem w tej sprawie, rozmawiałem z panem inspektorem na ile są w stanie zmienić swoje zdanie, nie spotkałem się z Panem Dyrektorem w tym temacie. Oczywiście spotykamy się, co jakiś czas odnośnie remontów dróg, przebudowy, itd., itd., ale nie było żadnego chytrego planu, że ja chcę żeby ta droga miała 17 m, bardzo cię proszę nie rozsiewaj tych plotek, bo czegoś takiego nie było. A co się zmieniło, zmieniła się Rada Miasta, ale przede wszystkim zmienił się Prezydent i Pan Prezydent ma lepsze podejście, jeżeli chodzi o Zarząd Dróg Miasta Krakowa, a poprzedni Prezydent nie stał za mieszkańcami i powiedział tak, jeżeli Zarząd Dróg Miasta Krakowa chce ten pas drogowy 20 m czy 22 to tak będzie. Widocznie mamy nowego Prezydenta i coś się zmieniło i to jest na plus, że Zarząd Dróg Miasta Krakowa idzie nam na rękę i nie wykorzystujemy takich rzeczy do celów politycznych, bo to jest bardzo niesmaczne, bo mamy dokładnie takie samo zdanie, a wydaje mi się, że uprawianie polityki personalnej na takich tematach na pewno nie przysłuży się mieszkańcom.

**Przewodnicząca obrad – p. I. Chamielec**

Bardzo dziękuję. I Pani Radna Agnieszka Pogoda – Tota, drugie wystąpienie.

**Radna – p. A. Pogoda – Tota**

Szanowny Panie Radny Michale, ja jestem pod ogromnym wrażeniem tego jak Pan w tym momencie wypowiedział się na temat obecnego Prezydenta. Myślę, że będziemy musieli to zapisać w kartach historii, bo tego chyba do tej pory nie było z tej mównicy. Tak, więc chapeaus bas. Natomiast, jeśli chodzi o samych mieszkańców to tak naprawdę gdyby ta sprawa była załatwiona i ta poprawka i to wszystko było tak piękne jak Pan o tym opowiada w tym momencie z mównicy to myślę, że ich obecność nie byłaby dzisiaj tu potrzebna na tej sali. Dziękuję.



**Przewodnicząca obrad – p. I. Chamielec**

Czy jeszcze Państwo Radni chcieliby zabrać głos, czy Pan Dyrektor chciałby się jakoś odnieść?

**Zastępca Dyrektora ZDMK – p. P. Trzepak**

Pani Przewodnicząca! Szanowni Państwo!

Ja może tutaj trochę inaczej odniosę się do tej dyskusji. Ulica Kuryłowicza jest to ulica urządzona, dwa lata temu zrobiliśmy tam remont nakładkowy z zadań igrzyskowych, wydaje mi się, że mieszkańcy są zadowoleni. My nie planujemy w najbliższym czasie przebudowy tej ulicy, remontu, bo jest w bardzo dobrym stanie. Ponadto odniosę się tutaj tylko do rozporządzenia i słowem wstępu. W obecnym rozporządzeniu Ministra Infrastruktury z dnia 24 czerwca 2022 w sprawie przepisów techniczno – budowlanych dotyczących dróg publicznych zastosowano rozwiązanie, inne rozwiązanie, określono elementy, w których droga powinna się składać ze sparametryzowanego, powinna się składać ze sparametryzowanych elementów, które mają wpływ na kształtowanie linii rozgraniczających drogę. Po analizie szerokości tej drogi możemy stwierdzić, że te parametry będą spełnione, bo klasa drogi zbiorczej, klasa Z powinna mieć szerokość pasa jezdni 3 m, a chodnik powinien mieć 1,80 m, w niektórych miejscach te chodniki mają 1,50 m, ale tak naprawdę w tym stanie możemy powiedzieć, że do linii chodnika czy do linii ogrodzeń możemy spokojnie jeszcze raz przeprowadzić tą analizę i te linie rozgraniczające tutaj umiejscowić. Jeśli chodzi o dyskusję, my jesteśmy jak najbardziej otwarci, zapraszamy, możemy rozmawiać tylko ja chcę podkreślić tak, że plany miejscowe one są planowane na 10, 20 lat i zazwyczaj rezerwujemy jakieś miejsca, obszary dla rozwoju. Na tą chwilę przynajmniej do 10 lat my tam nie planujemy żadnej przebudowy, żadnego remontu, ewentualnie kiedyś jak wyjdzie taka potrzeba to trzeba będzie się nad tym zastanowić. Na tą chwilę to tyle ode mnie. Dziękuję.

**Przewodnicząca obrad – p. I. Chamielec**

Bardzo dziękuję. Czy jeszcze ktoś z Państwa chciałby zabrać głos, bo czekają mieszkańcy? Nie ma zgłoszeń od Państwa Radnych. Zapraszam Panią Elżbietę Ogrodnik.

**Pani Elżbieta Ogrodnik**

Dzień dobry. Szanowni Państwo!

Byliśmy na komisji, jesteśmy na sesji, ponieważ jesteśmy oburzeni jak kpi sobie z nas, mieszkańców Soboniowic Wydział Planowania Przestrzennego, Zarząd Dróg Miasta Krakowa oraz Prezydent. Nie szanujecie Państwo ludzi, czyli mieszkańców, ani Radnych. Nie liczycie się z niczym i z nikim. Uchwała dla was to jest nic, to po co jest Rada Miasta Krakowa. Niech rządzi Wydział Planowania Przestrzennego z Zarządkiem Dróg. Nasze prawa własności są dla was niczym, rysujecie kreski nie wychodząc w teren linii zabudowy, rysujecie w połowie naszych budynków mieszkalnych. Z prywatnych dróg wjazdowych robicie drogi wewnętrzne, wyjaśniając tłumaczycie, że to był wasz błąd, lecz odpowiedzialności żadnej nie ponosicie. Czujemy straszny zawód również do Pana Prezydenta, ażeby było śmieszniej my sami też na niego też głosowaliśmy, był obwieszony plakatami na całej ulicy Kuryłowicza, myśleliśmy, że coś się zmieni. Obiecywał na spotkaniu przedwyborczym w Borku Fałęckim, na który żeśmy jeździli, że jak coś dotyczy danego miejsca, danej sprawy to głos decydujący mają ci, którzy w tym miejscu mieszkają, lecz to widać tylko slogan wyborczy. Nasz radny dzielnicowy chodzi, stara się, pisze pisma, zabiega o spotkania, wspomaga go bardzo Pani Radna Miejska Agnieszka Pogoda – Tota i dalej nic. Szanowni Państwo zadajemy sobie pytanie czy tak ma wyglądać demokracja. Jedyne nadzieje w was Radnych. Dlatego zwracamy się z prośbą o poparcie poprawki Pani Chamielec, a nie

## **XI SESJA RADY MIASTA KRAKOWA**

**9 października 2024 r.**

---

poprawki Pana Starobrata. Panie Starobrat już my w tym roku Pana prosili i bardzo żeśmy prosili, żeby Pan po prostu nie wtrącał się w sprawy ulicy Kuryłowicza, bo wszyscy wiedzą wokoło, że gdy Pan tylko gdzieś wejdzie to po prostu zawsze jest zamęt. My się naprawdę Pana boimy. Byliśmy na komisji, nie konsultował Pan z nami nic o poprawce. Ponadto w poprawce o ulicy Geologów napisał Pan o poszerzeniach do 17 m mimo, że tego nie uzgadniał Pan nawet z właścicielami nieruchomości. Ja rozmawiałam z ludźmi z ulicy Geologów i oni są zszokowani, bo większość nie wiedziała nawet o Pana istnieniu. My nie wyrażamy na to zgody Panie Starobrat, bardzo prosimy Radnych, bardzo, żeby w końcu wstawili się za nami, żeby tą piękną ulicę Kuryłowicza zostawić w takim stanie jaka jest, bo my już naprawdę mieszkamy blisko ulicy, myśmy część swoich posesji oddali pod drogę, pod chodniki. Proszę Państwa ile jeszcze możemy oddać, czy my mamy przez okna wychodzić? Dziękuję bardzo.

### **Przewodnicząca obrad – p. I. Chamielec**

Bardzo dziękuję i zapraszam Pana Radosława Sachę.

### **Pan Radosław Sacha**

Dzień dobry Pani Przewodnicząca! Szanowni Państwo!

W przedmiocie planu miejscowego Soboniewice, a także poprawek myślę, że zostało już powiedziane wszystko. Ja chciałbym tylko dodać, że ze swojej strony, mieszkańców, ale mam nadzieję i wierzę, że też z Państwa Radnych to dzisiejsze spotkanie jest oznaką pewnej niemocy, ponieważ już rok temu udało się wypracować w tej sprawie rozwiązanie, które satysfakcjonowało mieszkańców, mam wrażenie, że było i z tego, co wypowiadają się przedstawiciele Urzędu, możliwe do realizacji zarówno w kwestii, jeśli chodzi o kwestie prawne jak i formalne, a mimo to widzimy się tutaj jeszcze raz, rok później. Znowu pracujemy nad tym, znowu marnujemy wszyscy swój czas i kolejny raz wracamy do tego samego tematu. Po wypowiedzi tutaj Pana Dyrektora wnioskuje, że tym razem, mam nadzieję, że przy wsparciu Państwa Radnych, uda się tą sprawę załatwić w ten sposób, który będzie satysfakcjonujący zarówno dla mieszkańców, a wydaje mi się, że tutaj stanowisko zostało przedstawione jasno i nie ma wątpliwości, jakie jest zamierzenie. My nie oczekujemy żadnych zmian, modyfikacji istniejącego stanu. Oczekujemy, że zostanie na planie miejscowym zawarty stan faktyczny, który istnieje na ulicy Kuryłowicza. Ulica została przebudowana, Pan Dyrektor dobrze zauważył, jeszcze w ubiegłym roku z tego, co kojarzę został zakończony remont, droga ma wystarczające parametry, spełnia wszystkie wymogi drogi danej kategorii. Nie ma żadnego powodu, aby zakładać możliwość zostawiania rezerwy na jakąś nieokreśloną przyszłość, która z tego, co też słyszymy nie jest planowana w najbliższych 10 latach. Więc być może najlepszym rozwiązaniem jest rzeczywiście poprzec poprawki, które zostały złożone i uchwalić plan miejscowy Soboniewice II w takiej formie jaka będzie dla wszystkich satysfakcjonująca i odzwierciedli bieżący stan. Dziękuję bardzo.

### **Przewodnicząca obrad – p. I. Chamielec**

Bardzo Panu dziękuję. I jeszcze Pan Radny Dzielnicy X Bogumił Bania proszę.

### **Pan Bogumił Bania**

Dzień dobry. Pani Przewodnicząca! Szanowni Radni! Dyrekcjo, drodzy mieszkańcy.

Proszę Państwa wiele tu zostało powiedziane, ja tu ograniczę się tylko do niektórych aspektów, ponieważ jaki jest stan wszyscy wiemy, wszyscy znamy tą drogę. Stanu tej drogi, stanu faktycznego nie zna Zarząd Dróg Miasta Krakowa. Na komisji poniedziałkowej przedstawiciel Zarządu Dróg Miasta Krakowa przyznał, że oni nie wchodzi w teren proszę

## **XI SESJA RADY MIASTA KRAKOWA**

**9 października 2024 r.**

---

Państwa przy uzgadnianiu takich ulic, przecież to jest nie do uwierzenia. Proszę Państwa ja o tym wiem, wiele osób o tym wie, ale cieszymy się, że Zarząd Dróg przyznał się do tego słowami swojego pracownika na poniedziałkowej komisji drodzy Państwo. Proszę Państwa, jeżeli, też Zarząd Dróg argumentuje swoimi pracownikami, że trzeba lampę wymienić, trzeba pasy drogowe po kilkanaście, po szesnaście, dwadzieścia metrów to nie żartujemy, przecież lampy są wymieniane chyba na bieżąco, żarówki, nie ma z tym proszę Państwa problemu. Więc nie tworzymy takich historii. Proszę Państwa, co do konkretnych poprawek to tutaj się proszę Państwa odniosę do tego, że jeżeli ktoś składa poprawkę z Radnych to ja uważam, że Radny już powinien być traktowany jak profesjonalista w obrocie prawnym. Nie chciałbym Pana Radnego Starobrata uczyć zasad poprawnej legislacji, ale jeżeli składa się poprawkę o zawężeniu ulicy Geologów do 9 m i pisze się w tej poprawce z poszerzeniami do 17 w rejonach skrzyżowań planu to ja będąc urzędnikiem odebrałbym to w ten sposób, że przy wszystkich skrzyżowaniach robimy 17 m, czyli wchodzimy po 5, 6 m w posesje boczne przy wszystkich ulicach. No, proszę Państwa zastanówmy się, co piszemy do urzędników proszę Państwa. Następna kwestia, kwestia jakichś zespołów zadaniowych. Proszę Państwa, jaki zespół zadaniowy, do czego i po co, jak to jest wszystko oczywiste proszę Państwa w tej kwestii. Jak zaczniemy tworzyć do każdej sprawy, do każdej ulicy w mieście zespół zadaniowy to nam ludzi w mieście braknie do tych zespołów proszę Państwa, a urzędników to braknie chyba we wszystkich miastach Polski i trzeba ich będzie ściągnąć do Krakowa. Żadnych zespołów zadaniowych, to jest proszę Państwa wszystko oczywiste, a nie tworzenie jakichś historii. Proszę Państwa jeszcze jedna sytuacja, padło tutaj nieprzyjemne stwierdzenie ze strony Pana Radnego Starobrata, to nie jest to, że ja się czepiam, ale że mieszkańcy byli przeciwni zawężeniu, takie słowa powiedział, ulicy Geologów. Nie proszę Państwa, tłumaczyli Panu Radnemu Starobratowi tutaj na dole, żeby nie wpisywał rzeczy nieustalonych, czyli poszerzeń do 17 m w rejonie skrzyżowań, nie życzą sobie tego, to jest następna kwestia. Proszę Państwa, co do poprawek zeszłorocznych, to, co powiedziała Pani Radna Agnieszka Pogoda – Tota i skąd się wziął zamęt w zeszłym roku. Proszę Państwa ano stąd, że Pan Radny w swojej poprawce, Pan Radny Starobrat zaproponował pas drogowy na 17 m i podpisał się pod tym, podpisał się, że skonsultował to z mieszkańcami ulicy Kuryłowicza, są tutaj mieszkańcy, byli wtedy w październiku zeszłego roku i mu to wytłumaczyli. Widzę, że chęć kariery, zaistnienia na Facebooku i w mediach społecznościowych jednak jest drodzy Państwo przemożna i tutaj nie można się temu oprzeć. Natomiast proszę Państwa, co do działań zarówno Urzędu jak i Zarządu Dróg. Proszę Państwa tutaj odniosę się w bardzo krytycznych słowach, nie chcę żeby to było odbierane, że robi się nagonkę na biednych urzędników, na biednych ludzi w tym Zarządzie Dróg. Proszę Państwa, jeżeli mamy do czynienia z sytuacją, idąc chronologicznie, że jest ta poprawka z zeszłego roku z października i Wydział Planowania napisał do mieszkańców na adres jednej z mieszkańek, która tutaj jest i zabierała głos, że plan Soboniewice będzie wystawiany na przełomie I, II kwartału 2024 roku, a Wydział Planowania wrzucił ten plan pod obrady na 3 stycznia proszę Państwa to jest ewidentne wprowadzenie w błąd. Nie może być takiej sytuacji ze strony Wydziału Planowania proszę Państwa, nie może być takiej, bardzo bym prosił, żeby Państwo tam nie gadali z Urzędem, bo coś za bardzo gadają. Bardzo bym prosił, żeby nie było proszę Państwa takiej sytuacji, bo dla mnie jest to oszukiwanie mieszkańców, jak ktoś mi pisze i podbija się pod tym pieczętką Urzędu, krakowskiego Urzędu, że za kilka miesięcy będzie wystawiany plan, czyli my mamy czas, jako mieszkańcy do zorganizowania pewnych rzeczy, do przemyślenia pewnych kwestii i nagle się to robi gdzie są Święta Bożego Narodzenia, Sylwester, Nowy Rok i hop zaraz po Nowym Roku to jest to, co najmniej proszę Państwa niepoważne. Co do Zarządu Dróg proszę Państwa. Nie chcę nikogo obrazić, ale odnoszę wrażenie, że chyba nie za bardzo mają Państwo w Zarządzie Dróg kontakt z

**XI SESJA RADY MIASTA KRAKOWA**  
**9 października 2024 r.**

---

rzeczywistością, ze światem realnym, z ulicami, które są w niektórych miejscach w Krakowie. Mianowicie/.../

**Przewodnicząca obrad – p. I. Chamielec**

Pięć minut minęło.

**Pan Bogumił Bania**

Okej, już kończę. Szanowni Państwo zwróciłem się do Zarządu Dróg ponad dwa miesiące temu o uzgodnienie, o spotkanie w tej sprawie, ponieważ również spotkałem się z Panem Prezydentem Mazurem, w tej sprawie rozmawiałem, Zarząd Dróg niestety nie odpowiedział do dnia dzisiejszego, czyli widać proszę Państwa jak Zarząd Dróg traktuje mieszkańców, radnych tego niższego szczebla i Radnych Rady Miasta proszę Państwa. To jest rzecz skandaliczna. Nie może być takich sytuacji, sprawę trzeba załatwić proszę Państwa w krótki sposób, klarowny, to jest do zrobienia, albo się komuś nie chce tego zrobić, ale nie chcę nic sugerować, dziwnie to wygląda w tym rejonie tym bardziej, że mieszkańcy się wypowiadali jednoznacznie, były spotkania, zostały złożone wnioski, sprawa została, uważam, zamknięta i powinno to zostać załatwione w sposób szybki i skuteczny. Dziękuję bardzo.

**Przewodnicząca obrad – p. I. Chamielec**

Bardzo dziękuję. Zgłosiła się jeszcze Pani Aleksandra Owca.

**Radna – p. A. Owca**

Dzień dobry Szanowni Państwo. Bardzo się cieszę, że są z nami mieszkańcy, bardzo przykro było słuchać na Komisji Planowania Przestrzennego faktycznie wypowiedzi, które świadczyły o tym, że plan ten był przygotowywany bez zrobienia chociażby wizji w terenie. To są sytuacje, które nie powinny mieć miejsca i mam nadzieję, że ta sytuacja dzisiejsza i z poniedziałkowej komisji będzie nauczka również na przyszłość, żeby takich rzeczy nie robić. Natomiast chciałabym też odnieść się pokrótce do tego, po co, co jest naszym tutaj głównym obowiązkiem, czyli głosowanie po prostu poprawek z moim lekkim prawniczym zejściem w tę stronę. Sprawdziłam sobie dokładnie, o co są te poprawki, które są zgłoszone. Faktem jest, że poprawka numer 1 Radnego Starobrata jest tożsama z poprawką Radnych, Radnej Chamielec i Radnego Darosa i pojawiają się dwie następne poprawki. Tutaj parę razy została poruszona poprawka numer 3 dotycząca drogi KDD1. W tym momencie w przedstawionym nam projekcie uchwały w paragrafie 13 ust. 1 pkt 4 lit. d/ ustala się szerokość drogi KDD1 do 10 m z poszerzeniami do 19 m w rejonie skrzyżowań i w rejonie przylegającym do granicy obszaru objętego planem. To jest obecne brzmienie uchwały. Jeżeli nie przyjmiemy poprawki numer 3, która zawęża do 9 m z poszerzeniami do 17, czyli jest zmniejszenie o 1 m i zmniejszenie o 2 m, 2 m przy skrzyżowaniach, jeżeli ta poprawka nie przejdzie to będzie poszerzenie do 19 w obecnym momencie. To nie jest poszerzenie, to jest zwężenie. Takie jest literalne brzmienie tej uchwały. Tylko chciałam to podkreślić, dlatego, żebyśmy w tym momencie przez powiedzmy jakieś niedopatrzenie czy pośpiech nie doprowadzili do tego, że to poszerzenie będzie większe niż w tym momencie mamy zgłoszone w poprawkach. Dziękuję.

**Przewodnicząca obrad – p. I. Chamielec**

Bardzo dziękuję. Czy są jeszcze jakieś zgłoszenia z sali? Tak, bardzo proszę Pani Dyrektor.

**Pełniąca obowiązki Dyrektora Wydziału Planowania Przestrzennego – p. J. Czyż**

Szanowna Pani Przewodnicząca! Szanowni Państwo Radni! Szanowni Mieszkańcy! Postaram się troszeczkę odnieść do tych zarzutów do Wydziału Planowania Przestrzennego. Myślę, że Zarząd Dróg Miasta Krakowa, jeśli będzie chciał to oczywiście też się do zarzutów odniesie. Ja tylko chciałam powiedzieć takich kilka informacji w zasadzie, żeby nie było czym Wydział Planowania Przestrzennego się zajmuje i w jaki sposób powstaje plan miejscowy. Plan miejscowy jest sporządzany przez Pana Prezydenta, my jesteśmy pracownikami Prezydenta Miasta Krakowa, są to ludzie, ludzie, którzy mają wykształcenie architektoniczne, są również inżynierzy od środowiska, geolodzy, geodeci, itd. Jest to po prostu, są to ludzie, którzy mają, którzy mają wieloletnie doświadczenie przy sporządzaniu planów miejscowych, więc to nie jest tak, że plan miejscowy sporządza jakiś tam projektant, jedna osoba i tak sobie te kreski rysuje jak mu się żywnie podoba, tylko po prostu to jest wszystko analizowane na etapie uwarunkowań, ponieważ my zanim zrobimy w ogóle koncepcję planu miejscowego, robimy tzw. uwarunkowania, analizujemy wszystkie uwarunkowania, które, przyrodnicze na tym terenie, robimy inwentaryzację, pani projektant na tym terenie była i jeśli Państwo jesteście zainteresowani jak wygląda nasza praca, jak dochodzimy do tego, do projektu planu miejscowego zapraszam do Wydziału Planowania Przestrzennego, pokażemy jak wyglądają uwarunkowania i jak my pracujemy i jak dochodzimy do tego, do tego miejsca, w którym jesteśmy obecnie. Po uwarunkowaniach opracowujemy koncepcję planu miejscowego. Koncepcja planu miejscowego jest nie tylko opiniowana przez przedstawicieli Rady Miasta Krakowa czy przez Komisję Planowania Przestrzennego, ale również jest przekazywana do wszystkich wewnętrznych jednostek i wydziałów, również do rad dzielnic oraz oczywiście do jednostek infrastrukturalnych. Po uzyskaniu, czyli to jest bardzo duże grono osób, które pracuje nad projektem planu miejscowego. Gdy mamy już opinię Komisji Planowania Przestrzennego przygotowujemy już nie koncepcję, ale zgodnie z ustawą o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym przygotowujemy projekt planu miejscowego. Projekt planu miejscowego, tak jak mówiłam, jest to zespół autorski składający się z wielu osób i przekazujemy go do różnych organów ustawowych, między innymi do Zarządu Dróg Miasta Krakowa, który nam uzgadnia, bo to jest uzgodnienie, nie opinia, w związku z powyższym my musimy uzyskać pozytywne uzgodnienie. Gdy uzyskujemy wszystkie pozytywne uzgodnienia projekt planu jest wykładany do publicznego wglądu i wówczas mieszkańcy mogą się również wypowiedzieć na temat planu miejscowego. Więc cała ta procedura to praca wielu osób, jest to procedura bardzo klarowna i każdy ma ten czas na to, żeby zapoznać się z ustaleniami planu miejscowego, złożyć uwagi, więc myślę, że tutaj to jest bardzo jasno określone w ustawie. W kwestii tych działań, które później, i oczywiście po wyłożeniu, jeśli mamy już projekt planu miejscowego taki, że mamy już gotowy do uchwalenia przekazujemy właśnie Państwu do uchwalenia i wówczas Radni Miasta Krakowa mogą również zgłosić po prostu poprawki do tego planu miejscowego. I właśnie w poprzedniej kadencji takie poprawki były złożone. My po tych poprawkach skorygowaliśmy projekt planu miejscowego, jeszcze raz powiem, skorygowaliśmy dokładnie tak jak było w poprawkach. W związku z powyższym proszę tutaj nie mieć do nas pretensji, że my tutaj coś robimy wbrew mieszkańcom, wbrew tutaj właścicielom działek, ponieważ zrobiliśmy tak jak było zaproponowane w poprawkach. Natomiast Zarząd Dróg Miasta Krakowa jest to organ, jest organem, nie uzgodnił nam tych Państwa poprawek, natomiast po zastanowieniu się później swoje stanowisko zmienił i wprowadził taki warunek, że owszem, zgadza się na zawężenie tej drogi w stosunku do tego, co jest w planie obowiązującym, bo trzeba cały czas powiedzieć, że my w stosunku do planu obowiązującego zawężamy te pasy drogowe, tylko w uzgodnieniu było jasno powiedziane, że nie może być po prostu przebieg tej linii rozgraniczającej w sposób szarpany tylko musi być

**XI SESJA RADY MIASTA KRAKOWA**  
**9 października 2024 r.**

---

po prostu w sposób jednolity i na jednakowej szerokości. I tak zrobiliśmy. Więc bardzo proszę, żeby tutaj Państwo szanowali naszą pracę, bo naprawdę jest tak, że my się tutaj każdej sprawie przyglądamy. Pan Prezydent czy obecny czy poprzedni indywidualnie rozpatruje wszystkie uwagi, rozmawiamy nad każdą uwagą, nad każdą sprawą. Natomiast często jest tak, że są również uwagi przeciwstawne, są mieszkańcy, którzy na przykład chcą jakieś przeznaczenie, ale są tacy, którzy chcą mieć przeznaczenie przeciwne. Więc trzeba to po prostu jakoś też pogodzić i to, co Państwu przedstawiamy jest swego rodzaju kompromisem. Pan Bogumił Bania, który tutaj przed chwileczką był, który również zarzuty jakieś tutaj miał w stosunku do Wydziału Planowania Przestrzennego, był Pan u nas i ja Panu tłumaczyłam wszystko, że jest teraz czas na to, żeby ewentualnie wprowadzić jeszcze raz te poprawki, ponieważ w poprzedniej kadencji nie uchwaliliśmy tego planu miejscowego. Jeśli sprawy te terminowe, informacje w sprawie tych terminów, również tutaj może pani projektant wyjaśni, z czego to wynika, bo wystarczy, że mamy jakieś ponowienie procedury czy też nie wykonujemy pewnych czynności, bo nie musimy to już zmieniają się nam terminy. Tu są wszystko terminy orientacyjne, które po prostu w trakcie całej naszej procedury one się mogą zmieniać, mogą się zmieniać na korzyść, albo też i na korzyść terminów sporządzania planu miejscowego. Tak, że ja uważam, że troszeczkę muszę tutaj bronić pracowników Wydziału Planowania Przestrzennego, którzy są ekspertami w swojej dziedzinie, jest tutaj ze mną również Pan inż. Łukasz Kusak, wieloletni pracownik też również Zarządu Dróg Miasta Krakowa, doświadczony pracownik i myślę, że mógłby również opowiedzieć o swojej pracy nad każdym planem miejscowym, który wymaga bardzo szczegółowego opracowania. Pracujemy proszę Państwa na mapach zasadniczych, to są aktualne mamy zasadnicze, na których mamy wszystko, mamy każdą lampę, każdą skarpe, każdy chodnik. Więc jeśli nawet Zarząd Dróg Miasta Krakowa nie idzie w teren, mamy wszystko na mapach, pracujemy na mapach, ale również mamy ortofotomapy, więc nawet, jeżeli, już tak broniąc Zarządu Dróg Miasta Krakowa, nawet, jeśli ktoś z Zarządu Dróg Miasta Krakowa nie idzie w teren ma wszystko na mapach i ma również wszystko na ortofotomapach. Natomiast nasi pracownicy, nie możecie Państwo zarzucić, że my terenu nie znamy, my zawsze w terenie jesteśmy i jesteśmy zawsze, mamy, przy opracowaniu uwarunkowań planu miejscowego mamy całą dokumentację planistyczną, my mamy każdy dom ofotografowany, każdą lampę, każdą zieleń. Mamy do planu miejscowego robioną ekofizjografię, czyli te wszystkie uwarunkowania przyrodnicze, przyrodnicy również robią prognozę oddziaływania na środowisko, również szczegółowo badają zasób przyrodniczy terenu. Tak, że bardzo proszę żebyście Państwo nie zarzucali nam, że nie jesteśmy profesjonalistami i w jakiś sposób tutaj robimy wszystko przeciwko mieszkańcom, bo to nie jest prawda. Po prostu my staramy się robić tak, żeby było zgodnie z naszą wiedzą, zgodnie z naszym profesjonalizmem/.../

**Przewodnicząca obrad – p. I. Chamielec**

Przepraszam Panią Dyrektor, proszę mieszkańców o spokój tam u góry, bo to przeszkadza.

**Pełniąca obowiązki Dyrektora Wydziału Planowania Przestrzennego – p. J. Czyż**

/.../ i my oczywiście jesteśmy w jakiś sposób tutaj również uwarunkowani zewnętrznymi instytucjami, bo jeśli Zarząd Dróg Miasta Krakowa, ja tak daję przykład, albo Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska nie zaopiniuje czy też nie uzgodni nam planu miejscowego to my nie możemy planu miejscowego takiego, który my stworzyliśmy przekazać dalej do opiniowania i uzgodnień ustawowych, musimy go skorygować. Dziękuję bardzo.

**XI SESJA RADY MIASTA KRAKOWA**  
**9 października 2024 r.**

---

**Przewodnicząca obrad – p. I. Chamielec**

Bardzo dziękuję Pani Dyrektor. Czy jeszcze ktoś z Państwa Radnych chciałby zabrać głos? Pan Radny Włodzimierz Pietrus.

**Radny – p. W. Pietrus**

Pani Przewodnicząca! Szanowni Radni i Mieszkańcy!

Ja chciałem zapytać jak się zmienił parametr usług w terenie zabudowy jednorodzinnej, bo jeżeli pamiętam Soboniewice I, w obowiązującym planie było 49 %, natomiast jak wygląda to w tym planie miejscowym, jeżeli jest inaczej to jaki jest powód tej zmiany. Dziękuję.

**Przewodnicząca obrad – p. I. Chamielec**

Bardzo dziękuję. Jeżeli Pani może się odnieść, Pani Dyrektor bardzo proszę.

**Pełniąca obowiązki Dyrektora Wydziału Planowania Przestrzennego – p. J. Czyż**

Znaczy ja tym tylko prosiła o doprecyzowanie, czy chodzi Państwu o parametr, wskaźniki wysokości i ewentualnie procentowo jak to wygląda w zabudowie jednorodzinnej, tak? Czy pani projektant jest w stanie na to odpowiedzieć tak z marszu, bo to troszkę, czasami jak są pytania z marszu to może wymagają pewnej jakiejś, dobrze.

**Główny projektant planu Pani Justyna Kozik**

To znaczy w Studium w MN ile usług mamy w planie, bo ja nie do końca rozumiem to pytanie, bo, usługi w zabudowie mieszkaniowej, jeśli chodzi o MN, mogą być w 30 % budynku. Zaraz sprawdzę ile jest w obowiązującym.

**Pełniąca obowiązki Dyrektora Wydziału Planowania Przestrzennego – p. J. Czyż**

Proszę Państwa zaraz pani projektant sprawdzi, natomiast chciałam tylko jedną rzecz powiedzieć, że przedmiotem tej Sesji Rady Miasta Krakowa jest plan sporządzany, a nie plan obowiązujący.

**Przewodnicząca obrad – p. I. Chamielec**

Wobec tego poczekamy dosłownie dwie minuty, aż pani projektant odpowie. W międzyczasie czy ktoś z Państwa Radnych chce jeszcze zabrać głos w tej dyskusji? Jeśli nie to dosłownie dwie minutki dajmy pani projektant. Dobrze, to Pan Radny Włodzimierz Pietrus.

**Radny – p. W. Pietrus**

Może ja przeczytam to, co jest obowiązujące. W wyznaczonych terenach MN1 do MN25 dopuszcza się lokalizację, i tutaj jest, zabudowy usługowej o wielkości powierzchni całkowitej nie większej niż 49 % powierzchni całkowitej budynków przeznaczenia podstawowego z zastrzeżeniem, itd. Więc obowiązuje 49, jeżeli obowiązuje inaczej w tym planie to pytanie, dlaczego jest zmiana, jaki jest powód. Dziękuję.

**Przewodnicząca obrad – p. I. Chamielec**

I pani projektant Justyna Kozik.

**Główny projektant planu Pani Justyna Kozik**

Jeśli chodzi o wyjaśnienia w Studium w MN w zabudowie mieszkaniowej jednorodzinnej mamy dopuszczone usługi zgodnie z prawem budowlanym. Tam jest napisane, że w budynku może być 30 % lokali usługowych. Stąd w tym projekcie taki zapis został zastosowany.

## **XI SESJA RADY MIASTA KRAKOWA**

**9 października 2024 r.**

---

Mamy wyznaczone tereny mieszane wzdłuż skrzyżowań w okolicy ulicy Kuryłowicza, Krzemienieckiej, Gruszczyńskiego i Drużbackiej mamy całe centrum, w którym może być 100 % usług, więc tak naprawdę bilansując, przypuszczam, że będzie to podobnie się miało jak w obowiązującym planie. Nie mam w tej chwili wyliczeń porównawczych w stosunku do planu obowiązującego, natomiast uwzględniliśmy to, że Studium tam wyznacza tereny pod zabudowę mieszkaniową jednorodzinną.

### **Przewodnicząca obrad – p. I. Chamielec**

Bardzo dziękuję. Czy Pani Dyrektor jeszcze chciałaby w tej sprawie coś dopowiedzieć? Pani Dyrektor czy jeszcze chce Pani coś dopowiedzieć w tej sprawie?

### **Pełniąca obowiązki Dyrektora Wydziału Planowania Przestrzennego – p. J. Czyż**

Znaczący tak, myśmy, my takiej analizy nie mamy, natomiast to, co pani projektant powiedziała jest sytuacja taka, że zgodnie z prawem, z przepisami odrębnymi, jeżeli mamy teren zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej, czyli zgodnie z definicją budynek mieszkalny jednorodzinny to jest budynek, który ma albo dwa lokale mieszkalne, albo jeden lokal mieszkalny i jeden usługowy z tym, że ten usługowy może mieć 30 %. W planie obowiązującym faktycznie jest tak powiedziane, że może mieć, że jest również dopuszczona zabudowa usługowa o wielkości powierzchni całkowitej nie większej niż 49 % powierzchni całkowitej budynku przeznaczenia podstawowego, czyli jeszcze doprecyzowuje, czyli jakby wychodzi jakby bardziej niż to, co mówi przepis odrębny, natomiast być może te tereny, które tutaj są terenami stricte tylko zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej one na przykład w tym planie obowiązującym, bo takiego porównania nie mamy, jak będzie trzeba to możemy takie porównanie zrobić, być może jest tak, że na przykład teren zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej obecnie przekształcił się na przykład w części w teren zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej i usługowej. I wtedy, jeżeli mamy taką mieszaną funkcję to on może być, albo w całości mieszkaniowy, albo w całości usługowy. Czyli można powiedzieć bardziej jest zapis elastyczny. Natomiast nie wiem czy były uwagi w tym momencie, tego Państwu nie wiem, czy były jakieś uwagi w ogóle dotyczące tej kwestii, czy mieszkańcy w ogóle byli jakby zainteresowani tym zapisem. Musielibyśmy ewentualnie jeszcze sprawdzić, bo być może jakby to nie było przedmiotem po prostu tutaj żadnych uwag czy też wniosków mieszkańców. Bo trzeba powiedzieć, że tak jak w niektórych planach miejscowych się zdarza często, gęsto jest tak, że mieszkańcy, jeżeli mają domy jednorodzinnej to oni nie koniecznie chcą mieć usługi wokół siebie, bo każda usługa generuje ruch. Więc są takie enklawy w Krakowie gdzie po prostu mieszkańcy chcą mieć samą stricte zabudowę mieszkaniową jednorodziną, natomiast są również takie enklawy w Krakowie gdzie ewentualnie każdy chce mieć przy domu jednorodzinny jakąś mini usługę czy coś. Oczywiście to może być realizowane w oparciu o tą definicję zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej, czyli jakaś drobna usługa typu fryzjer, czy też dentysta w ramach tego domku jednorodzinnej na 30 % może być lokalizowana. Więc myślę, że tutaj nie będzie takiego problemu jeżeliby ktoś jakąś usługę sobie chciał zrealizować w domu jednorodzinny. Dziękuję.

### **Przewodnicząca obrad – p. I. Chamielec**

Bardzo dziękuję Pani Dyrektor. Czy Państwo Radni jeszcze chcieliby zabrać głos w tym temacie? Nie widzę, w takim razie zamykam dyskusję. Stwierdzam, że Rada odbyła I czytanie projektu i zgodnie z paragrafem 36 ust. 6 Statutu Miasta Krakowa określam termin wprowadzenia autpoprawek na 15 października 2024 roku godzina 15.00, ostateczny termin zgłaszania poprawek na 17 października 2024 roku również godzina 15.00. I przechodzimy jeszcze do procedowania projektu uchwały według druku 248, projekt uchwały w trybie



jednego czytania. Zgodnie z paragrafem 34 ust. 2 Statutu Miasta Krakowa do projektu uchwały według druku 248 minął termin zgłaszania autopoprawek, a termin zgłaszania poprawek wyznaczam do czasu zakończenia dyskusji nad projektem. Proszę o składanie poprawek w określonym terminie do Przewodniczącego prowadzącego obrady.

**Rozstrzygnięcie o sposobie rozpatrzenia nieuwzględnionych przez Prezydenta Miasta Krakowa uwag do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru Soboniewice II złożonych w czasie ponownego wyłożenia.**

Druk numer 248, referuje Pani Dyrektor Jolanta Czyż.

**Pełniąca obowiązki Dyrektora Wydziału Planowania Przestrzennego – p. J. Czyż**

To ostatni punkt już chyba tej sesji, więc myślę, że jakoś nie zajmiemy Państwu dużo czasu. Szanowna Pani Przewodnicząca! Wysoka Rado! Szanowni Mieszkańcy!

Projekt uchwały według druku numer 248 w sprawie rozstrzygnięcia o sposobie rozpatrzenia nieuwzględnionych przez Prezydenta Miasta Krakowa uwag złożonych w czasie ponownego wyłożenia. Po wprowadzeniu zmian wynikających z przyjętej przez Radę Miasta Krakowa poprawki oraz stanowiska Zarządu Dróg Miasta Krakowa oraz wynikającej również z aktualizacji w bazie systemu osłony przeciwoświatkowej zawiera propozycje rozpatrzenia uwag przez Radę Miasta Krakowa oraz wyjaśnienie przesłanek takiego stanowiska Rady Miasta Krakowa w tabeli stanowiącej załącznik do uchwały. Chciałam ponadto poinformować, że uwagi z ponownego wyłożenia oraz propozycja ich rozstrzygnięcia była również omawiana na Komisji Planowania Przestrzennego Rady Miasta Krakowa w dniu 7 października, projekt uchwały nie uzyskał opinii pozytywnej i kopie uwag zawierające ich pełną treść zostały przekazane do Kancelarii Rady Miasta Krakowa i są do Państwa wglądu w każdej chwili. Prezydent proponuje, by rozstrzygnięcia w sprawie rozpatrzenia uwag pozostały bez zmian i tym samym wniesione uwagi, które nie zostały uwzględnione przez Prezydenta Miasta Krakowa również nie zostały uwzględnione przez Radę Miasta Krakowa. Treść uwag, dla których przygotowano propozycje sposobu ich rozpatrzenia przez Radę przedstawi pani projektant Pani Justyna Kozik.

**Główny projektant planu Pani Justyna Kozik**

Szanowni Państwo!

W okresie ponownego wyłożenia do publicznego wglądu w terminie do 6 sierpnia 2024 wpłynęło 70 uwag o identycznej treści. Zostały one rozpatrzone zarządzeniem numer 2249/2024 23 sierpnia 2024 roku. Do Rady Miasta Krakowa przekazano 79 uwag. Treść identyczna wszystkich uwag. Wniesiono o ustalenie pasa drogowego poprzez jego zawężenie i zmniejszenie do fizycznej szerokości obecnej drogi ulicy Kuryłowicza. W zakresie zawężenia pasa drogowego poprawkę dotyczącą ulicy Kuryłowicza, poprawkę przegłosowała Rada Miasta Krakowa, to było według druku 3556. Szerokość projektowanego pasa drogowego w zapisach sporządzanego planu Soboniewice II jest nieakceptowana z punktu widzenia społecznego i może wywołać wiele uciążliwości dla właścicieli nieruchomości położonych przy wspomnianej ulicy w przyszłości. Droga ta posiada chodniki po obu stronach, a mieszkańcy przy przebudowie tej ulicy byli zapewniani, że pas drogowy nie wyjdzie poza fizyczny zakres inwestycji, projekt wykonawczy. Prezydent nie uwzględnił uwag, w uzasadnieniu wyjaśniał, że uwaga jest nieuwzględniona w zakresie zmniejszenia szerokości pasa drogowego do fizycznej wartości obecnej drogi gdyż ulica Jerzego Kuryłowicza stanowiąca publiczną drogę zbiorczą musi mieć odpowiednie parametry właściwe dla dróg zbiorczych. W zakresie układu drogowego, w tym dróg publicznych

zdefiniowanego w obowiązującym od 21 maja 2014 roku planie miejscowym obszaru Soboniowice to jest uchwała numer 1580/14 dla szerokości ulicy Jerzego Kuryłowicza wprowadzona została zmiana wynikająca z przegłosowanej w 2023 roku przez Radę Miasta poprawki z uwzględnieniem stanowiska organu uzgadniającego. Zawężenie drogi KDD1 ulicy Kuryłowicza do wartości tzw. fizycznej szerokości drogi nie uzyskało wymaganego ustawą uzgodnienia zarządcy drogi. Stąd wprowadzona została korekta parametrów szerokości drogi tak, by projekt planu miejscowego został uzgodniony. Przyjęta dla ulicy Jerzego Kuryłowicza szerokość w liniach rozgraniczających wynosi od 12 do 18 m w edycji projektu ponownie wyłożonej do publicznego wglądu i również w edycji przekazanej do uchwalenia. Wyjaśnia się, że w wyznaczonych na rysunku planu liniach rozgraniczających terenów dróg publicznych oprócz samej jezdni i pasów ruchu muszą znaleźć się również przynależne odpowiednio drogowe i obiekty inżynierskie urządzenia i instalacje służące potrzebom zarządzania drogą, prowadzenia obsługi ruchu drogowego. Szerokość ponadto musi uwzględniać kwestie bezpieczeństwa to jest zapewniać wzajemną widoczność pojazdów na skrzyżowaniach czy łukach dróg. W związku z powyższym utrzymuje się obecnie przyjęty zasięg rezerwy terenu pod drogą publiczną klasy zbiorczej KDZ1, odcinek ulicy Jerzego Kuryłowicza w granicy projektu planu. Odnosząc się do treści wniesionych uwag należy wyjaśnić, że ich rozstrzygnięcie było uzależnione od konieczności zachowania zgodności projektu planu z ustaleniami Studium, od wypełnienia wymogów ustawy między innymi dotyczących zachowania ładu przestrzennego, od uzyskania w toku procedury planistycznej opinii i uzgodnień, od wymogów wynikających z przepisów odrębnych. Przyjęte w projekcie planu Soboniowice rozwiązania planistyczne, w tym przeznaczenia terenów, parametry zabudowy i wyznaczone linie zabudowy zapewniają zachowanie ładu przestrzennego z poszanowaniem zasad zrównoważonego rozwoju. Ponadto wyjaśnia się, Prezydent Miasta nie uwzględnił przedstawionych uwag złożonych do projektu planu w czasie ponownego wyłożenia. Kompletnie uzasadnienia stanowiska Rady zawarto w załączniku do projektu uchwały. Kopie uwag zostały przekazane do Rady. Ewentualne złożenie poprawek dotyczących sposobu rozpatrzenia uwag będzie skutkowało ponowieniem czynności planistycznych. Dziękuję.

#### **Przewodniczący obrad – p. M. Drewnicki**

Serdecznie dziękuję. Czy mamy stanowiska klubów, komisji? Otwieram dyskusję, kto z Państwa chciałby zabrać głos? Nic nie widziałem, nic nie słyszałem, był taki film. Rozumiem, że nikt. Zgodnie ze Statutem zamykam dyskusję, która oznacza zakończenie czytania projektu. Brak poprawek i autopoprawek, głosowanie odbędzie się w bloku, a dlatego mówię tak, bo jeszcze jest jeden punkt, tak, ale to za chwilę wytłumaczę. A co, ja mówię o punkcie związanym z uchwałą kierunkową, który był zawieszony. Powiem ideę. Tutaj wspólnie z Panami Przewodniczącymi Klubów jeszcze była rozmowa jak zrobić teraz sesję, bo mamy 51 skarg plus są projekty uchwał związane ze zmianami w komisjach, choćby nowego Pana Radnego chcemy dokooptować do komisji plus są jeszcze tutaj pewne ewentualne inne zmiany. Wiem, tylko, dlatego jest, pomysł był taki, żeby teraz zrobić blok głosowań tego, co już przepracowaliśmy, po tym bloku głosowań złożylibyśmy wnioski te wszystkie właśnie komisyjne, komisji i dotyczące skarg, wprowadzili je, a potem odbyli dyskusję, taki jest pomysł. Drodzy Państwo zróbmy tak, musimy jeszcze przepracować dwa punkty, one były króciuteńkie dosłownie, odwieszam punkt numer, **dotyczy druku 255**. To jest ta uchwała kierunkowa w sprawie dofinansowania tych wydarzeń politycznych. On był zawieszony ze względu na złożone poprawki, więc ja odwieszam ten punkt, poprawka została złożona rozumiem, nie ma dalszych wniosków, więc możemy zamknąć ten punkt po prostu. Czy jeszcze ktoś chce zabrać głos w tym punkcie? Jeśli nie, zamykam dyskusję, która oznacza

## **XI SESJA RADY MIASTA KRAKOWA**

**9 października 2024 r.**

---

zakończenie czytania projektu. Mamy zgłoszoną poprawkę, będziemy za chwilę głosowali poprawkę łącznie z drukiem. I jeszcze drugi punkt, mamy wniosek drodzy Państwo o wprowadzenie do II czytania, jako sprawy nagłej projektu uchwały Uchwalenie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru **Zbiornik Wodociągowy Libertów, 249**. Odbyliśmy I czytanie, były krótkie terminy poprawek i autopoprawek ze względu na złożony wniosek grupy 18 osób o wprowadzenie do II czytania, jako sprawy nagłej. Głos za, głos przeciw temu wnioskowi formalnemu? Nie widzę, Zbiornik Wodociągowy Libertów. Czy możemy otworzyć głosowanie, otwieram głosowanie.

Kto z Pań i Panów Radnych jest za wprowadzeniem tego druku do II czytania? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Bardzo bym prosił, trzeci rząd zgłasza awarię. Zamykam głosowanie, proszę o wyświetlenie wyników.

30 za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących. Wniosek został przyjęty, wobec czego przechodzimy do II czytania i bardzo bym prosił Panią Dyrektor o zreferowanie, II czytanie.

### **Pełniący obowiązki Dyrektora Wydziału Planowania Przestrzennego – p. J. Czyż**

Szanowny Panie Przewodniczący! Wysoka Rado! Szanowni Mieszkańcy!

Do druku numer 249 nie wpłynęły żadne poprawki, nie było też autopoprawki. Projekt planu miejscowego Zbiornik Wodociągowy Libertów był prezentowany na posiedzeniu Komisji Planowania Przestrzennego Rady Miasta Krakowa w dniu 7 października i uzyskał opinię pozytywną. W związku z tym, że trzy postulaty stanowiące uwagi, które wpłynęły do planu zostały uwzględnione przez Prezydenta Miasta Krakowa, a pozostałe nie stanowiły uwag, do projektu planu nie wpłynęła żadna uwaga. Do druku numer 249 nie została w związku z tym złożona autopoprawka Prezydenta Miasta Krakowa, do tego druku nie wpłynęły poprawki i proszę o poddanie pod głosowanie projektu uchwały w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru Zbiornik Wodociągowy Libertów. Dziękuję bardzo.

### **Przewodniczący obrad – p. M. Drewnicki**

Tak jest, dziękuję. W związku z tym, że nie ma poprawek ani autopoprawek stwierdzam, że odbyliśmy II czytanie projektu uchwały. Bardzo Państwa Radnych prosiłbym o ciszę, bo za chwilę będzie awantura, że nikt nic nie słyszał i nad czym głosujemy, zagłosujemy za odwołaniem, nie wiem, Przewodniczącego Rady, a będzie, że coś innego, żartuję, albo wiceprzewodniczącego, tak, to żart, nie miało znaczenia. Przechodzimy do głosowania drodzy Państwo.

Kto z Pań i Panów Radnych jest głosem za, głosem przeciw lub się wstrzymuje nad uchwaleniem miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru Zbiornik Wodociągowy Libertów według druku 249. Czy wszyscy wzięli udział w głosowaniu, którzy chcieli? Zamykam głosowanie, proszę o wyświetlenie wyniku.

32 głosy za, 0 głosów przeciwnych, 0 wstrzymujących. Stwierdzam, że uchwała została przyjęta.

Teraz uwagi do Niebieska – Cmentarz, tak Pani Dyrektor? Czyli druk numer 251 w sprawie rozstrzygnięcia o sposobie rozpatrzenia nieuwzględnionych przez Prezydenta Miasta Krakowa uwag złożonych do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru Ulica Niebieska – Cmentarz. Otwieram głosowanie.

**XI SESJA RADY MIASTA KRAKOWA**  
**9 października 2024 r.**

---

Kto z Pań i Panów Radnych jest za? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Zamykam głosowanie, proszę o wyświetlenie wyników.

21 za, 4 przeciw, 8 wstrzymujących. Uchwała przyjęta.

I jeszcze Soboniowice, 248. Rozstrzygnięcie o sposobie rozpatrzenia nieuwzględnionych przez Prezydenta Miasta Krakowa uwag złożonych do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru Soboniowice II, złożonych w czasie ponownego wyłożenia. Otwieram głosowanie.

Kto z Pań i Panów Radnych jest za? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Zamykam głosowanie, proszę o wyświetlenie.

20 za, 0 przeciw, 7 wstrzymujących. Uchwała została przyjęta. Z planów tyle Pani Dyrektor zdaje się.

262 druk. Skierowanie skargi do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Krakowie na rozstrzygnięcie nadzorcze Wojewody Małopolskiego stwierdzające nieważność uchwały w sprawie ustanowienia użytku ekologicznego pod nazwą Zakrzówek – enklawa wschodnia.

Kto z Pań i Panów Radnych jest za, otwieram głosowanie? Kto jest przeciwny? Kto się wstrzymał? Zamykam głosowanie, bardzo proszę o wyświetlenie.

34 głosy za, 0 głosów przeciwnych, 0 wstrzymujących. Uchwała została przyjęta. Wydruk?

Zmiany w budżecie miasta Krakowa na 2024 rok. Druk numer 219 wraz z autopoprawką, tu wniosków nie ma, bo to będzie w następnym. Otwieram głosowanie.

Kto z Pań i Panów Radnych jest za? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Zamykam głosowanie, proszę o wyświetlenie.

27 za, 0 przeciw, 8 wstrzymujących. Uchwała przyjęta.

Druk 220. Mamy tutaj wniosek o odesłanie do Komisji Budżetowej i Finansów, jest to druk zmieniający uchwałę Rady Miasta Krakowa w sprawie budżetu miasta Krakowa na 2024 rok oraz w sprawie zmian w budżecie miasta Krakowa na 2024 rok. Przypomnę, że głos za, głos przeciw w sumie już odbyliśmy przedtem, więc teraz nie ma żadnych dodatkowych głosów za, ani głosów przeciw widzę, więc otwieram głosowanie nad tym wnioskiem.

Kto z Pań i Panów Radnych jest za? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Zamykam głosowanie, proszę o wyświetlenie.

7 za, 21 przeciw, 0 wstrzymujących, jeden Radny nie wziął udział w głosowaniu. Wniosek został odrzucony, przechodzimy wobec tego do głosowania. Wydruk? Przechodzimy do głosowania projektu uchwały. Otwieram głosowanie.

**XI SESJA RADY MIASTA KRAKOWA**  
**9 października 2024 r.**

---

Kto z Pań i Panów Radnych jest za przyjęciem projektu uchwały według druku 220, kto jest za? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Zamykam głosowanie, proszę o wyświetlenie.

27 za, 0 przeciw, 9 wstrzymujących. Uchwała została podjęta.

Następny druk 221. Zmiany w budżecie miasta Krakowa 2024 rok, zadania dzielnic. Otwieram głosowanie.

Kto z Pań i Panów Radnych jest za? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Zamykam głosowanie.

32 za, 0 przeciw, 3 głosy wstrzymujące. Uchwała przyjęta.

Druk 222. Zmiana uchwały Rady Miasta Krakowa w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Krakowa z późniejszymi zmianami. Mamy do projektu zgłoszoną autopoprawkę. Otwieram głosowanie tego druku wraz z autopoprawką, otwieram głosowanie. WPF 222 wraz z autopoprawką. Otwieram głosowanie.

Kto z Pań i Panów Radnych jest za? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Zamykam głosowanie, proszę o wyświetlenie.

21 za, 0 przeciw, 17 głosów wstrzymujących. Uchwała przyjęta.

Druk 223. Zmiana uchwały Rady Miasta Krakowa z 21 marca 2012 roku w sprawie emisji obligacji komunalnych zwanych V Pożyczką Stołecznego Królewskiego Miasta Krakowa. Otwieram głosowanie.

Kto z Pań i Panów Radnych jest za? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Zamykam głosowanie, proszę o wynik.

21 za, 6 przeciw, 2 głosy wstrzymujące, proszę o wydruk. Tutaj wymagana jest bezwzględna większość głosów w obecności, co najmniej połowy ustawowego składu Rady. Ale rozumiem, że uchwała przeszła, bo jest bezwzględna większość, ale bezwzględna większość głosów w obecności, co najmniej połowy ustawowego składu Rady. No, to uchwała została odrzucona.

Druk, w obecności, co najmniej połowy składu Rady, tak jest napisane. Jest, połowa składu Rady jest. Wymagana 22. Druk numer 224.

Zmiana uchwały Rady Miasta Krakowa z 23 listopada 2016 roku w sprawie emisji obligacji komunalnych zwanych VII Pożyczką Stołecznego Królewskiego Miasta Krakowa. Otwieram głosowanie. Tu również wymagana jest bezwzględna większość.

Kto z Pań i Panów Radnych jest za? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Zamykam głosowanie, proszę o wyświetlenie.

21 za, 6 przeciw, 1 głos wstrzymujący. Uchwała ze względu na to, że musiało być 22 głosy, odrzucona. Wydruk?

**XI SESJA RADY MIASTA KRAKOWA**  
**9 października 2024 r.**

---

Następny druk 211. Ustalenie sieci prowadzonych przez Gminę Miejską Kraków publicznych przedszkoli i oddziałów przedszkolnych w szkołach podstawowych. Otwieram głosowanie. 211.

Kto z Pań i Panów Radnych jest za? Kto jest przeciwny? Kto się wstrzymał? Zamykam głosowanie, proszę o wyświetlenie.

38 za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących. Uchwała przyjęta.

225. Zamiar przekształcenia Specjalistycznej Poradni Psychologiczno – Pedagogicznej pod nazwą Krakowski Ośrodek Kariery w Krakowie przez zmianę siedziby z ulicy Wacława Popławskiego 17 na ulicę Cechową 19. Brak poprawek i autopoprawek. Otwieram głosowanie.

Kto z Pań i Panów Radnych jest za? Kto jest przeciwny? Kto się wstrzymał? Zamykam głosowanie, proszę o wyświetlenie wyniku.

38 za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących. Uchwała przyjęta.

Druk 246. Zmiana adresu jednostki budżetowej Dom Pomocy Społecznej w Krakowie ulica Radziwiłłowska 8 oraz nadanie statutu jednostce budżetowej Domowi Pomocy Społecznej w Krakowie ulica Praska 27. Brak poprawek i autopoprawek, otwieram głosowanie.

Kto z Pań i Panów Radnych jest za? Kto jest przeciwny? Kto się wstrzymał? Zamykam głosowanie, proszę o wyświetlenie.

39 za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących. Uchwała przyjęta.

259. Przyznanie nagrody pieniężnej dla Pani Karoliny Pęk za wybitne osiągnięcia sportowe i promocję Gminy Miejskiej Kraków podczas XVII Letnich Igrzysk Paraolimpijskich 2024 w Paryżu. Brak poprawek i autopoprawek. Otwieram głosowanie.

Kto z Pań i Panów Radnych jest za przyjęciem tego druku? Kto jest przeciwny? Kto się wstrzymał? Zamykam głosowanie, proszę o wyświetlenie.

36 za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących. Uchwała przyjęta.

260 druk. Zmieniający uchwałę w sprawie udzielenia pomocy finansowej gminom na usuwanie skutków powodzi. Brak poprawek i autopoprawek. Otwieram głosowanie.

Kto z Pań i Panów Radnych jest za? Kto jest przeciwny? Kto się wstrzymał? Zamykam głosowanie, proszę o wyświetlenie.

39 za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących. Uchwała przyjęta.

Druk 255. Ustalenie kierunków działania dla Prezydenta Miasta Krakowa dotyczących dofinansowania ze środków publicznych wydarzeń promujących partie polityczne lub środowiska polityczne. Do projektu uchwały wpłynęła poprawka, tylko ona mi gdzieś

**XI SESJA RADY MIASTA KRAKOWA**  
**9 października 2024 r.**

---

zniknęła, sekundę, bo muszę znaleźć, kartka mi zniknęła, ale mam ją na mailu. Poprawka Radnych, Pani Radnej Łętochy i Pani Radnej Hańderek. Otwieram głosowanie nad poprawką.

Kto z Pań i Panów Radnych jest za przyjęciem poprawki? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Zamykam głosowanie, proszę o wyświetlenie.

25 za, 12 przeciw, 1 głos wstrzymujący. Poprawka została przyjęta. Przechodzimy wobec tego, wydruk? Przechodzimy do głosowania całego druku wraz z przyjętą poprawką.

Kto z Pań i Panów Radnych jest za przyjęciem tego projektu? Kto jest przeciwny? Kto się wstrzymał? Zamykam i proszę o wyświetlenie.

38 za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących. Uchwała została przyjęta wraz z poprawką. Samemu sobie też można bić brawo.

Drodzy Państwo rezolucja w sprawie wprowadzenia opłaty turystycznej, 228-R. Otwieram głosowanie.

Kto z Pań i Panów Radnych jest za przyjęciem tej rezolucji? Kto jest przeciwny? Kto się wstrzymał? Zamykam głosowanie i proszę o wyświetlenie wyników.

39 głosów za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących. Rezolucja została podjęta.

I druk 256-R. Rezolucja w sprawie wprowadzenia do projektu budowania odporności na zmiany klimatu w gospodarce wodnej zadań związanych z ochroną Zlewni Prądnika i Skawinki. Otwieram głosowanie.

Kto z Pań i Panów Radnych jest za? Kto jest przeciwny? Kto się wstrzymał? Zamykam głosowanie, proszę o wyświetlenie.

38 za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących się. Rezolucja została przyjęta.

Widzę, że tu jeszcze były wątpliwości związane z tym, czy te druki związane z pożyczką krakowską wymagały bezwzględnej większości ustawowego składu Rady, czy bezwzględnej większości obecnego składu Rady przy minimum połowie ustawowego składu Rady. To są drobne różnice, bo w jednym przypadku zostały odrzucone, a w drugim zostały przyjęte. Poszli widzę, Pan Sekretarz z Panią Martą poszli jeszcze o interpretację prosić do prawników. Bo w sensie takim, ja miałem informację tu przygotowaną, że wymaga 22, ale pytanie, jak są wątpliwości, niech wyjaśnią, póki sesja trwa. Rozumiem, że są wnioski o wprowadzenie. Mieliśmy najpierw chyba zrobić wnioski o zmianach w komisji, znaczy w sensie, kto pierwszy ten lepszy. Proszę.

**Radny – p. Ł. Maślona**

Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo!

Ja może pozwolę sobie od razu wszystkie te wnioski, które mamy z Komisji Skarg, przeczytać.

**Przewodniczący obrad – p. M. Drewnicki**

Tak, numery i nazwy.

**XI SESJA RADY MIASTA KRAKOWA**  
**9 października 2024 r.**

---

**Radny – p. Ł. Maślona**

Ja odczytam tą preambułę, że zgodnie z paragrafem 32 Statutu Miasta Krakowa niżej podpisani Radni wnoszą o wprowadzenie i rozpatrzenie, jako sprawy nagłej projektów uchwał w sprawie skargi na działanie Dyrektora Szkoły Podstawowej Nr 26 w Krakowie, są to wszystko projekty Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Rady Miasta Krakowa. I kolejno przeczytam, o jakie druki chodzi. Chodzi o druk, do każdego z nich oczywiście jest wymagana liczba podpisów. Chodzi o druki 269, 270, 271, 272, 273, 274, 275, 276, 277, 278, 279, 280, 281, 282, 283, 284, 285, 286, 287, 288, 289, 290, 291, 292, 293, 294, 295, 296, 297, 298, 299, 300, 301, 302, 303, 304, 305, 306, proszę? 306, 307, 308, 309, 310, 311, 312, 313, 314, 315, 316, 317, 318, jak się nie trudno domyślić 319. Dziękuję.

**Przewodniczący obrad – p. M. Drewnicki**

Dziękuję. I teraz taka informacja, że muszę ogłosić pół godziny przerwy ze względów prawnych i formalnych, ewentualnie, ponieważ, ewentualnie wznawiać komisję.

**Radny – p. Ł. Maślona**

Jeszcze Panie Przewodniczący jedna uwaga taka, bo Radni zgłaszają, to prośba, żeby ewentualnie uzupełnić, że jeszcze nie wszystkie druki zostały dostarczone mailem, więc prośba żebyśmy przeszli do procedowania.

**Przewodniczący obrad – p. M. Drewnicki**

Właśnie ja to mówię, że nie możemy zasadniczo przejść, znaczy w sensie, ponieważ część druków jeszcze nie jest w ogóle wprowadzona na BIP, a zgodnie z prawem one wszystkie muszą być tam podpisane i tutaj, i panie mówią, że to zajmie jeszcze minimum pół godziny, druki z komisji też nie są, więc też nie możemy ich przeprowadzić. No właśnie, więc my nie możemy ich po prostu zacząć procedować. Dostałem informację tutaj, że minimum pół godziny przerwy musimy, nie ma wyjścia, gdybyśmy zajęli się tym to potem mogłoby być to podważone po prostu, 17.05 na początek, przerwa do tej godziny.

**Przerwa w obradach sesji do godziny 17.05.**

**Przewodniczący obrad – p. M. Drewnicki**

Szanowni Państwo bardzo proszę o powrót na salę, 17.05, będziemy wznawiać obrady, mamy skargi. Bardzo proszę o powrót na salę, będziemy wznawiać obrady, proszę o sprawdzenie kworum. Mamy kworum, wznawiam obrady drodzy Państwo, przechodzimy do rozpatrywania wniosków formalnych o wprowadzenie jako sprawy nagłej, wprowadzenie i rozpatrzenie. Tu mamy takie same wnioski w każdym punkcie, które będą teraz zgłaszane. Druk numer 269, skarga na działanie Dyrektora Szkoły Podstawowej Nr 26 w Krakowie. Głos za, głos przeciw temu wnioskowi formalnemu o wprowadzenie i rozpatrzenie, jako sprawy nagłej? Nie widzę, otwieram głosowanie.

Kto z Pań i Panów Radnych jest za, kto jest przeciw, kto się wstrzymał? Zamykam głosowanie, proszę o wyświetlenie.

23 za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących. Wniosek został przyjęty.

Następny wniosek formalny do druku numer 270. Rozpatrzenie, wprowadzenie i rozpatrzenie, jako sprawy nagłej również takiej skargi na działanie Dyrektora Szkoły



**XI SESJA RADY MIASTA KRAKOWA**  
**9 października 2024 r.**

---

Podstawowej 26 w Krakowie. Głos za, głos przeciw temu wnioskowi? Nie widzę. Otwieram głosowanie.

Kto z Pań i Panów Radnych jest za, kto jest przeciw, kto się wstrzymał? Zamykam głosowanie, proszę o wyświetlenie.

31 za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących. Wniosek przyjęty.

Druk numer 271, jest wniosek o wprowadzenie i rozpatrzenie, jako sprawy nagłej. Głos za, głos przeciw? Nie widzę, otwieram głosowanie.

Kto z Pań i Panów Radnych jest za, kto jest przeciw, kto się wstrzymał? Zamykam głosowanie, proszę o podanie wyników.

27 za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących. Wniosek przyjęty.

Następny wniosek o wprowadzenie i rozpatrzenie, jako sprawy nagłej projektu uchwały, druk 272. Głos za, głos przeciw temu wnioskowi? Nie widzę. Otwieram głosowanie.

Kto z Pań i Panów Radnych jest za, kto jest przeciw, kto się wstrzymał? Zamykam głosowanie, proszę o wyświetlenie.

31 za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących. Wniosek przyjęty.

Wniosek o wprowadzenie i rozpatrzenie, jako sprawy nagłej druku 273. Głos za, głos przeciw? Nie widzę. Otwieram głosowanie.

Kto z Pań i Panów Radnych jest za, kto jest przeciw, kto się wstrzymał? Zamykam głosowanie, proszę o wyświetlenie.

29 za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących. Wniosek przyjęty.

Wniosek o wprowadzenie i rozpatrzenie, jako sprawy nagłej druku numer 274. Głos za, głos przeciw? Nie widzę. Otwieram głosowanie.

Kto z Pań i Panów Radnych jest za, kto jest przeciw, kto się wstrzymał? Zamykam głosowanie, proszę o wyświetlenie.

29 za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących. Wniosek przyjęty.

Wniosek o wprowadzenie i rozpatrzenie, jako sprawy nagłej projektu uchwały według druku 275. Głos za, głos przeciw? Nie widzę, otwieram głosowanie.

Kto z Pań i Panów Radnych jest za, kto jest przeciw, kto się wstrzymał? Zamykam głosowanie, proszę o wyświetlenie.

31 za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących. Wniosek podjęty.

**XI SESJA RADY MIASTA KRAKOWA**  
**9 października 2024 r.**

---

Następny wniosek o wprowadzenie i rozpatrzenie, jako sprawy nagłej druku 276. Głos za, głos przeciw? Nie widzę, otwieram głosowanie.

Kto z Pań i Panów Radnych jest za, kto jest przeciw, kto się wstrzymał? Zamykam, proszę o wyświetlenie.

32 za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących. Wniosek został przyjęty.

Następny wniosek w sprawie druku 277 o rozpatrzenie i wprowadzenie do porządku, jako sprawy nagłej. Głos za, głos przeciw temu wnioskowi? Nie widzę, otwieram głosowanie.

Kto z Pań i Panów Radnych jest za, kto jest przeciw, kto się wstrzymał? Zamykam głosowanie, proszę o wyświetlenie.

32 za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących. Wniosek został przyjęty.

Następny wniosek w sprawie druku 278 w sprawie wprowadzenia i rozpatrzenia, jako sprawy nagłej. Głos za, głos przeciw temu wnioskowi? Nie widzę, otwieram głosowanie.

Kto z Pań i Panów Radnych jest za, kto jest przeciw, kto się wstrzymał? Zamykam głosowanie, proszę o wyświetlenie.

27 za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących. Wniosek został przyjęty.

Następny wniosek do druku 279 w sprawie wprowadzenia i rozpatrzenia, jako sprawy nagłej tego projektu. Kto z Pań i Panów Radnych jest głosem za, głosem przeciw? Nie widzę, otwieram głosowanie.

Kto z Pań i Panów Radnych jest za, kto jest przeciw, kto się wstrzymał? Zamykam głosowanie, proszę o podanie wyniku.

31 za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących. Wniosek został przyjęty.

Następny wniosek o wprowadzenie i rozpatrzenie, jako sprawy nagłej druku 280. Głos za, głos przeciw? Nie widzę, otwieram głosowanie.

Kto z Pań i Panów Radnych jest za, kto jest przeciw, kto się wstrzymał? Zamykam głosowanie, proszę o wyświetlenie.

34 za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących. Wniosek przyjęty.

Następny wniosek o wprowadzenie i rozpatrzenie, jako sprawy nagłej druku 281. Głos za, głos przeciw? Nie widzę, otwieram głosowanie.

Kto z Pań i Panów Radnych jest za, kto jest przeciw, kto się wstrzymał? Zamykam głosowanie, proszę o wyświetlenie.

33 za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących. Wniosek został przyjęty.

**XI SESJA RADY MIASTA KRAKOWA**  
**9 października 2024 r.**

---

Następny wniosek o wprowadzenie i rozpatrzenie, jako sprawy nagłej druku 282. Głos za, głos przeciw? Nie widzę, otwieram głosowanie.

Kto z Pań i Panów Radnych jest za, kto jest przeciw, kto się wstrzymał? Zamykam głosowanie, proszę o podanie wyniku.

33 za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących. Wniosek został przyjęty.

Następny wniosek o wprowadzenie i rozpatrzenie, jako sprawy nagłej druku 283. Głos za, głos przeciw? Nie widzę, otwieram głosowanie.

Kto z Pań i Panów Radnych jest za, kto jest przeciw, kto się wstrzymał? Zamykam głosowanie, proszę o wyświetlenie.

28 za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących. Wniosek został przyjęty.

Następny wniosek o wprowadzenie i rozpatrzenie, jako sprawy nagłej projektu uchwały według druku 284. Głos za, głos przeciw? Nie widzę, otwieram głosowanie.

Kto z Pań i Panów Radnych jest za, kto jest przeciw, kto się wstrzymał? Zamykam głosowanie, proszę o wyświetlenie.

33 za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących. Wniosek został przyjęty.

Następny wniosek o wprowadzenie i rozpatrzenie, jako sprawy nagłej druku 285. Głos za, głos przeciw? Nie widzę, otwieram głosowanie.

Kto z Pań i Panów Radnych jest za, kto jest przeciw, kto się wstrzymał? Zamykam głosowanie, proszę o wyświetlenie.

32 za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących. Wniosek został przyjęty.

Następny wniosek o wprowadzenie i rozpatrzenie, jako sprawy nagłej druku 286. Głos za, głos przeciw? Nie widzę, otwieram głosowanie.

Kto z Pań i Panów Radnych jest za, kto jest przeciw, kto się wstrzymał? Zamykam głosowanie, proszę o wyświetlenie.

34 za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących. Wniosek został przyjęty.

Następny wniosek o wprowadzenie i rozpatrzenie, jako sprawy nagłej druku 287. Głos za, głos przeciw? Nie widzę, otwieram głosowanie.

Kto z Pań i Panów Radnych jest za, kto jest przeciw, kto się wstrzymał? Zamykam, proszę o wyświetlenie.

32 za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących. Wniosek został przyjęty.

**XI SESJA RADY MIASTA KRAKOWA**  
**9 października 2024 r.**

---

Następny wniosek o wprowadzenie i rozpatrzenie, jako sprawy nagłej druku 288. Głos za, głos przeciw? Nie widzę, otwieram głosowanie.

Kto z Pań i Panów Radnych jest za, kto jest przeciw, kto się wstrzymał? Zamykam głosowanie, proszę o wyświetlenie.

33 za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących. Wniosek został przyjęty.

Następny wniosek w sprawie druku 289 w sprawie wprowadzenia i rozpatrzenia, jako sprawy nagłej. Głos za, głos przeciw? Nie widzę, otwieram głosowanie.

Kto z Pań i Panów Radnych jest za, kto jest przeciw, kto się wstrzymał? Zamykam głosowanie, proszę o wyświetlenie.

32 za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących. Wniosek został przyjęty.

Następny wniosek o wprowadzenie i rozpatrzenie, jako sprawy nagłej druku 290. Głos za, głos przeciw? Nie widzę, otwieram głosowanie.

Kto z Pań i Panów Radnych jest za, kto jest przeciw, kto się wstrzymał? Zamykam głosowanie, proszę o wyświetlenie.

35 za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących. Wniosek przyjęty.

Następny wniosek o wprowadzenie i rozpatrzenie, jako sprawy nagłej projektu według druku 291. Głos za, głos przeciw? Nie widzę, otwieram głosowanie.

Kto z Pań i Panów Radnych jest za, kto jest przeciw, kto się wstrzymał? Zamykam głosowanie, proszę o wyświetlenie.

29 za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących. Wniosek został przyjęty.

Następny wniosek o wprowadzenie i rozpatrzenie, jako sprawy nagłej druku 292. Głos za, głos przeciw? Nie widzę, otwieram głosowanie.

Kto z Pań i Panów Radnych jest za, kto jest przeciw, kto się wstrzymał? Zamykam głosowanie, proszę o wyświetlenie.

32 za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących. Wniosek został przyjęty.

Następny wniosek o wprowadzenie i rozpatrzenie, jako sprawy nagłej druku 293. Głos za, głos przeciw? Nie widzę, otwieram głosowanie.

Kto z Pań i Panów Radnych jest za, kto jest przeciw, kto się wstrzymał? Zamykam głosowanie, proszę o wyświetlenie.

29 za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących. Wniosek został przyjęty.

**XI SESJA RADY MIASTA KRAKOWA**  
**9 października 2024 r.**

---

Następny wniosek o wprowadzenie i rozpatrzenie, jako sprawy nagłej druku 294. Głos za, głos przeciw? Nie widzę, otwieram głosowanie.

Kto z Pań i Panów Radnych jest za, kto jest przeciw, kto się wstrzymał? Zamykam, proszę o wyświetlenie.

32 z a, 0 przeciw, 0 wstrzymujących. Wniosek został przyjęty.

Następny wniosek o wprowadzenie i rozpatrzenie, jako sprawy nagłej druku 295. Głos za, głos przeciw? Nie widzę, otwieram głosowanie.

Kto z Pań i Panów Radnych jest za, kto jest przeciw, kto się wstrzymał? Zamykam głosowanie, proszę o wyświetlenie.

32 za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących. Wniosek został przyjęty.

Następny wniosek o wprowadzenie i rozpatrzenie, jako sprawy nagłej druku 296. Głos za, głos przeciw? Nie widzę, otwieram głosowanie.

Kto z Pań i Panów Radnych jest za, kto jest przeciw, kto się wstrzymał? Zamykam głosowanie, proszę o wyświetlenie.

34 za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących. Wniosek został przyjęty.

Następny wniosek o wprowadzenie i rozpatrzenie, jako sprawy nagłej druku 297. Głos za, głos przeciw? Nie widzę, otwieram głosowanie.

Kto z Pań i Panów Radnych jest za, kto jest przeciw, kto się wstrzymał? Zamykam głosowanie, proszę o wyświetlenie.

26 za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących. Wniosek został przyjęty.

Następny wniosek o wprowadzenie i rozpatrzenie, jako sprawy nagłej druku 298. Głos za, głos przeciw? Nie widzę, otwieram głosowanie.

Kto z Pań i Panów Radnych jest za, kto jest przeciw, kto się wstrzymał? Zamykam, proszę o wyświetlenie.

32 za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących. Wniosek został przyjęty.

Następny wniosek o wprowadzenie i rozpatrzenie, jako sprawy nagłej druku 299. Głos za, głos przeciw? Nie widzę, otwieram głosowanie.

Kto z Pań i Panów Radnych jest za, kto jest przeciw, kto się wstrzymał? Zamykam głosowanie, proszę o wynik.

33 za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących. Wniosek został przyjęty.

**XI SESJA RADY MIASTA KRAKOWA**  
**9 października 2024 r.**

---

Następny wniosek o wprowadzenie i rozpatrzenie, jako sprawy nagłej druku 300. Głos za, głos przeciw? Nie widzę, otwieram głosowanie.

Kto z Pań i Panów Radnych jest za, kto jest przeciw, kto się wstrzymał? Zamykam głosowanie, proszę o wyświetlenie.

32 za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących. Wniosek został przyjęty.

Następny wniosek o wprowadzenie i rozpatrzenie, jako sprawy nagłej druku 301. Głos za, głos przeciw? Nie widzę, otwieram głosowanie.

Kto z Pań i Panów Radnych jest za, kto jest przeciw, kto się wstrzymał? Zamykam głosowanie, proszę o wyświetlenie.

30 za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących. Wniosek został przyjęty.

Następny wniosek o wprowadzenie i rozpatrzenie, jako sprawy nagłej druku 302. Głos za, głos przeciw? Nie widzę, otwieram głosowanie.

Kto z Pań i Panów Radnych jest za, kto jest przeciw, kto się wstrzymał? Zamykam, proszę o wyświetlenie.

34 za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących. Wniosek został przyjęty.

Następny wniosek o wprowadzenie i rozpatrzenie, jako sprawy nagłej druku 303. Głos za, głos przeciw? Nie widzę, otwieram głosowanie.

Kto z Pań i Panów Radnych jest za, kto jest przeciw, kto się wstrzymał? Zamykam, proszę o wyświetlenie.

30 za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących. Wniosek został przyjęty.

Następny wniosek o wprowadzenie i rozpatrzenie, jako sprawy nagłej druku 304. Głos za, głos przeciw? Nie widzę, otwieram głosowanie.

Kto z Pań i Panów Radnych jest za, kto jest przeciw, kto się wstrzymał? Zamykam, proszę o wyświetlenie.

33 za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących. Wniosek został przyjęty.

Następny wniosek o wprowadzenie i rozpatrzenie, jako sprawy nagłej druku 305. Głos za, głos przeciw? Nie widzę, otwieram głosowanie.

Kto z Pań i Panów Radnych jest za, kto jest przeciw, kto się wstrzymał? Zamykam głosowanie, proszę o wyświetlenie.

31 za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących. Wniosek został przyjęty.

**XI SESJA RADY MIASTA KRAKOWA**  
**9 października 2024 r.**

---

Następny wniosek o wprowadzenie i rozpatrzenie, jako sprawy nagłej druku 306. Głos za, głos przeciw? Nie widzę, otwieram głosowanie.

Kto z Pań i Panów Radnych jest za, kto jest przeciw, kto się wstrzymał? Zamykam głosowanie, proszę o wyświetlenie.

29 za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących. Wniosek został przyjęty. Proszę o wydruk, wybiłeś mnie z rytmu Grzesiek. Przeszło, tak dobrze szło, już byśmy skończyli gdybyś nie brał tego. Takie prawo jest.

Następny wniosek o wprowadzenie i rozpatrzenie, jako sprawy nagłej druku 307. Głos za, głos przeciw? Nie widzę, otwieram głosowanie.

Kto z Pań i Panów Radnych jest za, kto jest przeciw, kto się wstrzymał? Zamykam głosowanie, proszę o wyświetlenie.

35 za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących. Wniosek został przyjęty.

Następny wniosek o wprowadzenie i rozpatrzenie, jako sprawy nagłej druku 308. Głos za, głos przeciw? Nie widzę, otwieram głosowanie.

Kto z Pań i Panów Radnych jest za, kto jest przeciw, kto się wstrzymał? Zamykam, proszę o wyświetlenie.

30 za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących. Wniosek został przyjęty.

Następny wniosek o wprowadzenie i rozpatrzenie, jako sprawy nagłej druku 309. Głos za, głos przeciw? Nie widzę, otwieram głosowanie.

Kto z Pań i Panów Radnych jest za, kto jest przeciw, kto się wstrzymał? Zamykam, proszę o wyświetlenie.

35 za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących. Wniosek został przyjęty.

Następny wniosek o wprowadzenie i rozpatrzenie, jako sprawy nagłej druku 310. Głos za, głos przeciw? Nie widzę, otwieram głosowanie.

Kto z Pań i Panów Radnych jest za, kto jest przeciw, kto się wstrzymał? Zamykam głosowanie, proszę o wyświetlenie.

34 za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących. Wniosek został przyjęty.

Następny wniosek o wprowadzenie i rozpatrzenie, jako sprawy nagłej druku 311. Głos za, głos przeciw? Nie widzę, otwieram głosowanie.

Kto z Pań i Panów Radnych jest za, kto jest przeciw, kto się wstrzymał? Zamykam głosowanie, proszę o wyniki.

31 za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących. Wniosek został podjęty.

**XI SESJA RADY MIASTA KRAKOWA**  
**9 października 2024 r.**

---

Następny wniosek o wprowadzenie i rozpatrzenie, jako sprawy nagłej druku 312. Głos za, głos przeciw? Nie widzę, otwieram głosowanie.

Kto z Pań i Panów Radnych jest za, kto jest przeciw, kto się wstrzymał? Bardzo proszę o zamknięcie głosowania i wyświetlenie wyników.

33 za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących. Wniosek został podjęty.

Następny wniosek w sprawie druku 313, o wprowadzenie i rozpatrzenie, jako sprawy nagłej. Głos za, głos przeciw? Nie widzę, otwieram głosowanie.

Kto z Pań i Panów Radnych jest za, kto jest przeciw, kto się wstrzymał? Zamykam, proszę o wyświetlenie.

34 za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących. Wniosek został przyjęty.

Następny wniosek w sprawie druku 314 o wprowadzenie i rozpatrzenie, jako sprawy nagłej. Głos za, głos przeciw temu wnioskowi? Nie widzę, otwieram głosowanie.

Kto z Pań i Panów Radnych jest za, kto jest przeciw, kto się wstrzymał? Zamykam, proszę o wyświetlenie.

30 za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących. Wniosek został przyjęty.

Następny wniosek o wprowadzenie i rozpatrzenie, jako sprawy nagłej druku 315. Głos za, głos przeciw? Nie widzę, otwieram głosowanie.

Kto z Pań i Panów Radnych jest za, kto jest przeciw, kto się wstrzymał? Zamykam głosowanie, proszę o wyświetlenie.

29 za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących. Wniosek został podjęty.

Następny wniosek o wprowadzenie i rozpatrzenie, jako sprawy nagłej druku 316. Głos za, głos przeciw? Nie widzę, otwieram głosowanie.

Kto z Pań i Panów Radnych jest za, kto jest przeciw, kto się wstrzymał? Zamykam, proszę o wyświetlenie.

29 za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących. Wniosek został podjęty.

Następny wniosek o wprowadzenie i rozpatrzenie, jako sprawy nagłej druku 317. Głos za, głos przeciw? Nie widzę, otwieram głosowanie.

Kto z Pań i Panów Radnych jest za, kto jest przeciw, kto się wstrzymał? Zamykam głosowanie, proszę o wyświetlenie.

27 za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących. Wniosek został przyjęty.



**XI SESJA RADY MIASTA KRAKOWA**  
**9 października 2024 r.**

---

Następny wniosek o wprowadzenie i rozpatrzenie, jako sprawy nagłej druku 318. Głos za, głos przeciw? Nie widzę, otwieram głosowanie.

Kto z Pań i Panów Radnych jest za, kto jest przeciw, kto się wstrzymał? Zamykam głosowanie, proszę o wyświetlenie.

30 za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących. Wniosek został przyjęty.

Następny wniosek o wprowadzenie i rozpatrzenie, jako sprawy nagłej druku 319. Głos za, głos przeciw? Nie widzę, otwieram głosowanie.

Kto z Pań i Panów Radnych jest za, kto jest przeciw, kto się wstrzymał? Zamykam głosowanie, proszę o wynik.

33 za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących. Wniosek został przyjęty. I to tyle. Mam nadzieję, że na YouTube się nie znajdę. No to teraz przechodzimy do procedowania. Trzy wnioski jeszcze? Jeszcze drodzy Państwo jedna informacja, tak jak pierwotnie padło, potem ja źle powiedziałem, te druki związane z tą pożyczką krakowską, te dwa, one zostały przyjęte. Ponieważ, ja tylko te druki, numery znajdę, one zostały przyjęte, tam była też, jest też problem z systemem o tyle, że są dwie opcje i nie ma tej opcji akurat, która tutaj była, dotycząca jakby prawnych, więc ta informacja, która tam była, była najprawdopodobniej błędna. Które to były numery druków w sprawie pożyczek? Bo ja nie mam porządku obrad.

**Druk numer 223. Zmiana uchwały Rady Miasta Krakowa w sprawie emisji obligacji komunalnych zwanych V Pożyczką Stołecznego Królewskiego Miasta Krakowa. Ten druk został przyjęty.**

**I projekt uchwały według druku 224. Zmiana uchwały Rady Miasta Krakowa w sprawie emisji obligacji komunalnych zwanych VII Pożyczką Stołecznego Królewskiego Miasta Krakowa. Ten druk również został przyjęty.** Ta informacja, którą ja podałem była po prostu błędna, że one zostały odrzucone, one zostały przyjęte. Było 21 głosów za w jednym i w drugim druku i to znaczy, że były przyjęte.

Przechodzimy do procedowania projektów uchwał, druk numer 269. Minął termin zgłaszania autopoprawek, poprawki proszę składać do mnie do zakończenia dyskusji.

**Skarga na działanie Dyrektora Szkoły Podstawowej Nr 26 w Krakowie.**

Projekt Komisji Skarg. Bardzo proszę o zreferowanie.

**Radny – p. M. Hohenauer**

Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo!

Komisja Skarg, Wniosków i Petycji rozpatrzyła 51 skarg na działania Dyrektora Szkoły Podstawowej Nr 26 i przedstawiam teraz druki. Druk numer 269, uznanie skargi za bezzasadną. Druk numer 270 uznanie skargi za bezzasadną. Druk numer 271 skarga bezzasadna.

**Przewodniczący obrad – p. M. Drewnicki**

My tak niestety nie możemy, musimy każdą pojedynczo, głosowanie będziemy robić.

**XI SESJA RADY MIASTA KRAKOWA**  
**9 października 2024 r.**

---

**Radny – p. M. Hohenauer**

Nie, właśnie mieliśmy głosować blokowo.

**Przewodniczący obrad – p. M. Drewnicki**

Nie, każdą pojedynczo. Nie da się blokowo głosować w sensie, jeżeli jeden raz głosujemy. Teraz głosujemy 269.

**Radny – p. M. Hohenauer**

Właśnie, a nie można zaprezentować wszystkich 51 uchwał, a potem zagłosować?

**Przewodniczący obrad – p. M. Drewnicki**

Powiem tak, wystarczy, że jedna osoba podważy to, bardzo prosimy tylko króciutką informację, bardzo krótkie wprowadzenie.

**Radny – p. M. Hohenauer**

A potem, co, będziemy każdy druk prezentować jeszcze raz? Dobrze. Uzasadnienie jest takie, iż spór, który się toczy w szkole pomiędzy dwoma podmiotami organizującymi zajęcia sportowe z gimnastyki artystycznej uznaliśmy, iż nie jest to przedmiot po prostu działania komisji i te zarzuty, które część rodziców kieruje pod adresem Pani Dyrektor są po prostu niezasadne.

**Przewodniczący obrad – p. M. Drewnicki**

Dziękuję. Dobrze. Otwieram dyskusję, kto z Państwa Radnych chciałby zabrać głos? Nie, na razie otwieram dyskusję, bo tak, tu Pan Przewodniczący Jakub Kosek proponuje, żeby to też głosować w bloku, teraz tylko zreferujemy, a potem będziemy głosować jedną po drugiej, sądzę, że tak może być. Nie ma zgłoszeń, zamykam dyskusję, co oznacza zakończenie czytania projektu. Głosujemy w bloku potem to wszystko. Następny druk 270. Minął termin zgłaszania autopoprawek, poprawki proszę składać do mnie do czasu zakończenia dyskusji.

**Skarga na działanie Dyrektora Szkoły Podstawowej Nr 26.**

Druk 270, proszę o krótkie zreferowanie, te druki są wszystkie identyczne zasadniczo, więc można krótko, żeby było formalnie.

**Radny – p. M. Hohenauer**

Druk 270, skarga bezzasadna, uzasadnienie jak w poprzedniej uchwale.

**Przewodniczący obrad – p. M. Drewnicki**

Super. Ja otwieram, dziękuję, otwieram dyskusję. Kto z Państwa chciałby zabrać głos? Nie widzę zgłoszeń. Wobec czego zamykam dyskusję, co oznacza zakończenie czytania projektu. Głosowanie w bloku. Następny druk 271. Minął termin zgłoszenia autopoprawek, poprawki proszę składać do mnie do czasu zakończenia dyskusji.

**Skarga na działanie Dyrektora Szkoły Podstawowej Nr 26 w Krakowie.**

Proszę o zreferowanie.

**Radny – p. M. Hohenauer**

Druk 271, skarga bezzasadna, uzasadnienie jak w poprzednim druku.

**XI SESJA RADY MIASTA KRAKOWA**  
**9 października 2024 r.**

---

**Przewodniczący obrad – p. M. Drewnicki**

Dziękuję. Otwieram dyskusję, kto z Państwa chciałby zabrać głos? Nie widzę zgłoszeń, zamykam dyskusję, co oznacza zakończenie czytania projektu. Głosowanie w bloku. Druk 272, minął termin zgłoszenia autopoprawek, poprawki proszę składać do mnie do czasu zakończenia dyskusji.

**Skarga na działanie Dyrektora Szkoły Podstawowej Nr 26 w Krakowie.**

Proszę o zreferowanie.

**Radny – p. M. Hohenauer**

Druk 272, skarga bezzasadna, uzasadnienie jak w poprzednim druku.

**Przewodniczący obrad – p. M. Drewnicki**

Bardzo dziękuję. Otwieram dyskusję, kto z Państwa? Nie widzę zgłoszeń, zamykam dyskusję. Stwierdzam, że zakończyliśmy czytanie projektu, głosowanie w bloku. Następny druk 273. Minął termin zgłaszania autopoprawek, poprawki proszę składać do mnie do czasu zakończenia dyskusji.

**Skarga na działanie Dyrektora Szkoły Podstawowej Nr 26 w Krakowie.**

Proszę o zreferowanie.

**Radny – p. M. Hohenauer**

Skarga bezzasadna, uzasadnienie jak w poprzednim druku.

**Przewodniczący obrad – p. M. Drewnicki**

Dziękuję. Otwieram dyskusję, kto z Państwa? Nie widzę, zamykam dyskusję, co oznacza zakończenie czytania projektu. Głosowanie w bloku. Druk 274. Minął termin zgłaszania autopoprawek, poprawki proszę składać do mnie do czasu zakończenia dyskusji.

**Skarga na działanie Dyrektora Szkoły Podstawowej Nr 26 w Krakowie.**

Bardzo proszę o zreferowanie.

**Radny – p. M. Hohenauer**

Skarga bezzasadna, uzasadnienie jak w poprzednim druku.

**Przewodniczący obrad – p. M. Drewnicki**

Dziękuję. Otwieram dyskusję, zgłoszeń nie widzę, zamykam dyskusję, co oznacza zakończenie czytania projektu, głosowanie w bloku. Druk 275. Minął termin zgłoszenia autopoprawek, poprawki proszę składać do mnie do czasu zakończenia dyskusji.

**Skarga na działanie Dyrektora Szkoły Podstawowej Nr 26 w Krakowie.**

Proszę o zreferowanie.

**Radny – p. M. Hohenauer**

Druk 275, skarga bezzasadna, uzasadnienie jak w poprzednim druku.

**XI SESJA RADY MIASTA KRAKOWA**  
**9 października 2024 r.**

---

**Przewodniczący obrad – p. M. Drewnicki**

Dziękuję. Otwieram dyskusję, kto z Państwa? Nie widzę zgłoszeń, zamykam, co oznacza zakończenie czytania projektu. Głosowanie w bloku. Druk 276. Minął termin zgłaszania autopoprawek, poprawki proszę składać do mnie do czasu zakończenia dyskusji.

**Skarga na działanie Dyrektora Szkoły Podstawowej Nr 26 w Krakowie.**

Bardzo proszę o zreferowanie.

**Radny – p. M. Hohenauer**

Druk 276, skarga bezzasadna, uzasadnienie jak w poprzednim druku.

**Przewodniczący obrad – p. M. Drewnicki**

Bardzo dziękuję. Otwieram dyskusję, kto z Państwa chciałby zabrać głos? Nie widzę zgłoszeń, zamykam dyskusję, co jest równoznaczne z zakończeniem czytania projektu. Głosowanie w bloku. Druk 277. Minął termin zgłaszania autopoprawek, poprawki proszę składać do mnie do czasu zakończenia dyskusji.

**Skarga na działanie Dyrektora Szkoły Podstawowej Nr 26 w Krakowie.**

Proszę o zreferowanie.

**Radny – p. M. Hohenauer**

Druk 277, skarga bezzasadna, uzasadnienie jak w poprzednim druku.

**Przewodniczący obrad – p. M. Drewnicki**

Dziękuję. Otwieram dyskusję, kto z Państwa? Nie widzę. Zamykam dyskusję, co oznacza zakończenie czytania projektu. Głosowanie w bloku. Druk 278. Minął termin zgłoszenia autopoprawek, poprawki proszę składać do mnie do czasu zakończenia dyskusji.

**Skarga na działanie Dyrektora Szkoły Podstawowej Nr 26 w Krakowie.**

Bardzo proszę o zreferowanie.

**Radny – p. M. Hohenauer**

Druk 278, skarga bezzasadna, uzasadnienie jak w poprzednim druku.

**Przewodniczący obrad – p. M. Drewnicki**

Dziękuję. Zamykam dyskusję, co oznacza zakończenie czytania projektu. Głosowanie w bloku. Druk 279. Minął termin zgłoszenia autopoprawek, poprawki proszę składać do mnie do czasu zakończenia dyskusji.

**Skarga na działanie Dyrektora Szkoły Podstawowej Nr 26 w Krakowie.**

Proszę o zreferowanie.

**Radny – p. M. Hohenauer**

Druk 279 skarga bezzasadna, uzasadnienie jak w poprzednim druku.

**Przewodniczący obrad – p. M. Drewnicki**

Dziękuję. Stwierdzam, że zamykam dyskusję, która oznacza zakończenie czytania projektu. Głosowanie w bloku. Druk 280. Minął termin zgłaszania autopoprawek, poprawki proszę składać do mnie do czasu zakończenia dyskusji.

**Skarga na działanie Dyrektora Szkoły Podstawowej Nr 26 w Krakowie.**  
Bardzo proszę o zreferowanie.

**Radny – p. M. Hohenauer**

Skarga bezzasadna, uzasadnienie jak w poprzednim druku.

**Przewodniczący obrad – p. M. Drewnicki**

Dziękuję. Otwieram dyskusję, kto z Państwa? Nie widzę zgłoszeń, zamykam dyskusję, co oznacza zakończenie czytania projektu. Głosowanie w bloku. Druk numer 281, minął termin zgłoszenia autopoprawek, poprawki proszę składać do mnie do czasu zakończenia dyskusji.

**Skarga na działanie Dyrektora Szkoły Podstawowej Nr 26 w Krakowie.**  
Proszę o zreferowanie.

**Radny – p. M. Hohenauer**

Skarga bezzasadna, uzasadnienie jak w poprzednim druku.

**Przewodniczący obrad – p. M. Drewnicki**

Dziękuję. Otwieram dyskusję, nie widzę zgłoszeń, zamykam dyskusję, co oznacza zakończenie czytania projektu. Głosowanie w bloku. Druk 282, minął termin zgłaszania autopoprawek, poprawki proszę składać do mnie do czasu zakończenia dyskusji.

**Skarga na działanie Dyrektora Szkoły Podstawowej Nr 26 w Krakowie.**  
Proszę o zreferowanie.

**Radny – p. M. Hohenauer**

Skarga bezzasadna, uzasadnienie jak w poprzednim druku.

**Przewodniczący obrad – p. M. Drewnicki**

Dziękuję. Otwieram dyskusję, kto z Państwa? Nie widzę zgłoszeń, zamykam dyskusję, co oznacza zakończenie czytania projektu. Głosowanie w bloku. Druk 283. Minął termin zgłoszenia autopoprawek, poprawki proszę składać do mnie do czasu zakończenia dyskusji.

**Skarga na działanie Dyrektora Szkoły Podstawowej Nr 26 w Krakowie.**  
Bardzo proszę o zreferowanie.

**Radny – p. M. Hohenauer**

Skarga bezzasadna, uzasadnienie jak w poprzednim druku.

**Przewodniczący obrad – p. M. Drewnicki**

Dziękuję. Otwieram dyskusję, kto z Państwa? Nie widzę zgłoszeń. Zamykam dyskusję, co oznacza zakończenie czytania projektu. Głosowanie odbędzie się w bloku. Następny druk 284, minął termin zgłaszania autopoprawek, poprawki proszę składać do mnie do czasu zakończenia dyskusji.

**Skarga na działanie Dyrektora Szkoły Podstawowej Nr 26 w Krakowie.**  
Bardzo proszę o zreferowanie.

**XI SESJA RADY MIASTA KRAKOWA**  
**9 października 2024 r.**

---

**Radny – p. M. Hohenauer**

Skarga bezzasadna, uzasadnienie jak w poprzednim druku.

**Przewodniczący obrad – p. M. Drewnicki**

Dziękuję. Czy są zgłoszenia w dyskusji? Otwieram, nie widzę, zamykam dyskusję, co oznacza zakończenie czytania projektu. Głosowanie w bloku. Druk numer 285. Minął termin zgłoszenia autopoprawek, poprawki proszę składać do mnie do czasu zakończenia dyskusji.

**Skarga na działanie Dyrektora Szkoły Podstawowej Nr 26 w Krakowie.**

Bardzo proszę o zreferowanie.

**Radny – p. M. Hohenauer**

Skarga bezzasadna, uzasadnienie jak w poprzednim druku.

**Przewodniczący obrad – p. M. Drewnicki**

Dziękuję. Otwieram dyskusję, kto z Państwa? Nie widzę, zamykam dyskusję, co oznacza zakończenie czytania projektu. Głosowanie w bloku. Następny druk 286. Minął termin zgłaszania autopoprawek, poprawki proszę składać do mnie do czasu zakończenia dyskusji.

**Skarga na działanie Dyrektora Szkoły Podstawowej Nr 26 w Krakowie.**

Bardzo proszę o zreferowanie.

**Radny – p. M. Hohenauer**

Skarga bezzasadna, uzasadnienie jak w poprzednim druku.

**Przewodniczący obrad – p. M. Drewnicki**

Dziękuję. Otwieram dyskusję, kto z Państwa chciałby zabrać głos? Nie widzę, zamykam dyskusję, co oznacza zakończenie czytania projektu. Głosowanie w bloku. Druk numer 287, minął termin zgłoszenia autopoprawek, poprawki proszę składać do mnie do czasu zakończenia dyskusji.

**Skarga na działanie Dyrektora Szkoły Podstawowej Nr 26 w Krakowie.**

Proszę o zreferowanie.

**Radny – p. M. Hohenauer**

Skarga bezzasadna, uzasadnienie jak w poprzednim druku.

**Przewodniczący obrad – p. M. Drewnicki**

Dziękuję. Czy są głosy w dyskusji? Nie widzę, zamykam dyskusję, co oznacza zakończenie czytania projektu. Głosowanie w bloku. Następny druk 288. Minął termin zgłoszenia autopoprawek, poprawki proszę składać do mnie do czasu zakończenia dyskusji.

**Skarga na działanie Dyrektora Szkoły Podstawowej Nr 26 w Krakowie.**

Proszę o zreferowanie.

**Radny – p. M. Hohenauer**

Skarga bezzasadna, uzasadnienie jak w poprzednim druku.

**XI SESJA RADY MIASTA KRAKOWA**  
**9 października 2024 r.**

---

**Przewodniczący obrad – p. M. Drewnicki**

Dziękuję. Otwieram dyskusję, nie widzę zgłoszeń. Zamykam dyskusję, co oznacza zakończenie czytania projektu. Głosowanie w bloku. Następny druk 289. Minął termin zgłoszenia autopoprawek, poprawki proszę składać do mnie do czasu zakończenia dyskusji.

**Skarga na działanie Dyrektora Szkoły Podstawowej Nr 26 w Krakowie.**

Proszę o zreferowanie.

**Radny – p. M. Hohenauer**

Skarga bezzasadna, uzasadnienie jak w poprzednim druku.

**Przewodniczący obrad – p. M. Drewnicki**

Dziękuję serdecznie. Otwieram dyskusję, kto z Państwa? Nie widzę zgłoszeń. Zamykam dyskusję, co oznacza zakończenie czytania projektu. Głosowanie w bloku. Druk numer 290. Minął termin zgłoszenia autopoprawek, poprawki proszę składać do mnie do czasu zakończenia dyskusji.

**Skarga na działanie Dyrektora Szkoły Podstawowej Nr 26 w Krakowie.**

Bardzo proszę o zreferowanie.

**Radny – p. M. Hohenauer**

Skarga bezzasadna, uzasadnienie jak w poprzednim druku.

**Przewodniczący obrad – p. M. Drewnicki**

Dziękuję. Otwieram dyskusję, kto z Państwa? Nie widzę zgłoszeń. Zamykam dyskusję, stwierdzam, że zakończyliśmy czytanie projektu. Głosowanie odbędzie się w bloku. Następny druk 291. Minął termin zgłaszania autopoprawek, poprawki proszę składać do mnie do czasu zakończenia dyskusji.

**Skarga na działanie Dyrektora Szkoły Podstawowej Nr 26 w Krakowie.**

Proszę o zreferowanie.

**Radny – p. M. Hohenauer**

Skarga bezzasadna, uzasadnienie jak w poprzednim druku.

**Przewodniczący obrad – p. M. Drewnicki**

Dziękuję bardzo serdecznie. Otwieram dyskusję, kto z Państwa? Nie widzę zgłoszeń. Zamykam dyskusję, co oznacza zakończenie czytania projektu. Głosowanie w bloku. Druk numer 292. Minął termin zgłoszenia autopoprawek, poprawki proszę składać do mnie do czasu zakończenia dyskusji.

**Skarga na działanie Dyrektora Szkoły Podstawowej Nr 26 w Krakowie.**

Proszę o zreferowanie.

**Radny – p. M. Hohenauer**

Skarga bezzasadna, uzasadnienie jak w poprzednim druku.

**XI SESJA RADY MIASTA KRAKOWA**  
**9 października 2024 r.**

---

**Przewodniczący obrad – p. M. Drewnicki**

Dziękuję. Otwieram dyskusję, nie widzę zgłoszeń. Zamykam dyskusję, co oznacza zakończenie czytania projektu. Głosowanie w bloku. Druk 293. Minął termin zgłaszania autopoprawek, poprawki proszę składać do mnie do czasu zakończenia dyskusji.

**Skarga na działanie Dyrektora Szkoły Podstawowej Nr 26 w Krakowie.**

Proszę o zreferowanie.

**Radny – p. M. Hohenauer**

Skarga bezzasadna, uzasadnienie jak w poprzednim druku.

**Przewodniczący obrad – p. M. Drewnicki**

Dziękuję. Otwieram dyskusję, kto z Państwa? Nie widzę zgłoszeń. Zamykam dyskusję, co oznacza zakończenie czytania projektu. Głosowanie w bloku. Następny druk 294. Minął termin zgłoszenia autopoprawek, poprawki proszę składać do mnie do czasu zakończenia dyskusji.

**Skarga na działanie Dyrektora Szkoły Podstawowej Nr 26 w Krakowie.**

Proszę o zreferowanie.

**Radny – p. M. Hohenauer**

Skarga bezzasadna, uzasadnienie jak w poprzednim druku.

**Przewodniczący obrad – p. M. Drewnicki**

Dziękuję. Otwieram dyskusję, kto z Państwa? Nie widzę zgłoszeń. Zamykam dyskusję, co oznacza zakończenie czytania projektu. Głosowanie w bloku. Druk 295. Minął termin zgłoszenia autopoprawek, poprawki proszę składać do mnie do czasu zakończenia dyskusji.

**Skarga na działanie Dyrektora Szkoły Podstawowej Nr 26 w Krakowie.**

Bardzo proszę o zreferowanie.

**Radny – p. M. Hohenauer**

Skarga bezzasadna, uzasadnienie jak w poprzednim druku.

**Przewodniczący obrad – p. M. Drewnicki**

Dziękuję. Otwieram dyskusję, kto z Państwa? Nie widzę zgłoszeń. Zamykam dyskusję, co oznacza zakończenie czytania projektu. Głosowanie w bloku. Druk numer 296. Minął termin zgłoszenia autopoprawek, poprawki proszę składać do mnie do czasu zakończenia dyskusji.

**Skarga na działanie Dyrektora Szkoły Podstawowej Nr 26.**

Proszę o zreferowanie.

**Radny – p. M. Hohenauer**

Skarga bezzasadna, uzasadnienie jak w poprzednim druku.

**Przewodniczący obrad – p. M. Drewnicki**

Dziękuję. Otwieram dyskusję, kto z Państwa chciałby zabrać głos? Nie widzę. Zamykam dyskusję, co oznacza zakończenie czytania projektu. Głosowanie w bloku. Druk 297. Minął



**XI SESJA RADY MIASTA KRAKOWA**  
**9 października 2024 r.**

---

termin zgłoszenia autopoprawek, poprawki proszę składać do mnie do czasu zakończenia dyskusji.

**Skarga na działanie Dyrektora Szkoły Podstawowej Nr 26 w Krakowie.**

Proszę o referowanie.

**Radny – p. M. Hohenauer**

Skarga bezzasadna, uzasadnienie jak w poprzednim druku.

**Przewodniczący obrad – p. M. Drewnicki**

Bardzo dziękuję. Otwieram dyskusję, kto z Państwa? Nie widzę. Zamykam dyskusję, co oznacza zakończenie czytania projektu. Głosowanie w bloku. Druk 298. Minął termin zgłoszenia autopoprawek, poprawki proszę składać do mnie do czasu zakończenia dyskusji.

**Skarga na działanie Dyrektora Szkoły Podstawowej Nr 26 w Krakowie.**

Proszę o zreferowanie.

**Radny – p. M. Hohenauer**

Skarga bezzasadna, uzasadnienie jak w poprzednim druku.

**Przewodniczący obrad – p. M. Drewnicki**

Bardzo serdecznie dziękuję. Otwieram dyskusję, nie widzę zgłoszeń. Zamykam dyskusję, co oznacza zakończenie czytania projektu. Głosowanie odbędzie się w bloku. Druk 299. Minął termin zgłaszania autopoprawek, poprawki proszę składać do mnie do czasu zakończenia dyskusji.

**Skarga na działanie Dyrektora Szkoły Podstawowej Nr 26 w Krakowie.**

Proszę o zreferowanie.

**Radny – p. M. Hohenauer**

Skarga bezzasadna, uzasadnienie jak w poprzednim druku.

**Przewodniczący obrad – p. M. Drewnicki**

Bardzo serdecznie dziękuję. Otwieram dyskusję, nie widzę zgłoszeń. Zamykam dyskusję, co oznacza zakończenie czytania projektu. Głosowanie w bloku. Druk numer 300. Minął termin zgłoszenia autopoprawek, poprawki proszę składać do mnie do czasu zakończenia dyskusji.

**Skarga na działanie Dyrektora Szkoły Podstawowej Nr 26 w Krakowie.**

Proszę o zreferowanie.

**Radny – p. M. Hohenauer**

Skarga bezzasadna, uzasadnienie jak w poprzednim druku.

**Przewodniczący obrad – p. M. Drewnicki**

Dziękuję. Otwieram dyskusję, nie widzę zgłoszeń, zamykam dyskusję, co oznacza zakończenie czytania projektu. Głosowanie w bloku. Druk numer 301. Minął termin zgłoszenia autopoprawek, poprawki proszę składać do mnie do czasu zakończenia dyskusji.

**Skarga na działanie Dyrektora Szkoły Podstawowej Nr 26 w Krakowie.**  
Bardzo proszę o zreferowanie.

**Radny – p. M. Hohenauer**

Skarga bezzasadna, uzasadnienie jak w poprzednim druku.

**Przewodniczący obrad – p. M. Drewnicki**

Otwieram dyskusję, kto z Państwa? Nie widzę zgłoszeń. Zamykam dyskusję, co oznacza zakończenie czytania projektu. Głosowanie w bloku. Druk numer 302. Minął termin zgłoszenia autopoprawek, poprawki proszę składać do mnie do czasu zakończenia dyskusji.

**Skarga na działanie Dyrektora Szkoły Podstawowej Nr 26 w Krakowie.**  
Proszę o zreferowanie.

**Radny – p. M. Hohenauer**

Skarga bezzasadna, uzasadnienie jak w poprzednim druku.

**Przewodniczący obrad – p. M. Drewnicki**

Dziękuję bardzo serdecznie. Kto z Państwa chciałby zabrać głos? Nie widzę zgłoszeń. Zamykam dyskusję, co oznacza zakończenie czytania projektu. Głosowanie odbędzie się w bloku głosowań. Druk numer 303. Minął termin zgłoszenia autopoprawek, poprawki proszę składać do mnie do czasu zakończenia dyskusji.

**Skarga na działanie Dyrektora Szkoły Podstawowej Nr 26 w Krakowie.**  
Proszę o zreferowanie.

**Radny – p. M. Hohenauer**

Skarga bezzasadna, uzasadnienie jak w poprzednim druku.

**Przewodniczący obrad – p. M. Drewnicki**

Dziękuję. Otwieram dyskusję, nie widzę zgłoszeń. Zamykam dyskusję, co oznacza zakończenie czytania projektu. Głosowanie w bloku. Druk numer 304. Minął termin zgłoszenia autopoprawek, poprawki proszę składać do mnie do czasu zakończenia dyskusji.

**Skarga na działanie Dyrektora Szkoły Podstawowej Nr 26 w Krakowie.**  
Proszę o zreferowanie.

**Radny – p. M. Hohenauer**

Skarga bezzasadna, uzasadnienie jak w poprzednim druku.

**Przewodniczący obrad – p. M. Drewnicki**

Dziękuję serdecznie. Otwieram dyskusję, nie widzę zgłoszeń, zamykam dyskusję, co oznacza zakończenie czytania projektu. Głosowanie odbędzie się w bloku. Druk numer 305. Minął termin zgłaszania autopoprawek, poprawki proszę składać do mnie do czasu zakończenia dyskusji.

**Skarga na działanie Dyrektora Szkoły Podstawowej Nr 26 w Krakowie.**  
Proszę o zreferowanie.

**XI SESJA RADY MIASTA KRAKOWA**  
**9 października 2024 r.**

---

**Radny – p. M. Hohenauer**

Skarga bezzasadna, uzasadnienie jak w poprzednim druku.

**Przewodniczący obrad – p. M. Drewnicki**

Dziękuję serdecznie. Otwieram dyskusję, nie widzę zgłoszeń. Zamykam dyskusję, co oznacza zakończenie czytania projektu. Głosowanie w bloku. Druk numer 306. Minął termin zgłoszenia autopoprawek, poprawki proszę składać do mnie do czasu zakończenia dyskusji.

**Skarga na działanie Dyrektora Szkoły Podstawowej Nr 26 w Krakowie.**

Proszę o zreferowanie.

**Radny – p. M. Hohenauer**

Skarga bezzasadna, uzasadnienie jak w poprzednim druku.

**Przewodniczący obrad – p. M. Drewnicki**

Dziękuję. Otwieram dyskusję, kto z Państwa chciałby zabrać głos? Nie widzę, zamykam dyskusję, co oznacza zakończenie czytania projektu. Głosowanie w bloku. Druk 307. Minął termin zgłoszenia autopoprawek, poprawki proszę składać do mnie do czasu zakończenia dyskusji.

**Skarga na działanie Dyrektora Szkoły Podstawowej Nr 26 w Krakowie.**

Proszę o zreferowanie.

**Radny – p. M. Hohenauer**

Skarga bezzasadna, uzasadnienie jak w poprzednim druku.

**Przewodniczący obrad – p. M. Drewnicki**

Dziękuję. Otwieram dyskusję, kto z Państwa? Nie widzę zgłoszeń. Zamykam dyskusję, co oznacza zakończenie czytania projektu. Głosowanie w bloku. Druk numer 308. Minął termin zgłoszenia autopoprawek, poprawki proszę składać do mnie do czasu zakończenia dyskusji.

**Skarga na działanie Dyrektora Szkoły Podstawowej Nr 26 w Krakowie.**

Proszę o zreferowanie.

**Radny – p. M. Hohenauer**

Skarga bezzasadna, uzasadnienie jak w poprzednim druku.

**Przewodniczący obrad – p. M. Drewnicki**

Dziękuję. Otwieram dyskusję, nie widzę zgłoszeń. Zamykam dyskusję, co oznacza zakończenie czytania projektu, głosowanie w bloku. Druk numer 309. Minął termin zgłaszania autopoprawek, poprawki proszę składać do mnie do czasu zakończenia dyskusji.

**Skarga na działanie Dyrektora Szkoły Podstawowej Nr 26 w Krakowie.**

Proszę o zreferowanie.

**Radny – p. M. Hohenauer**

Skarga bezzasadna, uzasadnienie jak w poprzednim druku.

**XI SESJA RADY MIASTA KRAKOWA**  
**9 października 2024 r.**

---

**Przewodniczący obrad – p. M. Drewnicki**

Dziękuję. Otwieram dyskusję, kto z Państwa? Nie widzę zgłoszeń. Zamykam dyskusję, co oznacza zakończenie czytania projektu. Głosowanie w bloku. Druk numer 310. Minął termin zgłaszania autopoprawek, poprawki proszę składać do mnie do czasu zakończenia dyskusji.

**Skarga na działanie Dyrektora Szkoły Podstawowej Nr 26 w Krakowie.**

Proszę o zreferowanie.

**Radny – p. M. Hohenauer**

Skarga bezzasadna, uzasadnienie jak w poprzednim druku.

**Przewodniczący obrad – p. M. Drewnicki**

Dziękuję bardzo serdecznie. Otwieram dyskusję, nie widzę zgłoszeń. Zamykam dyskusję, co oznacza zakończenie czytania projektu. Głosowanie w bloku. Druk numer 311. Minął termin zgłoszenia autopoprawek, poprawki proszę składać do mnie do czasu zakończenia dyskusji.

**Skarga na działanie Dyrektora Szkoły Podstawowej Nr 26 w Krakowie.**

Proszę o zreferowanie.

**Radny – p. M. Hohenauer**

Skarga bezzasadna, uzasadnienie jak w poprzednim druku.

**Przewodniczący obrad – p. M. Drewnicki**

Dziękuję. Otwieram dyskusję, kto z Państwa? Nie widzę zgłoszeń. Zamykam dyskusję, co oznacza zakończenie czytania projektu. Głosowanie odbędzie się w bloku. Następny druk numer 312. Minął termin zgłaszania autopoprawek, poprawki proszę składać do mnie do czasu zakończenia dyskusji.

**Skarga na działanie Dyrektora Szkoły Podstawowej Nr 26 w Krakowie.**

Proszę o zreferowanie.

**Radny – p. M. Hohenauer**

Skarga bezzasadna, uzasadnienie jak w poprzednim druku.

**Przewodniczący obrad – p. M. Drewnicki**

Dziękuję. Otwieram dyskusję, nie widzę zgłoszeń. Zamykam dyskusję, co oznacza zakończenie czytania projektu. Głosowanie w bloku. Druk numer 313. Minął termin zgłaszania autopoprawek, poprawki proszę składać do mnie do czasu zakończenia dyskusji.

**Skarga na działanie Dyrektora Szkoły Podstawowej Nr 26 w Krakowie.**

Proszę o zreferowanie.

**Radny – p. M. Hohenauer**

Skarga bezzasadna, uzasadnienie jak w poprzednim druku.

**Przewodniczący obrad – p. M. Drewnicki**

Dziękuję. Otwieram dyskusję, nie widzę zgłoszeń. Zamykam dyskusję, co oznacza zakończenie czytania projektu. Głosowanie w bloku. Druk numer 314. Minął termin zgłaszania autopoprawek, poprawki proszę składać do mnie do czasu zakończenia dyskusji.

**XI SESJA RADY MIASTA KRAKOWA**  
**9 października 2024 r.**

---

**Skarga na działanie Dyrektora Szkoły Podstawowej Nr 26 w Krakowie.**  
Proszę o zreferowanie.

**Radny – p. M. Hohenauer**

Skarga bezzasadna, uzasadnienie jak w poprzednim druku.

**Przewodniczący obrad – p. M. Drewnicki**

Dziękuję. Otwieram dyskusję, kto z Państwa? Nie widzę zgłoszeń. Zamykam dyskusję, co oznacza zakończenie czytania projektu. Głosowanie w bloku. Druk numer 315. Minął termin zgłaszania autopoprawek, poprawki proszę składać do mnie do czasu zakończenia dyskusji.

**Skarga na działanie Dyrektora Szkoły Podstawowej Nr 26 w Krakowie.**  
Proszę o zreferowanie.

**Radny – p. M. Hohenauer**

Skarga bezzasadna, uzasadnienie jak w poprzednim druku.

**Przewodniczący obrad – p. M. Drewnicki**

Dziękuję bardzo serdecznie. Otwieram dyskusję, nie widzę zgłoszeń. Zamykam dyskusję, co oznacza zakończenie czytania projektu. Druk numer 316. Minął termin zgłaszania autopoprawek, poprawki proszę składać do mnie do czasu zakończenia dyskusji.

**Skarga na działanie Dyrektora Szkoły Podstawowej Nr 26 w Krakowie.**  
Proszę o zreferowanie.

**Radny – p. M. Hohenauer**

Skarga bezzasadna, uzasadnienie jak w poprzednim druku.

**Przewodniczący obrad – p. M. Drewnicki**

Dziękuję serdecznie. Otwieram dyskusję, nie widzę zgłoszeń. Zamykam dyskusję, co oznacza zakończenie czytania projektu. Głosowanie w bloku. Druk numer 317. Minął termin zgłaszania autopoprawek, poprawki proszę składać do mnie do czasu zakończenia dyskusji.

**Skarga na działanie Dyrektora Szkoły Podstawowej Nr 26 w Krakowie.**  
Proszę o zreferowanie.

**Radny – p. M. Hohenauer**

Skarga bezzasadna, uzasadnienie jak w poprzednim druku.

**Przewodniczący obrad – p. M. Drewnicki**

Otwieram dyskusję, kto z Państwa chciałby zabrać głos? Nie widzę, zamykam dyskusję, co oznacza zakończenie czytania projektu. Głosowanie odbędzie się w bloku. Druk numer 318. Minął termin zgłaszania autopoprawek, poprawki proszę składać do mnie do czasu zakończenia dyskusji.

**Skarga na działanie Dyrektora Szkoły Podstawowej Nr 26 w Krakowie.**  
Proszę o zreferowanie.

**XI SESJA RADY MIASTA KRAKOWA**  
**9 października 2024 r.**

---

**Radny – p. M. Hohenauer**

Skarga bezzasadna, uzasadnienie jak w poprzednim druku.

**Przewodniczący obrad – p. M. Drewnicki**

Dziękuję. Otwieram dyskusję, nie widzę zgłoszeń. Zamykam dyskusję, co oznacza zakończenie czytania projektu. Głosowanie odbędzie się w bloku. Druk numer 319. Minął termin zgłaszania autopoprawek, poprawki proszę składać do mnie do czasu zakończenia dyskusji.

**Skarga na działanie Dyrektora Szkoły Podstawowej Nr 26 w Krakowie.**

Proszę o zreferowanie.

**Radny – p. M. Hohenauer**

Skarga bezzasadna, uzasadnienie jak w poprzednim druku.

**Przewodniczący obrad – p. M. Drewnicki**

Dziękuję serdecznie. Otwieram dyskusję, nie widzę zgłoszeń. Zamykam dyskusję, co oznacza zakończenie czytania projektu. Głosowanie odbędzie się w bloku. Przetrwaliśmy. Bardzo dziękuję Panu Przewodniczącemu Markowi Hohenauerowi za współudział w tym procederze. Jak będą z nas się śmiać jakiś tam Stanowski czy inny to w dwójkę z nas, a nie tylko ze mnie. Nie, powiem tak, skarga identyczna, trzeba było to zrobić, a sądzę, że im szybciej tym lepiej. Czy my możemy te komisje wprowadzić czy nie, mamy informację, komisje jeszcze nie są gotowe. To głosujmy. Jeszcze chwilę przed tymi wprowadzeniami komisji, a teraz byśmy przegłosowali to wszystko po kolei.

Teraz przechodzimy, blok głosowań w sprawie tych skarg, które przed chwilą przeprocedowaliśmy i odbyliśmy czytania, dyskusję, na komisji była głęboka dyskusja, a tutaj to formalność jest. Drodzy Państwo głosujemy. Druk 269. Otwieram głosowanie. Kto z Pań i Panów Radnych jest za? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Zamykam głosowanie, proszę o wyświetlenie.

24 za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących. Wniosek został przyjęty.

Druk 270. Otwieram głosowanie. Kto z Pań i Panów Radnych jest za? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Zamykam głosowanie, proszę o wyświetlenie.

25 za, 0 przeciw, 1 wstrzymujący. Wniosek został przyjęty.

Druk 271. Otwieram głosowanie. Kto z Pań i Panów Radnych jest za? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Proszę o wyświetlenie.

28 za, 0 przeciw, 1 wstrzymujący. Wniosek przyjęty. Uchwała została podjęta.

Druk 272. Otwieram głosowanie. Kto z Pań i Panów Radnych jest za? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Zamykam, proszę o wyświetlenie.

29 za, 0 przeciw, 1 wstrzymujący. Uchwała przyjęta.

**XI SESJA RADY MIASTA KRAKOWA**  
**9 października 2024 r.**

---

Druk numer 273. Otwieram głosowanie. Kto z Pań i Panów Radnych jest za przyjęciem tego projektu? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Zamykam, proszę o wyświetlenie.

29 za, 0 przeciw, 1 wstrzymujący. Uchwała podjęta.

Druk 274. Otwieram głosowanie. Kto z Pań i Panów Radnych jest za? Kto jest przeciwny? Kto się wstrzymał? Zamykam, proszę o wyświetlenie.

27 za, 0 przeciw, 1 wstrzymujący. Uchwała przyjęta.

Druk 275. Otwieram głosowanie. Kto z Pań i Panów Radnych jest za? Kto jest przeciwny? Kto się wstrzymał? Zamykam, proszę o wyświetlenie.

28 za, 0 przeciw, 1 wstrzymujący. Uchwała przyjęta.

Druk 276. Otwieram głosowanie. Kto z Pań i Panów Radnych jest za? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Zamykam głosowanie, proszę o wyświetlenie.

28 za, 0 przeciw, 1 wstrzymujący. Uchwała przyjęta.

Druk 277. Otwieram głosowanie. Kto z Pań i Panów Radnych jest za? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Zamykam głosowanie, proszę o wyświetlenie.

25 za, 0 przeciw, 1 wstrzymujący. Uchwała przyjęta.

Druk 278. Otwieram głosowanie. Kto z Pań i Panów Radnych jest za? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Zamykam, proszę o wyświetlenie.

27 za, 0 przeciw, 1 wstrzymujący. Uchwała przyjęta.

Druk 279. Otwieram głosowanie. Kto z Pań i Panów Radnych jest za? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Zamykam, proszę o wyświetlenie.

25 za, 0 przeciw, 1 wstrzymujący. Uchwała przyjęta.

Druk 280. Otwieram głosowanie. Kto jest za? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Zamykam, proszę o wyświetlenie.

29 za, 0 przeciw, 1 wstrzymujący. Uchwała przyjęta.

Druk 281. Otwieram głosowanie. Kto jest za? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Zamykam głosowanie, proszę o wyświetlenie.

27 za, 0 przeciw, 1 wstrzymujący. Uchwała przyjęta.

Druk 282. Otwieram głosowanie. Kto jest za? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Zamykam głosowanie, proszę o wyświetlenie.

**XI SESJA RADY MIASTA KRAKOWA**  
**9 października 2024 r.**

---

29 za, 0 przeciw, 1 wstrzymujący. Uchwała przyjęta.

Druk 283. Otwieram głosowanie. Kto jest za? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Zamykam głosowanie, proszę o wyświetlenie.

26 za, 0 przeciw, 1 wstrzymujący. Uchwała przyjęta.

Druk 284. Otwieram głosowanie. Kto z Pań i Panów Radnych jest za? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Zamykam, proszę o wyświetlenie.

28 za, 0 przeciw, 1 wstrzymujący. Uchwała została przyjęta.

Druk 285. Otwieram głosowanie. Kto z Pań i Panów Radnych jest za? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Zamykam, proszę o wyświetlenie.

28 za, 0 przeciw, 1 wstrzymujący. Uchwała przyjęta.

Druk 286. Otwieram głosowanie. Kto z Pań i Panów Radnych jest za? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Zamykam głosowanie, proszę o wyświetlenie.

29 za, 0 przeciw, 1 wstrzymujący. Uchwała przyjęta.

Druk 287. Otwieram głosowanie. Kto z Pań i Panów Radnych jest za? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Zamykam, proszę o wyświetlenie.

24 za, 0 przeciw, 1 wstrzymujący. Uchwała przyjęta.

Druk 288. Otwieram głosowanie. Kto z Pań i Panów Radnych jest za? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Zamykam, proszę o wyświetlenie.

31 za, 0 przeciw, 1 wstrzymujący. Uchwała przyjęta.

Druk 289. Otwieram głosowanie. Kto z Pań i Panów Radnych jest za? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Zamykam głosowanie, proszę o wyświetlenie.

31 za, 0 przeciw, 1 wstrzymujący. Uchwała przyjęta.

Druk 290. Otwieram głosowanie. Kto z Pań i Panów Radnych jest za? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Zamykam głosowanie, proszę o wyświetlenie.

29 za, 0 przeciw, 1 wstrzymujący. Uchwała przyjęta.

Druk 291. Otwieram głosowanie. Kto jest za? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Zamykam, proszę o wyświetlenie.

31 za, 0 przeciw, 1 wstrzymujący. Uchwała przyjęta.

Druk 292. Otwieram głosowanie. Kto jest za? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Zamykam głosowanie, proszę o wyświetlenie.



**XI SESJA RADY MIASTA KRAKOWA**  
**9 października 2024 r.**

---

30 za, 0 przeciw, 1 wstrzymujący. Uchwała przyjęta.

Druk 293. Otwieram głosowanie. Kto z Pań i Panów Radnych jest za? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Zamykam, proszę o wyświetlenie.

25 za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących. Uchwała przyjęta.

Druk 294. Otwieram głosowanie. Kto z Pań i Panów Radnych jest za? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Zamykam, proszę o wyświetlenie.

32 za, 0 przeciw, 1 wstrzymujący. Uchwała przyjęta.

Druk 295. Otwieram głosowanie. Kto jest za? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Zamykam, proszę o wyświetlenie.

30 za, 0 przeciw, 1 wstrzymujący. Uchwała przyjęta.

Druk 296. Otwieram głosowanie. Kto z Pań i Panów Radnych jest za? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Zamykam, proszę o wyświetlenie.

24 za, 0 przeciw, 1 wstrzymujący. Uchwała przyjęta.

Druk 297. Otwieram głosowanie. Kto z Pań i Panów Radnych jest za? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Zamykam, proszę o wyświetlenie.

30 za, 0 przeciw, 1 wstrzymujący. Uchwała została przyjęta.

Druk 298. Otwieram głosowanie. Kto z Pań i Panów Radnych jest za? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Zamykam głosowanie, proszę o wyświetlenie.

28 za, 0 przeciw, 1 wstrzymujący. Uchwała została przyjęta.

Druk 299. Otwieram głosowanie. Kto z Pań i Panów Radnych jest za? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Zamykam głosowanie, proszę o wyświetlenie.

31 za, 0 przeciw, 1 wstrzymujący. Uchwała przyjęta.

Druk numer 300. Otwieram głosowanie. Kto z Pań i Panów Radnych jest za? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Zamykam, proszę o wyświetlenie.

24 za, 0 przeciw, 1 wstrzymujący. Uchwała przyjęta.

Druk 301. Otwieram głosowanie. Kto z Pań i Panów Radnych jest za? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Zamykam głosowanie, proszę o wyświetlenie.

30 za, 0 przeciw, 1 wstrzymujący. Uchwała przyjęta.

Druk 302. Otwieram głosowanie. Kto z Pań i Panów Radnych jest za? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Zamykam głosowanie, proszę o wyświetlenie.

**XI SESJA RADY MIASTA KRAKOWA**  
**9 października 2024 r.**

---

30 za, 0 przeciw, 1 wstrzymujący. Uchwała przyjęta.

Druk 303. Otwieram głosowanie. Kto z Pań i Panów Radnych jest za? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Zamykam głosowanie, proszę o wyświetlenie.

29 za, 0 przeciw, 1 wstrzymujący. Uchwała przyjęta.

Druk numer 304. Otwieram głosowanie. Kto z Pań i Panów Radnych jest za? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Zamykam głosowanie, proszę o wyświetlenie.

29 za, 0 przeciw, 1 wstrzymujący. Uchwała przyjęta.

Druk numer 305. Otwieram głosowanie. Kto z Pań i Panów Radnych jest za? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Zamykam głosowanie, proszę o wyświetlenie.

27 za, 0 przeciw, 1 wstrzymujący. Uchwała została przyjęta.

Druk 306. Otwieram głosowanie. Kto z Pań i Panów Radnych jest za? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Zamykam głosowanie, proszę o wyświetlenie.

27 za, 0 przeciw, 1 wstrzymujący. Uchwała została przyjęta.

Druk 307. Otwieram głosowanie. Kto z Pań i Panów Radnych jest za? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Zamykam głosowanie, proszę o wyświetlenie.

29 za, 0 przeciw, 1 wstrzymujący. Uchwała przyjęta.

Druk 308. Otwieram głosowanie. Kto z Pań i Panów Radnych jest za? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Zamykam głosowanie, proszę o wyświetlenie.

26 za, 0 przeciw, 1 wstrzymujący. Uchwała przyjęta.

Druk 309. Otwieram głosowanie. Kto z Pań i Panów Radnych jest za? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Zamykam głosowanie, proszę o wyświetlenie.

29 za, 0 przeciw, 1 wstrzymujący. Uchwała została przyjęta.

Druk numer 310. Otwieram głosowanie. Kto z Pań i Panów Radnych jest za? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Zamykam głosowanie, proszę o wyświetlenie.

28 za, 0 przeciw, 1 wstrzymujący. Uchwała przyjęta.

Druk numer 311. Otwieram głosowanie. Kto z Pań i Panów Radnych jest za? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Zamykam, proszę o wyświetlenie.

28 za, 0 przeciw, 1 wstrzymujący. Uchwała została przyjęta.

Druk numer 312. Otwieram głosowanie. Kto z Pań i Panów Radnych jest za? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Zamykam głosowanie, proszę o wyświetlenie.

**XI SESJA RADY MIASTA KRAKOWA**  
**9 października 2024 r.**

---

27 za, 0 przeciw, 1 wstrzymujący. Uchwała została przyjęta.

Druk 313. Otwieram głosowanie. Kto z Pań i Panów Radnych jest za? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Zamykam, proszę o wyświetlenie.

29 za, 0 przeciw, 1 wstrzymujący. Uchwała została przyjęta.

Druk 314. Otwieram głosowanie. Kto z Pań i Panów Radnych jest za? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Zamykam głosowanie, proszę o wyświetlenie.

29 za, 0 przeciw, 1 wstrzymujący. Uchwała przyjęta.

Druk 315. Otwieram głosowanie. Kto z Pań i Panów Radnych jest za? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Zamykam głosowanie, proszę o wyświetlenie.

27 za, 0 przeciw, 1 wstrzymujący. Uchwała przyjęta.

Druk 316. Otwieram głosowanie. Kto z Pań i Panów Radnych jest za? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Zamykam głosowanie, proszę o wyświetlenie.

27 za, 0 przeciw, 1 wstrzymujący. Uchwała została przyjęta.

Druk 317. Otwieram głosowanie. Kto z Pań i Panów Radnych jest za? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Zamykam głosowanie, proszę o wyświetlenie.

27 za, 0 przeciw, 1 wstrzymujący. Uchwała przyjęta.

Druk 318. Otwieram głosowanie. Kto z Pań i Panów Radnych jest za? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Zamykam, proszę o wyświetlenie.

29 za, 0 przeciw, 1 wstrzymujący. Uchwała przyjęta.

Druk 319. Otwieram głosowanie. Kto z Pań i Panów Radnych jest za? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Zamykam głosowanie, proszę o wyświetlenie.

27 za, 0 przeciw, 1 wstrzymujący. Uchwała została przyjęta. Drodzy Państwo przeżyliśmy. Godzina 17.52. Najszybsze 51 uchwał przyjęte w historii Rady. To będzie zapamiętane na długo. Wnioski formalne teraz proszę składać.

**Radny – p. P. Moskała**

Szanowny Panie Przewodniczący!

Wnoszę o wprowadzenie i rozpatrzenie, jako sprawy nagłej projektu uchwały w sprawie zmiany w składzie Komisji Ochrony Środowiska. Projekt Klubu Koalicji Obywatelskiej, druk numer 325 oraz o wprowadzenie i rozpatrzenie, jako sprawy nagłej projektu uchwały w sprawie zmiany w składzie Komisji Sportu, projekt Klubu Koalicja Obywatelska, druk numer 326.

**Przewodniczący obrad – p. M. Drewnicki**

Bardzo proszę następne wnioski Pani Radna Potocka.

**XI SESJA RADY MIASTA KRAKOWA**  
**9 października 2024 r.**

---

**Radna – p. M. Potocka**

Panie Przewodniczący proszę o wprowadzenie, jako sprawy nagłej projekt uchwały w sprawie zmiany w składzie Komisji Planowania Przestrzennego Rady Miasta Krakowa, projekt Klubu Nowa Lewica. Oraz kolejny projekt również, jako sprawy nagłej w sprawie zmiany w składzie Komisji Polityki Społecznej i Senioralnej. Projekt Klubu Nowa Lewica. I kolejny, jako sprawę nagłą projekt uchwały w sprawie zmiany w składzie Komisji Ochrony Środowiska Rady Miasta Krakowa. Druki 320, 321 i 322.

**Przewodniczący obrad – p. M. Drewnicki**

Czy są jeszcze wnioski? Pan Przewodniczący Włodzimierz Pietrus. Dziękuję Pani Radnej.

**Radny – p. W. Pietrus**

Panie Przewodniczący! Szanowni Radni i Mieszkańcy!

Ja wnioskuję o wprowadzenie w trybie nagłym druk 323, zmiana w Komisji Sportu. I druk 324, zmiana w Komisji Promocji i Turystyki.

**Przewodniczący obrad – p. M. Drewnicki**

Dziękuję bardzo serdecznie. Czy są jeszcze jakieś wnioski? Będziemy głosować po kolei zgodnie ze zgłaszaniem. Druk numer 325, wniosek o wprowadzenie i rozpatrzenie, jako sprawy nagłej. Zmiany w składzie Komisji Ochrony Środowiska. Głos za, głos przeciw? Nie widzę. Otwieram głosowanie. Kto jest za? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Zamykam głosowanie, proszę o wyświetlenie.

34 za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących. Wniosek został przyjęty.

Następny wniosek 326 do druku o wprowadzenie i rozpatrzenie, jako sprawy nagłej w sprawie zmiany w składzie Komisji Sportu. Głos za, głos przeciw? Nie widzę. Otwieram głosowanie. Kto jest za przyjęciem wniosku? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Zamykam, proszę o wyświetlenie.

35 za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących. Wniosek został przyjęty.

Następny wniosek w sprawie wprowadzenie i rozpatrzenie, jako sprawy nagłej druku 322. Głos za, głos przeciw? Nie widzę. Otwieram głosowanie. Kto z Pań i Panów Radnych jest za przyjęciem wniosku? Kto jest przeciwny? Kto się wstrzymał? Zamykam głosowanie, proszę o wyświetlenie.

33 za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących.

Następny wniosek o wprowadzenie i rozpatrzenie, jako sprawy nagłej druku 321 w sprawie zmiany w składzie Komisji Polityki Społecznej i Senioralnej. Głos za, głos przeciw? Nie widzę. Otwieram głosowanie. Kto z Pań i Panów Radnych jest za? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Zamykam głosowanie, proszę o wyświetlenie.

33 za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących. Wniosek został przyjęty.

Następny wniosek o wprowadzenie i rozpatrzenie, jako sprawy nagłej druku 320 w sprawie zmiany w składzie Komisji Planowania Przestrzennego. Głos za, głos przeciw? Nie

**XI SESJA RADY MIASTA KRAKOWA**  
**9 października 2024 r.**

---

widzę. Otwieram głosowanie. Kto z Pań i Panów Radnych jest za przyjęciem wniosku? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Zamykam, proszę o wyświetlenie.

32 za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących. Wniosek przyjęty.

Druk 323, wniosek o wprowadzenie i rozpatrzenie, jako sprawy nagłej druku w sprawie zmian w składzie Komisji Sportu. Głos za, głos przeciw? Nie widzę. Otwieram głosowanie. Kto z Pań i Panów Radnych jest za? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Zamykam, proszę o wyświetlenie.

34 za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących. Wniosek przyjęty.

I ostatni wniosek według druku 324 w sprawie zmiany w składzie Komisji Promocji i Turystyki, wniosek o wprowadzenie i rozpatrzenie, jako sprawy nagłej. Głos za, głos przeciw? Nie widzę. Otwieram głosowanie. Kto jest za wnioskiem? Kto jest przeciwny? Kto się wstrzymał? Zamykam, proszę o wyświetlenie.

32 za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących. Wniosek został przyjęty.

Pierwszy wniosek 325. Do projektu uchwały minął termin zgłaszania autopoprawek, poprawki proszę składać do mnie do czasu zakończenia dyskusji.

**Zmiana w składzie Komisji Ochrony Środowiska Rady Miasta Krakowa.**

Referuje Pan Przewodniczący Grzegorz Stawowy jest wpisany, ale Piotr Moskała garnie się do referowania. Dwie kadencje temu była Fundacja Stańczyka, która zsumowała ilość wystąpień Radnych, to by się liczyło.

**Radny – p. P. Moskała**

Szanowne Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo!

Uchwała, druk numer 325 w sprawie zmiany w składzie Komisji Ochrony Środowiska Rady Miasta Krakowa. W składzie Komisji Ochrony Środowiska Rady Miasta Krakowa powołanej uchwałą Rady Miasta Krakowa z dnia 15 maja w sprawie powołania Komisji Ochrony Środowiska Rady Miasta Krakowa wprowadza się następującą zmianę: Odwołuje się ze składu komisji Radną Grażynę Fijałkowską.

**Przewodniczący obrad – p. M. Drewnicki**

Dziękujemy. Otwieram dyskusję, kto z Państwa chciałby zabrać głos? Nie widzę zgłoszeń, zamykam dyskusję, co oznacza zakończenie czytania projektu. Przejdźmy może do głosowania od razu. Otwieram głosowanie.

Kto z Pań i Panów Radnych jest za? Kto jest przeciwny? Kto się wstrzymał? Zamykam głosowanie, bardzo proszę o wyświetlenie.

32 za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących. Uchwała została podjęta.

Druk 326. Minął termin zgłoszenia autopoprawek, poprawki proszę składać do mnie do czasu zakończenia dyskusji.

**XI SESJA RADY MIASTA KRAKOWA**  
**9 października 2024 r.**

---

**Zmiana w składzie Komisji Sportu Rady Miasta Krakowa.**

Referuje Pan Przewodniczący Piotr Moskała, prosimy.

**Radny – p. P. Moskała**

Szanowny Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo Radni!

W składzie Komisji Sportu Rady Miasta Krakowa wprowadza się następującą zmianę: Powołuje się w skład komisji Radną Grażynę Fijałkowską.

**Przewodniczący obrad – p. M. Drewnicki**

Dziękuję. Otwieram dyskusję, kto z Państwa chciałby zabrać głos? Nie widzę zgłoszeń. Zamykam dyskusję, co oznacza zakończenie czytania projektu. Przechodzimy do głosowania.

Kto z Pań i Panów Radnych jest za? Kto jest przeciwny? Kto się wstrzymał? Zamykam głosowanie, proszę o wyświetlenie.

31 za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących. Uchwała przyjęta.

Następny druk 322. Minął termin zgłaszania autopoprawek, poprawki proszę składać do mnie do czasu zakończenia dyskusji.

**Zmiana w składzie Komisji Ochrony Środowiska Rady Miasta Krakowa.**

Bardzo proszę referuje Pani Radna Małgorzata Potocka.

**Radna – p. M. Potocka**

W sprawie zmiany w składzie Komisji Ochrony Środowiska Rady Miasta Krakowa, powołuje się do składu komisji Radnego Grzegorza Garbolińskiego.

**Przewodniczący obrad – p. M. Drewnicki**

Dziękuję. Otwieram dyskusję, zgłoszeń nie widzę, zamykam dyskusję, co oznacza zakończenie czytania projektu. Otwieram głosowanie.

Kto z Pań i Panów Radnych jest za przyjęciem projektu? Kto jest przeciwny? Kto się wstrzymał? Zamykam, proszę o wyświetlenie.

35 za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących. Uchwała przyjęta.

Druk numer 321. Minął termin zgłoszenia autopoprawek, poprawki proszę składać do mnie do czasu zakończenia dyskusji.

**Zmiana w składzie Komisji Polityki Społecznej i Senioralnej Rady Miasta Krakowa.**

Referuje Pani Radna Małgorzata Potocka.

**Radna – p. M. Potocka**

W sprawie zmiany w składzie Komisji Polityki Społecznej i Senioralnej Rady Miasta Krakowa. Powołuje się do składu komisji Radnego Grzegorza Garbolińskiego.

**XI SESJA RADY MIASTA KRAKOWA**  
**9 października 2024 r.**

---

**Przewodniczący obrad – p. M. Drewnicki**

Dziękuję. Otwieram dyskusję, kto z Państwa? Nie widzę zgłoszeń, zamykam dyskusję, co oznacza zakończenie czytania projektu. Otwieram głosowanie.

Kto z Pań i Panów Radnych jest za przyjęciem tego projektu? Kto jest przeciwny? Kto się wstrzymał? Zamykam, proszę o wyświetlenie.

30 za, 0 przeciw, 1 wstrzymujący. Uchwała została przyjęta.

I następny druk 320. Minął termin zgłoszenia, wydruk? 320. Minął termin zgłoszenia autopoprawek, poprawki proszę składać do mnie do czasu zakończenia dyskusji.

**Zmiana w składzie Komisji Planowania Przestrzennego Rady Miasta Krakowa.**

Referuje Pani Radna Małgorzata Potocka.

**Radna – p. M. Potocka**

W sprawie zmiany w składzie Komisji Planowania Przestrzennego Rady Miasta Krakowa. Powołuje się do składu komisji Radnego Grzegorza Garbolińskiego.

**Przewodniczący obrad – p. M. Drewnicki**

Dziękuję. Otwieram dyskusję, kto z Państwa? Nie widzę zgłoszeń. Zamykam dyskusję, proszę, która oznacza zakończenie czytania projektu. Przechodzimy do głosowania.

Kto jest za? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Zamykam, proszę o wyświetlenie wyniku.

36 za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących. Uchwała została przyjęta.

Teraz druk numer 323. Minął termin zgłoszenia autopoprawek, poprawki proszę składać do mnie do czasu zakończenia dyskusji.

**Zmiana w składzie Komisji Sportu Rady Miasta Krakowa.**

Referuje Pan Przewodniczący Włodzimierz Pietrus.

**Radny – p. W. Pietrus**

Druk 323 dotyczy odwołania z tej komisji Radnego Krzysztofa Sułowskiego, proszę o poparcie.

**Przewodniczący obrad – p. M. Drewnicki**

Dziękuję bardzo serdecznie. Czy są jakieś głosy w dyskusji, otwieram, nie widzę. Zamykam dyskusję, co oznacza zakończenie czytania projektu. Przechodzimy do głosowania.

Kto z Pań i Panów Radnych jest za? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Zamykam, proszę o wyświetlenie.

32 za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących. Uchwała została przyjęta.

**XI SESJA RADY MIASTA KRAKOWA**  
**9 października 2024 r.**

---

Druk numer 324. Minał termin zgłoszenia autopoprawek, poprawki rosę składać do mnie do czasu zakończenia dyskusji.

**Zmiana w składzie Komisji Promocji i Turystyki Rady Miasta Krakowa.**

Referuje Pan Przewodniczący Włodzimierz Pietrus.

**Radny – p. W. Pietrus**

Druk dotyczy powołania do Komisji Promocji i Turystyki Pana Radnego Krzysztofa Sułowskiego, proszę o głos za.

**Przewodniczący obrad – p. M. Drewnicki**

Dziękuję. Otwieram dyskusję, kto z Państwa? Nie widzę zgłoszeń, zamykam dyskusję, co oznacza zakończenie czytania projektu. Przechodzimy do głosowania, otwieram.

Kto z Pań i Panów Radnych jest za? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Zamykam głosowanie, proszę o wyświetlenie.

35 za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących. Wniosek został przyjęty. Teraz przerwa na wniosek Klubu Kraków dla Mieszkańców, do której? 18.20. Klub Kraków dla Mieszkańców skład wniosek o przerwę do godziny 18.20, a więc taką przerwę ogłaszam zgodnie ze Statutem.

**Przerwa w obradach sesji do godziny 18.20.**

**Przewodniczący obrad – p. M. Drewnicki**

Drodzy Państwo jeszcze minuta chyba, już możemy wznawiać. Wznawiam obrady. Przerwa się skończyła. Czy klub jeszcze przedłuży? Dobrze.

Zwracam się z uprzejmą prośbą do projektodawców projektów według druków 219, 220, 221, 222 i 249 o przygotowanie do 11 października tego roku i przekazane do Kancelarii Rady Miasta Krakowa projektów i załączników do podjętych uchwał zgodnie z rozporządzeniem Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji w sprawie Biuletynu Informacji Publicznej.

**Oświadczenia i komunikaty.**

Kto z Państwa chciałby zabrać głos? Nie ma zgłoszeń rozumiem. Jeśli nie ma zgłoszeń drodzy Państwo to bardzo proszę o sprawdzenie listy obecności, proszę o sprawdzenie. Czekamy jeszcze na kogoś, kto jest blisko? Bardzo proszę o wyświetlenie, będziemy weryfikować czy ktoś przypadkiem nie kliknął. Pani Radna Anna Bałdyga nieobecna, Pan Radny Mariusz Kękuś nieobecny, Pani Radna Magdalena Mazurkiewicz nieobecna, Pan Radny Maciej Michałowski nieobecny, Pani Radna Alicja Szczepańska nieobecna. To chyba wszyscy. Zamykam obrady XI zwyczajnej Sesji Rady Miasta Krakowa. Jest godzina 18.22. Serdecznie Państwu Radnym dziękuję, dobrej nocy.